

INDEC
Instituto Nacional de
Estadística y Censos
de Argentina

1. INTRODUCCIÓN

2. LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES PARA
LOS CENSAOS DE 1980 y 1990

TALLER SOBRE
DISEÑO CONCEPTUAL DEL CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA DE 1990
BUENOS AIRES, 22 al 25 de noviembre de 1988

4. LA EXPERIENCIA EN LAS FUENTES ARGENTINAS

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

6. PROYECTO PARA EL CEN-90

FUENTES DIALÓGICAS JEFE O PERSONA DE REFERENCIA

Mabel ARIÑO
María M. ARRUNADA
Silvia OLEGO de CAMPOS

Informes de Investigación m. 4

INDICE

	<u>Página</u>
1. INTRODUCCION	1
2. LAS RECOMENDACIONES INTERNACIONALES PARA LAS RONDAS CENSALES DE 1980 y 1990	3
3. LAS EXPERIENCIAS CENSALES DE PAISES SELEC CIONADOS	4
4. LA EXPERIENCIA EN LAS FUENTES ARGENTINAS	6
5. ANALISIS DE RESULTADOS	7
6. PROPUESTA PARA EL CEN-90	24
FUENTES BIBLIOGRAFICAS	25

1. INTRODUCCION

La definición de Jefe de Hogar en el marco del operativo censal resulta fundamental en varios aspectos ya que es a partir de su identificación que:

- a) se puede reconstruir el hogar y analizar su composición a partir de la relación de parentesco que los demás miembros guardan con el jefe;
- b) aceptado que la posición socio-ocupacional del jefe es representativa de la posición del hogar en su conjunto es posible estratificar socialmente a los hogares por extensión de las características del jefe;
- c) permite analizar las características de la fuerza de trabajo primaria y secundaria, en especial en el aspecto del desempleo.

Señalada la importancia y propósitos analíticos a los que responde la identificación del Jefe o Persona de Referencia, tres aspectos centrales guiaron la reflexión para pronunciarse respecto de la propuesta a ser adoptada por el CEN-90:

- 1) las prácticas y los criterios que deben orientar su identificación;
- 2) la conveniencia de seguir utilizando el término JEFE;
- 3) los propósitos del CEN-90 de producir información derivada para el estudio de la Pobreza, Estructura Social y Condición Social de la Mujer.

La práctica más generalizada en los operativos censales y en otras fuentes de datos (donde el hogar es unidad de observación) y la recomendada por los Organismos Internacionales es identificar al jefe por el reconocimiento de los restantes miembros del hogar.

Esta práctica, aplicada en la mayoría de los países es adecuada y suficiente para el propósito ulterior de la reconstrucción de los tipos de hogar y familias de parentesco. Pero, al quedar implícitos los criterios que guían su identificación se ha generado una amplia discusión acerca de su validez cuando los atributos del jefe se utilizan no sólo para inferir su posición personal respecto de una variable sino la del conjunto del hogar por extensión de dichos atributos. Tal es el caso cuando se quiere estratificar al hogar a partir de las características socio-económicas del jefe.

Es evidente que, para tales propósitos resultaría más adecuado fijar un criterio explícito que en el empadronamiento que la práctica del reconocimiento del responsable del hogar. En este sentido, evaluando las alternativas posibles de operacionalización se consideró que un criterio adecuado que podría introducir el CEN-90 -no complejizando demasiado el operativo-

sería el que permita identificar al jefe o persona de referencia como aquella que hace el mayor aporte al presupuesto familiar. Conviene aquí tener presente que la definición de hogar propuesta para el CEN-90 se basa en la coresidencia de los miembros y la existencia de un presupuesto común para la satisfacción de las necesidades vitales. Asimismo por el objetivo de producir información derivada, es decir construir a partir del CEN-90 nuevas fuentes de datos para el análisis de la estructura social, la pobreza y la situación de la mujer, se considera que introducir un criterio unívoco que explicité el reconocimiento contribuirá a una mejor discriminación de los hogares que constituyen la unidad de cuenta principal de estos estudios.

Con respecto a la conveniencia de seguir utilizando el término "JEFE" es importante reconocer que el mismo implicaría un sesgo basado en el sexo que estaría induciendo a una selección sistemática del varón en detrimento de la mujer como responsable del hogar. Esto se acentúa por la forma de formular la pregunta en el momento del empadronamiento (¿quién es "el jefe" del hogar?). Además, el término también posee un contenido jerárquico que en muchos casos distorsiona situaciones de responsabilidad mancomunada tanto en núcleos conyugales como en otro tipo de allegamiento. Por lo tanto se considera importante, por los argumentos mencionados, que en el CEN-90 se utilice el término "Persona de Referencia".

2. LAS RECOMENDACIONES INTERNACIONALES PARA LAS RONDAS CENSALES DE 1980 y 1990

Las recomendaciones internacionales sobre Jefe del Hogar (o Familia) sugeridas por las Naciones Unidas para las rondas censales de 1980 y 1990 y las de OEA-Programa COTA'80, consideran al Jefe como la persona que vive sola en el caso de un hogar unipersonal o al reconocido como tal por los demás miembros en el caso de un hogar multipersonal.

Para este último caso las recomendaciones de COTA'80 consideran que una definición más adecuada sería la que tuviese en cuenta la responsabilidad principal del mantenimiento del hogar, como así también incluir indicaciones a los empadronadores para obtener una mejor identificación de las mujeres que son jefas de hogar.

Las recomendaciones de Naciones Unidas señalan que el procedimiento de definir al jefe por el reconocimiento de los demás miembros se basa en el hecho de que la mayoría de los hogares se componen de personas relacionadas por lazos de parentesco y en la hipótesis de que una persona del hogar (el jefe) tiene la autoridad y responsabilidad por los asuntos del hogar y en la mayoría de los casos es su principal apoyo económico. Se sugirió a los países establecer nociones especiales para aquellos casos en que la autoridad y responsabilidad no recae en una persona como así también cuando los cónyuges tienen igual responsabilidad por el hogar, y dos alternativas sugieren las recomendaciones de Naciones Unidas en estos casos: a) que los miembros designen a uno, entre ellos, como persona de referencia pero sin implicar jefatura; b) que se adopten disposiciones para designar una jefatura mancomunada.

3. LAS EXPERIENCIAS CENSALES DE PAISES SELECCIONADOS

Del análisis de los censos europeos seleccionados, España, Italia y Francia se observa que en el primero de estos países se utilizó el concepto de "Persona Principal de la Familia", identificada por el reconocimiento del resto de los miembros; en Italia se usa el concepto de "Jefe de Familia" definido como aquel reconocido como tal por los demás miembros entre aquellos que se encargan de la administración y cuidado de la familia.

En el caso del censo francés, levantado en 1982, se introdujeron con respecto a censos anteriores ciertas innovaciones que merecen ser comentadas. Se reemplazó el concepto tradicional de Jefe por el de Persona de Referencia del hogar y las relaciones de parentesco se establecieron con respecto a una persona que se inscribe en la primera línea del formulario destinada a identificar a las personas que habitan una vivienda. En la primera línea y como instrucciones al enumerador, se indica que debe incluirse a uno de los cónyuges de una pareja, o si ésta no existiera, a uno de los adultos que habitan la vivienda.

A los fines de la comparación con censos anteriores, posteriormente en la oficina estadística se definió el concepto de persona de referencia del hogar que no es necesariamente la que se inscribió en la primera línea durante el relevamiento. La elección de un miembro de referencia se basa en la estructura familiar del hogar y en las características de los individuos que lo componen. Parece interesante destacar los criterios con los cuales se seleccionó a la persona de referencia del hogar:

- a) en el caso de que no haya familias en el hogar, la mayor de las personas activas; si son todos inactivos, la de mayor edad;
- b) si hay una familia se retiene como persona de referencia al hombre adulto;
- c) en el caso de una familia monoparental, a la persona adulta;
- d) si en el hogar hay 2 familias y éstas son monoparentales, se elige entre los adultos de las mismas, priorizando al activo; en el caso de que los 2 sean activos, se selecciona al de mayor edad; si son inactivos, el criterio es el mismo;
- e) en el caso de un hogar constituido por una familia monoparental y una pareja, se selecciona al hombre de la pareja;
- f) en el caso de dos parejas, se elige siempre entre los hombres, si son activos, al de mayor edad, y si son inactivos también al mayor de ellos.

La persona de referencia de la familia se define por analogía por la persona de referencia del hogar, como lo es el hombre en el caso de una pareja o el padre sólo en el caso de una familia monoparental.

Con respecto a los censos de los países latinoamericanos, a pesar de que en muchos de ellos no se explicita la definición, puede asegurarse que la práctica generalizada para la identificación del Jefe del Hogar o Familia (según sea la unidad de empadronamiento) es el reconocimiento por los demás miembros.

(*) Por definición de esta fuente son aquellos en los que está presente el núcleo conyugal del jefe.

(**) DIREC a ZAV inclusive.

4. LA EXPERIENCIA EN LAS FUENTES ARGENTINAS

Como puede observarse en el Cuadro 1, en todos los operativos censales, desde 1947 en adelante, como también en la E.P.H., la definición del Jefe se basa en la elección como tal por los demás integrantes del hogar.

CUADRO 1: Definición del Jefe del Hogar en las distintas fuentes

CONCEPTO	CENSOS				E.P.H.
	1947	1960	1970	1980	
JEFE DEL HOGAR	Jefe de familia: la persona de uno u otro sexo que es considerada como tal por vínculos de sangre, categoría, ascendiente u otro motivo.	La persona así conceptuada por el resto de los integrantes del hogar.	La persona reconocida como tal por los demás miembros.	La persona reconocida como tal por los de más miembros.	La persona reconocida como tal por los de más miembros. Si no hay acuerdo se considera como tal a quien tenga a su cargo la responsabilidad económica del hogar.

En el CEN-70 se preguntó a las personas de 10 años y más, si era la que más ganaba en el hogar. Esta información, de haberse procesado, hubiera permitido establecer en qué grado coincidía la persona reconocida como Jefe con la que declaraba el mayor ingreso.

Este tipo de análisis sólo es posible efectuarlo a partir de la EPH, fuente que revela datos sobre el ingreso de las personas.

En el hogar hay 2 familias y éstas son monoparentales, se elige entre los adultos de las mismas, priorizando al activo; en el caso de que los 2 sean activos, se elige al de mayor edad; si son inactivos, el criterio es el mismo.

En el caso de un hogar constituido por una familia monoparental y una pareja, se selecciona al hombre de la pareja.

En el caso de dos parejas, se elige siempre entre los hombres, si son activos, al de mayor edad, y si son inactivos, al mayor de ellos.

5. ANALISIS DE RESULTADOS

A los fines de caracterizar y poner de relieve los atributos más significativos que subyacen en la elección del jefe de hogar, tales como el sexo, la edad, la condición de actividad y el ingreso se analizó información proveniente de ESA (CFI-CEPAL) y de la EPH.

La primera fuente: ESA (CFI-CEPAL) permitió visualizar el peso de los jefes discriminados por sexo según estrato socio-ocupacional en los activos y según tipo de inactividad y nivel de educación en los inactivos. Otro aspecto importante al que se accede con esta fuente es la correspondencia entre la posición socio-ocupacional del jefe con la de los otros miembros activos del hogar.

En los cuadros 2 a 6, se presenta la distribución de hogares multipersonales familiares (*) por condición socio-económica y sexo del jefe, y composición del núcleo. Puede observarse en ellos el predominio de los hogares donde está presente el núcleo conyugal completo, es decir ambos cónyuges. En estos hogares, al mismo tiempo, se observa el claro predominio de la jefatura masculina. Esta situación se verifica en todas las áreas seleccionadas y en todos los estratos socio-ocupacionales que discrimina el estudio con la excepción de la categoría EDOM (empleados domésticos) que en su mayoría está constituido por mujeres.

Esta tendencia es menos polarizada cuando los Jefes son inactivos pero se mantiene, con la excepción de los grupos que se declaran al "cuidado del hogar". Este grupo de inactivos está constituido en casi su totalidad por mujeres, y esto se refleja en la jefatura, así como en la composición del hogar. Son grupos familiares donde el varón está ausente (alrededor del 85% en Córdoba, Formosa, Salta). En Capital Federal se observa una característica diferente: algo más de la mitad de este grupo de hogares tiene el núcleo conyugal completo y sin embargo una mujer inactiva dedicada al cuidado del hogar es reconocida como Jefe.

En los cuadros 7 a 11 de la misma fuente se presenta la distribución de la población activa no jefe residente en hogares particulares según su condición socio-económica y según la condición socio-económica de los Jefes. El propósito de esta distribución es observar la coherencia entre la pertenencia de condición socio-económica del Jefe -a partir de la cual se adjudica esa condición a todo el hogar- y la de los otros miembros del hogar.

Una primera aproximación indica que dentro de los estratos medios(**), los restantes miembros en una alta proporción (que oscila entre 70% y 75%) coincide con la condición económica del Jefe o tiene un nivel menor dentro de la escala utilizada en ESA (CFI-CEPAL).

(*) Por definición de esta fuente son aquéllos en los que está presente el núcleo conyugal del jefe.

(**) DIREC a EAV inclusive.

Al considerar los estratos populares(*) se pueden señalar algunas diferencias: es significativa, especialmente en la Capital Federal la proporción de miembros de estos hogares que trabajan como empleados y vendedores y que por lo tanto por definición integran los sectores medios. Para estimar si esto es una inconsistencia importante con respecto a la posición ocupada en la escala social (según las características del Jefe) habría que analizar con mayor profundidad, cuales son las ocupaciones y el ingreso de las mismas.

Un dato ya conocido a través de las publicaciones del CEN-80 y que también surge de estos cuadros es la alta incidencia de los hogares cuyo Jefe es una persona inactiva: en Capital Federal el 36.7%, en los 19 partidos del Gran Buenos Aires el 25.6%, Córdoba el 30.4%, Formosa el 24.6%, y Salta el 27.8%.

En este universo cobra mayor significación la problemática de los criterios que subyacen en la identificación del jefe, especialmente cuando el propósito es estratificar los hogares ya que sólo se lo puede hacer por tipo de inactividad y nivel de educación.

Las cifras que se indican para estas jurisdicciones se repiten a nivel del total del país donde los jefes inactivos representan el 30% del total de Jefes.

Con el fin de despejar algunos interrogantes respecto de cuál es la condición de actividad de los otros miembros de estos hogares se confeccionó un tabulado en base a datos de ESA, en el cual se distinguen los hogares que tienen al menos un miembro activo y cuyo jefe es un inactivo según las características de inactividad de este (cuadro 12). En una alto porcentaje de esos hogares (oscila entre el 40% y 56% de ellos según las jurisdicciones) existía por lo menos un activo entre los restantes miembros. Esta situación se acentúa en el caso de jefes inactivos de la categoría "cuidado del hogar", grupo constituido en su mayoría por mujeres. Este alto porcentaje de jefes inactivos que resulta llamativo, puede explicarse por factores de distinta índole, alguno de ellos podrían estar ligados a la falta de precisión del instrumento censal para investigar la condición de actividad económica que lleva a que no se capte la doble condición de jubilado y activo, que subestima el trabajo femenino lo que se refleja en un número muy alto de mujeres al "cuidado del hogar" y el desempleo prolongado que se encubriría en "otra situación" de inactividad, pero también puede responder a que los integrantes de un hogar valoren otros elementos para la elección del jefe del hogar tales como la propiedad o titularidad de la vivienda o la edad por encima de la condición de activo de esa persona.

La otra fuente utilizada, EPH, permitió elaborar una distribución de frecuencias de los hogares en donde los jefes cumplirían con el requisito de ser la persona de mayor edad y/o mayor ingreso según sexo.

(*) TEA-OCAL-ONCAL-EDOM.

Analizando los resultados obtenidos (cuadro 13) para el aglo-
merado Capital Federal y Gran Buenos Aires se observa que en
el 74% de los hogares el jefe es la persona de mayor edad.
Discriminando los hogares según el sexo del jefe en el 71,6%
de los hogares cuyo jefe es un varón este es además el de ma-
yor edad, en tanto que cuando la jefa es una mujer este
porcentaje sube al 85,1% de esos hogares.

Estos valores corresponden a la onda de octubre de 1980, y
son similares a los obtenidos para 1985.

En los cuadros 14 y 15 se combina esta información con la va-
riable ingreso y condición de inactividad.

De allí se desprende que en el 55% de los hogares en donde el
jefe y, al menos, uno de los miembros del hogar declaran ingre-
sos, el 87,5% de los jefes es la persona de mayor edad y ma-

yor ingreso. Si se considera la diferencia por sexo es poco
significativa pero se acentúa entre las jefas mujeres, en
donde la proporción trepa al 88,9%.

Esta información, si bien es parcial, confirma que la condi-
ción de Jefe no responde a un criterio unívoco como era de es-
perarse, al dejar librado a la elección de las personas del
hogar su reconocimiento como tal; pero sí que existe una alta
asociación con el sexo, la edad y el ingreso.

ESTRUCTURA SOCIAL Y ECONOMICA		ESTRUCTURA SOCIAL Y ECONOMICA	
SEXO	EDAD	SEXO	EDAD
Varón	Mujer	Varón	Mujer
15-19	15-19	15-19	15-19
20-24	20-24	20-24	20-24
25-29	25-29	25-29	25-29
30-34	30-34	30-34	30-34
35-39	35-39	35-39	35-39
40-44	40-44	40-44	40-44
45-49	45-49	45-49	45-49
50-54	50-54	50-54	50-54
55-59	55-59	55-59	55-59
60-64	60-64	60-64	60-64
65-69	65-69	65-69	65-69
70-74	70-74	70-74	70-74
75-79	75-79	75-79	75-79
80-84	80-84	80-84	80-84
85-89	85-89	85-89	85-89
90-94	90-94	90-94	90-94
95-99	95-99	95-99	95-99

Nomenclador de la Condición Socio-Ocupacional Agregado:

NOMBRE	SIGLA
1. DIRECTORES DE EMPRESAS	DIREC
2. PROFESIONALES EN FUNCION ESPECIFICA	PROF
3. PROPIETARIOS DE PEQUEÑAS EMPRESAS	PPE
4. CUADROS TECNICOS Y ASIMILADOS	TECN
5. PEQUEÑOS PRODUCTORES AUTONOMOS	PPA
6. EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS Y VENDEDORES	EAV
7. TRABAJADORES ESPECIALIZADOS AUTONOMOS	TEA
8. OBREROS CALIFICADOS	OCAL
9. OBREROS NO CALIFICADOS	ONCAL
10. EMPLEADOS DOMESTICOS Y TRABAJADORES INESTABLES	EDOM
11. SIN ESPECIFICAR CSO	SESP

Este nomenclador de CSO es el utilizado por Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL) y figura en los cuadros siguientes.

CAPITAL FEDERAL:

HOGARES POR TIPO DE HOGAR, COMPLECIÓN Y SEXO DEL JEFE, SEGUN CSO,
CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE.

ICSO		TOTAL MULTIPERSON- ALES FAMILIARES	MULTIPERSONALES FAMILIARES			
CONDICION DE INACTIV NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE			COMPLETA		INCOMPLETA	
			JEFE VARON	JEFE MUJER	JEFE VARON	JEFE MUJER
TOTAL		632575	81.04	5.99	3.22	9.73
TOTAL		472435	89.52	2.25	2.72	5.32
DIPEC		8936	96.35	0.26	2.23	1.16
PROF		49323	93.53	1.52	2.36	2.33
PPE		26590	95.55	0.49	2.47	1.49
TECN		41329	85.44	3.70	1.61	8.25
PPA		90632	92.53	1.34	2.53	3.60
EAV		120721	86.64	3.17	2.71	7.43
TEA		38702	91.03	1.43	3.10	4.45
CCAL		64059	91.97	1.19	3.67	3.18
ONCAL		16290	85.00	1.86	4.11	7.37
EDDM		6917	43.43	22.73	1.34	32.50
SESP		8936	85.37	4.10	3.03	6.50
COND. DE INACTIV.	NIVEL DE EDUCACION					
TOTAL		210140	61.32	14.13	4.36	19.64
JUBILADOS Y PENSION- NADOS	ALTO	28936	81.93	3.56	3.47	11.04
	MEDIO	77326	73.49	3.31	4.26	13.94
	BAJO	36923	74.42	4.43	6.31	14.34
CUIDADO DEL HOGAR	ALTO	7646	0.72	49.53	0.50	49.15
	MEDIO	21494	0.37	51.73	0.10	47.26
	BAJO	9365	0.91	51.05	0.31	47.72
OTRA SITUACION	ALTO	7734	65.57	15.03	6.01	13.34
	MEDIO	10902	54.03	15.89	7.16	12.37
	BAJO	3759	59.37	19.52	11.23	9.31

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

19 PARTIDOS DEL GRAN BUENOS AIRES

HOGARES POR TIPO DE HOGAR, COMPLECIÓN Y SEXO DEL JEFE, SEGUN CSO,
CONDICIÓN DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE

CÓDIGO	CONDICIÓN DE INACTIVIDAD	NIVEL DE EDUCACIÓN DEL JEFE	TOTAL MULTIPERSONALES FAMILIARES	MULTIPERSONALES FAMILIARES			
				COMPLETA		INCOMPLETA	
				JEFE VARÓN	JEFA MUJER	JEFE VARÓN	JEFA MUJER
TOTAL			1526407	36.02	1.25	3.30	9.43
TOTAL			11157715	91.64	0.60	2.96	4.81
DIREC			6347	95.23	0.30	2.43	0.99
PROFE			28950	97.19	0.36	0.95	1.50
PPE			23120	97.23	0.23	1.55	0.97
TECN			75551	91.09	0.73	1.72	6.46
PPA			145501	93.91	0.46	2.31	3.32
EAV			169009	92.17	0.57	2.14	5.12
TeA			160208	93.23	0.40	3.63	2.64
LOCAL			456730	94.46	0.27	3.33	1.94
NONCAL			59557	88.01	0.53	5.35	6.13
EDOM			36553	37.32	6.09	2.77	53.32
SESP			21059	57.35	1.32	3.55	7.25
COND. DE INACTIV.	NIVEL DE EDUCACIÓN						
TOTAL			338692	60.33	3.55	4.48	25.63
JUBILADOS Y PENSIONADOS	ALTO		19447	35.61	0.69	3.41	10.29
	MEDIO		112622	43.72	0.57	4.49	11.22
	BAJO		107347	79.73	0.30	5.33	13.64
CUIDADO DEL HOGAR	ALTO		4546	2.11	18.26	0.15	79.45
	MEDIO		27707	1.95	16.01	0.64	81.39
	BAJO		32400	2.37	13.60	0.95	83.03
OTRA SITUACIÓN	ALTO		3195	43.72	1.94	3.03	11.33
	MEDIO		15097	81.51	1.76	5.20	11.17
	BAJO		16331	71.56	2.30	11.00	14.91

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°4

PROVINCIA DE CORDOBA

HOGARES POR TIPO DE HOGAR, COMPLECION Y SEXO DEL JEFE, SEGUN CSO
CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE

CONDICION DE INACTIVIDAD NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE	TOTAL MULTIPERSONALES FAMILIARES	MULTIPERSONALES FAMILIARES			
		COMPLETA		INCOMPLETA	
		JEFE VARON	JEFE MUJER	JEFE VARON	JEFE MUJER
TOTAL	507501	53.55	1.10	3.49	11.59
TOTAL	374492	51.77	0.51	2.94	4.75
DIREC	1606	95.32		2.35	0.31
PROF	13993	76.13	0.54	1.09	2.17
PPE	9502	76.55	0.30	1.92	1.19
TECN	24202	56.95	0.95	2.34	4.75
PPA	59227	93.73	0.49	2.14	5.58
EAV	49957	92.22	0.51	1.85	5.42
TEA	65385	94.12	0.22	3.61	2.05
OCAL	94303	95.23	0.21	2.96	1.60
ONCAL	31391	90.51	0.47	5.46	3.56
EDOM	16502	53.43	2.64	4.17	34.71
SESP	7213	67.02	1.32	3.90	7.76
COND. DE INACTIV.	NIVEL DE EDUCACION				
TOTAL		123009	60.34	2.43	5.01
UTILIZADOS Y PENSIO- NADOS	ALTO	3071	77.49	0.58	3.77
	MEDIO	26760	75.00	0.91	4.52
	BAJO	53153	74.39	0.37	6.58
CUIDADO DEL HOGAR	ALTO	1732	0.53	14.49	0.81
	MEDIO	8470	2.02	12.76	0.52
	BAJO	17692	3.07	9.10	0.53
OTRA SITUACION	ALTO	1945	51.90	2.16	4.01
	MEDIO	4341	32.71	1.14	5.10
	BAJO	10539	74.13	1.47	10.57

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°5

FORMOSA

HOGARES POR TIPO DE HOGAR, COMPLECIÓN Y SEXO DEL JEFE, SEGUN CSO
CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE

CSO		TOTAL MULTIPERSON- ALES FAMILIARES	MULTIPERSONALES FAMILIARES			
CONDICION DE INACTIV			COMPLETA		INCOMPLETA	
NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE			JEFE VARON	JEFA MUJER	JEFE VARON	JEFA MUJER
TOTAL		51399	78.27	1.70	5.08	14.95
TOTAL		39916	88.41	0.72	5.07	5.80
OTREC		59	96.61		3.39	
PROF		590	94.41	1.19	1.53	2.88
PPS		395	92.91	0.51	4.05	2.53
TECN		2333	81.74	1.54	2.66	14.06
PPA		3554	86.97	1.29	4.19	7.54
SAV		5437	89.31	0.81	2.96	6.42
TEA		11255	90.57	0.38	6.51	2.44
OCAL		7205	93.39	0.24	4.33	1.54
ONCAL		5036	91.06	0.30	6.24	2.40
EDDM		2743	65.44	2.44	6.16	25.96
SESP		1279	92.10	0.86	7.35	9.70
COND. DE INACTIV.	NIVEL DE EDUCACION					
TOTAL		11483	43.01	5.11	5.14	46.74
JUBILADOS Y PENSIONADOS	ALTO	151	78.26	0.62	5.59	15.53
	MEDIO	1261	85.50	0.87	4.12	9.20
	BAJO	1331	77.16	1.43	3.41	13.00
CUIDADO DEL HOGAR	ALTO	72	1.39	9.72	1.39	37.50
	MEDIO	1014	3.75	7.79	0.79	37.07
	BAJO	4291	3.63	9.25	1.24	85.82
OTRA SITUACION	ALTO	90	33.33	1.11	7.73	7.75
	MEDIO	639	73.91	2.51	5.53	12.05
	BAJO	2574	73.39	2.10	11.77	12.74

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°6

PROVINCIA DE SALTA

HOGARES POR TIPO DE HOGAR, COMPLECION Y SEXO DEL JEFE, SEGUN CSO,

CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE

CONDICION DE INACTIV		TOTAL	MULTIPERSONALES FAMILIARES			
NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE		MULTIPERSONALES FAMILIARES	COMPLETA		INCOMPLETA	
			JEFE VARON	JEFA MUJER	JEFE VARON	JEFA MUJER
TOTAL		112747	75.09	2.25	5.89	16.76
TOTAL		83497	86.55	0.95	5.53	6.97
DIREC		364	97.25		2.20	0.55
PROF		2193	96.30	0.32	2.06	1.33
PPE		1624	93.97	0.12	3.57	2.34
TECN		5864	31.92	1.71	2.13	14.24
PPA		8699	86.61	1.33	4.66	7.40
EAV		11404	33.36	1.02	3.55	7.07
TEA		12288	85.96	0.74	7.53	5.77
OCAL		19745	92.50	0.25	5.44	1.81
ONCAL		15337	87.55	0.57	8.18	3.70
EDOM		4149	49.39	4.97	4.72	40.93
SESP		1335	35.23	0.87	6.65	7.25
COND. DE INACTIV.	NIVEL DE EDUCACION					
TOTAL		29250	42.37	5.93	6.92	44.73
JUBILADOS Y PENSIONADOS	ALTO	1203	65.23	3.15	3.97	27.55
	MEDIO	4684	75.43	1.24	7.79	15.54
	BAJO	7310	57.26	1.45	13.04	13.25
CUIDADO DEL HOGAR	ALTO	437	0.92	13.55		85.63
	MEDIO	3134	1.02	13.92	0.22	84.84
	BAJO	7966	1.09	11.70	0.70	36.43
OTRA SITUACION	ALTO	192	53.54		14.53	21.88
	MEDIO	1061	74.65	1.23	10.34	13.29
	BAJO	3203	55.12	3.09	14.33	16.70

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°7

CAPITAL FEDERAL

POBLACION DE ACTIVOS NO JEFES EN HOGARES MULTIPERSONALES CON
AL MENOS UN MIEMBRO NO JEFE ACTIVO; DISTRIBUCION POR CSO PROPIA
SEGUN CSO, CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE

CSO CONJUNTO DE INACTIV NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE	MIEMBROS ACTIVOS NO JEFES	% DE ACTIVOS NO JEFES POR CSO PROPIA											
		TOTAL	DIREC	PROF	PPE	TECN	PPA	EAV	TEA	LOCAL	ONCAL	EDOM	SESP
TOTAL	502206	0.4	6.2	1.4	13.2	10.3	39.3	5.5	13.7	3.7	3.6	2.0	
TOTAL	331149	0.3	6.3	1.2	13.5	9.9	39.4	5.0	13.3	4.0	4.3	2.7	
DIREC	4566	5.1	11.3	1.5	23.2	10.3	38.0	2.2	2.9	0.7	1.6	2.3	
PROF	28344	0.5	31.8	1.1	22.4	3.5	27.2	1.5	2.4	0.5	1.7	2.2	
PPE	13950	1.1	8.1	13.3	13.8	11.2	35.4	3.5	7.8	1.0	2.6	2.2	
TECN	28701	0.3	5.9	0.4	24.5	7.0	41.8	3.7	9.8	2.6	2.0	2.1	
PPA	55942	0.2	5.8	0.7	14.2	27.9	34.2	4.6	7.3	1.4	1.6	2.3	
EAV	88770	0.3	4.0	0.7	13.7	5.8	55.2	3.6	9.8	2.7	2.3	2.0	
TEA	28294	0.2	2.0	0.6	9.4	6.5	34.8	16.8	17.9	4.3	6.0	2.4	
LOCAL	53938	0.1	1.0	0.3	7.6	4.6	34.4	4.9	25.3	7.6	8.0	2.2	
ONCAL	13386	0.1	0.5	0.2	5.0	3.0	27.1	4.8	21.7	19.9	14.5	3.1	
EDOM	8377	0.6	3.9	2.6	5.7	5.0	24.7	4.2	23.6	8.2	13.7	3.1	
SESP	6981	0.4	5.1	1.3	9.8	5.8	28.9	3.1	11.9	3.0	5.3	25.4	
CONDICION DE INAC- TIVIDAD	TOTAL	171057	0.6	6.0	1.7	12.6	10.9	39.0	6.7	14.4	3.1	2.7	2.3
	JUB Y PENS	92896	0.3	5.7	1.1	13.2	9.4	42.1	6.9	13.6	2.9	2.5	2.3
	CUID HOGAR	48840	0.7	5.8	2.4	10.9	12.2	37.3	7.0	16.5	2.9	2.2	2.2
	OTRA SITU	29321	1.1	7.6	2.7	13.3	13.6	32.0	5.5	13.6	4.0	4.0	2.7
NIVEL DE EDUCACION	TOTAL	171057	0.6	6.0	1.7	12.6	10.9	39.0	6.7	14.4	3.1	2.7	2.3
	ALTO	30581	1.1	13.5	2.4	18.0	11.8	36.6	4.1	6.5	1.1	1.9	2.9
	MEDIO	89857	0.5	4.8	1.6	12.5	10.5	42.5	6.8	13.9	2.3	2.0	1.9
	BAJO	50619	0.4	3.7	1.6	9.3	11.1	34.2	8.1	20.1	4.7	4.3	2.6

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°8

19 PARTIDOS DEL GRAN BUENOS AIRES

POBLACION DE ACTIVOS NO JEFES EN HOGARES MULTIPERSONALES CON AL MENOS UN MIEMBRO NO JEFE ACTIVO; DISTRIBUCION POR CSO PROPIA SEGUN CSO, CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE

CSO CONDIC DE INACTIV NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE	MIEMBROS ACTIVOS NO JEFES TOTAL	% DE ACTIVOS NO JEFES POR CSO PROPIA											
		DIREC	PROF	PPE	TECH	PPA	EAV	TEA	OCAL	ONCAL	EDOM	SESP	
TOTAL	1216020	0.1	1.6	0.6	8.0	7.4	24.4	7.7	30.3	6.4	10.5	2.9	
TOTAL	885870	0.1	1.5	0.6	7.9	7.3	23.6	7.3	29.9	6.8	12.0	3.1	
DIREC	2714	3.3	8.8	1.3	32.0	9.8	32.9	2.0	5.9	2.2	0.8	1.1	
PROF	16752	0.4	26.6	0.8	31.1	9.5	22.0	1.3	3.7	0.6	1.1	2.8	
PPE	15661	0.3	4.1	11.8	12.6	9.0	31.4	4.6	15.0	3.7	3.8	3.6	
TECH	49960	0.1	2.2	0.4	20.8	6.0	32.4	5.0	21.7	4.4	4.5	2.5	
PPA	95624	0.1	2.4	0.6	11.0	29.7	27.2	5.7	14.8	2.5	3.6	2.4	
EAV	113489	0.1	1.9	0.5	13.1	6.6	42.6	4.5	19.8	3.6	4.8	2.6	
TEA	123280	0.0	0.6	0.4	5.8	5.6	20.2	19.0	25.5	5.7	14.4	2.8	
OCAL	350498	0.0	0.4	0.3	4.5	3.5	19.1	5.6	40.9	7.7	15.2	2.8	
ONCAL	58033	0.0	0.1	0.3	2.9	2.6	14.4	5.2	32.3	19.2	20.5	2.6	
EDOM	43024		0.1	0.3	2.0	2.5	14.2	7.6	37.7	11.2	21.4	3.0	
SESP	16835	0.0	0.6	0.4	5.7	4.3	18.3	5.8	24.8	6.4	11.9	21.7	
CONDICION DE INAC- TIVIDAD	TOTAL	330150	0.1	1.8	0.7	8.1	7.8	26.4	9.0	31.5	5.5	6.6	2.5
	JUB Y PENS	199222	0.1	2.2	0.7	9.4	8.6	29.3	9.0	28.6	4.4	5.1	2.5
	CUID HOGAR	94646	0.1	1.2	0.7	6.0	6.8	25.2	9.2	37.0	6.9	7.0	2.0
	OTRA SITUA	36282	0.2	1.2	1.0	6.4	6.4	18.8	8.1	32.7	7.9	13.6	3.8
NIVEL DE EDUCACION	TOTAL	330150	0.1	1.8	0.7	8.1	7.8	26.4	9.0	31.5	5.5	6.6	2.5
	ALTO	19495	0.5	8.6	1.7	19.7	10.9	36.2	5.3	11.5	1.7	2.1	1.9
	MEDIO	138974	0.2	2.3	0.8	10.2	9.1	32.2	8.7	26.5	3.7	3.9	2.4
	BAJO	171681	0.0	0.7	0.6	5.1	6.5	20.5	9.6	37.8	7.3	9.2	2.6

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°9

PROVINCIA DE CORDOBA

POBLACION DE ACTIVOS NO JEFES EN HOGARES MULTIPERSONALES CON
AL MENOS UN MIEMBRO NO JEFE ACTIVO; DISTRIBUCION POR CSO PROPIA
SEGUN CSO, CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL
JEFE

CSO CONDICION DE INACTIV NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE	MIEMBROS ACTIVOS NO JEFES TOTAL	% DE ACTIVOS NO JEFES POR CSO PROPIA											
		DIREC	PROF	PPE	TECN	PPA	EAV	TEA	OCAL	ONCAL	EDOM	SESP	
TOTAL	406325	0.1	2.4	0.7	10.3	9.7	20.3	11.0	20.9	10.2	11.7	3.3	
TOTAL	274579	0.1	2.3	0.6	10.9	3.3	19.6	11.4	19.3	10.3	12.6	3.5	
DIREC	759	1.8	7.0	3.0	27.5	7.9	36.2	1.8	0.2	5.3	2.2	0.9	
PROF	3651	0.2	27.3	0.9	53.7	9.1	11.6	1.4	2.3	0.0	1.7	1.0	
PPE	6376	0.4	4.3	14.0	17.8	11.9	23.5	6.0	10.1	3.7	5.4	2.1	
TECN	15986	0.1	4.2	0.5	24.6	7.0	25.6	4.8	17.7	7.0	5.1	3.2	
PPA	42657	0.0	2.6	0.0	14.0	29.6	18.9	9.0	11.4	0.3	5.0	2.6	
EAV	33300	0.1	3.4	0.4	18.6	7.0	38.1	5.5	14.2	4.5	5.8	2.3	
TEA	51052	0.0	0.7	0.3	6.9	5.2	14.7	32.2	16.1	6.6	13.5	3.8	
OCAL	65997	0.0	0.5	0.2	6.7	3.8	18.9	7.5	34.6	10.7	13.9	3.3	
ONCAL	26774	0.0	0.1	0.1	3.2	2.1	10.8	4.7	20.2	33.1	22.1	3.6	
EDOM	17623		0.2	0.1	2.1	3.0	9.7	6.9	21.4	15.4	37.2	4.0	
SESP	5504		1.6	0.2	8.1	4.4	14.4	10.0	15.5	9.3	14.1	22.4	
CONDICION DE INAC- TIVIDAD	TOTAL	131746	0.1	2.4	0.7	8.9	9.4	21.8	12.1	23.1	10.1	9.8	2.7
	JUB Y PENS	76184	0.1	2.9	0.7	10.1	9.4	23.6	11.9	21.8	3.5	6.4	2.7
	CUID HOGAR	37763	0.0	1.6	0.7	6.6	6.8	19.7	12.9	25.8	12.4	10.8	2.5
	OTRA SITUAT	17794	0.0	1.9	0.5	8.4	7.5	18.3	11.3	23.0	12.2	13.4	3.4
NIVEL DE EDUCACION	TOTAL	131746	0.1	2.4	0.7	8.9	9.4	21.8	12.1	23.1	10.1	9.8	2.7
	ALTO	9324	0.0	12.2	0.6	22.0	9.6	34.0	5.8	9.1	1.8	2.3	2.5
	MEDIO	35443	0.2	3.3	0.8	13.1	10.2	29.0	9.4	19.9	5.3	4.9	2.7
	BAJO	86974	0.0	0.8	0.6	5.7	7.5	17.2	13.9	25.9	13.0	12.5	2.3

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°10

PROVINCIA DE FORMOSA

POBLACION DE ACTIVOS NO JEFES EN HOGARES MULTIPERSONALES CON AL MENOS UN MIEMBRO NO JEFE ACTIVO; DISTRIBUCION POR CSO PROPIA SEGUN CSO, CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE

CSO CONDIC DE INACTIV NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE	MIEMBROS ACTIVOS NO JEFES TOTAL	% DE ACTIVOS NO JEFES POR CSO PROPIA											
		DIREC	PROF	PPE	TECN	PPA	EAV	TEA	OCAL	ONCAL	EDOM	SESP	
TOTAL	40006	0.0	0.9	0.4	9.9	5.1	16.6	19.7	13.9	13.6	14.7	5.1	
TOTAL	29428	0.0	1.0	0.5	10.8	5.2	15.2	20.1	13.2	13.6	14.9	5.4	
DIREC	53	3.4	10.3		27.6	6.9	13.8	3.4	20.7	3.6	3.4	1.7	
PROF	465	0.2	25.8	0.5	35.3	5.4	17.4	2.6	3.9	1.1	4.1	3.7	
PPE	394	0.3	2.0	14.5	17.3	3.6	14.7	8.6	11.9	10.7	6.1	5.3	
TECN	1778		1.7	0.3	36.8	4.0	20.3	5.9	11.2	9.9	5.6	3.1	
PPA	3224		1.8	0.5	16.5	21.2	17.2	11.5	9.5	10.0	9.1	3.8	
EAV	3924	0.1	1.3	0.5	19.3	5.0	39.1	5.6	9.8	7.2	8.3	4.0	
TEA	9707	0.0	0.1	0.2	5.0	2.7	5.8	48.6	9.1	8.3	16.0	5.2	
OCAL	4644	0.0	0.3	0.2	7.3	2.7	16.3	8.9	31.4	14.2	13.7	4.9	
ONCAL	3180	0.0	0.0		2.1	1.9	9.2	7.4	13.5	43.7	17.4	4.8	
EDOM	2054			0.2	2.2	2.4	9.0	10.2	12.1	14.9	44.7	4.5	
SESP	1000		0.6	0.3	8.1	3.8	15.3	8.9	12.3	10.8	11.7	28.2	
CONDICION DE INACTIVIDAD	TOTAL	10578	0.0	0.7	0.4	7.6	4.8	20.2	18.5	15.7	13.5	14.0	4.5
	JUB Y PENS	2770	0.0	1.4	0.6	13.9	6.3	32.1	10.5	14.3	8.7	8.3	3.9
	CUID HOGAR	5560	0.0	0.3	0.3	4.7	4.0	16.4	22.6	16.3	15.4	15.8	4.2
	OTRA SITUA	2248		0.6	0.4	7.0	5.2	15.1	18.1	15.8	14.9	16.6	6.2
NIVEL DE EDUCACION	TOTAL	10578	0.0	0.7	0.4	7.6	4.8	20.2	18.5	15.7	13.5	14.0	4.5
	ALTO	339	0.3	7.1	1.8	22.8	3.0	27.8	7.4	9.8	5.6	5.0	4.4
	MEDIO	2663	0.0	1.2	0.9	13.7	6.6	31.5	11.0	14.6	7.9	8.6	4.0
	BAJO	7577		0.2	0.2	4.8	4.1	15.9	21.6	16.3	15.9	16.3	4.7

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°11

PROVINCIA DE SALTA

POBLACION DE ACTIVOS NO JEFES EN HOGARES MULTIPERSONALES CON AL MENOS UN MIEMBRO NO JEFE ACTIVO; DISTRIBUCION POR CSO PROPIA SEGUN CSO, CONDICION DE INACTIVIDAD O NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE

CSO CONDICION DE INACTIV NIVEL DE EDUCACION DEL JEFE	MIEMBROS ACTIVOS NO JEFES TOTAL	% DE ACTIVOS NO JEFES POR CSO PROPIA											
		DIREC	PROF	PPE	TECN	PPA	EAV	TEA	OCAL	ONCAL	EDOM	SESP	
TOTAL	93946	0.1	1.3	0.5	10.9	6.3	18.9	10.7	17.0	19.3	12.2	2.0	
TOTAL	52929	0.1	1.4	0.6	11.5	6.4	17.1	10.2	16.5	20.5	12.7	2.9	
DIREC	2978	0.7	10.3	1.7	30.6	5.1	22.9	6.4	10.1	9.8	1.0	2.0	
PROF	1309	0.5	25.9	2.0	36.5	5.3	20.5	2.8	2.4	0.7	1.7	1.3	
PPE	1347	0.7	4.2	15.1	21.3	14.0	12.5	7.0	7.9	7.8	7.4	2.1	
TECN	4369	0.1	1.9	0.5	30.4	5.4	23.5	5.2	15.5	12.2	3.9	1.6	
PPA	7388	0.1	2.2	0.3	17.7	23.4	20.1	9.3	9.3	7.7	7.9	1.9	
EAV	7967	0.1	1.2	0.4	19.6	6.0	38.7	5.3	11.9	7.7	7.2	1.9	
TEA	10007	0.0	0.3	0.2	8.0	4.3	11.6	31.9	12.2	10.3	18.2	2.9	
OCAL	13574	0.1	0.4	0.2	7.2	3.2	15.8	6.7	31.2	19.6	13.0	2.5	
ONCAL	11421	0.0	0.1	0.1	2.2	1.8	6.5	3.6	13.7	56.5	12.7	2.7	
EDOM	3797	0.0	0.0	0.1	2.3	3.9	12.0	9.0	16.9	18.0	34.8	2.9	
SESP	1454		0.6	0.2	7.1	3.3	13.0	6.0	15.7	14.7	13.5	25.9	
CONDICION DE INAC- TIVIDAD	TOTAL	31017	0.1	1.0	0.4	9.7	6.3	22.6	11.5	17.9	16.8	11.2	2.5
	JUB Y PENS	14565	0.2	1.4	0.3	12.8	6.7	26.2	10.3	17.1	13.7	9.4	2.0
	QUID HOGAR	12704	0.1	0.7	0.4	6.8	5.4	20.5	12.4	19.1	19.4	12.6	2.6
	OTRA SITUA	3748	0.1	0.5	0.6	7.0	7.4	15.8	13.0	17.5	19.8	13.9	3.4
NIVEL DE EDUCACION	TOTAL	31017	0.1	1.0	0.4	9.7	6.3	22.6	11.5	17.9	16.8	11.2	2.5
	ALTO	1803	0.3	5.8	0.7	25.6	9.0	35.6	9.3	9.5	2.8	2.7	1.5
	MEDIO	3559	0.3	1.9	0.5	14.2	9.1	32.4	8.8	14.9	6.9	7.3	2.7
	BAJO	20655	0.0	0.2	0.3	6.4	5.4	17.4	12.9	20.0	21.2	13.6	2.5

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

CUADRO N°12

PORCENTAJE DE HOGARES DE JEFE INACTIVO CON AL MENOS UN MIEMBRO
NO JEFE ECONOMICAMENTE ACTIVO - 1980

JURISDICCIONES	Total de hog. Jefe inact. con otro act.	jubilados y pensionad	cuidado del hogar	otra situación
Cap.Federal	39,8	32,3	58,0	55,3
19 Part.GBA	46,6	42,7	60,9	45,3
Catamarca	47,1	52,5	49,5	30,7
Córdoba	45,0	42,9	54,7	39,7
Corrientes	42,3	48,4	45,3	29,6
Chubut	47,8	48,3	51,2	38,0
Entre Ríos	43,6	43,7	49,4	33,9
Formosa	42,1	48,4	47,0	29,8
Jujuy	46,7	53,7	48,7	31,9
La Pampa	42,4	37,9	53,1	37,1
Mendoza	52,2	50,2	59,6	45,3
Misiones	44,1	43,6	51,4	33,5
Río Negro	47,7	45,0	53,9	39,9
Salta	48,6	53,1	50,7	33,3
San Luis	55,5	47,2	63,3	58,0
Sta. Cruz	47,2	51,3	47,6	36,8
Santa Fe	41,4	39,3	53,3	35,7
Stgo. del Estero	40,2	51,2	38,6	28,8
T. del Fuego	52,8	58,8	53,8	46,5

Fuente: Estructura Social Argentina (CFI-CEPAL)

EPH

CUADRO 13: DISTRIBUCION DE LOS HOGARES POR SEXO DEL JEFE Y POR EL JEFE DE MAYOR EDAD

OCTUBRE '80	TOTAL HOGARES		JEFE VARON		JEFA MUJER	
JEFE DE HOGAR PERSONA DE MAYOR EDAD	%		%		%	
	74,0	2027113	71,6	1611997	85,1	414116
RESTO DE HOGARES	26,0	710997	28,4	638689	14,9	72308
TOTAL DE HOGARES %	100,0	2738110 (100,0)	100,0	2251686 (82,2)	100,0	484424 (17,8)

OCTUBRE '85	TOTAL HOGARES		JEFE VARON		JEFA MUJER	
JEFE DE HOGAR PERSONA DE MAYOR EDAD	%		%		%	
	76,2	2247519	73,5	1741031	87,5	506488
RESTO DE HOGARES	23,8	700392	26,5	628245	12,5	72147
TOTAL DE HOGARES %	100,0	2947911 (100,0)	100,0	2369276 (80,4)	100,0	578635 (19,6)

CUADRO 14: DISTRIBUCION DE LOS HOGARES POR SEXO DEL JEFE Y SEGUN EDAD, INGRESO Y CONDICION DE INACTIVIDAD

OCTUBRE '85	TOTAL HOGARES		JEFE VARON		JEFA MUJER	
A	MAYOR EDAD Y MAYOR INGRESO	1430135	1271519		158616	
	MAYOR EDAD Y NO MAYOR INGRESO	126802	109021		17781	
	NO MAYOR EDAD Y MAYOR INGRESO	76979	74990		1989	
JEFE INACTIVO CON ALGUN ACTIVO		326071	185678		140393	
RESTO		987924	728068		259856	
TOTAL DE HOGARES		2947911	2369276		578635	

A = Hogares donde el Jefe y al menos uno de los restantes miembros declararon ingresos. Representa al 55% de los hogares de la muestra.

Fuente: elaborados en base a datos inéditos de la EPH

CUADRO 15: DISTRIBUCION DE LOS HOGARES DONDE EL JEFE Y AL MENOS UNO DE LOS MIEMBROS DECLARARON INGRESOS POR EDAD E INGRESO

	TOTAL HOGARES	JEFE VARON	JEFA MUJER
MAYOR EDAD Y MAYOR INGRESO	87,5%	87,4%	88,9%
MAYOR EDAD Y NO MAYOR INGRESO	7,8%	7,5%	10,0%
NO MAYOR EDAD Y MAYOR INGRESO	4,7%	5,1%	1,1%
TOTAL DE HOGARES	1.633.916	1.455.530	178.386

Fuente: en base al cuadro 14.

6. PROPUESTA PARA EL CEN-90

Se sugiere que el CEN-90 introduzca una conceptualización diferente respecto a la definición de jefe y de los criterios que orientan su identificación.

Es decir se propone:

- 1) reemplazar el término "jefe" por el de "persona de referencia";
- 2) continuar con la práctica del reconocimiento por los demás miembros;
- 3) incorporar el criterio de la persona que más aporta al presupuesto del hogar para identificar a la "persona de referencia".

La definición de Persona de Referencia es la siguiente:

La Persona de Referencia es aquel miembro del hogar que, a juicio de los demás miembros, hace el mayor aporte para el presupuesto común.

Instrucciones al empadronador

Una vez identificado el hogar, el empadronador deberá interrogar a sus miembros: ¿Quién es la persona del grupo que más aporta al presupuesto común?

La persona indicada será la "Persona de Referencia".

En caso de que dicho reconocimiento no pueda efectuarse por:

- a) dificultad en saber o definir quien es el que más aporta;
- b) porque hay dos o más miembros que aportan en la misma proporción;
- c) otras situaciones;

el empadronador deberá solicitar que los miembros del hogar elijan a una persona adulta para ocupar el lugar de "Persona de Referencia".

FUENTES BIBLIOGRAFICAS

- Instituto Interamericano de Estadística. Programa del Censo de América de 1980 (COTA'80). Normas para los Censos de Población y Vivienda. Santo Domingo, Nov. 1977.
- Naciones Unidas. Principios y Recomendaciones relativas a los Censos de Población de 1970. Serie M, N°44, N. York 1967.
- Naciones Unidas. Principios y Recomendaciones Para los Censos de Población y Habitación. Serie M, N°67, N. York 1980.
- Naciones Unidas. Proyecto de Principios y Recomendaciones Complementarias para los Censos de Población y Habitación, provisional, ST/STAT/Serie M, N°67, Add. 1, Agosto 1986.
- CEPAL. Hacia Los Censos Latinoamericanos de los Años 80. Cuaderno de CEPAL. N°37. Santiago Chile 1981.
- Censos de otros países. Formularios y Material Metodológico.
- Argentina. Dirección Nacional del Servicio Estadístico, IV Censo General de la Nación. Tomo I.
- Argentina. Dirección Nacional de Estadística y Censos, Censo Nacional de Población 1960, Antecedentes, Normas y Procedimientos.
- Argentina, INDEC; Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas; Manual del Censista 1970.
- Argentina, INDEC; Censo Nacional de Población y Vivienda 1980 Serie D. Población Resumen Nacional.
- Argentina, INDEC; Encuesta Permanente de Hogares. Manual de Instrucciones. Cuestionario Familiar.
- Argentina, INDEC-CELADE; Los Censos de Población del 80. Taller de Análisis y Evaluación. Serie Estudios 2. Buenos Aires.
- Torrado, Susana: "La Producción de Datos sobre Hogares y Familias en el Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. En INDEC, Los Censos de Población del 80. Taller de Análisis y Evaluación. Serie Estudios 2.
- Torrado, Susana: "La Familia como Unidad de Análisis en Censos y Encuestas de Hogares". CEUR.
- CFI-CEPAL: Estructura Social Argentina. Datos inéditos. Provincia de Santa Fe, Volumen 23 Bs. As. 1988.
- INDEC: La Pobreza en la Argentina. Estudios 1. Buenos Aires 1984.

