

XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología – ALAS Chile 2013

La participación de la migración en el crecimiento de la Ciudad de Buenos Aires en el nuevo milenio

Dra. Victoria Mazzeo *

Resumen

Las migraciones impactan sobre la dinámica de la población de un país y constituyen un factor importante en el proceso de distribución espacial de la población, especialmente en el proceso de urbanización. De los asentamientos urbanos argentinos, su capital la Ciudad de Buenos Aires, sobresale por la importancia histórica de las migraciones en el crecimiento de su población.

La migración es reconocida como un elemento clave del cambio sociodemográfico de las ciudades. Su efecto responde no sólo a su magnitud sino también a la selectividad demográfica y/o socioeconómica de los flujos migratorios que se reflejan en el perfil de la población.

Es sabido que las ciudades que son dinámicas en términos socioeconómicos y laborales atraen migrantes. Los desplazamientos migratorios son originados por las oportunidades de empleo, las mejores condiciones de vida, la formación educativa o por la calidad del hábitat. En rigor, las motivaciones de estos movimientos están afectados por la etapa del ciclo de vida.

Los flujos migratorios que llegaron a la ciudad sufrieron importantes oscilaciones. La participación de la migración en el cambio total fue mayor en las etapas tempranas de la urbanización, coincidente con el crecimiento natural más bajo de la Ciudad. Las pautas de migración fueron muy diferentes para nativos y no nativos: los balances migratorios de los últimos contribuyeron más al incremento de la población de Buenos Aires.

La ciudad detiene su crecimiento poblacional a partir de mediados del siglo pasado, estabilizando su volumen en alrededor de los tres millones de personas; no obstante, aún

* Jefa Departamento Análisis Demográfico (DGEyC-GCBA), Profesora Titular Regular de la Cátedra Demografía Social (FSOC-UBA) e Investigadora Instituto Gino Germani (FSOC –UBA) vmazzeo@buenosaires.gob.ar

se destaca la presencia de personas nacidas fuera de ella. Según el Censo 2010, los migrantes internos concentran el 31% de la población total y los internacionales el 13%. En este contexto, se consideró interesante discutir con evidencia reciente las tendencias y patrones de la migración a la ciudad, distinguiendo la interna de la internacional. El objetivo es realizar una somera presentación de la historia de la migración según lugar de origen y analizar las características demográficas del stock de migrantes, considerando especialmente cómo se insertan en la ciudad los migrantes en el mercado de trabajo.

Introducción

Las migraciones tienen un impacto directo sobre la dinámica de la población y constituyen un factor que ha intervenido en el proceso de distribución espacial de la población, especialmente en el proceso de urbanización y en el surgimiento de las áreas metropolitanas (Lattes, 1974 y 2007; Maguid, 1996). Además, son reconocidas como un elemento clave del cambio sociodemográfico de las ciudades. Su efecto responde no sólo a su magnitud sino también a la selectividad demográfica y/o socioeconómica de los flujos migratorios que se reflejan en el perfil de la población (Rodríguez Vignoli, 2010 y 2011).

Las ciudades que son dinámicas en términos socioeconómicos y laborales atraen migrantes. Los desplazamientos migratorios son originados por las oportunidades de empleo, las mejores condiciones de vida, la formación educativa o por la calidad del hábitat. En rigor, las motivaciones de estos movimientos están afectados por la etapa del ciclo de vida de la población.

De los asentamientos urbanos argentinos, la Ciudad de Buenos Aires sobresale por la alta proporción de no nativos que han residido en ella. En cuanto a los migrantes internacionales, a fines del siglo XIX, llegaron a constituir más de la mitad de su población, mientras que los migrantes internos tuvieron mayores participaciones a partir de mediados del siglo pasado. La ciudad concentró más del 10 por ciento de la población total del país desde fines del siglo XIX y estuvo cercana al 20 por ciento a mediados del siglo pasado, pero a partir de la década de 1960 comienza a disminuir su participación, llegando a representar en 2010 el 7,2% de la población total. Por su parte, el Aglomerado Gran Buenos Aires (la ciudad más los partidos del Gran Buenos Aires)

ha concentrado más del 20% de la población total del país desde fines del siglo XIX y ha permanecido en alrededor del 34% desde la década de 1960 (Meichtry, 2007).

En este sentido, se consideró de interés analizar con información reciente la participación de las migraciones en el crecimiento de la ciudad y sus características sociodemográficas, comparándolas con las características de los nativos de la ciudad.

Metodología

El objetivo de la ponencia, como ya se señalara, fue realizar una somera presentación de la historia de la migración según lugar de origen, examinar su aporte al crecimiento de Buenos Aires y analizar las características sociodemográficas del stock de migrantes, considerando especialmente cómo se insertan en el mercado de trabajo.

Es una ponencia cuantitativa y descriptiva que utiliza como fuente de datos los censos de población y la Encuesta Anual de Hogares (EAH) 2010 que releva la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Esta encuesta tiene un bloque de migraciones que se aplica a todas las personas, en él se indaga dónde nació, desde que año vive en forma continua en la ciudad, donde vivía antes de ese año y cuál fue el motivo principal por el que vino a vivir a la ciudad.

Para los censos, la variable “migrante” utilizada en la ponencia corresponde a lugar de nacimiento, es decir a la llamada migración absoluta. Si bien permite captar el stock de migrantes absolutos, no precisa el momento de la migración ni capta las migraciones intermedias ni las de retorno, pero adquiere significado para la comparación histórica de su importancia. Para los censos nacionales y de la ciudad se considera migrante a aquella persona que fue empadronada en la ciudad no habiendo nacido en ella.

Para el análisis de las características sociodemográficas y la inserción en el mercado de trabajo en el nuevo milenio, se ha trabajado con la EAH 2010, siendo el universo de análisis la población residente en hogares particulares de la ciudad. Teniendo en cuenta el año desde el que residen en forma continua en ella, para cada tipo de migración (interna e internacional) los migrantes se agruparon en: históricos (llegados hasta 2005) y del último quinquenio (2006-2010). De esta manera, se comparan las características sociodemográficas y económicas del stock de migrantes internos e internacionales, según período de llegada, con las peculiares de los nativos de la ciudad.

La composición de la población de la ciudad por lugar de nacimiento.

La participación de la migración en el crecimiento total de la ciudad fue mayor en las etapas tempranas de la urbanización del país, que coincidió a su vez con el crecimiento más rápido de la ciudad. Entre 1855 y 1915 la Ciudad de Buenos Aires (CABA) experimentó una verdadera explosión demográfica que la colocó entre las ciudades más populosas del mundo. A partir de allí experimenta un crecimiento moderado hasta 1950, y desde allí hasta la actualidad se caracteriza por el estancamiento poblacional (Lattes et. al., 2010).

La masiva migración de ultramar es el componente demográfico que explica el extraordinario crecimiento de la población de la CABA entre 1855 y 1915. Entre 1855 y 1950 la ciudad pasa a ganar población también por la migración interna, aunque siempre fue menor a la internacional, con excepción del período 1935-1944, cuando se inició el masivo arribo de nativos del resto del país a la CABA (Lattes et. al., 1992). A partir de 1950 la migración de argentinos inicia un ciclo de saldo negativo para la ciudad.

La participación de la migración internacional fue mayoritaria hasta la década de los 30 y a partir de los 80 se mantiene entre el 11% y 13% (Cuadro 1). Por su parte, la migración interna tiene su pico máximo a mediados del siglo pasado y se estabiliza en alrededor del 25% de la población total. El aumento registrado en 2001 puede explicarse por un problema de captación entre provincia y ciudad de Buenos Aires que provocó una sobreestimación de población nacida en la provincia. La EAH 2002 captó 32 % menos de migrantes provenientes de la provincia de Buenos Aires que el Censo 2001, lo que equivale a una reducción de 5,5 puntos porcentuales en el porcentaje de migrantes internos (Mazzeo, 2012). A partir de la EAH, la migración interna representó el 26,9 por ciento de la población de la ciudad en 2002.¹ Los datos del último censo nacional muestran una participación de la migración interna similar a la década de 1970 (27 por ciento).²

La composición por sexo de la migración interna muestra históricamente mayoría femenina que se incrementa desde 1960. Una situación distinta presenta para los migrantes internacionales, con superioridad masculina hasta 1960 y femenina a partir de allí, especialmente a partir de los noventa.

¹ No debe olvidarse que no tiene en cuenta la población residente en instituciones colectivas.

² La EAH 2010 captó en los hogares particulares el 26,8 por ciento de migrantes internos.

Cuadro 1 Composición de la población por lugar de nacimiento e Índice de masculinidad. Ciudad de Buenos Aires. 1887-2010.

Año	Total	Nativo de la Ciudad	Migrante interno	Migrante internacional	IM de los nativos de la Ciudad	IM de los migrantes internos	IM de los migrantes internacionales
1887	433.375	17,3	29,9	52,8	90,2	83,9	184,9
1895	663.854	22,7	25,3	52,0	90,8	88,9	147,8
1904	950.891	33,7	20,8	45,5	92,3	88,0	135,9
1909	1.231.698	44,5	9,3	46,2	94,8	84,9	137,3
1914	1.576.597	40,5	8,9	50,6	93,6	91,4	141,3
1936	2.415.142	48,9	15,0	36,1	95,5	70,3	120,9
1947	2.982.580	40,7	31,7	27,5	96,2	76,2	118,0
1960	2.966.634	51,9	25,2	22,9	93,2	66,3	103,0
1970	2.892.500	55,6	26,7	17,8	95,6
1980	2.922.829	61,1	25,4	13,4	90,3	67,8	84,8
1991	2.965.403	65,2	23,9	11,0	89,3	69,1	78,5
2001	2.776.138	55,0	33,5	11,4	89,8	75,2	74,6
2010	2.890.151	59,5	27,3	13,2	79,4

Nota: 1970 son resultados obtenidos por muestra de los residentes habituales y en 2010 se estimó la apertura de nativos en base a datos de residentes habituales .

Fuente: elaboración propia en base a los resultados de los censos nacionales y de la ciudad.

La composición por lugar de nacimiento de los migrantes internos (Cuadro 2) muestra históricamente la preponderancia de los migrantes nacidos en las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba, que son las provincias que se encuentran bordeando la ciudad. No obstante su peso relativo se redujo de cerca del 80% a fines del siglo XIX al 67% para el último censo de población. Un grupo de provincias más lejanas, pero que adquirieron importancia desde los setenta está integrado por: Tucumán, Corrientes y Santiago del Estero. El mismo concentró entre 16% y 18% de los migrantes internos, especialmente en las décadas de los setenta y ochenta, pero descendió al 11% en 2010.

Cuadro 2 Composición de la población migrante por lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años seleccionados entre 1895 y 2010

Año	Migración interna				Migración internacional			
	Total	Bs.As. -Sta. Fe Entre Ríos - Córdoba	Tucumán- Corrientes - Stgo. del Estero	Resto país	Total	País Limítrofe y Perú	Principales nacionalidades europeas ^{a)}	Resto
1895	167.985	79,1	2,8	18,1	345.493	6,6	87,0	6,4
1914	140.969	79,8	8,3	11,9	778.044	4,9	84,6	10,5
1936	362.797	75,4	9,2	15,4	871.177	4,9	75,3	19,8
1970	771.450	61,0	17,6	21,4	521.200	18,8	56,5	24,7
1991	707.338	54,4	15,0	30,6	313.914	36,9	41,3	21,8
2010	778.535	67,3	10,7	22,0	381.778	70,3	14,0	15,7

a) Alemanes, españoles, franceses e italianos.

Nota: 1970 son resultados obtenidos por muestra de los residentes habituales, no incluye Perú junto a países limítrofes y principales nacionalidades europeas sólo incluye españoles e italianos. En 2010 son resultados de residentes habituales.

Fuente: elaboración propia en base a los resultados de los censos nacionales y de la ciudad.

Con respecto a la migración internacional, las corrientes migratorias seleccionadas son la europea y la de los países limítrofes y Perú, que son las que aportaron, en distintos momentos históricos, mayor número de inmigrantes a la ciudad. Debido a la desagregación por país de nacimiento de la información publicada por los censos y la no comparabilidad de la misma a través del tiempo, sólo se consideran las principales nacionalidades europeas (alemanes, españoles, franceses e italianos) y en el caso específico de 1970 sólo los españoles e italianos. La inmigración europea, entre fines del siglo XIX y las primeras décadas del siglo pasado constituyó uno de los factores centrales del crecimiento de la población porteña (Mazzeo, 1988). Las corrientes provenientes de los países limítrofes y de Perú, implicaron contribuciones importantes desde los años 70 y principalmente a partir de la década de los noventa. Se destaca, el importante crecimiento de 2010, que casi duplica el peso relativo de los noventa.

Las principales nacionalidades europeas representaban en 1895 el 87% de los migrantes internacionales, mientras que los provenientes de países limítrofes y Perú sólo el 6,6%. Las diferencias en el tiempo se han ido acortando e incluso se invierten en 2010, llegando a concentrar el 14% y 70%, respectivamente.

Características sociodemográficas del stock de migrantes en el nuevo milenio

La composición del stock de migrantes internos en 2010 muestra una alta participación de la provincia de Buenos Aires, cercana al 50%, proveniente principalmente del Conurbano Bonaerense (Cuadro 3). Al considerar el año desde el que residen en forma continua en la ciudad se observa que cerca de una cuarta parte de los que residen actualmente en ella, llegaron antes de la década de los setenta y más del 60% llegaron con posterioridad a los setenta.

Cuadro 3 Composición de la población migrante por lugar de nacimiento y década desde la que reside en forma continua en la Ciudad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010.

Lugar de nacimiento	Total	Década desde la que residen en forma continua en la Ciudad					
		Total	Hasta 1969	1970 / 1979	1980 / 1989	1990 / 1999	2000 / 2010
Migración interna	100,0	100,0	21,1	11,9	15,2	19,7	32,1
En el Conurbano Bonaerense	28,3	100,0	24,3	8,4	11,4	19,2	36,6
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	20,1	100,0	24,2	13,3	17,3	19,5	25,7
En otra provincia	51,6	100,0	21,1	11,9	15,2	19,7	32,1
Migración internacional	100,0	100,0	20,0	7,1	10,2	24,7	38,1
En país limítrofe y Perú	68,2	100,0	5,1	8,4	11,3	31,2	44,0
En otro país	31,8	100,0	51,8	4,2	7,9	10,6	25,4

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

En cuanto a la migración internacional, 7 de cada 10 migrantes internacionales procede de países limítrofes y Perú. De ellos, más del 60% residen desde los noventa en forma continua en la ciudad. Respecto a los nacidos en otros países, se destaca que más de la mitad residen desde antes de los setenta (probablemente sobrevivientes de la migración de ultramar) y un cuarto desde los comienzos del nuevo milenio.

Con el objeto de analizar la etapa del ciclo de vida en la que llegaron a la ciudad y observar si se registraron modificaciones en el tiempo, se presenta en el Cuadro 4 la edad promedio al llegar por sexo y lugar de nacimiento, de los que arribaron a partir de los ochenta según década desde la que reside en forma continua en ella.

Con respecto a los migrantes internos, se observa que los provenientes del Conurbano Bonaerense retrasaron la edad media al llegar. En comparación, las mujeres llegaron a edades más avanzadas que los varones, pero en la última década se igualan en 27 años. Respecto al resto de los orígenes: otro lugar de la provincia de Buenos Aires mantiene la edad promedio con una diferencia de 1 a 2 años a favor de las mujeres y los provenientes de otra provincia tienen un comportamiento menos estable.

Los migrantes internacionales provenientes de países limítrofes y Perú son los más jóvenes, especialmente los varones, aunque igualmente han ido aumentando su edad. Por su parte, los provenientes de otro país, son los que registran las edades promedio más altas, probablemente debido al distinto momento del ciclo de vida en que migran y a los coeficientes de variación que según el período se encuentran entre 10% y 20%. Los pesos relativos más importantes (entre 1% y 2%) se encuentran en los migrantes nacidos en: Corea del Norte y del Sur, Colombia, Taiwán, China y Estados Unidos.

Cuadro 4 Edad promedio al llegar de la población migrante que reside desde 1980 por sexo y lugar de nacimiento según década desde que reside en forma continua en la Ciudad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Sexo y lugar de nacimiento	Década desde la que reside en forma continua en la Ciudad			
	Total	1980 / 1989	1990 / 1999	2000 / 2009
Varón				
En el Conurbano Bonaerense	24,7	20,2	25,0	26,8
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	23,3	23,2	23,4	23,2
En otra provincia	24,1	22,4	25,2	24,6
País limítrofe y Perú	23,0	20,8	22,2	24,0
Otro país	31,3	23,4	38,9	32,5
Mujer				
En el Conurbano Bonaerense	26,2	25,2	26,2	26,8
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	25,0	24,1	24,9	25,4
En otra provincia	24,6	23,4	23,8	26,0
País limítrofe y Perú	24,1	22,4	23,8	25,0
Otro país	30,2	31,2	28,1	30,7

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Respecto a los migrantes del último quinquenio, se observa que los internos en su mayoría provienen de la provincia de Buenos Aires y los internacionales de países limítrofes y Perú (Cuadro 5). En todos los casos, la composición por sexo registra mayoría femenina y las edades promedio se encuentran cercanas a los 27 años, siendo mayores las edades de las mujeres, especialmente de las nacidas en una provincia distinta a Buenos Aires y en países limítrofes y Perú.

Cuadro 5 Migrantes recientes: Composición por lugar de nacimiento y edad promedio por sexo e índice de masculinidad según lugar de nacimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Sexo y lugar de nacimiento	Total	Sexo		Índice de masculinidad	
		Total	Varón		Mujer
Migración interna	100,0	27,2	26,9	27,5	93,6
En el Conurbano Bonaerense	36,1	27,4	28,1	26,8	99,1
En otro lugar de la Pcia. de Buenos Aires	24,5	25,3	25,2	25,4	86,1
En otra provincia	39,4	28,1	26,8	29,4	94,3
Migración internacional	100,0	27,6	26,9	28,3	87,5
País limítrofe y Perú	76,5	25,9	25,0	26,8	88,6
Otro país	23,5	33,2	33,4	33,1	84,0

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Al tener en cuenta los motivos del traslado de los migrantes del último quinquenio (Cuadro 6) se destacan las razones laborales y acompañar o reunirse con su familia entre los migrantes internacionales; y otras causas personales y no personales entre los internos.

Cuadro 6 Migrantes recientes: motivo de traslado por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

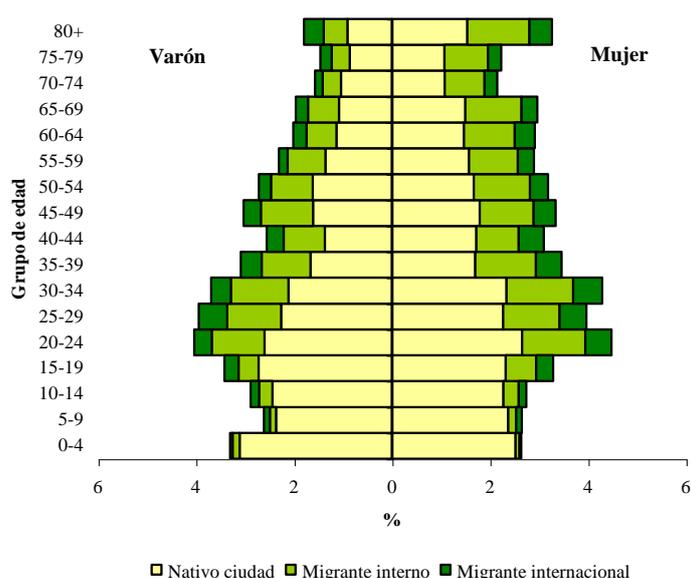
Sexo y motivo de traslado	Migrante interno	Migrante internacional
Varón	100,0	100,0
Razones laborales	31,1	38,5
Acompañar o reunirse con su familia	27,4	34,7
Otras causas personales y no personales	41,5	26,8
Mujer	100,0	100,0
Razones laborales	23,5	38,1
Acompañar o reunirse con su familia	28,9	36,8
Otras causas personales y no personales	47,7	25,1

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Para mostrar las diferencias demográficas de las poblaciones objeto de estudio, a continuación se presenta la estructura por sexo y grupos de edad de la población que reside en la ciudad, diferenciándola según lugar de nacimiento en nativa, migrante interna y migrante internacional (Gráfico 1). Las migrantes, a su vez se clasifican (Gráficos 2 y 3) en migrante histórico (llegó para residir en forma continua en la ciudad hasta 2005) y migrante del último quinquenio (2006-2010).

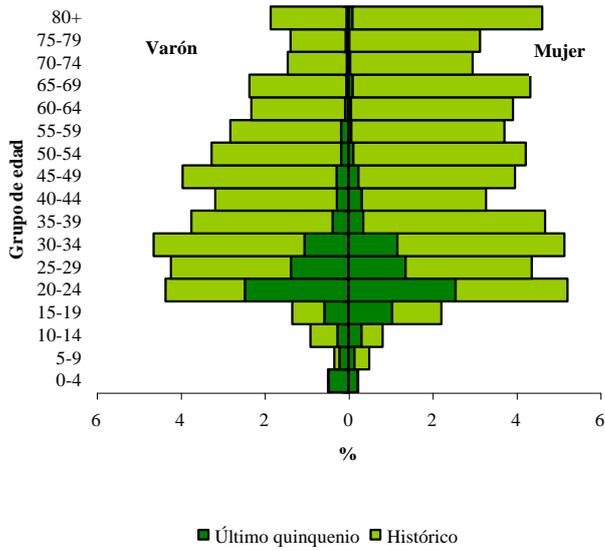
La nativa de la ciudad tiene mayor participación de población joven (menor de 15 años), la migrante tanto interna como internacional mayor peso relativo de personas potencialmente activas (15 a 64 años) y en particular la migración histórica, registra mayor envejecimiento, especialmente femenino.

Gráfico 1 Estructura por sexo y grupo de edad de la población por lugar de nacimiento residente en la Ciudad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010



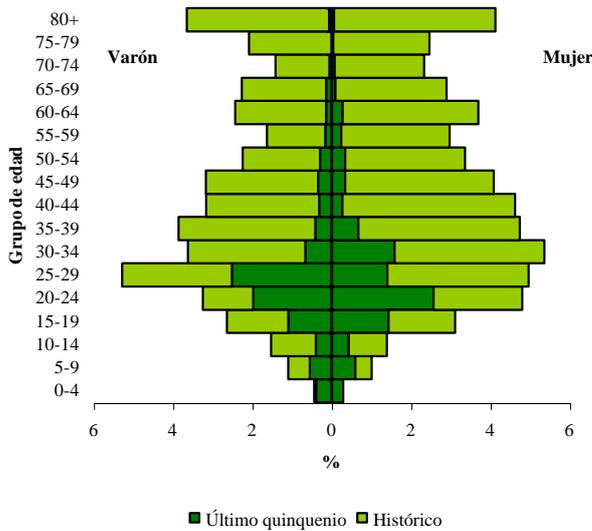
Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Gráfico 2 Estructura por sexo y grupo de edad de la población migrante interna según período de llegada. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010



Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Gráfico 3 Estructura por sexo y grupo de edad de la población migrante internacional según período de llegada. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010



Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Con el propósito de comparar el capital cultural de la población se presenta para la población de 15 años y más, la estructura por lugar de nacimiento y máximo nivel educativo alcanzado (Cuadro 7). En principio se destaca la mayor participación del nivel superior o universitario (completo e incompleto) en los nativos de la ciudad y en los migrantes del último quinquenio. Esto último, se explica por el aumento de la edad al llegar y estaría mostrando razones de traslado relacionados quizás con la concreción

de estudios universitarios o de posgrado (incluidos en la encuesta en otras causas personales); es decir por una mayor permanencia en el sistema educativo.

Cuadro 7 Estructura por grupo de edad y máximo nivel educativo alcanzado de la población nativa de la Ciudad y migrante interna e internacional de 15 años y más. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Grupo de edad y nivel educativo	Nativa	Migrante interno		Migrante internacional	
		Histórica	Ultimo quinquenio	Histórica	Ultimo quinquenio
15 y más	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primario	9,0	23,9	7,3	31,1	15,0
Secundario	36,9	32,1	23,8	45,7	40,9
Sup. o Univ.	54,2	44,0	68,8	23,2	44,1
15-29	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primario	2,2	5,5	5,1	11,8	9,1
Secundario	46,6	35,6	24,7	69,1	51,4
Sup. o Univ.	51,2	58,9	70,2	19,1	39,5
30-49	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primario	3,6	14,9	10,5	25,9	20,5
Secundario	29,3	29,8	19,8	48,0	26,6
Sup. o Univ.	67,1	55,3	69,7	26,1	52,9

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Al comparar según procedencia de la migración, se observan mayores niveles educativos en los migrantes internos, sean éstos históricos o del último quinquenio.

La inserción en el mercado de trabajo

La estructura de la población y su propensión a participar de las actividades económicas tienen como resultado el tamaño y composición de la población económicamente activa. La inserción que la población consigue en el mercado de trabajo y los ingresos que obtienen por sus ocupaciones, evidencian si logran o no, niveles de consumo y de bienestar aceptables en una sociedad (Ariño, 2010).

Los indicadores seleccionados para analizar el tipo de inserción en el mercado de trabajo de la población en estudio, se presentan en el Cuadro 8.

La tasa refinada de actividad que expresa la intensidad de la participación de la población de 15 años y más en el mercado de trabajo, muestra una situación similar entre los varones nativos de la ciudad y los migrantes. En el caso de las mujeres, las migrantes del último quinquenio presentan mayores niveles. Observando el grupo 15-29 años y comparando, para ambos sexos, a los migrantes con los nativos de la ciudad, estos últimos tienen menor participación. Quizás en los nativos de la ciudad de esas

edades existan estrategias de retracción por la ampliación de la trayectoria educativa o por el desaliento que provoca la búsqueda infructuosa.

La tasa refinada de empleo, que muestra la incidencia del empleo en la población de 15 años y más, denota en general en los migrantes mayores niveles, especialmente en el grupo 15-29 años.

La tasa refinada de ocupación, que expresa la intensidad de la ocupación en la población económicamente activa de 15 años y más, da cuenta de niveles altos para los nativos y migrantes en ambos sexos. No obstante, las mujeres, especialmente las nativas de 15 a 29 años, registran niveles menores.

Cuadro 8 Tasas refinadas de actividad, empleo y ocupación de la población nativa de la Ciudad y migrante interna e internacional de 15 años y más por sexo y grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Sexo y grupo de edad	Nativa	Migrante interno		Migrante internacional	
		Histórica	Ultimo quinquenio	Histórica	Ultimo quinquenio
Tasa de actividad					
Varón					
15 y más	74,1	82,6	77,8	74,0	76,4
15-29	63,6	84,1	69,3	75,3	75,4
30-49	97,9	99,0	97,9	98,8	93,0
Mujer					
15 y más	59,7	56,3	68,0	54,8	67,2
15-29	58,3	68,1	62,9	58,9	71,1
30-49	86,6	83,9	89,0	75,1	71,8
Tasa de empleo					
Varón					
15 y más	70,6	79,5	72,0	70,2	70,6
15-29	57,7	73,8	62,2	66,3	67,7
30-49	95,1	97,5	94,5	94,6	90,4
Mujer					
15 y más	55,0	52,9	63,4	51,2	60,8
15-29	50,5	61,2	56,7	53,8	63,0
30-49	81,5	78,9	87,2	70,3	66,2
Tasa de ocupación					
Varón					
15 y más	95,2	96,3	92,5	94,9	92,3
15-29	90,8	87,8	89,8	88,1	89,7
30-49	97,1	98,5	96,5	95,7	97,2
Mujer					
15 y más	92,2	93,9	93,3	93,5	90,6
15-29	86,7	89,9	90,1	91,4	88,6
30-49	94,1	94,0	98,0	93,6	92,3

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Cuando se tiene en cuenta la composición por grupo ocupacional (Cuadro 9) se observa que la población migrante interna registra mayores pesos relativos en las ocupaciones de servicios varios (alimentación, alojamiento y turismo, de limpieza, cuidado y atención de las personas, otros servicios). Cerca de la cuarta parte de los migrantes internos ocupados, tanto en los varones como en las mujeres, se ubica en este grupo ocupacional. Otra situación muestra la distribución porcentual en los migrantes internacionales: los varones registran altas participaciones en ocupaciones relacionadas con la construcción y la producción industrial; mientras que las mujeres en su mayoría se concentran en servicios varios. En comparación, los nativos tienen mayor inserción en ocupaciones de gestión administrativa, jurídico-legal, de planificación e informática y de servicios sociales básicos.

En cuanto a la rama de actividad, en comparación con los nativos, los varones migrantes internos presentan mayor participación en otros servicios comunitarios, sociales y personales y los internacionales en la industria y construcción. Respecto a las mujeres, las mayores diferencias con las nativas de la ciudad se ubican en servicio doméstico (principalmente en las migrantes internacionales) y en otros servicios comunitarios, sociales y personales. Se destaca que no existen diferencias notorias entre los migrantes históricos y los del último quinquenio.

Cuadro 9 Composición por grupo ocupacional y rama de actividad de la población nativa de la Ciudad y migrante interna e internacional de 15 años y más ocupada según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Grupo ocupacional, rama de actividad y sexo	Nativa	Migrante interno		Migrante internacional	
		Histórica	Último quinquenio	Histórica	Último quinquenio
Grupo ocupacional					
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ocupaciones de gestión administrativa, jurídico-legal, de planificación y de informática	21,9	17,2	18,2	3,8	5,5
Ocupaciones de comercialización, transporte, almacenaje y telecomunicaciones	28,4	20,9	20,7	21,9	19,1
Ocupaciones de servicios sociales básicos	12,7	14,2	14,8	6,1	8,2
Ocupaciones de servicios varios	9,1	21,4	20,4	17,8	21,3
Ocupaciones de producción extractiva, energética, de construcción e infraestructura	5,4	6,2	7,0	18,8	23,0
Ocupaciones de la producción industrial y reparación de bienes de consumo	8,3	7,8	7,3	24,4	18,0
Resto de las ocupaciones	14,0	12,2	11,7	7,2	4,9
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ocupaciones de gestión administrativa, jurídico-legal, de planificación y de informática	29,1	24,3	24,1	5,4	8,7
Ocupaciones de comercialización, transporte, almacenaje y telecomunicaciones	14,8	14,2	13,8	18,9	13,2
Ocupaciones de servicios sociales básicos	26,3	20,9	18,7	12,1	7,5
Ocupaciones de servicios varios	11,9	25,7	26,4	48,1	52,9
Ocupaciones de la producción industrial y reparación de bienes de consumo	3,6	3,5	3,5	8,8	14,3
Resto de las ocupaciones	14,3	11,4	13,5	6,7	3,4
Rama de actividad					
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Industria	11,3	10,9	12,1	22,6	21,3
Construcción	2,9	4,0	4,6	17,2	17,8
Comercio- Hoteles y restaurantes	24,0	22,7	26,4	28,0	28,5
Actividades financieras, inmobiliarias, empresariales, de alquiler, informáticas y de investigación o desarrollo	23,5	20,5	21,3	8,5	14,9
Otros servicios comunitarios, sociales y personales	7,5	16,1	13,5	7,0	2,9
Resto de las ramas	30,7	25,8	22,1	16,7	14,6
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Comercio- Hoteles y restaurantes	16,6	17,2	18,4	27,4	15,4
Actividades financieras, inmobiliarias, empresariales, de alquiler, informáticas y de investigación o desarrollo	22,7	19,9	23,0	8,0	5,7
Otros servicios comunitarios, sociales y personales	7,5	10,1	12,2	6,4	9,4
Servicio doméstico	3,2	13,4	13,9	33,1	41,4
Resto de las ramas	49,9	39,5	32,4	25,1	28,1

Nota: En la población migrante interna del último quinquenio los C.V. están entre 15% y 18% y en los internacionales superan el 20%

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Al considerar la calificación ocupacional (Cuadro 10), en los migrantes existe mayor participación de calificación operativa y no calificada. En los varones migrantes internos concentra más del 50% y en los internacionales más del 70% de los ocupados;

en la mujeres cerca del 60% y 80%, respectivamente. Cabe destacar que los migrantes del último quinquenio registran menor nivel de calificación que los históricos.

Cuadro 10 Distribución porcentual de la calificación ocupacional en la población nativa de la Ciudad y migrante interna e internacional de 15 años y más ocupada según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Sexo y calificación ocupacional	Nativa	Migrante interno		Migrante internacional	
		Histórica	Ultimo quinquenio	Histórica	Ultimo quinquenio
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Profesional	24,7	25,3	19,8	7,8	15,7
Técnica	23,7	18,9	23,8	14,8	13,0
Operativa	37,1	40,6	40,4	58,7	42,9
No calificada	14,6	15,2	16,0	18,7	28,4
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Profesional	23,6	18,6	16,6	7,4	7,2
Técnica	28,6	21,7	19,8	14,9	10,0
Operativa	29,2	29,6	35,2	26,5	27,3
No calificada	18,6	30,2	28,3	51,2	55,5

Nota: En la población migrante interna del último quinquenio los C.V. están entre 15% y 18% y en los internacionales superan el 20%

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Se profundizó el estudio de la calificación ocupacional, analizando la subcalificación ocupacional (Cuadro 11). Se destaca el mayor peso relativo en los migrantes internacionales, especialmente en las mujeres con estudios secundarios completos y ocupación no calificada. También llama la atención en las mujeres, tanto nativas de la ciudad como migrantes internas, el 10% que con estudios superiores o universitarios completos, posee ocupaciones no calificadas u operativas.

Con respecto a la intensidad horaria (Cuadro 12) en los varones se observa mayor intensidad, cerca del 80% trabaja 35 y más horas. Lo contrario ocurre con las mujeres nativas y migrantes internas, ya que el 80% trabaja menos de 46 horas semanales. Distinta es la situación de las migrantes internacionales, donde más del 30% trabajan más de 45 horas semanales. En comparación, los nativos de la ciudad, de ambos sexos, tienen mayores pesos relativos en el grupo 35-45 horas, probablemente relacionados con la inserción en empleos estables.

Cuadro 11 Peso relativo de la subcalificación ocupacional de la población nativa de la Ciudad y migrante interna e internacional de 15 años y más ocupada según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Sexo y subcalificación	Nativa	Migrante interno		Migrante internacional	
		Histórica	Ultimo quinquenio	Histórica	Ultimo quinquenio
Varón					
Con estudios secundarios completos y ocupación no calificada	3,5	3,2	4,4	7,3	7,2
Con estudios superiores o universitarios completos y ocupación no calificada u operativa	5,9	5,9	5,0	4,6	8,2
Mujer					
Con estudios secundarios completos y ocupación no calificada	4,5	4,7	4,4	14,5	17,2
Con estudios superiores o universitarios completos y ocupación no calificada u operativa	10,0	9,6	9,6	7,2	6,7

Nota: En la población migrante del último quinquenio los C.V. superan el 20%

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Cuadro 12 Distribución porcentual de la intensidad horaria de la población nativa de la Ciudad y migrante interna e internacional de 15 años y más ocupada según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Sexo e intensidad horaria (horas)	Nativa	Migrante interno		Migrante internacional	
		Histórica	Ultimo quinquenio	Histórica	Ultimo quinquenio
Varón	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Menos de 35	18,9	13,7	23,4	21,4	19,1
35-45	42,0	38,0	40,7	33,2	40,1
46 y más	39,1	48,3	36,0	45,4	40,8
Mujer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Menos de 35	37,7	39,9	42,6	42,6	33,4
35-45	43,7	39,6	39,3	26,0	28,7
46 y más	18,6	20,6	18,1	31,4	37,9

Nota: En la población migrante del último quinquenio los C.V. son del 12 al 20%

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Al tener en cuenta el peso relativo de los asalariados en la población ocupada (Cuadro 13) en general se observa mayor peso relativo de asalariados en los migrantes, especialmente del último quinquenio. En cuanto a los aportes jubilatorios, los migrantes internacionales registran menores niveles, asociado a la precariedad laboral: en los varones por su inserción en la construcción y en las mujeres por su mayor participación en el servicio doméstico.

Cuadro 13 Peso relativo del asalariado y del aportante asalariado en la población nativa y migrante interna e internacional de 15 años y más ocupada según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Sexo	Nativa	Migrante interno		Migrante internacional	
		Histórica	Ultimo quinquenio	Histórica	Ultimo quinquenio
Varón					
% asalariado	71,1	75,9	86,1	62,4	90,6
% asalariado aportante	83,6	88,0	85,7	66,1	49,3
Mujer					
% asalariada	78,9	82,4	89,5	74,9	89,6
% asalariada aportante	83,4	79,0	71,6	53,6	28,0

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Finalmente, el ingreso promedio de la población nativa de la ciudad es mayor al de los migrantes (Cuadro 14). Las diferencias mayores se ubican respecto a los migrantes internacionales del último quinquenio, que como ya se señaló son los que tienen mayor peso relativo de ocupaciones no calificadas. Los varones nativos tienen ingresos 41% superior a los migrantes internacionales del último quinquenio y las mujeres nativas tienen ingresos 52% superior a las mujeres migrantes internacionales recientes. También se registran situaciones favorables para los nativos de la ciudad respecto a los migrantes internacionales recientes, según grupo etario: los nativos tienen un ingreso promedio mayor al 20% entre los 15-29 años y mayor al 40% en el grupo 30-49 años.

Cuadro 14 Ingreso promedio la población nativa y migrante interna e internacional de 15 años y más ocupada asalariada por sexo y grupo etario. Ciudad de Buenos Aires. Año 2010

Sexo y grupo etario	Nativa	Migrante interno		Migrante internacional	
		Histórica	Ultimo quinquenio	Histórica	Ultimo quinquenio
Total	3.687,8	3.544,2	3.042,1	3.472,7	1.972,2
<i>Sexo</i>					
Varón	3.954,7	4.180,4	3.372,3	4.074,9	2.316,3
Mujer	3.417,8	2.965,5	2.723,9	2.917,3	1.650,4
<i>Grupo etario</i>					
15-29	2.333,7	2.537,7	2.580,4	2.584,9	1.767,0
30-49	4.076,4	3.663,8	3.776,8	3.659,3	2.344,9

Fuente: elaboración propia en base a GCBA EAH2010.

Conclusiones

Los censos de población así como las encuestas de hogares permiten conocer el volumen y composición de los migrantes en los lugares de destino. Además, permiten su caracterización sociodemográfica.

No obstante, ambas fuentes tienen sus ventajas y limitaciones. Los censos, son la fuente más importante, de cobertura universal, sus datos se refieren al total de población y al conjunto de las divisiones políticas existentes en el país; pero no permiten la indagación de historias migratorias y la información socioeconómica que preguntan es acotada. Por su parte, las encuestas periódicas con propósitos distintos a la medición de la migración, aportan información valiosa para los períodos intercensales, para la estimación de stock y para la indagación de factores asociados al traslado. Sin embargo, no permiten estimaciones relativas a emigración y tampoco admiten el cálculo de tasas.

En el caso de la EAH, a partir de las preguntas sobre el lugar de nacimiento y el año desde el que reside en forma continua en la ciudad, se captó el stock de migrantes y se pudo discernir según lugar de nacimiento entre cohortes migratorias hipotéticas. Respecto a sus limitaciones, la encuesta se aplica sólo a la población residente en hogares particulares, que según el Censo 2010, representa el 98 por ciento de la población total. No capta emigrantes, sólo personas que emigraron de los hogares encuestados que, a modo informativo, en 2010 representó el 2,6% de la población total. No obstante, se considera que la información que se obtuvo permite una adecuada caracterización sociodemográfica del stock de migrantes internos e internacionales en la ciudad.

Es sabido que la migración tiene implicancias demográficas y socioeconómicas. En materia demográfica, la conocida selectividad migratoria de los flujos de migración modifican la estructura de la población en los lugares de origen y destino y el crecimiento vegetativo de ambos lugares. También modifica la composición social de dichos lugares.

A lo largo de su historia, la Ciudad de Buenos Aires sobresale por la alta proporción de no nativos que han residido en ella: los extranjeros, a fines del siglo XIX, llegaron a constituir más de la mitad de su población, mientras que los argentinos nacidos en el resto del país tuvieron mayores participaciones a partir de mediados del siglo pasado, cercanas al 25 por ciento del total.

Los resultados obtenidos a partir de la EAH 2010 permitieron responder a los objetivos planteados: examinar el aporte de las migraciones al crecimiento de Buenos Aires y analizar las características sociodemográficas del stock de migrantes, considerando especialmente su inserción en el mercado de trabajo.

¿Quiénes son los migrantes? En cuanto a su composición por lugar de origen se advierte la alta participación de los migrantes internos provenientes de la provincia de Buenos

Aires, principalmente del Conurbano Bonaerense, que llegan a representar más del 28 por ciento de los nativos del resto del país que residen en la ciudad. Por su parte, los procedentes de países limítrofes y Perú concentran el 68% de la migración internacional. Respecto a sus características demográficas, se destaca, para ambos sexos, el corrimiento de la edad promedio al llegar; los migrantes del último quinquenio registran mayoría femenina, con edades promedio cercanas a los 27 años. Entre los motivos del traslado de los migrantes recientes, en los internacionales se destacan las razones laborales y acompañar o reunirse con su familia. Por su parte, entre los internos son mayoritarias las otras causas personales y no personales.

Cuando se comparan las características demográficas de los nativos de la ciudad respecto de los migrantes se observa que la población nativa tiene mayor participación de la población menor de 15 años mientras que la migrante tiene mayor peso relativo de personas potencialmente activas, y en particular la histórica muestra mayor envejecimiento femenino.

Ahora bien, la migración no sólo tiene importancia en el crecimiento poblacional sino que también impacta en la realidad socioeconómica, fundamentalmente abastece el mercado de trabajo local. El nivel educativo es una característica esencial para inferir el posicionamiento de los migrantes respecto a su inserción laboral. La concentración en niveles superiores de los migrantes del último quinquenio, muestra una fuerte selectividad con relación a quienes son las personas que migran. Por su parte, los migrantes históricos presentan un perfil educativo muy inferior a los nativos.

Para visualizar el papel de la migración en el mercado de trabajo se elaboraron indicadores que, controlando la edad, sexo y antigüedad de la migración, buscaron identificar los niveles de inserción, las ocupaciones desempeñadas teniendo en cuenta la calificación y la incidencia de la precariedad. Respecto a la inserción, la intensidad de la participación de la población en el mercado de trabajo, muestra mayor nivel de actividad entre los varones migrantes. En el caso de las mujeres, las migrantes del último quinquenio son las que presentan mayor participación económica. La incidencia del empleo también denota en los varones migrantes mayores niveles. En las mujeres, en general las migrantes históricas registran niveles más bajos. La intensidad de la ocupación en la población económicamente activa, da cuenta de niveles altos para las cinco poblaciones en ambos sexos.

Cuando se tiene en cuenta la composición por grupo ocupacional se observa que la población migrante registra mayores pesos relativos en las ocupaciones de servicios

varios, de construcción y producción industrial. En cuanto a la rama de actividad, los varones migrantes, en comparación con los nativos, presentan mayor participación en industria, construcción y otros servicios comunitarios, sociales y personales. Respecto de las mujeres, las mayores diferencias con las nativas de la ciudad se ubican en servicio doméstico. Al considerar la calificación ocupacional, en los migrantes existe mayor participación de calificación operativa y no calificada.

Se profundizó el estudio de la calificación ocupacional, analizando la subcalificación ocupacional. Se destaca el alto porcentaje de mujeres migrantes internacionales con estudios secundarios completos y ocupación no calificada. Asimismo, llama la atención el importante peso relativo en las mujeres, tanto nativas de la ciudad como migrantes, con estudios superiores o universitarios completos y ocupaciones no calificadas u operativas. Con respecto a la intensidad horaria, los nativos de la ciudad, de ambos sexos, tienen mayores pesos relativos en el grupo 35-45 horas, quizás relacionados con la inserción en empleos estables.

Se observa mayor peso relativo de asalariados en los migrantes recientes. En cuanto a los aportes jubilatorios, las mujeres migrantes registran menores niveles, probablemente asociado a la precariedad laboral por su mayor participación en el servicio doméstico. En el caso de los varones migrantes internacionales recientes, se destaca un reducido aporte ocasionado por el empleo precario.

En relación a los ingresos, se observa que el ingreso promedio de la población nativa de la ciudad es mayor que el de los migrantes, ubicándose las diferencias mayores con respecto a los migrantes internacionales recientes.

En síntesis, el análisis precedente permite afirmar que los migrantes tuvieron singular relevancia en el crecimiento demográfico de la ciudad y que constituyen un importante aporte en la actividad económica de la misma. Se considera que estos resultados constituyen un aporte para el conocimiento de la complejidad y magnitud de las relaciones entre la población nativa de la ciudad y la migrante a la misma.

Bibliografía

Argentina, INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Resultados definitivos. Características Generales Codificadas, Serie C, Parte 2. Total país y Capital Federal.

Argentina, INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Base de datos REDATAM.

- Argentina, INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010, Cuadro P33.
- Ariño, Mabel (2010), “Transformaciones en el mercado de trabajo (PEA, Empleo, Salarios, Ingresos)”, en S. Torrado (directora) *El costo social del ajuste (Argentina 1976-2002)*, Tomo I, Argentina, Ensayo EDHASA, pp.63-101.
- Bertoncello, Rodolfo V. (2010), “Configuración espacial de una metrópoli”, en Dirección General de Estadística y Censos, *Dinámica de una ciudad. Buenos Aires, 1810-2010*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, pp. 97-128.
- Cerrutti, Marcela (2005), “La migración peruana a la Ciudad de Buenos Aires: su evolución y características”, en *Población de Buenos Aires*, año 2, n° 2, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, pp. 7-25.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos (2004), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos demográficos 2002*, DGEASYC, Buenos Aires.
- Lattes, Alfredo (1974). “Redistribución espacial y migraciones”, en Z. Recchini de Lattes y A. Lattes, *La población de Argentina*, Buenos Aires, CICRED Series, pp.95-112.
- Lattes, Alfredo (2007), “El esplendor y ocaso de las migraciones internas”, en S. Torrado (comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*, Tomo II, Serie Estudios del Bicentenario, Argentina, Ensayo edhasa, pp.11-45.
- Lattes, Alfredo, Gretel Andrada y Pablo Caviezel (2010), “Dinámica demográfica”, en Dirección General de Estadística y Censos, *Dinámica de una ciudad. Buenos Aires, 1810-2010*, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, pp. 129-164.
- Lattes, Alfredo y Pablo Caviezel (2007), “Dinámica demográfica y migración: Ciudad de Buenos Aires (1980-2010)”, en *Población de Buenos Aires*, año 4, n°6, Buenos Aires, DGEASYC, Buenos Aires, pp. 67-85.
- Lattes, Alfredo y Zulma Recchini (1992), “Auge y declinación de las migraciones en Buenos Aires”, en J.R. Jorrot y R. Sauthu (comp.) *Después de Germani. Exploraciones sobre estructura social de la Argentina*, Argentina, Paidós Estado y Sociedad, pp.176-196.
- Maguid, Alicia (1996), “Migraciones internas”, en INDEC, *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Aspectos teóricos y metodológicos relativos al diseño conceptual de la cédula censal*, Buenos Aires, INDEC, Serie D n°2, Tomo 2, pp.387-442.
- Mazzeo, Victoria (1988), *Migración internacional en la Ciudad de Buenos Aires, 1855-1980*, Serie Metodológica N° 3, Dirección de Estadística y Censos.

- Mazzeo, Victoria (2012), “La participación de la migración interna en el crecimiento de la Ciudad de Buenos Aires. ¿Sus características sociodemográficas son diferentes a las de los nativos de la ciudad?”, Ponencia presentada en el V Congreso de Asociación Latinoamericana de Población, Montevideo, Uruguay.
- Meichtry, Norma (2007), “Emergencia y mutaciones del sistema urbano” en S. Torrado (comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*, Tomo II, Serie Estudios del Bicentenario, Argentina, Ensayo EDHASA, pp.47-83.
- Rodríguez Vignoli, Jorge (2010), “Migración interna y sistema de ciudades en América Latina: intensidad, patrones, efectos y potenciales determinantes”, documento presentado en el IV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, La Habana, Cuba.
- Rodríguez Vignoli, Jorge (2011), “Migración interna en ciudades de América Latina: Efectos en la estructura demográfica y la segregación residencial”, en *Notas de Población*, n° 93, Santiago de Chile, CEPAL, Naciones Unidas, pp. 135-167.