

UNIDAD DE INFORMACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN - UIMYE

Serie Informes de Condiciones de Vida

Documento Nro. 3

La población de tercera edad en la Ciudad de Buenos Aires

La situación en el 2007¹

Coordinación General

Lic. Irene Novacovsky

Coordinación del Equipo de Trabajo

Lic. María Eva Hadida

Equipo de trabajo:

Lic. Victoria Arinci; Lic. Mabel Ariño; Lic. Luciana Castronuovo; Lic. Elisa Epstein; Lic. Andrea Federico; Lic. Laura Guardia; Lic. Claudia Sobrón; Lic. Naomi Wermus; Lic. Marcelo Yangosian.



Buenos Aires
Gobierno de la Ciudad

Unidad de Información, Monitoreo y Evaluación • **Ministerio de Desarrollo Social**

¹ El presente informe de condiciones de vida fue elaborado durante el año 2009 utilizando como principal fuente de información la Encuesta Anual de Hogares (EAH) 2007, de la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC).

Índice

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 2 |
| 2. El entorno hogareño de los mayores | 3 |
| 3. Incidencia de la pobreza en la población mayor | 6 |
| 4. Cobertura de Salud | 7 |
| 5. La situación previsional de los adultos mayores | 8 |
| 6. Vivienda y tercera edad | 9 |
| Síntesis | 11 |
| Bibliografía consultada | 12 |
| Anexo 1: Zonas, Comunas y Barrios de la Ciudad de Buenos Aires | 13 |

1. Introducción

La población envejece como nunca antes aconteció en la historia de la humanidad. La extensión de la vida humana hasta el límite de su potencialidad biológica es uno de los fenómenos más asombrosos del mundo contemporáneo. El cambio en la estructura de edades de la población que induce este proceso origina toda una secuela de problemas sociales y económicos que constituyen un desafío a la imaginación de investigadores y políticos para encontrar soluciones económicamente sustentables, al tiempo que éticas y justas, pertinentes al momento actual y hacia el futuro, con la certeza de que la población añosa continuará aumentando tanto en términos absolutos como relativos.

Según las proyecciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) 1990/2030, en los países desarrollados, la mayoría de las personas recorrerán todo el ciclo vital biológicamente asignado a la especie humana. Es decir que la muerte llega a edades avanzadas y por enfermedades aún no controladas: cardiovasculares, neurodegenerativas y oncológicas. Y esta situación, aunque con retraso se irá replicando en el mundo en desarrollo.

La población de Argentina, que iniciara tempranamente y en forma atípica el proceso de transición demográfica, ha alcanzado las etapas más avanzadas de este proceso. En el contexto nacional, la Ciudad de Buenos es la que encabeza este recorrido y se caracteriza por un envejecimiento poblacional similar al observado en las ciudades desarrolladas de Europa, Oriente y América del Norte.

El 22% de sus tres millones de habitantes ya ha traspuesto el umbral de los 60 años (aproximadamente 661 mil personas). Pero lo que evidencia con más claridad el envejecimiento de la población porteña es el peso relativo que alcanza la población que ha superado los 75 años: casi el 37% de los integrantes de la “tercera edad” han llegado a la vejez avanzada. En la etapa de vejez avanzada aumenta la proporción de “vejez frágil”, es decir de ancianos que sufren discapacidades crónicas que dificultan o impiden la autonomía para las actividades de la vida diaria. En Buenos Aires viven alrededor de 249 mil personas que tienen 75 años o más.

La proporción de ancianas es significativamente mayor que la de ancianos: casi dos de cada tres personas de la tercera edad es una mujer. Este fenómeno de la “feminización de la vejez”, que se acentúa con la edad, se registra en todo el mundo, y se explica por la mayor expectativa de vida al nacer que tienen las mujeres. En la Ciudad de Buenos Aires, las mujeres de 60 años y más representan el 25% del total de la población femenina residente (Cuadro 1).

Cuadro 1. Población de 60 años y más. Distribución (%) por grupo etario según sexo y distribución (%) por sexo según grupos etarios. Ciudad de Buenos Aires, 2007.

| Grupo etario | Total | Varones | Mujeres |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Total (en miles) | 661 | 245 | 416 |
| Total (%) | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 60 a 74 años | 63,1 | 64,1 | 60,7 |
| 75 años y más | 36,9 | 33,1 | 39,3 |
| Total (%) | 100,0 | 39,7 | 60,3 |
| 60 a 74 años | 100,0 | 42,1 | 57,9 |
| 75 años y más | 100,0 | 35,7 | 64,3 |

Nota: Los totales de población corresponden a estimaciones propias para el año 2007 en base a las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2007, DGEyC.

La distribución de la población mayor en las zonas² en que se ha dividido la Ciudad muestra una marcada heterogeneidad. La que concentra el mayor número de personas ancianas es la zona A, integrada por los barrios donde residen los sectores de más altos ingresos. La zona C es la que menos ancianos cuenta entre sus habitantes. Esta es la zona más pobre de la Ciudad, donde se encuentra la mayor cantidad de villas de emergencia (Cuadro 2).

Cuadro 2. Población de 60 años y más. Distribución (%) por zona y Porcentaje de adultos mayores por zonas. Ciudad de Buenos Aires, 2007.

| Zonas | Distribución (%) de la población de adultos mayores por zona | Porcentaje de adultos mayores en el total de población de cada zona |
|-------|--|---|
| Total | 100,0 | 22,2 |
| A | 33,2 | 24,6 |
| B | 14,4 | 24,7 |
| C | 10,6 | 17,9 |
| D | 16,9 | 21,2 |
| E | 24,9 | 21,2 |

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2007, DGEyC.

La incidencia de personas de la tercera edad en la población de las cinco zonas capitalinas muestra en cuatro de ellas un nivel similar al conjunto, entre el 20 y 25% de población “vieja”; sólo la zona C se diferencia por una estructura etaria relativamente más joven. El patrón reproductivo y la menor esperanza de vida de los sectores más desfavorecidos de la población explican este resultado.

2. El entorno hogareño de los mayores

El envejecimiento demográfico incide también en la transformación de la estructura familiar. Se ha observado que los ancianos prefieren vivir en contextos diferenciados de los de sus hijos adultos. Esta preferencia por mantener su autonomía explica la significativa proporción de ancianos que viven solos, en hogares unipersonales, en particular entre las mujeres. Como viven más que los hombres, y además por pautas culturales tienen cónyuges mayores que ellas, se verifica una tendencia a que las mujeres queden solas en la vejez. En la Ciudad un tercio de las mujeres mayores viven solas, proporción que más que duplica a la de varones mayores que viven solos (Cuadro 3).

Asimismo el elevado el número de familias nucleares, generalmente del tipo “nido vacío”³, preponderante entre los varones, hecho que se explica por las mismas razones mencionadas en relación a la soledad entre las mujeres. Los varones generalmente atraviesan su etapa añosa contando con la compañía y el cuidado de su cónyuge.

² A fin de contar con información desagregada geográficamente se han considerado cinco zonas, de acuerdo con la propuesta metodológica utilizada por la DGEyC. En el Anexo 1 se identifican los barrios y comunas que corresponden a cada una de las zonas definidas.

³ Familia del tipo “nido vacío” refiere a las familias constituidas sólo por una pareja, en las que la mujer ya ha terminado su vida fértil, cuya finalización se estima a partir de los 45 años. La pareja puede haber quedado sola luego de la partida de los hijos o no haber tenido hijos.

Los hogares unipersonales y los de familia nuclear son las opciones de vida factibles de sustentar para aquellos adultos mayores que cuentan con patrimonio e ingresos suficientes para un proyecto autónomo. Por esta razón se verifica que en este tipo de hogar la incidencia de pobreza es inferior en relación a la que se registra tanto en el conjunto de hogares como en los hogares de familias ampliadas que tienen integrantes de la tercera edad.

Cuadro 3. Población de 60 años y más. Distribución (%) por tipo de hogar en el que reside según sexo y Porcentaje de población pobre por tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires, 2007.

| Tipo de Hogar | Total | Varones | Mujeres | % de población en situación de pobreza |
|--|--------------|--------------|--------------|--|
| Total (en miles) | 661 | 245 | 416 | |
| Total (%) | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 2,0 |
| Unipersonal^[1] | 24,1 | 15,2 | 32,8 | 0,8 |
| Multipersonal | 75,9 | 84,8 | 67,2 | 2,5 |
| No conyugal | 11,3 | 6,2 | 14,0 | 2,7 |
| Conyugal | 64,6 | 78,7 | 53,2 | 2,4 |
| Familia Nuclear completa^[2] | 48,6 | 66,2 | 35,9 | 1,6 |
| Familia Monoparental^[3] | 3,7 | 2,2 | 4,8 | 3,4 |
| Familia ampliada completa^[4] | 10,0 | 9,8 | 9,7 | 4,5 |
| Familia ampliada monoparental^[5] | 2,3 | 0,5 | 2,8 | 11,9 |

¹ Los hogares unipersonales están conformados por una sola persona.

² Una familia nuclear completa es aquella formada por un núcleo conyugal con o sin hijos.

³ Una familia monoparental es aquella que está compuesta por un solo miembro de la pareja progenitora (varón o mujer) y los hijos solteros.

⁴ Una familia ampliada completa es aquella compuesta por una familia nuclear completa más otros integrantes, emparentados o no con el jefe de hogar.

⁵ La familia ampliada monoparental está compuesta por una familia monoparental más otros integrantes, emparentados o no con el jefe de hogar.

Nota: El 100% se obtiene sumando los hogares unipersonales y multipersonales. Los hogares multipersonales pueden dividirse en conyugales y no conyugales. Los hogares conyugales, a su vez, pueden clasificarse en familias nucleares, monoparentales, ampliadas completas y ampliadas monoparentales.

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2007, DGEyC.

También es frecuente que aquellos ancianos que optan por no vivir solos elijan hacerlo con otros miembros de su misma generación, ya sean parientes –hermanos, primos - o no, como en el caso de amigos que comparten la vivienda. Estos arreglos se contabilizan bajo el rótulo “hogares no conyugales”. El 11% de los mayores de 60 años que residen en la Ciudad habitan en este tipo de hogar.

Alrededor del 12% de los ancianos viven en un entorno familiar ampliado, los más integrando familias extendidas completas. En estos hogares pueden registrarse dos situaciones bien diferenciadas: las personas mayores son los integrantes del núcleo conyugal que encabeza el hogar, es decir que son los que reciben allegados en su hogar o son ellas las allegadas a una familia nuclear, generalmente la de alguno de sus hijos. Situaciones que también se observan en el caso de las familias ampliadas monoparentales, el arreglo doméstico más vulnerable a la pobreza.

La distribución de las personas mayores de acuerdo a la posición en el hogar indica la predominancia de jefes/as de hogar, y de cónyuges en el caso de las mujeres, confirmando que mantienen hogares autónomos y que se allegan a otra familia en las etapas más avanzada de la vejez, cuando se ven impedidos para la vida cotidiana autónoma por la cronicidad de las dolencias propias de la edad o porque sus ingresos resultan insuficientes para el sostenimiento

de una vivienda separada. Se puede observar que es entre las mujeres muy ancianas donde se registra el mayor porcentaje de aquellas que son contabilizadas como “otro familiar”, generalmente madre o suegra del jefe/a del hogar al que se integran (Cuadro 4).

Cuadro 4. Población de 60 años y más. Distribución (%) por posición en el hogar según grupo etario y sexo. Ciudad de Buenos Aires, 2007.

| Posición en hogar | Población de 60 y más años | | | 60 a 74 años | | | 75 y más años | | |
|-------------------------|----------------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|---------------|-----------|------------|
| | Total | Varones | Mujeres | Total | Varones | Mujeres | Total | Varones | Mujeres |
| Total (en miles) | 661 | 245 | 416 | 412 | 167 | 245 | 249 | 77 | 171 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Jefe/a de hogar | 65,4 | 90,0 | 49,6 | 63,1 | 90,8 | 43,8 | 69,1 | 88,4 | 58,3 |
| Cónyuge | 24,8 | 6,0 | 36,9 | 31,0 | 6,4 | 48,1 | 14,8 | 5,2 | 20,1 |
| Otro familiar | 9,2 | 3,9 | 12,6 | 5,3 | 2,6 | 7,2 | 15,6 | 6,3 | 20,8 |
| Otro no familiar | 0,6 | 0,1 | 0,9 | 0,6 | 0,2 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 0,8 |

Nota: Los totales de población corresponden a estimaciones propias para el año 2007 en base a las proyecciones de población del INDEC.

Fuente: Elaboración propia -UIMyE- en base a EAH 2007, DGEyC.

Se debe tener en cuenta que estas cifras refieren a la población que vive en hogares particulares y por lo tanto no contemplan la población de la tercera edad que vive en instituciones. Según los resultados del Censo 2001, fuente que brinda información sobre población en hogares colectivos, las personas mayores institucionalizadas en la Ciudad sumaban 25.473. El 68% de estas personas estaban internadas en asilos de ancianos, el resto en hospitales, penales, instituciones religiosas, etc. De los 17.452 internados censados en instituciones geriátricas, el 78% eran mujeres y el 69% tenía 80 años o más.

La feminización de la población mayor por la sobrevivencia de las mujeres y, además, el efecto de la pauta cultural que orienta a la elección del cónyuge varón de mayor edad se ven cristalizados en la distribución de la población añosa de acuerdo a su estado civil y a su situación de convivencia. Asimismo, esta distribución refleja el comportamiento más tradicional de estas generaciones en relación a la vía de constitución de la unión conyugal (Cuadros 5 y 6).

Cuadro 5. Población de 60 años y más. Distribución (%) por estado civil según sexo y grupo etario. Ciudad de Buenos Aires, 2001.

| Sexo y grupos de edad | Total | Estado civil | | | |
|-----------------------|--------------|--------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| | | Soltero | Casado | Divorciado/ Separ. legal | Viudo |
| Total | 100.0 | 12,2 | 48,7 | 6,3 | 32,8 |
| 60 a 74 | 100.0 | 12,5 | 57,3 | 8,6 | 21,6 |
| 75 y más | 100.0 | 11,7 | 34,4 | 2,6 | 51,3 |
| Varones | 100.0 | 9,5 | 71,9 | 6,7 | 11,9 |
| 60 a 74 | 100.0 | 10,1 | 74 | 8,5 | 7,4 |
| 75 y más | 100.0 | 8,1 | 67,4 | 3,0 | 21,5 |
| Mujeres | 100.0 | 13,8 | 35,1 | 6,1 | 45,0 |
| 60 a 74 | 100.0 | 14,1 | 46,1 | 8,6 | 31,2 |
| 75 y más | 100.0 | 13,3 | 19,1 | 2,5 | 65,1 |

Fuente: Elaboración propia -UIMyE- en base a datos publicados del Censo 2001 (INDEC). Se utiliza esta fuente por ser la última en la que se encuentra disponible esta información.

Al llegar a la tercera edad tres de cada cuatro varones conviven en pareja, con predominio absoluto del matrimonio legal, situación que coincide con la declaración del estado civil, casi el 72% de los varones de más de 60 años está casado. La viudez involucra al 12% de los varones,

fenómeno que aumenta con la edad. El peso relativo de los que se declaran separados y/o divorciados no alcanza al 7%, mientras que entre quienes conviven en pareja la incidencia de uniones de hecho es del 8% (Cuadro 7).

Cuadro 6. Porcentaje de población de 60 años y más que convive en pareja por sexo y grupo etario. Ciudad de Buenos Aires, 2001.

| Grupo etario | Porcentaje de población de 60 años y más que convive en pareja | | |
|--------------|--|-------------|-------------|
| | Total | Varones | Mujeres |
| Total | 50,7 | 76,0 | 35,9 |
| 60 a 74 | 60,3 | 79,1 | 47,6 |
| 75 y más | 34,9 | 69,4 | 19,1 |

Fuente: Elaboración propia -UIMyE- en base a datos publicados del Censo 2001 (INDEC). Se utiliza esta fuente por ser la última en la que se encuentra disponible esta información.

Y esta pauta ha determinado con mayor intensidad aún el comportamiento de las mujeres mayores, que desde el punto de vista del estado civil muestran mayor heterogeneidad que los varones: entre ellas predominan las viudas pero el peso relativo de las casadas llega al 35%. En cuanto al porcentaje de personas que permanecen solteras, es algo mayor entre las mujeres, ya que el casi el 14% ha llegado a la vejez sin entrar en unión.

En términos relativos son pocas las mujeres que cuentan con la presencia de un compañero a llegar a la vejez, solo el 36% de las que están en la tercera edad declara convivencia, en su mayoría con su cónyuge legal, ya que el peso de las que declaran estar en unión consensual ronda el 7% (Cuadros 6 y 7).

Cuadro 7. Distribución de la Población de 60 años y más que convive en pareja por sexo y grupo etario según tipo de unión. Ciudad de Buenos Aires, 2001.

| Sexo y grupos de edad | Convive en pareja | | |
|-----------------------|-------------------|---------------|---------------------|
| | Total | en matrimonio | en unión consensual |
| Total | 100,0 | 92,3 | 7,7 |
| 60 a 74 | 100,0 | 91,6 | 8,4 |
| 75 y más | 100,0 | 94,0 | 6,0 |
| Varones | 100,0 | 91,9 | 8,1 |
| 60 a 74 | 100,0 | 90,8 | 9,2 |
| 75 y más | 100,0 | 94,6 | 5,4 |
| Mujeres | 100,0 | 92,7 | 7,3 |
| 60 a 74 | 100,0 | 92,6 | 7,4 |
| 75 y más | 100,0 | 93,0 | 7,0 |

Fuente: Elaboración propia -UIMyE- en base a datos publicados del Censo 2001 (INDEC). Se utiliza esta fuente por ser la última en la que se encuentra disponible esta información.

3. Incidencia de la pobreza en la población mayor

La incidencia de pobreza en la tercera edad es menor a la que se registra en el total de la población de la Ciudad de Buenos Aires: mientras para el conjunto de la población las

estimaciones para 2007 indicaban que el 8.6% se encontraba en condición de pobreza, para los adultos mayores la cifra baja al 2% (Cuadro 8)⁴.

El aumento del monto de las jubilaciones mínimas, el reducido tamaño de los hogares y la acumulación de patrimonio a lo largo de la vida explican que la incidencia de la pobreza en la población mayor no haya trepado a los niveles observados en otros grupos poblacionales.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que los hogares de adultos mayores tienen gastos más altos en salud y desenvolvimiento diario. Además, cualquier gasto tiene un peso mayor porque no permite economía de escala. Esto lleva, entre otros factores, a los hogares a situaciones de pobreza.

Como se observa en el Cuadro 8, en las distintas zonas de la Ciudad varía considerablemente el porcentaje de ancianos en situación de pobreza, oscilando entre el 0,8% en la zona A y el 4,7 % en la zona C.

Cuadro 8. Población de 60 años o más. Distribución (%) por situación de pobreza según Zona. Ciudad de Buenos Aires, 2007.

| Situación de pobreza | ZONA | | | | | |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Total | A | B | C | D | E |
| Total (en miles) | 661 | 203 | 90 | 70 | 120 | 178 |
| | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Pobres | 2,0* | 0,8* | 0,5* | 4,7 | 2,5 | 2,9 |
| No pobres | 98,0 | 99,2 | 99,5 | 95,3 | 97,5 | 97,1 |

Nota: Los totales de población corresponden a estimaciones propias para el año 2007 en base a las proyecciones de población del INDEC.

(*) Presenta un coeficiente de variación mayor al 10%.

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2007, DGEyC.

4. Cobertura de Salud

En 2007, el 93.9% de la población total de la Ciudad de Buenos Aires dispone de cobertura de medicina prepaga, emergencias u obra social, mientras que el 6.1% solo cuenta con la atención de salud que brinda el sistema público. El alto nivel de cobertura se explica por la gran proporción de personas mayores cubiertas por PAMI (Cuadro 9).

Cuadro 9. Porcentaje de población de 60 años y más con cobertura de salud por zona de residencia y según grupo etario. Ciudad de Buenos Aires, 2007.

| Zona | Total | Grupo etario | |
|--------------|-------------|--------------|-------------|
| | | 60 a 74 años | 75 y más |
| Total | 93,9 | 91,3 | 98,3 |
| A | 96,2 | 94,9 | 98,6 |
| B | 94,7 | 91,5 | 99,7 |
| C | 87,0 | 81,9 | 96,4 |
| D | 93,6 | 89,9 | 99,4 |
| E | 93,4 | 91,4 | 96,9 |

Fuente: Elaboración propia –UIMyE– en base a EAH 2007, DGEyC.

⁴ Este dato se ha construido en base a los hogares con ingresos declarados: el 19,6% de los hogares y el 20,4% de la población no declara ingresos.

La heterogeneidad en la cobertura de salud de acuerdo a la edad se mantiene en las distintas zonas de residencia, pero se acentúa en la C: un 18% de la población de 60 a 74 años cuenta únicamente con el sistema público de salud. Vale señalar que en esta zona también se observa menor cobertura entre los más ancianos: un 3.6% de los mayores de 75 años carece de cobertura. No obstante, el nivel de cobertura de salud continúa siendo muy significativo, incluso en la zona C, que es la de mayor incidencia de pobreza.

La situación de pobreza y la disponibilidad de cobertura de salud son dimensiones con fuerte asociación: entre los pobres solo el 51% cuenta con cobertura de salud prepaga o de obra social, cifra que llega al 94% entre los no pobres (Cuadro 10).

Cuadro 10. Población de 60 años y más. Distribución (%) por tipo de cobertura según grupo de edad y situación de pobreza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2007.

| Tipo de cobertura | Población de 60 y más | | |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------|--------------|
| | Total | Pobre | No Pobre |
| Total (en miles) | 661 | 13 | 648 |
| | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Cobertura prepaga y/o Obra Social | 93,9 | 51,1 | 94,0 |
| Cobertura sólo sector público | 6,1 | 48,9 | 6,0 |

Nota: Los totales de población corresponden a estimaciones propias para el año 2007 en base a las proyecciones de población INDEC.

Fuente: Elaboración propia -UIMyE- en base a EAH 2007, DGEyC.

A medida que avanza la edad el peso relativo que adquieren los problemas de salud por causas endógenas se incrementa. Las enfermedades crónicas como las cardíacas, mentales y oncológicas constituyen las principales causas de muerte e invalidez de las personas mayores, y dado el envejecimiento poblacional, se registra una demanda creciente de atención, con costos también crecientes, hacia los sistemas de salud.

Dado que en la actualidad las generaciones llegan con gran porcentaje de sus integrantes a edades avanzadas, y que las generaciones que hoy tienen entre 55 y 65 años son más numerosas –son sobrevivientes del baby boom⁵ de fines de la Segunda Guerra Mundial– el número absoluto de personas de la tercera edad va a continuar aumentando, aun en el caso que mantuviera el peso relativo por incremento de la natalidad. Por consiguiente, la demanda de servicios gerontológicos de salud seguirá también en aumento, y este es un dato que debe ser tenido muy en cuenta en la planificación de las políticas sociales, considerando tanto la infraestructura como a la formación de recursos humanos especializados.

5. La situación previsional de los adultos mayores

La cobertura del sistema previsional es muy elevada entre la población mayor residente en la Ciudad de Buenos Aires, inclusive para quienes se encuentran en situación de pobreza. Si se considera a la población que ha alcanzado la edad establecida por ley para acceder a una jubilación (60 años para las mujeres y 65 para los varones), la cobertura previsional llega al 77% (Cuadro 11)⁶.

⁵ Es un término usado para describir el aumento de la natalidad en el período posterior a la Segunda Guerra.

⁶ El dato sobre la percepción de las jubilaciones o pensiones puede reflejar un subregistro debido a que la EAH no cuenta con una pregunta específica que capte esta información.

Cuadro 11. Porcentaje de población en edad jubilatoria* con jubilación o pensión por sexo según grupo etario y situación de pobreza. Ciudad de Buenos Aires, 2007.

| Sexo | Población en edad jubilatoria | | |
|------------------------------|-------------------------------|-----------|------------|
| | Total | Pobre | No Pobre |
| En miles | 595 | 12 | 583 |
| % de jubilados o pensionados | 76,7 | 46,7 | 78,8 |
| Varones | | | |
| % de jubilados o pensionados | 79,6 | 47,9 | 81,7 |
| Mujeres | | | |
| % de jubilados o pensionados | 75,4 | 46,1 | 77,5 |

Nota: los totales de población corresponden a estimaciones propias para el año 2007 en base a las proyecciones de población INDEC.

*Mujeres a partir de 60 años y hombres a partir de 65 años.

Fuente: Elaboración propia -UIMyE- en base a EAH 2007, DGEyC.

Al considerar la situación de varones y mujeres, se observa que la cobertura es inferior entre las mujeres, aún cuando estas cifras consideran tanto las jubilaciones como las pensiones, es decir que está morigerado el peso que tiene la falta de trayectoria laboral entre las mujeres que les imposibilita el acceso a la jubilación, porque son numerosas las mujeres que accedieron a la cobertura provisional por pensión a la muerte del cónyuge. Los datos sobre estado civil dan cuenta que alrededor del 45% de las mujeres de la tercera edad es viuda, cifra que trepa al 65% en el grupo de las más ancianas (Ver Cuadro 5).

La situación de pobreza, que involucra al 2% de la población de más de 60 años, y que está fuertemente asociada a trayectorias laborales precarias, con bajos ingresos y con episodios de desempleo, también hace más restrictivo el acceso a las jubilaciones y pensiones. De todas maneras, el nivel de cobertura previsional es elevado, incluso entre la población en situación de pobreza: cerca de la mitad ha podido acceder a la cobertura provisional.

6. Vivienda y tercera edad

El envejecimiento de la población determina un aumento de las necesidades de vivienda, y en el país no existe una oferta adecuada y suficiente de viviendas destinada a satisfacer la demanda de los ancianos que carecen de ella y que no disponen de los medios económicos adecuados para acceder a los alquileres que se pactan en el mercado.

La situación que se registra en la Ciudad de Buenos Aires no es diferente. También en la Ciudad los ancianos con recursos limitados deben hacer enormes esfuerzos para sostener una vivienda en forma autónoma, y esta dificultad se transforma en una de las causas principales por las que se determina la internación en hogares colectivos de los ancianos pobres.

En la Ciudad de Buenos Aires casi la totalidad de las personas mayores de 60 años viven en casas y departamentos, ya que menos de un 2% de adultos mayores habitan en piezas de inquilinatos, hoteles u otro tipo de vivienda precaria (Cuadro 12).

Cuadro 12. Población de 60 años y más. Distribución (%) por tipo de vivienda y forma de tenencia. Ciudad de Buenos Aires, 2007.

| Tipo de vivienda | % |
|--|--------------|
| Casa | 24,1 |
| Departamento | 74,0 |
| Pieza de inquilinato, hotel y otro tipo de vivienda precaria | 1,8 |
| Total | 100,0 |
| Forma de tenencia | % |
| Propietario | 80,6 |
| Inquilino | 10,6 |
| Otras formas de tenencia | 8,7 |
| Total | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia -UIMyE- en base a EAH 2007, DGEyC.

No obstante, cabe señalar que esta información refiere a las personas que viven en viviendas particulares, y no contabiliza a las personas que residen en viviendas colectivas como hogares de ancianos.

Por otra parte, el 81% de la población porteña adulta mayor es propietario de su vivienda, el 10% la alquila y el resto accede de alguna forma más precaria. La información disponible no permite evaluar si las viviendas resultan adecuadas a las necesidades y capacidades de la población mayor, aunque se tiene conocimiento a través de investigaciones de tipo cualitativo que los ancianos que ven menguar sus medios económicos dan cuenta que sus casas se van deteriorando por falta de recursos para realizar arreglos, o que se ven obligados a utilizar en forma restringida servicios esenciales (luz, calefacción) o manifiestan mucho temor a endeudarse con las expensas y/o impuestos, ante la eventualidad de un juicio o desalojo que los deje “sin el techo”.

En los países más desarrollados, donde la problemática del envejecimiento es un tema central de la agenda política, se han implementado distintas soluciones habitacionales: programas de viviendas en comodato, sistemas de venta anticipada de inmuebles con derecho a uso, cesión de vivienda propia al sistema de salud para financiar total o parcialmente el costo de admisión en hogares geriátricos financiados por el Estado, entre otras.

Síntesis

- La Ciudad de Buenos Aires se caracteriza por un envejecimiento poblacional similar al observado en las Ciudades desarrolladas de Europa, Oriente y América del Norte: el 22% de sus tres millones de habitantes ya traspuso el umbral de los 60 años (aproximadamente 661 mil personas).
- La distribución de la población mayor en el territorio capitalino muestra una marcada heterogeneidad. La Zona A, integrada por los barrios donde residen los sectores de más altos ingresos concentra el 33% de la población mayor de 60 años. En la zona C, el área más pobre de la Ciudad, donde se encuentra la mayor cantidad de villas de emergencia, vive poco menos del 11% de los mayores de 60 años.
- El envejecimiento de la población porteña se hace aún más evidente si se considera el volumen de población mayor de 75 años: viven en Buenos Aires alrededor de 249 mil personas en la etapa de vejez avanzada, que representan el 36.9 % de los integrantes de la “tercera edad”.
- En la Ciudad de Buenos Aires dos de cada tres personas de la tercera edad es una mujer. La “feminización de la vejez” se registra en todo el mundo, y se explica por la mayor expectativa de vida al nacer que tienen las mujeres: el 39,3% de la población femenina residente en la Ciudad de Buenos Aires tiene más de 60 años.
- El envejecimiento demográfico incide en la transformación de la estructura familiar. Las personas que atraviesan la tercera edad prefieren vivir en contextos diferenciados de los de sus hijos adultos, preferencia que explica el alto número de hogares unipersonales en este conjunto de población: el 15,2% de los varones y el 32,8% de las mujeres mayores de 60 años viven solos.
- Al llegar a la tercera edad tres de cada cuatro varones conviven en pareja, con predominio absoluto del matrimonio legal, situación que es coincidente con la declaración del estado civil, el 74% de los varones de más de 60 años está casado.
- Sólo el 36 % de las mujeres mayores de 60 años convive en pareja: las mujeres viven más que los hombres y, por pautas culturales, tienen cónyuges mayores que ellas, por lo que son pocas las mujeres que cuentan con la presencia de un compañero a llegar a la vejez.
- Alrededor del 12% de los ancianos viven en un entorno familiar ampliado, los más integrando familias extendidas ampliadas. En estos hogares pueden registrarse dos situaciones bien diferenciadas: las personas mayores son los integrantes del núcleo conyugal que encabeza el hogar, es decir que son los que reciben allegados en su hogar o son ellas las allegadas a una familia nuclear, generalmente la de alguno de sus hijos.
- Alrededor del 95% de las personas de 60 a 74 años son jefes de hogar o cónyuges de hogar confirmando que mantienen hogares autónomos y que se allegan a otra familia en las etapas más avanzada de la vejez, cuando se ven impedidos para la vida cotidiana autónoma por la cronicidad de las dolencias propias de la edad o porque sus ingresos resultan insuficientes para el sostenimiento de una vivienda separada. Así el porcentaje de jefes o cónyuges en el grupo que supera los 75 años baja al 84%.
- En la Ciudad, en el año 2001, se censaron 17.452 adultos mayores internados en instituciones geriátricas: el 78% eran mujeres y el 69% tenía 80 años o más.
- La incidencia de pobreza en la población mayor es considerablemente menor que en la población total: sólo el 2% de los adultos mayores son pobres vs. 8,6 % de la población total,

situación que se explicaría por la amplia cobertura previsional y por el aumento del haber mínimo.

- Los adultos mayores de 60 años muestran un nivel de cobertura de salud más elevado que el conjunto de la población porteña, que se explica por la gran proporción de personas mayores cubiertas por PAMI: solo el 6% de la población de la tercera edad no tiene ninguna cobertura, es decir que solo cuenta con el sistema público como efector de salud.
- En la Ciudad de Buenos Aires casi la totalidad de las personas mayores de 60 años viven en casas y departamentos, ya que solo se registra un 2% de adultos mayores que habitan en piezas de inquilinatos, hoteles u otro tipo de vivienda precaria. El 80% es propietario de la vivienda que habita.

Bibliografía consultada

Informe Situación Social de la Ciudad de Buenos Aires N° 5: “La situación de los adultos mayores en la Ciudad de Buenos Aires”, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2005.

Oddone, María Julieta: “Ancianidad y pobreza, un estudio en la Capital y el Conurbano” en Revista Encrucijada – UBA N° 3. Buenos Aires. Enero 2001.

Redondo, Nélida: “Ancianidad y Pobreza, una investigación en sectores populares urbanos”. Editorial Humanitas. Buenos Aires. 1990.

----- “Argentina: Reestructuración Económica y Envejecimiento Poblacional” Ediciones Imago Mundi, Buenos Aires. 1994.

Anexo 1: Zonas, Comunas⁷ y Barrios⁸ de la Ciudad de Buenos Aires

| Zona | Comuna | Barrios que incluye |
|---------------------------|----------------|---|
| A (Norte) | 2, 12, 13 y 14 | Recoleta, Coghlan, Saavedra, Villa Urquiza; Villa Pueyrredón; Palermo; Belgrano; Colegiales; Núñez. |
| B (Centro Este) | 1 y 3 | Retiro, San Nicolás; Puerto Madero; San Telmo; Montserrat; Constitución; San Cristóbal; Balvanera. |
| C (Sur) | 4 y 8 | Boca; Barracas; Parque Patricios; Nueva Pompeya; Villa Soldati; Villa Riachuelo; Villa Lugano. |
| D (Oeste) | 9, 10 y 11 | Mataderos; Liniers; Parque Avellaneda; Floresta; Monte Castro; Vélez Sarsfield; Versalles; Villa Luro; Villa Real; Villa Gral. Mitre; Villa Devoto, Villa del Parque, Villa Santa Rita. |
| E (Centro) | 5, 6 , 7 y 15 | Almagro; Boedo; Caballito; Flores; Parque Chacabuco; Chacarita; Villa Crespo; Paternal; Villa Ortúzar; Agronomía; Parque Chas. |

Elaborado en base a Ley N° 2.329, sancionada por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con fecha 10 de mayo de 2007 y modificación del Anexo de la Ley N° 1.777, que fija límites de Comunas y Barrios. Las zonas han sido definidas por la Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Ciudad por el método de cluster.

⁷ Las Comunas son unidades de gestión política y administrativa descentralizada con competencia territorial, patrimonio y personería jurídica propia, según el texto de la Ley 1777 promulgada por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el 1° de septiembre de 2005.

⁸ Los barrios son las 48 unidades territoriales en las que está dividida legalmente la Ciudad de Buenos Aires.