



Informe de Ocupación e ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. 4º Trimestre de 2011

Julio de 2012

Informe de resultados **514**

Ocupación e ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. 4º de trimestre de 2011

Resumen ejecutivo

Según datos del INDEC, la desocupación en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2011 mostró una baja interanual (-6,5%), pasando de 6,2% a 5,8%. En valores absolutos, la Ciudad tuvo en el tercer trimestre 94.000 desempleados, 5.000 menos que en igual período de 2010. De esta forma, la desocupación exhibe uno de los niveles más bajos de la serie histórica.

Esta caída del desempleo en el cuarto trimestre se explica por un crecimiento interanual mayor en la tasa de empleo que en la de actividad, en términos absolutos los ocupados eran 9.000 más que en el cuarto trimestre de 2010, mientras que los activos eran 3.000 más.

Asimismo, la desocupación se redujo en los partidos del Gran Buenos Aires y en el total de aglomerados urbanos.

La tasa de subocupación también mostró desempeño favorable en la Ciudad, con un decrecimiento de 7,8%, se situó en 7,1%. En términos absolutos los subempleados eran 114.000, 10.000 menos que un año atrás.

El empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires, durante el mes de diciembre de 2011, se expandió a una tasa interanual del 2,6%, mostrando uno de los niveles más altos de la serie histórica.

1. Evolución de los principales indicadores laborales en la Ciudad de Buenos Aires

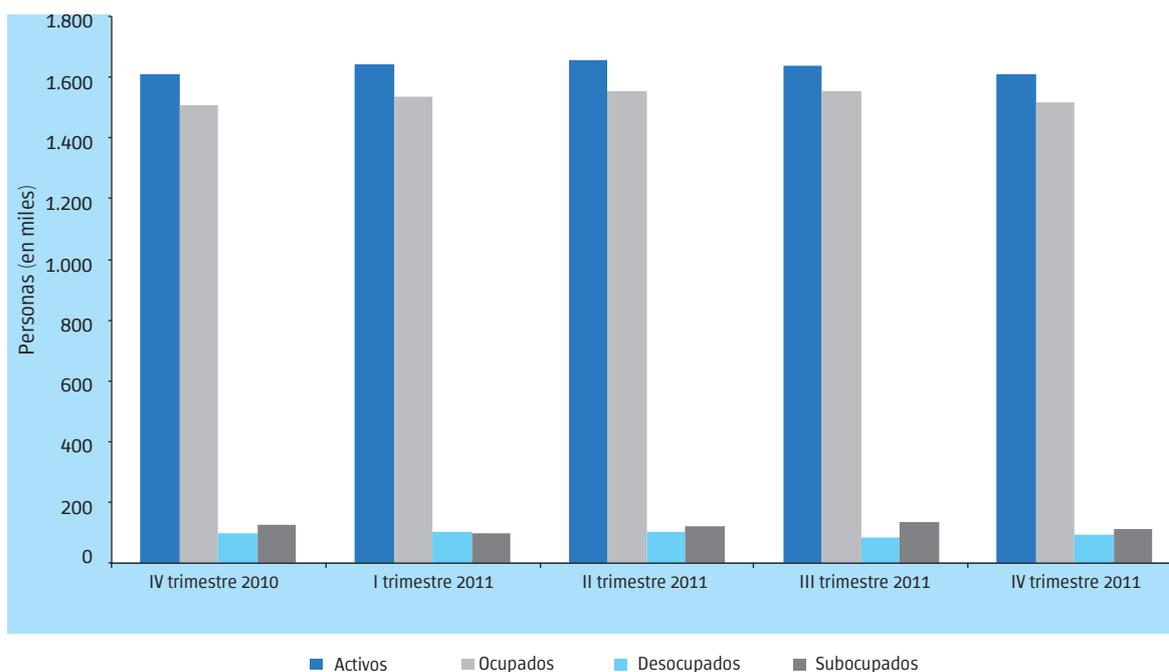
A continuación se presenta un breve informe sobre la evolución y situación reciente de las tasas básicas relativas al mercado de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires (actividad, empleo, desocupación, subocupación). Los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), para el cuarto trimestre de 2011 muestran una mejora en el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad. Tanto la desocupación como la subocupación se redujeron, mientras que el empleo y la actividad se incrementaron.

Cuadro 1.1 Principales indicadores laborales de los residentes. Tasas, variación interanual (porcentaje) y población.
CABA. 4º trimestre 2010-4º trimestre 2011

Tasas	4º trimestre 2010	4º trimestre 2011	Variación interanual (porcentaje)	Población 4º trimestre 2011
Actividad	53,7	53,8	0,2	1.612.000
Empleo	50,4	50,7	0,6	1.519.000
Desocupación	6,2	5,8	-6,5	94.000
Subocupación	7,7	7,1	-7,8	114.000

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Gráfico 1.1 Principales indicadores laborales de los residentes. Población absoluta. CABA. 4º trimestre 2010-4º trimestre 2011

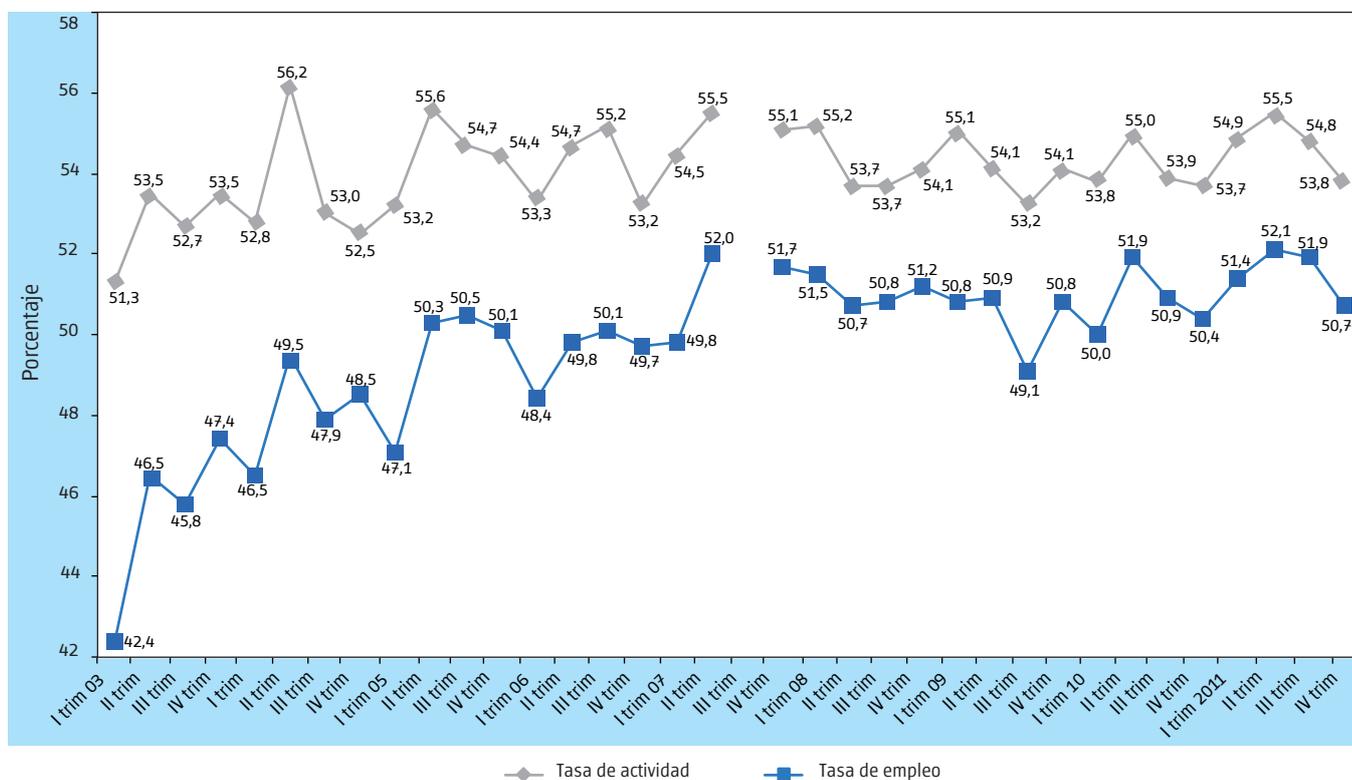


Fuente: CEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el cuarto trimestre de 2011 el desempleo en la Ciudad volvió a exhibir un decrecimiento interanual (6,5%), pasando de 6,2% a 5,8%. El número de desocupados que residía en la Ciudad alcanzaba las 94.000 personas, 5.000 menos que un año atrás.

De esta forma, la tasa del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos del país, que se ubicó en 6,7% con una reducción interanual de 8,2%.

Gráfico 1.2 Evolución de las tasas de actividad y empleo. CABA. 1º trimestre 2003-4º trimestre 2011



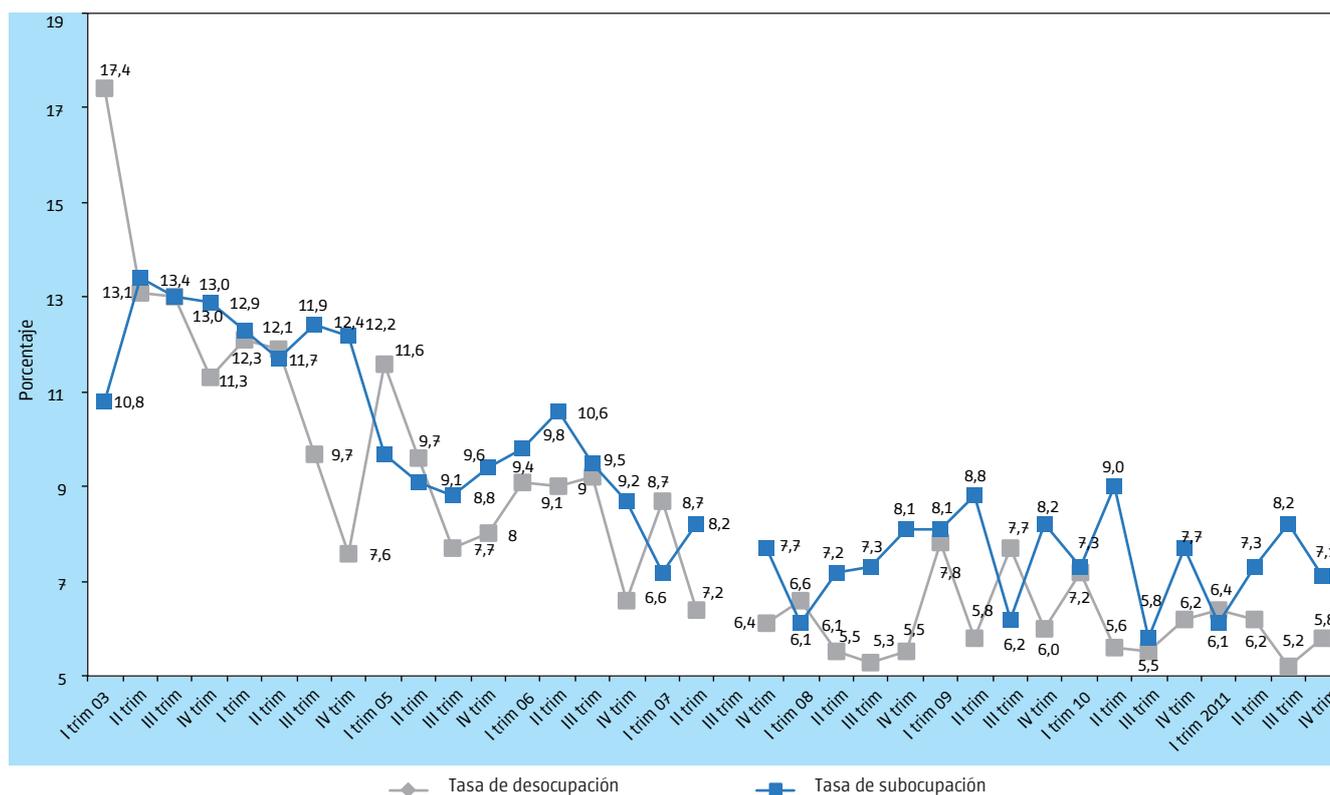
Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: CEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

El descenso en la desocupación es producto de un crecimiento mayor en la tasa de empleo (0,6%) que en la de actividad (0,2%), guarismos que se colocaron en 50,7% y 53,8%, respectivamente, como los más altos del país. En términos absolutos, los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2011 ascendían a 1.519.000, 9.000 más que en igual período de 2010, en tanto que los activos eran 1.612.000, 3.000 más que un año atrás.

Al contrastar la evolución de las tasas básicas en la Ciudad con el total de aglomerados urbanos, se observa un comportamiento similar. La tasa de desocupación se redujo (8,2%) como consecuencia de una suba mayor en el empleo (1,4%) que en la actividad (0,7%), en un contexto de recuperación económica.¹ Como sucede históricamente la actividad y el empleo presentaron niveles inferiores a los de la Ciudad (46,1% y 43%, respectivamente) en tanto que la tasa de desocupación fue mayor (6,7%).

Gráfico 1.3 Evolución de las tasas de desocupación y subocupación. CABA. 1º trimestre 2003-4º trimestre 2011



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

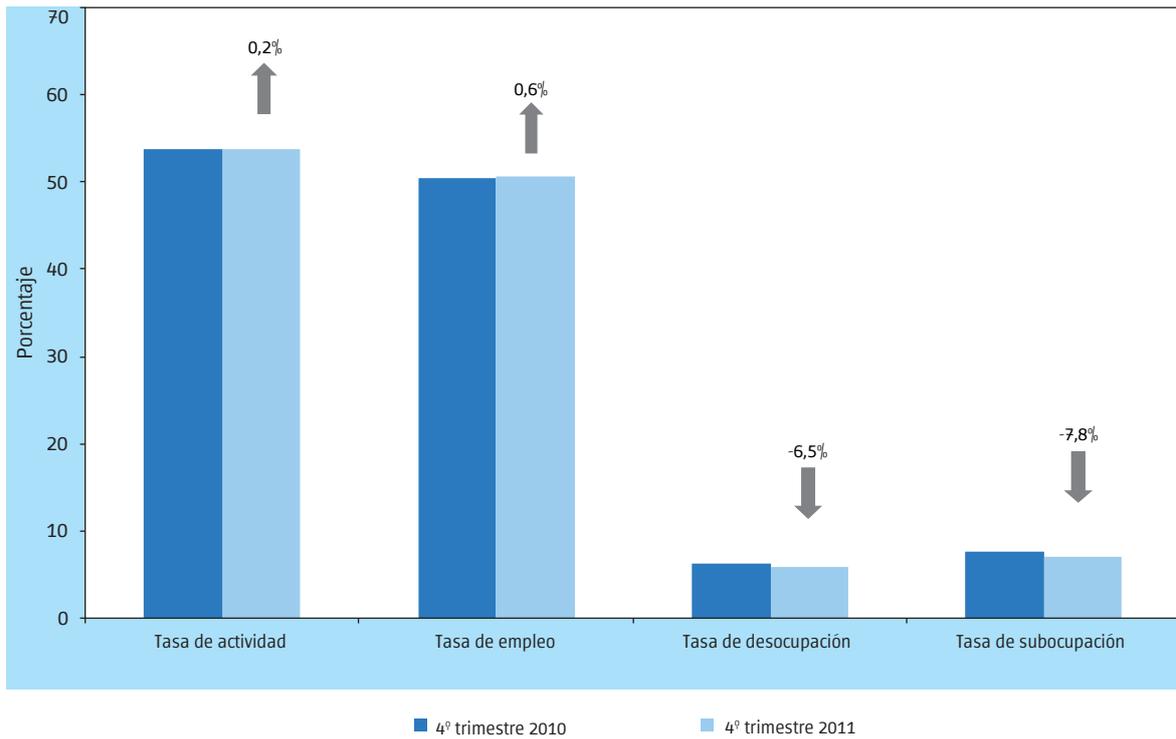
Al igual que el desempleo, la tasa de subocupación mostró mejoras interanuales, luego de haber evidenciado una suba en el tercer trimestre de 2011. Con una caída de 7,8% se ubicó en 7,1%, por debajo de la del total nacional (8,5%). Este decrecimiento en el porcentaje de personas que poseen empleos de menos de 35 horas semanales y desean trabajar más horas, es un indicador de la mejora en la calidad de los puestos de trabajo del distrito. En números absolutos, 114.000 personas se encontraban subempleadas en el cuarto trimestre de 2011, 10.000 menos que un año atrás.

Si bien una proporción significativa de los residentes sigue encontrando dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria, ya sea porque no consiguen empleo o porque involuntariamente trabajan pocas horas (12,9% de la población económicamente activa), ese porcentaje es uno de los menores de la serie histórica. Tanto la desocupación como la subocupación son de las más bajas de la serie histórica. Por su parte, tasa de actividad exhibe un nivel superior al alcanzado durante la convertibilidad y se muestra estable desde 2003, asimismo el empleo alcanzó niveles altos en relación con los valores de los años noventa y se muestra una tendencia estable desde 2006.²

¹ Estimaciones provisionarias del PIB en el cuarto trimestre de 2011, exhiben una suba (a precios constantes) de 7,3% en relación con igual trimestre del año anterior y de 0,8% respecto del tercer trimestre de 2011. De esta forma la actividad económica continúa creciendo, con dos años consecutivos de variaciones positivas y un incremento acumulado de 8,9% respecto del acumulado del año 2010. Se revierten, así, los efectos de la crisis internacional de fines de 2009, cuando se presentaron caídas interanuales del PIB en el segundo y el tercer trimestre.

² La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual -anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda octubre, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida.

Gráfico 1.4 Principales indicadores laborales. Tasas y variaciones interanuales. CABA. 4º trimestre 2010-4º trimestre 2011



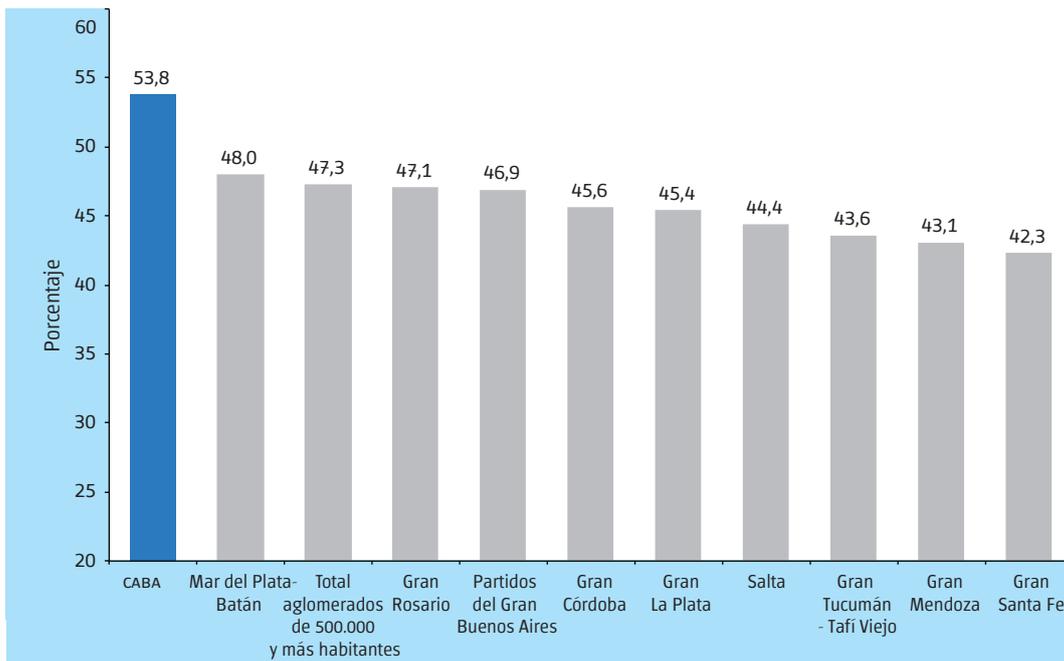
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

2. Comparación de la situación ocupacional en la Ciudad con los demás aglomerados de más de 500.000 habitantes

Al comparar los niveles de actividad y empleo de la Ciudad de Buenos Aires, con el resto de los aglomerados de 500.000 habitantes y más, se observa que en el distrito local el empleo se expandió 0,6%, mientras que la actividad creció por debajo (0,2%), generando un descenso en la desocupación (6,5%). Igual comportamiento se presentó en el total de aglomerados de 500.000 y más

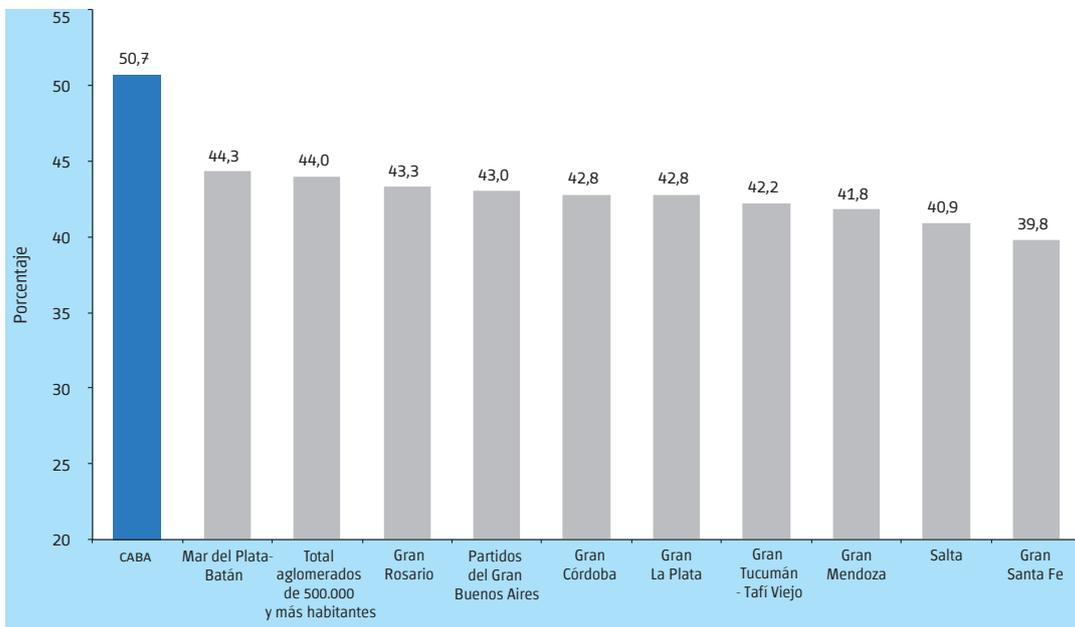
habitantes: el empleo se elevó por encima de la actividad (1,1% y 0,2%, respectivamente), dando como resultado una baja del desempleo (7,8%). Como consecuencia de esta *performance* positiva, el distrito porteño mantuvo los niveles de actividad y empleo más elevados del conjunto de aglomerados (53,8% y 50,7%, respectivamente).

Gráfico 2.1 Tasas de actividad (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 4º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

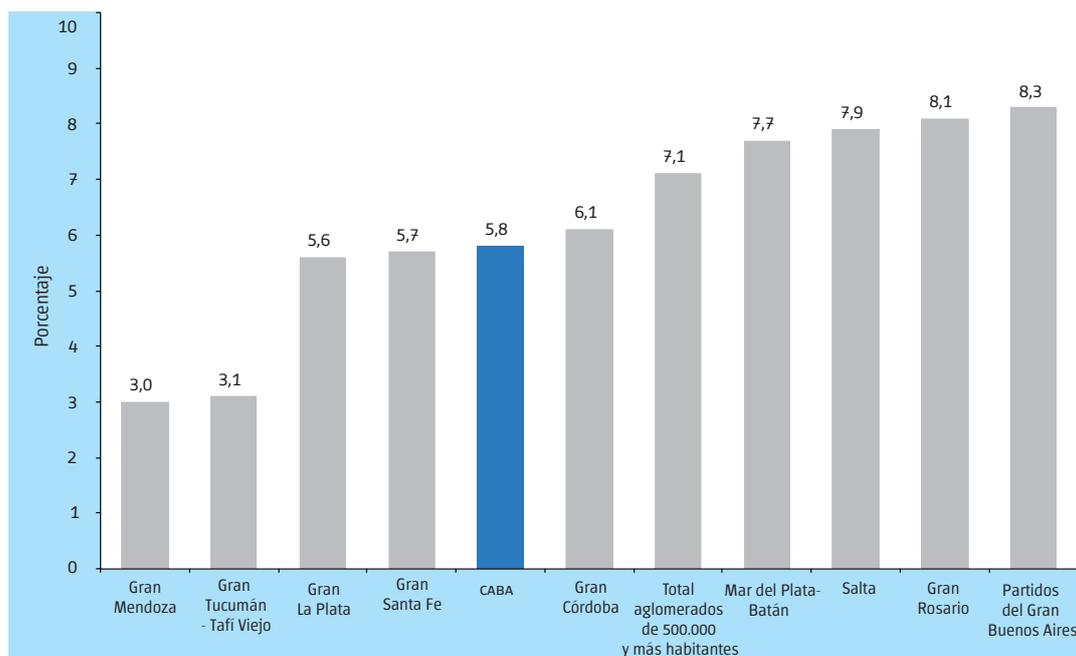
Gráfico 2.2 Tasas de empleo (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 4º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En cuanto al ordenamiento de las tasas de desocupación, la Ciudad registró, en el cuarto trimestre de 2011, la quinta tasa más baja, presentando una incidencia 1,3 puntos porcentuales menor que la exhibida por el promedio (7,1%).

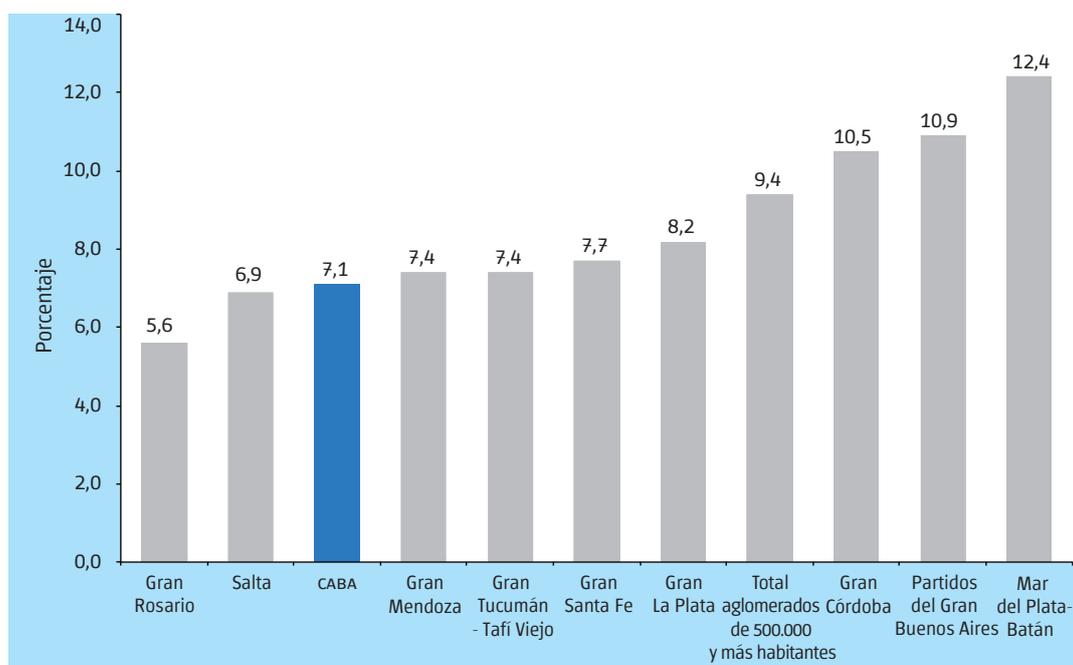
Gráfico 2.3 Tasas de desocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 4º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En cuanto a la subocupación, la Ciudad presentó la tercera tasa más baja, 2,3 puntos porcentuales menor que la tasa de presentada en el Total de Aglomerados (9,4%).

Gráfico 2.4 Tasas de subocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 4º trimestre 2011

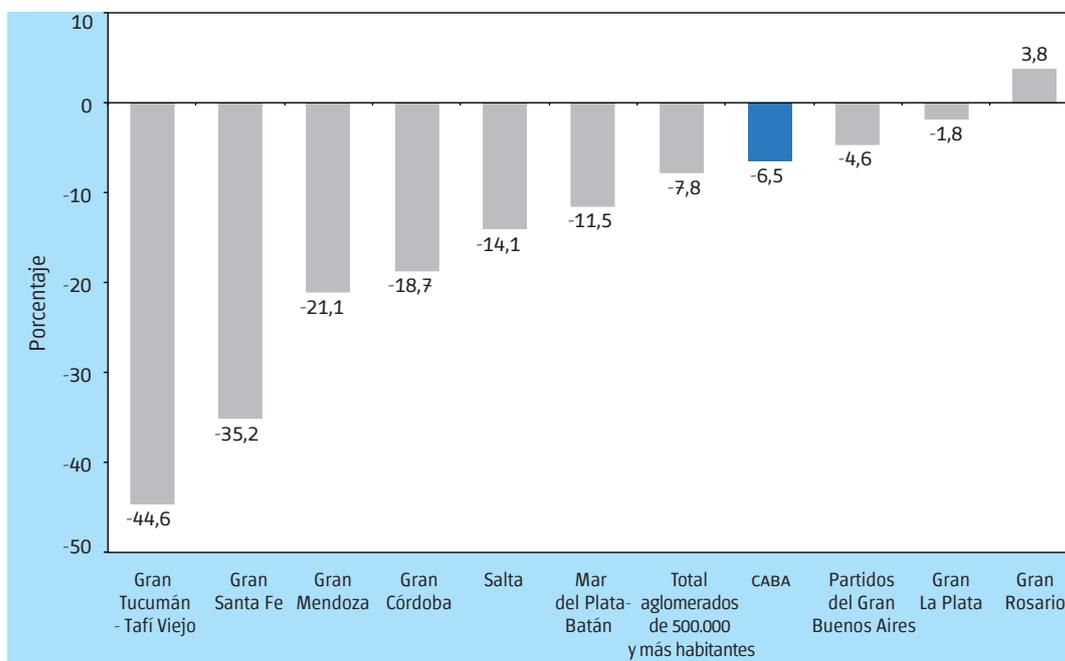


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Respecto a las variaciones interanuales en la desocupación, como ya se mencionó, el total de los aglomerados de 500.000 habitantes y más presentó una baja de 7,8%. Este comportamiento del conjunto fue resultado de las mermas

experimentadas en todos los aglomerados de 500.000 habitantes y más, con la excepción de Gran Rosario que tuvo un incremento en el desempleo de 3,8%. La caída en la Ciudad de Buenos Aires fue una de las menos pronunciadas (6,5%).

Gráfico 2.5 Evolución interanual de las tasas de desocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 4º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el esquema de cuatro cuadrantes que se presenta a continuación, obtenido a partir de la división del espacio gráfico según los cambios en las tasas de empleo y de actividad, se pueden visualizar las regiones según los factores determinantes en la evolución interanual de la tasa de desocupación.

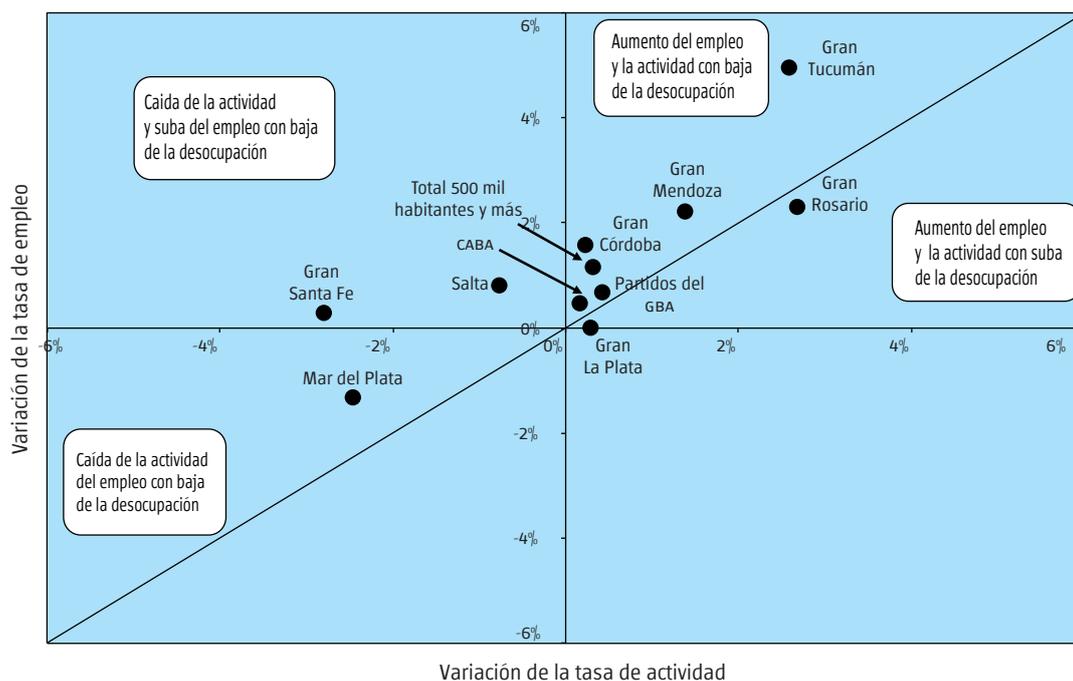
Los Partidos del Gran Buenos Aires, Gran Tucumán, la Ciudad de Buenos Aires, Gran Mendoza y Gran Córdoba presentaron comportamientos iguales al total de aglomerados de 500.000 habitantes y más: una suba mayor en el empleo que en la actividad tuvo como consecuencia el decrecimiento en el desempleo.

De igual forma, Salta y Gran Santa Fe redujeron su tasa de desocupación pero, en este caso, como resultado de crecimientos en el empleo y bajas en la actividad.

En Mar del Plata la caída en la desocupación fue producida por un decrecimiento tanto en el empleo como en la actividad, mientras que la baja del desempleo en Gran La Plata se explicó por la estabilidad de la tasa de empleo y una pequeña suba en la de actividad.

Como ya se mencionó, el único aglomerado que tuvo una leve alza en la desocupación fue Gran Rosario, que presentó un crecimiento mayor en la tasa de actividad que en la de empleo.

Gráfico 2.6 Evolución de las tasas de actividad y de empleo. Aglomerados de más de 500.000 habitantes. 4º trimestre 2010-4º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

3. Evolución de los puestos de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires

3.1. Total de puestos de trabajo en la Ciudad

En este apartado se sigue la evolución de la demanda de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires. Para ello, se considera la cantidad de puestos generados en el distrito, independientemente del lugar de residencia de las personas que los ocupan.³ Este análisis tiene sentido porque la Ciudad de Buenos Aires, se encuentra dentro de un área metropolitana que excede su jurisdicción política y porque su mercado de trabajo es una parte del correspondiente a la más amplia región Gran Buenos Aires. Así, la estructura productiva local genera una cantidad de puestos de trabajo superior a la que puede ser ocupada por sus habitantes, lo que determina que la demanda de trabajo local, sobre todo en lo que se refiere a puestos de menor calificación, necesite de mano de obra extracomunal.

Esta dinámica conduce a que un 48,8% de los puestos de la Ciudad sean cubiertos por trabajadores que residen en el Conurbano (el dato corresponde al cuarto trimestre de 2011). Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el cuarto trimestre de 2011, 7,6% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños.⁴

³ El cálculo de puestos es de "mínima" porque la EPH sólo releva información sobre los puestos de la Ciudad ocupados por porteños y por residentes en el Conurbano Bonaerense, sin tomar en cuenta aquellos puestos ocupados por residentes en la Provincia de Buenos Aires y en otras provincias. ⁴ Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (más de 300.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

En el cuarto trimestre de 2011, el total de puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.500.267,⁵ esto significa que hubo 27.058 puestos más que en igual período de 2010. Los puestos correspondieron en un 51,6% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron alzas interanuales en el número de ocupados fueron, ordenadas según su contribución al crecimiento:⁶ *Administración, Salud y Educación Públicas* (16,5%), *Construcción* (28,3%), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (18,1%) y *Servicio Doméstico* (19,2%).

De esta forma, en términos absolutos, las subas en los puestos ocupados por rama de actividad en el cuarto trimestre fueron las siguientes: *Administración, Salud y Educación Públicas* (51.679 puestos nuevos), *Construcción* (45.527 puestos), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (42.580 puestos) y *Servicio Doméstico* (26.774 puestos).

En contraste, ocho ramas de actividad tuvieron bajas interanuales en la cantidad de puestos de trabajo. Ordenadas según su contribución al decrecimiento del total de ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2011 fueron: *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (25,9%), *Servicios a las empresas* (11,4%), *Comercio* (5,5%), *Industria* (4,1%), *Otros* (16,6%), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (2,9%), *Hoteles y Restaurantes* (4,4%) y *Financieras y Seguros* (0,6%).

En números absolutos, las caídas en los puestos ocupados por rama de actividad en el cuarto trimestre fueron las siguientes: *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (50.122 puestos menos), *Servicios a las empresas* (42.105 puestos), *Comercio* (18.537 puestos), *Industria* (11.296 puestos), *Otros* (6.484 puestos), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (5.801 puestos), *Hoteles y Restaurantes* (4.536 puestos) y *Financieras y Seguros* (621 puestos).

Cuadro 3.1.1 Puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires según rama de actividad. Valores absolutos y variación interanual (porcentaje). 4º trimestre 2010-4º trimestre 2011

	4º trimestre 2010	4º trimestre 2011	Variación interanual		Participación 4º trimestre 2011 (porcentaje)
			Absoluto	Porcentaje	
Total	2.473.209	2.500.267	27.058	1,1%	100,0%
Industria	278.008	266.712	-11.296	-4,1%	10,7%
Comercio	334.583	316.046	-18.537	-5,5%	12,6%
Infraestructura	395.648	483.755	88.107	22,3%	19,3%
Construcción	160.693	206.220	45.527	28,3%	8,2%
Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua	234.955	277.535	42.580	18,1%	11,1%
Servicios	1.425.848	1.401.116	-24.732	-1,7%	56,0%
Hoteles y Restaurantes	103.223	98.687	-4.536	-4,4%	3,9%
Financieras y seguros	109.073	108.452	-621	-0,6%	4,3%
Servicios a las empresas	368.922	326.817	-42.105	-11,4%	13,1%
Administración, Salud y Educación Pública	313.226	364.905	51.679	16,5%	14,6%
Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud Privados	198.129	192.328	-5.801	-2,9%	7,7%
Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación	193.465	143.343	-50.122	-25,9%	5,7%
Servicio Doméstico	139.810	166.584	26.774	19,2%	6,7%
Otros	39.122	32.638	-6.484	-16,6%	1,3%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

⁵ Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

⁶ La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

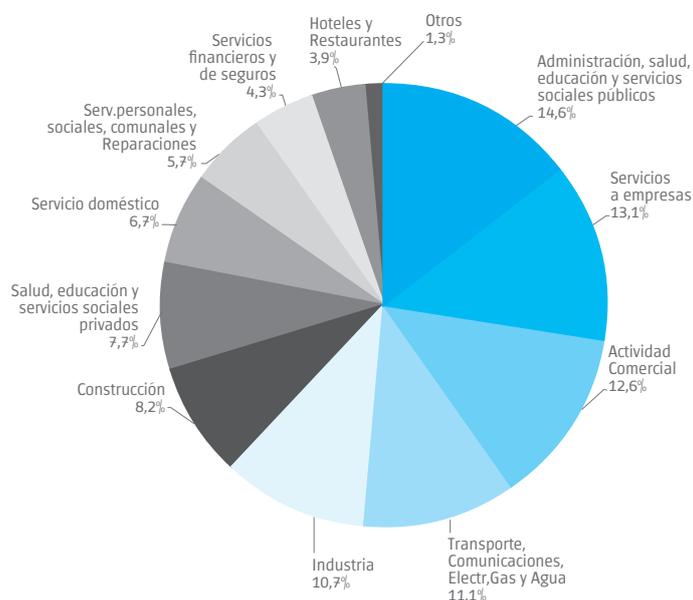
Con una pequeña reducción interanual de 1,7 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra el 56% de los puestos ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2011. Dentro de este grupo se destacan los servicios a las empresas y los de administración, salud y educación públicas que, agrupados, representan más de uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios y mostrando, en cambio, un ascenso interanual de 3,3 puntos porcentuales en su participación, se posiciona el sector *Infraestructura*, con 19,3% del total de puestos ocupados.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra la rama *Comercio*, que con 12,6% del total de puestos, exhibió una reducción de 0,9 puntos porcentuales en su participación, respecto del cuarto trimestre de 2010.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 10,7% de los ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2011, mostrando una caída de 0,6 puntos porcentuales en relación con un año atrás.

Gráfico 3.1.1 Puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires según rama de actividad (porcentaje). 4º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el Cuadro 3.1.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite la mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2011. Se percibe que:

- Casi el 60% de los ocupados en la Ciudad son varones. Dicho porcentaje es mayor entre los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (66,2%) y menor entre los que habitan en la Ciudad (53,9%).

- La apertura por tramo etario exhibe que 72,1% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años.

- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que con 1,7 puntos porcentuales más que en igual período de 2010, representan 63,6% de los puestos. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 73,8% del total, frente al 53,9% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están más frecuentemente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.

- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo (70% del total de ocupados en la Ciudad). Si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 81,5%.

- En el cuarto trimestre de 2011, 8 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, porcentaje que se mantuvo respecto de igual período de 2010. Entre los ocupados no asalariados, hubo un incremento de los cuenta propia, mientras que los patrones se redujeron. Estos últimos significaron en la última medición 4,1%, en tanto que los cuenta propia, representaron el 15,5% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano que ocupan puestos en la Ciudad tienen una participación superior al promedio (84,6%), mientras que las proporciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (12,8% y 2,6%, respectivamente).

- El 20,8% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio⁷, lo que indica su precaria situación laboral. Este guarismo se incrementó 1,4 puntos porcentuales en el último año.

- El 24,3% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 30,9% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 44,8% cumple semanas laborales "normales", de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria decreció en el último año tanto en el caso de los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (1,9 puntos porcentuales) como entre los residentes en la Ciudad (2,5 puntos porcentuales). Históricamente, los residentes en el Conurbano están más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 35,5% (frente al 26,5% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (25,5% frente a 23,1% de los residentes en el Conurbano), si bien la brecha se redujo en el último año.

- El 37,2% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 61%. Esta composición refleja la estructura MIPYMES que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados decreció (2,3 puntos porcentuales), en detrimento de los puestos en establecimientos de 1 a 10 ocupados.

⁷ Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

Cuadro 3.1.2 Puestos de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires (ocupados por residentes y no residentes).
Distribución según atributos (%). 4º trimestre 2010-4º trimestre 2011

	4º trimestre 2010	4º trimestre 2011	Variación en puntos porcentuales	Variación interanual (porcentaje)
Lugar de residencia	100,0	100,0		
Ciudad de Buenos Aires	52,5	51,2	-1,3	-2,5
Conurbano Bonaerense	47,5	48,8	1,3	2,7
Sexo	100,0	100,0		
Varón	59,0	59,9	0,9	1,5
Mujer	41,0	40,1	-0,9	-2,2
Tramo etario	100,0	100,0		
14 a 25	13,7	14,7	1,0	7,3
26 a 49	59,2	57,4	-1,8	-3,0
50 y más	27,1	27,9	0,8	3,0
Calificación del puesto	100,0	100,0		
Calificados (Profesional y Técnico)	38,1	36,4	-1,7	-4,5
No calificados (Operativo y No calificado)	61,9	63,6	1,7	2,7
Nivel de instrucción alcanzado	100,0	100,0		
Menor al Secundario completo	28,0	30,0	2,0	7,1
Secundario completo y más	72,0	70,0	-2,0	-2,8
Horas semanales trabajadas	100,0	100,0		
1 a 34	24,3	24,3	0,0	0,0
35 a 45	42,7	44,8	2,1	4,9
46 y más	32,9	30,9	-2,0	-6,1
Categoría ocupacional	100,0	100,0		
No Asalariados	19,7	19,6	-0,1	-0,5
Asalariados	80,3	80,4	0,1	0,1
Asalariados según registro	100,0	100,0		
Sin descuento jubilatorio	80,6	79,2	-1,4	-1,7
Con descuento jubilatorio	19,4	20,8	1,4	7,2
Tamaño del establecimiento	100,0	100,0		
1 a 5 ocupados	39,1	37,2	-1,9	-4,9
6 a 10 ocupados	10,0	9,4	-0,6	-6,0
11 a 40 ocupados	14,2	14,4	0,2	1,4
41 a 100 ocupados	9,1	8,6	-0,5	-5,5
101 y más ocupados	27,7	30,5	2,8	10,1

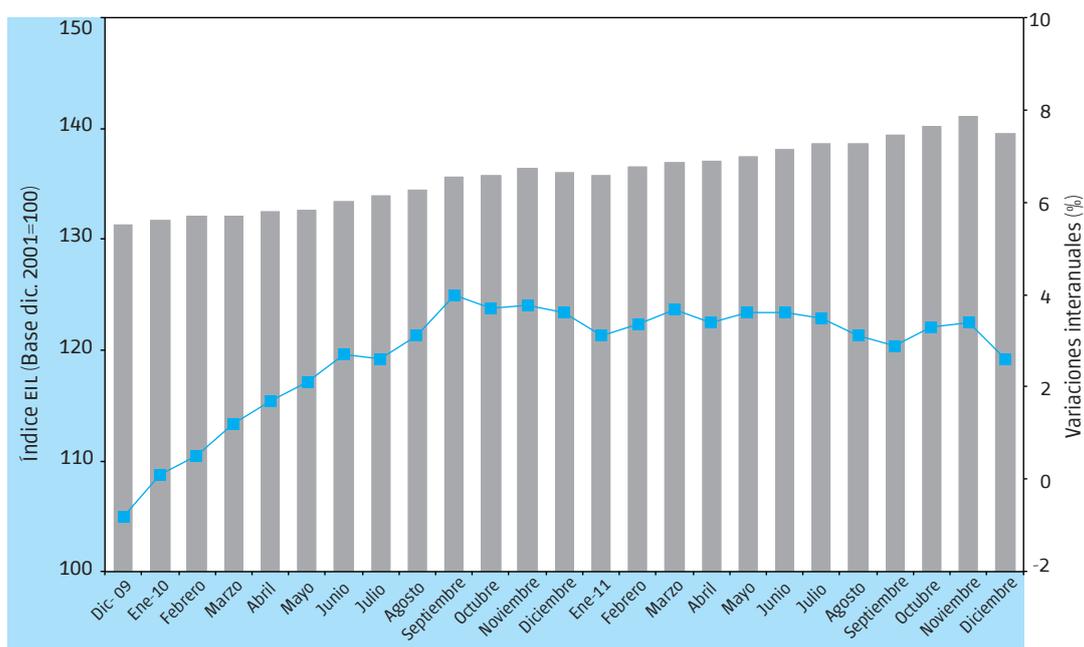
Fuente: CEMEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

3.2 Empleo privado formal en la Ciudad

A continuación, se complementa la información del total de puestos generados en la Ciudad con datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborada por la DGEYC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Dicha encuesta mide la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de diciembre de 2011, el empleo formal privado mostró un incremento interanual de 2,6%, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de año, si bien con una suba menor a la experimentada en períodos anteriores. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de 2010 comenzaron a exhibirse subas que condujeron, en noviembre de 2011, el número de puestos de trabajo a los máximos niveles de la serie histórica, iniciada en mayo de 2000.

Gráfico 3.2.1 Evolución del empleo privado formal (índice base diciembre 2001=100). CABA. Diciembre 2009-diciembre 2011

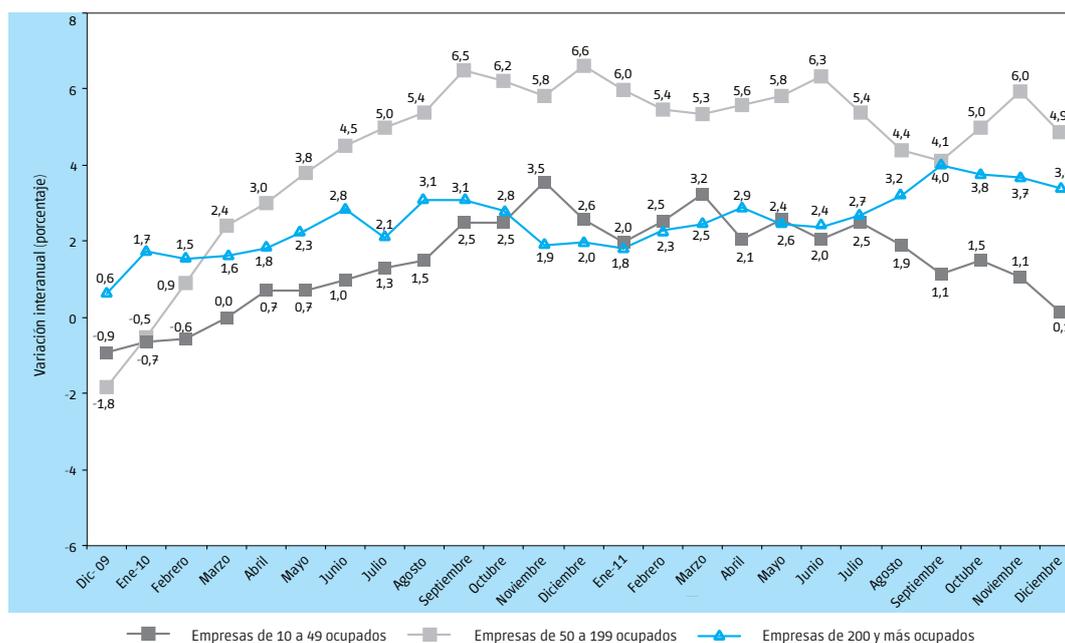


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que en diciembre de 2011 las medianas (de 50 a 199 empleados) y las grandes (con más de 200 empleados) tuvieron crecimientos interanuales (4,9% y 3,4%,

respectivamente), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) se mantuvieron estables. Como sucede desde marzo de 2010, la mejor la exhibieron las medianas empresas que se constituyeron en el sector con el mayor nivel de empleo del período.

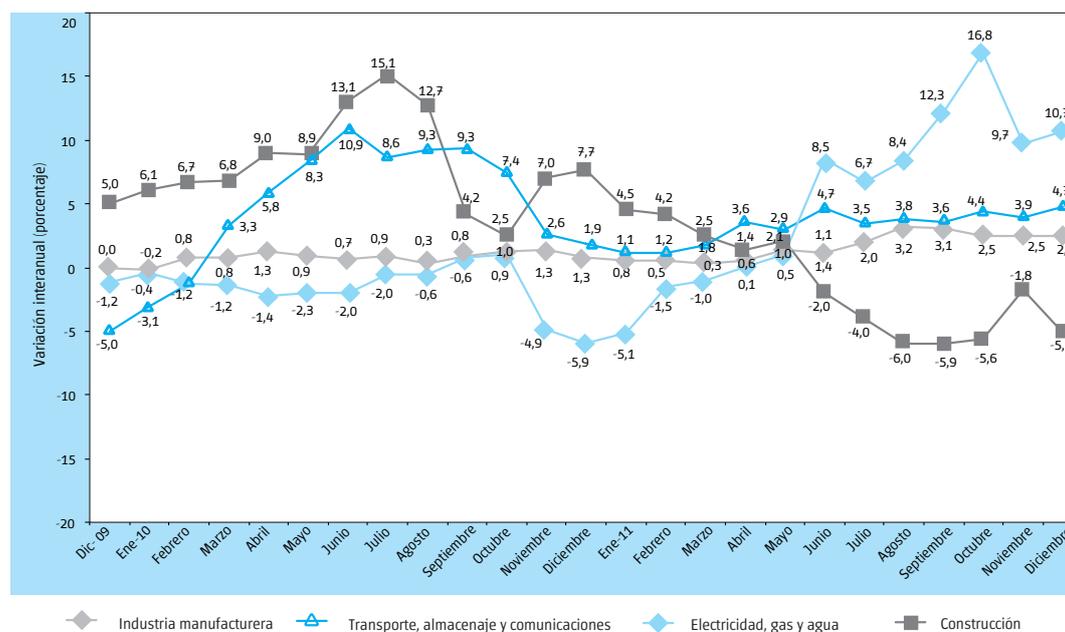
Gráfico 3.2.2 Empleo privado formal por tamaño de la empresa (índice base diciembre 2001=100). Variaciones interanuales (porcentaje). CABA. Diciembre 2009-diciembre 2011



Fuente: CEEEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado en los sectores productores de bienes e infraestructura, la mayoría de las ramas exhibieron subas en su nivel de empleo en el mes de diciembre: *Electricidad, gas y agua* (10,7%), *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (4,7%) e *Industria manufacturera* (2,5%). Por el contrario, *Construcción* presentó caídas (5,1%) por séptimo mes consecutivo.

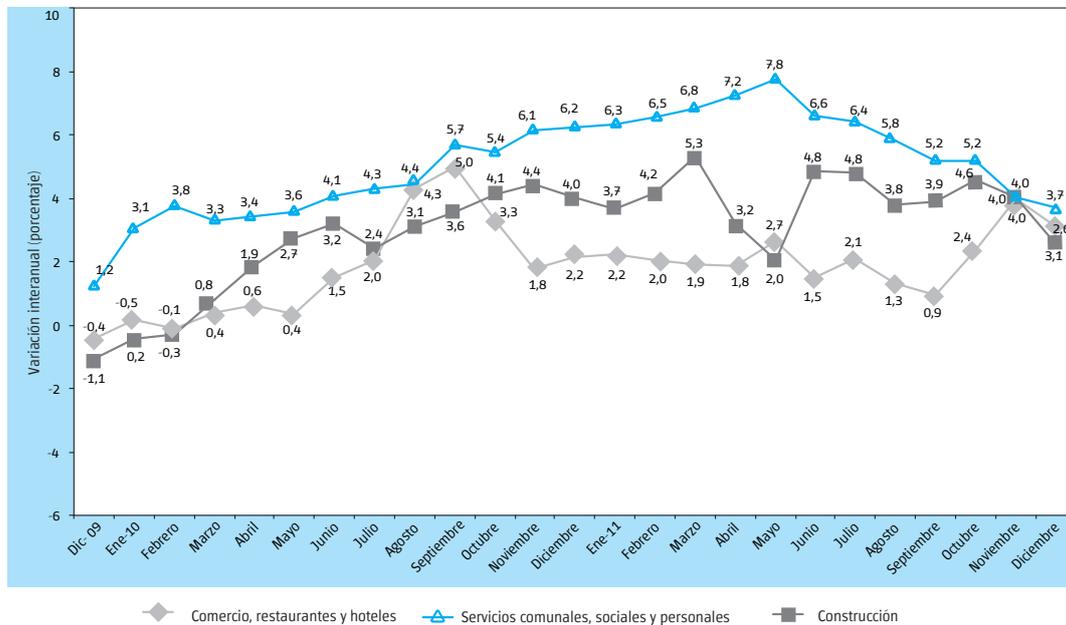
Gráfico 3.2.3 Empleo privado formal. Sectores productores de bienes e infraestructura. Tasas de variación interanual (porcentaje). CABA. Diciembre 2009-diciembre 2011



Fuente: CEEEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

En cuanto a los sectores productores de servicios, todas las ramas mostraron crecimientos interanuales en su nivel de empleo. *Servicios Comunes, Sociales y Personales* tuvo el mayor aumento (3,7%), seguido por *Comercio, restaurantes y hoteles* (3,1%); por último se ubicó la suba en *Servicios financieros y a empresas* (2,6%).

Gráfico 3.2.4 Empleo privado formal. Sectores productores de servicios y comercio. Tasas de variación interanual (porcentaje).
CABA. Diciembre 2009-diciembre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

4. Distribución del ingreso y nivel salarial

4.1. Ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires

En este apartado se analiza información confeccionada con procesamientos propios en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires durante el cuarto trimestre de 2011. Al tiempo en que se presentan los datos referidos al nivel de ingresos de los residentes porteños se los compara con los del Total de Aglomerados urbanos del país.

En primer lugar, se estudia la escala de ingreso *per cápita* familiar de los hogares con ingresos positivos, a lo que se adiciona información sobre los ingresos medios mensuales individuales totales⁸ y *per cápita* familiar de la población por escala quintilítica. Asimismo, se incluye la distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por decil. Finalmente, se incorporan la distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso de la ocupación principal por decil y el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo.

En el cuarto trimestre de 2011, el ingreso medio *per cápita* familiar de los hogares con ingresos de la Ciudad fue de \$3.590, muy superior al del Total de Aglomerados Urbanos (\$2.189). Si se analiza la concentración de ingresos por decil, se observa que el 30% de los hogares con menos ingresos reunió sólo el 9,9% del total del ingreso, mientras que los hogares agrupados en los últimos tres deciles concentraron el 58,9%. El 10% más pobre de la Ciudad obtiene únicamente el 1,8% del total de ingresos, en tanto que en el Total de Aglomerados ese decil adquiere el 3,1%. Por otra parte, la Ciudad muestra una mayor concentración de la masa total de ingresos en los deciles más ricos: mientras que en el distrito porteño los hogares del décimo decil poseen 29,9% de la suma de ingresos, en el total del país ese grupo posee el 22,6%.

Al considerar los ingresos promedio de los deciles extremos, se exhibe que en el distrito local los mismos presentan niveles más altos que los del total nacional, en tanto que la brecha de ingresos entre esos deciles es menor en el caso porteño. Mientras que en la Ciudad el décimo decil obtiene 16,4 veces lo que alcanza el primero, en el Total de Aglomerados, la población del décimo decil percibe 18,4 veces lo que obtiene la del primero.

⁸ Se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como de jubilaciones, rentas y otros.

Cuadro 4.1.1 Hogares con ingresos. Escala de ingreso *per cápita* familiar (en pesos) por decil. CABA. 4º trimestre 2011

Decil (hogares)	Escala de ingreso <i>per cápita</i> (\$)	Ingreso medio <i>per cápita</i> por decil (\$)	Porcentaje del total de ingresos
1	17-1.000	647	1,8
2	1.000-1.494	1.274	3,5
3	1.500-1.840	1.651	4,6
4	1.850-2.250	2.017	5,6
5	2.250-2.700	2.481	7,0
6	2.700-3.300	3.014	8,4
7	3.300-4.000	3.691	10,2
8	4.000-5.000	4.635	12,8
9	5.000-7.000	5.809	16,2
10	7.000-50.000	10.663	29,9
Hogares con ingresos	17-50.000	3.590	100,0

Nota: los hogares sin ingresos -excluidos de este cuadro- son aproximadamente 12.705.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

El ingreso medio total individual mensual de la población con ingresos residente en la Ciudad se ubicó, en el cuarto trimestre de 2011, en \$4.463. La variación del último año muestra un crecimiento promedio de 26,8%, con incrementos disímiles entre los quintiles: los más favorecidos fueron el primero y el segundo (sus ingresos promedio aumentaron 36% y 34,2%, en valores corrientes). Una variación positiva menor al promedio experimentaron el tercero, el cuarto y el quinto quintil (26,4%, 24,7% y 25,3%, respectivamente).

Este comportamiento del nivel de ingresos implica que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos tuvo un descenso de 7,6%, principalmente, por las subas interanuales en el nivel de ingresos del primer quintil (superiores a 30%) que se vienen sucediendo desde el segundo trimestre de 2011. Sin embargo, estas mejoras no revierten la situación histórica en la que el 20% más rico de los residentes concentra casi la mitad de la suma total de ingresos (46%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

Cuadro 4.1.2

Ingreso medio total individual promedio mensual de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población (en pesos) y variación interanual. En valores corrientes. 1º trimestre 2008-4º trimestre 2011

Período	Quintil					Total	Brecha entre quintil 5 y 1
	1º	2º	3º	4º	5º		
\$							
2008							
1º trimestre	474	956	1.474	2.290	5.611	2.161	11,8
2º trimestre	502	963	1.570	2.422	5.096	2.111	10,2
3º trimestre	542	1.108	1.778	2.768	6.845	2.608	12,6
4º trimestre	523	1.043	1.677	2.519	5.299	2.213	10,1
2009							
1º trimestre	545	1.199	2.043	3.060	6.110	2.592	11,2
2º trimestre	562	1.171	1.839	2.829	5.789	2.439	10,3
3º trimestre	661	1.409	2.173	3.255	6.570	2.813	9,9
4º trimestre	642	1.291	2.078	3.066	6.449	2.706	10,0
2010							
1º trimestre	724	1.510	2.335	3.504	7.301	3.076	10,1
2º trimestre	672	1.345	2.163	3.288	6.630	2.820	9,9
3º trimestre	809	1.661	2.569	3.945	7.609	3.317	9,4
4º trimestre	809	1.690	2.754	4.125	8.231	3.521	10,2
2011							
1º trimestre	914	1.894	2.980	4.503	8.595	3.777	9,4
2º trimestre	917	1.985	3.087	4.551	8.793	3.867	9,6
3º trimestre	1.090	2.243	3.505	5.102	10.199	4.427	9,4
4º trimestre	1.100	2.268	3.482	5.145	10.309	4.463	9,4
Variación interanual (porcentaje)							
2010							
1º trimestre	32,8	26,0	14,3	14,5	19,5	18,6	-10,0
2º trimestre	19,7	14,8	17,6	16,2	14,5	15,6	-4,3
3º trimestre	22,3	17,9	18,2	21,2	15,8	17,9	-5,0
4º trimestre	26,0	30,9	32,5	34,6	27,6	30,1	1,7
2011							
1º trimestre	26,3	25,4	27,6	28,5	17,7	22,8	-6,8
2º trimestre	36,4	47,6	42,7	38,4	32,6	37,2	-2,8
3º trimestre	34,8	35,1	36,4	29,3	34,0	33,4	-0,1
4º trimestre	36,0	34,2	26,4	24,7	25,3	26,8	-7,6

Nota: las personas que viven en hogares sin ingresos - excluidos de este cuadro - son aproximadamente 18.421 en el cuarto trimestre de 2011. Las estimaciones de la EPH, como todas las emanadas de relevamientos muestrales, tienen asociadas márgenes de error, razón por la cual los valores absolutos deben considerarse sólo como una aproximación a los verdaderos niveles.

Fuente: CENEU, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el cuarto trimestre de 2011, el ingreso promedio per cápita familiar de la población porteña con ingresos ha sido de \$796 para el primer quintil y de \$6.931 para el quinto. El promedio de este indicador en la Ciudad fue de \$3.038 en el mismo período.

Es para destacar el importante crecimiento interanual del primer quintil (43,2%), que viene exhibiendo subas mayores al 40% desde el segundo trimestre del año.

Cuadro 4.1.3 Ingreso medio *per cápita* familiar mensual de la población en hogares con ingresos residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población (en pesos) y variación interanual. En valores corrientes. 1º trimestre 2008-4º trimestre 2011

Período	Quintil					Total
	1º	2º	3º	4º	5º	
	§					
2008						
1º trimestre	337	703	1.037	1.556	3.530	1.436
2º trimestre	336	683	1.091	1.596	3.245	1.393
3º trimestre	348	818	1.262	1.943	4.348	1.743
4º trimestre	362	747	1.130	1.680	3.419	1.469
2009						
1º trimestre	361	848	1.366	2.047	3.922	1.711
2º trimestre	318	745	1.294	1.958	3.731	1.609
3º trimestre	448	1.010	1.501	2.219	4.279	1.892
4º trimestre	476	945	1.447	2.054	4.303	1.843
2010						
1º trimestre	552	1.033	1.572	2.321	4.885	2.075
2º trimestre	470	969	1.510	2.242	4.519	1.940
3º trimestre	576	1.123	1.693	2.693	5.322	2.281
4º trimestre	556	1.232	1.875	2.683	5.552	2.384
2011						
1º trimestre	638	1.394	2.110	2.994	5.755	2.573
2º trimestre	698	1.396	2.131	3.100	6.045	2.669
3º trimestre	856	1.698	2.432	3.491	6.954	3.078
4º trimestre	796	1.576	2.323	3.548	6.931	3.038
Variación interanual (porcentaje)						
2010						
1º trimestre	53,0	21,7	15,1	13,4	24,6	21,3
2º trimestre	47,6	30,1	16,7	14,5	21,1	20,6
3º trimestre	28,5	11,3	12,8	21,3	24,4	20,5
4º trimestre	16,9	30,3	29,6	30,6	29,0	29,4
2011						
1º trimestre	15,6	35,0	34,2	29,0	17,8	24,0
2º trimestre	48,6	44,1	41,1	38,3	33,8	37,6
3º trimestre	48,7	51,1	43,7	29,6	30,7	34,9
4º trimestre	43,2	27,9	23,9	32,2	24,8	27,4

Nota: los hogares sin ingresos -excluidos de este cuadro- son aproximadamente 12.705 en el cuarto trimestre de 2011. Las estimaciones de la EPH, como todas las emanadas de relevamientos muestrales, tienen asociadas márgenes de error, razón por la cual los valores absolutos deben considerarse sólo como una aproximación a los verdaderos niveles.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Por otra parte, si se considera el ingreso *per cápita* familiar por decil de ingresos, incluyendo a la población residente en hogares sin ingresos, se advierte que el 10% más rico agrupa 29% de la suma total de ingresos y obtiene en promedio 18 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,6% del ingreso total. Así, la concentración de ingresos en el décimo decil es un poco inferior que la presentada en el conjunto de aglomerados urbanos (31,6%), donde el 10% más rico recibe, en promedio, 18,5 veces lo que obtiene el 10% más pobre.

En suma, se observa que en la Ciudad los más ricos obtienen un porcentaje de la masa de ingresos un poco menor que la que obtienen en el total del país, en tanto que la brecha entre el décimo y el primer decil es más baja (aunque la diferencia es menor que en trimestres anteriores) y los niveles de ingreso de la Ciudad son superiores para todos los deciles respecto del conjunto de aglomerados. El ingreso promedio *per cápita* familiar de la población residente en la Ciudad (§3.019) resultó 72% mayor al del total nacional (§1.751).

Cuadro 4.1.4 Población según escala de ingreso *per cápita* familiar según decil (en pesos). En valores corrientes. CABA. 4º trimestre 2011

Decil	Escala de ingreso <i>per cápita</i> (\$)	Ingreso medio <i>per cápita</i> por decil (\$)	Mediana por decil (\$)	Porcentaje del total de ingresos
1	0-827	489	530	1,6
2	832-1.263	1.033	1.000	3,5
3	1.280-1.581	1.405	1.400	4,6
4	1.600-1.900	1.718	1.683	5,7
5	1.933-2.333	2.091	2.000	7,1
6	2.350-2.750	2.538	2.500	8,3
7	2.773-3.490	3.130	3.109	9,9
8	3.500-4.500	3.901	3.833	13,5
9	4.570-5.833	5.046	5.000	16,9
10	5.875-50.000	8.834	7.500	29,0
Total	0-50.000	3.019	2.333	100,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Por último, el promedio de ingresos de la ocupación principal de los residentes porteños ocupados fue de \$4.632 en el cuarto trimestre de 2011, lo que indica un incremento interanual nominal de 27%. De esta manera, el ingreso promedio de la ocupación principal de los ocupados en la Ciudad (con ingresos) fue \$1.434 superior al obtenido en el Total de Aglomerados urbanos del país (\$3.198).

Es para destacar que el ingreso medio de la ocupación principal en la Ciudad es también mayor que a nivel nacional en todos los deciles. Por otra parte, el distrito local presenta una brecha menor entre los deciles extremos: el ingreso medio de la ocupación principal del décimo decil es 16 veces el del primero (\$12.350 *versus* \$770), mientras que esa diferencia asciende a 19 en el caso del total nacional (\$8.900 *versus* \$464).

En la Ciudad, los ocupados del primer decil tuvieron un ingreso medio de \$770, con una participación de 1,7% en la masa de ingresos devengados de la ocupación principal, en tanto que los del décimo decil obtuvieron un ingreso medio de \$12.350 y concentraron el 26,5% del total de los ingresos.

Otra diferencia entre la Ciudad y el Total de Aglomerados se refiere al promedio de horas trabajadas en la semana: la Ciudad presenta, en promedio, dos horas de trabajo menos que a nivel nacional (38 horas *versus* 40 horas).

Cuadro 4.1.5 Población ocupada con ingresos según escala de ingreso de la ocupación principal (en pesos). En valores corrientes. CABA. 4º trimestre 2011

Decil	Escala de ingreso (\$)	Ingreso medio por decil (\$)	Porcentaje del total de ingresos	Promedio de horas trabajadas en la semana
1	100-1.500	770	1,7	21
2	1.500-2.000	1.781	3,9	36
3	2.000-2.800	2.411	5,2	39
4	2.800-3.000	2.988	6,5	40
5	3.100-4.000	3.544	7,7	39
6	4.000-4.500	4.137	8,9	39
7	4.500-5.000	4.935	10,7	42
8	5.000-6.704	5.839	12,6	41
9	6.800-9.000	7.578	16,4	40
10	9.000-50.000	12.350	26,5	43
Ocupados con ingresos	100-50.000	4.632	100,0	38

Nota: los ocupados sin ingreso en su ocupación principal -excluidos de este cuadro- son aproximadamente 31.485.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Históricamente, los ocupados varones exhiben ingresos superiores a los que perciben las mujeres. En el cuarto trimestre de 2011, ellas ganaban en promedio \$1.280 menos que los varones: mientras que los hombres recibían \$5.206 en su ocupación principal, las mujeres obtuvieron \$3.926. El diferencial de la intensidad horaria entre ambos casos no es suficiente razón para explicar la distancia entre los ingresos de unos y otras; influye la calificación del puesto (incluso cuando ellas tienen mayor nivel educativo alcanzado) y en algunos sectores, la discriminación por género.

El mismo cuadro describe la diferencia existente entre los ingresos de los asalariados y los cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el cuarto trimestre de 2011 por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$4.624, para los segundos dicho monto era menor (\$4.031). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los asalariados fue un poco mayor al de los trabajadores por cuenta propia (30,6% y 28,2%, respectivamente).

Cuadro 4.1.6 Ingreso medio de la ocupación principal de la población ocupada residente en la Ciudad de Buenos Aires según categoría ocupacional y sexo (en pesos).
4º trimestre 2010-4º trimestre 2011

	4º trimestre 2010	4º trimestre 2011	Variación interanual
	§		
Ocupados	3.641	4.632	27,2%
Varones	3.991	5.206	30,4%
Mujeres	3.203	3.926	22,6%
Cuenta propia	3.144	4.031	28,2%
Varones	3.174	4.258	34,1%
Mujeres	3.096	3.682	18,9%
Obrero o empleado	3.541	4.624	30,6%
Varones	3.867	5.288	36,8%
Mujeres	3.186	3.894	22,2%

Nota: no se publica la estimación sobre el ingreso medio de los patrones por estar sujeta a un alto coeficiente de variación.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.2. Evolución de los salarios a nivel nacional

A continuación se presenta un breve análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.⁹ Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información de este tipo para la Ciudad de Buenos Aires, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas.¹⁰

En el cuarto trimestre de 2011 los salarios nominales siguieron en aumento. El índice general de salarios tuvo una expansión interanual de 28,3%, impulsado fundamentalmente por las subas del sector privado registrado (34,3%), que fueron consecuencia de los acuerdos logrados en las negociaciones. Le siguen los incrementos en las remuneraciones del sector privado no registrado (31,7%) y, muy por detrás, los del sector público (9,6%).

En la comparación intertrimestral, la expansión del nivel general, en el cuarto trimestre, fue de 5,1%, impulsada también por las subas en el sector privado registrado y privado no registrado (6% y 5,5%, respectivamente); el crecimiento del sector público fue bastante menor (2%).

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente al cuarto trimestre de 2011, más que se cuadruplicó respecto del cuarto trimestre de 2001. Los aumentos fueron dispares según segmento, liderándolos el sector privado registrado (546%); menores fueron las subas del sector privado no registrado (421%) y del público (237%).

Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real, construido con el IPC, desde el cuarto trimestre de 2001 hasta el cuarto de 2011, el nivel general tuvo una suba de 83,2%.¹¹ Este ascenso resulta de la variación positiva de 123,9% en las remuneraciones del sector privado registrado y de la menor expansión en las del sector privado no registrado (80,6%). Por su parte, el nivel salarial real del sector público también evidencia un incremento desde fines de 2001, aunque muchísimo más moderado (16,7%).

⁹ Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios reales.

¹⁰ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

¹¹ Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó el Índice de Precios al Consumidor (IPC, INDEC), que desde el mes de enero de 2007 presenta poca confiabilidad en su medición, lo que estaría alterando el cálculo de la evolución del salario real hacia arriba.

Focalizando en la dinámica reciente del salario real (calculado con el IPC), el análisis interanual muestra que en el cuarto trimestre de 2011 aumentó 17,1%, impulsado por los salarios del sector privado registrado (22,6%) y del privado no registrado (20,2%), en tanto que los salarios del sector público mostraron estabilidad.

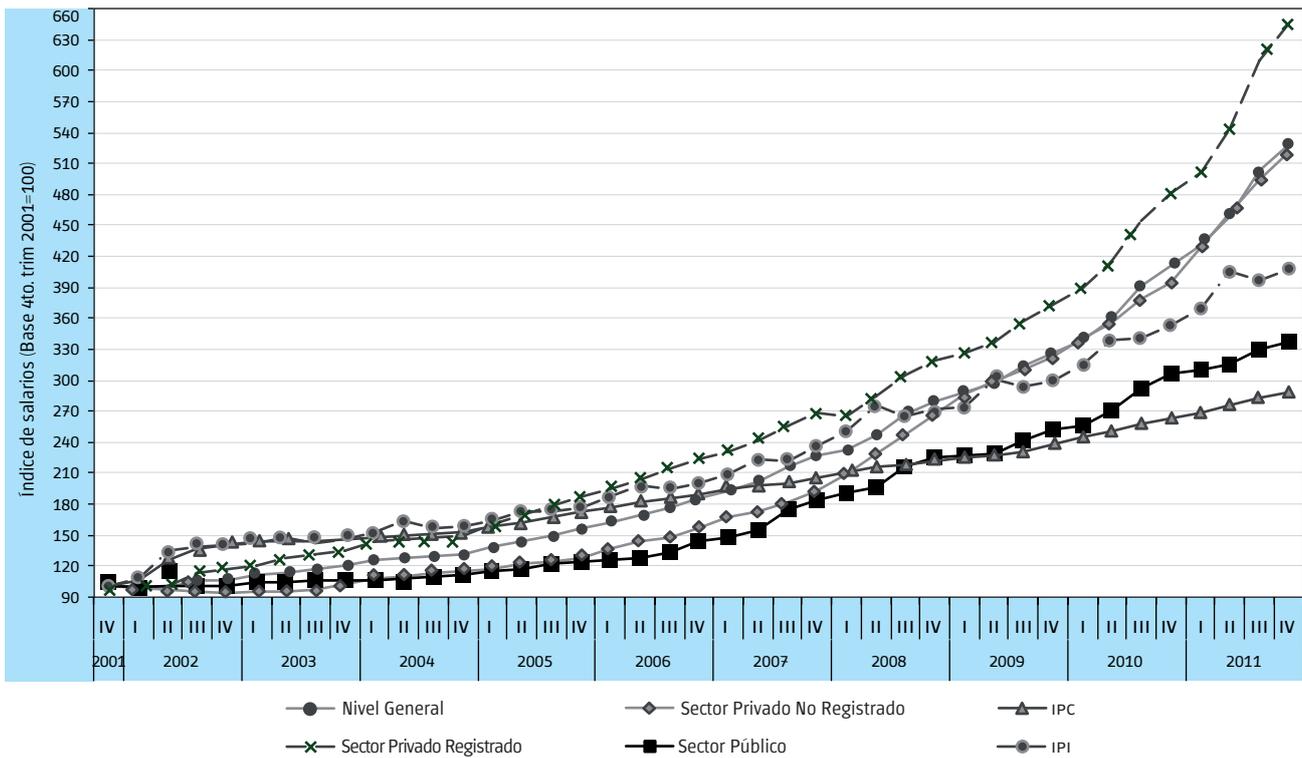
Empero, si en lugar de calcular los salarios reales a través del IPC, se utiliza como deflactor de los salarios el Índice de Precios Implícitos (IPI)¹² del PIB (también calculado por el INDEC), se observa que el nivel general tuvo, en el cuarto trimestre de 2011, una suba interanual de 11% (inferior al obtenido utilizando el IPC). Los crecimientos más elevados los tuvieron los salarios del sector privado registrado (16,2%) y privado no registrado (13,9%); en contraste, el sector público mostró una baja de 5,2%.

Si se compara el nivel de los salarios deflactados por el IPI del PIB, con los de fines de 2001, se presenta una suba general también bastante menor (29,6%) que si se utiliza como deflactor el IPC.

El sector privado registrado tuvo un ascenso muy superior al promedio (58,4%), mientras que el sector privado no registrado se ubicó por debajo (27,8%). Por el contrario, el sector público tuvo un descenso en el nivel de sus ingresos reales al compararlo con los de fines de 2001 (17,4%). De esta forma, como había sucedido tras la salida de la convertibilidad, los salarios del sector privado registrado tuvieron la mayor recuperación en su poder adquisitivo.

En el gráfico siguiente, se evidencia una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca por un lado, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores, y por otro, el estancamiento del nivel salarial del sector público.

Gráfico 4.2.1 Índice de salario (base 4º trimestre 2001=100). Total de aglomerados urbanos. 4º trimestre 2001-4º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

¹² El IPI se calcula como el cociente entre el PIB a precios constantes (precios de 1993) y el PIB a precios corrientes. Este índice tiene una composición diferente a la del IPC: mientras que el IPI incluye todos los bienes y servicios finales producidos por la economía en un período determinado, el IPC comprende una canasta de bienes y servicios previamente seleccionados. Es decir, el IPC mide la inflación correspondiente a una canasta específica de bienes y servicios, en tanto que el IPI mide la inflación del conjunto total de bienes y servicios finales que conforman la economía. Esto significa que el IPI no es el más indicado para ser utilizado como deflactor de salarios porque incluye precios de otros bienes y servicios que no son de consumo final, como aquellos que abonan los productores en las materias primas y otros precios mayoristas. Sin embargo, considerando la falta de credibilidad que presentan los registros actuales de la medición del IPC, deflactor los salarios utilizando el IPI puede suministrar un elemento adicional para analizar el comportamiento de los niveles salariales reales.

Anexo

Definiciones básicas

Población económicamente activa

son aquellas personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la suma de la población ocupada y la población desocupada.

Población ocupada

son aquellas personas que tienen por lo menos una ocupación, esto significa que en la semana de referencia han trabajado por lo menos una hora en una actividad económica.

Población desocupada:

son aquellas personas que no tienen ocupación y están buscando activamente trabajo.

Población subocupada

son aquellas personas que estando ocupadas trabajan menos de 35 horas semanales por razones involuntarias y desean trabajar más horas. Esta variable se divide entre subocupados demandantes (aquellos que buscan activamente otra ocupación) y no demandantes (aquellos que no están buscando activamente otra ocupación).

Tasa de actividad

se calcula como el porcentaje entre la población económicamente activa y el total de la población.

Tasa de empleo

se calcula como el porcentaje entre la población ocupada y el total de la población.

Tasa de desocupación

se calcula como el porcentaje entre la población desocupada y la población económicamente activa.

Tasa de subocupación

se calcula como el porcentaje entre la población subocupada y la población económicamente activa.

