

Ocupación e Ingresos en la Ciudad De Buenos Aires. 1º Trimestre de 2011

Agosto de 2011

Informe de resultados **467**

Ocupación e ingresos en la Ciudad de Buenos Aires. 1º Trimestre de 2011.

Resumen ejecutivo

La desocupación en la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre se ubicó en 6,4%, mientras que en el primer trimestre del año pasado se había ubicado en 7,2%. En valores absolutos, la Ciudad tuvo en el primer trimestre 105.000 desempleados, 11.000 menos que en igual período de 2010.

La reducción se explica por el crecimiento de los ocupados residentes en la Ciudad (43.000 más respecto de 2010).

La evolución de esta variable en la Ciudad es sincrónica con la evolución de los aglomerados del conurbano y del resto del País.

El empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires, durante el mes de marzo de 2011, se expandió a una tasa interanual del 3,7%, mostrando los niveles más altos de la serie histórica.

1. Evolución de los principales indicadores laborales en la Ciudad de Buenos Aires

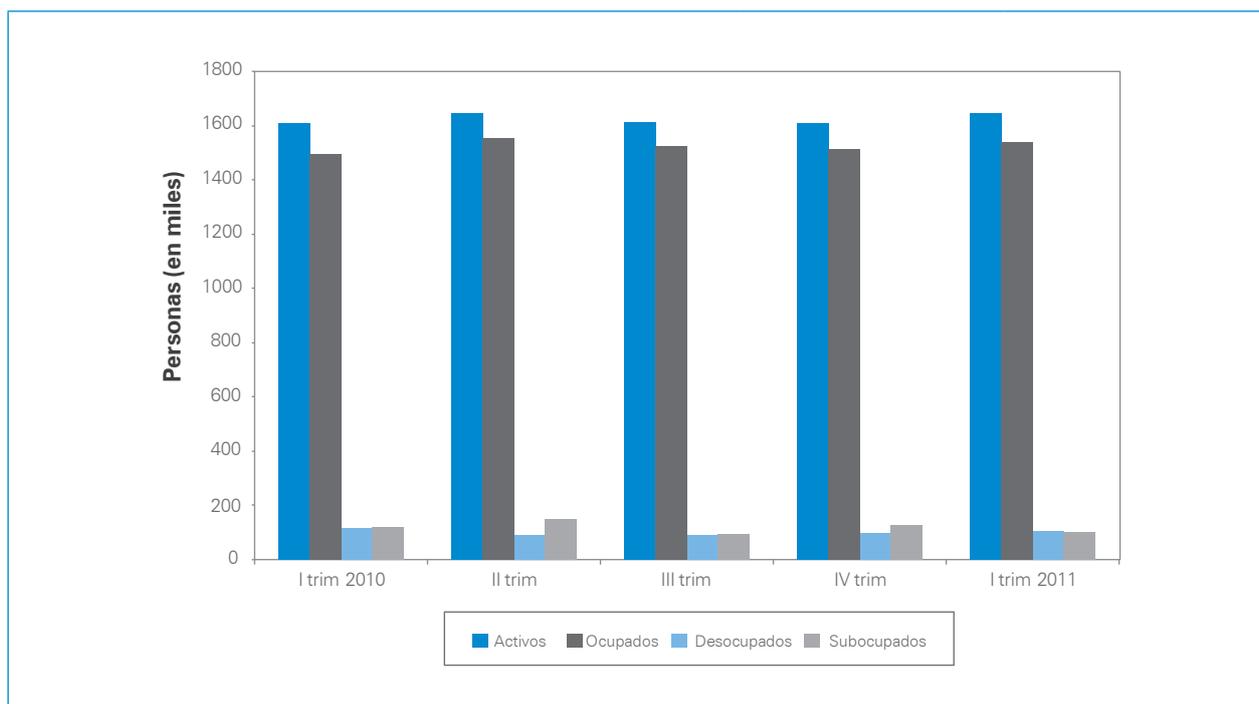
A continuación se presenta un breve informe sobre la evolución y situación actual de las tasas básicas relativas al mercado de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires (actividad, empleo, desocupación, subocupación). Considerando los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el primer trimestre de 2011, se observa que, en concordancia con lo que está sucediendo a nivel nacional, el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires continúa exhibiendo una *performance* positiva, dada por la creación de puestos de trabajo y la consecuente caída de la tasa de desocupación.

Cuadro 1.1 | Principales indicadores laborales de los residentes. Tasas, variación interanual (porcentaje) y población. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2010- 1º trimestre 2011.

Tasas	1º trimestre 2010	1º trimestre 2011	Variación interanual (porcentaje)	Población 1º trimestre 2011
Actividad	53,8	54,9	2,0	1.643.000
Empleo	50,0	51,4	2,8	1.538.000
Desocupación	7,2	6,4	-11,1	105.000
Subocupación	7,3	6,1	-16,4	100.000

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Gráfico 1.1 Principales indicadores laborales de los residentes. Población absoluta. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2010/ 1º trimestre 2011

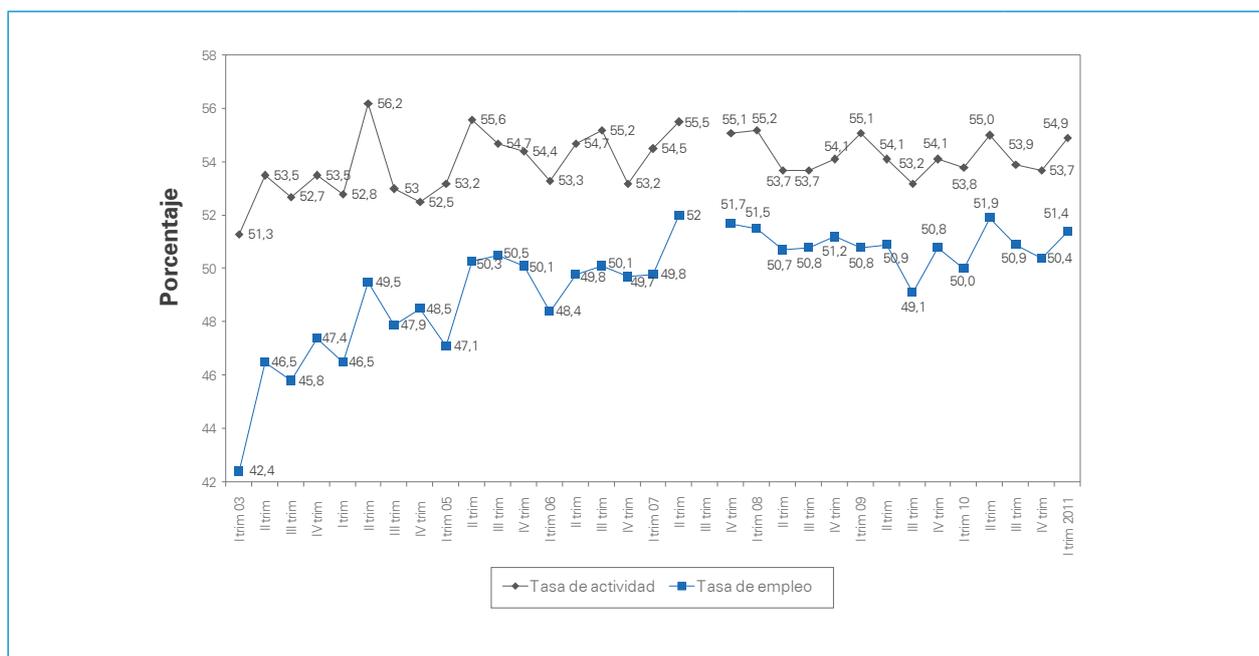


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el primer trimestre de 2011 se produjo un importante descenso interanual de la desocupación (11,1%), que se redujo de 7,2% a 6,4 %. El número de desocupados que residen en la Ciudad alcanza las 105.000 personas, 11.000 menos que un año atrás. De esta forma, el desempleo en la Ciudad vuelve a exhibir una caída, luego del incremento de

3,3% mostrado en el cuarto trimestre de 2010. La tasa del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos del país, que se ubicó en 7,4% con una baja interanual de 10,8%, luego de haber exhibido bajas también a lo largo de todo 2010.

Gráfico 1.2 Evolución de las tasas de actividad y empleo. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2003/ 1º trimestre 2011



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

La caída en la desocupación es producto de un crecimiento mayor en el empleo (2,8%) que en la actividad (2%), guarismos que se colocaron en 51,4% y 54,9%, respectivamente, como los más altos del país. De esta forma, los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre de 2011 ascendían a 1.538.000, 43.000 más que en igual período de 2010, en tanto que los activos eran 1.643.000, 33.000 más que un año atrás.

Al contrastar la evolución de las tasas básicas de la Ciudad con lo sucedido en el total de aglomerados urbanos, se destaca que si bien ambos distritos exhibieron bajas en la desocupación, en el caso del total nacional dicho des-

censo se explicó por la suba en la tasa de empleo (0,5%) producida en simultáneo con una merma en la tasa de actividad (0,4%), en un contexto de recuperación económica¹. Esta estabilización de la entrada de personas al mercado ocupacional, exhibida desde comienzos de 2010, podría estar influenciada, en parte, por la puesta en práctica de la *Asignación Universal por Hijo para la Protección Social*, que habría incrementado los ingresos de los hogares. Sin embargo, como sucede históricamente ambas tasas presentaron niveles inferiores a los de la Ciudad; la tasa de actividad nacional se ubicó en 45,8%, en tanto que la de empleo se posicionó en 42,4%.

Gráfico 1.3 | Evolución de las tasas de desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2003/ 1º trimestre 2011



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

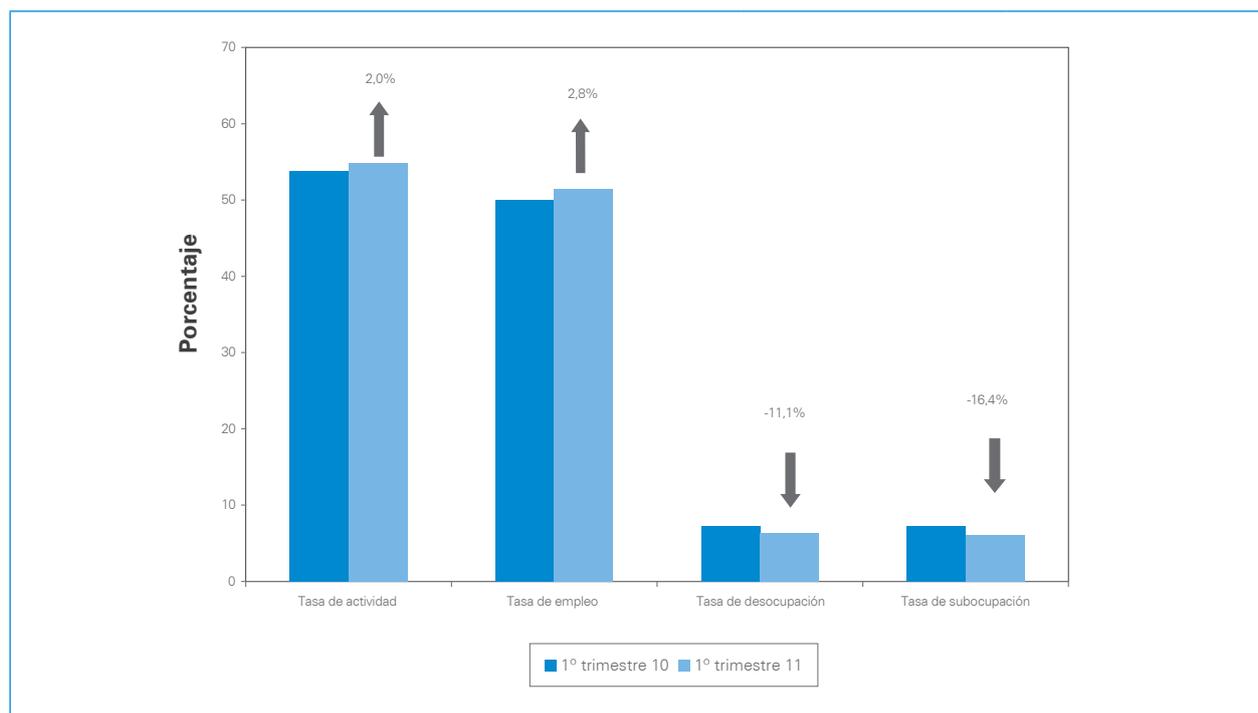
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Al igual que el resto de las tasas, la subocupación mostró un buen desempeño interanual, con una caída de 16,4% se ubicó en 6,1%, muy por debajo de la del total nacional (8,2%). Esta baja en el porcentaje de personas que poseen empleos de menos de 35 horas semanales y desean trabajar más horas, estaría indicando, cierta mejora en la calidad de los puestos de trabajo del distrito. En números absolutos, 100.000 personas se encontraban subempleadas en el primer trimestre de 2011, 17.000 menos que un año atrás. Si bien una proporción significativa de los residentes sigue

encontrando dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria, ya sea porque no consiguen empleo o porque involuntariamente trabajan pocas horas (12,5% de la población económicamente activa), esa porción es una de las menores de la serie histórica. La subocupación exhibida es la segunda más baja (sólo es menor en el tercer trimestre de 2010). Asimismo, las tasas actuales de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo altas al compararse con la serie histórica.

¹ En el cuarto trimestre de 2010 (último dato disponible) el PIB a precios constantes creció 9,2% en relación con igual trimestre del año anterior y 2,5% respecto del tercer trimestre de 2010. De esta forma la actividad económica continúa creciendo, con cinco trimestres consecutivos de variaciones positivas, y acumula un incremento de 9,2%, en lo que va del año 2010. Se revierten, así, los efectos de la crisis internacional de fines de 2009, cuando se habían exhibido caídas interanuales del PIB en el segundo y el tercer trimestre.

Gráfico 1.4 Principales indicadores laborales. Tasas y variaciones interanuales. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2010 - 1º trimestre 2011



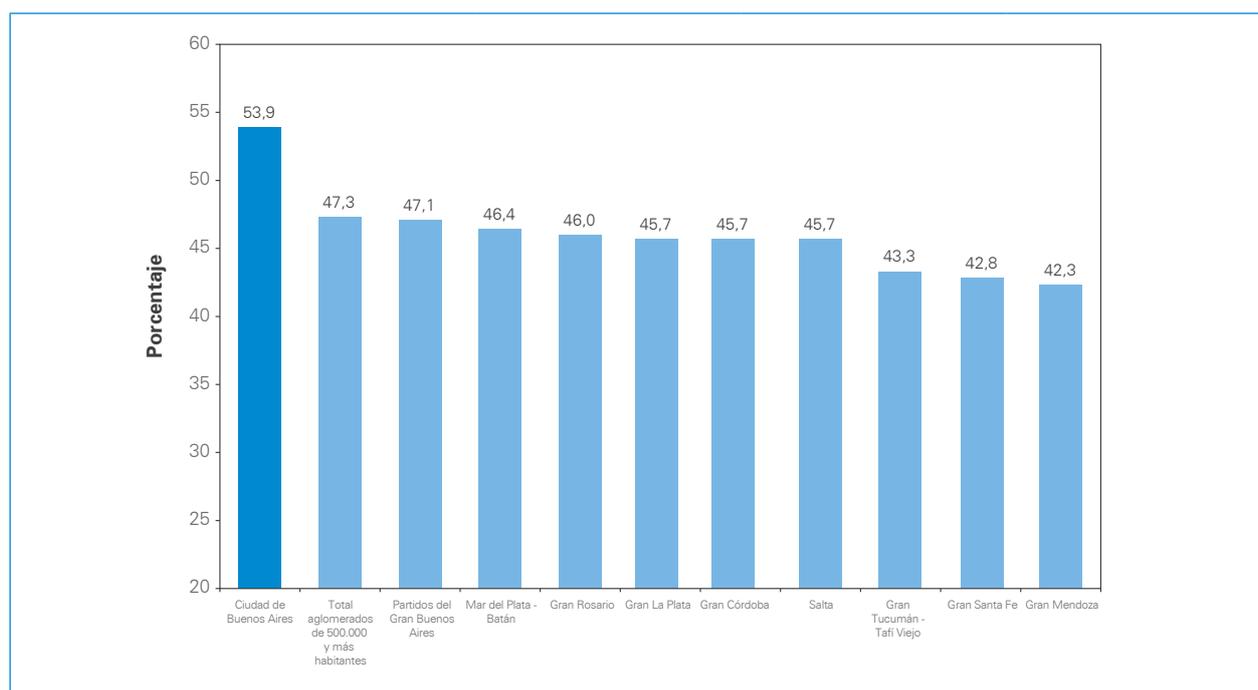
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

2. Comparación de la situación ocupacional en la Ciudad con los demás aglomerados de más de 500.000 habitantes

Al comparar los niveles de actividad y empleo de la Ciudad de Buenos Aires, con el resto de los aglomerados de 500.000 habitantes y más, se observa que el distrito local mostró subas conjuntas en el empleo y la actividad acompañadas de bajas en la desocupación, al igual que Gran Córdoba y Gran La

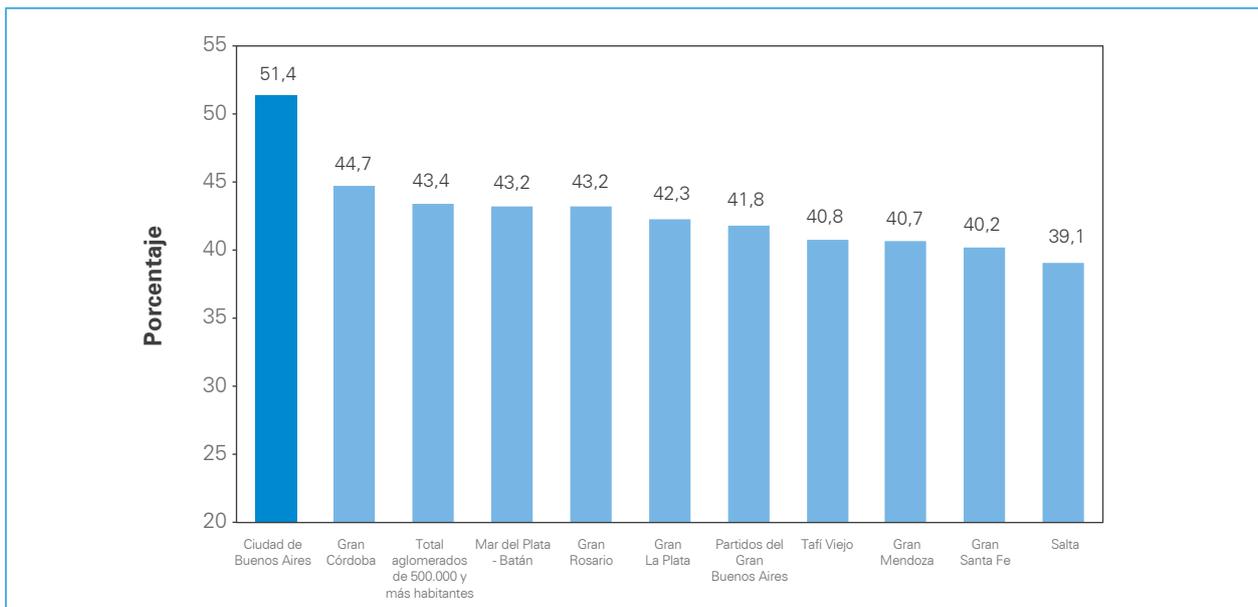
Plata. Como ya se mencionó, la actividad se expandió 2,0% en la Ciudad, mientras que tuvo un descenso (0,8%) para el total de aglomerados de 500.000 y más habitantes, en tanto que el empleo aumentó 2,8% en la Ciudad y en el conjunto de aglomerados creció en promedio 0,2%. Esta performance positiva hizo que el distrito local mantenga los niveles de actividad y empleo más elevados del conjunto de aglomerados (54,9% y 51,4%, respectivamente).

Gráfico 2.1 Tasas de actividad (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 1º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Gráfico 2.2 Tasas de empleo (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 1º trimestre 2011

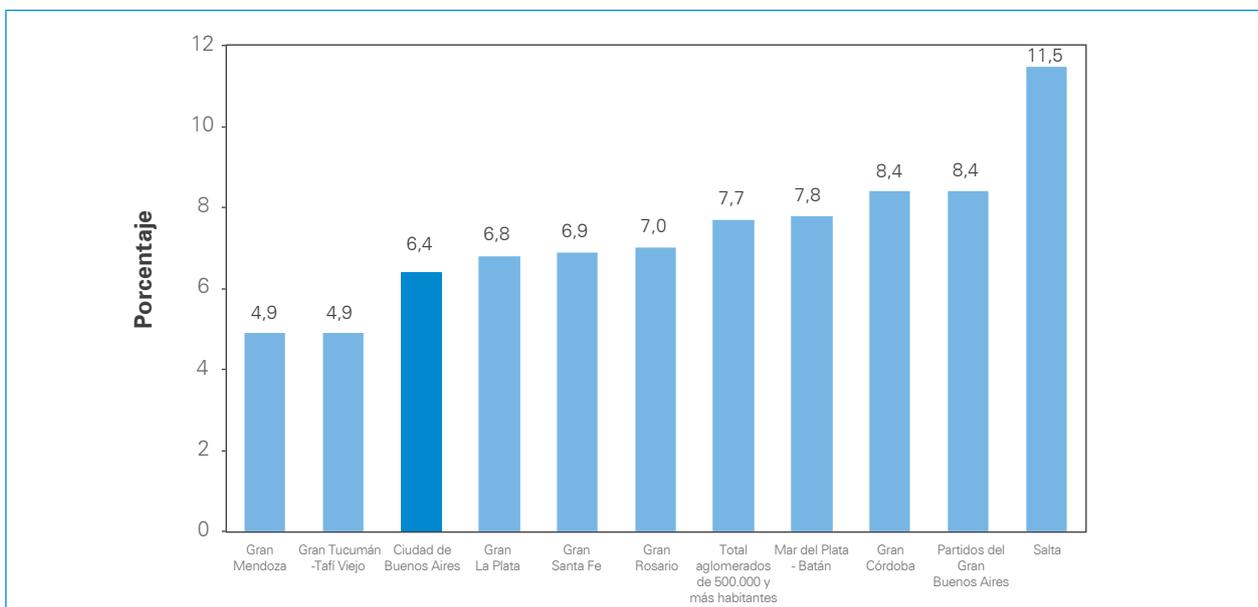


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En cuanto a la desocupación, la Ciudad registró, en el primer trimestre de 2011, la tercera tasa más baja, presentando una incidencia 1,3 puntos porcentuales menor que la exhibida por el promedio (7,7%).

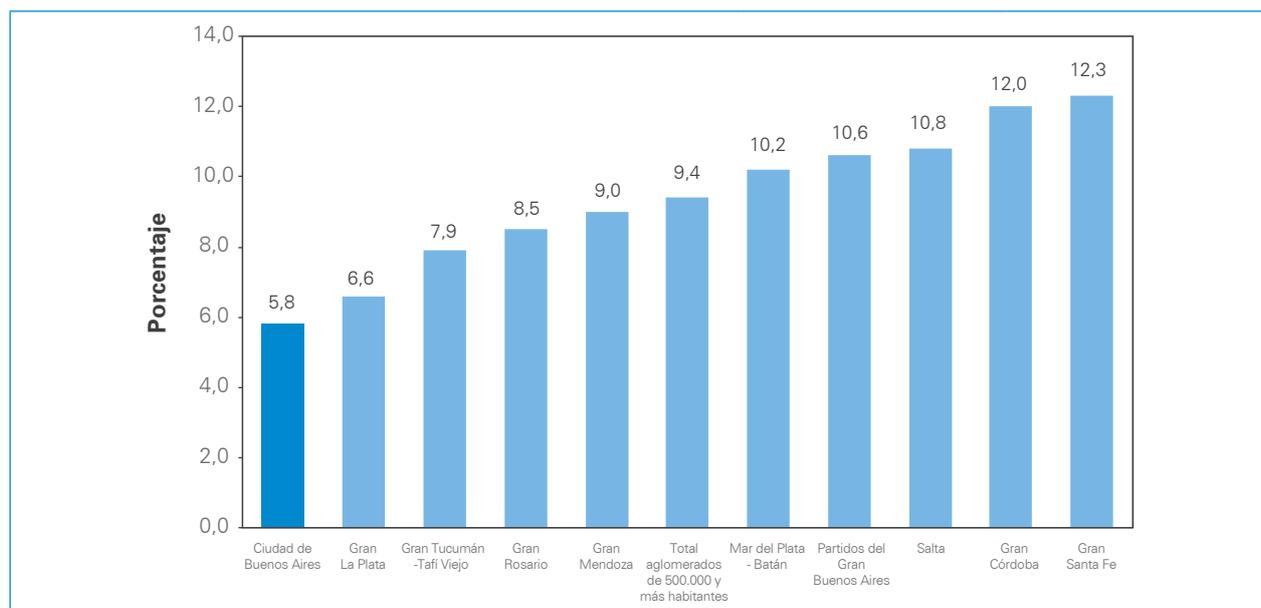
En cuanto a la subocupación, la Ciudad exhibió la tasa más baja, 2,8 puntos porcentuales menor que la tasa promedio (8,9%).

Gráfico 2.3 Tasas de desocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 1º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Gráfico 2.4 Tasas de subocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 1º trimestre 2011

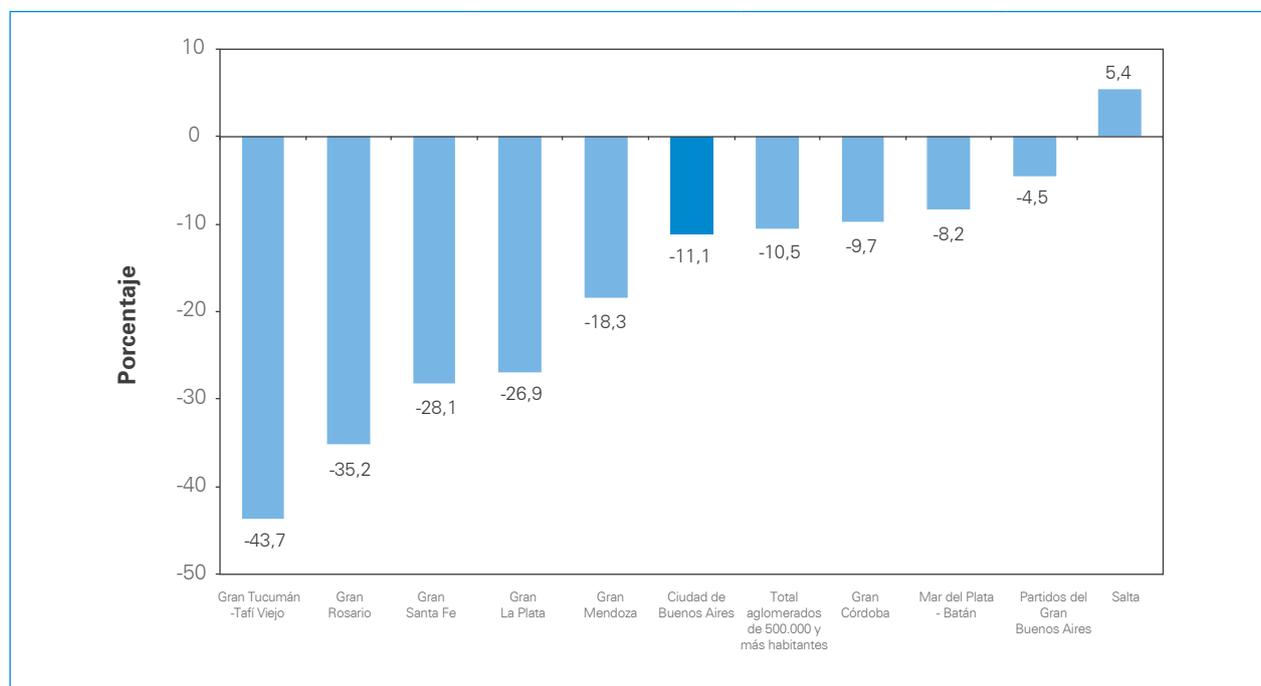


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Respecto a las variaciones interanuales en la desocupación, todos los aglomerados exhibieron mermas en el período, con la excepción de Salta que presentó una suba

de 5,4%. Por su parte, la Ciudad tuvo una baja de 11,1%, mayor a la experimentada por el total de aglomerados de 500.000 habitantes y más (10,5%).

Gráfico 2.5 Evolución interanual de las tasas de desocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 1º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

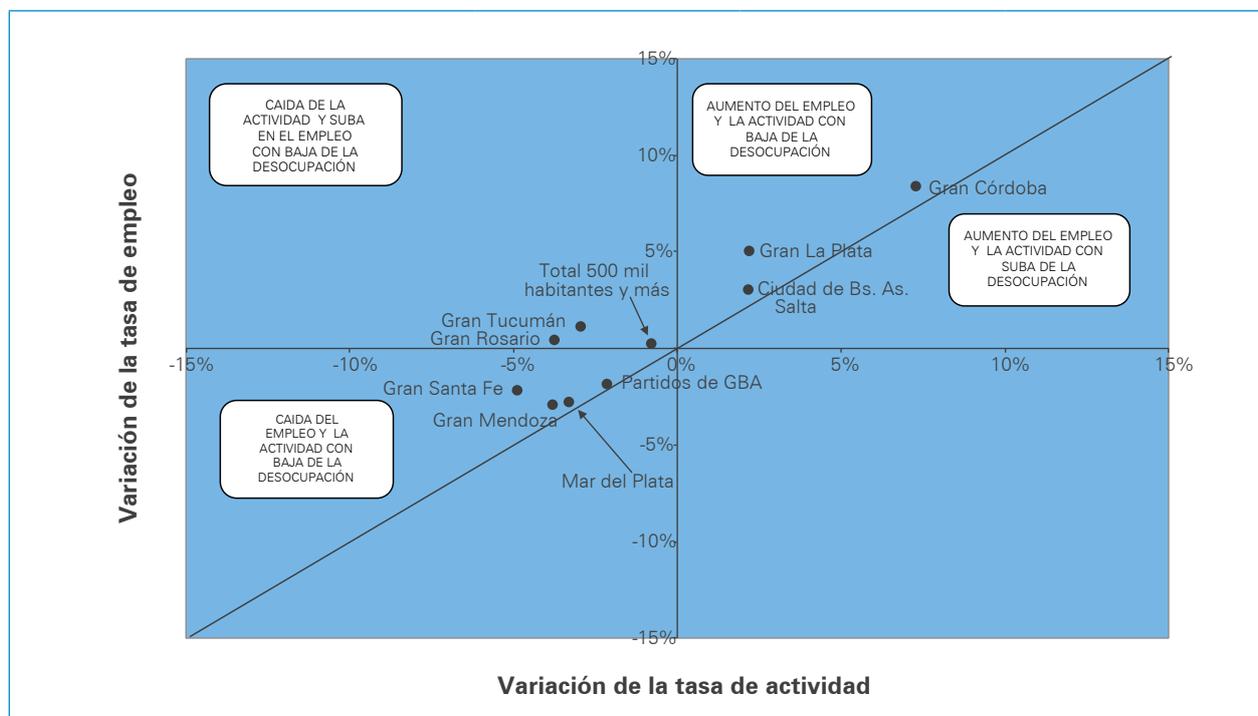
En el esquema de cuatro cuadrantes que se presenta a continuación, obtenido a partir de la división del espacio gráfico según los cambios en las tasas de empleo y de actividad, se pueden visualizar las regiones según los factores determinantes en la evolución interanual de la tasa de desocupación.

Las regiones Gran Tucumán y Gran Rosario presentaron igual comportamiento que el total de aglomerados urbanos: caídas en la tasa de actividad acompañadas por crecimientos en la tasa de empleo, que tuvieron como resultado importantes descensos en la desocupación. Los partidos del Gran Buenos Aires, Gran Mendoza, Gran Santa Fe y Mar del Plata-

Batán, también exhibieron mermas en el desempleo, pero en estos casos causadas por bajas conjuntas del empleo y la actividad. Como ya se mencionó la Ciudad de Buenos Aires junto a las regiones Gran Córdoba y Gran La Plata redujeron

su desocupación a causa de una suba mayor en el empleo que en la actividad. Finalmente, en Salta la desocupación creció porque el incremento en la tasa de empleo no logro compensar la fuerte suba en la tasa de actividad.

Gráfico 2.6 | Evolución de las tasas de actividad y de empleo. Aglomerados de más de 500.000 habitantes. 1º trimestre 2010- 1º trimestre 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

3. Evolución de los puestos de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires

3.1 Total de puestos de trabajo en la Ciudad

En este apartado se sigue la evolución de la demanda de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires. Para ello, se considera la cantidad de puestos generados en el distrito, independientemente del lugar de residencia de las personas que los ocupan². Este análisis tiene sentido porque la Ciudad de Buenos Aires, se encuentra dentro de un área metropolitana que excede su jurisdicción política y porque su mercado de trabajo es una parte del correspondiente a la más amplia región Gran Buenos Aires. Así, la estructura productiva local genera una cantidad de puestos de trabajo superior a la que puede ser ocupada por sus habitantes, lo que determina que la demanda de trabajo local, sobre todo en lo que se refiere a puestos de menor calificación, necesite de mano de obra extracomunal.

Esta dinámica conduce a que un 47,5% de los puestos de

la Ciudad sean cubiertos por trabajadores que residen en el Conurbano (el dato corresponde al cuarto trimestre de 2010). Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el cuarto trimestre de 2010, 7,6% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños³.

En el cuarto trimestre de 2010, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires se mantuvo prácticamente estable, con un total de 2.473.209 personas⁴, es decir solamente 582 puestos menos que en igual período de 2009. Los puestos correspondieron en un 52,5% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que habitan en el Conurbano Bonaerense.

²El cálculo de puestos es de "mínima" porque la EPH sólo releva información sobre los puestos de la Ciudad ocupados por porteños y por residentes en el Conurbano Bonaerense, sin tomar en cuenta aquellos puestos ocupados por residentes en la Provincia de Buenos Aires y en otras provincias.

³Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (300.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

⁴Como ya se mencionó se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad y residen en ella o en el Conurbano. Estas personas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad o en otros distritos pero no se las contabiliza aquí. De todas maneras, del total de puestos de la Ciudad más del 90% está compuesto por personas que poseen una sola ocupación.

Las ramas que tuvieron alzas interanuales en el número de ocupados fueron, ordenadas según su contribución al crecimiento⁵: *Servicios a las empresas* (6,9%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (5,9%), *Enseñanza y Servicios* (3,8%). De esta forma, en términos absolutos, las subas en los puestos ocupados por rama de actividad en el cuarto trimestre fueron las siguientes: *Servicios a las empresas* (23.724 nuevos puestos), *Administración, Salud y Educación Públicas* (17.367 puestos), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (15.002 puestos), *Industria* (9.628 puestos) y *Hoteles y Restaurantes* (3.746 puestos).

En contraste, siete ramas de actividad tuvieron bajas interanuales en la cantidad de puestos de trabajo. Ordenadas según su contribución al decrecimiento del total de ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010 fueron: *Construcción* (12,2%), *Comercio* (5,8%), *Otros* (22,3%), *Financieras y Seguros* (4,1%), *Servicio Doméstico* (3,1%), *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (1,9%) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (1,2%). En números absolutos, las caídas en los puestos ocupados por rama de actividad en el cuarto trimestre fueron las siguientes: *Construcción* (22.308 puestos menos), *Comercio* (20.719 puestos), *Otros* (11.244 puestos), *Financieras y Seguros* (4.650 puestos), *Servicio doméstico* (4.518 puestos menos), *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (3.702 puestos menos) y

Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua (2.908 puestos menos).

Con un incremento de 2 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra el 57,7% de los puestos ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010. Dentro de este grupo se destacan los servicios a las empresas y los de administración, salud y educación públicas que, agrupados, representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios y mostrando, en cambio, un descenso de 1 punto porcentual en su participación, se posiciona la rama Infraestructura con 16% del total de puestos ocupados.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector Comercio, con 13,5% del total de puestos, mostrando también una reducción de casi un punto porcentual en su participación respecto del cuarto trimestre de 2009.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 11,2% de los ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2010, mostrando una suba de medio punto porcentual en relación con un año atrás. Esto refleja la importancia de esta rama dentro del aparato productivo local.

Cuadro 3.1.1 | Puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires según rama de actividad. Valores absolutos y variación interanual (porcentaje). 4º trimestre 2009- 4º trimestre 2010

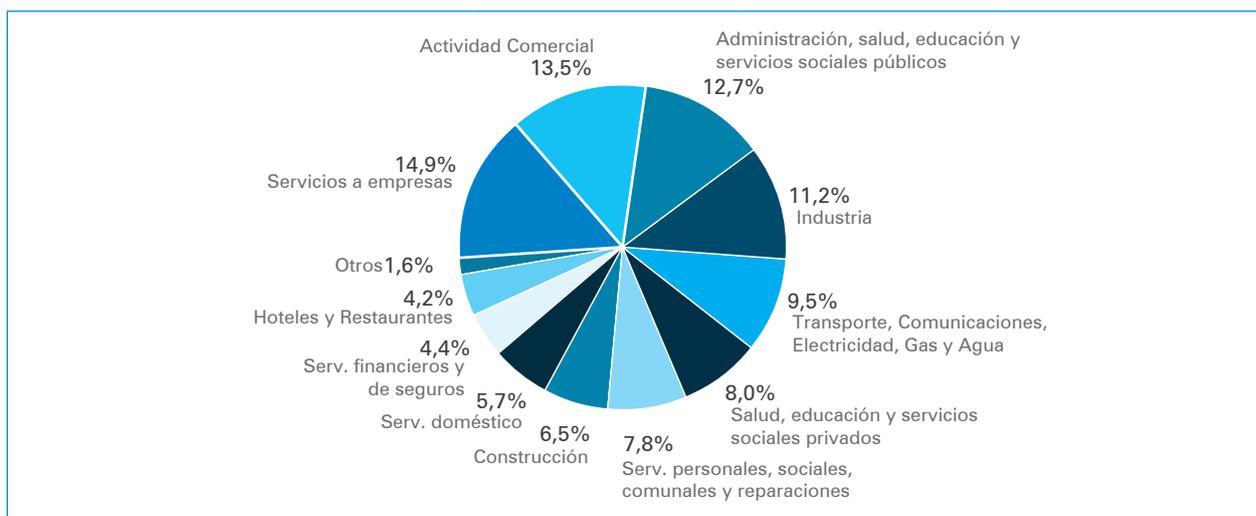
	4º trimestre	4º trimestre	Variación interanual		Participación 4º trimestre 2010 (porcentaje)
	2009	2010	Absoluto	Porcentaje	
Industria	268.380	278.008	9.628	3,6%	11,2%
Comercio	355.302	334.583	-20.719	-5,8%	13,5%
Infraestructura	420.864	395.648	-25.216	-6,0%	16,0%
Construcción	183.001	160.693	-22.308	-12,2%	6,5%
Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua	237.863	234.955	-2.908	-1,2%	9,5%
Servicios	1.378.879	1.425.848	46.969	3,4%	57,7%
Hoteles y Restaurantes	99.477	103.223	3.746	3,8%	4,2%
Financieras y seguros	113.723	109.073	-4.650	-4,1%	4,4%
Servicios a las empresas	345.198	368.922	23.724	6,9%	14,9%
Administración, Salud y Educación Pública	295.859	313.226	17.367	5,9%	12,7%
Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud Privados	183.127	198.129	15.002	8,2%	8,0%
Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación	197.167	193.465	-3.702	-1,9%	7,8%
Servicio Doméstico	144.328	139.810	-4.518	-3,1%	5,7%
Otros	50.366	39.122	-11.244	-22,3%	1,6%
Total	2.473.791	2.473.209	-582	0,0%	100,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

⁵ La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

Gráfico 3.1.1

Puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires según rama de actividad (porcentaje). 4º trimestre 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el Cuadro 3.1.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2010. En tal sentido, se percibe que:

- El 59% de los ocupados en la Ciudad son varones. Dicho porcentaje es mayor entre los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (65,3%) y menor al promedio entre quienes habitan en la Ciudad (53,3%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 73% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 61,9% de los puestos, es decir 5,5 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 73,1% del total frente al 51,8% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están más frecuentemente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.
- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo (72% del total de ocupados en la Ciudad). Si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 82,9%.
- En el cuarto trimestre de 2010 más de 8 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, con un pequeño descenso de 1,7 puntos porcentuales respecto del cuarto trimestre de 2009. Entre los ocupados no asalariados, hubo una reducción de los cuenta propia, mientras que los patronos se mantuvieron en el mismo nivel. Estos últimos

significaron en la última medición 3,8%, en tanto que los cuenta propia, representaron el 15,9% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano que ocupan puestos en la Ciudad tienen una participación superior al promedio (84,5%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patronos son inferiores (13,5% y 2%, respectivamente).

- El 19,4% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio⁶, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo disminuyó 5,8 puntos porcentuales en el último año.
- El 24,3% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 33% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 42,7% cumple semanas laborales "normales", de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria decreció en el último año tanto en el caso de los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (0,8 puntos porcentuales) como entre los residentes en la Ciudad (2,9 puntos porcentuales). Históricamente, los residentes en el Conurbano están más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 37,3% (frente al 29% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (26,7% frente a 21,7% de los residentes en el Conurbano).
- El 39% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 63,2%. Esta composición refleja la estructura MIPYMES que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados decreció (3,9 puntos porcentuales), en detrimento de los puestos en establecimientos de entre 41 y más ocupados.

⁶ Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

Cuadro 3.1.2 Puestos de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires (ocupados por residentes y no residentes). Distribución según atributos (%). 4º trimestre 2009 - 4º trimestre 2010

	4º trimestre 2009	4º trimestre 2010	Variación en puntos porcentuales	Variación interanual (porcentaje)
Lugar de residencia	100,0	100,0		
Ciudad de Buenos Aires	53,9	52,5	-1,4	-2,6
Conurbano Bonaerense	46,1	47,5	1,4	3,0
Sexo	100,0	100,0		
Varón	58,7	59,0	0,3	0,5
Mujer	41,3	41,0	-0,3	-0,7
Tramo etario	100,0	100,0		
14 a 25	13,0	13,7	0,7	5,4
26 a 49	59,1	59,2	0,1	0,2
50 y más	27,9	27,1	-0,8	-2,9
Calificación del puesto	100,0	100,0	0,0	
Calificados (Profesional y Técnico)	32,6	38,1	5,6	17,1
No calificados (Operativo y No calificado)	67,4	61,9	-5,5	-8,2
Nivel de instrucción alcanzado	100,0	100,0		
Menor al Secundario completo	30,1	28,0	-2,1	-7,0
Secundario completo y más	69,9	72,0	2,1	3,0
Horas semanales trabajadas	100,0	100,0		
1 a 34	24,7	24,3	-0,4	-1,6
35 a 45	40,5	42,7	2,2	5,4
46 y más	34,8	33,0	-1,8	-5,2
Categoría ocupacional	100,0	100,0		
No Asalariados	21,4	19,7	-1,7	-7,9
Asalariados	78,6	80,3	1,7	2,2
Asalariados según registro	100,0	100,0		
Sin descuento jubilatorio	74,8	80,6	5,8	7,8
Con descuento jubilatorio	25,2	19,4	-5,8	-23,0
Tamaño del establecimiento	100,0	100,0		
1 a 5 ocupados	41,4	39,0	-2,4	-5,8
6 a 10 ocupados	9,1	10,0	0,9	9,9
11 a 40 ocupados	16,6	14,2	-2,4	-14,5
41 a 100 ocupados	8,8	9,1	0,3	3,4
101 y más ocupados	24,1	27,7	3,6	14,9

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

3.2 Empleo privado formal en la Ciudad

A continuación, se complementa la información del total de puestos generados en la Ciudad con datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEYC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Dicha encuesta mide la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

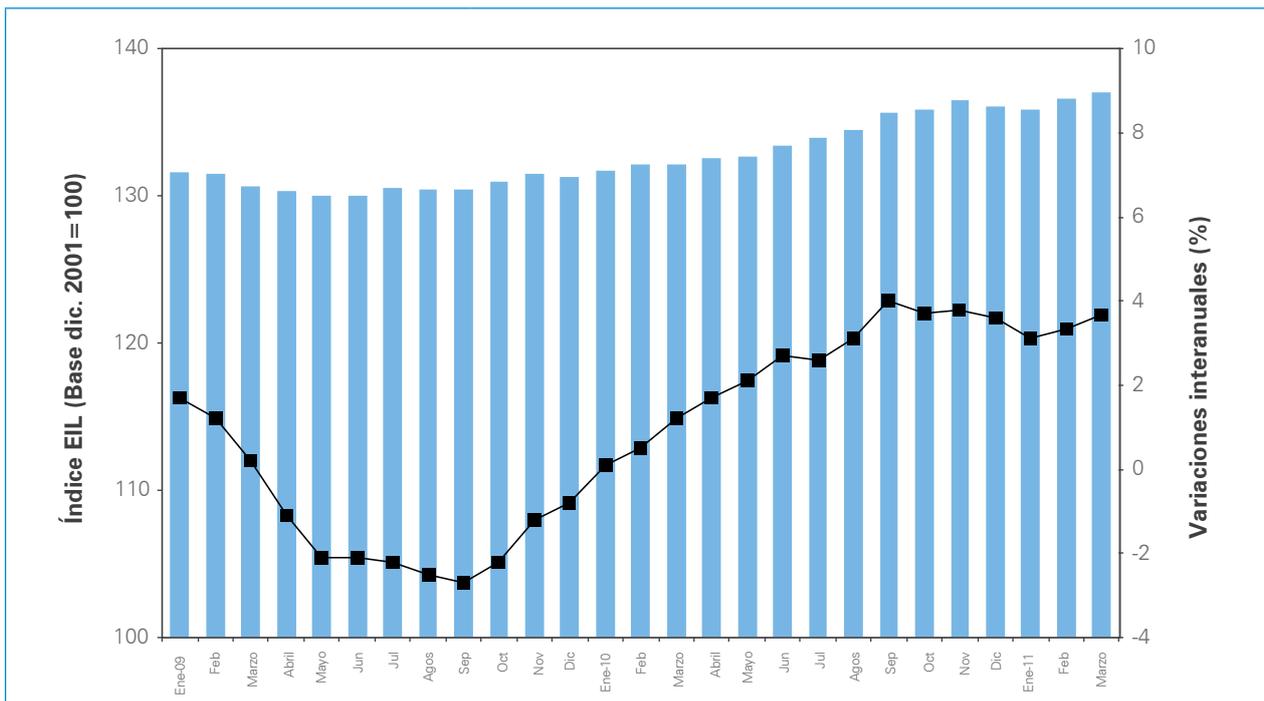
Durante el mes de marzo de 2011, el empleo formal privado mostró un incremento interanual de 3,7%, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de año. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de 2010 comenzaron a

exhibirse subas que condujeron el número de puestos de trabajos a los máximos niveles de la serie histórica, iniciada en mayo de 2000.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en marzo de 2011, todas tuvieron crecimientos interanuales. Como viene sucediendo desde marzo de 2010, la mejor performance la exhibieron las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (5,3%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguen las subas en las pequeñas (de 10 a 49 empleados) y en las grandes (con más de 200 empleados) que fueron menores al promedio (3,3% y 2,4%, respectivamente).

Gráfico 3.2.1

Evolución del empleo privado formal (índice base diciembre 2001=100). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/ marzo 2011



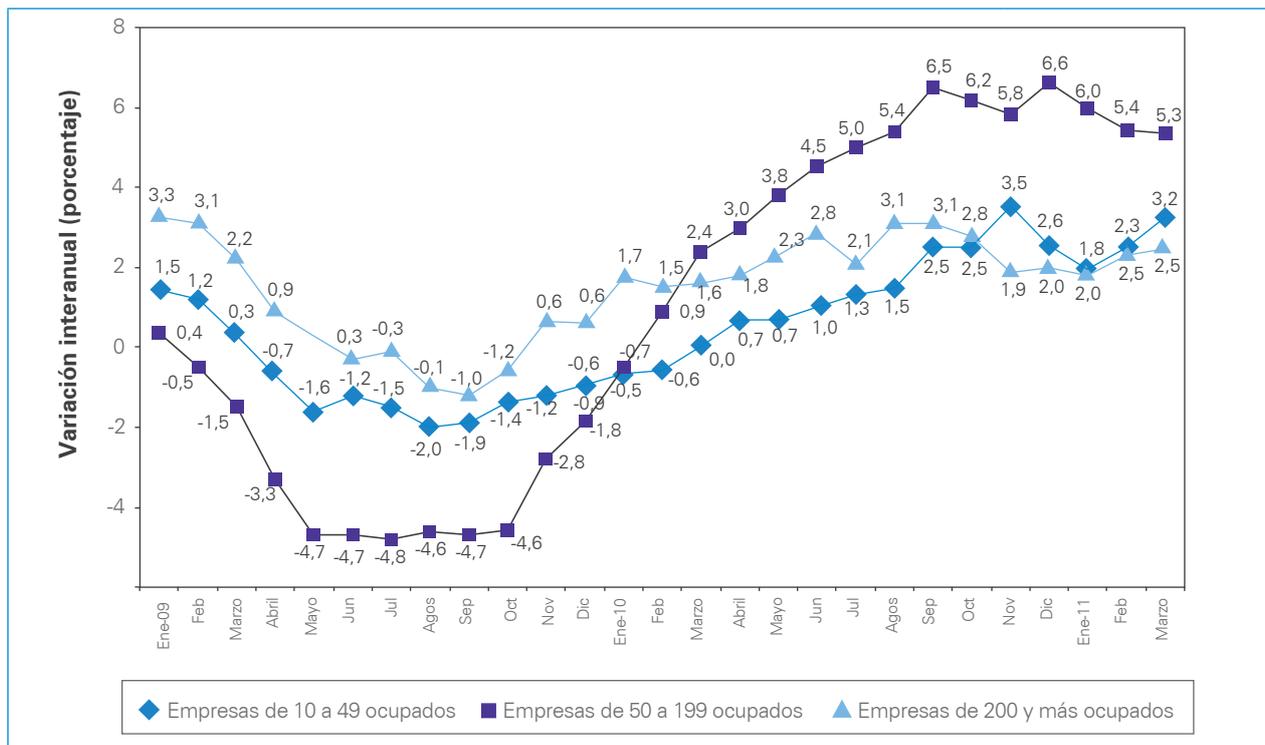
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado en los sectores productores de bienes e infraestructura, la mayoría de las ramas exhibieron subas en su nivel de empleo en el mes de marzo: *Construcción* (2,5%), *Trans-*

porte, almacenaje y comunicaciones (1,8%) e *Industria manufacturera* (0,3%). Por el contrario, *Electricidad, gas y agua* presentó una caída de 1%.

Gráfico 3.2.2

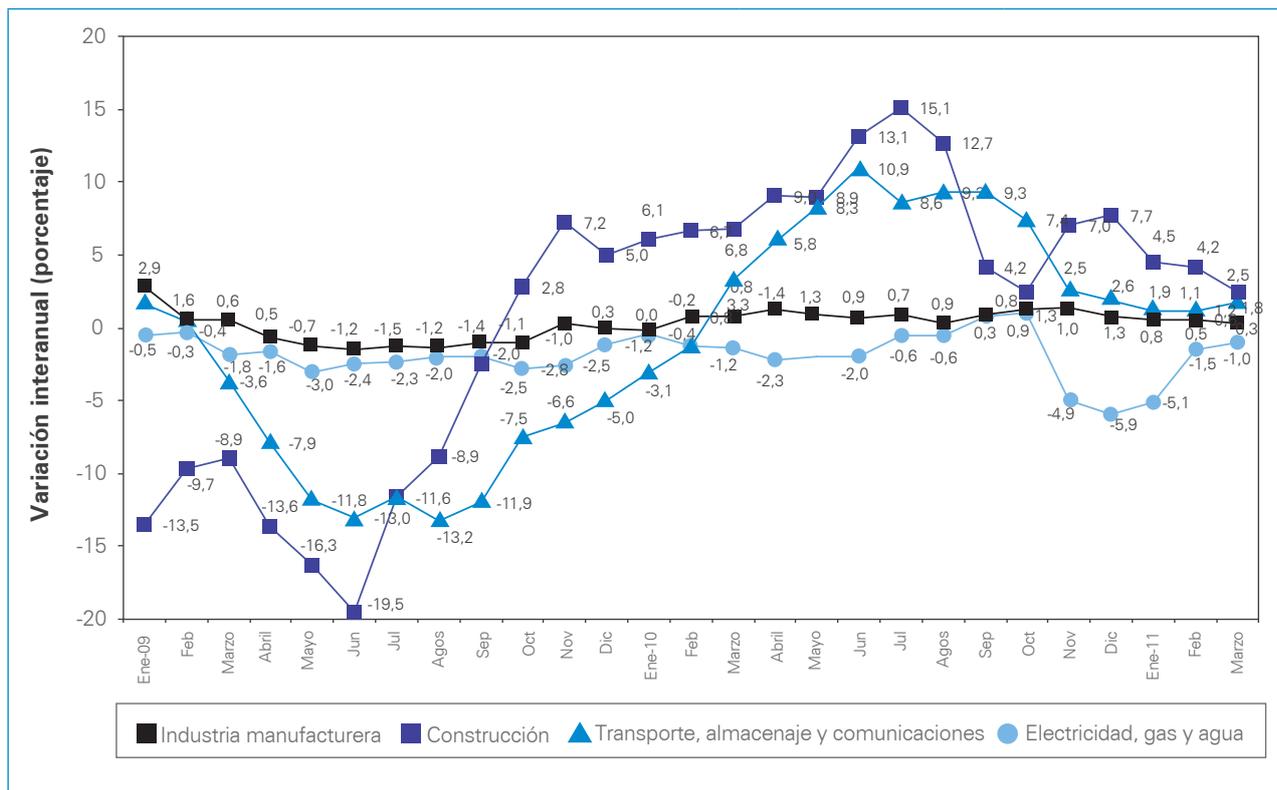
Empleo privado formal por tamaño de la empresa (índice base diciembre 2001=100). Variaciones interanuales (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/ marzo 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Gráfico 3.2.3

Empleo privado formal. Sectores productores de bienes e infraestructura. Tasas de variación interanual (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/ marzo 2011



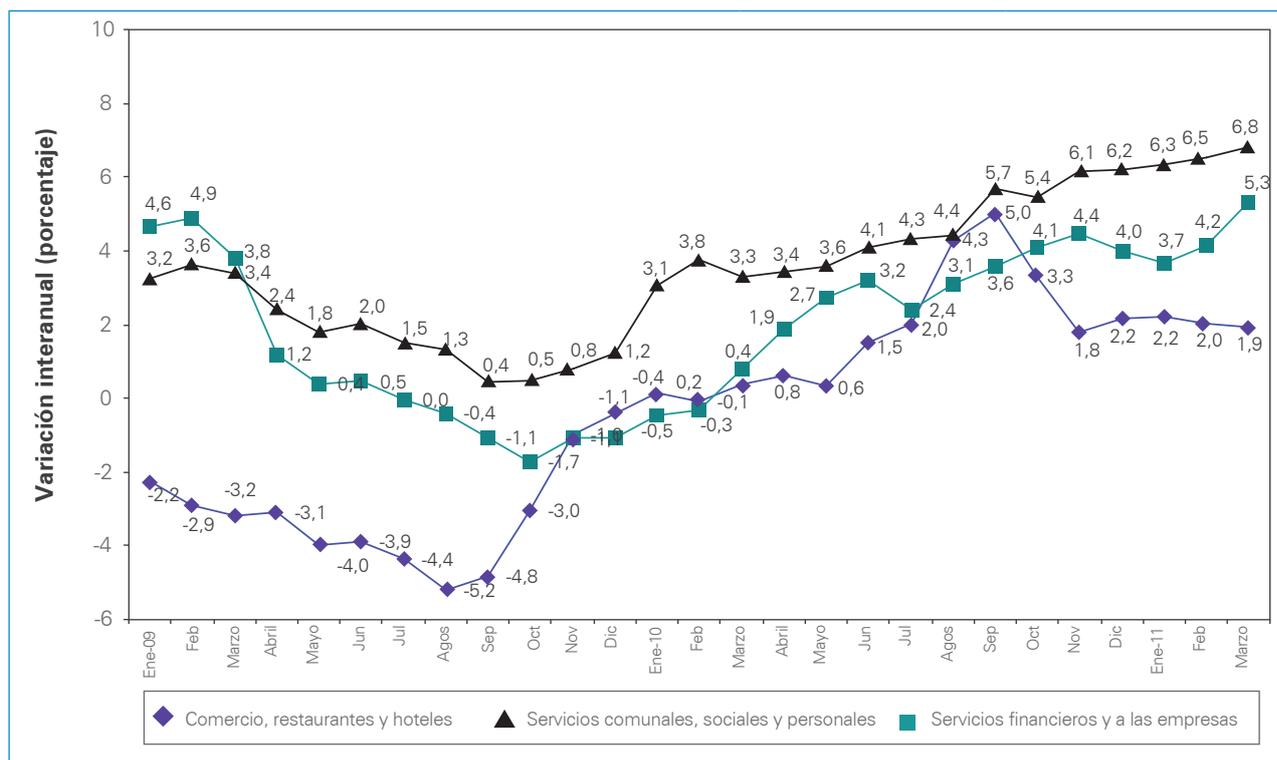
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En cuanto a los sectores productores de servicios, todas las ramas mostraron crecimientos interanuales en su nivel de empleo. Por tercer período consecutivo, *Servicios Comunes*,

Sociales y Personales tuvo el mayor aumento (6,8%), seguida por *Servicios financieros y a empresas* (5,3%); por último se ubicó la suba en *Comercio, restaurantes y hoteles* (1,9%).

Gráfico 3.2.4

Empleo privado formal. Sectores productores de servicios y comercio. Tasas de variación interanual (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/ marzo 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4. Distribución del ingreso y nivel salarial

4.1. Ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires

En este apartado se presenta información confeccionada con procesamientos propios en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, en el cuarto trimestre de 2010. La misma consiste en los ingresos medios mensuales individuales totales⁷ y *per cápita* familiar, por escala quintilífica. Asimismo, se incluye la distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil y la evolución del coeficiente de Gini. Por último, se presentan datos sobre el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo.

El ingreso medio total individual mensual de la población con ingresos residente en la Ciudad se ubicó, en el cuarto trimestre de 2010, en \$ 3.521. La variación del último año da cuenta de un crecimiento promedio de 30,1%, con incrementos disímiles entre los quintiles: los más favorecidos fueron el cuarto, el tercero y el segundo (sus ingresos promedio aumentaron 34,6%, 32,5% y 30,9%, en valores corrientes). Una variación positiva menor al promedio experimentaron el primero y el quinto quintil (26% y 27,6%, respectivamente). Este comportamiento del nivel de ingresos condujo a que la brecha de ingresos de los quintiles extremos muestre un ascenso interanual de 1,7%. La ampliación en la brecha reafirma la situación histórica en la que el 20% más rico de los residentes concentra casi la mitad de la suma total de ingresos (47%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%

Cuadro 4.1.1 | Ingreso medio total individual promedio mensual de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población (en pesos). En valores corrientes. 1º trimestre 2006/4º trimestre 2010

Período	Quintil					Total	Brecha entre quintil 5 y 1
	1º	2º	3º	4º	5º		
	\$						
2006							
1º trimestre	316	662	1.076	1.666	3.738	1.491	11,8
2º trimestre	315	636	990	1.575	3.376	1.379	10,7
3º trimestre	346	724	1.132	1.756	3.880	1.568	11,2
4º trimestre	356	725	1.120	1.702	3.751	1.531	10,5
2007							
1º trimestre	385	763	1.206	1.984	4.452	1.758	11,6
2º trimestre	375	770	1.166	1.823	3.962	1.619	10,6
4º trimestre	435	894	1.377	2.154	5.067	1.985	11,6
2008							
1º trimestre	474	956	1.474	2.290	5.611	2.161	11,8
2º trimestre	502	963	1.570	2.422	5.096	2.111	10,2
3º trimestre	542	1.108	1.778	2.768	6.845	2.608	12,6
4º trimestre	523	1.043	1.677	2.519	5.299	2.213	10,1
2009							
1º trimestre	545	1.199	2.043	3.060	6.110	2.592	11,2
2º trimestre	562	1.171	1.839	2.829	5.789	2.439	10,3
3º trimestre	661	1.409	2.173	3.255	6.570	2.813	9,9
4º trimestre	642	1.291	2.078	3.066	6.449	2.706	10,0
2010							
1º trimestre	724	1.510	2.335	3.504	7.301	3.076	10,1
2º trimestre	672	1.345	2.163	3.288	6.630	2.820	9,9
3º trimestre	809	1.661	2.569	3.945	7.609	3.317	9,4
4º trimestre	809	1.690	2.754	4.125	8.231	3.521	10,2
Variación interanual (porcentaje)							
2010							
1º trimestre	32,8	26,0	14,3	14,5	19,5	18,6	-10,0
2º trimestre	19,7	14,8	17,6	16,2	14,5	15,6	-4,3
3º trimestre	22,3	17,9	18,2	21,2	15,8	17,9	-5,0
4º trimestre	26,0	30,9	32,5	34,6	27,6	30,1	1,7

Nota : durante el tercer trimestre de 2007, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH. Los hogares sin ingresos -excluidos de este cuadro- son aproximadamente 6.980, en los que habitan 24.300 personas. Las estimaciones de la EPH, como todas las emanadas de relevamientos muestrales, tienen asociadas márgenes de error, razón por la cual los valores absolutos deben considerarse sólo como una aproximación a los verdaderos niveles.
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

⁷ Se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como de jubilaciones, rentas y otros.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares, en este caso tomando en consideración únicamente los hogares con ingresos.

Éste ha sido de \$ 556 para el primer quintil y de \$ 5.552 para el quinto, en el cuarto trimestre de 2010. El promedio

de este indicador en la Ciudad fue de \$ 2.384 en el mismo período. Es para destacar el bajo crecimiento interanual del primer quintil (16,9%), que luego de la fuerte expansión interanual en el segundo trimestre (47,6%) -sin duda debido al impacto que ha tenido sobre los hogares más pobres la implementación de la *Asignación Universal por Hijo* (AUH)- ha desacelerado su ascenso, ubicándose en niveles por debajo del promedio (29,4%).

Cuadro 4.1.2 Ingreso medio *per cápita* familiar mensual de la población en hogares con ingresos residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población (en pesos). En valores corrientes. 1^o trimestre 2006/ 4^o trimestre 2010

Período	Quintil					Total
	1 ^o	2 ^o	3 ^o	4 ^o	5 ^o	
	\$					
2006						
1 ^o trimestre	185	432	690	1.086	2.341	947
2 ^o trimestre	195	443	687	1.022	2.051	874
3 ^o trimestre	223	504	745	1.129	2.462	1.010
4 ^o trimestre	216	478	744	1.154	2.392	993
2007						
1 ^o trimestre	223	543	867	1.310	2.786	1.149
2 ^o trimestre	235	528	835	1.266	2.547	1.080
4 ^o trimestre	261	621	960	1.465	3.221	1.303
2008						
1 ^o trimestre	337	703	1.037	1.556	3.530	1.436
2 ^o trimestre	336	683	1.091	1.596	3.245	1.393
3 ^o trimestre	348	818	1.262	1.943	4.348	1.743
4 ^o trimestre	362	747	1.130	1.680	3.419	1.469
2009						
1 ^o trimestre	361	848	1.366	2.047	3.922	1.711
2 ^o trimestre	318	745	1.294	1.958	3.731	1.609
3 ^o trimestre	448	1.010	1.501	2.219	4.279	1.892
4 ^o trimestre	476	945	1.447	2.054	4.303	1.843
2010						
1 ^o trimestre	552	1.033	1.572	2.321	4.885	2.075
2 ^o trimestre	470	969	1.510	2.242	4.519	1.940
3 ^o trimestre	576	1.123	1.693	2.693	5.322	2.281
4 ^o trimestre	556	1.232	1.875	2.683	5.552	2.384
Variación interanual (porcentaje)						
2010						
1 ^o trimestre	53,0	21,7	15,1	13,4	24,6	21,3
2 ^o trimestre	47,6	30,1	16,7	14,5	21,1	20,6
3 ^o trimestre	28,5	11,3	12,8	21,3	24,4	20,5
4 ^o trimestre	16,9	30,3	29,6	30,6	29,0	29,4

Nota : durante el tercer trimestre de 2007, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH. Los hogares sin ingresos -excluidos de este cuadro- son aproximadamente 6.980, en los que habitan 24.300 personas. Las estimaciones de la EPH, como todas las emanadas de relevamientos muestrales, tienen asociadas márgenes de error, razón por la cual los valores absolutos deben considerarse sólo como una aproximación a los verdaderos niveles. **Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Por otra parte, si se considera el ingreso *per cápita* familiar por decil de ingresos, incluyendo a la población residente en hogares sin ingresos, se advierte que el 10% más rico concentra poco más del 30% de la suma total de ingresos y obtiene en promedio 22,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,3% del ingreso total.

Esto muestra que si bien la concentración de ingresos en el décimo decil es un poco inferior en la Ciudad (30,1%) que en el conjunto de aglomerados urbanos (32%), en el distrito local la brecha entre lo que reciben los deciles extremos es un poco menor en el total del país, donde

el 10% más rico recibe, en promedio, 21 veces lo que obtiene el 10% más pobre. Dicho de otra manera, en la Ciudad, los más ricos obtienen un porcentaje de la masa de ingresos mayor al correspondiente al total del país, y la brecha entre el décimo y el primer decil, es más amplia y con ingresos medios mayores en todos los segmentos.

De esta forma, los niveles de ingreso de la Ciudad son superiores para todos los deciles respecto del conjunto de aglomerados. El ingreso promedio *per cápita* familiar de la población residente en la Ciudad (\$ 2.369) resultó 43% mayor al del total nacional, que como ya se mencionó, se ubicó en \$ 1.341.

Cuadro 4.1.3

Población según escala de ingreso *per cápita* familiar según decil (en pesos). En valores corrientes. Ciudad de Buenos Aires. 4º trimestre 2010

Decil	Escala de ingreso <i>per cápita</i> (\$)	Ingreso medio <i>per cápita</i> por decil (\$)	Mediana por decil (\$)	Porcentaje del total de ingresos
1	0-550	316	333	1,3
2	560-935	745	733	3,1
3	940-1.240	1.061	1.046	4,5
4	1.250-1.500	1.384	1.400	5,9
5	1.505-1.867	1.697	1.700	6,9
6	1.875-2.234	2.041	2.017	8,5
7	2.250-2.667	2.411	2.375	10,6
8	2.675-3.363	2.951	2.913	12,3
9	3.400-4.550	3.932	4.000	16,6
10	4.600-30.300	7.114	6.067	30,1
Total	0-30.300	2.369	1.875	100,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Por último, el promedio de ingresos de la ocupación principal de los residentes porteños ocupados fue de \$ 3.641 en el cuarto trimestre de 2010, lo que indica un incremento interanual nominal de 26,1%. De esta manera, el ingreso promedio de la ocupación principal de los ocupados en la Ciudad (con ingresos) fue \$ 1.153 superior que el correspondiente al total de aglomerados urbanos del país (\$ 2.488).

En la Ciudad, los ocupados del primer decil tuvieron un ingreso medio de \$ 643, con una participación de 1,8% en los ingresos devengados de la ocupación principal, en tanto que los del décimo decil obtuvieron un ingreso medio de \$ 9.608 y concentraron el 26,4% del total de los ingresos.

Es para destacar que el ingreso medio de la ocupación principal en la Ciudad es también mayor que a nivel nacional en todos los deciles. Por otra parte, el distrito local presenta aquí una brecha menor entre los deciles extremos: el ingreso medio de la ocupación principal del décimo decil es 15 veces el del primero (\$ 9.608 *versus* \$ 643), mientras que esa diferencia asciende a 19 en el caso del total nacional (\$ 6.898 *versus* \$ 357).

Otra diferencia entre la Ciudad y el Total de Aglomerados se refiere al promedio de horas trabajadas en la semana: la Ciudad presenta, en promedio, una hora de trabajo menos que a nivel nacional (39 horas *versus* 40 horas).

Cuadro 4.1.4

Población ocupada con ingresos según escala de ingreso de la ocupación principal (en pesos). En valores corrientes. Ciudad de Buenos Aires. 4º trimestre 2010

Decil	Escala de ingreso (\$)	Ingreso medio decil (\$)	Porcentaje por total de ingresos	Promedio de horas trabajadas en la semana
1	80-1.000	643	1,8	23
2	1.000-1.700	1.426	3,9	38
3	1.700-2.000	1.939	5,4	36
4	2.000-2.500	2.372	6,5	40
5	2.500-3.000	2.815	7,8	40
6	3.000-3.520	3.206	8,8	41
7	3.600-4.000	3.927	10,8	41
8	4.000-5.000	4.644	12,8	40
9	5.000-6.800	5.822	16,0	45
10	6.800-30.000	9.608	26,4	41
Ocupados con ingresos	80-30.000	3.641	100,0	39

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Históricamente, los ocupados varones exhiben ingresos superiores a los que perciben las mujeres. En el cuarto trimestre de 2010, las mujeres ganaban en promedio \$ 788 menos que los varones: mientras que los hombres recibían \$ 3.991 en su ocupación principal, las mujeres obtuvieron \$ 3.203. El diferencial de la intensidad horaria entre ambos casos no es suficiente razón para explicar la distancia entre los ingresos de unos y otras; influye la calificación del puesto (incluso cuando ellas tienen mayor nivel educativo alcanzado) y en algunos sectores, la discriminación por género.

El mismo cuadro describe la diferencia existente entre los ingresos de los asalariados y los cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el cuarto trimestre de 2010 por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$ 3.541, para los segundos dicho monto era bastante menor (\$ 3.144). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los asalariados fue similar al de los trabajadores por cuenta propia (36,3% y 36,7%, respectivamente).

Cuadro 4.1.5 Ingreso medio de la ocupación principal de la población ocupada residente en la Ciudad de Buenos Aires según categoría ocupacional y sexo (en pesos). 4º trimestre 2009-4º trimestre 2010

	4º Trimestre 2009	4º Trimestre 2010	Variación interanual
	\$		
Ocupados	2.800	3.641	30,0%
Varones	3.133	3.991	27,4%
Mujeres	2.416	3.203	32,6%
Cuenta propia	2.299	3.144	36,7%
Varones	2.430	3.174	30,6%
Mujeres	2.080	3.096	48,9%
Obrero o empleado	2.597	3.541	36,3%
Varones	2.925	3.867	32,2%
Mujeres	2.277	3.186	39,9%

Nota: No se publica la estimación sobre el ingreso medio de los patrones por estar sujeta a un alto coeficiente de variación.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.2 Evolución de los salarios a nivel nacional

A continuación se presenta un breve análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC⁸. Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información de este tipo para la Ciudad de Buenos Aires, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas⁹.

En el mes de marzo de 2011, el índice general de salarios creció 26%, respecto de igual mes de 2010. La apertura de este índice general, evidencia que fueron los sectores privados (registrado y no registrado) los que tuvieron el mejor desempeño, con una suba interanual de 28% cada uno. Por su parte, el sector público exhibió un crecimiento bastante menor al promedio (19,4%).

Si se analiza a largo plazo el comportamiento de los salarios se exhibe que actualmente el sector privado no registrado ha mejorado su performance y muestra crecimientos similares al del privado registrado que venía exhibiendo el mejor desempeño desde comienzos de 2010. Por su parte, los salarios del sector público habían sido los que más crecieron entre junio de 2007 a marzo de 2008, en

tanto que a partir de entonces comenzaron a incrementarse por debajo del sector privado no registrado, aunque continuaban con aumentos superiores a los del sector privado registrado. En cambio a partir de enero de 2009 el sector público volvió a mostrar niveles de expansión más bajos que los otros sectores (como sucedió durante el año 2006), exhibiendo una tendencia al estancamiento en su crecimiento, si bien desde abril de 2010 su incremento interanual se encuentra más próximo al del nivel general.

Los salarios del sector privado registrado continúan presentando los niveles salariales más altos si se comparan con los vigentes en diciembre de 2001. Si bien el índice general nominal más que se cuadruplicó desde entonces (336%), las subas fueron disímiles según segmento. El sector privado registrado tuvo el mayor incremento (409%), seguido por el sector privado no registrado (339%), y muy por detrás por el público (211%).

Lo mismo sucede si se analiza la evolución del salario real, que cabe aclarar se obtiene utilizando información del Índice de Precios al Consumidor (IPC), que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que sobreestimaría los resultados de la evolución real de los salarios.

⁸ Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

⁹ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

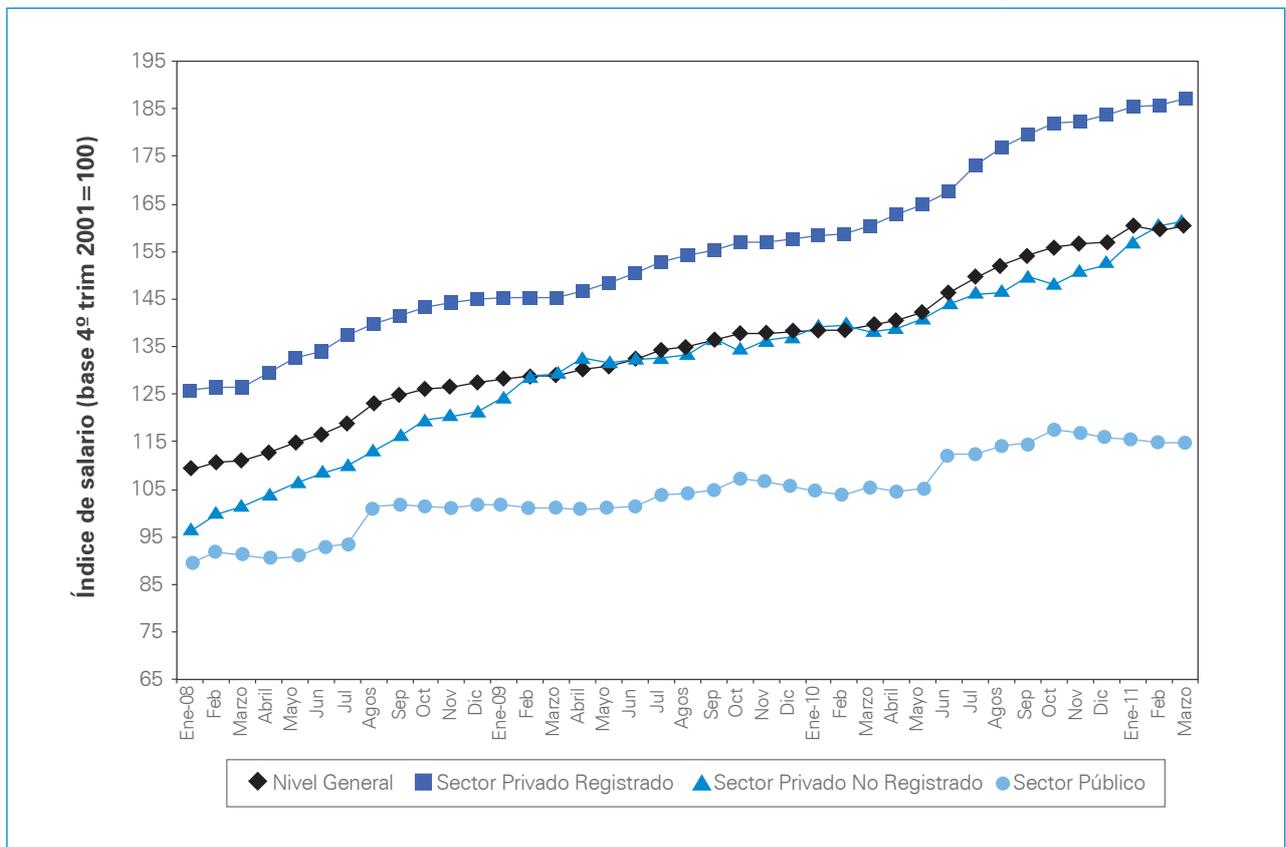
Desde diciembre de 2001 hasta marzo de 2011 el nivel general exhibe, de acuerdo a los datos del INDEC, una suba real de 60,3%. Los salarios del sector privado registrado mostraron el mayor aumento (87%), seguidos por los salarios del sector privado no registrado (61,7%), en tanto que el crecimiento real del sector público fue muchísimo más bajo (14,6%). Hay que destacar que recién en el mes de agosto de 2008, los salarios del sector público exhibieron una mejora real respecto del nivel salarial de fines de 2001.

En cuanto a las variaciones interanuales del salario real, se observa que, desde marzo de 2010, el nivel general se incrementó 14,9%, impulsado por los salarios de los

sectores privado registrado (16,7%) y privado no registrado (16,6%). Las subas en los salarios del sector público se ubicaron por debajo del promedio (8,9%). Hace ya casi un año (desde junio de 2010) que el nivel general del salario real muestra incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica sería bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

En el gráfico siguiente, se evidencia una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

Gráfico 4.2.1 Evolución del índice de salario real (base 4º trimestre 2001 = 100). Total de aglomerados urbanos. Enero 2008/ marzo 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

Anexo

Definiciones básicas

Población económicamente activa:

son aquellas personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la suma de la población ocupada y la población desocupada.

Población ocupada:

son aquellas personas que tienen por lo menos una ocupación, esto significa que en la semana de referencia han trabajado por lo menos una hora en una actividad económica.

Población desocupada:

son aquellas personas que no tienen ocupación y están buscando activamente trabajo.

Población subocupada:

son aquellas personas que estando ocupadas trabajan menos de 35 horas semanales por razones involuntarias y desean trabajar más horas. Esta variable se divide entre subocupados demandantes (aquellos que buscan activamente otra ocupación) y no demandantes (aquellos que no están buscando activamente otra ocupación).

Tasa de actividad:

se calcula como el porcentaje entre la población económicamente activa y el total de la población.

Tasa de empleo:

se calcula como el porcentaje entre la población ocupada y el total de la población.

Tasa de desocupación:

se calcula como el porcentaje entre la población desocupada y la población económicamente activa.

Tasa de subocupación:

se calcula como el porcentaje entre la población subocupada y la población económicamente activa.