



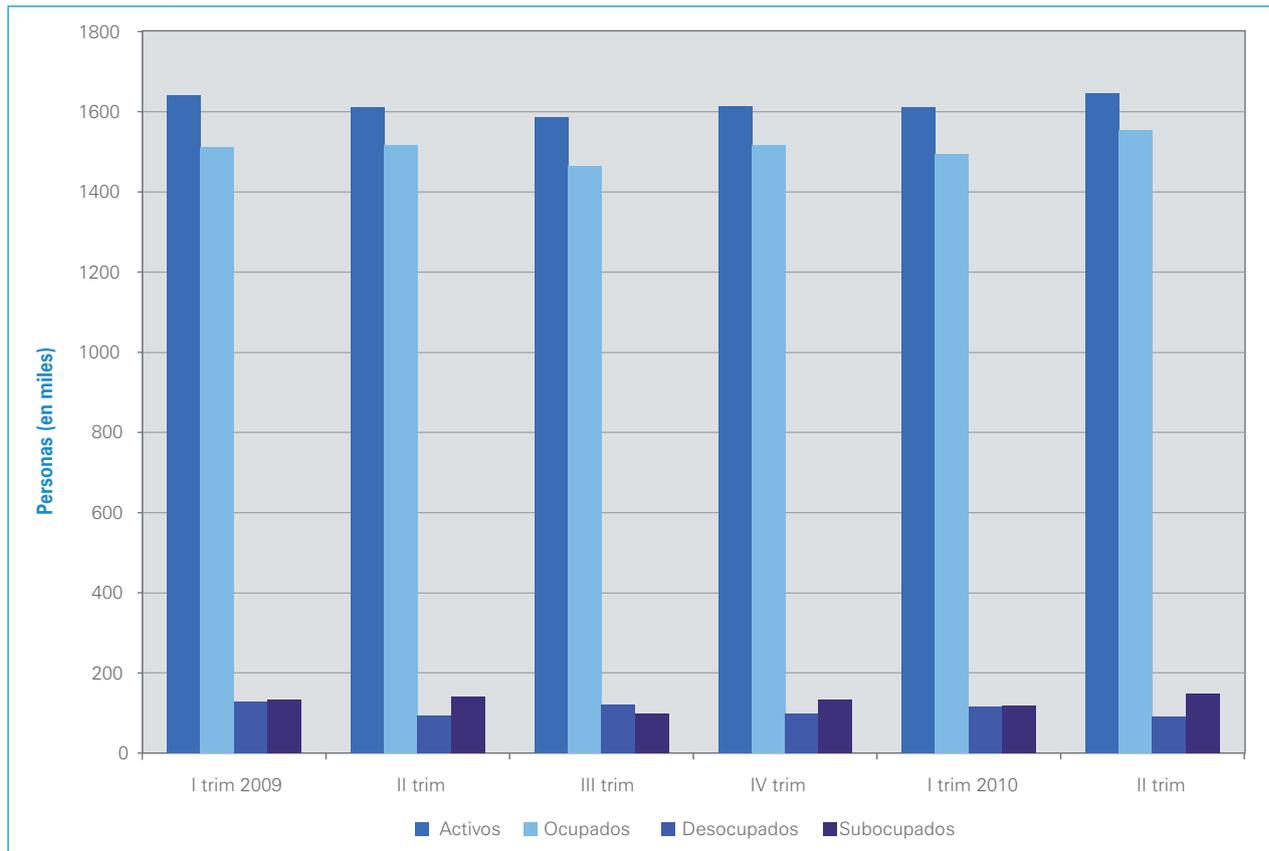
Ocupación e ingresos

en la Ciudad de Buenos Aires.
2º trimestre de 2010

Informe de resultados **438**

Gráfico 1.1

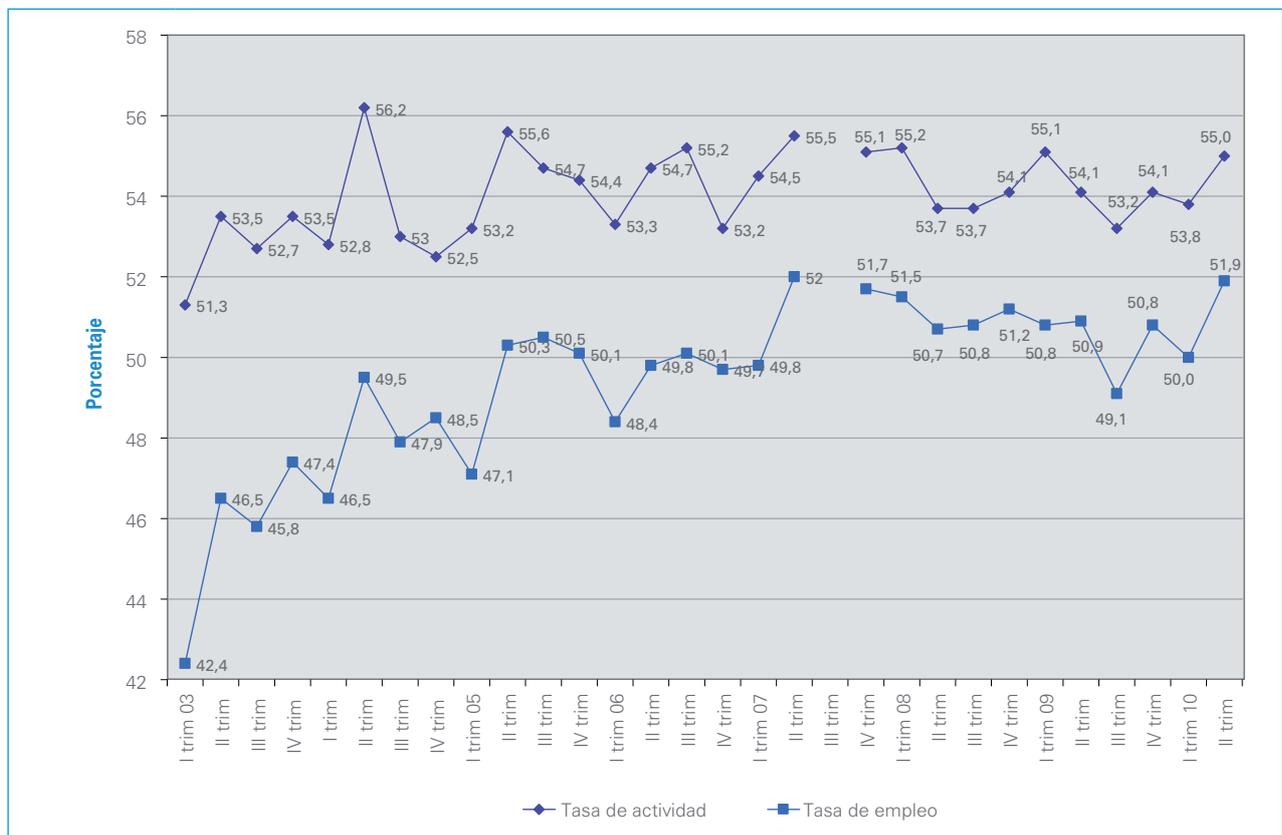
Principales indicadores laborales de los residentes. Población absoluta. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2009/ 2º trimestre 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Gráfico 1.2

Evolución de las tasas de actividad y empleo. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2003/ 2º trimestre 2010



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el primer trimestre de 2010 la baja en la desocupación se había explicado por un descenso conjunto en el empleo y la actividad, en cambio, en el segundo trimestre esa reducción se relaciona con la creación de puestos de trabajo. La tasa de empleo se incrementó 2%, ubicándose en 51,9%, lo que significa que 1.554.000 personas estaban ocupadas, 37.000 más que en igual período de 2009. En tanto que la tasa de actividad aumentó 1,7%, posicionándose en 55%, con 1.645.000 personas activas en el segundo trimestre, 34.000 más que en igual trimestre de 2009.

Si se contrasta la evolución de las tasas básicas de la Ciudad con lo sucedido en el total de aglomerados urbanos, se destaca que en ambos distritos se exhibió una baja en la desocupación causada por aumentos en el empleo y en la actividad. El empleo en el total nacional creció 3,7% y la actividad 0,4%, redundando en una baja de 10,2% en la desocupación. Como sucede históricamente ambas tasas presentaron niveles inferiores a los de la Ciudad; la tasa de actividad nacional se ubicó en 46,1%, en tanto que la de empleo se posicionó en 42,5%.

Gráfico 1.3 | Evolución de las tasas de desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires. 1º trimestre 2003/ 2º trimestre 2010



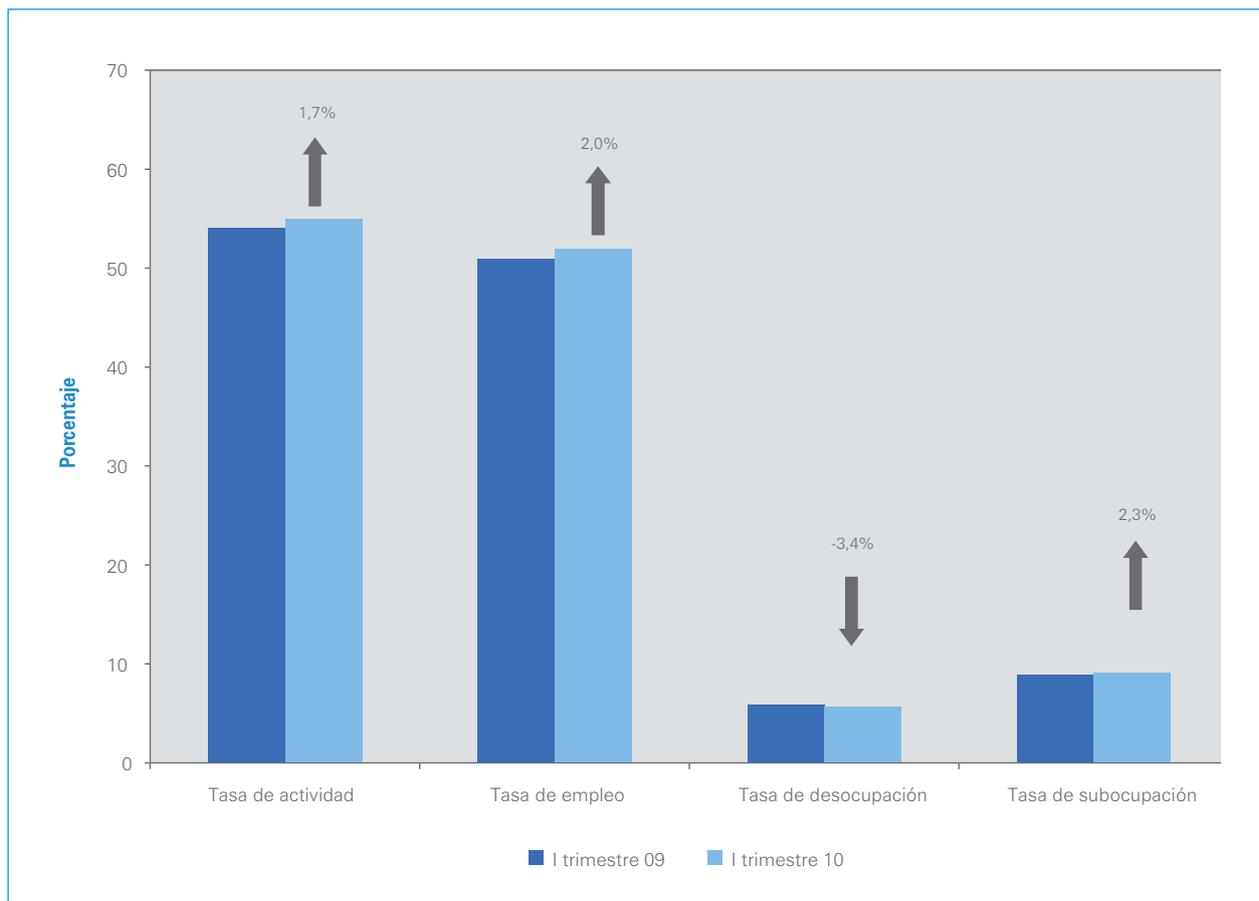
Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

A diferencia del resto de las tasas, la subocupación mostró un aumento interanual en la Ciudad de 2,3%, ubicándose en 9%. Esta suba en el porcentaje de personas que poseen empleos de menos de 35 horas semanales y desean trabajar más horas, estaría indicando, cierta desmejora en la calidad de los puestos de trabajo del distrito. En números absolutos, 148.000 personas se encontraban subempleadas en el segundo trimestre de 2010, 7.000 más que un año atrás. A pesar de este incremento, al igual que la tasa de desempleo, la tasa de subocupación en la Ciudad, sigue siendo menor a la del total nacional, que se ubicó en 9,9%.

Las tasas vigentes de desocupación y subocupación en la Ciudad reflejan las dificultades que enfrenta una proporción significativa de los residentes (14,6% de la población económicamente activa) para insertarse laboralmente de manera satisfactoria, ya sea porque no consiguen empleo o porque involuntariamente trabajan pocas horas. De esta forma, la desocupación presenta un nivel inferior al de mayo de 1992, mientras que se debe retroceder hasta mayo de 1994 para encontrar una tasa de subocupación menor a la actual. Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo altas si se comparan con la serie histórica.

Gráfico 1.4 | Principales indicadores laborales. Tasas y variaciones interanuales. Ciudad de Buenos Aires. 2º trimestre 2009 - 2º trimestre 2010

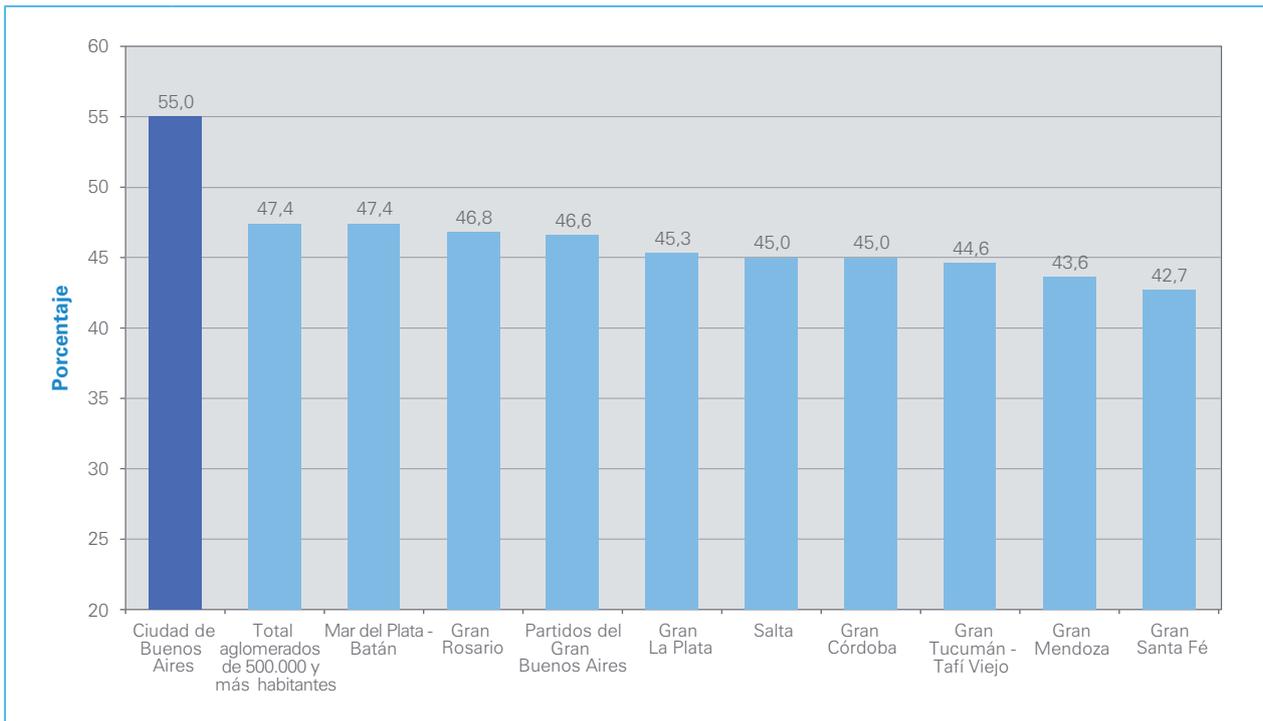


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

2. Comparación de la situación ocupacional en la Ciudad con los demás aglomerados de más de 500.000 habitantes

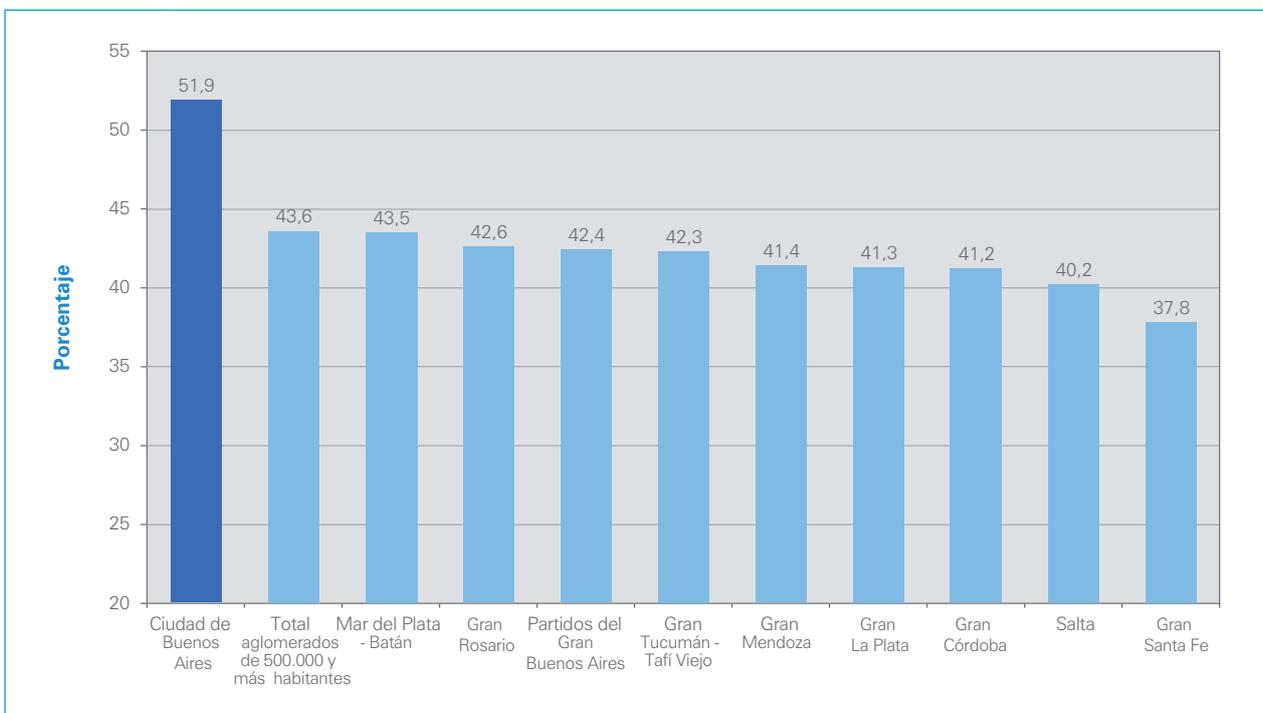
Al comparar los niveles de actividad y empleo de la Ciudad de Buenos Aires, con el resto de los aglomerados de 500.000 habitantes y más, se observa que el distrito local fue uno de los cuatro distritos que mostraron crecimientos en ambas tasas. Como ya se mencionó, la actividad se expandió 1,7% en la Ciudad, mientras que tuvo una suba un poco menor (0,4%) para el total de aglomerados de 500.000 y más habitantes, en tanto que el empleo aumentó 2% en la Ciudad y en el conjunto de aglomerados creció en promedio 1,6%. Esta performance positiva hizo que el distrito local mantenga los niveles de actividad y empleo más elevados del conjunto de aglomerados.

Gráfico 2.1 Tasas de actividad (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 2º trimestre 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Gráfico 2.2 Tasas de empleo (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 2º trimestre 2010

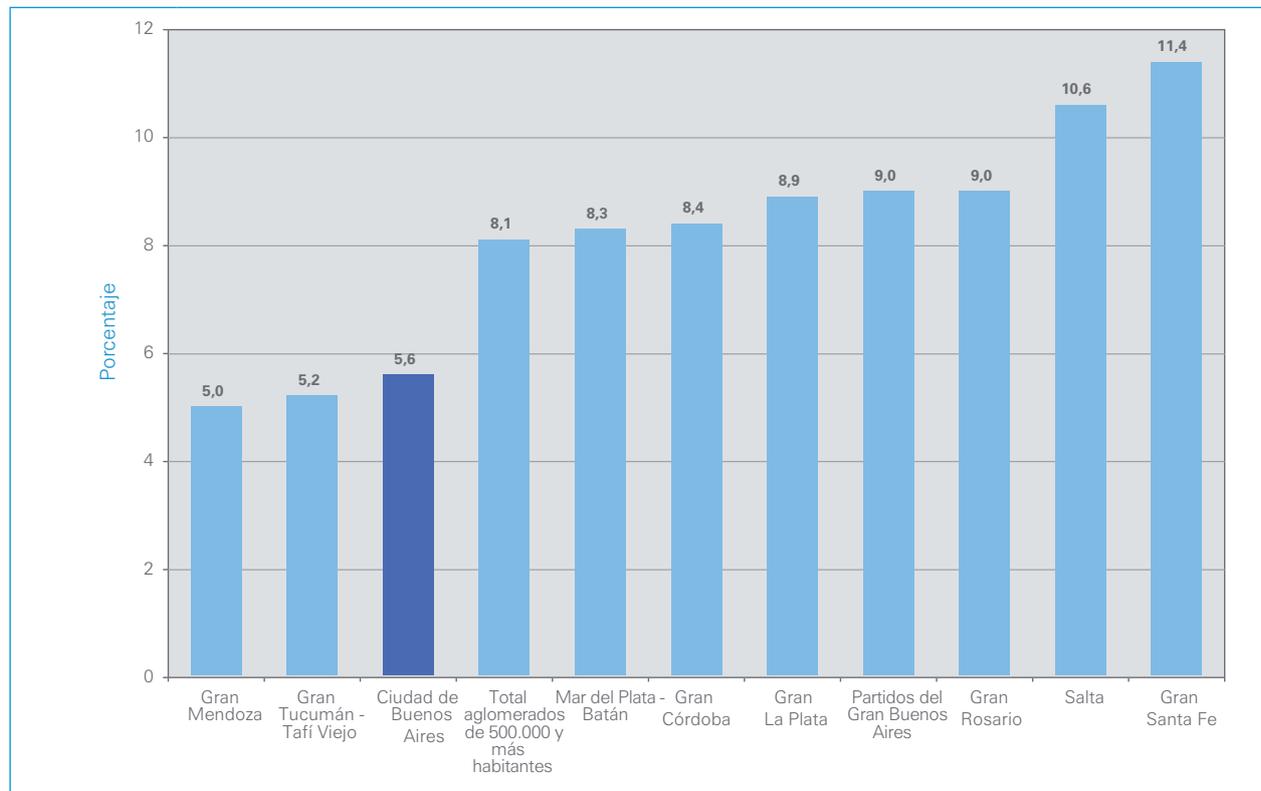


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En cuanto a la desocupación, la Ciudad registró, en el segundo trimestre de 2010, la tercera tasa más baja, pre-

sentando una incidencia 2,5 puntos porcentuales menor a la exhibida por el promedio (8,3%).

Gráfico 2.3 Tasas de desocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 2º trimestre 2010

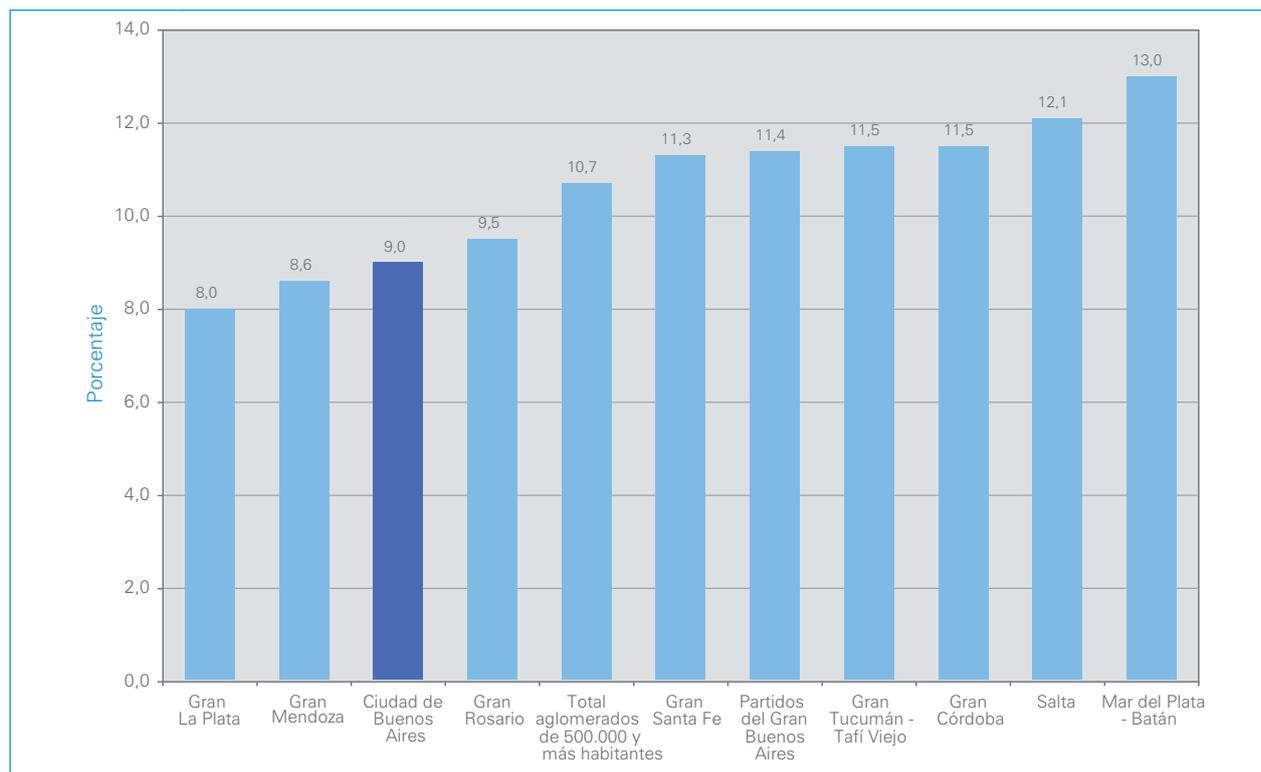


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Asimismo, la Ciudad exhibió la tercera tasa de subocupación más baja, presentando al igual que en la desocu-

pación, una tasa inferior al promedio (10,7%).

Gráfico 2.4 Tasas de subocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 2º trimestre 2010

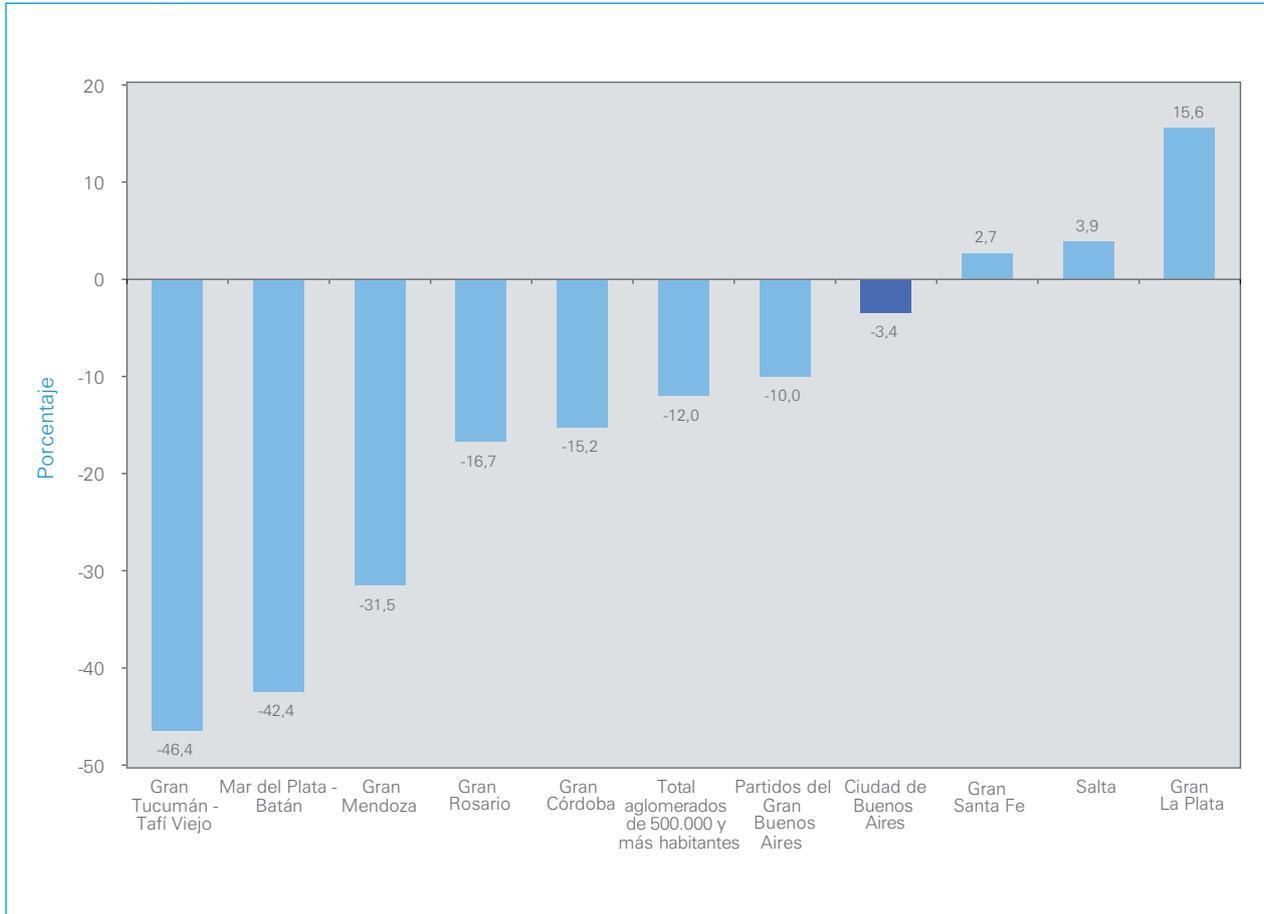


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Respecto a las variaciones interanuales en la desocupación, la Ciudad fue uno de los siete aglomerados que exhibió mermas interanuales en el período, si bien la

misma fue la menos pronunciada (3,4%); la baja de la desocupación promedio en el total de aglomerados de 500.000 habitantes y más fue bastante mayor (12%).

Gráfico 2.5 | Evolución interanual de las tasas de desocupación (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires y demás aglomerados con más de 500.000 habitantes. 2º trimestre 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

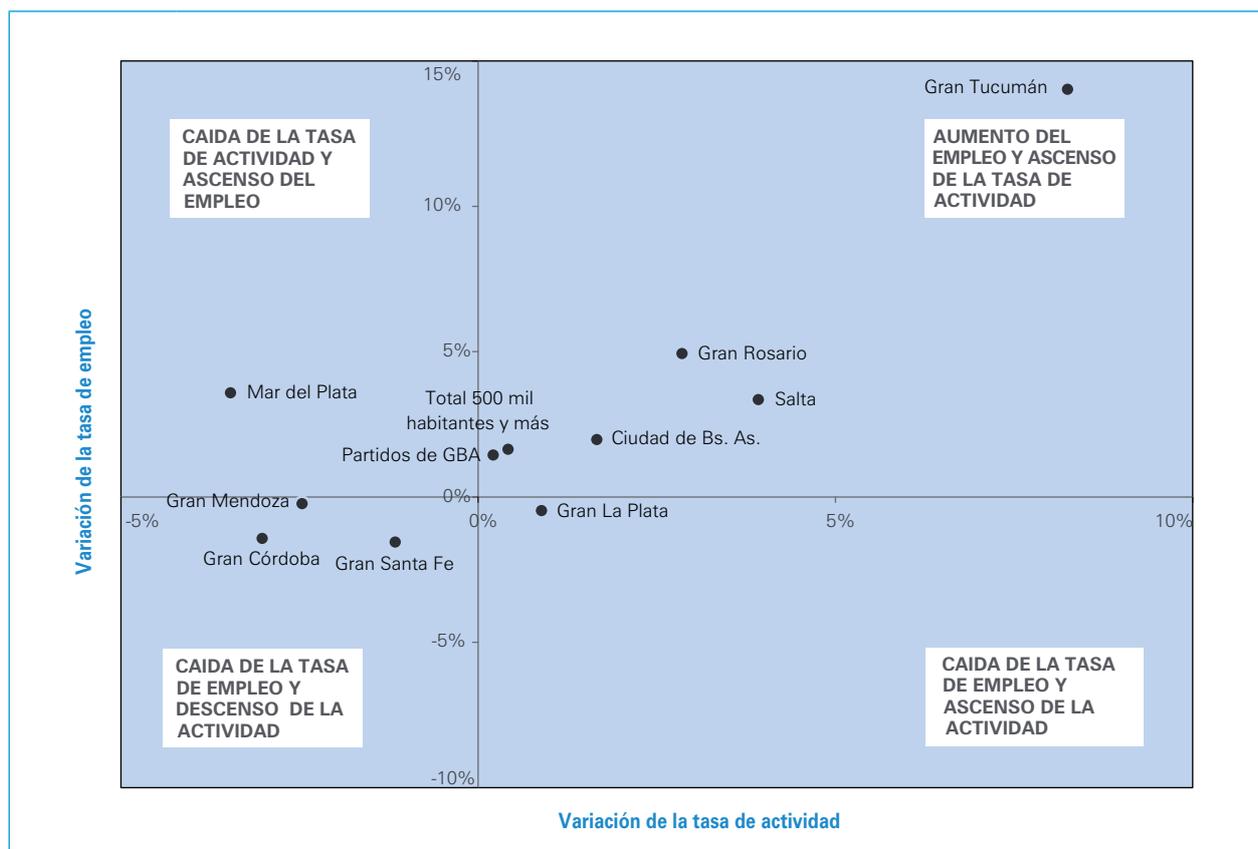
Como se observa en el gráfico siguiente, Gran Tucumán, Gran Rosario, Salta, los Partidos del Conurbano Bonaerense y la Ciudad de Buenos Aires fueron los aglomerados de 500.000 habitantes o más que en el segundo trimestre de 2010 presentaron un crecimiento interanual conjunto en la tasa de empleo y en la de actividad; solamente en el caso salteño la suba fue mayor en la actividad que en el empleo, redundando en un aumento en la desocupación, mientras que el resto de estos aglomerados exhibió expansiones mayores en la cantidad de puestos de trabajo dando como resultado caídas en la desocupación.

Finalmente, en Gran La Plata la suba en la tasa de actividad acompañada con un decrecimiento en la tasa de empleo generó el mayor incremento en la desocupación, en cambio en Mar del Plata - Batán se dio una de las bajas más pronunciadas en el desempleo, explicada por la suba del empleo y la caída de la actividad.

En contraste, las ciudades Gran Santa Fe, Gran Córdoba y Gran Mendoza tuvieron mermas tanto en la actividad como en el empleo. En el primer caso, la baja fue mayor en la tasas de empleo generando un incremento en la desocupación, en tanto que las otras dos ciudades redujeron su tasas de desempleo como consecuencia de una baja mayor en la tasa de actividad.

Gráfico 2.6

Evolución de las tasas de actividad y de empleo. Aglomerados de más de 500.000 habitantes. 2º trimestre 2009- 2º trimestre 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

3. Evolución de los puestos de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires

3.1 Total de puestos de trabajo en la Ciudad

En este apartado se sigue la evolución de la demanda de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires. Para ello, se considera la cantidad de puestos generados en el distrito, independientemente del lugar de residencia de las personas que los ocupan¹. Este análisis tiene sentido porque la Ciudad de Buenos Aires, se encuentra dentro de un área metropolitana que excede su jurisdicción política y porque su mercado de trabajo es una parte del correspondiente a la más amplia región Gran Buenos Aires. Así, la estructura productiva local genera una cantidad de puestos de trabajo superior a la que puede ser ocupada por sus habitantes, lo que determina que la demanda de trabajo local, sobre todo en lo que se refiere a puestos de menor calificación, necesite de mano de obra extracomunal.

Esta dinámica conduce a que un 46,1% de los puestos de la Ciudad sean cubiertos por trabajadores que residen

en el Conurbano (el dato corresponde al cuarto trimestre de 2009). Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el cuarto trimestre de 2009, 6,8% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños².

En el cuarto trimestre de 2009, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.473.791 personas³, es decir 121.379 puestos menos (4,7%) que en igual período del año anterior. Los mismos correspondieron en un 53,9% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que viven en el Conurbano Bonaerense.

¹ El cálculo de puestos es de "mínima" porque la EPH sólo releva información sobre los puestos de la Ciudad ocupados por porteños y por residentes en el Conurbano Bonaerense, sin tomar en cuenta aquellos puestos ocupados por residentes en la Provincia de Buenos Aires y en otras provincias.

² Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (308.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

³ Como ya se mencionó se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad y residen en ella o en el Conurbano. Estas personas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad o en otros distritos pero no se las contabiliza aquí. De todas maneras, del total de puestos de la Ciudad el 91,5% está compuesto por personas que poseen una sola ocupación.

Las ramas que tuvieron bajas interanuales en el número de ocupados, ordenadas según contribución absoluta al decrecimiento del total de ocupados en la Ciudad fueron⁴: Industria (19,4%), Hoteles y restaurantes (26,8%), Construcción (14,5%), Enseñanza y servicios sociales y de salud privados (12,2%) y Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua (9,4%). Aunque en menor medida, también contribuyeron a la caída del total de puestos, las bajas en las ramas Comercio (5,3%), Administración, Salud y Educación Públicas (6,1%) y Servicio doméstico (6,6%).

En términos absolutos, las reducciones en los puestos ocupados por rama de actividad fueron las siguientes: Industria (64.571 puestos), Hoteles y restaurantes (36.492), Construcción (31.111 puestos), Enseñanza y servicios sociales y de salud privados (25.439 puestos) y Trans-

porte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua (24.772 puestos). Por último, Comercio, Administración, Salud y Educación Públicas y Servicio doméstico, también perdieron puestos de trabajo en el último año (20.000, 19.000 y 10.000 puestos, respectivamente).

En contraste, sólo cuatro ramas de actividad generaron nuevos puestos de trabajo en la Ciudad entre el cuarto trimestre de 2008 e igual período de 2009: Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación mostró una suba de 30,3% (45.800 puestos nuevos), Servicios a las empresas creció 7,7% (24.800 puestos) y, por último, Financieras y Seguros se incrementó 15,1% (14.900 puestos nuevos). Así, estas tres ramas aumentaron su participación en el total de puestos de la Ciudad, si se comparan los guarismos con los del cuarto trimestre de 2008.

Cuadro 3.1.1 | Puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires según rama de actividad. Valores absolutos y variación interanual (porcentaje). 4to.trimestre 2008- 4to.trimestre 2009

	4º trimestre 2008	4º trimestre 2009	Variación interanual		Participación 4º trimestre 2009 (porcentaje)
			Absoluto	Porcentaje	
Industria	332.951	268.380	-64.571	-19,4%	10,8%
Comercio	375.347	355.302	-20.045	-5,3%	14,4%
Infraestructura	476.747	420.864	-55.883	-11,7%	17,0%
Construcción	214.112	183.001	-31.111	-14,5%	7,4%
Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua	262.635	237.863	-24.772	-9,4%	9,6%
Servicios	1.384.669	1.378.879	-5.790	-0,4%	55,7%
Hoteles y Restaurantes	135.969	99.477	-36.492	-26,8%	4,0%
Financieras y seguros	98.805	113.723	14.918	15,1%	4,6%
Servicios a las empresas	320.432	345.198	24.766	7,7%	14,0%
Administración, Salud y Educación Pública	315.005	295.859	-19.146	-6,1%	12,0%
Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud Privados	208.566	183.127	-25.439	-12,2%	7,4%
Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación	151.360	197.167	45.807	30,3%	8,0%
Servicio Doméstico	154.532	144.328	-10.204	-6,6%	5,8%
Otros	25.456	50.366	24.910	97,9%	2,0%
Total	2.595.170	2.473.791	-121.379	-4,7%	100,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un crecimiento de 2,4 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra casi el 56% de los puestos ocupados en la Ciudad. Dentro de este sector se destacan los servicios de administración, salud y educación públicas y los brindados a las empresas, que agrupados representan una de cada cuatro posiciones ocupadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios, *Infraestructura* es el segundo sector en importancia, que incluye los rubros *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua y Construcción*, con porciones de 9,6% y 7,4%, respectivamente, del total de puestos ocupados en el distrito en el cuarto trimestre

de 2009. Este sector tuvo una baja de 1,4 puntos porcentuales al comparar su participación con la correspondiente al cuarto trimestre de 2008.

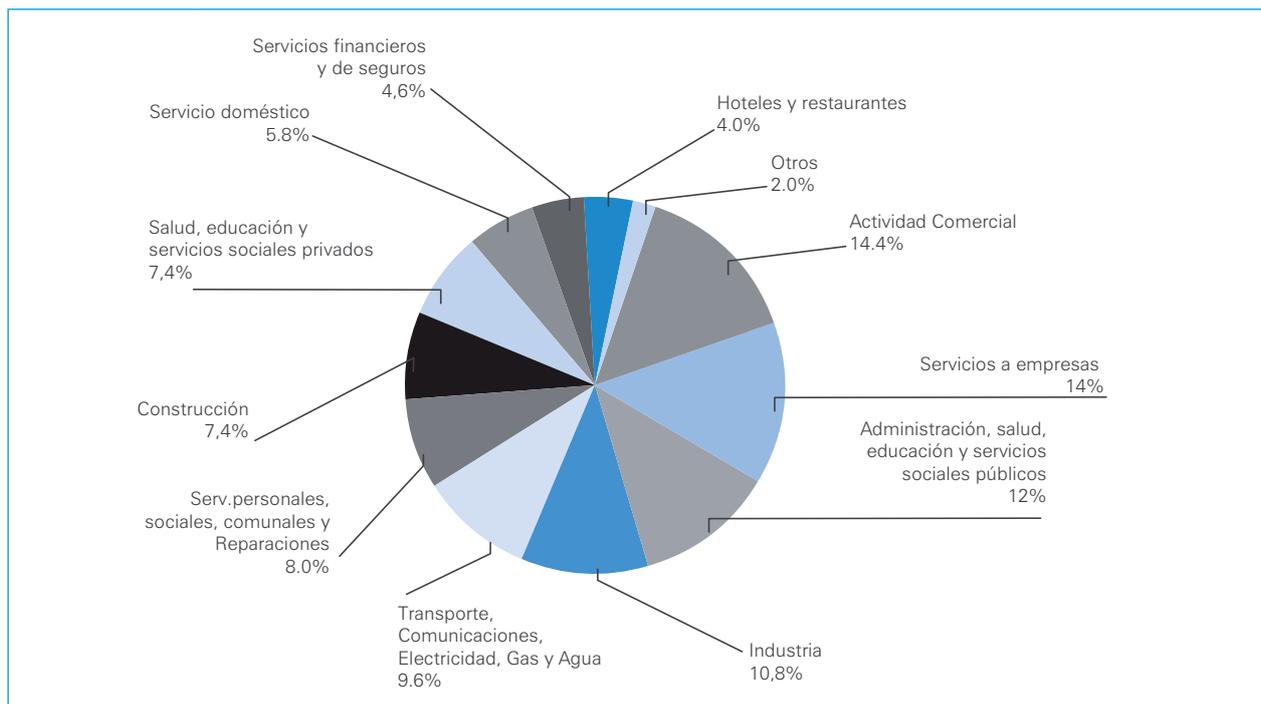
En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector Comercio, con 14,4% del total de puestos, manteniendo su participación prácticamente estable en relación con el cuarto trimestre de 2008.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 10,8% de los ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2009, lo que refleja su importancia dentro del aparato productivo local. Este guarismo resulta 2 puntos porcentuales inferior al exhibido en igual período de 2008.

⁴ La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

Gráfico 3.1.1

Puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires según rama de actividad (porcentaje). 4to. trimestre 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el Cuadro 3.1.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2009. En tal sentido, se percibe que:

➤ El 58,7% de los ocupados en la Ciudad son varones, con cierta diferencia según distrito de residencia. Mientras la distribución porcentual de los trabajadores varones residentes en el Conurbano que se desempeñan en la Ciudad es superior a este guarismo (67,4%), la de quienes viven en el distrito es bastante inferior (51,2%).

➤ La apertura por tramo etario exhibe que 72% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años. En el último año se produjo una retracción de 2,3 puntos porcentuales en el grupo de ocupados de entre 14 y 25 años, a favor del segmento de más de 50 años.

➤ La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 67,5% de los puestos, es decir 1,8 puntos porcentuales más que en igual período del año anterior. Los puestos de calificación profesional y técnica aglutinan el tercio restante. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 75,6% del total frente al 60,5% entre los porteños.

Los puestos profesionales y técnicos están mayormente ocupados por residentes en la Ciudad.

➤ El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo. Éstos representan casi el 70% del total de ocupados en la Ciudad, aunque si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 78,2%.

➤ En el cuarto trimestre de 2009, 7,9 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados y la tasa de asalarización mostró un pequeño descenso de 1,4 puntos porcentuales respecto del cuarto trimestre de 2008⁵. Entre los ocupados no asalariados, al igual que en el trimestre anterior, hubo un incremento de los cuenta propia en detrimento de los patrones. Estos últimos significaron en la última medición 17,6%, en tanto que los cuenta propia, el 3,8% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano bonaerense tienen una participación superior al promedio (83,7%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (14% y 2,3%, respectivamente).

➤ El 25,2% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene ningún aporte jubilatorio⁶, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo se incrementó 0,9 puntos porcentuales en el último año.

⁵A diferencia de los datos de empleo asalariado provenientes del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP) y de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), que se analizan más abajo, en este cálculo se incluyen los asalariados a quienes no se les realiza ningún aporte y también a los contratados por un único empleador bajo un régimen de empleo asalariado pero que aportan al sistema previsional en carácter de monotributistas, como si fuesen trabajadores por cuenta propia ("asalariados encubiertos").

⁶Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

El 24,7% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 34,8% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 40,5% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria se incrementó en el último año para los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (1,6 puntos porcentuales); en cambio para los residentes en la Ciudad se han reducido tanto la sobreocupación (1,7 puntos porcentuales) como la subocupación (3,4 puntos porcentuales) en favor de semanas de trabajo de entre 35 y 45 horas. Los residentes en el Conurbano son tradicionalmente los más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 38,2% (frente al 31,9% de los residentes en la Ciudad). Una buena parte de los residentes en la Ciudad también padecen de dificultades con su jornada laboral, pero en

su caso, con más frecuencia, se encuentran ocupados por escasas horas (26,3% frente a 22,8% de los residentes en el Conurbano), con una ampliación de la brecha respecto al cuarto trimestre de 2008.

El 41,3% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 67%. Esta composición refleja la estructura de MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados creció (2 puntos porcentuales).

Cuadro 3.1.2 Puestos de trabajo en la Ciudad de Buenos Aires (ocupados por residentes y no residentes). Distribución según atributos (porcentaje). 4to.trimestre 2008- 4to.trimestre 2009

	4º trimestre 2008	4º trimestre 2009	Variación en puntos porcentuales	Variación interanual (porcentaje)
Lugar de residencia	100,0	100,0		
Ciudad de Buenos Aires	50,9	53,9	3,0	5,9%
Conurbano Bonaerense	49,1	46,1	-3,0	-6,1%
Sexo	100,0	100,0		
Varón	59,9	58,7	-1,2	-2,0%
Mujer	40,1	41,3	1,2	3,0%
Tramo etario	100,0	100,0		
14 a 25	15,4	13,1	-2,3	-14,9%
26 a 49	59,6	59,1	-0,5	-0,8%
50 y más	25,0	27,8	2,8	11,2%
Calificación del puesto	100,0	100,0		
Calificados (Profesional y Técnico)	34,3	32,5	-1,8	-5,2%
No calificados (Operativo y No calificado)	65,7	67,5	1,8	2,7%
Nivel de instrucción alcanzado	100,0	100,0		
Menor al Secundario completo	31,2	30,1	-1,1	-3,5%
Secundario completo y más	68,8	69,9	1,1	1,6%
Horas semanales trabajadas	100,0	100,0		
1 a 34	26,3	24,7	-1,6	-6,1%
35 a 45	38,9	40,5	1,6	4,1%
46 y más	34,8	34,8	0,0	0,0%
Categoría ocupacional	100,0	100,0		
No Asalariados	20,0	21,4	1,4	7,0%
Asalariados	80,0	78,6	-1,4	-1,8%
Asalariados según registro	100,0	100,0		
Sin descuento jubilatorio	75,7	74,8	-0,9	-1,2%
Con descuento jubilatorio	24,3	25,2	0,9	3,7%
Tamaño del establecimiento	100,0	100,0		
1 a 5 ocupados	38,0	41,3	3,3	8,7%
6 a 10 ocupados	11,5	9,1	-2,4	-20,9%
11 a 40 ocupados	15,5	16,6	1,1	7,1%
41 a 100 ocupados	9,3	8,8	-0,5	-5,4%
101 y más ocupados	25,6	24,1	-1,5	-5,9%

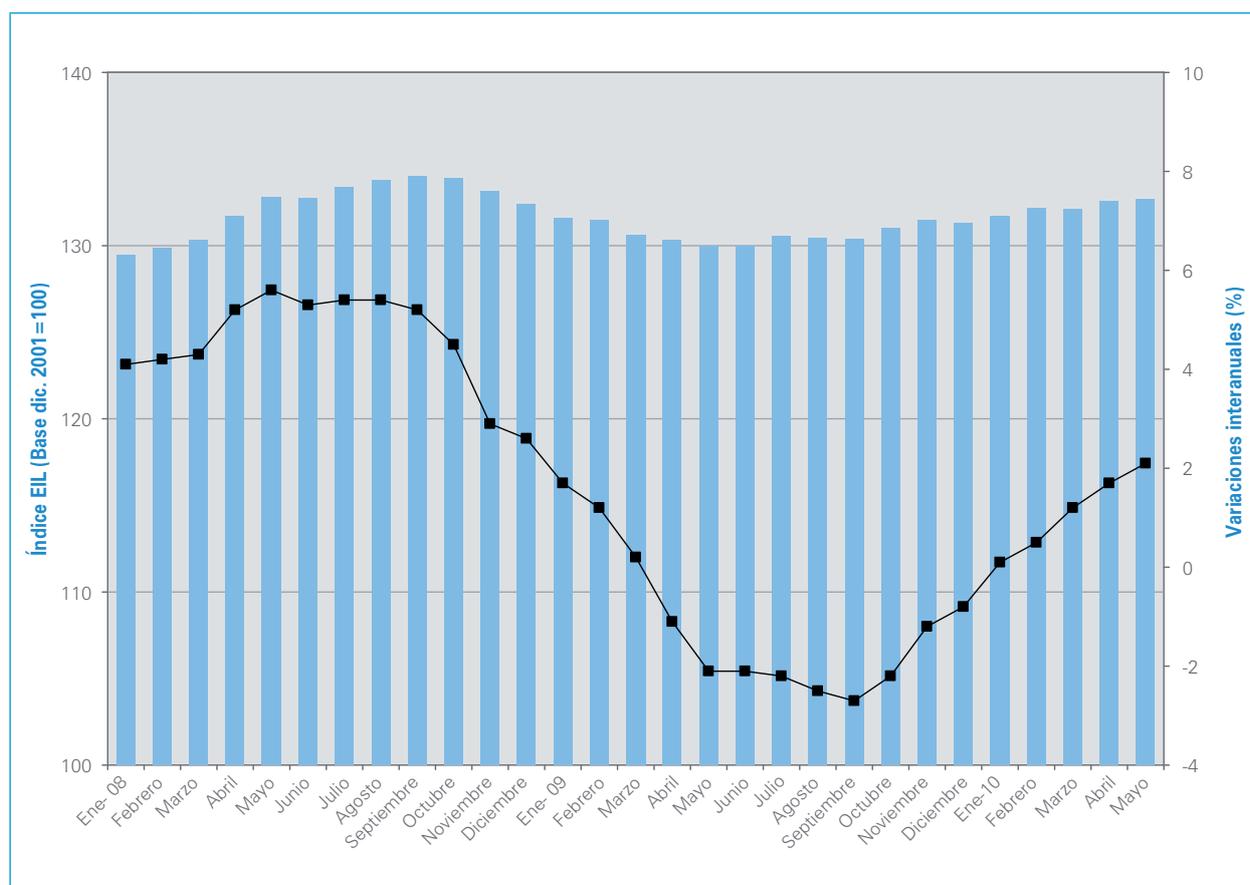
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

3.2 Empleo privado formal en la Ciudad

A continuación, se complementa la información del total de puestos generados en la Ciudad con datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEYC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Dicha encuesta mide la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de mayo de 2010, el empleo formal privado mostró un incremento interanual de 2,1%, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de este año comenzaron a exhibirse subas que recondujeron el número de puestos de trabajos a niveles similares a los de fines de 2008.

Gráfico 3.2.1 | Evolución del empleo privado formal (índice base diciembre 2001=100). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/ mayo 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

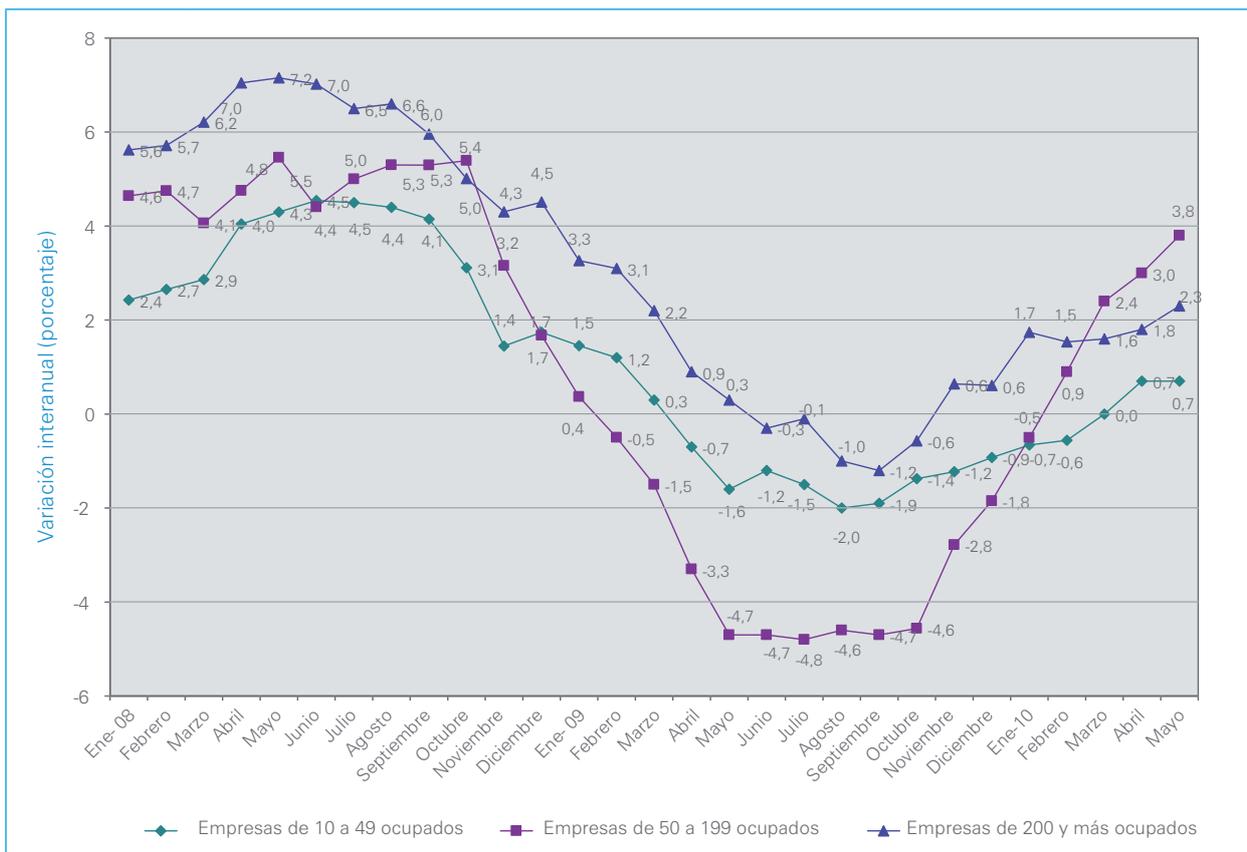
Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en mayo de 2010, todas tuvieron subas interanuales. Al igual que en los últimos tres períodos, la mejor *performance* la exhiben las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (3,8%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguió la suba de 2,3% en las grandes (con 200 y más empleados), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) tuvieron un crecimiento muy inferior al promedio (0,7%).

de empleo, con la excepción de Transporte, almacenaje y comunicaciones que viene mostrando bajas desde comienzos de 2009.

Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Construcción* tuvieron las subas interanuales más importantes (8,9% y 8,3%, respectivamente), en tanto que Industria manufacturera también creció pero de forma mucho menos pronunciada (0,9%).

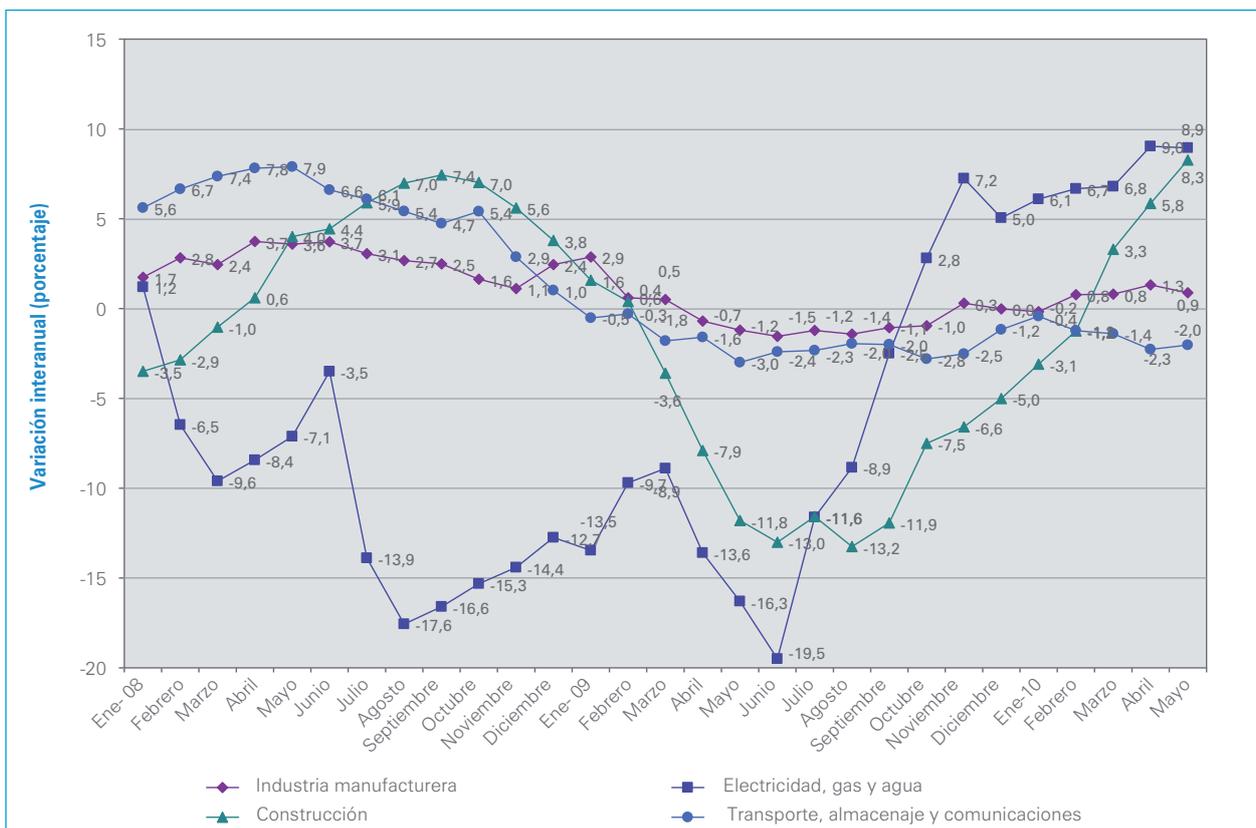
Respecto del comportamiento del empleo formal y privado en los sectores productores de bienes e infraestructura, todas las ramas exhiben incrementos en su nivel

Gráfico 3.2.2 Empleo privado formal por tamaño de la empresa (índice base diciembre 2001=100). Variaciones interanuales (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/ mayo 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Gráfico 3.2.3 Empleo privado formal. Sectores productores de bienes e infraestructura. Tasas de variación interanual (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/ mayo 2010

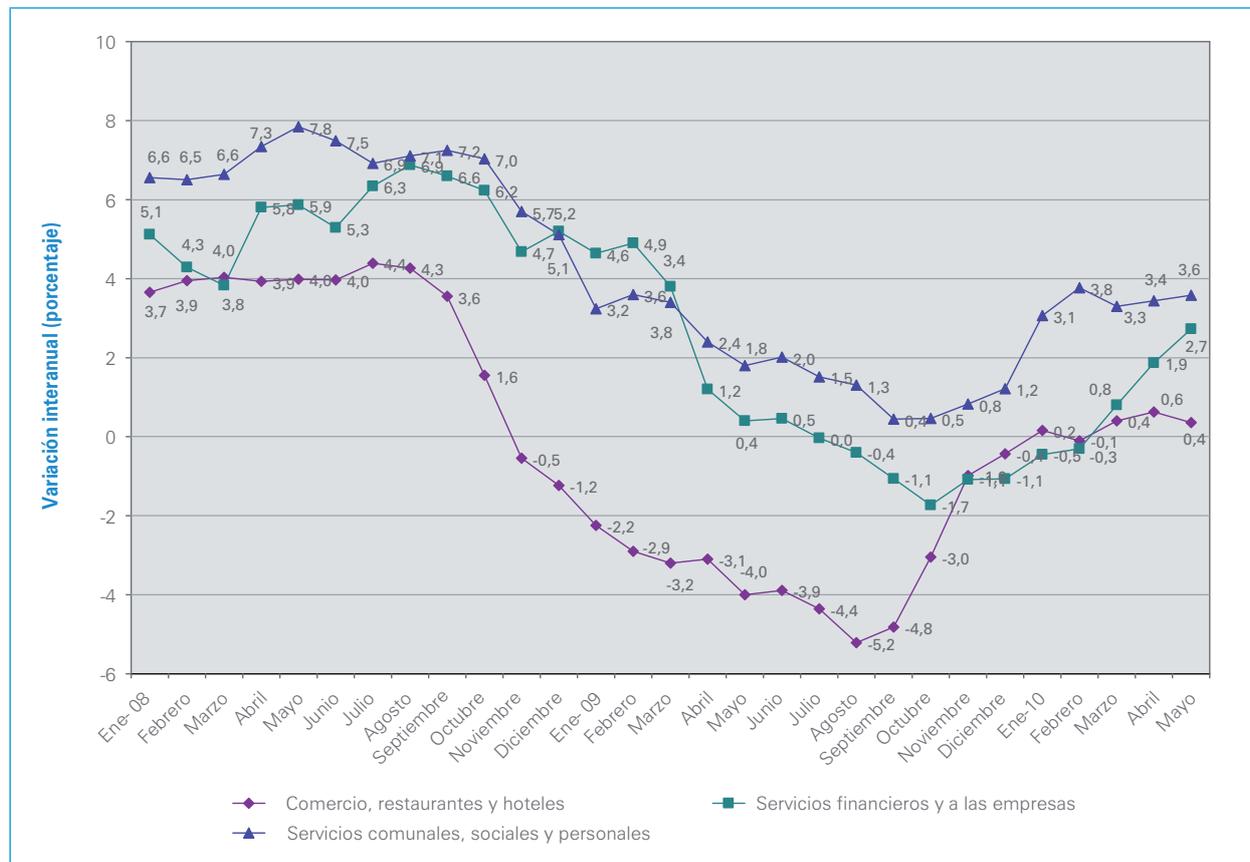


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

En cuanto a los sectores productores de servicios, todas las ramas muestran crecimientos interanuales en su nivel de empleo. La rama *Servicios Comunes, Sociales y Personales* tuvo el mayor aumento (3,6%), seguida por

Servicios financieros y a empresas (2,7%), por último se ubicó al suba en *Comercio, restaurantes y hoteles* (0,4%), muy inferior al promedio.

Gráfico 3.2.4 Empleo privado formal. Sectores productores de servicios y comercio. Tasas de variación interanual (porcentaje). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/ mayo 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCSA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

4. Distribución del ingreso y nivel salarial

4.1. Ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires

En este apartado se presenta información confeccionada con procesamientos propios en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. La misma consiste en los ingresos medios mensuales individuales totales⁷ y *per cápita familiar*, por escala quintilílica. Asimismo, se incluye la distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita familiar* por quintil y la evolución del coeficiente de Gini. Por último, se presentan datos sobre el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo.

El ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el cuarto trimestre de 2009, en \$ 2.706. La variación del último año da cuenta de un incremento de 22,3%; si bien los crecimientos fueron similares en todos los quintiles, los más favorecidos fueron el segundo y el tercero (sus ingresos promedio aumentaron casi 24% en valores corrientes). Por debajo del promedio se ubicaron los cambios del cuarto y quinto quintil (21,7% cada uno), en tanto que el primero mostró un aumento de 22,8% en su nivel de ingresos. Este comportamiento del nivel de ingresos implica que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos se mantuvo prácticamente estable, con un descenso de 1,3%. De esta forma, el 20% más rico de los residentes sigue concentrando casi la mitad de la suma total ingresos (48%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

⁷ Se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como de jubilaciones, rentas y otros.

Cuadro 4.1.1

Ingreso medio total individual promedio mensual de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población (en pesos). En valores corrientes. 1er.trimestre 2007-4to.trimestre 2009

Atributo	2007			2008				2009				Variación interanual 4º trimestre 2009
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	
Total	1.758	1.619	1.985	2.161	2.111	2.608	2.213	2.592	2.439	2.813	2.706	22,3%
1º quintil	385	375	435	474	502	542	523	545	562	661	642	22,8%
2º quintil	763	770	894	956	963	1108	1043	1199	1171	1.409	1.291	23,8%
3º quintil	1206	1166	1377	1474	1570	1778	1677	2043	1839	2.173	2.078	23,9%
4º quintil	1.984	1.823	2.154	2.290	2.422	2.768	2.519	3.060	2.829	3.255	3.066	21,7%
5º quintil	4.452	3.962	5.067	5.611	5.096	6.845	5.299	6.110	5.789	6.570	6.449	21,7%
Brecha entre quintil 5 y 1	11,6	10,6	11,6	11,8	10,2	12,6	10,1	11,2	10,3	9,9	10,0	-1,3%

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la ENH. No se incluye a las personas que no perciben ingresos.

Fuente: CEDEMA, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita familiar* de los hogares, en este caso tomando en consideración únicamente

los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 476 para el primer quintil y de \$ 4.303 para el quinto. El promedio de este indicador para la Ciudad fue de \$ 1.843, exhibiendo una suba interanual de 25,4%.

Cuadro 4.1.2 | Ingreso medio *per cápita familiar* mensual de la población en hogares con ingresos residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población (en pesos). En valores corrientes. 1er. trimestre 2008- 4to.trimestre 2009

Atributo	2008				2009				Variación interanual 4º trimestre 2009
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	
	\$								
Total	1.436	1.393	1.743	1.469	1.711	1.609	1.892	1.843	25,4%
1º quintil	337	336	348	362	361	318	448	476	31,5%
2º quintil	703	683	818	747	848	745	1.010	945	26,5%
3º quintil	1.037	1.091	1.262	1.130	1.366	1.294	1.501	1.447	28,0%
4º quintil	1.556	1.596	1.943	1.680	2.047	1.958	2.219	2.054	22,3%
5º quintil	3.530	3.245	4.348	3.419	3.922	3.731	4.279	4.303	25,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Por otra parte, si se considera el ingreso *per cápita familiar* por decil de ingresos, incluyendo a la población residente en hogares sin ingresos, se advierte que el 10% más rico concentra casi un tercio de la suma total de ingresos y obtiene en promedio 19 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,5% del ingreso total.

más ricos obtienen un porcentaje apenas por debajo del correspondiente al total del país, y la diferencia con los más pobres, si bien es amplia, resulta menos pronunciada, con ingresos medios más altos en todos los segmentos.

Esto significa que la concentración de ingresos en el décimo decil (31%) es un poco inferior que la presentada en el total de aglomerados urbanos (32,3%), donde el 10% más rico recibe, en promedio, 23 veces lo que obtiene el 10% más pobre. Dicho de otra manera, en la Ciudad, los

De esta forma, los niveles de ingreso de la Ciudad son superiores para todos los deciles respecto de los del Total de Aglomerados Urbanos. El ingreso promedio *per cápita familiar* de la población residente en la Ciudad (\$1.833) resultó 74% superior al del total nacional, que como ya se mencionó, se ubicó en \$ 1.054.

Cuadro 4.1.3 | Población según escala de ingreso *per cápita familiar* según decil (en pesos). En valores corrientes. Ciudad de Buenos Aires. 4to.trimestre 2009

Decil	Escala de ingreso per cápita (\$)	Ingreso medio per cápita por decil (\$)	Mediana por decil (\$)	Porcentaje del total de ingresos
1	0-488	286	266	1,5
2	500-720	626	625	3,5
3	723-920	821	817	4,5
4	925-1.183	1.057	1.060	5,7
5	1.186-1.433	1.318	1.333	7,3
6	1.450-1.725	1.561	1.550	8,5
7	1.733-1.983	1.851	1.850	9,4
8	2.000-2.520	2.210	2.200	12,8
9	2.533-3.700	2.973	2.895	15,8
10	3.750-24.500	5.505	4.500	31,0
Total	0-24.500	1.833	1.433	100,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

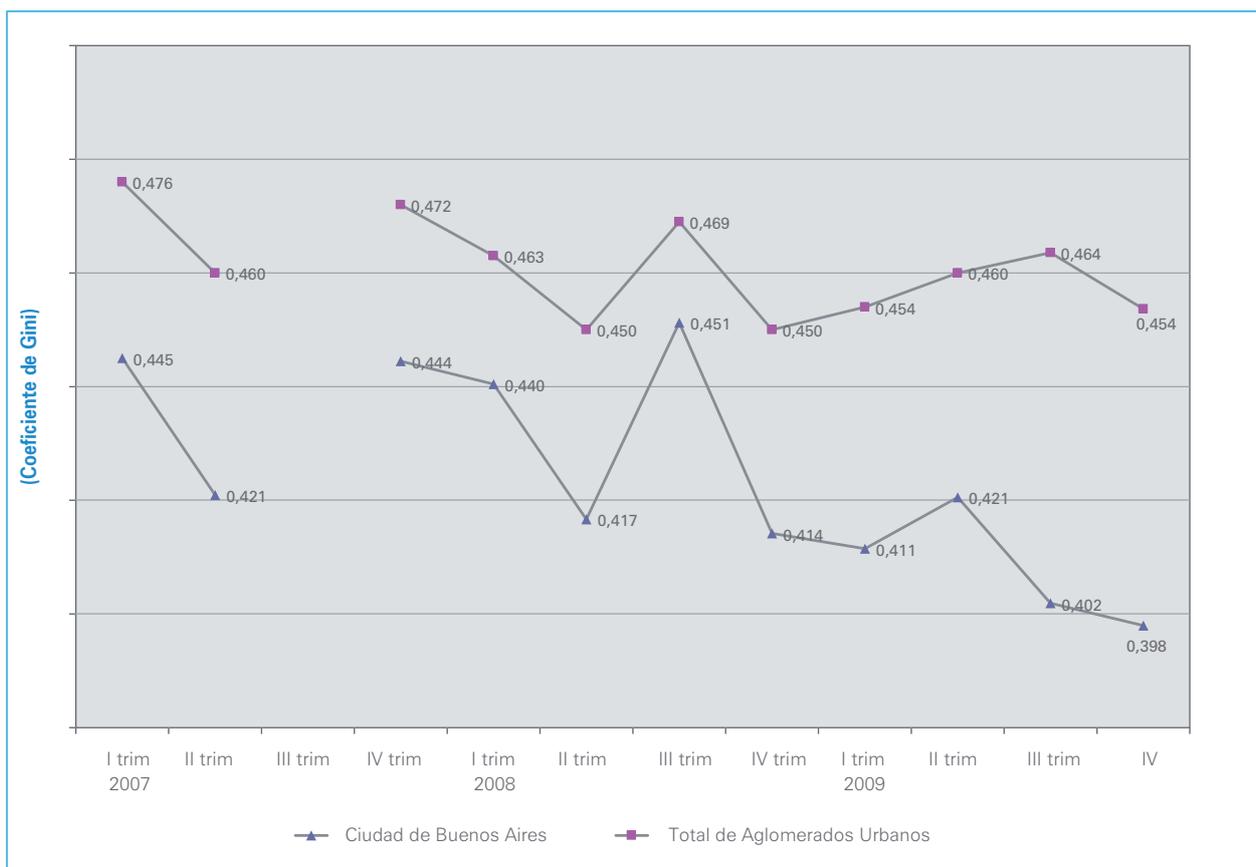
El coeficiente de Gini⁸ del ingreso *per cápita familiar* de las personas en la Ciudad de Buenos Aires (incluyendo a aquellas que habitan en hogares sin ingresos) se ubicó en el cuarto trimestre de 2009 en 0,398, mostrando una baja interanual de 4%, lo que da cuenta de una mejora

en la distribución del ingreso en el distrito en el último año. En contraste, en el Total de Aglomerados Urbanos este indicador se incrementó 1%, exhibiendo un leve retroceso en la distribución del ingreso.

⁸El coeficiente de Gini es un indicador de desigualdad en la distribución del ingreso que toma valores comprendidos entre 0 y 1. El valor 0 corresponde al caso de igualdad absoluta de todos los ingresos y el valor 1 el caso extremo contrario.

Gráfico 4.1.1

Coeficiente de Gini del ingreso *per cápita familiar* de las personas. Ciudad de Buenos Aires y Total de Aglomerados Urbanos. 1er.trimestre 2007/4to.trimestre 2009



Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, el promedio de ingresos de la ocupación principal de los residentes ocupados fue de \$ 2.800 en el cuarto trimestre de 2009 en la Ciudad, lo que indica un incremento interanual nominal de 25,8%, superior al de los ingresos individuales totales. De esta forma, el ingreso promedio de la ocupación principal de los ocupados en la Ciudad (con ingresos) fue, en el cuarto trimestre de 2009, \$ 844, superior que el del Total de Aglomerados Urbanos del país (\$ 1.956).

En la Ciudad, los ocupados del primer decil tuvieron un ingreso medio de \$ 465 con una participación de 1,7% en el total de ingresos devengados de la ocupación principal, en tanto que los del décimo decil obtuvieron un ingreso medio de \$ 7.991 y concentraron el 28,5% del total de los ingresos.

Es para destacar que el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados en la Ciudad es también mayor al de los ocupados en el Total de Aglomerados, en todos los deciles. Por otra parte, el distrito local presenta aquí también una brecha menor entre los deciles extremos: el ingreso medio de la ocupación principal del décimo decil es 17 veces el del primero (\$ 7.991 versus \$ 465), mientras que esa diferencia asciende a 22 en el caso del total nacional (\$ 5.519 versus \$ 251).

Otra diferencia entre la Ciudad y el Total de Aglomerados se refiere al promedio de horas trabajadas en la semana: la Ciudad presenta, en promedio, una hora de trabajo menos que a nivel nacional (39 horas versus 40 horas).

Históricamente, los ocupados varones exhiben ingresos superiores a los que perciben las mujeres. En el cuarto trimestre de 2009, las mujeres ganaban en promedio \$ 717 menos que los varones: mientras que éstos ganaron \$ 3.133 en su ocupación principal, las mujeres obtuvieron \$ 2.416. El diferencial de la intensidad horaria entre ambos casos no es suficiente razón para explicar semejante distancia entre los ingresos de unos y otras; influye la calificación del puesto (incluso cuando ellas tienen mayor nivel educativo alcanzado) y en algunos sectores, la discriminación por género.

El mismo cuadro describe la diferencia existente entre los ingresos de los cuentapropistas y los asalariados. Mientras los primeros percibían en el cuarto trimestre de 2009, por el ejercicio de su ocupación principal, un ingreso mensual promedio de \$ 2.597, para los segundos, dicho monto era bastante menor (\$ 2.299). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los cuentapropistas (21,7%) fue mayor al de los asalariados (19,5%).

Cuadro 4.1.4

Población ocupada con ingresos según escala de ingreso de la ocupación principal (en pesos). En valores corrientes. Ciudad de Buenos Aires. 4to.trimestre 2009

Decil	Escala de ingreso (\$)	Ingreso medio por decil (\$)	Porcentaje del total de ingresos	Promedio de horas trabajadas en la semana
1	60-800	465	1,7	21
2	800-1.200	990	3,5	36
3	1.200-1.600	1.454	5,2	42
4	1.700-2.000	1.878	6,7	42
5	2.000-2.300	2.053	7,3	41
6	2.300-2.600	2.425	8,7	42
7	2.600-3.000	2.891	10,2	40
8	3.000-4.000	3.379	12,2	42
9	4.000-5.000	4.477	16,0	42
10	5.000-20.000	7.991	28,5	45
Ocupados con ingresos	60-20.000	2.800	100,0	39

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Cuadro 4.1.5

Ingreso medio de la ocupación principal de la población ocupada residente en la Ciudad de Buenos Aires según categoría ocupacional y sexo (en pesos). 4to.trimestre 2008-4to.trimestre 2009

	4º trimestre 2008	4º trimestre 2009	Variación interanual
	\$		
Ocupados	2.226	2.800	25,8%
Varones	2.521	3.133	24,3%
Mujeres	1.867	2.416	29,4%
Cuenta propia	1.890	2.299	21,7%
Varones	2.098	2.430	15,8%
Mujeres	1.433	2.080	45,2%
Obrero o empleado	2.174	2.597	19,5%
Varones	2.512	2.925	16,4%
Mujeres	1.838	2.277	23,9%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.2 Evolución de los salarios a nivel nacional

A continuación se presenta un breve análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC⁹. Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información de este tipo para la Ciudad de Buenos Aires, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas¹⁰.

En el mes de julio de 2010, el índice general de salarios creció 23,8%, respecto de igual mes de 2009. Al igual que desde febrero de 2010, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado registrado el que mostró el mejor desempeño, con un incremento de 25,7% *versus* 22,5% del sector privado no registrado y 20,1% del público. Es para destacar que desde octubre de 2006

hasta febrero de 2010 los salarios del sector no registrado habían exhibido el mejor desempeño, si bien actualmente siguen creciendo interanualmente, poseen subas menores al promedio, similares a las del sector público.

Si se analiza a largo plazo el comportamiento de los salarios del sector público se observa que, desde junio de 2007 a marzo de 2008, fueron los que más crecieron, en tanto que a partir de entonces comenzaron a incrementarse por debajo del sector privado no registrado, aunque continuaban con aumentos superiores a los del sector privado registrado. En cambio a partir de enero de 2009 el sector público volvió a mostrar niveles de expansión más bajos que los otros sectores (como sucedió durante el año 2006), exhibiendo una tendencia al estancamiento en su crecimiento, si bien en a partir de abril de 2010 su incremento interanual fue más próximo al del nivel general.

⁹ Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

¹⁰ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

Los salarios del sector privado registrado continúan presentando los niveles salariales más altos si se comparan con los vigentes en diciembre de 2001. Si bien el índice general nominal casi se cuadruplicó desde entonces (282%), las subas fueron disímiles según segmento. El sector privado registrado tuvo el mayor incremento (342%), seguido por el sector privado no registrado (274%), y muy por detrás por el público (187%).

Lo mismo sucede si se analiza la evolución del salario real, que cabe aclarar se obtiene utilizando información del Índice de Precios al Consumidor (IPC), que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que sobreestimaría los resultados de la evolución real de los salarios.

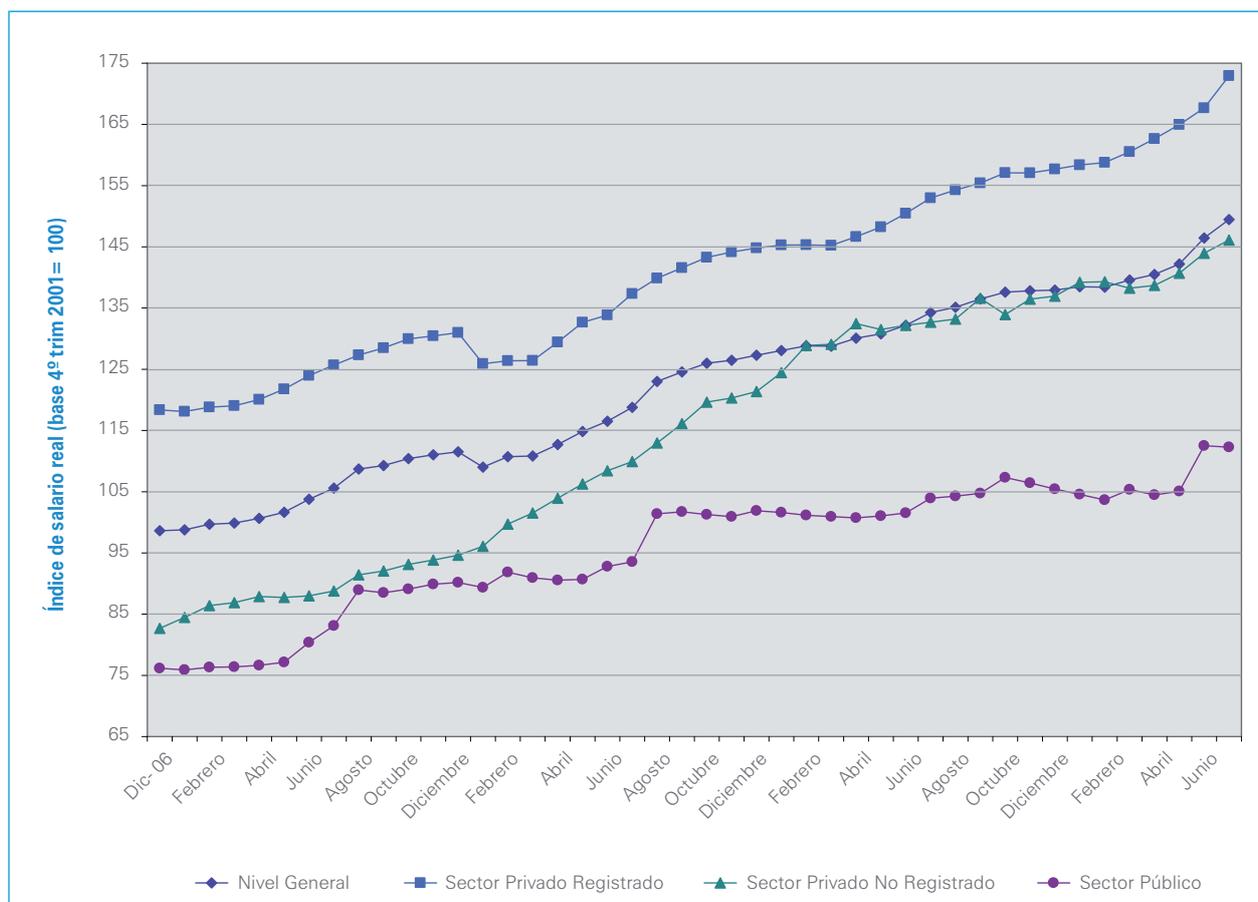
Desde diciembre de 2001 hasta julio de 2010 el nivel general exhibe, de acuerdo a los datos del INDEC, una suba real de 49,4%. Los salarios del sector privado registrado mostraron el mayor aumento (72,7%), seguidos por los salarios del sector privado no registrado (46,5%), en tanto que el crecimiento real del sector público fue muchísimo

más bajo (12,2%). Hay que destacar que recién en el mes de agosto de 2008, los salarios del sector público exhibieron una mejora real respecto del nivel salarial de fines de 2001.

En cuanto a las variaciones interanuales del salario real, se observa que, desde julio de 2009, el nivel general se incrementó 11,3%, impulsado por los salarios del sector privado registrado (13%). Las subas en los salarios de los sectores privado no registrado y público se ubicaron por debajo del promedio (10,1% y 8%, respectivamente). A partir del mes de junio de 2010 el nivel general del salario real comenzó nuevamente a exhibir incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica habría sido bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

En el gráfico siguiente, se evidencia una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

Gráfico 4.2.1 Evolución del índice de salario real (base 4º trimestre 2001=100). Total de aglomerados urbanos. Diciembre 2006/ julio 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de los datos de INDEC. Índice de Salarios.

Anexo

Definiciones básicas

Población económicamente activa:

son aquellas personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la suma de la población ocupada y la población desocupada.

Población ocupada:

son aquellas personas que tienen por lo menos una ocupación, esto significa que en la semana de referencia han trabajado por lo menos una hora en una actividad económica.

Población desocupada:

son aquellas personas que no tienen ocupación y están buscando activamente trabajo.

Población subocupada:

son aquellas personas que estando ocupadas trabajan menos de 35 horas semanales por razones involuntarias y desean trabajar más horas. Esta variable se divide entre subocupados demandantes (aquellos que buscan activamente otra ocupación) y no demandantes (aquellos que no están buscando activamente otra ocupación).

Tasa de actividad:

se calcula como el porcentaje entre la población económicamente activa y el total de la población.

Tasa de empleo:

se calcula como el porcentaje entre la población ocupada y el total de la población.

Tasa de desocupación:

se calcula como el porcentaje entre la población desocupada y la población económicamente activa.

Tasa de subocupación:

se calcula como el porcentaje entre la población subocupada y la población económicamente activa.