

## MERCADO DE TRABAJO E INGRESOS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. II TRIMESTRE DE 2005

Con este informe la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires da a conocer un conjunto de indicadores que surgen del procesamiento de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) en su modalidad continua. El mismo tiene el propósito de difundir información que sintetiza la dinámica y la conformación del mercado de trabajo y de los ingresos en la Ciudad.

Como oportunamente fuera informado, en enero de 2003 el INDEC puso en marcha una nueva modalidad de trabajo, producto de un amplio programa de revisión metodológica llevado a cabo en los últimos años. En esta nueva modalidad, la encuesta pasa a ser un instrumento de relevamiento continuo que produce datos con frecuencia trimestral y semestral. Se presentan aquí los resultados correspondientes al II trimestre de 2005.

**Cuadro 1** Tasas de actividad, empleo, desocupación, subocupación horaria demandante y no demandante. Ciudad de Buenos Aires, partidos del Conurbano Bonaerense, Gran Buenos Aires y Total de Aglomerados Urbanos. II Trimestre de 2005

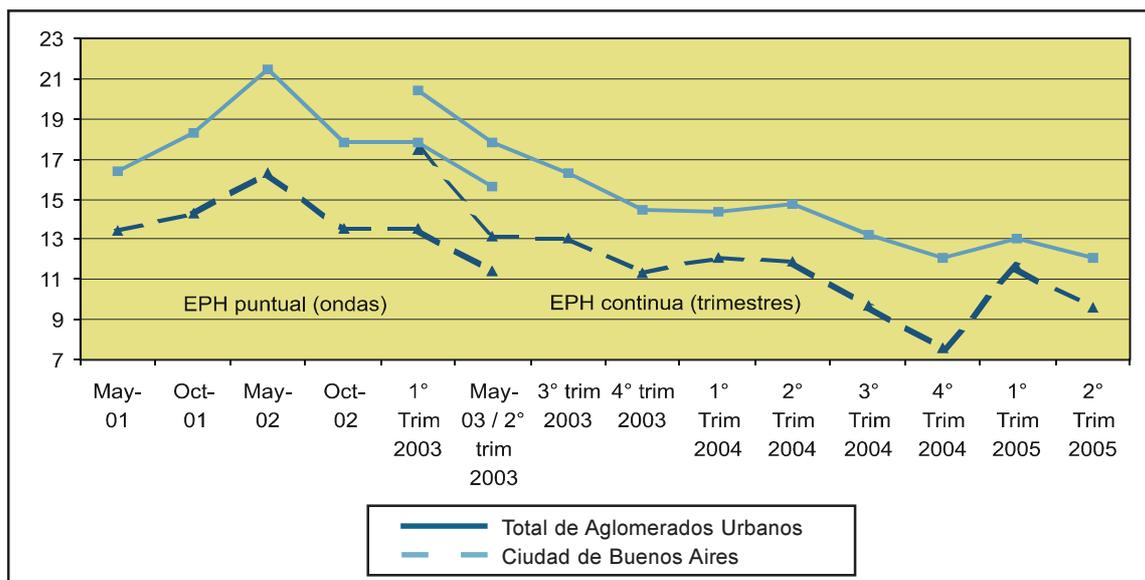
	Ciudad de Buenos Aires	Partidos del Conurbano	GBA	Total de Aglomerados Urbanos
Actividad <sup>1</sup>	55,6	45,3	47,8	45,6
Empleo <sup>1</sup>	50,3	38,6	41,4	40,1
Desocupación <sup>2</sup>	9,6	14,9	13,4	12,1
Subocupación horaria <sup>2</sup>	9,1	15,9	14,0	12,8
Subocupación horaria demandante <sup>2</sup>	6,3	10,8	9,6	8,9
Subocupación horaria no demandante <sup>2</sup>	2,8	5,1	4,4	3,8

<sup>1</sup> Calculada como porcentaje sobre la población total.

<sup>2</sup> Calculada como porcentaje sobre la población económicamente activa.

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC

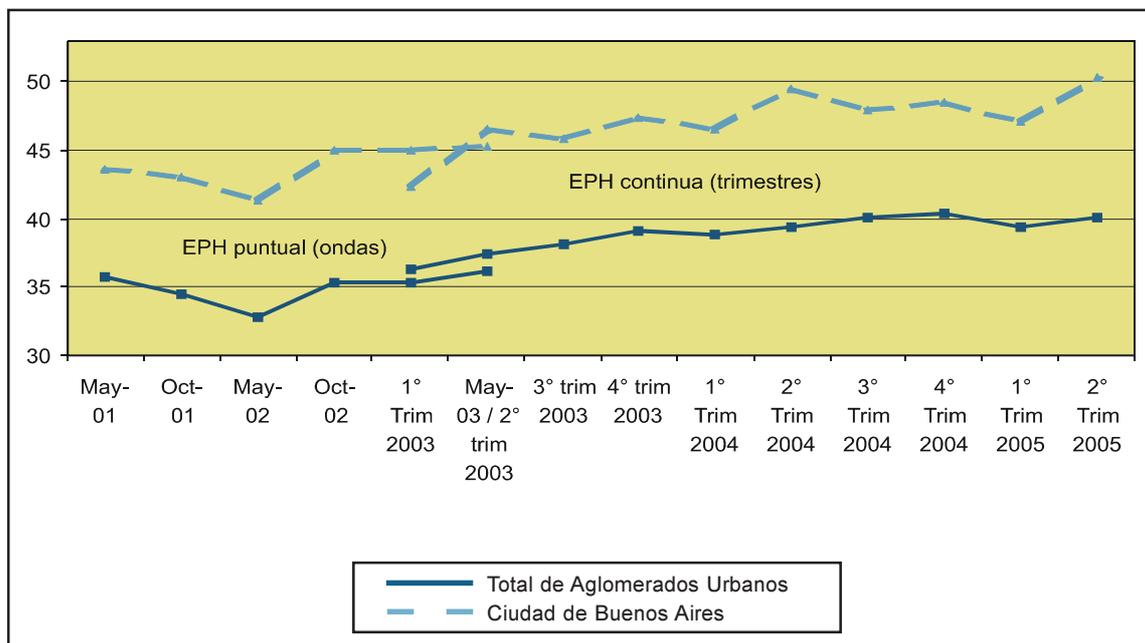
**Gráfico 1** Evolución de la tasa de desocupación. Ciudad de Buenos Aires y Total de Aglomerados Urbanos. Mayo 2001 / II Trimestre de 2005



**Nota:** A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta mayo de 2003 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados, según el tema, con frecuencia trimestral o semestral.

**Fuente:** Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC

**Gráfico 2** Evolución de la tasa de empleo. Ciudad de Buenos Aires y Total de Aglomerados Urbanos. Mayo 2001 / II Trimestre de 2005



**Nota:** A partir del año 2003 se modifica la modalidad de relevamiento de la EPH. Hasta mayo de 2003 se efectuaban dos mediciones puntuales (mayo y octubre). Luego, se comienza a realizar un relevamiento continuo que produce resultados, según el tema, con frecuencia trimestral o semestral.

**Fuente:** Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC

**Cuadro 2** Evolución de los principales indicadores del mercado laboral. Ciudad de Buenos Aires.  
I Trimestre de 2004 - II Trimestre de 2005

	2004				2005	
	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.
<b>Tasas generales</b>						
Tasa de actividad	52,8	56,2	53,0	52,5	53,2	55,6
Tasa de empleo	46,5	49,5	47,9	48,5	47,1	50,3
Tasa de desocupación	12,1	11,9	9,7	7,6 <sup>a</sup>	11,6	9,6
Tasa de subocupación horaria	12,3	11,7	12,3	12,2	9,7	9,1
Tasa de subocupación horaria demandante	7,0 <sup>a</sup>	6,0 <sup>a</sup>	6,7 <sup>a</sup>	6,5 <sup>a</sup>	5,2	6,3 <sup>a</sup>
Tasa de subocupación horaria no demandante	5,3 <sup>a</sup>	5,7 <sup>a</sup>	5,6 <sup>a</sup>	5,7 <sup>a</sup>	4,5 <sup>a</sup>	2,8 <sup>b</sup>
Tasa de demandantes totales <sup>1</sup>	31,1	27,7	26,5	25,1	26,3	24,3
<b>Tasas específicas de actividad por sexo, edad y jefatura del hogar<sup>2</sup></b>						
Tasa de actividad de varones	59,6	64,4	59,5	60,0	62,9	63,2
Tasa de actividad de mujeres	47,2	49,9	47,9	46,1	45,0	49,3
Tasa de actividad de grupo de 15 a 24 años	48,0	56,7	50,1	48,6	51,1	51,0
Tasa de actividad de grupo de 25 a 49 años	87,9	89,6	88,6	85,8	86,1	89,0
Tasa de actividad de grupo de 50 a 64 años	69,7	74,8	76,9	74,5	72,6	76,7
Tasa de actividad de jefes de hogar	71,9	74,0	72,2	72,9	73,8	75,9
Tasa de actividad de otros componentes del hogar	41,2	45,1	40,8	39,8	40,5	43,4
<b>Tasas específicas de empleo por sexo, edad y jefatura del hogar<sup>2</sup></b>						
Tasa de empleo de varones	53,2	57,5	53,5	56,2	57,3	58,9
Tasa de empleo de mujeres	40,8	43,4	43,4	42,0	38,3	43,2
Tasa de empleo de grupo de 15 a 24 años	37,3	41,1	37,7	41,8	35,8	41,5
Tasa de empleo de grupo de 25 a 49 años	78,6	81,7	83,5	80,8	79,0	81,8
Tasa de empleo de grupo de 50 a 64 años	62,8	66,9	70,4	68,0	66,6	70,4
Tasa de empleo de jefes de hogar	66,5	68,8	67,5	69,7	69,2	71,4
Tasa de empleo de otros componentes del hogar	34,2	37,5	35,4	35,3	33,4	37,6
<b>Tasas específicas de desocupación por sexo, edad y jefatura del hogar<sup>3</sup></b>						
Tasa de desocupación de varones	10,8 <sup>a</sup>	10,7 <sup>a</sup>	10,1 <sup>a</sup>	6,4 <sup>b</sup>	8,8 <sup>a</sup>	6,9 <sup>b</sup>
Tasa de desocupación de mujeres	13,5 <sup>a</sup>	13,1 <sup>a</sup>	9,3 <sup>a</sup>	8,9 <sup>a</sup>	14,9 <sup>a</sup>	12,5 <sup>a</sup>
Tasa de desocupación de grupo de 15 a 24 años	22,3 <sup>b</sup>	27,6 <sup>a</sup>	24,7 <sup>a</sup>	14,0 <sup>c</sup>	29,9 <sup>a</sup>	18,8 <sup>b</sup>
Tasa de desocupación de grupo de 25 a 49 años	10,6 <sup>a</sup>	8,8 <sup>a</sup>	5,9 <sup>b</sup>	5,8 <sup>b</sup>	8,2 <sup>a</sup>	8,2 <sup>a</sup>
Tasa de desocupación de grupo de 50 a 64 años	9,9 <sup>c</sup>	10,6 <sup>b</sup>	8,5 <sup>c</sup>	8,8 <sup>c</sup>	8,2 <sup>c</sup>	8,2 <sup>c</sup>
Tasa de desocupación de jefes de hogar	7,5 <sup>a</sup>	7,1 <sup>a</sup>	6,5 <sup>b</sup>	4,4 <sup>b</sup>	6,3 <sup>b</sup>	5,9 <sup>b</sup>
Tasa de desocupación de otros componentes del hogar	16,9	16,8 <sup>a</sup>	13,3 <sup>a</sup>	11,3 <sup>a</sup>	17,6 <sup>a</sup>	13,5 <sup>a</sup>

<sup>1</sup> La población demandante de empleo hace referencia a la población ocupada que busca activamente otra ocupación más la población desocupada. La tasa se calcula sobre la población económicamente activa.

<sup>2</sup> Calculada como porcentaje sobre el total de población de cada categoría.

<sup>3</sup> Calculada como porcentaje sobre la población económicamente activa de cada categoría.

<sup>a</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

<sup>b</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

<sup>c</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) en base a Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

- La tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires evidenció una reducción de 2,3 puntos porcentuales en comparación al mismo período del año anterior. Dicho descenso estuvo acompañado, tanto por un incremento en la tasa de empleo como por una menor participación en el mercado laboral. De esta forma, el mercado de trabajo de la Ciudad registró una situación más favorable en comparación al II trimestre de 2004.

- La participación general en la ocupación presenta características diferentes según el sexo, la edad, y la posición en el hogar de los individuos - entre otros rasgos de importancia. Al evaluar los datos del II trimestre de 2005, se observa que continúan manifestándose los aspectos estructurales del mercado laboral. Los jóvenes entre 15 y 24 años presentan mayores dificultades de inserción al mercado de trabajo, exhibiendo tasas de desocupación superiores al promedio. En la comparación respecto al mismo trimestre del año anterior, se evidencia una reducción de la brecha entre la tasa de desocupación de los jóvenes y la registrada en el grupo adulto (8,2 % en el grupo de 25 a 49 años).

- A su vez, en la desagregación según sexo son las mujeres las que evidencian mayores problemas en el mercado laboral, registrando una tasa de desocupación del 12,5 % en el II trimestre de 2005. En lo que a este aspecto concierne, cabe destacar que las mujeres no presentaron mejoras en su inserción laboral respecto a la situación exhibida un año atrás. De este modo, la mejora de los indicadores laborales estuvo sostenida principalmente por los varones, los cuales evidenciaron una baja del desempleo de 3,8 puntos porcentuales, a la vez que se incrementó la tasa de empleo de los mismos.

- Por su parte, los jefes de hogar también exhibieron una mejora relativa en su situación ocupacional expresada en un simultáneo descenso de la tasa de desocupación e incrementos de la tasa de participación laboral y la tasa de empleo.

**Cuadro 3** Estructura de la población ocupada residente en la Ciudad de Buenos Aires según características socio laborales seleccionadas. I Trimestre de 2004 - II Trimestre de 2005

	2004				2005	
	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Nivel Educativo</b>						
Sin instrucción y hasta primaria incompleta	2,3 <sup>c</sup>	2,1 <sup>c</sup>	1,8 <sup>c</sup>	2,4 <sup>c</sup>	2,3 <sup>c</sup>	1,7 <sup>c</sup>
Primaria completa - secundaria incompleta	25,6	22,7	22,0	21,7	22,8	23,6
Secundaria completa - universitaria incompleta	40,4	41,2	39,7	42,0	40,9	42,9
Universitaria completa	31,7	34,0	36,5	33,9	34,0	31,9
<b>Categoría ocupacional</b>						
Patrón	4,0 <sup>b</sup>	5,5 <sup>a</sup>	5,9 <sup>a</sup>	5,8 <sup>a</sup>	3,9 <sup>b</sup>	5,6 <sup>a</sup>
Cuenta Propia <sup>1</sup>	22,5	20,9	20,0	19,5	21,6	21,2
Asalariado	73,5	73,6	74,0	74,8	74,5	73,1
<b>Rama de actividad</b>						
Industria manufacturera	13,2	14,3	10,6	11,5	13,5	10,8
Construcción	4,0 <sup>b</sup>	2,2 <sup>c</sup>	2,6 <sup>b</sup>	2,9 <sup>b</sup>	2,3 <sup>c</sup>	3,0 <sup>b</sup>
Comercio, hoteles y restaurantes	20,9	18,6	19,5	20,5	19,3	21,5
Transporte	6,7 <sup>a</sup>	6,8 <sup>a</sup>	6,1 <sup>a</sup>	6,4 <sup>a</sup>	6,9 <sup>a</sup>	6,9 <sup>a</sup>
Servicios financieros e inmobiliarios	16,0	16,1	17,6	20,5	18,4	18,8
Adm. pública, defensa y seguridad social	7,3 <sup>a</sup>	8,5 <sup>a</sup>	9,1 <sup>a</sup>	6,4 <sup>a</sup>	6,9 <sup>a</sup>	8,2 <sup>a</sup>
Enseñanza	6,3 <sup>a</sup>	8,2 <sup>a</sup>	8,8 <sup>a</sup>	7,1 <sup>a</sup>	6,7 <sup>a</sup>	7,0 <sup>a</sup>
Servicios sociales y de salud	8,0 <sup>a</sup>	7,4 <sup>a</sup>	9,4 <sup>a</sup>	8,1 <sup>a</sup>	9,2 <sup>a</sup>	8,1 <sup>a</sup>
Servicio doméstico	5,6 <sup>a</sup>	6,1 <sup>a</sup>	5,7 <sup>a</sup>	4,9 <sup>a</sup>	6,6 <sup>a</sup>	5,8 <sup>a</sup>
Servicios personales y comunitarios	9,4 <sup>a</sup>	9,4 <sup>a</sup>	9,3 <sup>a</sup>	9,7 <sup>a</sup>	8,9 <sup>a</sup>	8,6
Otras <sup>2</sup>	2,0 <sup>c</sup>	1,7 <sup>c</sup>	- <sup>d</sup>	- <sup>d</sup>	- <sup>d</sup>	- <sup>d</sup>
<b>Calificación de la tarea</b>						
Profesional	18,7	19,8	21,0	20,5	20,7	18,7
Técnica	21,1	22,6	22,2	23,8	19,1	21,3
Operativa	42,2	41,4	41,4	39,0	43,5	43,5
No calificada	18,1	16,1	15,4	16,6	16,8	16,5
<b>Intensidad de la ocupación</b>						
Subocupados por insuficiencia horaria	15,1	13,5	14,2	13,5	12,8	10,4
Ocupado pleno	46,2	49,6	49,5	51,8	48,7	52,6
Sobreocupado	38,7	36,9	36,3	34,7	38,6	37,1
<b>Otros indicadores laborales</b>						
Asalariados sin ningún beneficio social <sup>3</sup>	26,9	26,2	24,8	30,4	26,7	27,1
Asalariados sin descuento jubilatorio <sup>3</sup>	35,3	36,5	32,2	39,1	36,1	38,9

<sup>1</sup> La categoría cuenta propia incluye a los trabajadores familiares sin salario.

<sup>2</sup> Incluye "Agricultura, minería y pesca" y "Electricidad, gas y agua".

<sup>3</sup> Indica la proporción de personas asalariadas con las características seleccionadas en relación al total de ocupados en relación de dependencia.

<sup>a</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

<sup>b</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

<sup>c</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

<sup>d</sup> Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) en base a Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

El cuadro 3 permite conocer el perfil de los ocupados residentes en la Ciudad de Buenos Aires a partir de características seleccionadas de la EPH.

• Al considerar el nivel educativo de los ocupados, se advierte que en el II trimestre de 2005 el 42,9% de los trabajadores residentes en la Ciudad poseían los estudios secundarios o universitarios incompletos como máximo nivel educativo alcanzado. Asimismo, sólo el 1,7% no tenía instrucción o no había finalizado la primaria. Al comparar con la estructura correspondiente al total de aglomerados urbanos, se ratifica el nivel de instrucción superior que caracteriza a los ocupados residentes de la Ciudad. En el total del país, el 53,2% de los trabajadores tenían secundario completo o más (frente al 74,8 de los ocupados residentes en la Ciudad) y el 7,1% de los ocupados no tenían instrucción o no habían finalizado la primaria.

- Asimismo, con el objetivo de complementar el análisis anterior, debe evaluarse no sólo el nivel de educación formal alcanzado por los trabajadores, sino también es aconsejable incorporar la calificación de la tarea asociada a su puesto laboral. Dicho estudio permite una caracterización del perfil de las ocupaciones refiriéndose, de este modo, a la complejidad de las tareas ejercidas en la ocupación de acuerdo las acciones desarrolladas, los instrumentos desarrollados y los objetos de trabajo o materias primas. Cabe aclarar que se trata de una característica objetiva del empleo, y por lo tanto, califica el grado de complejidad de las ocupaciones y no de las personas que ocupan los respectivos puestos. En lo que a este aspecto concierne, se evidencia en el II trimestre de 2005, una fuerte presencia de ocupaciones con calificación operativa, que ascendía al 43,5 % de la población ocupada residente en la Ciudad. A su vez, 40 % de la misma se encontraba inserto en empleos técnicos o de calificación profesional. En comparación al mismo período del año anterior, se evidencia un incremento de la participación de los puestos operativos, descendiendo la relevancia de la calificación profesional en el empleo total.

- Al considerar la categoría ocupacional, se intenta dar cuenta del tipo de inserción laboral que posee el individuo de acuerdo al origen del ingreso y la relación con los medios de producción. En este caso, clasificaremos a la población ocupada en tres grupos: empleadores o patrones, asalariados y trabajadores por cuenta propia- categoría que incluye a su vez a los trabajadores familiares sin salario. En la Ciudad de Buenos Aires, tal como ocurre en el resto de los aglomerados urbanos se evidencia un mayor peso relativo de la inserción dependiente, ascendiendo al 73,1 % la proporción de asalariados. Sin embargo, debe señalarse que la existencia mayoritaria de este tipo de relación no implica homogeneidad en la condición del trabajo de los ocupados, evidenciándose dentro de dicha clasificación distintos niveles de precariedad laboral. En lo que a este aspecto concierne, cabe destacar que aproximadamente 3 de cada 10 asalariados no poseía ningún beneficio social mientras que alrededor de 4 de cada 10 no tenía descuento jubilatorio en el II trimestre de 2005.

- Cuando se analiza la composición de los ocupados residentes según el sector de actividad, se verifica que los servicios continúan siendo un componente fundamental en la generación del empleo. En el II trimestre de 2005, los residentes de la Ciudad se incorporaban principalmente en las ramas del Comercio, hoteles y restaurantes y en los Servicios financieros e inmobiliarios, concentrando entre ambas ramas el 40,3 % de los trabajadores. A su vez, cabe destacar que si se incluye la Industria manufacturera a los dos sectores anteriormente mencionados, sólo tres ramas de actividad ( Comercio, hoteles y restaurantes , Servicios financieros e inmobiliarios , Industria manufacturera) incorporan más de la mitad de los ocupados de la Ciudad.

- En relación a la jornada laboral, el 10,4 % de los ocupados residentes trabajaban menos de 35 horas semanales por causas involuntarias y estaban dispuestos a trabajar más horas - trabajadores subocupados, mientras que el 37,1 % trabajaban más de 45 horas semanales - sobreocupados. De esta manera, se destaca que casi la mitad de los trabajadores eran subocupados o sobreocupados.

**Cuadro 4** Estructura de la población ocupada en tareas operativas y sin calificación residente en la Ciudad de Buenos Aires según nivel educativo<sup>1</sup>. I Trimestre de 2004 - II Trimestre de 2005

	2004				2005	
	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.
<b>Ocupados de calificación operativa</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Nivel Educativo</b>						
Sin instrucción y hasta primaria incompleta	- <sup>d</sup>	- <sup>a</sup>				
Primaria completa - secundaria incompleta	32,7	30,6	28,2	28,1	27,4	28,2
Secundaria completa o más	64,8	67,5	69,4	69,1	69,8	69,3
<b>Ocupados sin calificación</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Nivel Educativo</b>						
Sin instrucción y hasta primaria incompleta	- <sup>a</sup>					
Primaria completa - secundaria incompleta	52,7	46,9	54,5	50,7	51,6	51,8
Secundaria completa o más	43,0	46,1	40,4	41,8	41,8	45,7

<sup>1</sup> Se indaga el nivel educativo de los individuos ocupados en tareas operativas y no calificadas, con el objetivo de destacar la existencia de trabajadores que se desempeñan en puestos de baja calificación y que presentan, a su vez, niveles de educación formal medio o superior (secundario completo o más).

<sup>a</sup> Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) en base a Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

- El cuadro 4 evalúa el nivel de educación formal de los trabajadores que se encontraban insertos en puestos operativos o no calificados. En el II trimestre de 2005, el 69,3 % de los ocupados que se desempeñaban en tareas operativas y el 45,7 % de los que realizaban tareas no calificadas en sus puestos de trabajo, habían cursado el ciclo completo de educación secundaria.

**Cuadro 5** Estructura de la población ocupada residente en la Ciudad de Buenos Aires por lugar de trabajo de su ocupación principal según características socio-laborales seleccionadas<sup>1</sup>. II trimestre de 2005.

	I trimestre 2005		
	Total	Trabaja sólo en CBA	Trabaja sólo fuera de CBA
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Nivel Educativo</b>			
Sin instrucción y hasta primaria incompleta	1,7 <sup>c</sup>	- <sup>d</sup>	- <sup>d</sup>
Primaria completa - secundaria incompleta	23,6	25,1	- <sup>d</sup>
Secundaria completa - universitaria incompleta	42,9	42,4	41,6 <sup>a</sup>
Universitaria completa	31,9	30,8	45,2 <sup>a</sup>
<b>Categoría ocupacional</b>			
Patrón	5,6 <sup>a</sup>	5,2 <sup>a</sup>	- <sup>d</sup>
Cuenta Propia <sup>2</sup>	21,2	20,3	- <sup>d</sup>
Asalariado	73,1	74,4	79,0
<b>Rama de actividad</b>			
Industria manufacturera	10,8	10,0	22,2 <sup>b</sup>
Construcción	3,0 <sup>b</sup>	2,5 <sup>c</sup>	- <sup>d</sup>
Comercio, hoteles y restaurantes	21,5	21,0	21,6 <sup>b</sup>
Transporte	6,9 <sup>a</sup>	6,3 <sup>a</sup>	- <sup>d</sup>
Servicios financieros e inmobiliarios	18,8	19,0	- <sup>d</sup>
Adm. pública, defensa y seguridad social	8,2 <sup>a</sup>	9,3 <sup>a</sup>	- <sup>d</sup>
Enseñanza	7,0 <sup>a</sup>	7,0 <sup>a</sup>	- <sup>d</sup>
Servicios sociales y de salud	8,1 <sup>a</sup>	8,6 <sup>a</sup>	- <sup>d</sup>
Servicio doméstico	5,8 <sup>a</sup>	6,4 <sup>a</sup>	- <sup>d</sup>
Servicios personales y comunitarios	8,6	9,1 <sup>a</sup>	- <sup>d</sup>
Otras <sup>3</sup>	- <sup>d</sup>	- <sup>d</sup>	- <sup>d</sup>
<b>Calificación de la tarea</b>			
Profesional	18,7	18,0	25,2 <sup>b</sup>
Técnica	21,3	20,6	27,7 <sup>b</sup>
Operativa	43,5	44,4	33,1 <sup>a</sup>
No calificada	16,5	17,0	- <sup>d</sup>
<b>Intensidad de la ocupación</b>			
Subocupados por insuficiencia horaria	10,4	10,1	- <sup>d</sup>
Ocupado pleno	52,6	53,6	50,7
Sobreocupado	37,1	36,3	39,0 <sup>a</sup>

<sup>1</sup> Se excluyen a los individuos cuyo lugar de trabajo de la ocupación principal es en Ciudad de Buenos Aires y Partidos del Conurbano, dado que el objetivo fundamental del presente cuadro es observar las particularidades de la estructura ocupacional según lugar de trabajo. Adicionalmente, debe destacarse que los individuos correspondientes a esta categoría representan aproximadamente el 3,5 % de los ocupados residentes en la Ciudad de Buenos Aires, por lo cual no se considera alto el porcentaje de exclusión.

<sup>2</sup> La categoría cuenta propia incluye a los trabajadores familiares sin salario.

<sup>3</sup> Incluye "Agricultura, minería y pesca" y "Electricidad, gas y agua".

<sup>a</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 10% y el 15%.

<sup>b</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 16% y el 20%.

<sup>c</sup> Dato estimado con coeficiente de variación entre el 21% y el 25%.

<sup>d</sup> Dato con coeficiente de variación superior al 26%. No se presentan en esta publicación dichos datos por considerarse de poca precisión para el análisis.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) en base a Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

• El cuadro 5 permite comparar la distribución porcentual de los ocupados según su lugar de trabajo, destacando de esta forma algunas de sus particularidades. Así, debe señalarse que entre los residentes con ocupación principal fuera de la Ciudad de Buenos Aires predomina un alto peso de las calificaciones profesionales ( 25,2 %) y técnicas ( 27,7 %), a la vez que los mismos poseían altos niveles de instrucción. En cuanto a la categoría ocupacional de los individuos cuya ocupación se encontraba fuera de la Ciudad, debe subrayarse un peso mayor de la inserción dependiente ( un 79 % de asalariados frente a 74,4 % de ocupados en relación de dependencia entre los que trabajaban solamente en la Ciudad de Buenos Aires).

**Cuadro 6** Ingreso medio de la ocupación principal de la población ocupada residente en la Ciudad de Buenos Aires según categoría ocupacional y sexo. I Trimestre de 2004 - II Trimestre de 2005. En valores corrientes

	2004				2005	
	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.
<b>Ocupados</b>	<b>1034</b>	<b>1048</b>	<b>1127</b>	<b>1127</b>	<b>1160</b>	<b>1183</b>
Varones	1220	1258	1410	1324	1353	1409
Mujeres	829	826	847	902	910	918
<b>Asalariados</b>	<b>996</b>	<b>954</b>	<b>1044</b>	<b>1065</b>	<b>1081</b>	<b>1098</b>
Varones	1174	1138	1298	1225	1253	1280
Mujeres	822	782	811	901	875	907
<b>No asalariados</b>	<b>1155</b>	<b>1323</b>	<b>1380</b>	<b>1311</b>	<b>1395</b>	<b>1424</b>
Varones	1337	1539	1700	1573	1619	1714
Mujeres	856	994	978	907	1033	960

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) en base a Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

**Cuadro 7** Ingreso medio total individual de la población total residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población. I Trimestre de 2004 - II Trimestre de 2005. En valores corrientes

	2004				2005	
	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.
<b>Total</b>	<b>1017</b>	<b>1020</b>	<b>1232</b>	<b>1189</b>	<b>1207</b>	<b>1157</b>
1° quintil	216	209	233	244	246	249
2° quintil	433	435	502	479	536	502
3° quintil	685	680	832	765	836	805
4° quintil	1100	1050	1255	1213	1363	1219
5° quintil	2653	2726	3342	3243	3057	2998

**Nota:** Ingreso total individual = ingreso total de todas las fuentes: salarios, jubilaciones, rentas, ingresos autónomos, etc. Cada quintil de ingreso está conformado por un 20% de la población perceptora. La población es ordenada por su nivel de ingresos de menor a mayor, de modo tal que el primer quintil de ingresos comprende a la población de menores ingresos.

Los valores presentes modifican a los publicados en los anteriores informes, debido a que fueron recalculados realizando ajustes que permiten una mejor aproximación a la real estructura de quintiles.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) en base a Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

**Cuadro 8** Ingreso medio per cápita familiar de la población total residente en la Ciudad de Buenos Aires por quintil de población. I Trimestre de 2004 - II Trimestre de 2005. En valores corrientes

	2004				2005	
	I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.	II trim.
<b>Total</b>	<b>633</b>	<b>672</b>	<b>806</b>	<b>746</b>	<b>782</b>	<b>759</b>
1° quintil	145	152	154	150	173	162
2° quintil	289	294	317	318	346	355
3° quintil	431	463	538	512	540	530
4° quintil	682	708	863	824	865	830
5° quintil	1620	1744	2158	1927	1987	1916

**Nota:** Cada quintil de ingreso está conformado por un 20% de los individuos. La población es ordenada por su nivel de ingresos de menor a mayor, de modo tal que el primer quintil de ingresos comprende a la población con menor ingreso per cápita familiar.

Los valores presentes modifican a los publicados en los anteriores informes, debido a que fueron recalculados realizando ajustes que permiten una mejor aproximación a la real estructura de quintiles.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A) en base a Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC.

- El cuadro 6 pone de manifiesto la divergencia en el nivel de ingreso de la ocupación principal según la categoría ocupacional del trabajador y su sexo. Históricamente, los ocupados varones exhiben ingresos más altos en el mercado de trabajo que las mujeres. De este modo, en el II trimestre de 2005, la media de ingreso de la ocupación principal correspondiente a las mujeres era un 35 % inferior a la registrada en los ocupados varones. Asimismo, también debe destacarse el tipo de inserción laboral que tiene el individuo como factor determinante de los ingresos de su ocupación principal. En lo que a este aspecto concierne, se evidencia una remuneración, en el caso de los trabajadores no asalariados, cuyo promedio ascendía en el II trimestre de 2005 a \$1424 frente a los \$1098 observados entre los ocupados en relación de dependencia.

- Los cuadros 7 y 8 exhiben los niveles de ingresos de los individuos residentes en la Ciudad de Buenos Aires, incluyendo tanto los obtenidos en el mercado de trabajo como los provenientes de jubilaciones, rentas y otras fuentes. En dichos cuadros se observan los datos de ingresos correspondientes a cada estrato de la estructura quintílica, lo cual permite evaluar la desigualdad - en términos monetarios- que presentan los individuos de la Ciudad. Al evaluar el ingreso total individual, cabe destacar que en el II trimestre de 2005 el 20% de la población más rica obtenía un ingreso aproximadamente 12 veces superior al registrado en el 20% de la población de menores recursos.