



INFORME ECONÓMICO CIUDAD DE BUENOS AIRES

NÚMERO 108
ENERO - FEBRERO 2012

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

JEFE DE GOBIERNO

Ing. Mauricio Macri

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

MINISTRO DE HACIENDA

Act. Néstor Grindetti

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

Lic. José María Donati

DIRECTOR DEL CEDEM

Lic. Pablo Perelman

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

© Diciembre 2010. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-172X

El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:



www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem y www.cedem.gob.ar

Dirección: Pablo Perelman

Consultores: Tomás Barbadori, Pablo Bondioni, Mariano Bustos, María Cecilia de Witte, María Laura Pérez Frattini, Guadalupe Gil Paricio, Gabriela Rijter, Paulina Seivach y Hernán Von Tschirnhaus

Asistentes: María Laura Bellini e Ignacio Garcia Zuloaga

Procesamiento de datos: Marianela Ava

También es posible acceder a información estadística sobre la Ciudad de Buenos Aires en www.cedem.gob.ar o en www.estadistica.buenosaires.gob.ar  

Para consultas diríjase al Centro de Documentación de la Dirección de Estadística y Censos a cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gob.ar

Fecha de cierre de la presente publicación: 29 de Febrero de 2012

ÍNDICE

1. Resumen Ejecutivo	7
2. Actividad Económica	
2.1. Industria	21
2.2. Comercio	28
2.3. Construcción y mercado inmobiliario	61
2.4. Transporte	68
2.5. Servicios públicos	73
2.6. Turismo	81
2.7. Industrias culturales	90
3. Exportaciones de la Ciudad	111
4. Ocupación e ingresos	122

RESUMEN EJECUTIVO

La evolución reciente de los indicadores de actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires muestra una recuperación de los niveles de producción de bienes y servicios, luego de la interrupción del dinamismo de muchos de éstos en el contexto de la irrupción de la crisis financiera internacional.

De acuerdo a los últimos datos disponibles, la gran mayoría de los indicadores evidenció un comportamiento positivo, entre los que se destacan las ventas en Supermercados, en Centros de Compras y de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar; las ventas de automóviles 0 Km y usados; los préstamos personales, la financiación con tarjeta de crédito y los préstamos prendarios¹; la superficie solicitada para construir, los créditos hipotecarios y las exportaciones.

Muy pocos rubros de la actividad económica, en cambio, muestran *performances* negativas, entre los que cabe mencionar la cantidad de turistas internacionales ingresados por los Aeropuertos de Ezeiza y Jorge Newbery (vinculado a la erupción del volcán Puyehue, que alteró el tráfico aerocomercial de pasajeros) así como el número de asistentes a cines ubicados en centros de compras de la Ciudad.

En tanto, los indicadores del mercado de trabajo correspondientes al cuarto trimestre de 2011 muestran que la tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires exhibió una caída interanual de 6,5%, ubicándose en 5,8%, caída que se explica por una suba mayor en la tasa de empleo que en la de actividad. También la tasa de subocupación presentó un buen desempeño: con una caída de 7,8%, se situó en 7,1%. Al comparar las tasas laborales del distrito metropolitano con los demás aglomerados de 500.000 habitantes y más, se evidencia que los niveles de actividad y empleo son los más elevados, mientras que la tasa de subocupación es la tercera más baja y la tasa de desocupación es la quinta más baja.

De acuerdo con los datos de la Encuesta Industrial Mensual (EIM) de la Ciudad de Buenos Aires al mes de diciembre de 2010, la **actividad manufacturera** local mostró un alza de 28,1% en los ingresos fabriles a precios constantes, con relación al mismo mes de 2009. Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 14,8% en 2010, siguiendo el mismo indicador. El guarismo mencionado, superó la dinámica del año 2008, que había sido satisfactoria (suba interanual de 6,3%, respecto del año 2007). Cabe recordar que el año 2009 sufrió el impacto de la crisis internacional y puso un freno a la expansión antes

¹ Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos. Los préstamos corresponden al total nacional.

mencionada; así, la variación interanual respecto a 2008 fue negativa (-0,8%). La buena *performance* acontecida durante 2010 confirma la tendencia de aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local. En relación a la expansión industrial por rama de actividad en 2010, se destaca el crecimiento de las ventas a valores constantes de *Metales y productos metálicos* (36,4%), *Prendas de vestir* (28,5%) y *Otras industrias manufactureras* (21,1%).

Las ventas corrientes en los **supermercados** de la Ciudad alcanzaron en los primeros once meses de 2011 un monto de \$ 12.314M, lo que implicó un incremento de 21,7% respecto de lo facturado en el mismo período de 2010. Por su parte, las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 11,7%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el análisis de estos guarismos no resulte confiable y sobreestime la *performance* del sector.

En el mes de noviembre de 2011, por su parte, el valor de las ventas corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco menos de \$ 1.224M, manifestándose un alza interanual de 24,6% a valores corrientes y de 14,8% medido en volúmenes físicos. El análisis de la evolución de la serie revela la consolidación en la tendencia a la recuperación de la demanda iniciada en 2010, luego de los magros incrementos interanuales del año previo (15,3%, en promedio para 2009). Cabe recordar que durante 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos de 2008, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Sin embargo, desde comienzos de 2010, se observó un repunte del consumo, el cual se expresó en un notable crecimiento de las ventas en los supermercados porteños (26,1%, en el acumulado anual). Un factor que pudo haber cooperado con el alza del consumo en 2010, fue la entrada en vigor de la Asignación Universal por Hijo, que se otorga desde diciembre de 2009. Así, en los primeros once meses de 2011, volvieron a observarse alzas en las ventas, aunque fueron levemente menores.

En lo que refiere a la evolución de las **ventas corrientes desagregadas por rubro**, se destaca que *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en noviembre un incremento interanual de 23,2%, similar al crecimiento de las ventas globales (24,6%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó también un dinamismo acorde al crecimiento de las ventas globales en el mes de noviembre (25,7%). Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un movimiento significativamente positivo en noviembre (48,1%), luego de las retracciones experimentadas desde el mes de marzo y hasta junio, después del auge de la demanda verificado en 2010.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en el período acumulado a noviembre de 2011, una facturación por ventas apenas superior a \$ 6.259M, lo que implicó un incremento de 26,5% con respecto al año anterior. Por su parte, en noviembre, las ventas marcaron un alza interanual mayor (33,4%). En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 21% en noviembre, en tanto que en el acumulado el crecimiento interanual se ubicó en 14,6%. Así, los datos muestran que en los primeros once meses de 2011, se consolidó la recuperación de la facturación en los centros de compras, continuándose el buen desempeño marcado el año anterior (con un crecimiento anual de 35,1%), aunque con incrementos interanuales más moderados.

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros**, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (33,4%) en noviembre de 2011, fueron: *Diversión y esparcimiento* (con un alza de 49,8%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (45,8%), seguido por *Perfumería y farmacia* (36,9%), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (que marcó un crecimiento de 35,8%), *Indumentaria, calzado y marroquinería* (34,1%) y, por último, *Juguetería* (con un incremento de 34%). Entre los rubros que también mostraron una variación positiva (aunque más moderada, inferior al promedio general) se destaca, en primer lugar, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* (29,5%). Le sigue *Librería y papelería* (con una suba de 28,1%), *Juguetería* (23,2%) y el rubro residual *Otros* (27,2%). En último lugar se ubicó, con el menor ascenso del período estudiado, *Ropa y accesorios deportivos* (19,5%).

El análisis efectuado sugiere que en el período acumulado a noviembre de 2011, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, en línea con la recuperación iniciada el año anterior. Con anterioridad, desde fines de 2008 y durante 2009, se había verificado un deterioro de la facturación, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con las de los supermercados, posiblemente debido a que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Luego, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido. En los meses siguientes, se sumó la tracción del rubro de los bienes durables, sobre todo en el segundo trimestre por efecto de la celebración del Mundial de Fútbol. Más adelante, durante los once primeros meses de 2011, volvieron a marcarse ascensos en la facturación de los centros de compras porteños, aunque de menor medida que los registrados en el mismo período del año anterior.

Durante septiembre de 2011 las ventas en valores corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar** comercializados en cadenas

especializadas de la Ciudad de Buenos Aires² supero los \$ 308M, lo que representó un incremento interanual de 26,2%. El año 2011 había arrancado con significativas alzas, manifestando en enero y febrero subas de 29,8% y 19,9%. Así, el primer trimestre del año mostró un incremento interanual del 17,9%, a su vez, el segundo trimestre ralentizó la expansión y manifestó una mínima alza interanual de 1,9%. Seguidamente, la *performance* del séptimo y octavo mes de 2011 fue muy buena y las ventas presentaron importantes subas de 28,3% y 25,3% en comparación con julio y agosto de 2010, respectivamente. De esta forma, el tercer trimestre del año exhibió una facturación que estuvo muy cerca de los \$ 1.022M lo que presentó un incremento de 26,7%. Por su parte, las ventas a precios constantes de la Ciudad de Buenos Aires, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, manifestaron un alza en el mes de septiembre de 2011, con una suba en el crecimiento interanual de 17,3%, debido a que se computó una inflación de 7,6%. Del mismo modo, las ventas físicas aumentaron 19,9% en el tercer trimestre de 2011 con respecto a igual período de 2010. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 5,8%.

En diciembre de 2011, se patentaron 8.451 **0 Km** en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando una caída interanual de 6,2%, el primer descenso luego de veinticinco meses de incrementos consecutivos, lo cual no significa un freno al crecimiento, ya que el mes de comparación, diciembre de 2010, había sido el mejor doceavo mes de la historia del sector. Así, el año 2011 fue el mejor año de ventas para la historia del sector (con 144.434 registros solo en la Ciudad de Buenos Aires), manifestando un incremento de 16,9% respecto a 2010 que había sido el año record hasta el momento y de casi 50% en comparación con el 2009, que también había sido un excelente año para el sector. Manteniendo la dinámica acontecida durante 2011, el mes de enero de 2012 tuvo un gran desempeño con un total de 16.412 automóviles 0 Km patentados en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra implicó un alza interanual de 1,4%.

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, en el mes de diciembre de 2011 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.604 unidades, mostrando una caída de 4,9%, en comparación con el mes más relevante en términos absolutos de 2010. A pesar de la merma del doceavo mes, el año 2011 cerró con 195.307 registros, manifestando un crecimiento de 9,1% respecto a 2010 (año en el que se había llegado al record histórico) y de 13,9% al compararlo con 2009. El comienzo de 2012, continuó con la buena dinámica de 2011, con un

² Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

registro de 15.931 unidades en enero, aunque manifestó una mínima caída interanual de 0,7%.

En tanto, la evolución de la **tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires** en octubre de 2011, que se ubicó en 94,3%, con una variación negativa (-0,4%) respecto del relevamiento previo, efectuado en septiembre de 2011, mientras que en términos interanuales se manifestó un ascenso (0,5%).

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**³, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 47,6% en 2011 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). De igual manera, en el mes de diciembre de 2011, el crecimiento verificado fue de 52,2% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 49,1%). A su vez, en enero de 2012 la dinámica fue elevada y el primer mes del año mostró un alza de 50,5% respecto a igual mes de 2010.

La suma de los préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito, representaron en 2011 un 47% del total del sistema, con un stock promedio de \$ 93.744M. La proporción mencionada es 0,6 puntos porcentuales mayor a la calculada en 2010 (46,4%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en 0,6 puntos porcentuales su fracción, y fueron los que más gravaron en el total (participando con el 24,4% en 2011). Por el contrario, los créditos prendarios ganaron relevancia (representaron el 6,5%, lo que implicó una suba de 0,7 puntos porcentuales respecto del año anterior). Finalmente, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción también se incrementó (habían significado el 15,8% del total del sistema en 2010 y pasaron a componer el 16% en el año 2011).

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 43,3% en 2011 (que más que duplicó el ascenso interanual registrado en 2010, de 20,1%). El último mes de 2011 tuvo un crecimiento interanual elevado (47,7%) y enero de 2012 mostró una suba menos acelerada (45,1%), mostrando cierta ralentización. Por su parte, la financiación con **tarjeta de crédito** experimentó en el año 2011 un ascenso interanual de 48,3%, superando los niveles de crecimiento de 2010 y 2009 (37,8% y 20,8%, correspondientemente). El mes de diciembre fue el mejor del año, presentando un incremento interanual de 51,3%. A su vez, enero de 2012 mantuvo la buena *performance* y manifestó también un alza de 51,3% respecto a enero de 2011. En el caso de los **préstamos prendarios**, el crecimiento del *stock* en 2011 tuvo una espectacular suba de 64,4% con respecto al año 2010. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en 2011 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. De esta manera, en el mes de diciembre, el promedio del *stock* de préstamos prendarios presentó una

³ Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

extraordinaria suba interanual de 74,1%. De igual manera, el año 2012 comenzó con una excelente dinámica y enero marcó un incremento interanual de 70,1%.

Con relación al sector de la **construcción**, en el año 2011, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 2.553.696 m² de superficie solicitada para construcciones nuevas y ampliaciones, lo que implicó un aumento de 97% respecto a los valores de 2010. En particular, en el mes de diciembre se registraron 173.479 m² y 161 permisos. Los segmentos que más se incrementaron en 2011 fueron, dentro del área destinada para uso residencial, la construcción de multiviviendas; mientras que en la designada para actividades económicas, la destinada a *Hotelería y Alojamiento, Almacenaje y Galpones, Educación y Salud, Transporte e Industria*.

Cabe destacar que, si bien la recuperación de 2011 resulta significativa, la misma tiene lugar en comparación con uno de los peores años del sector, y se encuentra todavía bastante por debajo de los mejores de la década.

De acuerdo con los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de septiembre de 2011, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 8.428 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó un incremento de 4,8% con relación al mismo mes de 2010. Las escrituras hipotecarias, por su parte, tuvieron una suba de 5,7% (519 escrituras). Como resultado de este comportamiento, en el acumulado de los primeros nueve meses del año, las primeras tuvieron un incremento de 6,7%, mientras que las segundas aumentaron 10,1%.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en septiembre de 2011 un incremento interanual de 27,9%, el mayor aumento en lo que va del año. En tanto, en 2010 el mismo había sido de 3,5%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril de dicho año, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

Con relación al **transporte** de pasajeros, los indicadores arrojaron para enero de 2012, variaciones positivas para todos los modos del sistema público, excepto para los ferrocarriles metropolitanos y para los colectivos que realizan recorridos de media distancia.

La cantidad de boletos vendidos en el transporte público intraurbano ha mostrado un aumento de casi 7% entre enero de 2012 y el mismo mes de 2011. Éste fue resultado del incremento registrado en el sistema de subterráneos porteño (5,1%) y de la suba en el transporte público automotor (8,3%).

Al analizar los valores acumulados a diciembre de 2011, se observa un incremento de la cantidad de pasajes vendidos en el transporte intraurbano de 5,6% con respecto al año 2010. Hacia el interior del segmento y en consonancia con éste, el

transporte automotor alcanzó un incremento interanual acumulado de 6,1%, mientras que el sistema de subterráneo lo ha hecho en 5%.

En lo referido al acumulado de los once primeros meses de 2011, el transporte público intraurbano mostró un incremento de 5,8%, explicado tanto por el aumento de 5,6% en la cantidad de boletos vendidos en los subtes, como por el crecimiento de 6,1% en la cantidad de usuarios que utilizaron el transporte público automotor.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en enero de 2012 se produjo un incremento de 2%, comportamiento similar al observado para el mes anterior.

Por su parte, en enero de 2012, el transporte interurbano de pasajeros mostró un aumento de 1,8%. Dicho incremento se explica porque, a pesar de la disminución de 3,7% en la cantidad vendida de pasajes de tren y la caída de 3,8% en el número de boletos comercializados por los colectivos de media distancia, la suba de casi 4% mostrada por los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano bastó para revertir el signo del agregado.

Para el acumulado a diciembre de 2011, el transporte interurbano se mantuvo prácticamente sin variación respecto a lo registrado para el año 2010 (cayó apenas 0,6%). La cantidad de boletos comercializados en los colectivos de media distancia creció casi 9%, mientras que los correspondientes a los que circulan entre la Ciudad y el resto del aglomerado lo han hecho 4,8%. Sin embargo, fue la dinámica del ferrocarril la que traccionó a la baja, en tanto registró una caída interanual acumulada de 17,5% en la cantidad de pasajes vendidos.

Asimismo, la cantidad de vehículos que ha pasado por cabinas de peaje en las autopistas de la Ciudad ha exhibido un crecimiento de 2,2% para el mes de enero de 2012, el cual es el resultado del incremento en la cantidad de autos que han pasado por los peajes (2,5%), en tanto que la circulación de colectivos y camiones livianos se mantuvo prácticamente estable (-0,2%). En cuanto al acumulado del año 2011, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de 5,1%.

En otro orden de cosas, el consumo de **energía eléctrica**⁴ en agosto de 2011 en la Ciudad de Buenos Aires fue de 1.068 millones, lo que significó un incremento de 1,6% con respecto al mismo mes de 2010. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados en los primeros ocho meses del año, se experimentó un aumento de 3,2%, respecto al mismo período del año pasado.

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante en lo que va de 2011, la mayor porción le correspondió a los clientes comerciales (37%). Por su parte, los residenciales también abarcaron una fracción importante

⁴ En base a datos de *Edenor* y *Edesur*.

(36%), mientras que el uso industrial y el segmento *Otros* (que incluye los consumos *Oficiales*), mostraron participaciones minoritarias (10% y 16%, respectivamente).

En diciembre de 2011 se entregó casi 382 millones de m³ de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires, cifra casi idéntica a la del mismo mes de 2010. El mencionado valor fue resultado de la caída del consumo de las centrales eléctricas (-1,2%), el cual pudo ser apenas compensada por la importante suba del consumo residencial (35,9%) y los aumentos de la demanda Industrial (2,5%), residencial (0,9%) y de GNC (0,4).

En tanto, en todo 2011, el consumo de gas natural aumentó 3,8%, principalmente impulsado por la demanda de las centrales eléctricas (5,9%) y representaron casi la mitad del gas utilizado. Por su parte, el consumo residencial se incrementó 4,9%; mientras que, los usuarios comerciales registraron la mayor caída (-9%), seguida por los industriales (-2,5%) y por los de GNC (-1,5%).

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. Si bien desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1), durante el 2010 ha sido posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encontró continuidad durante los primeros cinco meses del año 2011, mostrándose nuevamente reactiva desde el mes de junio.

En lo que respecta al número de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, en el mes de diciembre de 2011 llegaron 239.136 personas, implicando una caída de 1,6% respecto al mismo mes del año anterior. En tal sentido, el mes de diciembre es el séptimo en exhibir un comportamiento negativo en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, desde la recuperación observada por el sector turístico a partir del último trimestre de 2009. En el acumulado del año 2011, el total de turistas ascendió a casi 2.700.000, mostrando un incremento de 1,7% respecto al año 2010.

A lo largo del cuarto trimestre de 2011, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, casi el 65% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery.

En diciembre de 2011, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, arrojó una caída del orden del 1,5% respecto a igual mes del año anterior, lo que implica

una cierta pérdida interanual en el poder de compra del conjunto de todas las monedas extranjeras. Frente al peso argentino se apreciaron el peso uruguayo (7,6%) y el dólar estadounidense (1,8%), en tanto se depreciaron el real y el peso chileno (ambas mostraron bajas de 6,1%); por su parte, el euro se mantuvo prácticamente estable respecto al comportamiento mostrado en diciembre de 2010 (-0,7%).

En lo referente a la ocupación hotelera, en diciembre de 2011, la capacidad de los establecimientos para el pernocte de los turistas de la Ciudad de Buenos Aires estuvo cubierta en casi 60%. Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 estrellas y a los *boutique* (70,1% y 62,4%, respectivamente), seguidos por los *aparts* (58,8%), los hoteles de 4 estrellas (57,7%), los de 3 estrellas (54%) y el conjunto de alojamientos de 1 y 2 estrellas (50,4%). Los establecimientos parahoteleros tuvieron el comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de apenas 42%.

En lo que respecta al Turismo de Reuniones, durante los meses de mayo y junio del año 2010 (último dato disponible) se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

En materia de vuelos, se observa que durante el cuarto trimestre de 2011 *Aerolíneas Argentinas/Austral* resultó la compañía con más operaciones tanto desde el Aeroparque Jorge Newbery (56% de los vuelos partidos) como desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza (20,3%). Mientras Brasil fue el país con mayor cantidad de frecuencias internacionales, la Provincia de Córdoba fue el destino de cabotaje más conectado con la Ciudad de Buenos Aires.

En relación al turismo de cruceros, la temporada 2011/2012 se inició el 20 de octubre de 2011 y se extenderá hasta el 14 de abril de 2012. En dicho lapso harán escala en la Ciudad de Buenos Aires 34 embarcaciones que, en un total de 159 recaladas, transportarán en conjunto a aproximadamente 420.000 pasajeros.

Con respecto a las **industrias culturales**, la exhibición de cine en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires mostró, en diciembre de 2011, un extraordinario crecimiento en cuanto a las entradas vendidas que hizo que el total de año quede por encima de los registros de 2010. Por su parte, durante los 2 primeros meses de 2012, el relevamiento realizado de los estrenos comerciales en pantallas de la Ciudad, indicó un nivel muy similar al de los mismos meses del año anterior.

En diciembre de 2011, la asistencia a **cine** en las 60 salas que funcionaron durante este mes en los centros de compras de Capital Federal, creció 37% con respecto a igual mes de 2010 (equivalente a 521 mil entradas vendidas). Un mes antes, en

noviembre, la cantidad de espectadores resultó muy similar a la anterior y también marcó una importante expansión respecto del año anterior (19,5%).

En el acumulado de 2011, por quinto año consecutivo, la actividad de este tipo de salas volvió a crecer. En este caso, las poco más de 7 millones de personas que asistieron a cines de la Ciudad, representaron un aumento de 1,7% en comparación con 2010. El promedio de actividad por sala (una media de 11.142 localidades por cine), en cambio, no mostró variación respecto del año anterior, ya que se agregaron 8 salas nuevas de este tipo en los últimos meses de 2011.

En otro orden de las cosas, un relevamiento propio realizado en base a la oferta en carteleras de cine, detectó hasta febrero de 2012 el estreno comercial en la Ciudad de Buenos Aires de 53 películas, sólo 1 más que durante los mismos meses de 2011. La distribución de los filmes estrenados en 2012 de acuerdo al origen de las producciones fue la siguiente: 32 norteamericanas (60,4%), 13 nacionales (24,5%), 6 europeas (11,3%) y 2 latinoamericanas (3,8%). En comparación con los mismos meses de 2011, el cambio más significativo es el referido a las películas nacionales, con 5 estrenos más.

Conforme los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC, en el 2011 se revirtió la dinámica de contracción de las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires evidenciada en los dos últimos registros anuales disponibles (2009 y 2010). Así, las exportaciones porteñas hasta diciembre, por valor de USD 423M, fueron 13% más elevadas que en el año anterior. Vale recordar que una de las consecuencias de la crisis financiera y económica mundial iniciada hacia fines de 2008 fue la contracción del volumen de transacciones de comercio internacional, que puso fin a la senda de crecimiento que transitaron los envíos locales al exterior tras la salida de la convertibilidad. Comparativamente, en 2011 las ventas argentinas al exterior totalizaron USD 81.957M, equivalente a un alza interanual superior al ritmo de expansión del agregado de la Ciudad (20%). Entre los capítulos que más contribuyeron al buen desempeño de las exportaciones porteñas se destacan las MOA *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*; *Pieles, excepto peletería, y cueros*; y *Productos de molinería* y las MOI *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes*; *Aceites esenciales y resinoides, preparaciones de perfumería, de tocador y cosmética*; y *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*.

El análisis por grandes rubros muestra que tanto *Manufacturas de origen industrial* (MOI) como *Manufacturas de origen agropecuario* (MOA) aumentaron sus envíos al extranjero respecto del acumulado enero-diciembre del año anterior. Sobresale en este caso el comportamiento de las MOA (luego de un cierre de 2010 en baja), superando ampliamente el dinamismo de las pares industriales (31,9% versus 4,9%). Asimismo, este último fue el rubro que más contribuyó al comportamiento alcista del agregado, explicando 73,2% de la suba.

En términos de composición, las exportaciones de manufacturas de origen industrial (USD 276,5M) representaron 65,3% del total y las de origen agropecuario (USD 146,6M) la fracción restante. Los capítulos más exportados del período fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 76,2M); *Productos farmacéuticos* (USD 60M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 47,3M); y *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (USD 34,5M). Los dos líderes no mostraron una *performance* destacada, contrario a la *MOA Residuos de industria alimenticia*, de franca expansión.

Analizando el destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad en 2011, las mismas se direccionaron mayormente hacia el continente americano (52,2% del total), que en conjunto absorbió producción local por USD 220,8M, casi 15% más elevado que el valor demandado un año antes. Desagregando por bloques económicos, sin embargo, el MERCASUR mantuvo el liderazgo, producto de un nivel de absorción de USD 103,5M, que representó más de 24% del total. Las exportaciones allí dirigidas crecieron a un ritmo moderado (11,5%), aunque destacado luego de un 2010 en retroceso. Por su parte, el MERCOSUR también tuvo un moderado desempeño, culminando diciembre con una suba en su nivel de compras de 6%.

Para culminar, los mercados más importantes para los bienes porteños fueron Alemania, Brasil y Hong Kong, con una demanda conjunta (USD 157,7M) 6,9% superior a la alcanzada un año atrás. Es para mencionar la tendencia negativa de las compras desde el principal socio del MERCOSUR, mermando, en términos interanuales, 4,8%.

En otro orden de cosas, considerando los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el cuarto trimestre de 2011, se observa que, en concordancia con lo que está sucediendo a nivel nacional, el comportamiento interanual de las **tasas básicas laborales** de la Ciudad de Buenos Aires continúa exhibiendo una *performance* positiva, dada por la creación de nuevos puestos de trabajo y la consecuente caída de la tasa de desocupación, en tanto que la subocupación también se redujo.

La desocupación tuvo una caída interanual (6,5%), pasando de 6,2% a 5,8%, lo que implica que la Ciudad tenía 94.000 desempleados en el cuarto trimestre de 2011 (5.000 menos que un año atrás). La caída en la desocupación es producto de un crecimiento mayor en el empleo (0,6%) que en la actividad (0,2%), guarismos que se colocaron en 50,7% y 53,8%, respectivamente, como los más altos del país. De esta forma, los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2011 ascendían a 1.519.000, 9.000 más que en igual período de 2010, en tanto que los activos eran 1.612.000, 3.000 más que un año atrás. Asimismo, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad mostró un buen desempeño: con una baja interanual de 7,8%, se ubicó en 7,1%. En términos absolutos el total de

subocupados fue de 114.000 personas, 10.000 menos que en el cuarto trimestre de 2010.

Si se contrasta la evolución de las tasas básicas con lo sucedido en el total de aglomerados urbanos, se destaca que la tasa de desempleo del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos, que se ubicó en 6,7%. La subocupación también presenta niveles inferiores a los del total nacional (7,1% *versus* 8,5%). Ambas tasas exhiben niveles bajos al contrastarse con la serie histórica de la Ciudad.

Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

Al comparar las tasas laborales del distrito metropolitano con los demás aglomerados de 500.000 habitantes y más, se evidencia que los niveles de actividad y empleo son los más elevados, mientras que la tasa de subocupación es la tercera más baja y la tasa de desocupación es la quinta más baja.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** exhibió en diciembre de 2011 una expansión interanual de 2,6% en el nivel de empleo, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010, si bien con una suba menor a la exhibida en meses anteriores. Según tamaño de la empresa se observa que las medianas (de 50 a 199 empleados) y las grandes (con más de 200 empleados) tuvieron crecimientos interanuales (4,9% y 3,4%, respectivamente), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) se mantuvieron estables. Como viene sucediendo desde marzo de 2010, la mejor *performance* la exhibieron las medianas empresas.

Respecto del comportamiento por rama de actividad, se observaron crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Construcción* que, continuando con la tendencia al descenso iniciada en junio de 2011, presentó una baja de 5,1%. Las subas más pronunciadas las tuvieron *Electricidad, gas y agua* tuvo la suba interanual más importante (10,7%), seguida por *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (4,7%) y *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (3,7%). Incrementos menores mostraron *Comercio, restaurantes y hoteles* (3,1%), *Servicios Financieros* (2,6%) e *Industria manufacturera* (2,5%).

El **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en enero de 2012 un aumento interanual de 27,2%. La apertura de este índice general evidencia que, al igual que sucede desde comienzos de 2010, el sector privado registrado mostró el mejor desempeño, con una suba de 34,7%, seguido de cerca por el incremento de los salarios del sector privado no registrado (31,1%). Finalmente, muy por debajo del promedio se ubicó el crecimiento de los salarios del sector público (9,2%).

En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores, se encontraban en enero de 2012 por encima (85,9%) de los niveles vigentes en diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidenciaron la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 127,3%. Le siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (88,2%); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementaron solamente 14,8%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA
INTERANUAL Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL ÚLTIMO DATO DISPONIBLE.
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

INDICADOR	PERÍODO 2009/11	VAR. ACUM. INTERANUAL	VAR. INTERANUAL
Tasa de Actividad	IV Trim 11	53,8% ^b	0,2%
Tasa de Empleo	IV Trim 11	50,7% ^b	0,6%
Tasa de Desocupación	IV Trim 11	5,8% ^b	-6,5%
Construcción (Superficie solicitada)	Diciembre 11	-97,7%	s/d
Superficie solicitada para actividades económicas	Diciembre 11	-100,8%	s/d
Superficie solicitada para construcciones residenciales	Diciembre 11	96,9%	s/d
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	Septiembre 11	6,7%	4,8%
Cantidad de escrituras hipotecarias	Septiembre 11	10,1%	5,7%
Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.)	Diciembre 11	23,0% ^a	34,5%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Noviembre 11	21,7%	24,6%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Noviembre 11	26,2%	24,1%
Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	Septiembre 11	9%	17,3%
Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)	Octubre 11	.	0,5%
Ventas de automóviles***	Enero 12	1,4%	1,4%
Promedio de créditos al consumo en pesos (Arg.)	Enero 12	50,5% ^a	50,5%
Cantidad de ejemplares de libros (NEC)	Septiembre 11	14,9%	11,7%
Ventas de audio (en importes) (Arg.)	2010	-3,9%	-3,9%
Producciones de publicidad (Arg.)	2010	18,4%	18,4%
Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales	Diciembre 11	1,7%	37%
Exportaciones USD	2011	12,9%	12,9%
Transporte público intraurbano de pasajeros*	Diciembre 11	5,2%	1,3%
Transporte público interurbano de pasajeros**	Diciembre 11	4,7%	5,5%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	Diciembre 11	2,8%	1,9%
Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad	Diciembre 11	5,1%	3,4%
Industria manufacturera****	Diciembre 10	14,8%	28,1%
Consumo de Energía Eléctrica	Diciembre 11	3,2%	1,6%
Consumo de Gas	Diciembre 11	3,8%	0,4%

* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

** Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

*** Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

**** Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

^a La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

^b En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL¹

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2009, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 11,9% del valor agregado bruto porteño, con una contracción a precios constantes de 1,4%, en relación con el año anterior. Dicha merma contrarresto con la aceleración iniciada en los años anteriores (0,3% en 2007 y 4,7% en 2008). Cabe destacar que en 2008 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 12,9% del total local.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño representó el 13,8% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2009. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 19,6% del PIB en dicho año.

A partir de procesamiento propios sobre la base usaria de la Encuesta Permanente de Hogares² (EPH), elaborada por el INDEC, se analiza a continuación la evolución de los puestos de trabajo y los ingresos en el sector industrial³ de la Ciudad, y se comparan sus niveles con los vigentes a escala nacional en el mismo sector de actividad y en toda la economía.

Durante el segundo trimestre de 2011 (último dato disponible), el sector industrial porteño tuvo un total de 227.266 puestos de trabajo, lo que implicó una caída interanual de 8,7%, a contramano de lo acontecido a nivel nacional (3,3%). Lo anterior implicó un leve cambio en la participación en los puestos de trabajo en el área industrial de la Ciudad respecto a todo el país, que pasó de explicar 18% en el segundo trimestre de 2010 a 15,9% en igual período de 2011.

En relación con la dinámica total de los puestos de trabajo en la urbe porteña, la industria manufacturera tuvo una *performance* algo menor a la marcada en el segundo trimestre de 2010, llegando a explicar el 8,6% de los puestos de trabajo

¹ No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

² Cabe aclarar que los datos presentados no son comparables con los de la Encuesta Industrial Mensual (EIM), debido a que esta última releva establecimientos industriales de más de 10 empleados registrados, mientras que la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) capta a los empleados de todos los establecimientos (grandes y pequeños), incluso a los no registrados. Corresponde destacar que según el Censo Nacional Económico 2004/2005, llevado a cabo por el INDEC, en la Ciudad de Buenos Aires, el 79,9% de los locales industriales son pequeños (menos de 10 empleados) y en ellos se concentra el 26,9% de los puestos de trabajo ocupados.

³ Sector Industrial incluye las ramas: *Elaboración de productos alimenticios, bebidas y tabaco, Elaboración de productos textiles y de confección, Elaboración de productos de papel e imprenta, Elaboración de productos químicos, petróleo, caucho y plástico, Elaboración de productos metalmecánicos, maquinarias y equipos y Otras industrias manufactureras.*

formales durante el mismo lapso de 2011. A nivel nacional, la industria explicó el 13,2% de los puestos de trabajo del país en el segundo trimestre de 2011.

En cuanto a la evolución del monto medio de ingresos en el sector industrial de la Ciudad, el incremento del segundo trimestre de 2011 resultó de 21,4%. Sin embargo, a pesar de que los salarios del sector en la Ciudad superaron levemente a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica estuvo muy por debajo en el período estudiado, siendo que el ingreso medio industrial a nivel país creció 30,1%. Así, un trabajador registrado del sector manufacturero en la Ciudad ganó \$ 3.198 durante el segundo trimestre de 2011, \$ 402 más que el promedio nacional para el mismo sector, lo que redujo la brecha salarial (que pasó de una diferencia de 22,6% en el segundo trimestre de 2010 a una de 14,4% en el mismo período de 2011).

En tanto, los trabajadores del sector industrial en la Ciudad ocuparon el noveno lugar en función del nivel de ingresos (perdiendo una posición respecto a igual lapso de 2010), mientras que a nivel nacional se posicionaron en el puesto siete (en el segundo trimestre de 2010 habían ocupado el mismo lugar). Los mejores pagos en la Ciudad de Buenos Aires, durante el segundo trimestre de 2011, fueron los trabajadores de las ramas de actividades *Financieras y seguros* (\$ 5.406), seguidos por los de *Administración pública, salud y educación y servicios sociales* (\$ 4.117).

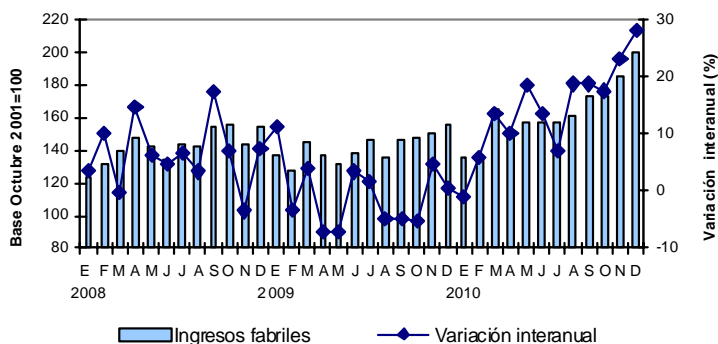
2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL

La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de diciembre de 2010, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 28,1% en los ingresos fabriles a precios constantes⁴, con relación al mismo mes de 2009. A su vez, las ventas industriales a valores constantes del mes de noviembre manifestaron una expansión interanual de 23,1%.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento interanual de 14,8% en el año 2010, siguiendo el mismo indicador. El guarismo mencionado, superó la dinámica del año 2008, que había sido satisfactoria (suba interanual de 6,3%, respecto del año 2007). Cabe recordar que el año 2009 sufrió el impacto de la crisis internacional y puso un freno a la expansión antes mencionada; así, la variación interanual respecto a 2008 fue negativa (-0,8%). La buena *performance* acontecida durante 2010 confirma la tendencia de aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local.

⁴ Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como *proxy* de la evolución de las cantidades físicas producidas -y vendidas- en el período.

GRÁFICO 2.1.1 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/DICIEMBRE 2010



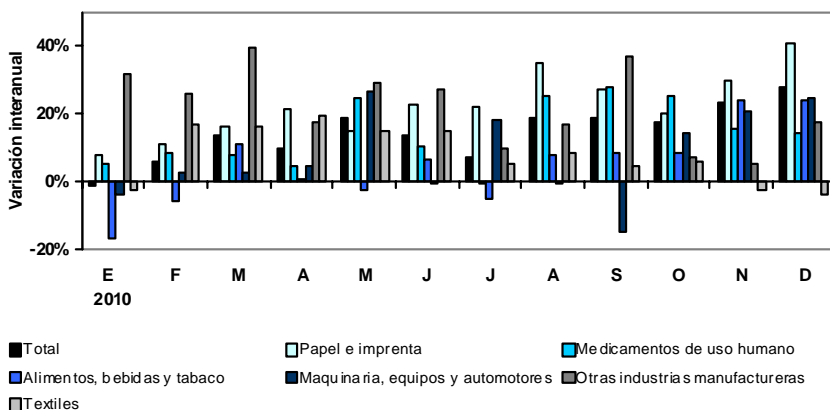
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Analizando la evolución desagregada, los bloques industriales que se destacaron por su mayor dinamismo en el 2010 fueron: *Metales y productos metálicos* (36,4%), *Prendas de vestir* (28,5%) y *Otras industrias manufactureras* (21,1%). A su vez, el sector *Papel e imprenta* (22,8%) superó el incremento promedio de la industria (14,8%). Por otro lado, las demás ramas mostraron subas inferiores a la media: *Medicamentos de uso humano* (13,8%), *Resto productos químicos, caucho y plástico* (8,7%), *Textiles* (8,4%), *Maquinaria, equipos y automotores* (7,6%) y *Alimentos, bebidas y tabaco* (5,3%).

Antes de presentar la información sobre el aporte al crecimiento reciente, conviene resaltar la importancia de las diversas ramas en la estructura industrial de la Ciudad. La última desagregación disponible, correspondiente al año 2009, muestra que la industria de *Alimentos, bebidas y tabaco* (24%) comprende la porción más importante del producto manufacturero generado en el ámbito porteño y apenas por detrás se ubica el segmento de *Medicamentos de uso humano* (23%). Con menor incidencia, se sitúan *Papel e imprenta* (17%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (10%). El panorama se completa con *Resto productos químicos, caucho y plástico* (8%), *Prendas de vestir* (6%), *Otras industrias manufactureras* (5%), *Metales y Productos metálicos* (4%) y *Textiles* (3%).

En cuanto a las ramas que más aportaron al crecimiento general de la industria (14,8%) durante el año 2010, se destacan, las industria de *Papel e imprenta* (explicó más el 26%), la rama de *Medicamentos de uso humano* y la de *Metales y prendas de vestir*. En suma, los tres sectores contribuyeron con casi el 60% al incremento general de la industria. Es destacable también, el pobre papel que presentó *Alimentos, bebidas y tabaco* durante el año 2010, contribuyendo con tan solo el 8,7% al crecimiento total, tratándose de la industria de mayor peso en la Ciudad de Buenos Aires; también es notable como dicha industria aceleró considerablemente su expansión a medida que sucedieron los meses (cerrando el año con un incremento interanual de 24,2% en diciembre de 2010).

GRÁFICO 2.1.2 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES DEL TOTAL DE LA INDUSTRIA Y SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2010/DICIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

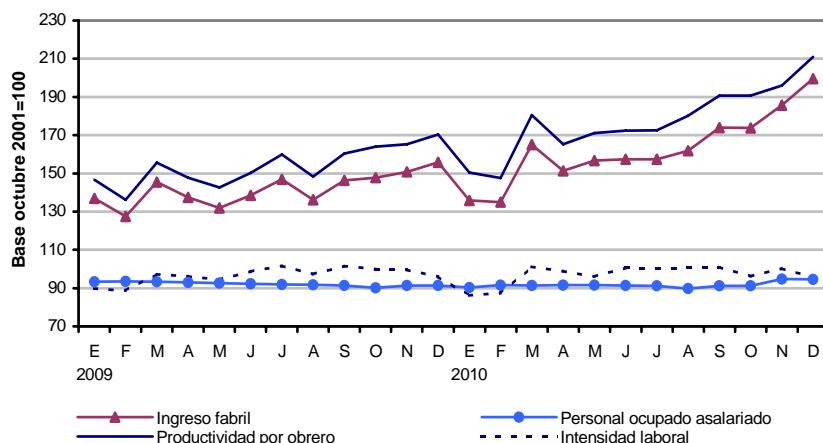
En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de diciembre de 2010 fue de 3,5% y de 3,8% el mes anterior. Cabe recordar que en octubre del mismo año, se había registrado la primer variación positiva desde agosto de 2008, de todas maneras, el acumulado anual señaló que la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 0,5% inferior a la de 2009. Este guarismo, a su vez, implicó un incremento (23,8% en diciembre de 2010 y 15,2% en el acumulado del año 2010) de la productividad por obrero estimada⁵. En contraposición, la intensidad laboral⁶ marcó un mínimo descenso en el período (-0,2%), lo que prácticamente no

⁵ Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires.

⁶ Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

determinó un cambio en el acumulado a dicho mes (0,3%). Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores con los de 2009, es posible observar en 2010 una mejoría en los cuatro indicadores analizados, luego de la desaceleración de la actividad manufacturera verificada el año anterior.

GRÁFICO 2.1.3 INDUSTRIA. INGRESO FABRIL, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/DICIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y ARyAE, DGEyC. Encuesta Industrial Mensual.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloque en 2010, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue disímil.

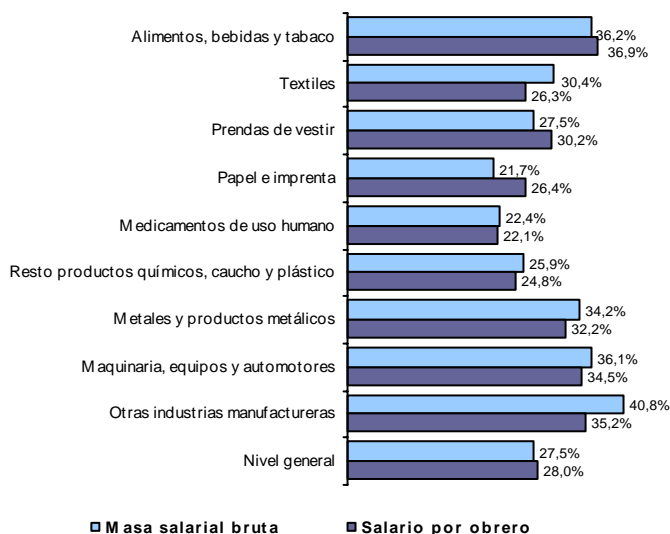
En un extremo, los sectores que registraron los mayores incrementos de ocupación en 2010, fueron *Textiles y Metales y productos metálicos* (3% y 1,3%, en cada caso), en conjunción con un incremento de la productividad por obrero (5,3% y 34%, respectivamente). A pesar de ello, estos bloques no computaron variaciones significativas en la intensidad laboral, al tiempo que la cantidad de horas trabajadas se elevó en una medida similar al incremento del empleo. Cabe destacar que el rubro residual *Otras industrias manufactureras* verificó la mayor suba del personal ocupado de 4,6%, mientras que la productividad por obrero se alzó 16,2%.

Por el contrario, *Papel e imprenta y Prendas de vestir* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en 2010 (-3,9% y -2,4%, respectivamente), aunque en ambos casos la evolución de los ingresos fabriles en términos constantes fue

positiva (22,8% y 28,5%, respectivamente). A su vez, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de las horas de trabajo (-3,6% y -2,3%, en cada caso), lo que derivó en destacados incrementos de la productividad por obrero de 27,4% y 30,3%. Como se mencionó en el párrafo anterior, el bloque *Metales y productos metálicos* también experimentó el mayor incremento de la productividad por obrero (34%).

Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes en 2010, el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 27,5%. El principal factor que incidió en este comportamiento fue la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros.

GRÁFICO 2.1.4 INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y ARyAE, DGEyC. Encuesta Industrial Mensual.

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Alimentos, bebidas y tabaco* (36,2%), *Maquinaria, equipos y automotores* (36,1%), *Metales y productos metálicos* (34,2%) y el residual *Otras*

industrias manufactureras (40,8%), siendo que en todos los casos significó también aumentos importantes del salario promedio por obrero en el período bajo análisis (36,9%, 34,5%, 32,2% y 35,2%, respectivamente).

En tanto *Papel e imprenta* y *Medicamentos de uso humano* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período (21,7% y 22,4%, en cada caso), en línea con la retracción del empleo que mostró el primer bloque mencionado y el estancamiento de la ocupación en el segundo de los casos.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos definitivos del Producto Bruto Geográfico, en el año 2009, el comercio¹ desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires participó con el 13,6% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial casi no se modificó en volúmenes físicos con relación a 2008 (mostró una variación de 0,2%). De manera similar, durante el año 2009 el Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires tampoco manifestó un cambio significativo en términos reales (-0,1%).

Por su parte, en relación a la relevancia a nivel nacional, vale destacar que en 2009 la actividad comercial local representó el 27,7% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 11,2% del PIB durante 2009.

A partir de procesamiento propios sobre la base usuaria de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), elaborada por el INDEC, se analiza a continuación la evolución de los puestos de trabajo² y los ingresos en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires, y se comparan sus niveles con los vigentes a escala nacional en el mismo sector de actividad y en toda la economía.

Durante el segundo trimestre de 2011 (último dato disponible)³, el sector comercial porteño (Comercio mayorista, minorista y reparaciones) tuvo un total de 421.732 puestos de trabajo, lo que implicó una expansión interanual de 16,3%, en concordancia con lo acontecido a nivel nacional, donde la variable estudiada también marcó un incremento, aunque menor (6%). Lo anterior reveló una suba de la participación de los puestos de trabajo en el área comercial de la Ciudad respecto a todo el país, que pasó de explicar 18% en el segundo trimestre de 2010 a 19,7% en igual período de 2011. De manera similar, en el primer trimestre de 2011, la variación de puestos de trabajo en el ámbito local había mostrado un crecimiento respecto del mismo período de 2010 y lo hizo más rápidamente en la Ciudad (11,1% a nivel local y 4,3% a nivel nacional).

En relación con la dinámica total de los puestos de trabajo en la urbe porteña, el comercio tuvo una performance superior a la marcada en el segundo trimestre de 2010, llegando a explicar el 15,9% de los mismos durante igual lapso de 2011. A

¹ Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al Comercio Minorista, Mayorista y de Reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

² Los datos referidos a puestos de trabajo en la Ciudad son aproximados: incluyen a los residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y residentes en Gran Buenos Aires, según la rama de actividad de su ocupación principal.

³ No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

nivel nacional en este último período, el comercio explicó el 19,8% de los puestos de trabajo del país.

En cuanto a la evolución del monto medio de ingresos en el sector comercial de la Ciudad, el incremento interanual del segundo trimestre de 2011 resultó positivo (21,9%). A su vez, los salarios del sector en la Ciudad superaron a los correspondientes al conjunto nacional, pero su dinámica estuvo por debajo en el período estudiado, siendo que el ingreso medio comercial a nivel país creció en mayor medida (27,5%). Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 3.224 durante el segundo trimestre de 2011, \$ 876 más que el promedio nacional para el mismo sector, lo que redujo la brecha salarial (que pasó de 43,5% en el segundo trimestre de 2010 a 37,3% en el mismo período de 2011). Durante el primer trimestre de 2011 la diferencia entre los trabajadores locales y los nacionales fue menor (\$ 766) y la brecha salarial se ubicó en 34,3%.

En tanto, los trabajadores del comercio en la Ciudad ocuparon el octavo lugar en función del nivel de ingresos, perdiendo dos posiciones respecto a igual lapso de 2010, mientras que a nivel nacional se posicionaron en el puesto nueve (el mismo lugar que ocupó en el segundo trimestre de 2010). Los mejores pagos en la Ciudad de Buenos Aires, durante el segundo trimestre de 2011, fueron los trabajadores de las ramas de actividades *Financieras y seguros* (\$ 5.406), seguidos por los de Administración pública, salud y educación y servicios sociales (\$ 4.117).

Resulta interesante destacar que durante el segundo trimestre de 2011, el sector comercial fue la actividad que más trabajadores concentró tanto en Argentina como en la Ciudad de Buenos Aires.

2.2.1 SUPERMERCADOS

En el presente apartado, se estudia la dinámica de las principales variables relativas a los Supermercados de la Ciudad de Buenos Aires, en base a la encuesta de periodicidad mensual, llevada a cabo por el INDEC. El relevamiento registra la actividad de la nómina de empresas del rubro que cuenta, por lo menos, con una boca de expendio cuya superficie de ventas supera los 300 m², y provee además, información del ámbito nacional.

El valor de las ventas expresado a valores corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco menos de \$ 1.224M en noviembre de 2011, lo que implicó un incremento de 24,6% respecto de las efectuadas en el mismo mes de 2010. Por su parte, en octubre, la facturación había mostrado una evolución algo menor, con un incremento de 20,5%. En los primeros once meses de 2011 se acumularon ventas por \$ 12.314M, manifestándose un alza a valores corrientes de 21,7%, la cual se mantuvo por debajo de la verificada en el mismo período del año anterior (25,6%).

En términos de volúmenes físicos, la evolución de las ventas a partir del indicador a precios constantes (es decir, sin tener en cuenta el incremento de los precios), reflejó un incremento interanual de 10,6% en octubre y de 14,8% en noviembre, con lo que se acumuló un alza de 11,7% hasta el décimo primer mes del año. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte adecuado, sobreestimándose la *performance* del sector. Según el mencionado organismo, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arrojó un incremento interanual de 8,6% en noviembre de 2011 y de 9% teniendo en cuenta el promedio acumulado hasta dicho mes.

El análisis de la evolución de la serie revela la consolidación en la tendencia a la recuperación de la demanda iniciada en 2010, luego de los magros incrementos interanuales del año previo (15,3%, en promedio para 2009). Cabe recordar que durante 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos de 2008, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Sin embargo, desde comienzos de 2010, se observó un repunte del consumo, el cual se expresó en un notable crecimiento de las ventas en los supermercados porteños (26,1%, en el acumulado anual). Un factor que pudo haber cooperado con el alza del consumo en 2010, fue la entrada en vigor de la Asignación Universal por Hijo⁴, que se otorga desde diciembre de 2009. Así, en los primeros once meses de 2011, volvieron a observarse alzas en las ventas, aunque fueron levemente menores (21,7%, en promedio).

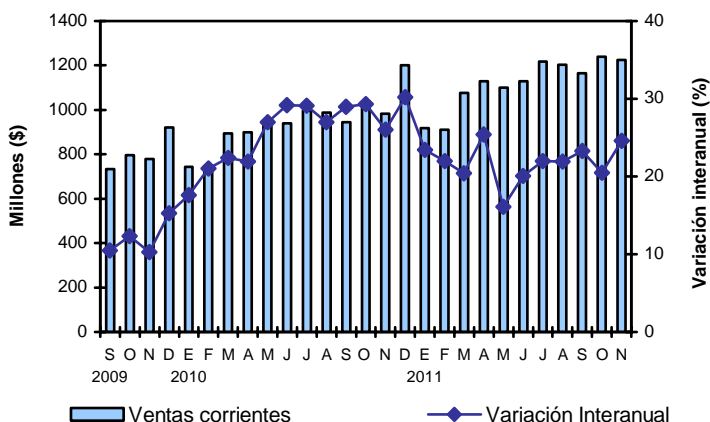
En el período estudiado, las cadenas de supermercados continuaron con la implementación de campañas de promociones y descuentos, aunque desde comienzos de año se identificó un evidente cambio en la estrategia de comunicación de las empresas del rubro, en relación al 2010. Si bien se mantuvo el esquema de alianzas con determinados bancos para ofrecer descuentos en el monto total de compra, el énfasis se focalizó en las acciones promocionales

⁴ El plan (AUH), sancionado por medio del Decreto 1602/09, contempló el pago de \$ 180 por hijo. El mismo benefició, en una primera instancia, a 3,5 millones de menores de 18 años, hijos de desocupados, de trabajadores no registrados que cobran sueldos por debajo del salario mínimo, de empleadas domésticas y de monotributistas sociales. En septiembre de 2010, se actualizó el monto de la transferencia, a través del Decreto 1388/10, que fijó un incremento de \$ 40 por hijo, alcanzándose \$ 220. Por su parte, en septiembre de 2011, se anunció el incremento de 22,7% de la AUH, que subió a \$ 270 mensuales, al tiempo que se elevó el techo salarial por familia para acceder a los beneficios, que pasó de \$ 4.800 a \$ 5.200. Asimismo, en mayo de 2011 comenzó a regir la Asignación Universal por Embarazo para Protección Social, destinada a las mujeres desde la semana 12 de gestación hasta el nacimiento o interrupción del embarazo. Las beneficiarias tienen que estar desocupadas, ser monotributistas sociales, desempeñarse en la economía informal en el servicio doméstico y percibir un salario inferior o igual al salario mínimo, vital y móvil. El plan contempla la recepción del 80% de la asignación mensual, la cual se completa una vez verificada la realización de los controles médicos obligatorios. Luego del nacimiento del niño, por medio de la acreditación de la correspondiente partida de nacimiento, pasa a recibirse la AUH de forma automática.

protagonizadas exclusivamente por los supermercados y dirigidas a productos o categorías puntuales. Asimismo, el porcentaje de descuentos resultó más bajo en relación con el año anterior (15% en promedio). Por otra parte, varias cadenas han optado por ofrecer beneficios con todos los medios de pago, desarticulando los acuerdos exclusivos con entidades financieras.

En cuanto a las acciones difundidas a través de folletería especial o páginas *web*, mientras que en 2010 se promocionaban quitas del 70% en la compra de la segunda unidad de un determinado producto, en 2011 se redujo al 30% (50% en casos excepcionales). Es decir que los supermercados continuaron ofreciendo descuentos (aunque menos atractivos), en ciertos días de la semana, para el pago con los *plásticos* emitidos por las entidades con las que mantuvieron convenios (muchos fueron desarticulados), pero dejaron de trabajar con dichas promociones como eje de sus comunicaciones, en un intento por desprenderse de las mismas y por llegar a los consumidores no bancarizados. Adicionalmente, en algunos casos, se ha otorgado mayor presencia a las tarjetas propias de las cadenas. Si bien tales acciones cumplieron un rol clave para el sostenimiento del consumo tanto durante 2009 como en 2010, las empresas han optado por cambiar la estrategia frente a la recuperación de la demanda, en un intento por recomponer sus márgenes de rentabilidad y posibilitar, al mismo tiempo, un manejo más racional de sus inventarios. En el mismo sentido, en 2011, se advirtió un gradual cambio principalmente en el número de cuotas sin interés (en general se promocionan hasta 12 cuotas).

GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. SEPTIEMBRE 2009/NOVIEMBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En los primeros once meses de 2011, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad evidenciaron un incremento interanual de 21,7%. También se habrían incrementado en valores constantes (11,7%), aunque en un porcentaje más reducido que el informado por el INDEC, debido a la subestimación del índice de precios implícitos que elabora dicho organismo. Por su parte, en el mismo período de 2010 el incremento interanual de la facturación había sido de 25,6% (13,5% medido en volúmenes físicos). El análisis de la evolución reciente de la serie reveló asimismo una leve desaceleración de la demanda durante el período acumulado a noviembre de 2011, luego de los destacables incrementos interanuales de los últimos meses del año anterior.

A nivel nacional, el aumento interanual de las ventas corrientes de las cadenas de supermercados alcanzó 27% en octubre y 30,3% en noviembre, situándose 5,7 puntos porcentuales por encima del incremento computado en la Ciudad de Buenos Aires. Como resultado, se produjo una caída interanual de la participación de esta última en el total de ventas nacionales (-4,4%), que se ubicó en 16,7%. En los períodos anteriores también se habían registrado descensos de la participación de las ventas locales en el país (-5,5% en septiembre y -5,1% en octubre). Por su parte, el alza de las ventas medidas en volúmenes físicos (valores constantes) en el mes de noviembre fue de 20,1% para el conjunto nacional. Analizando el dato acumulado hasta dicho mes, la participación del distrito local en el total de ventas nacionales cayó 4,9%, ubicándose en 16,9%.

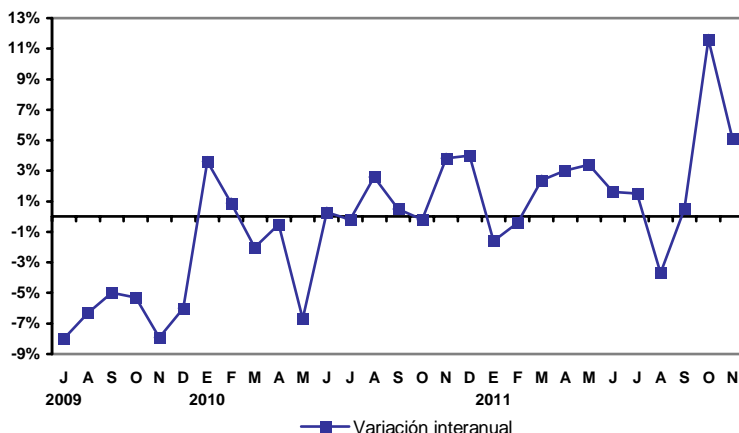
En cuanto a la apertura de sucursales durante noviembre, no se produjo ninguna respecto del mes anterior. Aun así, el total presente en el ámbito porteño fue de 424, lo que representó un incremento interanual de 9,3%. Asimismo, en el período acumulado al noveno mes del año se constató un promedio mensual de 408 sucursales, lo que significó una cantidad 7,2% superior a la del mismo período de 2010 (equivalente a 27 sucursales). En relación con ello, el área total de los supermercados se incrementó interanualmente 3,1% en noviembre y 2,7% en el acumulado a este mes, impactando sobre la superficie promedio por sucursal en ambos casos (disminuyó 57 m² y 43 m², respectivamente).

Teniendo en cuenta el conjunto del país, se produjeron 12 inauguraciones netas en noviembre en relación con el mes anterior. Asimismo, se verificaron alzas interanuales en el total de bocas de 4,9%, en noviembre y 3,9% en el acumulado hasta dicho mes.

Por su parte, la cantidad de operaciones registradas en los supermercados del ámbito porteño (cantidad de *tickets* emitidos) mostró variaciones en relación con noviembre de 2010 (5,1%), lo que redundó en una dinámica algo menor teniendo en cuenta los primeros once meses de 2011 (2,2%). Consecuentemente, en noviembre las ventas por operación se incrementaron en una medida algo por

debajo del alza de las ventas, tanto a valores corrientes (18,6%) como en volúmenes físicos (9,3%).

GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2009/NOVIEMBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en noviembre un incremento interanual de 23,2%, similar al crecimiento de las ventas globales (24,6%). Asimismo, este guarismo se ubicó por debajo de la suba experimentada en igual período de 2010 (28,6%). Así, la facturación de estos artículos acumuló un alza de 22,4% hasta noviembre de 2011, apenas superando al incremento de la facturación del conjunto de rubros para el mismo período (21,7%).

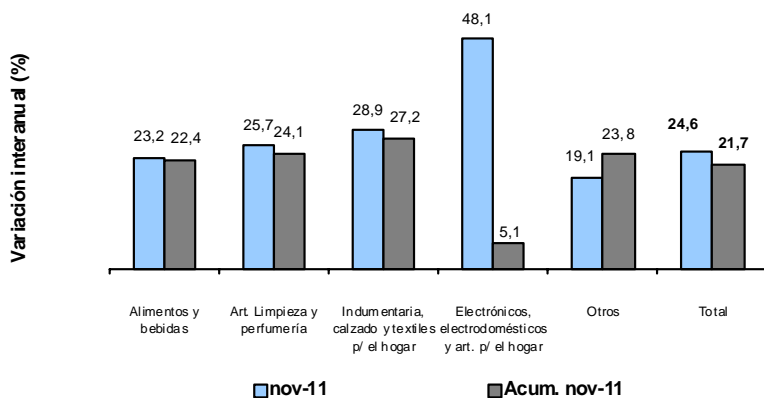
En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó también un dinamismo acorde al crecimiento de las ventas globales en el mes de noviembre (25,7%). Cabe recordar que durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Sin embargo, en 2010 se observó una ralentización en su comercialización, con un ascenso promedio de 17,4%.

Por su parte, el rubro *Otros* (que incluye productos de bazar, amoblamientos, libros, juguetes y diversos artículos) también evolucionó positivamente, siendo que se incrementó 19,1%, a un ritmo algo menor al experimentado por el conjunto de las ventas, con lo que acumuló un alza de 23,8% en los primeros once meses de 2011.

Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un movimiento significativamente positivo en noviembre (48,1%), luego de las retracciones experimentadas desde el mes de marzo y hasta junio, después del auge de la demanda verificado en 2010. Cabe recordar que el año 2009 había cerrado con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados de 2008, relacionada con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional y con la interrupción de los destacados niveles de crecimiento de la actividad económica que venían verificándose desde el año 2003, con posterioridad a la devaluación del tipo de cambio. Así, en los primeros meses de 2010, el consumo postergado y la proximidad del Mundial de Fútbol incrementó sustancialmente las ventas de electrodomésticos en los supermercados porteños. En tanto, en el acumulado a noviembre de 2011, se verificó un leve ascenso interanual en las ventas (5,1%).

Por su parte, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar* (el rubro menos comercializado por este canal minorista), evidenció en noviembre un incremento de 28,9%, con el que se acumuló un alza de 27,2% en los primeros once meses de 2011 respecto del mismo período de 2010.

GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%).
CIUDAD DE BUENOS AIRES. NOVIEMBRE 2011 Y ACUMULADO A NOVIEMBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En virtud de los comportamientos expuestos, en el período acumulado a noviembre de 2011, la composición de las ventas por grupo de artículos manifestó algunos cambios.

Alimentos y bebidas (que conforma el grupo más importante) modificó levemente su participación en los consumos de los supermercados locales, siendo que pasó a

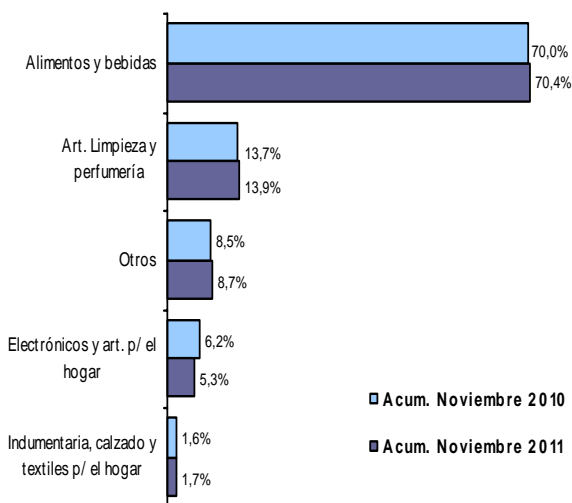
representar el 70,4% de la facturación (0,4 puntos porcentuales más que en los primeros once meses de 2010).

En tanto, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* también modificó levemente su participación en virtud de la evolución experimentada, concentrando el 13,9% de las ventas globales, 0,2 puntos porcentuales por sobre el acumulado a noviembre de 2010, de igual manera que el residual *Otros*, que alcanzó un porcentaje de las ventas globales equivalente a 8,7%.

Contrariamente, el segmento *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar* redujo su relevancia en la facturación total de los supermercados de la Ciudad durante los primeros once meses de 2011 (bajó su participación relativa en 0,9 puntos porcentuales).

Otro rubro que disminuyó su composición porcentual respecto de los valores acumulados a noviembre de 2010 fue *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, (compuso el 1,7% de las ventas, 0,1 puntos porcentuales menos que en dicha oportunidad).

GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A NOVIEMBRE. AÑOS 2010 Y 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de los datos presentados hasta aquí revela un incremento de la demanda en los supermercados porteños. La misma estuvo nuevamente impulsada, fundamentalmente, por la comercialización de productos de consumo

masivo (alimentos, bebidas y productos de limpieza). El fenómeno estuvo favorecido por los descuentos vigentes y por la posibilidad de financiar las compras a través del uso de tarjeta de crédito. Los factores mencionados también habrían sido motores del alza del consumo el año anterior, frente a la ralentización de la demanda acontecida en 2009. Sin embargo, merece destacarse que la facturación de los supermercados en los primeros once meses de 2011 tuvo un dinamismo que estuvo por debajo del verificado en los mismos períodos del año anterior y del adquirido por las ventas en los *shopping centers*, como se verá en el siguiente apartado.

En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubro (a valores corrientes), cabe destacar que la facturación de Alimentos y bebidas evidenció en noviembre de 2011 una expansión interanual de 23,2%, similar a la de las ventas totales (24,6%), aunque por debajo de la experimentada en el mismo mes del año pasado (28,6%). Debido a su significativa participación dentro del total (70,4%), estos productos de consumo masivo fueron los que mayormente impulsaron la dinámica de las ventas en el período acumulado a noviembre de 2011.

2.2.2 CENTROS DE COMPRAS

A continuación se analiza la evolución de los Centros de Compras o *Shopping Centers*, ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, en base a datos informados por el INDEC en una encuesta de periodicidad mensual⁵. Debe tenerse en cuenta que por razones operativas, el relevamiento no incluye las ventas de los supermercados ubicados dentro de los *shoppings*, ni la actividad de los *stands* y *gondolas*.

Los 18 centros de compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en noviembre de 2011 una facturación por ventas apenas superior a \$ 644M, lo que implicó un incremento de 33,4% con respecto al mismo período del año anterior. Anteriormente, en octubre, las ventas también habían tenido un desempeño positivo (31,1%). Así, la variación interanual computada en los primeros once meses de 2011 resultó de 26,5%.

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos (valores constantes) se incrementaron 18,9% en octubre y 21% en noviembre, en tanto que en el acumulado hasta dicho mes el crecimiento se ubicó en 14,6%. De todas maneras, cabe señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas haya sido en realidad más limitado que el calculado por dicho organismo. De acuerdo con los datos publicados, el aumento

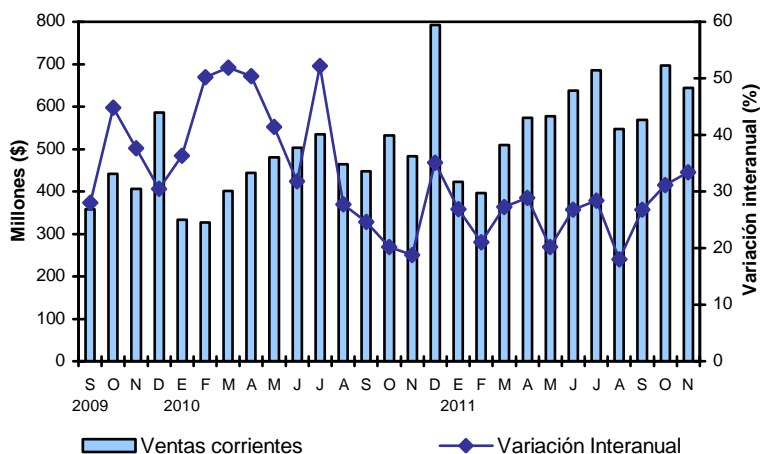
⁵ En el período estudiado, la Encuesta de Centros de Compras relevó información de 18 *shoppings* radicados en la Ciudad de Buenos Aires, 4 de los cuales cuentan con más de 100 locales.

interanual de precios en los centros de compras ascendió a 10,2% en noviembre y a 10,3% en promedio para los primeros once meses de 2011.

Los datos muestran que en los primeros once meses de 2011, se consolidó la recuperación de la facturación en los centros de compras, continuándose el buen desempeño marcado el año anterior (con un crecimiento anual de 35,1%), aunque con incrementos interanuales más moderados. Cabe recordar que la demanda había sido profundamente afectada en 2009 por el sostenido clima de incertidumbre local, que llevó a los clientes a ser más moderados al momento de realizar sus gastos. Sin embargo en 2010, la recuperación de la confianza de los consumidores y el incremento del turismo (usuales visitantes de los *shoppings*, seducidos por el tipo de cambio y la presencia de las grandes marcas), impactaron positivamente sobre las variables del sector.

La mejora en las ventas también obedecería, entre otras cosas, a las atractivas promociones y descuentos lanzadas por las marcas que comercializan indumentaria y las cadenas de electrodomésticos, en asociación con las entidades bancarias. Los descuentos que se aplicaron para el pago con determinadas tarjetas de débito variaron del 10% al 20%, mientras que las quitas fueron de entre el 10% y el 25% (30% en algunos casos puntuales) para la financiación a través de tarjetas de crédito. Algunos esquemas promocionales incluyeron, además, el pago en cuotas sin interés para plazos de 3 a 12 meses.

GRÁFICO 2.2.5 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. SEPTIEMBRE 2009/NOVIEMBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Respecto de la cantidad de locales activos, se registraron 15 cierres netos en noviembre de 2011, manteniéndose un total de 1.365 puntos de venta. Al mismo tiempo, se computaron 62 más que en septiembre de 2010, lo que representó un importante cambio interanual (4,8%). El alza tiene su origen en la reapertura del *Recoleta Mall*, en el mes de octubre de 2011.

En consonancia, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos mostró también una variación, con un incremento de 6,4% en noviembre de 2011, totalizando una extensión de 213.922 m² (12.807 m² más que en el mismo mes de 2010). El aumento mencionado no incidió en la dimensión promedio de los locales comerciales en funcionamiento.

Respecto de las ventas promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños, su valor subió (a valores corrientes) 25,4% en noviembre de 2011 y 23% en el acumulado hasta dicho mes. El movimiento se produjo más suavemente en relación al aumento de las ventas totales debido a que la superficie ocupada por los centros de compras se modificó en el mes analizado. El alza fue menor al considerar el volumen despachado (valores constantes), con un aumento interanual de 13,8% y 15,5%, respectivamente.

En el mismo sentido, las ventas promedio por local a valores corrientes, se incrementaron 27,3% en noviembre y 24,3% en el acumulado hasta dicho mes, respecto de 2010. Por su parte, en volúmenes físicos, el promedio de ventas por local ascendió 15,5% y experimentó una suba de 12,4% teniendo en cuenta los primeros once meses del año.

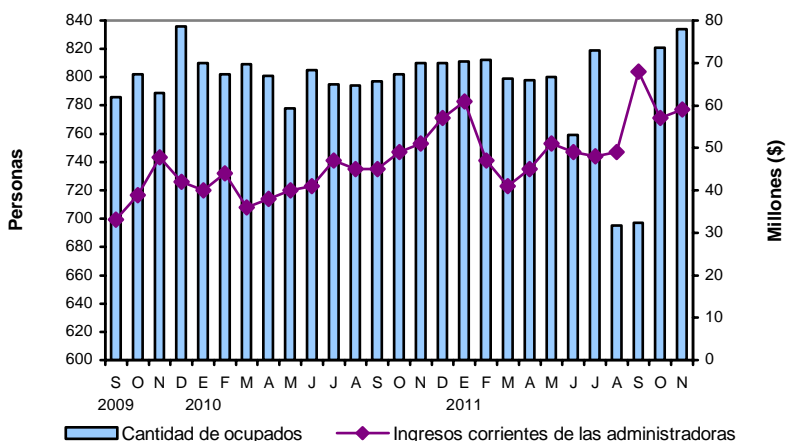
El análisis efectuado sugiere que tras la destacable *performance* de las ventas corrientes en los *shoppings* de la Ciudad marcada en 2010, logró consolidarse la reversión de la situación general verificada durante 2009. Así lo manifestaron, además, las variables fundamentales que dan cuenta del desempeño de este canal minorista (ventas por metro cuadrado y ventas promedio por local). En efecto, en el período analizado, la facturación de los centros de compras siguió mostrando ascensos, aunque más leves. Un factor que pudo haber influido en la dinámica expuesta, fue la merma del turismo internacional en la fase analizada, explicada por la erupción del volcán chileno Puyehue, iniciada en los primeros días de junio, que alteró el tráfico aerocomercial de pasajeros⁶. Por su parte, las administradoras

⁶ Según datos de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI), realizada por el INDEC y la Secretaría de Comercio de la Nación (SECTUR), durante noviembre de 2011, la cantidad de residentes en el extranjero que partieron desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fue de 237.843 visitantes, con una caída de 0,8% respecto del mismo período del año anterior. Asimismo, en el acumulado hasta dicho mes, se observó un alza de 2%. Cabe aclarar que la dinámica positiva de la variación acumulada se explica por la buena performance que exhibieron los primeros cinco meses del año, los que habían arrojado, en promedio, una suba de 12%. Para más información, consultar la sección *Turismo*, en la presente publicación.

sostuvieron las promociones y descuentos especiales con tarjetas de débito y crédito, con el fin de atraer clientes.

Los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras (asociados con el alquiler de los locales y con el cobro de un porcentaje determinado sobre las ventas), reportaron en noviembre un aumento interanual de 15,2%. Al mismo tiempo, el alza acumulada en los primeros once meses de 2011 ascendió a 20,7%. Adicionalmente, merece destacarse que la evolución de lo recaudado por estas empresas, resultó inferior a la del mismo período de 2010 (25,7%). En tanto, la creación de puestos de trabajo en las administradoras reportó un alza menor en noviembre (3%). Sin embargo, en el acumulado se registró un descenso en comparación interanual con los primeros once meses de 2010 (-1,8%).

GRÁFICO 2.2.6 CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. SEPTIEMBRE 2009/NOVIEMBRE 2011

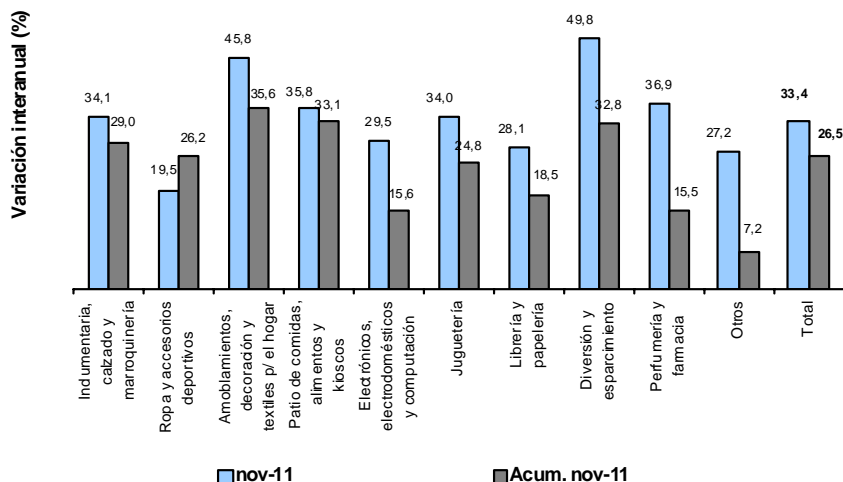


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (33,4%) en noviembre de 2011, fueron: *Diversión y esparcimiento* (con un alza de 49,8%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (45,8%), seguido por *Perfumería y farmacia* (36,9%), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (que marcó un crecimiento de 35,8%), *Indumentaria, calzado y marroquinería* (34,1%) y, por último, *Juguetería* (con un incremento de 34%).

Entre los rubros que también mostraron una variación positiva (aunque más moderada, inferior al promedio general) se destaca, en primer lugar, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* (29,5%). Le sigue *Librería y papelería* (con una suba de 28,1%), *Juguetería* (23,2%) y el rubro residual *Otros* (27,2%). En último lugar se ubicó, con el menor ascenso del período estudiado, *Ropa y accesorios deportivos* (19,5%).

GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. NOVIEMBRE 2011 Y ACUMULADO A NOVIEMBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

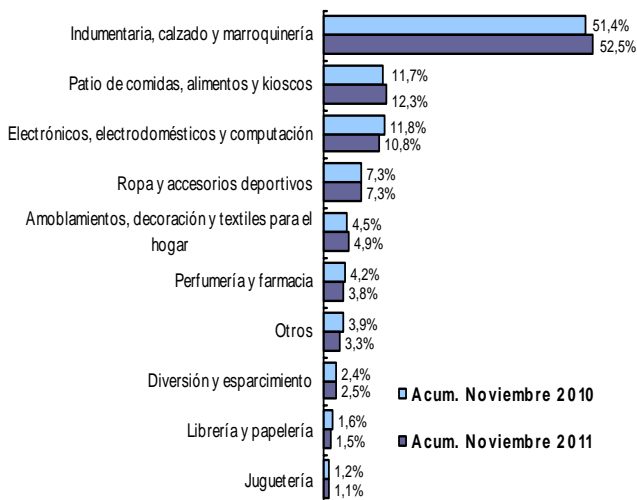
Desde el punto de vista de la composición porcentual de la facturación por grupo de artículos en el acumulado a noviembre de 2011, se destaca la ganancia de participación de *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario) que pasó a explicar una parte más relevante de los consumos, representando el 52,5% del total (1 punto porcentual más que en el mismo período de 2010).

En tanto, *Patio de comidas, alimentos y kioscos* pasó a representar el 12,3% de las ventas totales efectuadas por los centros de compras porteños (0,6 puntos porcentuales por encima de los valores de los primeros once meses del año anterior).

Por su parte, los rubros *Amoblamiento*, *decoración* y *textiles para el hogar* y *Diversión* y *esparcimiento* también vieron incrementados sus porcentajes de participación (con una suba de 0,3 y 0,1 puntos porcentuales, respectivamente).

En contraposición, *Electrónicos*, *electrodomésticos* y *computación* mostró una reducción en su porción de ventas (1 punto porcentual), del mismo modo que el componente residual *Otros*, los artículos de *Perfumería* y *farmacia* y *Librería* y *papelería* (0,6; 0,4 y 0,1 puntos porcentuales, en cada caso).

GRÁFICO 2.2.8 CENTROS DE COMPRAS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A NOVIEMBRE. AÑOS 2010 Y 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Por su parte, el resto de los rubros (*Juguetería* y *Ropa y accesorios deportivos*) no revelaron cambios significativos en su porcentaje de intervención dentro de la facturación total.

El análisis efectuado sugiere que en el periodo acumulado a noviembre de 2011, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, en línea con la recuperación iniciada el año anterior. Con anterioridad, desde fines de 2008 y durante 2009, se había verificado un deterioro de la facturación, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con las de los supermercados, posiblemente debido a que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Luego, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la

comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido. En los meses siguientes, se sumó la tracción del rubro de los bienes durables, sobre todo en el segundo trimestre por efecto de la celebración del Mundial de Fútbol. Más adelante, durante los once primeros meses de 2011, volvieron a marcarse ascensos en la facturación de los centros de compras porteños, aunque de menor medida que los registrados en el mismo período del año anterior.

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en el acumulado a noviembre de 2011 un incremento de las ventas de 26,5% a valores corrientes y de 14,6% en volúmenes físicos, respecto del año anterior. El período analizado continuó con la evolución interanual positiva iniciada en mayo de 2009, luego de la dinámica empobrecida comenzada a partir del segundo semestre de 2008, la cual se acentuó con retracciones interanuales en los primeros meses del año siguiente. Luego, en 2010, el destacable incremento de las ventas había sido mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria, calzado y marroquinería que compuso poco más de la mitad del total vendido, dinámica que continuó durante los primeros once meses de 2011.

2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR⁷

Las ventas en valores corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires⁸ durante el mes de septiembre de 2011 supero con creces los \$ 308M, lo que representó un incremento interanual de 26,2%.

El año 2011 había arrancado con significativas alzas, manifestando en enero y febrero subas de 29,8% y 19,9%. Dichos incrementos en la facturación son aquí particularmente destacables, debido a que los meses de comparación fueron períodos de recuperación para el sector y se manifestaron allí *record* de ventas. De esta manera, el primer trimestre del año mostró un incremento interanual del 17,9%, a su vez, el segundo trimestre ralentizó la expansión y manifestó una mínima alza interanual de 1,9%. Seguidamente, la *performance* del séptimo y

⁷ No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

⁸ Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

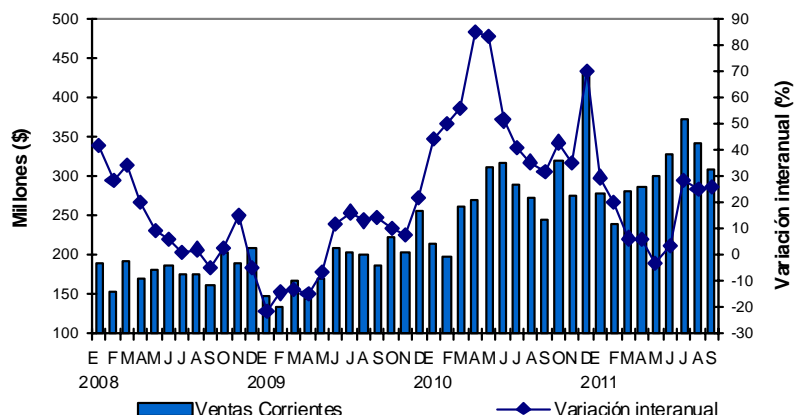
octavo mes de 2011 fue muy buena y las ventas presentaron importantes subas de 28,3% y 25,3% en comparación con julio y agosto de 2010, respectivamente.

De esta forma, el tercer trimestre del año exhibió una facturación que estuvo muy cerca de los \$ 1.022M lo que presentó un incremento de 26,7%. Dicho crecimiento fue importante aunque expresó una desaceleración respecto al incremento manifestado en el tercer trimestre de 2010 (cuando las ventas habían trepado en 36,3% respecto a las alcanzadas en igual período de 2009). De igual manera, el tercer trimestre de 2011 fue el período del año donde la facturación avanzó más rápidamente respecto a 2010.

Los datos acumulados hasta el noveno mes de 2011 indican que la facturación marcó un crecimiento interanual de 14,8% respecto al mismo período de 2010. Finalmente, cabe recordar que en el año previo, las ventas superaron los \$ 3.420M y el incremento de la facturación respecto a 2009 fue de 51,8%.

Por su parte, las ventas a precios constantes de la Ciudad de Buenos Aires, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, manifestaron un alza en el mes de septiembre de 2011, con una suba en el crecimiento interanual de 17,3%, debido a que se computó una inflación de 7,6%. Del mismo modo, las ventas físicas aumentaron 19,9% en el tercer trimestre de 2011 con respecto a igual período de 2010. Durante dicha etapa, el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 5,8%. La reactivación del sector comenzó en los últimos meses de 2009, y continuó en todos los meses de 2010, cuando manifestó alzas interanuales siempre superiores al 24%. De la misma manera, los primeros cuatro meses del año 2011 manifestaron subas, pero a partir de mayo se manifestó una retracción en las ventas (-7,4%) que se repitió en el sexto mes. A diferencia, los meses de julio y agosto presentaron crecimientos interanuales de 23,9% y 17,9%, respectivamente. En suma, el volumen de ventas acumulado hasta el noveno mes de 2011 se incrementó en 9% respecto a igual período de 2010.

GRÁFICO 2.2.9 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/SEPTIEMBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional mostraron un incremento interanual de 29,1% en septiembre de 2011, con un monto de ventas que no superó los \$ 1.365M. Los meses de julio y agosto también mostraron crecimientos interanuales, de 44,3% y 34,2%, respectivamente. Consecuentemente, en el tercer trimestre de 2011 las ventas se incrementaron 36,1% respecto de igual período de 2010, alcanzando una facturación de casi \$ 4.638M (manteniendo la performance que presentaron las ventas en igual período de 2010, 36,7%). Cabe recordar que el año 2010 fue un excelente período de facturación para el sector, y marcó un crecimiento de 54% respecto a 2009.

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el tercer trimestre de 2011 fue en promedio de 22% (1,6 puntos porcentuales menos que en igual período de 2010). El factor que explica dicha situación es que la tasa de crecimiento que presentaron las ventas de la Ciudad de Buenos Aires durante el tercer trimestre de 2011, estuvo por detrás de las manifestadas en el interior del país y en los 24 partidos de la provincia de Buenos Aires. A su vez, en septiembre de 2011, la participación de las ventas locales en el total nacional descendió a 22,6% (había sido de 23,1% en septiembre de 2010); en contraposición, las ventas del Interior del país subieron a 42% y las del conurbano bonaerense también ascendieron a 35,4%.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional, en septiembre de 2011 el volumen físico comercializado registró una suba de 20%. Las ventas a valores constantes en el conurbano bonaerense y en el interior del país también registraron subas interanuales en el noveno mes del año (21,1% y 20,6%, respectivamente). En concordancia, las cantidades comercializadas a nivel nacional manifestaron un alza Interanual de 28,9% en el tercer trimestre de 2011. A su vez, acumularon un incremento de 18% hasta el noveno mes. Cabe recordar que las mismas crecieron 43,4% en el año 2010 comparándolo con el año previo y 44% respecto a 2008.

La dinámica acontecida durante el tercer trimestre de 2011 mostró una aceleración del crecimiento respecto al primer y segundo período del año, tanto para la Nación como a nivel local. En suma, en el acumulado al noveno mes del año 2011 los consumidores optaron, al igual que durante el año previo, por la compra de electrodomésticos como un componente importante en su canasta de consumos. Esto se debió en gran parte a que la venta de esta clase de bienes (durables y semidurables) es una opción muy interesante para los consumidores en un escenario de estabilidad financiera, aunque con una inflación intermitente y creciente a lo largo de los meses. A su vez, la buena *performance* estuvo íntimamente relacionada con la catarata de promociones lanzada por las casas de electrodomésticos, que sumadas a los acuerdos con los bancos (la financiación jugó un papel clave), influyeron significativamente en el incremento de la facturación. Otro factor a tener en cuenta a la hora de analizar la dinámica en las ventas, es el mayor freno a los productos importados, lo que acompañado con políticas industriales impulsó la venta de los bienes de “Origen Argentino” sin observarse casi variación en los precios de venta de la mayoría de los artículos.

En septiembre de 2011, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 1.065 locales en el país, de los cuales 20,1% se concentran en la Ciudad de Buenos Aires, 37,5% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 42,4% en el resto del país. La apertura general de locales a lo largo de Argentina desde septiembre de 2010 hasta igual período de 2011 (47 aperturas netas en el total nacional: 17 en la provincia de Buenos Aires, 30 locales nuevos en el resto del país y ninguno en la Ciudad de Buenos Aires) inclinó su distribución a favor del interior del país. En términos absolutos, la mayor cantidad de aperturas se dio allí (fruto del mayor dinamismo de las ventas) donde a fines de 2009 se concentraba el 40,7% del total de los locales, y al momento se aglutina el 42,4%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones.

En correspondencia con el incremento de las ventas constantes manifestado en el tercer trimestre de 2011 y dado que no hubo aperturas de locales en la Ciudad con respecto a 2010, los volúmenes físicos vendidos por local subieron en promedio 20,3% en el tercer trimestre del año 2011 en relación con igual período de 2010.

En el ámbito porteño se registraron un total de 214 locales especializados en la venta de electrodomésticos y artículos para el hogar finalizado el noveno mes de 2011, lo que no involucra una variación interanual, como se mencionó antes. Al mismo tiempo, la superficie total destinada a la actividad aumentó (1,2%), lo que explicó que el área promedio por local se amplíe, pasando de 426 m² en septiembre del año 2010 a 431 m² en igual período de 2011. Por otra parte, la superficie en el interior del país y en el conurbano bonaerense creció a tasas superiores al 6% en septiembre, lo que implicó que se confirme la característica que viene observándose en la Ciudad con locales de menor superficie respecto al resto del país, se confirme en el período. En la actualidad, los locales más grandes se ubican en el conurbano bonaerense (558 m²), seguidos por los del interior del país (458 m²) y en tercer lugar, los de la Capital.

En septiembre de 2011, la facturación de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires supero los \$ 308M, lo que representó una expansión interanual de 26,2%. En el tercer trimestre del año las ventas ascendieron a casi \$ 1.022M, manifestando un incremento de 26,7%, respecto al mismo período de 2010. Los volúmenes físicos vendidos presentaron una suba en septiembre (17,3%) respecto de las cantidades comercializadas en igual mes de 2010, y también se expandieron en el tercer trimestre de 2011 (19,9%). Asimismo la facturación y los volúmenes comercializados a nivel nacional, en el mes de septiembre, manifestaron subas (29,1% y 20%, respectivamente).

2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES

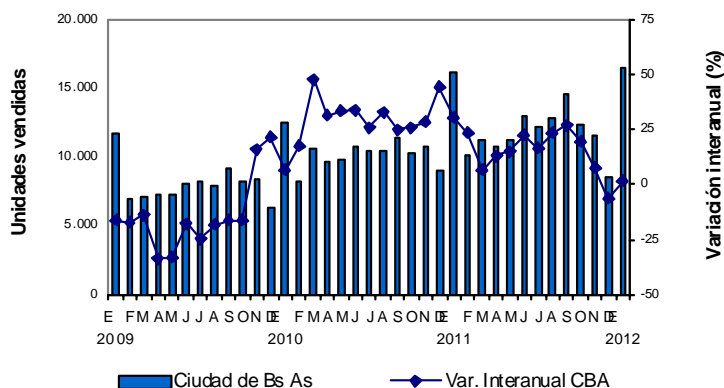
En diciembre de 2011, se patentaron 8.451 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando una caída interanual de 6,2%, el primer descenso luego de veinticinco meses de incrementos consecutivos, lo cual no significa un freno al crecimiento, ya que el mes de comparación, diciembre de 2010, había sido el mejor doceavo mes de la historia del sector. Así, el año 2011 fue el mejor año de ventas para la historia del sector (con 144.434 registros solo en la Ciudad de Buenos Aires), manifestando un incremento de 16,9% respecto a 2010 que había sido el año record hasta el momento y de casi 50% en comparación con el 2009, que también había sido un excelente año para el sector.

Manteniendo la dinámica acontecida durante 2011, el mes de enero de 2012 tuvo un gran desempeño con un total de 16.412 automóviles 0 Km patentados en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra implicó un alza interanual de 1,4%. La suba resulta aún más significativa dado que el período de comparación es enero de 2011 que había sido un mes muy positivo para el sector, con un crecimiento interanual de 30,3%.

En línea con el repunte observado a nivel local, el patentamiento de automóviles a escala nacional mostró un leve ascenso en diciembre de 2011 con un crecimiento interanual de 0,2%, con el patentamiento de 39.014 unidades, completando veintiséis meses de incrementos consecutivos. De esta manera, el año 2011 a nivel nacional cerró con el record de 860.820 patentamientos. Los datos indican un importante crecimiento interanual de 29,3% respecto al año 2010, que había sido en su momento el año record de ventas y una expansión de 66,6% en relación con 2009.

A su vez, en el mes de enero se alcanzó un nuevo record, con el patentamiento de 113.121 0 Km, el primer mes del año 2012 se convirtió en el período con la mayor cantidad de registros desde que se realiza este relevamiento, y manifestó un incremento interanual de 8,4%.

GRÁFICO 2.2.10 AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/ENERO 2012



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

Se completan más de dos años de significativos crecimientos consecutivos. Esto se funda en las mejores perspectivas de consumo, sumadas a la mayor propensión para acceder a los créditos por parte de los consumidores (hasta 60 cuotas sin interés, fijas y en pesos) y al crecimiento de los precios de los automóviles que estuvo por debajo de la inflación alcanzada en 2010 y en 2011. A su vez, las tasas de interés de los créditos prendarios estuvieron por debajo de otras líneas crediticias y las condiciones de financiamiento fueron más favorables, variables que impulsaron a la escalada de los créditos para la compra de autos en el período

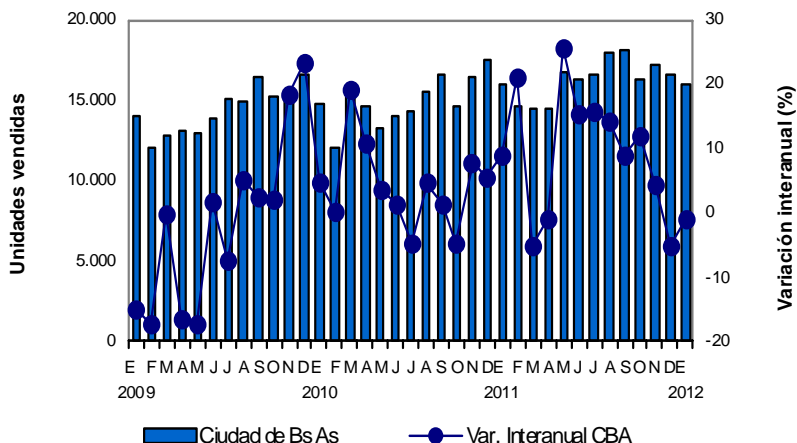
estudiado. A su vez, se espera que la *performance* del sector para el año 2012 sea hacendosa, en sintonía con el crecimiento de la economía local y nacional, lo que implicaría, de hacerse reales los pronósticos, un nuevo record para la actividad.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado nacional, en el año 2011 se verificó un crecimiento más intenso a nivel país. Así, el incremento respecto de 2010 fue de 16,9% para la Ciudad y de 29,3% para la Nación. Debido a esto último, la participación local en las ventas totales se redujo, y en el año 2011 fue de 16,8% habiendo sido de 18,6% en 2010.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, en el mes de diciembre de 2011 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.604 unidades, mostrando una caída de 4,9%, en comparación con diciembre de 2010 (el mes más relevante en términos absolutos del año). A pesar de la merma del doceavo mes, el año 2011 cerró con 195.307 registros, manifestando un crecimiento de 9,1% respecto a 2010 (año en el que se había llegado al record histórico) y de 13,9% al compararlo con 2009.

El comienzo de 2012, continuó con la buena dinámica de 2011, con un registro de 15.931 unidades en enero, aunque manifestó una mínima caída interanual de 0,7%.

GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/ENERO 2012



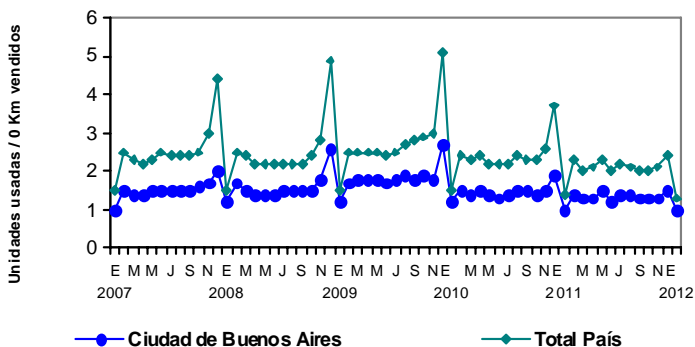
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

A escala nacional, el aumento de las transferencias de dominio de autos usados fue más acelerado que el ocurrido en la Ciudad: 3,3% por el registro de 150.779 automóviles durante diciembre de 2011. En el año crecieron 18,7% respecto a 2010 y 38,1% en relación a 2009. El 2011 cerró con más de 1,8 millones unidades transferidas, convirtiéndose en el mejor año para el sector.

A su vez, en enero de 2012 se registraron 152.184 registros en el total nacional, lo que significó un incremento de 4,7% respecto al mismo mes de 2011.

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires descendió de 1,45 en el año 2010 a 1,35 en 2011. Para el agregado nacional el *ratio* también se redujo, pasando de 2,3 en 2010 a 2,1 en el año 2011. Tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en el caso nacional la caída se debió a que la suba interanual en el patentamientos de automóviles 0 Km en 2011 fue más intensa que la simultánea alza experimentada en las ventas de usados para el mismo período.

GRÁFICO 2.2.12 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/ENERO 2012



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

En diciembre de 2011 las ventas de automóviles 0 Km experimentaron una caída interanual de 6,2%, en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y mostraron una mínima alza de 0,2% a escala nacional. Asimismo, el sector cerró con excelentes resultados en el año 2011 (subas interanuales de 16,9% para la Ciudad y de 29,3% para el total nacional). Por otra parte, en diciembre de 2011, las transferencias de dominios de usados manifestaron una baja de 4,9%, en la Ciudad de Buenos Aires respecto al mismo período de 2010, sin embargo, crecieron 3,3% a nivel país. Por su parte, en el año 2011 las ventas se incrementaron respecto de 2010, en 9,1% y en 18,7% para la Ciudad y para la Nación, respectivamente.

2.2.5 OCUPACIÓN COMERCIAL

En el presente apartado, se presentan los datos surgidos de un relevamiento propio, de frecuencia mensual, mediante el cual se registra la cantidad y la proporción de locales ocupados en los principales ejes comerciales de la Ciudad de Buenos Aires. Para ello se contemplan 37 áreas, elegidas en función de 3 variables: su densidad comercial, su ubicación geográfica y las actividades predominantes en ellos. A partir de la información relevada, se calcula la tasa de ocupación comercial, la cual permite obtener una referencia significativa respecto de la evolución del comercio en la metrópoli y de las disparidades que se producen entre los nodos comerciales más importantes al interior de la urbe.

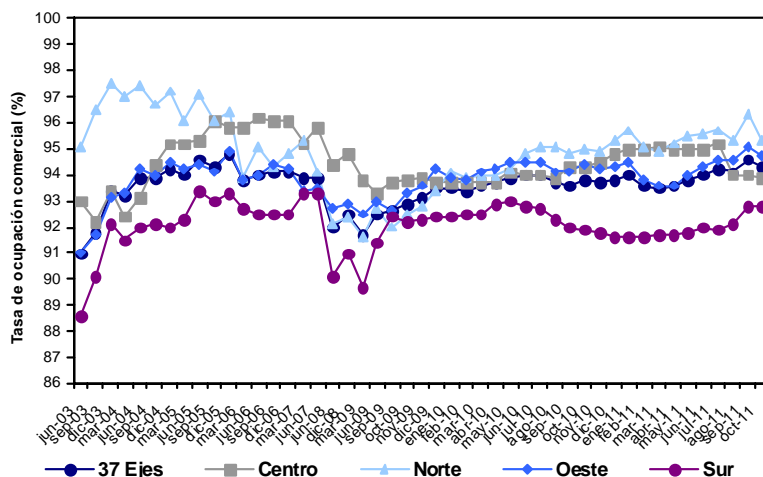
La tasa de ocupación general de locales en las 37 principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de octubre de 2011 en 94,3%, con una variación negativa (-0,4%) respecto del relevamiento previo, efectuado en septiembre de 2011, mientras que en términos interanuales marcó un ascenso (0,5%).

El procedimiento permitió contabilizar 8.285 locales, de los cuales 476 no se encontraron en funcionamiento, verificándose una tasa de vacancia de 5,7%.

En el análisis de las distintas zonas de la Ciudad de Buenos Aires, se constató que, en octubre de 2011 la mayor tasa de ocupación le correspondió al Norte de la Ciudad, con un valor de 95,3%. En la zona Oeste, la ocupación se ubicó también por encima del promedio general, alcanzando el 94,7% de los locales. Por su parte, en el Centro y en el Sur, se computaron tasas de 93,9% y 92,8%, ambas inferiores a la media.

En cuanto a la evolución respecto del último relevamiento realizado, no se registraron aumentos en ninguna de las zonas de la Ciudad. Así, mientras que el Sur no experimentó variaciones, el resto de las zonas marcaron mermas: el Norte, el Oeste y el Centro (-1%, -0,4% y -0,1%, respectivamente).

GRÁFICO 2.2.14 OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/OCTUBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

Comparando los resultados con los de noviembre de 2010, se registraron aumentos de la ocupación tanto en el Sur (1,4%) como en el Norte (1%) y en el

Oeste de la Ciudad (0,8%). Contrariamente, la zona Centro, mostró una merma de 0,5% en la ocupación de sus locales⁹.

La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en octubre de 2011, que se ubicó en 94,3%, mostró una variación negativa de 0,4% respecto de la medición anterior efectuada en septiembre de 2011, mientras que en términos interanuales se manifestó un ascenso (0,5%).

2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO¹⁰

Se analiza a continuación la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el *stock* de préstamos en pesos¹¹ otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en 2011 un promedio mensual de \$ 199.585M diarios. Este nivel representó un incremento de 45,9% respecto de 2010, lo que significó una aceleración del crecimiento de la financiación neta con respecto al alza interanual registrada en 2010 y 2009 (22,1% y 11,4%, respectivamente). Asimismo, el último mes de 2011, mantuvo una excelente *performance*, con un crecimiento interanual de 49,1%. A su vez, el comienzo de 2012 fue alentador, y enero presentó un alza de 47,7% respecto a igual mes de 2011.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito) representaron en 2011 un 47% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 93.744M. La proporción mencionada es 0,6 puntos porcentuales mayor a la calculada en 2010 (46,4%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en 0,6 puntos porcentuales su fracción, y fueron los que más gravaron en el total (participando con el 24,4% en 2011). Por el contrario, los créditos prendarios ganaron relevancia (representaron el 6,5%, lo que implicó una suba de 0,7 puntos porcentuales respecto del año anterior). Finalmente, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción también se incrementó (habían significado el 15,8% del total del sistema en 2010 y pasaron a componer el 16% en el año 2011).

⁹ Para más información véase *Informe de Resultados 495, Ejes Comerciales Octubre 2011*, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

¹⁰ La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

¹¹ Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es poco significativo: 1% en el caso de los préstamos orientados al consumo, para el período de diciembre de 2011.

Tomando conjuntamente las tres líneas orientadas al consumo, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 47,6% en 2011 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). El mes de diciembre de 2011 presentó un importante crecimiento, con una expansión interanual de 52,2%. De igual manera, en enero de 2012 la dinámica fue elevada y el primer mes del año mostró un alza de 50,5% respecto a igual mes de 2010.

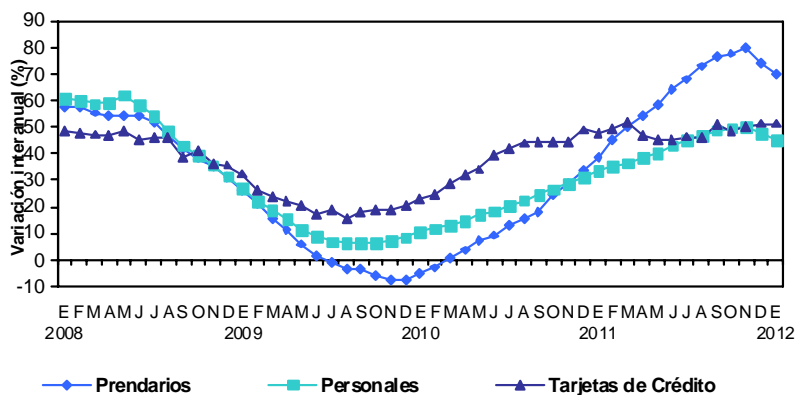
La evolución referida durante el año 2011, dio cuenta de que la elección por los créditos al consumo ha manifestado una gran expansión, y superaron la pujante dinámica acontecida durante el año 2010, pasado el retroceso sufrido en 2009. La mejora en la toma de crédito no solo se encontró concentrada en una mayor demanda por parte del público, sino que también fue inducida por un mayor esfuerzo de los bancos en la captación de nuevos clientes. A su vez, y en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades de financiación a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación por sobre el resto de las opciones, especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de cuotas sin interés y descuentos especiales ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por las variaciones de la tasa de interés, la refinanciación de los montos no pagados y la inflación real, lo que explica también una parte del dinamismo experimentado.

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 43,3% en 2011 (que más que duplicó el ascenso interanual registrado en 2010, de 20,1%). El último mes de 2011 tuvo un crecimiento interanual elevado (47,7%) y enero de 2012 mostró una suba menos acelerada (45,1%), mostrando cierta ralentización. Cabe recordar que la tasa de interés registró paulatinos descensos desde inicios de 2010, y continuó con la caída hasta el sexto mes de 2011, a partir de allí mantuvo aumentos cada vez más intensos. Así, el promedio de la tasa de interés¹² en 2011 se ubicó en 30,6% y marcó una variación interanual positiva (0,3 puntos porcentuales más que en el año 2010). La tasa de interés de enero de 2012 mostró un incremento más pronunciado, y se ubicó en 36,9% (7,6 puntos porcentuales más que en enero de 2011). Es decir que, en el año 2011, el dólar estable, la reducción de la tasa de interés real, el *boom* del consumo, la creciente evolución de los depósitos del sector privado y la consecuente ampliación de la oferta de crédito por parte de algunos bancos (incluyendo préstamos preaprobados por canales electrónicos), han influenciado a algunos tomadores a decidirse por este tipo de financiamiento para sus gastos. Además, merece destacarse que por parte de los bancos se aumentaron los montos límites financiados, se elevaron los plazos (hasta 70 cuotas fijas), y muchos de ellos no exigen ningún detalle sobre el

¹² Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensual.

destino del dinero solicitado (compra de automóviles, electrodomésticos, casa, remodelación de hogar o viajes), otros impulsos que pudieron haber afectado en el crecimiento de este tipo de crédito. Para el año 2012, aunque el primer mes haya manifestado una ralentización, la expectativa es que este tipo de préstamos recupere la dinámica de 2011, que fue realmente alentadora.

GRÁFICO 2.2.15 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2008/ENERO 2012



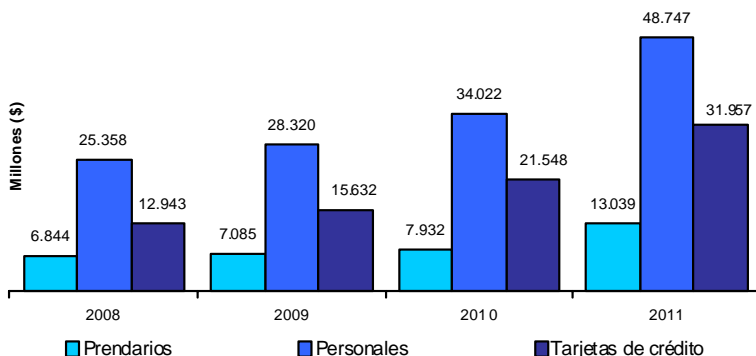
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GGBA), sobre la base de datos del BCRA.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito experimentó en el año 2011 un ascenso interanual de 48,3%, superando los niveles de crecimiento de 2010 y 2009 (37,8% y 20,8%, correspondientemente). El mes de diciembre fue el mejor del año, presentando un incremento interanual de 51,3%. A su vez, enero de 2012 mantuvo la buena *performance* y manifestó también un alza de 51,3% respecto a enero de 2011. Al mismo tiempo, continuaron las promociones puntuales que fueron absorbidas en parte por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista, con la finalidad de incrementar su nivel de ventas, aunque ya es menos frecuente encontrar promociones de 50 cuotas sin interés, siendo lo más visto la fórmula de 20% de reducción en el precio, más 12 cuotas. Parte de la suba de una porción del *stock* de préstamos sería a causa de las refinanciaciones, debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos; otra parte, podría deberse al aumento de los límites de compra de entre 40% y 100%. En tal sentido y como consecuencia del incremento del consumo, sumado a las compras en cuotas y a la suba general de los precios, las entidades financieras han elevado los límites de compra con tarjeta que en algunos casos llegó hasta duplicarse. En este tipo de crédito, se verificó un leve ascenso de la tasa de interés en todos los meses de 2011, salvo en

septiembre, cuando se redujo en 0,9 puntos porcentuales. Así, la tasa promedio del año 2011 se ubicó en 32,6% (1,5 puntos porcentuales más que en igual período de 2010).

En el caso de los préstamos prendarios¹³, el crecimiento del *stock* en 2011 tuvo una espectacular suba de 64,4% con respecto al año 2010. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en 2011 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. Los primeros meses del año fueron alentadores, superado un 2010 discreto. De esta manera, en el mes de diciembre, el promedio del *stock* de préstamos prendarios presentó una extraordinaria suba interanual de 74,1%. De igual manera, el año 2012 comenzó con una excelente dinámica y enero marcó un incremento interanual de 70,1%. Por su parte, la tasa de interés promedio para este tipo de préstamos varió positivamente en 2011 en relación con 2010, ubicándose en promedio en 19,2% (1,8 puntos porcentuales más que el año previo). Por último, el espectacular crecimiento que manifestaron los créditos prendarios durante 2011 estuvo íntimamente relacionado con la explosión de ventas de 0 Km a nivel país, ya desarrollado en el apartado “Venta de vehículos automotores”, en esta misma sección.

GRÁFICO 2.2.16 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. PROMEDIO DEL STOCK¹. ACUMULADO A DICIEMBRE. AÑOS 2008/2011



¹ El promedio se calcula en base al promedio mensual de préstamos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

¹³ Los créditos prendarios analizados son garantizados por los bienes adquiridos. En el caso de los automóviles para uso personal, se trata de bienes de consumo, pero estos préstamos también incluyen prendas que son bienes de capital para las empresas (incluidos los automóviles utilizados como capital de trabajo). De lo anterior se desprende que al considerar a los créditos prendarios como de consumo, se está sobreestimando el rubro, pero la falta de información adicional para separarlos hace que se utilice el total como una aproximación.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha manifestado en 2011 un importante crecimiento con respecto a 2010. Los compradores continuaron con la política de endeudarse para consumir, recurriendo a las cuotas fijas, como una forma para licuar el pago mensual, incentivados fundamentalmente por la mayor confianza sobre la evolución de las variables macroeconómicas (empleo, tipo de cambio, entre otras) y las mermas en las tasas de interés reales, aunque en los últimos meses las tasas de interés nominales sufrieron ajustes al alza. Por el lado de los bancos, frente a un contexto financiero más tranquilo en el período analizado y la buena evolución de los depósitos (aunque significativamente más lento que la expansión de los créditos) que generan mayor liquidez, ampliaron su oferta de crédito (con promociones de préstamos personales de mayor monto y plazos más largos), sin gastos de otorgamiento y con tasas fijas y en pesos; a su vez, la baja en la tasa de morosidad de los últimos doce meses (-1,2%) estaría incentivando el otorgamiento de este tipo de créditos.

Para el cierre del año 2011, y los primeros meses de 2012, en el caso de las tarjetas de crédito, se espera que continúen los acuerdos de los bancos con las cadenas de *retail*, en materia de créditos prendarios se mantendría su otorgamiento en línea con el *boom* de patentamientos de 0 km y, para los préstamos personales, aunque las tasas de interés sean las más altas entre los créditos al consumo, los compradores seguirán utilizándolos como una forma para adelantar consumo en el tiempo y ganarle a la inflación. De igual manera, es de esperar que si los depósitos crecen a un ritmo menor (22%), la tasa de interés suba y los créditos al consumo pongan un freno en su expansión para el presente año.

El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó un incremento interanual de 47,6% en 2011. Los préstamos prendarios manifestaron un extraordinario aumento interanual de 64,4%, los personales crecieron 43,3% y los préstamos con tarjetas de crédito presentaron un alza interanual de 48,3%. En los tres casos, el crecimiento se hizo más dinámico a medida que avanzó el año, lo que significó que los consumidores volvieron a confiar en el financiamiento a la hora de consumir, sumado a las variadas acciones implementadas por los bancos. A su vez, la tasa de interés para los préstamos personales resultó mayor que en 2010: el promedio para 2011 fue de 30,6% manifestando una suba interanual de 0,3 puntos porcentuales. Los créditos prendarios aumentaron en 1,8 pp. y su tasa de interés promedio en 2011 fue de 19,2%. En la situación de los préstamos con tarjetas de crédito la tasa de interés se ubicó en 32,6% (1,5 pp. más que en el año 2010).

2.2.7 DEFENSA DEL CONSUMIDOR

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos al momento de adquirir un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección del Consumidor, dependiente de la Subsecretaría de Atención Ciudadana (Jefatura de Gabinete), es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor¹⁴, de la Ley Nacional 22.802 de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa del Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de Consorcios y de la Ley 1.517 que creó el Registro Público de Entidades Prestatarias de Servicios de Medicina Prepaga.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por ejemplo, cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires¹⁵, en el mes de febrero de 2012, se realizaron 868 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias mostró una caída interanual de 9,2%, en tanto que en comparación con el mes anterior también marcó una baja (14,2%).

Si se toma el primer bimestre de 2012, se observa que el número de denuncias ascendió a 1.880, cayendo 3% respecto al mismo período de 2011. En tanto, si se contrasta con el año 2009, se evidencia una mínima suba en la cantidad de denuncias (0,5%), que se transforma en un aumento mayor si se compara con 2010 (11,6%).

Los rubros más denunciados durante febrero de 2012 fueron Telefonía Celular (22,2%), Electrodomésticos¹⁶ (15,9%) y Bancos y financieras (11,4%). Le siguen en cantidad de reclamos los rubros Servicios públicos domiciliarios (8,2%), Automotores (5,4%), TV por cable/satelital (5%), Medicina prepaga (3,3%), e *Internet* (3,1%).

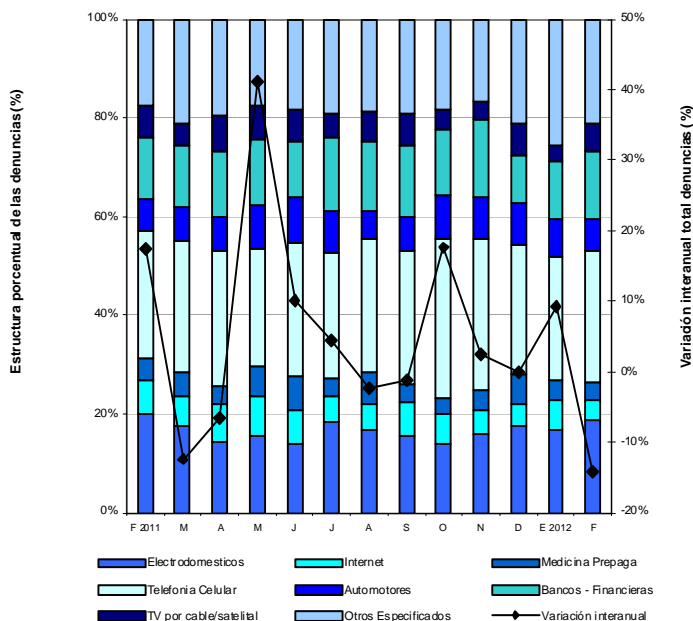
La cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se explica, en parte, por tratarse de segmentos que además presentan una tendencia creciente en el nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

¹⁴ La Ley 24.240 fue modificada en abril de 2008 mediante la Ley 26.361.

¹⁵ La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

¹⁶ Incluye al rubro Informática.

GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. FEBRERO 2011/FEBRERO 2012



Nota: La estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La Ley N° 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la Ley N° 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil,

medicina prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

Respecto al aumento de los reclamos relacionado con el incremento del consumo, se observa que los celulares, rubro más denunciado, registran importantes alzas -tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de siete años. En este sentido, datos a nivel nacional, suministrados por el INDEC para enero de 2012, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular tuvo un crecimiento interanual de 21,5% (inferior al 23,4% marcado en enero 2011). De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 19%, mientras que el número de aparatos en servicio se incrementó 9,2%, respecto de enero de 2011. Cabe recordar que en dicha oportunidad, los incrementos habían sido de 23% y 14%, respectivamente.

Internet, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de diciembre de 2011 (último mes disponible), el total de accesos residenciales creció 44,5% respecto a igual mes de 2010. Las cuentas con abono crecieron 47%, suba que se explica por los incrementos de las cuentas de banda ancha (49,2%), mientras que los abonos *Dial Up*, tuvieron un descenso interanual de 33,4%.

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En el acumulado a febrero de 2012 se celebraron un total de 2.327 audiencias de las cuales 970 (41,7%) llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma, la empresa es sancionada con multas de \$ 100 a \$ 5M. En el primer bimestre de 2012 se cobraron penas por \$ 663.800 que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

2.2.8 NOVEDADES¹⁷

(28.02) AVANZAN LAS NEGOCIACIONES PARA EL LANZAMIENTO DE MARCAS PROPIAS POR PARTE DE LOS AUTOSERVICIOS CHINOS

El modelo elegido es el de forjar alianzas con fabricantes ya existentes, que puedan garantizar una provisión adecuada. De esta manera, Cedeapsa, una de las cámaras que nuclea a los supermercadistas chinos, acordó con *Molino Pehuajó*, para que elabore harina, y con *Bodega Guaymayén*, para que produzca sus vinos. En el caso de las pastas, en tanto, están aún en negociaciones con *Los Grobo*. Se tratará en todos los casos de artículos destinados al consumo masivo y que saldrán a la venta a precios populares. La venta va a alcanzar a los 3000 comercios adheridos a la cámara.

FIRMA DE ELECTRODOMÉSTICOS EXPORTARÁ PESCADO PARA COMPENSAR IMPORTACIONES

Se trata de *Newsan*, que maneja marcas como *Sanyo*, *Noblex*, *JVC*, *Philco* y *Atma*. Se asoció a empresas patagónicas buscando equilibrar, tal como le exige el Gobierno, la balanza comercial. La firma acaba de crear una división alimentos para comenzar a exportar pescados y mariscos, la cual incluyó un vínculo con seis procesadoras de Puerto Madryn, Trelew, Comodoro Rivadavia y Puerto Deseado. La maniobra “levanta” la barrera de la Aduana para el ingreso de componentes electrónicos necesarios para la fabricación de televisores, computadoras y equipos de aire acondicionado, entre otros, a cambio de vender merluza calamar y langostino, en principio.

(Ver anexo estadístico)

¹⁷ Fuentes consultadas: *Webretail*, *El Cronista*.

2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

La Construcción fue la actividad productiva que mostró la mayor retracción interanual en el año 2009 (-6% a precios constantes), según los datos definitivos del Producto Bruto Geográfico de ese año. En términos de valor agregado, la Construcción aportó el 5,7% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler; este segmento comprendió el 20,6% del valor agregado bruto porteño a precios corrientes durante el año 2009, y cayó 3,6% a precios constantes en comparación con el año 2008.

El total de la población ocupada en el sector de la construcción a nivel nacional (registrada y no registrada), de acuerdo a datos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares mostró, para el cuarto trimestre de 2011, una leve caída (-1,5%).

Los puestos de trabajo en el sector de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires tuvieron, en este período, una caída mucho mayor (12,2%). La cantidad de puestos de trabajo en el sector fue de 160.693, participando del 6,5% del total de empleos generados en la Ciudad. Los datos refieren al total de puestos de trabajo (públicos y privados, formales e informales) generados en el sector, tanto de aquellos ocupados por los residentes en el distrito como por personas que habitan en los alrededores. Por su parte, en la ciudad de Buenos Aires, el promedio del monto de ingreso para el sector en el cuarto trimestre de 2010 fue de \$ 2.709, verificando un incremento interanual de 42,7%.

Por último, merece destacarse que, de acuerdo a datos provisorios de un relevamiento realizado por la DGEyC, el costo salarial de la actividad de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires tuvo, en diciembre de 2011, un incremento interanual de 39,9%.

2.3.1. CONSTRUCCIÓN

En el año 2011, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 2.562.811 m² de superficie solicitada para construcciones nuevas y ampliaciones, lo que implicó un aumento de 97,7%% respecto a los valores de 2010. En particular, en el mes de diciembre se registraron 173.479 m² y 161 permisos.

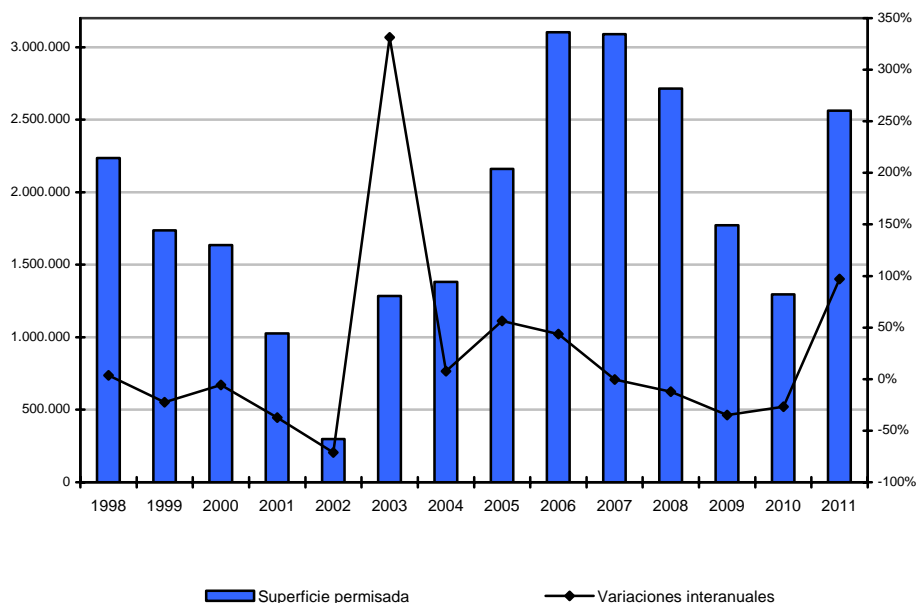
Los segmentos que más se incrementaron fueron, dentro del área destinada para uso residencial, la construcción de multiviviendas; mientras que en la designada para actividades económicas, la destinada a *Hotelería y Alojamiento, Almacenaje y Galpones, Educación y Salud, Transporte e Industria*.

En 2010, la superficie solicitada para construir había tenido una baja interanual significativa (26,8%), producto de una caída de 15,2% en el área destinada para

uso residencial y de 52,3% en la designada para actividades económicas. La merma de la superficie no residencial durante este período se había explicado por caídas en todos los segmentos, entre los que se destacan -por su contribución al decrecimiento- *Hotelería y Alojamiento*, *Industria y Comercio*. La baja de la superficie residencial, por su parte, había estado asociada al comportamiento tanto de las Univiviendas como de las Multiviviendas, las que cayeron 34,3% y 14,4%, correspondientemente.

Merece destacarse que durante 2011, la superficie solicitada para construir tuvo también significativos incrementos con respecto a 2009 (45%), vinculado fundamentalmente a la recuperación de la construcción de multiviviendas y, dentro del segmento no residencial, a la buena *performance* de *Administración, Banca y Finanzas*. Resulta relevante asimismo que en este período se produjo el primer aumento interanual de un año completo desde 2006. No obstante, si bien la recuperación de 2011 resulta significativa, la misma tiene lugar en comparación con los peores años del sector, y se encuentra todavía bastante por debajo de los mejores de la década.

GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M²) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1998/2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que en 2011, dentro del uso residencial, 98% correspondió a Multiviviendas -segmento que, prácticamente duplicó su superficie solicitada en este período- mientras que solamente el 2% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo más de la mitad de la superficie solicitada no residencial. Le siguieron de lejos *Comercio* (16,5%), *Hotelería y Alojamiento* (8,7%) y *Transporte* (8,6%).

En tanto, en consonancia con la recuperación de la actividad en el nivel local, la superficie a construir para obras privadas a nivel nacional¹ registró, en 2011, una suba interanual de 5,5%. En cambio, el año 2010 había terminado con una merma de 2,9%.

¹ Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO²

En el mes de septiembre de 2011, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 8.428 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó un incremento de 4,8% con relación al mismo mes de 2010. Las escrituras hipotecarias, por su parte, tuvieron una suba de 5,7% (519 escrituras). Como resultado de este comportamiento, en el acumulado de los primeros nueve meses del año, las primeras tuvieron un incremento de 6,7%, mientras que las segundas aumentaron 10,1%.

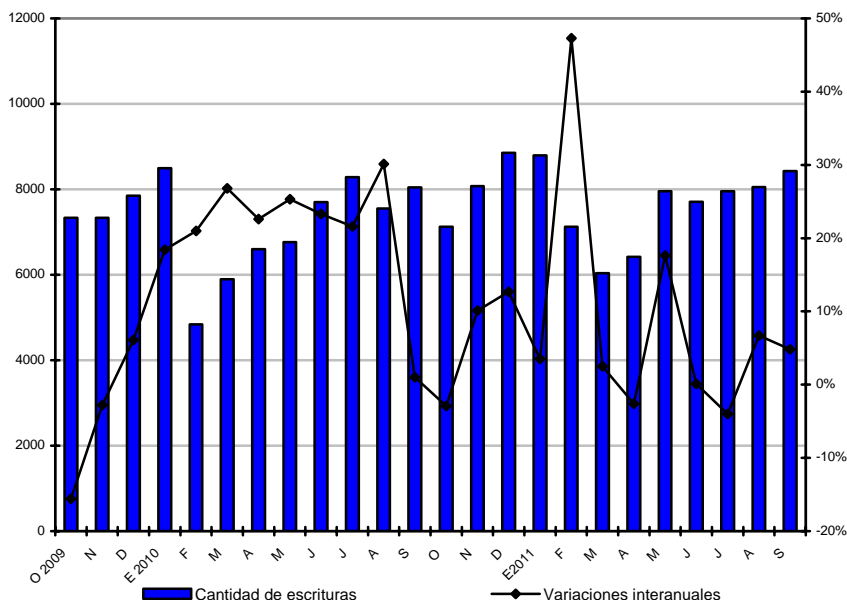
En el año 2010, se habían registrado 88.227 escrituras traslativas, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 16,2%. De esta manera, se consolida la finalización de la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de igual período de 2008. En cuanto a las escrituras hipotecarias, en 2010, la suba había sido de 13,2% (5.448 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se interrumpe la caída iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió, en diciembre de 2011, un incremento interanual de 34,5%, el mayor aumento en lo que va del año. En tanto, en 2010 el mismo había sido de 3,5%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril de dicho año, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas. Asimismo, resulta significativo que los préstamos hipotecarios representaron, en diciembre de 2011, solamente el 11% del total de préstamos en pesos otorgados al sector privado. Los préstamos al consumo, en tanto, concentraron casi la mitad del total del sistema³.

² La primera parte de este apartado repite lo consignado en el informe anterior, debido a que no se dispone de información actualizada.

³ Al respecto, véase la sección *Comercio*, en esta misma edición.

GRÁFICO 2.3.3 MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. OCTUBRE 2009/SEPTIEMBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

2.3.3 NOVEDADES⁴

EL BANCO CIUDAD LANZA UNA LÍNEA DE CRÉDITO HIPOTECARIO CON TASAS ESCALONADAS

Además de ofrecer sus tradicionales créditos a tasa fija, el Banco Ciudad estrenará una nueva línea de crédito hipotecario, que bonifica durante los primeros años parte de la tasa variable, la que se va incrementando con el correr de los años, luego de que los hogares han logrado reducir el peso de la deuda en relación con sus ingresos. Esta dinámica genera que sea mas sencillo calificar y así ofrecer a una tasa mas baja en los primeros dos años, que abarata el crédito un 20%. Los

⁴ Fuente: *iProfesional, El Cronista y Clarín*.

préstamos se otorgarán a 20 años, donde la tasa variable tendrá el atributo de ser una tasa “escalonada” y, por ende, una cuota también escalonada en la misma magnitud.

De esta manera, la tasa variable testigo de la nueva línea será del 18,5% anual, pero desde el comienzo propone que:

- Los dos primeros años se pague a una tasa que será la resultante de ese 18,5%, pero restándole 4,5 puntos porcentuales (entonces pasa de 18,5% a 14%).
- Desde el mes 25 al 48 (tercero y cuarto año) la resultante será la misma tasa testigo del 18,5% menos dos puntos porcentuales (tasa del 16%).
- Entre el mes 49 y el 72 (5/6 años) se paga la misma tasa base mas 2,5 puntos porcentuales (se abona mas caro para compensar el descuento del inicio), que arroja 21%.
- El último tramo a partir del séptimo año hasta el 20, a tasa variable mas 5,5%, lo que arroja una alícuota del 24% anual.

Para un préstamo de \$ 200.000 a 20 años, por ejemplo, una familia debería reunir en condiciones normales un ingreso mínimo de \$ 8.000, ya que de esa forma podría dedicar 40% a la cuota.

PERMITIRÁN REFINANCIAR CUOTAS A DEUDORES DEL FIDEICOMISO HIPOTECARIO DEL BANCO NACIÓN

El gobierno otorgará el beneficio a quienes paguen cuotas de créditos hipotecarios superiores al 25% de los ingresos del grupo familiar y podrán adecuarla a ese porcentaje y refinanciar el excedente. La norma modificada establece que *“si el deudor manifestare que, el monto de la cuota mensual supera el 25% del total de los ingresos del grupo familiar y/o conviviente y lo acreditaré mediante declaración jurada de ingresos, podrá solicitar la adecuación de la cuota”* hasta ese monto *“por el término máximo de un año”*, prorrogable como máximo hasta el 31 de diciembre de 2014.

Por otro lado, se establece la obligación del deudor de *“comunicar al Fiduciario cualquier aumento que se produzca en el monto de los ingresos del grupo familiar y/o conviviente, durante el plazo de vigencia de la presente excepción”*.

LA JUSTICIA PROHIBIÓ LA DEMOLICIÓN DE CUALQUIER EDIFICIO PORTEÑO ANTERIOR A 1941

La jueza Andrea Danas, titular del juzgado en lo Contencioso Administrativo y Tributario de la Ciudad N° 9, resolvió *“ordenarle al Gobierno de la Ciudad*

Autónoma de Buenos Aires las suspensión del otorgamiento de permisos de demolición u obra respecto de la totalidad de inmuebles de dominio público o privado emplazados en el territorio de la Ciudad de Buenos Aires, cuya fecha de construcción sea anterior al año 1941 o se encuentren incluidos en el inventario de la Subsecretaría de Patrimonio Cultural en la categoría Edificios Representativos”.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.4. TRANSPORTE

2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro. En el presente apartado se hará foco en el mes de enero de 2012, el cual contó con 22 días hábiles, uno más que el mismo mes del año 2011.

En el mes de enero de 2012, la cantidad de pasajeros que utilizaron modos de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un incremento interanual de casi 7%, alcanzando poco más de 46 millones de boletos vendidos, es decir, alrededor de 3 millones más que en enero de 2011.

El comportamiento positivo exhibido durante el mes de enero por el transporte público intraurbano fue resultado del incremento en la cantidad de boletos vendidos por las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires (8,3%) y del alza en el número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos (aumentó 5,1%).

Al interior del modo subterráneo, tanto el premetro como la línea A tuvieron comportamientos negativos, con caídas respectivas de 25,6% y 1,7%; por su parte, las restantes líneas mostraron incrementos en la cantidad de pasajes vendidos respecto a lo registrado doce meses atrás. En dicho marco, fue la línea H la que exhibió las mayores subas (23,6%) lo cual se explica por la inauguración en diciembre de 2010 de la estación Corrientes, que promovió la multiplicación del número de pasajeros diarios no solamente por ampliar el área de influencia de la red, sino también por posibilitar la conexión con la estación Pueyrredón de la línea B. La línea B también tuvo crecimientos, del orden del 11%, en tanto las líneas C, D y E registraron alzas de 3,9%, 3,7% y 3%, respectivamente.

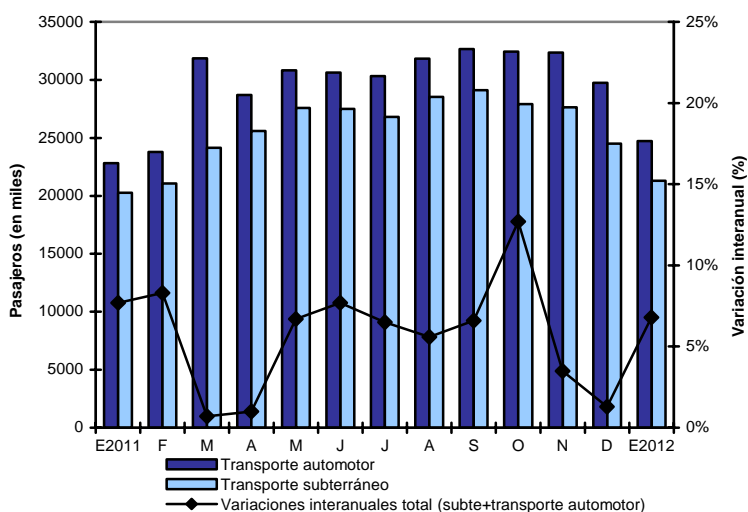
Al observar los valores absolutos, el crecimiento de la línea B implicó un aumento de 627 mil pasajes, en tanto la línea D observó una suba en sus ventas de 179 mil boletos; asimismo, los incrementos presentados por las líneas C y H significaron, correspondientemente, 164 mil y 111 mil pasajeros más que en enero de 2011. Por su parte, la línea E comercializó 42 mil pasajes más que en igual mes del año anterior, en tanto la línea A mostró pérdidas en sus ventas del orden de los 60 mil boletos y el premetro de 21 mil.

Los incrementos en el número de pases vendidos por el sistema de subterráneos durante enero merecen algunas observaciones. En efecto, desde el 3 de enero de 2012 el Gobierno porteño se hizo cargo del control de las seis líneas de subte y el premetro, dando inicio a la discusión sobre la necesidad de aumentar la tarifa que, finalmente, decidió llevarse de \$ 1,10 a \$ 2,50; dicha suba entró en vigencia a partir

del 6 de enero, con excepción de aquellos que utilizan el sistema SUBE, para quienes el incremento se prorrogó hasta el 12 de enero. Asimismo, y en rechazo a la decisión del Gobierno de la Ciudad de incrementar la tarifa, las asociaciones gremiales resolvieron abrir molinetes durante varias jornadas.

En este marco, era de esperar una caída interanual en el número de boletos vendidos; por una parte, debido a que el aumento de 127% en el precio de los pases incitaría a los pasajeros a buscar modos de transporte alternativos y, por otra parte, porque las liberalizaciones de molinetes conducen a la disminución en la cantidad de boletos comercializados (aunque no así de usuarios del sistema). Sin embargo, debe tenerse en cuenta que antes de que la suba se efectivizara, se hicieron largas colas para comprar pasajes bajo la anterior tarifa, permitiendo a los pasajeros diferir el aumento de costos, lo que habría compensado una pérdida inmediata de la cantidad de usuarios.

GRÁFICO 2.4.1. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO DE 2011/ENERO DE 2012



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Anteriormente, en el mes de diciembre de 2011, se había observado un crecimiento del sector de 1,3%. Dicho comportamiento se explica principalmente por las subas en la cantidad de pasajes comercializados por los colectivos que circulan dentro del distrito (3,5%), en tanto la cantidad de boletos vendidos en el sistema de subterráneos mostró mermas (-1,2%).

Al analizar los valores acumulados a diciembre de 2011, se observa un incremento de la cantidad de pasajes vendidos en el transporte intraurbano de 5,6% con respecto al año 2010. Hacia el interior del segmento y en consonancia con éste, el transporte automotor alcanzó un incremento interanual acumulado de 6,1%, mientras que el sistema de subterráneo lo ha hecho en 5%.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en enero de 2012 se produjo un incremento de 2%, comportamiento similar al observado para el mes anterior.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público intraurbano durante el primer mes del año, el autotransporte concentró el 54% del total de pasajeros y el subte el 46% restante.

2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires. En el presente apartado se realizará un análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida de la Ciudad a través de los accesos pagos, por el otro.

El número de pasajes vendidos en el transporte público interurbano (ferrocarriles y colectivos) durante el mes de enero de 2012 fue de poco más de 118 millones, determinando una suba de 1,8% con respecto al mismo mes de 2011. Dicho incremento se explica porque, a pesar de la disminución de 3,7% en la cantidad vendida de pasajes de tren y la caída de 3,8% en el número de boletos comercializados por los colectivos de media distancia (grupo 2), la suba de casi 4% mostrada por los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano (grupo 1) bastó para revertir el signo del agregado. Cabe mencionar que la variación interanual negativa observada por el ferrocarril es debida, en parte, a que la falta de cambio motivó que varias boleterías permanecieran cerradas en diferentes días y horarios.

En relación con el sistema de ferrocarriles, se observa que, al interior del modo, el ramal Belgrano Norte fue el que mostró la mayor disminución interanual en la cantidad de pasajes vendidos (-19%), seguido por el Mitre (-7,9%), el Sarmiento (-5,1%) y el General San Martín (1,7%). Por su parte, los ramales Roca y General Urquiza mostraron variaciones positivas, del orden del 3% cada uno; en el caso del Roca, enero de 2012 fue el primer mes en arrojar subas de los últimos dieciséis meses, en tanto para el Urquiza, representa el segundo mes consecutivo con alzas del último año. Por su parte, el ramal Belgrano Sur acusó la suba más leve (1,2%).

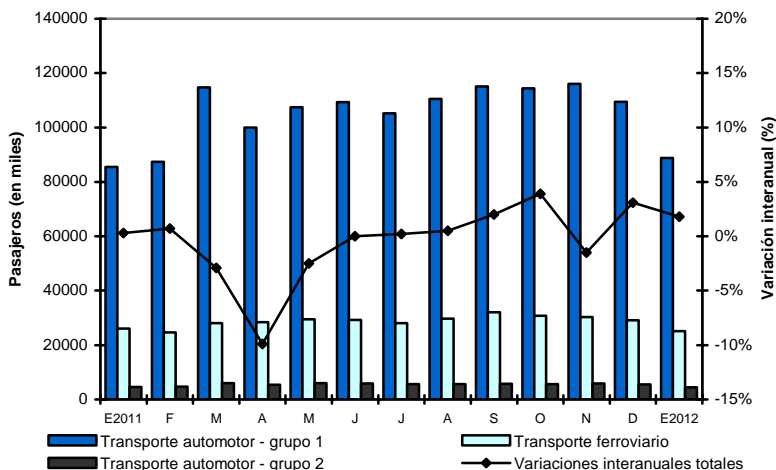
En lo que respecta a diciembre, se registró un incremento de 3,1% en relación con el mismo mes de 2010, lo que fue resultado del comportamiento retractivo del

sistema de ferrocarriles (-5%) y de la dinámica compensadora de los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano (5,6%) y aquellos que cubren trayectos de media distancia (2,3%).

Para el acumulado a diciembre de 2011, el transporte interurbano se mantuvo prácticamente sin variación respecto a lo registrado para el año 2010 (cayó apenas 0,6%). La cantidad de boletos comercializados en los colectivos de media distancia creció casi 9%, mientras que los correspondientes a los que circulan entre la Ciudad y el resto del aglomerado lo han hecho 4,8%. Sin embargo, fue la dinámica del ferrocarril la que traccionó a la baja, en tanto registró una caída interanual acumulada de 17,5% en la cantidad de pasajes vendidos.

En efecto, el comportamiento del ferrocarril mostró una dinámica interanual acumulada negativa para todos los ramales, a excepción del Belgrano Sur (que tuvo subas cercanas al 5%). El ramal Roca exhibió la mayor caída en la cantidad de boletos vendidos (-28,9%), seguido por los ramales Belgrano Norte (-24,4%), Gral. Urquiza (-18,9%), Mitre (-14,4%) y Sarmiento (-11,4%). Por su parte, la línea Gral. San Martín fue la que evidenció el decremento más moderado en tanto cayó tan sólo 2,7%.

CUADRO 2.4.2. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO DE 2011/ENERO DE 2012



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de enero de 2012, los colectivos del grupo 1

representaron el 75%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 3,7%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de 21,2%.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, a partir de los accesos Norte y Oeste, y de las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata arrojó que, en conjunto, la circulación de enero de 2012 mostró un crecimiento de 2,2% con respecto al mismo mes de 2011, el cual es el resultado del incremento en la cantidad de autos que han pasado por los peajes (2,5%), en tanto que la circulación de colectivos y camiones livianos se mantuvo prácticamente estable (-0,2%).

En diciembre, la cantidad de vehículos que utilizaron los accesos mostró un comportamiento similar al de enero, al exhibir un aumento del orden del 3,4%; esto es producto de que en dicho mes pasaron 3,8% más autos que en igual mes del año anterior, en tanto circuló prácticamente la misma cantidad de colectivos y camiones livianos (-0,4%).

En cuanto al acumulado del año 2011, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de 5,1%. En efecto, la circulación de colectivos y camiones livianos denotó un aumento de 3,2%, en tanto que el paso de autos por las cabinas se acrecentó 5,2%.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

El Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2009 muestra que 0,6% del producto bruto a valores corrientes generado por el distrito porteño, correspondió a la categoría *Electricidad, gas y agua* (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una contracción interanual de 5,8% (a precios constantes) mientras que, en 2008, había marcado un incremento de 6,2%.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que el suministro de electricidad, gas y agua que se realiza en el ámbito con el 12% del valor agregado generado por la actividad en todo el país a lo largo de 2009, a su vez corresponde tener en cuenta que la misma dio cuenta del 1,2% del PIB en dicho año.

Datos más recientes, surgidos de la Encuesta Permanente de Hogares llevada a cabo por INDEC, indican que en el cuarto trimestre de 2010 la actividad *Transporte, comunicaciones, electricidad, gas y agua* tuvo una participación de 10,5% en el total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) en la Ciudad. Se registraron 234.955 ocupados, lo que significó una caída de 6,8% respecto del cuarto trimestre de 2009 (con la disminución de 2.908 puestos de trabajo).

2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

El consumo de energía eléctrica¹ en la Ciudad de Buenos Aires reportó durante agosto de 2011 un crecimiento de 1,6%, el cual fue resultado de los incrementos en todos los tipos de demanda. En tanto, los mayores aumentos se dieron en el segmento industrial (2%), seguido por el sector residencial (1,9%) y el comercial (1,6%). Por su parte, los *Otros*² usuarios presentaron el menor incremento (0,6%).

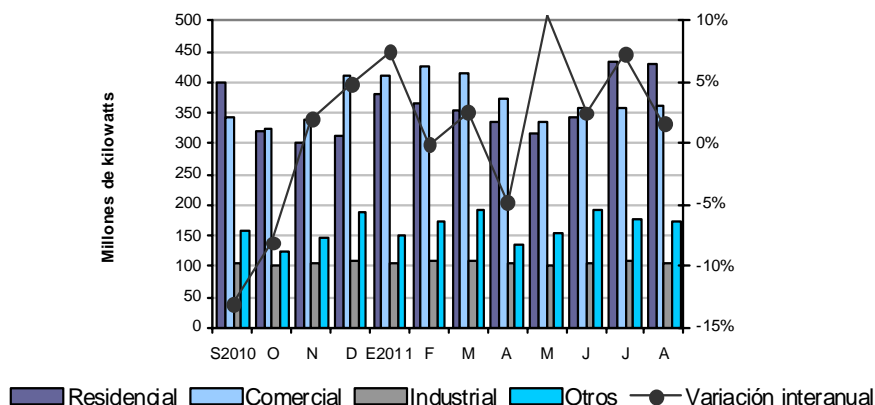
Anteriormente, en julio el sector había experimentado un crecimiento del consumo de 7,2% con respecto al mismo mes del año anterior, el cual fue traccionado, principalmente, por las demandas residenciales (10,7%), en tanto que las restantes exhibieron subas de entre 4,7% y 5,5%.

En lo que respecta al acumulado al octavo mes del año, el incremento alcanza 3,2%. Todos los tipos de demanda acompañan la variación del segmento, siendo la más importante la de los usuarios residenciales (4,3%), seguido por la del segmento *Otros* (3,5%), la de los industriales (2,3%) y la de los comerciales (2,2%).

¹ A partir del *Informe Económico N°105*, los datos corresponden a ambas empresas proveedoras de energía eléctrica de la Ciudad de Buenos Aires: *Edenor* y *Edesur*. Por lo tanto, se modifican las series históricas (con inicio en 2005) que hasta el mencionado informe incluían únicamente la información de *Edenor*.

² El segmento *Otros* clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

GRÁFICO 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (MILLONES DE KILOWATTS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). SEPTIEMBRE 2010/AGOSTO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor* y *Edesur*.

El segmento comercial es el de mayor importancia dentro del consumo de energía eléctrica en la Ciudad, dado a que participa con casi 4 de cada 10 Kw. Su evolución interanual hasta agosto de 2011 fue positiva, exceptuando el mes de febrero, en el que se mantuvo estable, y el mes de abril, en el que decreció 6,4%.

El segundo tipo de consumo en importancia es el residencial, el cual participa con 3,5 de cada 10 Kw utilizados en la Ciudad. Durante lo que va de 2011 ha registrado un comportamiento dispar. En efecto, los mayores incrementos se dieron en enero (14,8%) y julio (10,7%), en tanto, en febrero, marzo y junio se registraron variaciones negativas, las cuales nunca fueron superiores a 1,1%.

En tanto, el segmento *Otros*, responsable de 16% de lo consumido, registró incrementos interanuales para todo lo que va del año, excepto para abril, cuando registró una caída de 17,7%; sin embargo, dicha baja fue más que compensada por el crecimiento de mayo (28%)³.

Por último el consumo industrial (responsable de 10,5% de la energía eléctrica utilizada en la Ciudad) registró incrementos de entre 1,5% y 7,5%, excepto en

³ Las importantes variaciones experimentadas por el consumo del tipo *Otros* en abril y mayo del corriente año, se vinculan a lo demandado por los consumos de tipo oficial informados por *Edenor*. En este contexto, se observa que en 2011 se modificó la tendencia de los dos años anteriores, en los cuales se gastaban cerca de 20 millones de Kw en abril y menos de 8 millones en mayo.

enero y abril, cuando se observaron decrementos interanuales de 1,3% y 4,5%, respectivamente.

En cuanto a la participación de cada una de las empresas prestadoras del servicio, en lo que va de 2011, *Edesur* concentró la mayoría del mercado (71,1%), y de cada uno de los tipos de consumo, mientras que *Edenor* fue responsable del restante 28,9%. Dicha diferente participación se explica por la desigual extensión y cobertura de cada empresa⁴.

2.5.2 CONSUMO DE GAS

De acuerdo a datos de ENARGAS, en diciembre de 2011⁵ se entregó un total de 381,6 millones de m³ de gas en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra fue casi idéntica a la del mismo mes de 2010. El mencionado valor fue resultado de la caída del consumo de las centrales eléctricas (-1,2%), el cual pudo ser apenas compensada por la importante suba del consumo residencial (35,9%) y los aumentos de la demanda Industrial (2,5%), residencial (0,9%) y de GNC (0,4).

En tanto, durante el mes de noviembre, se presentó la mayor caída del año (-46,6%), con un total consumido de 182,7 millones de m³ de gas. En dicho mes, se destaca la retracción del consumo de las centrales eléctricas (-62,6%). Asimismo, los usuarios comerciales y residenciales también registraron variaciones interanuales negativas (-17,2% y -14,8%, respectivamente). En tanto, sólo los clientes de GNC y los industriales registraron variaciones positivas (2,8% y 0,7%, respectivamente).

En 2011, el consumo de gas acumuló un incremento interanual de 3,8%, el cual fue traccionado por la suba el consumo de las centrales eléctricas (5,9%) y de los usuarios residenciales (4,8%). En contraste, los usuarios comerciales registran la mayor caída (-9%), seguida por los industriales (-2,5%) y el GNC (-1,5%).

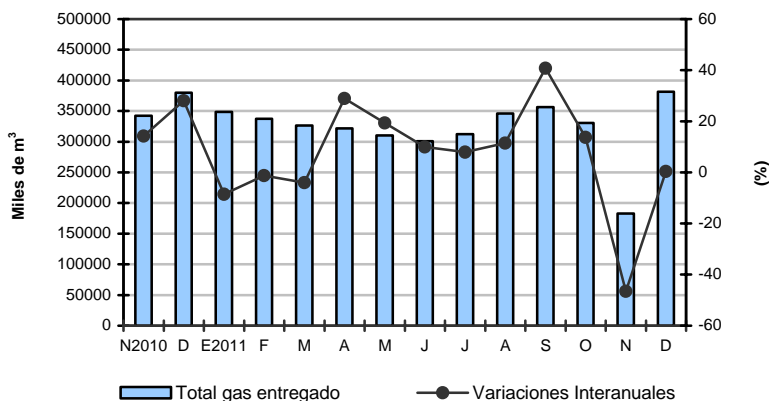
En lo que va del año, las centrales eléctricas consumieron uno de cada dos m³ de gas utilizados en la Ciudad; asimismo, en el año acumuló un crecimiento de casi 6%, lo que sucede pese a la importante retracción en noviembre. Es interesante mencionar que las centrales eléctricas tuvieron en 2011 un comportamiento anual opuesto a los restantes usuarios, dado que registran una mayor demanda en los meses de calor, disminuyendo su participación hacia los meses de invierno (pese a que obtuvo los mayores aumentos interanuales en los meses de más frío); lo opuesto sucede en el consumo residencial, el cual concentro uno de cada tres m³ y obtuvo un crecimiento anual de 4,8%. Estos guarismos permiten suponer que cuando no es prioritario la utilización de gas para calefaccionar ambientes, éste se

⁴ Dentro de la Ciudad, la empresa *Edenor* brinda servicio a 14 de los 48 barrios porteños (Agronomía, Belgrano, Chacarita, Coghlan, Colegiales, La Paternal, Núñez, Palermo, Parque Chas, Recoleta, Saavedra, Villa Ortúzar, Villa Pueyrredón y Villa Urquiza), por lo que tiene una cobertura de 59,6 km². En tanto, *Edesur*, presta servicio en los restantes 34 barrios, es decir, sobre 135,7 km².

⁵ Los datos suministrados para los últimos tres meses son provisorios.

redirige a las centrales para abastecer la creciente demanda de este tipo de energía de la Ciudad.

GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M³) Y VARIACIÓN INTERANUAL



(%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. NOVIEMBRE 2010/DICIEMBRE 2011

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

En tanto, en 2011, el GNC acumuló una participación de 6,4% y un decrecimiento de 1,5%; el consumo comercial con 4,9% del total utilizado, registró una caída de 9%, y el industrial con 3% de lo consumido, mostró una merma interanual de 2,5%.

2.5.3 NOVEDADES DE ENERO Y FEBRERO⁶

(01-01) RECORDS DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

En 2011 se alcanzó un *record* de producción de energía eléctrica de 118.608 GWh, lo que significó un incremento de 4,7% en comparación con 2010, el cual se basó, esencialmente, en el crecimiento del consumo residencial por la utilización de electrodomésticos. Durante el mencionado año crecieron 2,6% las importaciones de electricidad de Brasil, en parte para compensar la caída de 2,4% de la producción hidráulica, la cual se debió a los bajos caudales de los ríos del Comahue, pese al buen caudal del río Paraná y a la elevación de la cota del Yacyretá. Asimismo durante el mencionado año la generación de energía a partir de centrales nucleares creció de manera muy importante, especialmente en el área metropolitana.

⁶ Fuentes consultadas: *El Cronista Comercial*, *ABCed*, *La Nación*, *Clarín*, *TELAM*, *Ieco* e *Infobae*.

En tanto, el 11 de enero se marco un nuevo *record* en consumo diario debido a que se alcanzaron los 436,6 Gw/h, superando la anterior marca (432,8 Gw/h) que había sucedido el 10 de marzo de 2010.

En tanto el 16 de febrero se alcanzó un nuevo máximo pico de consumo (21.949 Mw) a las 15:10, superando al *record* que se había producido el 7 de febrero (21.907), el cual estaba muy por encima del máximo registrado hasta ese entonces (21.562 Mw el 1 de agosto de 2011).

En el contexto de los cortes de luz en diversas provincias, las autoridades competentes informaron que los problemas responden a factores locales y no a inconvenientes en la producción o distribución de la red nacional.

(05/01) DESCUBRIMIENTO DE IMPORTANTE YACIMIENTO EN MENDOZA

A principios de año y en el marco del "Programa de Desarrollo Exploratorio 2010-2014", la empresa YPF anunció el descubrimiento de una reserva de aproximadamente 40 millones de barriles en el bloque Chachahuén, de la cuenca neuquina, en Mendoza.

La campaña exploratoria inicial consistió en la perforación de tres pozos con profundidades de entre 1.000 y 1.500 m., de los cuales los primeros dos tienen un potencial de 500 barriles diarios de petróleo de densidad media (24° API); mientras que el restante se encuentra en etapa de ensayo. El proyecto prevé la perforación de otros 5 pozos en el área.

(13/01) SE CREO UNA NUEVA FEDERACIÓN DE BIOCOMBUSTIBLES

A mediados de enero, cuatrocientas pequeñas y medianas empresas de prensado-extrusado de soja que se ubican principalmente en Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires y Entre Ríos, se reunieron para conformar una federación que tiene como objetivo impulsar el agregado de valor en origen. En la creación, intervinieron el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Cámara de Biocombustibles de Córdoba (Cabiocor) y la Cámara de Industrias de extrusado y prensado de Santa Fe (Cidep).

(13/01) AUMENTO DEL GASOIL

En enero hubo un aumento del precio del gasoil. YPF, la petrolera más importante del país, incrementó entre 2% y 4% sus precios; así en la Ciudad el costo del gasoil común pasó a \$ 4,289 y el del refinado a \$ 5,769; en tanto en Esso los valores quedaron en \$ 4,519 y \$ 5,639, respectivamente. Por su parte en Petrobras, subieron a \$ 4,699 y \$ 5,789, y en Shell, los surtidores comenzaron a marcar \$ 4,889 y \$ 5,869 por litro.

Los aumentos se dieron a consecuencia del vencimiento del plazo de la exención a un impuesto aplicado al biodiesel, el cual comenzó en 2010 y finalizó el 31 de diciembre de 2011. La quita del mencionado beneficio fiscal repercutió en el precio dado a que, por ley, todas las petroleras deben incluir como mínimo un 5% de biocombustible en sus productos.

(19-01) EL GOBIERNO INTIMÓ A METROGAS A RENEGOCIAR SU CONTRATO

El Gobierno intimó a Metrogas a que se presente a renegociar de forma inmediata el contrato de concesión para la distribución de gas en la zona metropolitana, luego de que un tribunal de los Estados Unidos fallara a favor del Estado Argentino en la disputa con BG (dueña de Metrogas) debido al congelamiento de tarifas.

(24/01) TENSION ENTRE YPF Y EL GOBIERNO NACIONAL

A principio de año, la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia (CNDC) decidió investigar una denuncia presentada contra *YPF* por supuesta posición dominante en el mercado local de combustibles. Dicha investigación, responde a la demanda presentada el 11 de septiembre de 2009 por la Federación de Entidades de Combustibles de la Provincia de Buenos Aires (Fecoba), que aseguraba que *YPF* había violado la Ley 26.156 de Defensa de la Competencia. De esta forma, la CNDC ordenó la apertura del sumario para determinar el comportamiento de la petrolera, en especial referencia a la integración vertical de sus operaciones, ya que *YPF* participa en todas las etapas del negocio, desde la exploración, explotación y producción a la comercialización de combustibles con su propia red de estaciones de servicio. En este contexto, Fecoba asegura que *YPF* tendría hoy una desmesurada cuota de mercado y actuaría como factor distorsivo de la competencia.

En respuesta, la petrolera informó que llevó a cabo una importante reducción de su dimensión y participación en los mercados mediante venta de activos y asociaciones, siendo todo esto avalado por el Estado Nacional; y sobre su integración vertical refirió que, además de no constituir un acto ilícito, su composición genera ganancias de eficiencia y reduce costos de transacción que contribuye a mejorar el bienestar económico general.

Dos semanas después del comienzo de dicho sumario, y en el contexto del aumento de precio del diesel, distintas petroleras, encabezadas por *YPF*, y el Gobierno Nacional, a través de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia (CNDC), iniciaron un trabajo técnico para detectar si existen o no sobreprecios en la venta de dicho combustible para el transporte de pasajeros y cargas.

También a mitad de enero, YPF informo que sus dificultades para la compra de dólares para importar combustible pone en riesgo el suministro de gasoil, a lo que el secretario de Energía respondió con el aviso de que se tomarían las más enérgicas medidas ante la evidencia de falta de cualquier tipo de combustible. El gasoil al que se hace referencia es, esencialmente, el de tipo *premium* (segmento del que YPF participa con un 60%) el cual la empresa necesita importar casi en su totalidad y se destina a autos de alta gama y a maquinaria agrícola. Una vez conocida esta tensión, estacioneros del interior del país dieron a conocer que YPF ya estaría entregando menos combustible.

En febrero, la tensión con la petrolera ibero-argentina volvió a crecer cuando el Gobierno y los líderes provinciales de los principales distritos petroleros que forman la Organización de Estados Productores de Hidrocarburos (OFEPHI - Chubut, Formosa, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, Santa Cruz y Tierra del Fuego) formalizaron un paquete de consignas y planes de acción para aumentar los controles sobre las compañías privadas que extraen crudo y gas, obligándolas a incrementar las inversiones en base a posibles quitas de concesiones, e insistirles con que fomenten asociaciones con empresas más chicas, en especial públicas, tanto nacionales como provinciales. En paralelo, acusaron a YPF de ser la mayor responsable por la caída en la producción de hidrocarburos y el aumento de importaciones. En el mencionado acuerdo, bautizado Acuerdo Federal de los Hidrocarburos, se fija como principio rector de la política de Estado en materia de hidrocarburos el autoabastecimiento petrolero mediante la aplicación del criterio de máximo desarrollo, además se asegura el uso de todas las herramientas legales vigentes con el fin de proceder a la reversión inmediata de aquellos permisos de exploración o concesiones en las que se compruebe desinversión.

Todos estos problemas suscitados entre el Gobierno Nacional e YPF hicieron surgir comentarios sobre una posible reestatización de la empresa, por lo que las acciones de la mencionada firma se desplomaron. Sin embargo, la no mención de dicho proceso durante el discurso de la presidente en la apertura de las sesiones ordinarias del congreso, incrementaron las acciones y disminuyeron las especulaciones.

(10-02) FIN PARA LOS PROGRAMAS PETRÓLEO PLUS Y REFINO PLUS

En febrero se suspendieron los programas *Petróleo Plus* y *Refino Plus* que habían entrado en funcionamiento en 2008 y que tenían como objetivo aumentar tanto la producción y refinamiento de petróleo, como la magnitud de las reservas nacionales de hidrocarburos.

Los programas se basaban en beneficios para aquellas compañías petroleras que aumentaran las magnitudes de producción, los que incluían el otorgamiento de

créditos fiscales que podían ser descontados del pago de derechos de exportación; asimismo, se incorporaba como exigencia la manutención de un determinado nivel de reposición de reservas.

La finalización del programa se dio en el marco del interés del gobierno por disminuir los egresos de dinero y tuvo como motivo principal el aumento del precio interno del barril de petróleo, que se duplicó de USD 35 a USD 70 de 2008 a la fecha, lo que de por sí, le debería de otorgar a las empresas incentivos para continuar aumentando su producción. La medida le evitará al gobierno erogaciones por más de \$ 2.000M en el próximo año, \$ 1.752M del plan *Petróleo Plus* y \$ 351M del *Refino Plus*.

Según datos oficiales durante los últimos años se han incorporado reservas adicionales por 130 millones de barriles y se ha mejorado el proceso de refinamiento notablemente.

(14/02) SE PROROGA EL *DEFAULT* DE METROGAS HASTA MITAD DE AÑO

La Justicia decidió extender el *default* de Metrogas, por lo menos hasta mitad de este año, cuando deberá definirse el futuro de la mayor distribuidora de gas del país. El 18 de junio accionistas y acreedores tendrán que encontrarse en una asamblea convocada como requerimiento del concurso preventivo de la distribuidora.

La necesidad de postergar la asamblea se debe a que Metrogas no ha logrado seducir a los tenedores de su deuda con su última propuesta presentada para evitar la quiebra, la cual se basaba en dar a sus acreedores Obligaciones Negociables (ON) en dólares y con vencimiento en diciembre de 2018, de clase A en canje por el 53,2% de las deudas verificadas y otras de clase B equivalentes al 46,8% del monto de la deuda que en total ascendería a USD 250M.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.6. TURISMO

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales ejes de la Ciudad.

El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos.

De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,5% del producto generado en el distrito durante 2009 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas; asimismo, estas actividades mostraron una caída interanual de 1,4%. En cuanto a su participación en el empleo, cabe mencionar que de acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al cuarto trimestre del año 2010, 4,2% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

Si bien desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1), durante el 2010 ha sido posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encontró continuidad durante los primeros cinco meses del año 2011, mostrándose nuevamente reactiva desde el mes de junio.

2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC¹ y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de diciembre de 2011, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery fue de 239.136, implicando una caída de 1,6% respecto del movimiento exhibido por dichas terminales en el mismo mes del año anterior. En tal sentido, diciembre es el séptimo mes consecutivo en exhibir una *performance* negativa en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, desde la recuperación observada por el sector turístico a partir del último trimestre de 2009.

¹ La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

Cabe mencionar que el comportamiento a la baja constatado desde junio, luego de casi dos años de crecimiento sostenido en el número de visitantes internacionales arribados, se explica por la erupción del volcán Puyehue iniciada los primeros días de dicho mes. En efecto, la gran cantidad de cenizas volcánicas mantenidas en suspensión en la atmósfera alteró el tráfico aerocomercial de pasajeros en tanto imposibilitó operar con seguridad muchas de las rutas de cabotaje e internacionales, así como forzó el cierre de gran cantidad de aeropuertos patagónicos.

En el acumulado del año 2011, el total de visitantes internacionales arribados por los aeropuertos mencionados ascendió a casi 2.700.000, mostrando un incremento de 1,7% respecto al año 2010. La dinámica positiva de la variación acumulada se explica por la buena *performance* que exhibieron los primeros cinco meses del año los que habían arrojado, en promedio, una suba de 12%.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en diciembre de 2011 ascendieron a 3.900.608, cantidad que se mantuvo estable respecto a igual mes del año anterior, lo que se explica, en un contexto de disminución en el número de pasajeros ingresantes al país, por la suba en la permanencia promedio de los mismos. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en Argentina en diciembre de 2011 (considerando tanto las llegadas a Ezeiza como a Aeroparque) fue de 16,3 noches (casi 2% más que en igual mes de 2010). Por otra parte, durante el año 2011, el total de pernoctaciones fue cercana a 35.000.000 (7,6% más que las registradas para el 2010).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo ascendió a poco más de USD 301 M, resultando 19% inferior a las erogaciones registradas para el mes de diciembre de 2010; esta dinámica se vincula tanto a la pérdida en el número de visitantes, como a la disminución del gasto individual promedio diario (-19,2%) que se colocó en USD 77,2. Por su parte, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado del año mostró un incremento interanual de 4,2%, alcanzando una suma cercana a USD 3.514 M.

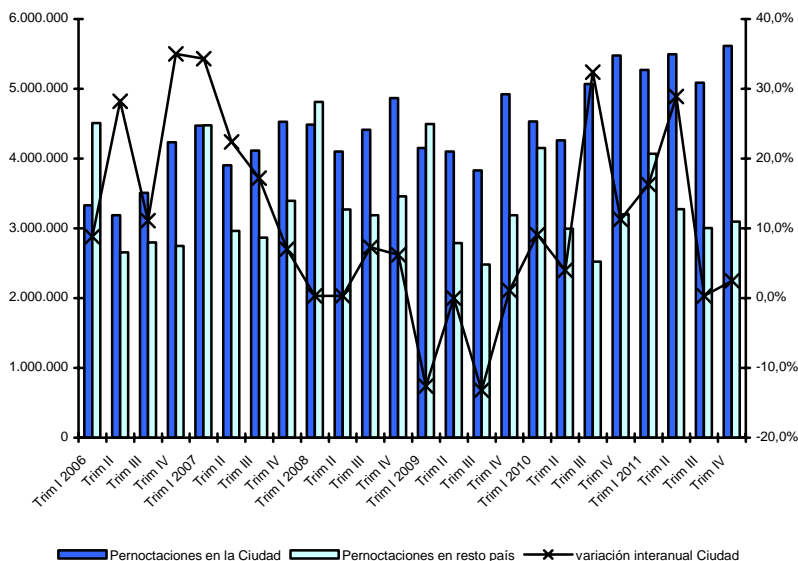
Considerando el arribo de visitantes tanto por Ezeiza como por Aeroparque, durante diciembre de 2011 la mayor cantidad de turistas que recibió la Argentina fueron pasajeros arribados del Resto de América² (25,5%), seguidos por los provenientes de Europa (25%) y de Brasil (22,2%). En consonancia con la disminución en el número total de ingresantes extranjeros, tanto la cantidad de turistas europeos como la de brasileiros mostraron bajas (-1,5% y -11,1%, respectivamente); contrariamente, los visitantes arribados del Resto de América exhibieron un incremento interanual del orden del 9,4%. Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes de Brasil los que mayor gasto diario exhibieron (USD 160)

² Por Resto de América se considera a todos los países del continente con excepción de Brasil, Chile, Uruguay, Estados Unidos y Canadá.

aunque en promedio, permanecieron en nuestro país poco menos de 7 días, contra los 23 días de permanencia de los europeos y los 18,5 días de estadía de los turistas del Resto de América (quienes sin embargo, mostraron un menor gasto diario: USD 58,4 y USD 63,7 respectivamente).

Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, casi el 65% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery en el cuarto trimestre de 2011. De esta manera, el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, creciendo 2,5% respecto a la cantidad de pernoctaciones captadas durante el mismo periodo del año anterior.

GRÁFICO 2.6.1 TURISMO RECEPTIVO. PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/4TO. TRIMESTRE 2011



Nota: Hasta el primer trimestre de 2010 son consideradas únicamente las pernoctaciones de turistas ingresados por el aeropuerto de Ezeiza, en tanto que desde el segundo trimestre de 2010 se encuentran también agregadas las pernoctaciones de turistas internacionales ingresados por el aeroparque Jorge Newbery. De esta manera, las variaciones interanuales correspondientes al periodo II trimestre 2010 – II trimestre 2011 resultan levemente distorsionadas hacia el alza.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad. A ella, se suma su infraestructura, su oferta de alojamiento, sus atractivos culturales, artísticos, históricos, tradicionales, los paseos de compras, etc. Por lo tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En diciembre de 2011, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires³, arrojó una caída del orden del 1,5% respecto a igual mes del año anterior, lo que implica una cierta pérdida interanual en el poder de compra del conjunto de todas las monedas extranjeras. Frente al peso argentino se apreciaron el peso uruguayo (7,6%) y el dólar estadounidense (1,8%), en tanto se depreciaron el real y el peso chileno (ambas mostraron bajas de 6,1%); por su parte, el euro se mantuvo prácticamente estable respecto al comportamiento mostrado en diciembre de 2010 (-0,7%)⁴.

Respecto al mes anterior, en diciembre de 2011 el índice del tipo de cambio real multilateral turístico exhibió una leve baja de 0,2%, explicada por la pérdida en el poder adquisitivo del euro (-2,5%) y del dólar estadounidense (-0,2%), y la compensación hacia el alza ejercida por el peso uruguayo (2,2%), el peso chileno (1,4%) y el real (0,6%).

Respecto a diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra ganaron- fueron el real brasilero (que adquiere en la actualidad 3,3 veces lo que entonces) y el euro (que aumentó su poder adquisitivo en 2,7 veces). Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,5 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el peso uruguayo exhibe un incremento cercano a 147%, en tanto el dólar estadounidense casi duplica la capacidad de compra que tenía en diciembre de 2001 (89,9%).

³ Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa (Eurozona), Reino Unido, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

⁴ Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.

Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

CUADRO 2.6.1 COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL, INTERMENSUAL Y RESPECTO A DICIEMBRE 2001(%). DICIEMBRE DE 2011

Variación de la competitividad real del peso argentino en Diciembre de 2011 respecto a			
Origen de la moneda	Diciembre 2010	Noviembre 2011	Diciembre 2001
Brasil	-6,1	0,6	233,2
Estados Unidos	1,8	-0,2	89,9
Chile	-6,1	1,4	147,9
Europa ¹	-0,7	-2,5	168,3
Uruguay	7,6	2,2	146,9
Multilateral	-1,5	-0,2	149,9

¹ Eurozona

Nota: el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA⁵. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En diciembre de 2011 se verificó un incremento interanual de 21,3% en los precios del rubro Turismo, más del doble de la suba correspondiente al nivel general, que fue de 9,5%.

2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA

En diciembre de 2011 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, cerca del 60% de su capacidad ocupada.

⁵ A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota Nº 4 para el IPC general.

Durante el último mes del año, las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 estrellas y a los *boutique* (70,1% y 62,4%, respectivamente), seguidos por los *aparts* (58,8%), los hoteles de 4 estrellas (57,7%), los de 3 estrellas (54%) y el conjunto de alojamientos de 1 y 2 estrellas (50,4%). Los establecimientos parahoteleros⁶ tuvieron el comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de apenas 42%.

Al analizar la variación interanual en el mes de diciembre de las tasas de ocupación, se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas exhibieron un decremento del orden de 6%. A excepción del conjunto de hoteles de 1 y 2 estrellas (que tuvieron una suba interanual de 9,4%), el resto de las categorías hoteleras acusó bajas; en efecto, los hoteles de 4 estrellas mostraron caídas de casi 13%, los de 3 estrellas de 10,8%, los *aparts* decrecieron 8,6%, los *boutiques* 3,2% y los de 5 estrellas lo hicieron en 0,2%. En línea al comportamiento general del segmento de hoteles, los establecimientos parahoteleros evidenciaron una *performance* interanual negativa, en tanto mostraron una baja de 2% en sus niveles de ocupación.

En el acumulado del año 2011, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, cerca del 65% de su capacidad ocupada; las tasas de ocupación más altas correspondieron a los hoteles de 5 y 4 estrellas (71,7% y 68,5%, respectivamente), en tanto que el segmento de parahoteleros mostró el peor comportamiento (41%). Al analizar la variación interanual, se observa que en conjunto, los hoteles y alojamientos para el pernocte de los turistas se mantuvieron estables respecto a lo observado para el año 2010 (aumentaron tan sólo 0,2%). Por su parte, los establecimientos parahoteleros tuvieron caídas interanuales de 8,1%.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts* y *boutiques*, en diciembre de 2011 los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 189 y \$ 858, dependiendo de la categoría. Todas las categorías hoteleras exhibieron subas respecto a las tarifas promedio que se cobraban en diciembre de 2010, siendo los establecimientos de 3 estrellas y de 4 estrellas los que mayor incremento tarifario mostraron (casi 23% cada uno). Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en diciembre de 2011, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona de \$ 137, y los *hostels* exhibieron una tarifa promedio de \$ 92; ambos segmentos mostraron incrementos respecto al mismo mes del año anterior (sus precios aumentaron 15,1% y 30,1%, respectivamente).

⁶ Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

A lo largo del año 2011, las tarifas en pesos de los establecimientos hoteleros variaron, dependiendo de la categoría, entre \$ 170 y \$ 795; todos los segmentos mostraron subas interanuales, en especial los *aparts* y los hoteles de 4 estrellas, que incrementaron sus precios cerca de 22%. Por su parte, los hoteles sindicales y residenciales cobraron, en el promedio anual, \$ 132 cada habitación, en tanto los *hostels* lo hicieron \$ 72,5 (con un aumento respecto a 2010 de 17,3% y 15,2%, respectivamente).

2.6.4. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Durante el cuarto trimestre de 2011 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue *Aerolíneas Argentinas/Austral* (20,3%). Por su parte, *Lan*⁷ llevó a cabo poco más del 15% de los vuelos partidos, en tanto *TAM* y *Gol* captaron, respectivamente, el 11,1% y el 10,8% de las operaciones.

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, *Aerolíneas Argentinas/Austral* concentra más del 56% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por *Lan* (22%), *Pluna* (8,6%), *Sol* (5,3%), *TAM* (2,1%), *Gol* (2,1%), *Buquebus* (1,3%), *Andes* (1,2%) y *Aerochaco* (0,7%); en tanto, *LADE* fue la compañía que mostró la menor cantidad de operatorias (tuvo una participación de 0,2%). Por su parte, las empresas que ofertan servicios *charters* constituyeron el 0,1% del total de vuelos.

Casi el 53% de los vuelos partidos en el cuarto trimestre de 2011 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (27,3%) a través de vuelos con terminación en Sao Paulo, Rio do Janeiro, Belho Horizonte, Porto Alegre, Recife, Florianópolis y San Salvador de Bahía. Las compañías que operaron estos destinos fueron *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *TAM*, *Gol* y *Lan*.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de 19,7% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que poco más del 80% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este y Montevideo.

⁷ Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 11,3% del total de vuelos, *Lan Perú* (2,6%) y *Lan Ecuador* (1,2%).

En tercer lugar se posiciona Chile con el 14,6% de los vuelos internacionales partidos hacia la ciudad de Santiago (las empresas operadoras son *Aerolíneas Argentinas/Austral, Gol, Lan y Sky Airline*). Estados Unidos ocupa el cuarto lugar como destino de los vuelos, con el 8,8% del total de las partidas desde Ezeiza; las ciudades conectadas son Dallas, San Francisco, Miami, New York, Washington, Atlanta y Houston.

Por su parte, el quinto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por *Aerolíneas Argentinas/Austral, Gol, Lan y TACA* a la ciudad de Lima, Perú (5,3%).

En el cuarto trimestre de 2011 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (13,9%), Mendoza (10,7%), Misiones (9,5%), Chubut (8,3%) y Santa Cruz (7,9%). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados turísticos nacionales para la Ciudad, sino también una aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

2.6.6. TEMPORADA DE CRUCEROS

Desde hace una docena de años, la Ciudad de Buenos Aires recibe cada verano cruceros de distinto origen. El número creciente de naves amarradas y de visitantes que arriban, pone de relieve la consolidación de la Ciudad como parte integrante de los itinerarios sudamericanos.

Los cruceristas son de gran importancia para la Ciudad de Buenos Aires, fundamentalmente porque se trata de turistas con alto poder adquisitivo, que en estadías cortas realizan importantes gastos, principalmente en hotelería y en el sector comercial.

La temporada de cruceros 2011/2012 se inició el 20 de octubre de 2011 con la llegada al puerto porteño del buque *National G. Explorer* y se extenderá hasta el 14 de abril de 2012 con la partida del *MSC Opera*. De acuerdo con una proyección estimativa suministrada por la Administración General de Puertos, en dicho lapso harán escala en la Ciudad de Buenos Aires 34 embarcaciones que transportarán en conjunto a aproximadamente 420.000 pasajeros, de los cuales se estima que alrededor de un tercio corresponde a personal de tripulación⁸.

Los 34 buques mencionados realizarán un total de 159 recaladas, lo que implica una suba de casi 18% respecto a la temporada anterior. En contraposición, durante el 2010/2011 el número de atraques mostró una caída intertemporada de 5%, aunque la cantidad de cruceristas evidenció subas del orden del 14,4%. El

⁸ Considerar a la tripulación del buque en las estadísticas de personas transportadas es relevante, debido a que se constituyen en potenciales excursionistas en las ciudades en las que tocan puerto.

incremento en la cuantía de pasajeros en ocasión de bajas en el número de recaladas se explica por la mayor dimensión de las naves que recibió el Puerto porteño para la última temporada.

De los cruceros que arribarán para recalar en el puerto porteño, casi 63% hará escala previa en ciudades de Uruguay (Punta del Este y Montevideo) y un 28% en Brasil (Río de Janeiro, Santos e Ilha Bela). El 4,4% llegará desde ciudades de Argentina (Ushuaia, Rosario y Puerto Madryn), en tanto que un 3,2% lo hará directamente desde el otro lado del Atlántico: tres buques provendrán de ciudades europeas (Lisboa, Oslo y Southampton) y dos de ciudades africanas (Cape Town y Dakar). Finalmente, atracará un crucero llegado desde Miami, otro de Valparaíso y uno desde Islas Malvinas totalizando, los tres orígenes, el 1,8% de las recaladas.

Asimismo, las ciudades uruguayas de Punta del Este y Montevideo se constituirán en los principales destinos siguientes de los cruceros que tocarán el Puerto de Buenos Aires durante la temporada 2011/2012 (57,6%), seguidas por las locaciones brasileras (Angra do Reis, Río de Janeiro y Santos), las cuales atraerán al 33,5% de los barcos salidos del puerto porteño. Por su parte, el 5,7% de los buques se dirigirá a destinos nacionales (Puerto Madryn y Ushuaia), el 2,5% a Islas Malvinas y solo el 0,6% partirá con rumbo trasatlántico (hacia la ciudad de Lisboa).

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En esta sección se describen los principales indicadores de la economía de la cultura en el país, para el sector editorial, el mercado de la música, el cine y la publicidad cinematográfica. En los casos en los que sea posible la información se desagregará para la Ciudad de Buenos Aires, distrito que concentra gran parte de la producción, venta y consumo de las actividades relacionadas.

En cuanto a la industria editorial, la última información disponible corresponde a los primeros nueve meses de 2011 y refiere a la cantidad de ejemplares producidos y títulos inscriptos en el registro de la base ISBN, que en el país es administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL). También, se realiza el seguimiento de un grupo acotado de sellos con cierta constancia en la actividad editorial y cuyos catálogos se distribuyen principalmente en librerías, denominado Núcleo Editorial Comercial (NEC). El análisis de este conjunto de sellos, que complementa el análisis del total del registro, busca delimitar el sector comercial de la industria e intenta homogeneizar la base del ISBN, la cual está integrada por una multiplicidad de casos particulares y, en muchas ocasiones, de tiradas excepcionales, que dificultan las comparaciones entre períodos.

En lo referido a las ventas de música, la última información de la cámara que representa a la industria discográfica (CAPIF) corresponde a 2010, año que había vuelto a mostrar una menor actividad en los canales tradicionales de venta, aunque también un crecimiento de los servicios digitales. Sin embargo, una reciente investigación del Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires (OIC)¹ afirma entre sus principales conclusiones que la industria de la música, muy a pesar de las dificultades relacionadas con la *piratería*, mostró un extraordinario crecimiento en los últimos años (2005-2009). Más acorde con la evolución de la industria en tiempos digitales, la investigación no sólo se centró en las ventas tradicionales (bateas) sino que también consideró otras fuentes de ingresos, como la música en vivo, el mercado digital y el cobro de derechos de reproducción. De acuerdo con este trabajo, durante el período 2005-2009 los ingresos conjuntos por estas vías se duplicaron en la Ciudad de Buenos Aires (que concentró cerca de la mitad de la actividad) y aumentaron 86% en todo el país. Principalmente, la música en vivo es la que más creció al triplicar sus ingresos en cuatro años, convirtiéndose en la fuente principal de la recaudación del sector y contribuyendo con casi la mitad del total.

En cuanto a la exhibición cinematográfica en la Ciudad de Buenos Aires, la actividad se sigue a través de los cines ubicados en los centros de compras del

¹ *La industria de la música de la Ciudad de Buenos Aires. Cambios y perspectivas del sector en la era digital*, Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2011.

distrito (60 salas a partir de octubre). La información corresponde al INDEC y alcanza hasta los meses de noviembre y diciembre de 2011, los que mostraron un extraordinario crecimiento de las entradas vendidas, por lo que en el total del año apenas se superó la cantidad de asistentes del año anterior. Sobre la cantidad de espectadores y la recaudación en todo el país se utiliza información de la consultora *Ultracine* que abarca los dos primeros meses de 2012. Hasta el mismo período, se incluye el seguimiento de la cantidad de estrenos en las carteleras de Capital Federal de acuerdo al origen de las producciones, como indicador de la mayor o menor contribución de los filmes argentinos al total de los asistentes; del mismo modo, se prosigue para las novedades que llegan mes a mes a la oferta en videoclubes, relevamiento que muestra una participación mínima de las películas nacionales.

Por el lado de las publicidades cinematográficas, no se dispone de información posterior a 2010, por lo que también se replican los párrafos correspondientes a la edición anterior de este informe. Los datos de 2010, sobre la cantidad de rodajes realizados (para clientes nacionales e internacionales), personal ocupado, técnicos y días promedio de trabajo, habían mostrado una buena evolución, aunque sobre un nivel muy bajo de la actividad durante 2009. Al final de la descripción del sector, se presenta la información de la Cámara Argentina de Agencias de Medios (CAAM), que detalla la evolución de la inversión publicitaria en los principales medios de comunicación durante 2011. A partir del último año, el informe de la Cámara incorporó, a su regular presentación de la recaudación estimada, un análisis de los volúmenes físicos comercializados (segundos o páginas, según el medio) que permite elaborar conclusiones más acordes con la evolución real de la inversión publicitaria, ya que no quedan tan distorsionadas por la inflación como en el primer caso. En último término, se presenta información del BASet hasta el primer semestre de 2011, sobre los permisos tramitados en la Ciudad de Buenos Aires para la realización de producciones audiovisuales en vía pública, los que muestran un nivel estable respecto de 2010.

La importancia de las industrias culturales o aquellas ligadas al esparcimiento en la generación de empleos en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. De acuerdo con información elaborada por el OIC², durante 2010, 147.100 personas fueron empleadas por empresas vinculadas a la industria cultural y creativa dentro del distrito, las que representaron el 9,6% de los empleos en blanco en Capital Federal. Este nivel de empleo resultó sólo 0,5% mayor que el de 2009 (por debajo del crecimiento global del empleo en la Ciudad), que a su vez había experimentado un descenso de los puestos de trabajo en blanco de 3,7%. De todos modos, la baja interanual de 2009 había interrumpido el crecimiento constante que se observaba en los empleos relacionados desde el año 2002.

² *Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires. Anuario 2010*, Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

2.7.1. LIBRO³

En este apartado se presenta la información que describe la producción de la industria editorial tanto a nivel nacional como en la Ciudad de Buenos Aires. Estos datos surgen del registro ISBN⁴, administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL), en el que están incluidos todos los títulos y ejemplares editados e inscriptos en el país. En dicho registro existen publicaciones muy disímiles, ya sea por las editoriales que las realizan (que pueden o no presentar fines comerciales) o por el tamaño de las tiradas con que se acompañan los títulos, que en algunos casos alcanzan dimensiones excepcionales y en otros, resultan muy poco significativas (aunque muestren el mismo peso en cuanto a la cantidad de títulos publicados). Por esto, el tratamiento conjunto de los datos del ISBN se utiliza como aproximación a la producción total de libros en el país y a su impacto sobre los distintos eslabones de la cadena de valor editorial (insumos, servicios, empleos), aunque también, debido a la excepcionalidad y particularidad de algunas publicaciones, la producción a menudo presenta saltos bruscos que dificultan las conclusiones y las comparaciones entre años, ya que no se explican por el comportamiento general de la industria, ni resultan deducibles de la evolución de períodos anteriores⁵.

Por estos motivos, a partir de la elaboración de información propia, se propone el análisis distintivo de un conjunto de sellos con algunas características comunes que permitieron su agrupamiento y que posibilitan acotar la gran variedad de casos que integran el registro, a fin de conservar un grupo más homogéneo de editoriales y publicaciones. Este conjunto de editoriales, que llamamos Núcleo Editorial Comercial (NEC)⁶, intenta limitar el análisis a aquellas editoriales con marcado

³ En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

⁴ *International Standard Book Number*. Por ley 22.399/81 todo libro editado en la República Argentina deberá llevar impreso este número del Sistema Internacional Normalizado para Libros. Su administración está a cargo de la Cámara Argentina del Libro.

⁵ Para más información véase *Producción editorial argentina: un análisis en base a los datos del ISBN*. Informe N° 7. Enero 2011, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

⁶ De acuerdo al CERLALC, las editoriales industriales son "aquellos agentes editores (...) que editan año tras año libros impresos, prensados, grabados, quemados o publicados electrónicamente, (...) y que publican regularmente alrededor de tres títulos al año o facturan más de USD 20.000". Dado que en Argentina no existen estadísticas de ventas o de facturación de la editoriales, la definición del CERLALC se adaptó al concepto de Núcleo Editorial Comercial (NEC), el cual se operacionalizó a través de las siguientes definiciones metodológicas:

a) Títulos que pertenecen a sellos editoriales que publicaron al menos tres títulos de manera consecutiva en los últimos tres años. Como excepción a esta regla, también se incluyen los títulos de las editoriales que, habiendo publicado solamente dos títulos en uno de los tres últimos años, tuvieron una tirada promedio en dicho trienio superior al promedio del NEC.

b) Para formar parte del NEC sólo se consideran los sellos que tienen como principal canal de comercialización a las librerías.

c) Si bien el criterio general para la inclusión o no de la producción dentro del NEC está basado en las características de las firmas productoras (cierta continuidad en la actividad y distribución de su material en librerías), hay unas pocas editoriales cuya producción se divide entre el NEC y el no NEC.

perfil comercial e industrial. En esta clasificación, quedan excluidas las publicaciones institucionales sin fines de lucro, aquellas de carácter eventual, las ediciones de libros y fascículos que acompañan las tiradas de periódicos (que suelen ser muy grandes), las ediciones de autor y las realizadas por organismos estatales, entre otros registros del ISBN. Con la delimitación del NEC, se intenta focalizar el análisis en las firmas con cierta estabilidad en la actividad editorial (medida a través de una producción mínima durante los últimos años) y cuya producción se distribuye principalmente en librerías comerciales.

A continuación se presenta la evolución de las editoriales comerciales durante septiembre y el acumulado de 2011 hasta ese mes, con un apartado para los sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. Para los mismos períodos, se describe la evolución del total del registro ISBN.

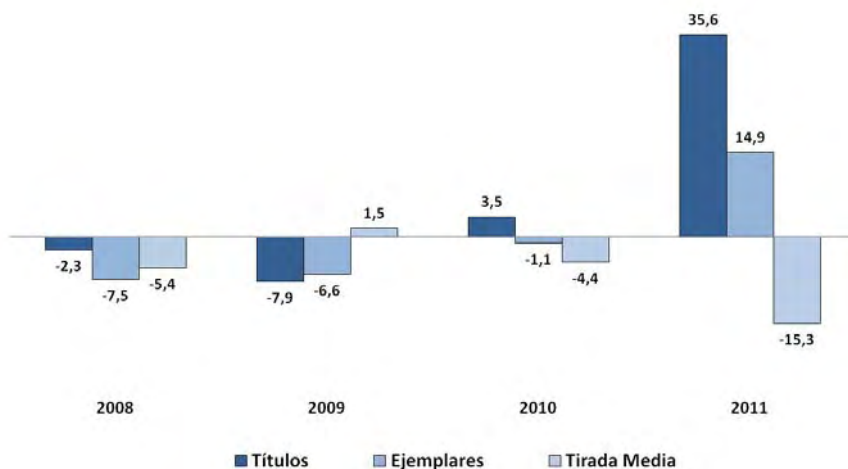
Durante septiembre de 2011, las editoriales comerciales (NEC) publicaron 1.585 títulos que fueron acompañados de una tirada global de más de 3,8 millones de ejemplares, estableciendo un promedio por libro de casi 2.500 unidades. En comparación con el mismo mes de 2010, los títulos registrados mostraron un extraordinario crecimiento del 85%, aunque la producción de ejemplares no creció al mismo ritmo: sólo resultó 12% mayor que la de igual mes del año anterior. El promedio de ejemplares por título, en consecuencia, tuvo un descenso del 40%. La gran mayoría de estos registros (cerca del 86% de los títulos publicados y del 89% de la fabricación de ejemplares) fue realizada a cuenta de editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires, que también exhibieron un aumento de los títulos publicados de 118% aunque otro bastante menor (7,5%) en la producción total de ejemplares.

En el acumulado hasta septiembre de 2011, las editoriales comerciales representaron sólo un 17% el total de los sellos con actividad en el año, contribuyeron con cerca de la mitad de los títulos registrados (48,6%) y con un tercio de la producción de ejemplares registrados en el ISBN. Este último guarismo suele ser más alto, incluso superando la mitad de los registros del ISBN. En este período de 2011, el bajo porcentaje se debe a que la producción de las editoriales que no integran este sector comercial resultó extraordinaria, y no porque los sellos del NEC hayan registrado menos ejemplares; de hecho, superaron ampliamente la cantidad producida durante los mismos meses de 2010.

Durante estos meses de 2011 los sellos del NEC publicaron un nivel muy alto de títulos (11.900 publicaciones) y produjeron 33,3 millones de ejemplares, lo que resultó equivalente a una tirada promedio por título de casi 2.800 unidades (muy por debajo que en el total del registro, ampliamente influenciado por unas pocas publicaciones). En comparación con los mismos meses de 2010, la cantidad de publicaciones acumuló en estos nueve meses un crecimiento de 35,5%, aunque con un promedio de ejemplares por título en descenso (-15%), por lo que la producción de libros dentro del NEC creció sólo 15%.

Cabe recordar que en todo 2010 la producción del NEC había significado el 45% del total de los títulos registrados y el 52% de la fabricación de ejemplares: 11.858 y 39,3 millones, respectivamente. En comparación con 2009, se habían publicado algunos títulos más (1,5%) aunque con una producción de ejemplares 5% inferior. En 2010, la tirada promedio del NEC fue de 3.316 ejemplares, 800 unidades superior a la del resto de las editoriales que no integraban este segmento comercial.

GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS, EJEMPLARES Y TIRADA PROMEDIO DEL NEC. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE. AÑOS 2008/2011



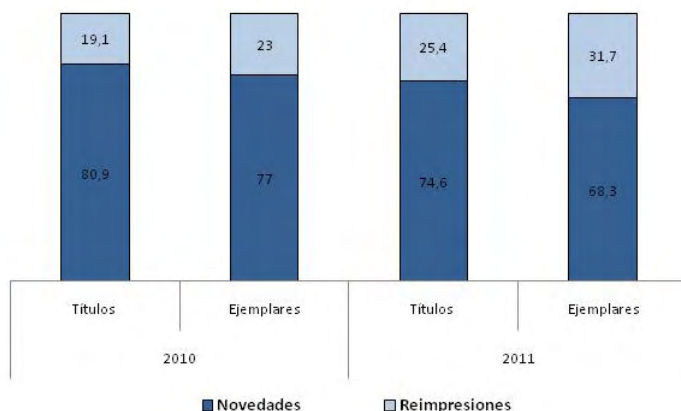
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

De la producción del NEC registrada durante los primeros nueve meses de 2011, aproximadamente el 74,6% de los títulos y el 68,3% de los ejemplares producidos correspondieron a las novedades editoriales⁷ (el segmento de mayor rentabilidad de la industria), mientras que el resto fueron reimpressiones. En comparación con el año anterior, los títulos de novedades crecieron 25% pero la producción de

⁷ Aunque cada título representa un caso particular, en general se asocia a las novedades editoriales con un mayor riesgo de negocios, en comparación con las reimpressiones, que tendrían su éxito probado en el mercado. Por eso, las tiradas siempre son mayores en el segundo caso. Así, una mayor cantidad de lanzamientos de novedades indicaría que la industria editorial se desarrolla con confianza, mientras que cuando la disminución en los niveles es significativa, estarían tomándose decisiones más prudentes a costa de menores ganancias.

ejemplares se ubicó sólo 2% por encima del registro de 2010, debido a menores tiradas promedio por cada uno (21,5%). Por lo tanto, le corresponde a las reimpresiones, ampliamente minoritarias dentro del NEC, la mayor producción registrada para este conjunto de sellos. Durante 2011, se publicaron 81% más de títulos reimprimados con una producción 58% superior a la de 2010.

GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE NOVEDADES Y REIMPRESIONES DENTRO DEL NEC. TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS (%). ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE. AÑOS 2010/2011



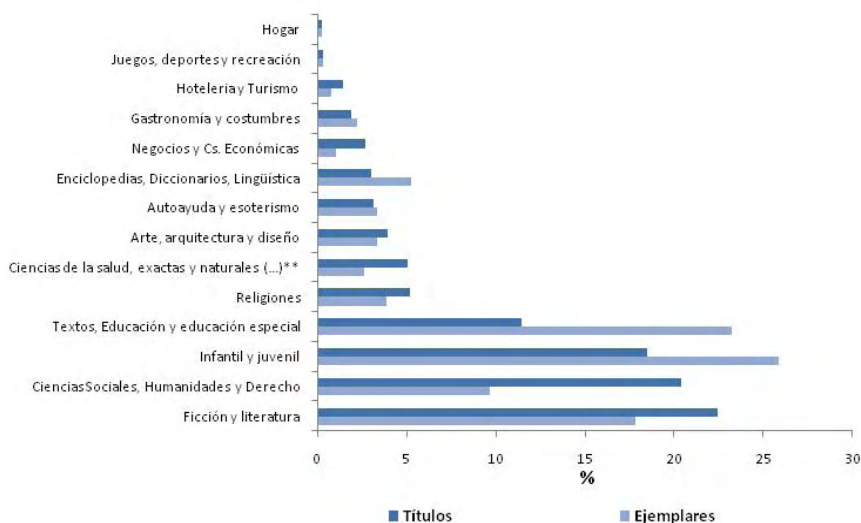
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

La participación de la Ciudad de Buenos Aires en el sector comercial de la industria es muy alta, incluso muy superior a la del total del registro ISBN, ya que en el NEC se excluyen, entre otras, a las publicaciones de los distintos estados provinciales. Hasta septiembre de 2011, casi la totalidad de la producción de ejemplares se concentró en la Ciudad (92,5%) y en la provincia de Buenos Aires (6,4%). Al observarse la distribución geográfica de los títulos editados, adquieren cierto peso las provincias de Córdoba (3,5%) y Santa Fe (2%). La participación de Capital Federal en la publicación de títulos, también fue muy importante (85,5%).

Del total de los títulos realizados por el NEC, casi tres cuartas partes se concentraron en unas pocas temáticas: *Ficción y literatura* (22,5%), *Ciencias sociales, humanidades y derecho* (20,4%), *Infantil y juvenil* (18,5%) y *Textos y educación* (11,5%). Si el ordenamiento se realiza por cantidad de ejemplares producidos, los resultados muestran algunas diferencias aunque se conserva el orden de las principales temáticas. Ahora lo encabeza la categoría *Infantil y juvenil* (25,9%) y le siguen *Textos y educación* (23,3%), *Ficción y literatura* (17,9%) y *Ciencias sociales, humanidades y derecho* (9,7%). Por otro lado, entre las

temáticas que presentaron la mayor cantidad de ejemplares promedio por título se encontraron: *Textos y educación* (5.682 ejemplares), *Enciclopedias, diccionarios y lingüística*, con muy pocos títulos pero de grandes tiradas (4.899 ejemplares por título), y la categoría *Infantil y juvenil* (3.912 ejemplares).

GRÁFICO 2.7.3 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS SEGÚN TEMÁTICA (%). NÚCLEO EDITORIAL COMERCIAL. ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE. AÑO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Por nacionalidad de los autores editados dentro del NEC, el 74% de los títulos que lo especificaron en el ISBN, junto con el 70,5% de los ejemplares producidos, correspondieron a argentinos. A los autores de origen europeo les correspondió cerca del 13% de los títulos y del 10% de los ejemplares, y a los de Estados Unidos, el 6,5% de los títulos pero con el 11,5% de los ejemplares. Por último, a los autores latinoamericanos el 5% y el 5,7%, respectivamente. Según país de impresión, el 90% de los títulos del NEC se hicieron en la Argentina, lo que significó el 85,5% de los ejemplares producidos por este grupo de sellos. Otros países en los que se imprimieron libros de edición argentina durante 2011, fueron China (5,4%), Uruguay (3,6%) y México (1,8%).

Por otra parte, la gran mayoría de los soportes de publicación (99% del total de ejemplares) fueron impresiones tradicionales. Sin embargo, una buena parte de los

títulos (7,3%), equivalentes a 873 publicaciones, se editaron en *Ebooks*, una cifra muy superior a la de todo 2010.

En cuanto a la totalidad de los registros del ISBN (NEC y Resto de las Ediciones), durante septiembre se publicaron casi 3.100 títulos con una producción de ejemplares de más de 10,1 millones, que determinaron una tirada promedio por publicación de 3.300 unidades. En comparación el mismo mes de 2010, se registraron casi 40% más de títulos y se fabricaron 69% más de ejemplares.

En el acumulado a septiembre de 2011, se registraron en la base del ISBN 24.500 títulos con una producción conjunta superior a los 99,3 millones de ejemplares (muy mayor a la de todo 2010), que determinó una tirada promedio por cada título inscripto de 4.050 unidades. En comparación con los mismos meses de 2010, se publicaron 30% más de títulos, la producción creció 76% y la tirada promedio también tuvo un crecimiento muy importante (36%), sobredimensionada por unas pocas publicaciones. En total, participaron de estos registros 2.383 sellos, organismos o instituciones, es decir, 13% más que durante 2010.

Las novedades editoriales son el segmento de la producción industrial mayoritario dentro del registro ISBN y las que más inciden sobre las variables de la industria: aproximadamente el 84% de los títulos publicados hasta septiembre de 2011, junto con el 87% de los ejemplares producidos correspondieron a ediciones nuevas. En el último caso, 7 puntos porcentuales más que durante el mismo período de 2010. En particular, las novedades editoriales tuvieron un crecimiento interanual en la cantidad de títulos registrados de 28%, y otro de 92,5% en la producción de ejemplares. Por su parte, las publicaciones correspondientes a las reimpresiones (cuya cantidad está subestimada porque su inscripción no es obligatoria en el ISBN), también exhibieron una mayor producción que durante 2010, aunque más atenuada: inscribieron 40% más de títulos, con una producción de ejemplares 12,3% mayor.

Vale recordar que en todo 2010 fueron 2.645 las editoriales nacionales que publicaron al menos un título. Cabe destacar que no sólo se incluye a las empresas que tienen a la actividad editorial como fin principal, sino también a instituciones gubernamentales y no gubernamentales que ocasionalmente cumplen alguna función editorial -escuelas, universidades, fundaciones, bancos, academias, etc.-, a los autores que realizan publicaciones por su cuenta y a los diarios que con frecuencia realizan grandes tiradas que se distribuyen principalmente en los kioscos. En todo el año, se publicaron 26.391 títulos (el 86% de ellos novedades editoriales) y se produjeron más de 75,7 millones de ejemplares (79% pertenecientes a las novedades). Con respecto a 2009, los primeros aumentaron 16,8%, debido a un mayor nivel del Resto de las Ediciones (33%) que no integran al NEC; en tanto que la producción de ejemplares se redujo 14%, también explicable por el Resto de las Ediciones que aún habiendo aumentado la cantidad

de títulos en buena medida, presentaron tiradas de ejemplares muy inferiores a las del año anterior (22%).

En 2010, el 65% de los títulos registrados y el 75% de los fabricados fueron realizados a cuenta de sellos, instituciones, organismos, etc., radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con el año anterior, este conjunto de editoriales aumentó 17,6% la cantidad de títulos registrados, aunque con una tirada global 7,5% inferior a la del año anterior, por haber tenido una tirada promedio por publicación de casi 1.000 unidades menos. Las novedades editoriales, en particular, achicaron 10% la producción en relación con 2009.

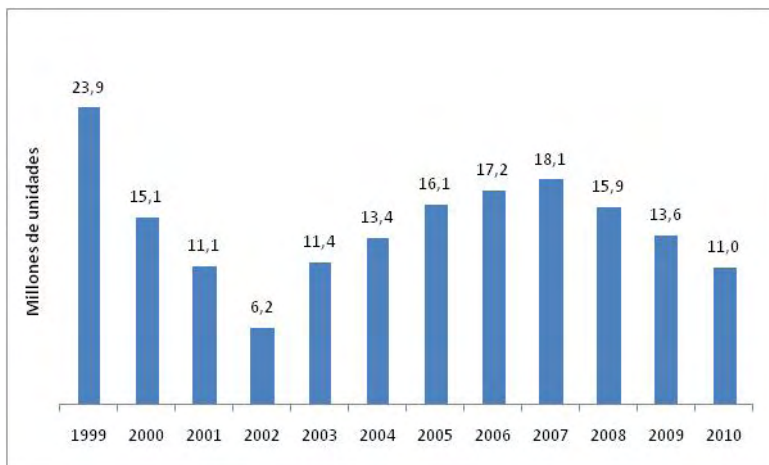
2.7.2. MÚSICA⁸

De acuerdo con la última información de CAPIF (Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica), la industria de la música volvió a mostrar en 2010 un menor nivel de ventas en soportes físicos, al tiempo que expandió sus ingresos en los diferentes servicios digitales: telefonía celular e *Internet*.

Por el primer concepto se recaudó en todo el año cerca de \$ 320,5M, que constituyó un ingreso 4% menor al de 2009. Dado que los precios de los soportes de audio aumentan, puede estimarse de acuerdo al promedio de los últimos años una caída en las ventas minoristas de entre un 20% y un 25% con respecto al año anterior. La venta informal de discográficas en vía pública y los canales de distribución gratuita de estos productos en *Internet*, son las causas que explican la menor actividad del sector por los canales de venta tradicionales.

⁸ En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1999/2010



Nota: El dato de 2010 es una estimación propia.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

Del total de las ventas de 2010 la gran mayoría fueron producciones nacionales: 44,5% le correspondió a la música *Local*, 34,3% al repertorio en *Inglés y otros idiomas* y el 16,5% a la música en idioma *Español*. El residual le correspondió a los repertorios minoritarios, *Clásico* y *Compilados*, con el 4% y el 0,5% respectivamente. Con respecto al año anterior no hay grandes diferencias en estas participaciones. La mayor es la de la música en idioma extranjero que achicó 3 puntos porcentuales su contribución en las ventas.

En cuanto a los soportes de venta, casi la totalidad del comercio físico se realizó en dos formatos: CD (88%) y DVD (11,8%). La novedad al respecto tiene que ver con el BLU-RAY que vendió 300 mil copias durante 2010 y que no tenía ningún aporte un año atrás.

Por otra parte, entre los 10 álbumes más vendidos del año sólo figuran dos producciones nacionales, en los puestos 3 y 4. En el primer caso se trató de un compilado de Sandro (CD + DVD), y el segundo a la banda de sonido de la serie de televisión *Teenangels 4*. En el mismo ranking pero de DVDs, los puestos 2, 3 y 6 lo ocuparon artistas locales.

Cabe recordar que durante 2009 se comercializaron cerca de 13,6 millones de discos, 90% de las copias en formato CD. Este nivel de ventas resultó 15% inferior al de 2008, por lo que en estos dos años juntos se produjo una pérdida acumulada del 25% dentro del mercado de soportes físicos. En cuanto a la recaudación por las ventas de 2009, también existió una disminución aunque en este caso, por el

aumento en los valores de los soportes, de aproximadamente 8,5%. La evolución del mercado discográfico durante los últimos años se vio condicionada por los altos niveles de *piratería* y por los intentos de la industria de recuperar ingresos por los canales digitales. De acuerdo con CAPIF al menos el 60% de los soportes físicos que se comercializan en el país son copias ilegales y, por lo tanto, no tributan. Asimismo, si bien se expanden en cantidad y actividad las tiendas virtuales de música legal -en asociación con las principales discográficas-, siguen resultando marginales dentro de una modalidad de consumo cultural que casi en su totalidad es ilegal.

Otra parte de los ingresos de la industria la compone la recaudación de AADI-CAPIF por el cobro de los derechos de reproducción en medios de comunicación y el derecho de ejecución al público. De acuerdo al informe antes citado, la recaudación por derechos intelectuales de los productores resultó 32% superior a la de 2009.

Por otra parte, las ventas digitales de música siguen mostrando un buen crecimiento al tiempo que también aumenta la oferta de canales para acceder a estos servicios. En 2010 estas ventas representaron el 12% de los ingresos totales de la industria, siendo que en 2009 este porcentaje era del 7%. Asimismo, de acuerdo con información del reciente informe de la IFPI (*International Federation of the Phonographic Industry*) el promedio regional de las ventas digitales se ubicó en 29%, el doble que durante el año anterior. En Argentina, la gran mayoría del mercado digital (96%) corresponde al sector móvil: 61% descarga de sencillos de audio y el 21% *ringtones*. La restante participación del mercado pertenece a las tiendas digitales en *Internet* que aún no logran posicionarse en el mercado.

De acuerdo al informe de la IFPI, durante 2010 a nivel mundial las ventas digitales de música tuvieron un crecimiento de 6%, que representó una recaudación aproximada de USD 4.600M. Estos ingresos constituyeron el 30% del total de lo recaudado por las discográficas en el año, unos 5pp más que durante 2009. Además, los servicios legales con licencia de comercialización ya alcanzaron los 400 en el mundo. Vale decir que la IFPI es la mayor asociación que representa a las discográficas mundialmente con presencia en 66 países, y que es la principal encargada de promover acciones para detener el tráfico ilegal de música en la red. El informe advierte, de todos modos, que más allá de algunas noticias alentadoras para la industria (como las legislaciones que la penalizan y el cierre de algunos sitios que la promueven), la *piratería* de música sigue siendo el principal canal por el cual los consumidores acceden a los artistas.

2.7.3. CINE

La información que se presenta a continuación describe la cantidad de asistentes en cines ubicados en centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires y del Conurbano Bonaerense, por lo tanto no da cuenta de todas las salas en estos

distritos, aunque sí de las que concentran el mayor número de entradas vendidas. Esta información corresponde a la Encuesta de Centros de Compras del INDEC y alcanza hasta el mes de diciembre de 2011. Para el total de los cines nacionales, se utilizan datos de la consultora *Ultracine* hasta febrero de 2012. Además, durante el mismo período, se presentan los relevamientos de los estrenos comerciales en las carteleras de la Ciudad y los correspondientes al mercado de videoclubes (hasta diciembre 2011), en este caso en base a las ofertas que realizan las principales distribuidoras de cine.

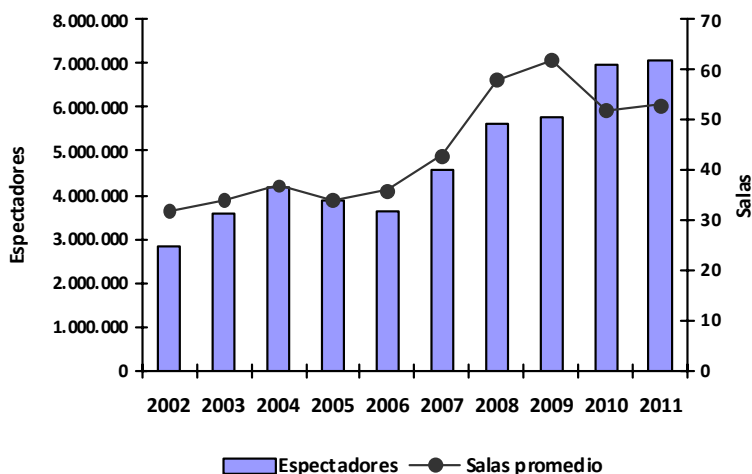
Durante diciembre 2011, concurrieron a las 60 salas de cine que funcionaron en los distintos centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires, 521 mil personas, las que representaron un promedio por pantalla cercano a 8.700 entradas mensuales. En comparación con el mismo mes del año anterior, la cantidad de localidades vendidas tuvo un incremento de 37% y el promedio de actividad por sala de 19%, debido a que en este mes de 2011 hubo 8 pantallas más en funcionamiento. Un mes antes, en noviembre, el nivel de espectadores en la Ciudad fue muy similar al anterior, y también marcó una importante expansión respecto al año anterior (19,5%).

En todo 2011, se volvió a comprobar para este conjunto de salas, un nuevo crecimiento interanual (por quinto año consecutivo) en la cantidad de entradas vendidas, aunque más atenuado que en los años anteriores. En este caso, las poco más de 7 millones de personas que asistieron a cines de la Ciudad, representaron un aumento de 1,7% en comparación con 2010. El promedio de actividad por sala (una media de 11.142 localidades por cine), en cambio, no mostró variación respecto del año anterior.

Cabe recordar que en todo 2010 la exhibición de cine en estas salas de la Ciudad había mostrado, por cuarto año consecutivo, un crecimiento en la cantidad de espectadores cercano al 20%, sobre un 2009 que también había superado la asistencia del año anterior (3%). En los dos años anteriores, por su parte, se comprobaron aumentos que rondaron el 25% en ambos casos.

Por otro lado, al menos en la Ciudad de Buenos Aires, las salas ubicadas en centros de compras concentran cada año una mayor cantidad de público. De acuerdo con información del INCAA, durante 2010 más de 10,1 millones de personas asistieron a cines dentro del distrito (10% más que en 2009). Con respecto a la información del INDEC, se infiere que el 68% del total de los asistentes en la Ciudad lo hicieron en este tipo de salas (6 puntos porcentuales más que durante 2009).

GRÁFICO 2.7.5 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS (MILLONES). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2002/2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En cuanto a los cines en centros de compras del Conurbano Bonaerense (109 salas), durante diciembre se registró un aumento de las entradas vendidas de 14%, equivalente a más de 535 mil localidades y a un promedio de actividad por sala de 4.900 personas (22,6% mayor que el de igual mes de 2010). En noviembre, en cambio, se había registrado la segunda baja interanual del año dentro del Conurbano, aunque en una magnitud muy leve (-1,5%).

En todo el año 2011, los asistentes en el Conurbano Bonaerense lograron superar las 11 millones de entradas vendidas, que establecieron un promedio de asistentes por sala de 7.900 personas. A diferencia de Capital Federal, estas salas experimentaron un importante crecimiento de la actividad en comparación con 2010 (27%), a la vez, que el promedio de actividad por pantalla se incrementó 20%.

En 2010, estas salas habían logrado reunir más de 8,6 millones de espectadores, lo que determinó un promedio de público mensual por pantalla de 6.583 *tickets*. En comparación con 2009⁹, la evolución de la concurrencia resultó aún mejor que en la Ciudad de Buenos Aires, ya que aquí se incrementó 33%, al igual que la media de actividad por pantalla.

⁹ En todo el año 2009 los espectadores en este conjunto de salas habían sido poco más de 6,5 millones, y el promedio por pantalla se había ubicado en 4.300 personas, siendo muy inferior al de la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con 2008, el nivel de público resultó 23,7% inferior y el promedio por sala, 22,3%, por una menor cantidad de salas durante 2009 (2 en promedio).

En conjunto, en la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense, concurrieron durante el mes de diciembre 1.056.989 espectadores, 24,5% más que en el mismo mes de 2010. Por su parte, en noviembre, en este conjunto agregado de salas la venta de entradas había tenido una expansión mayor al 7%. En el acumulado del año, funcionaron 169 salas entre los dos distritos y los espectadores ascendieron hasta superar los 18 millones, de los cuales el 39% lo aportó la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con 2010, las entradas vendidas crecieron 15,6%, mientras que el promedio de público por pantalla (casi 9.000 personas) resultó 11% mayor que el del año anterior.

Cabe recordar que en 2010, al menos 15,6 millones de personas asistieron a las 162 salas promedio que funcionaron entre los dos distritos. Esto significó un crecimiento de 27% en las entradas vendidas respecto de 2009, y otro de 35% en la actividad promedio por pantalla, ya que funcionaron 11 salas menos durante 2010. En 2009, por su parte, en el agregado de estos dos distritos el público se redujo 13% debido a los menores niveles de actividad registrados en el Conurbano Bonaerense.

Por otra parte, a nivel nacional y de acuerdo con información de la consultora *Ultracine*, en los dos primeros meses de 2012, los espectadores en todas las salas del país fueron 7,2 millones, que representaron un 3% menos de público respecto de igual período de 2011. La recaudación, en cambio, tuvo un crecimiento de 21% dado que los precios de las entradas aumentaron cerca de 25% de un año a otro. En todo 2011, de acuerdo a la misma fuente, se comprobó un nivel muy alto de espectadores (42,3 millones) los que superaron en un 12% a los de 2010. Por su parte, la facturación por venta de entradas había mostrado un crecimiento mucho mayor (43%), impulsada, sobre todo, por el desempeño de las salas en 3D, las cuales cobran precios de entradas muy superiores a las de la exhibición tradicional. También 2010 había resultado un buen año para la industria ya que, en un contexto aparentemente difícil para la exhibición de cine por la alta competencia ilegal, las entradas vendidas habían crecido 20% en comparación con 2009. Esto se desprende de la información del INCAA que indica, además, que el 27% de estos espectadores asistieron en cines ubicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, en el distrito porteño había crecido la venta de entradas 10%, bastante por debajo del total nacional.

En otro orden de las cosas, un relevamiento propio realizado en base a la oferta en carteleras de cine, detectó hasta febrero de 2012 el estreno comercial en la Ciudad de Buenos Aires de 53 películas, sólo 1 más que durante los mismos meses de 2011. La distribución de los filmes estrenados en 2012 de acuerdo al origen de las producciones fue la siguiente: 32 norteamericanas (60,4%), 13 nacionales (24,5%), 6 europeas (11,3%) y 2 latinoamericanas (3,8%). En comparación con los mismos meses de 2011, el cambio más significativo es el referido a las películas nacionales, con 5 estrenos más.

En todo 2011, la cantidad de estrenos había sido de 343, el nivel más alto desde que se tiene registro, y casi 30 estrenos más que durante 2010. La distribución de los estrenos de 2011 fue la siguiente: 143 norteamericanas (41,7%), 108 argentinas o coproducidas (31,5%), 71 europeas (20,7%), 9 latinoamericanas (2,6%) y el resto le correspondió a películas de otros orígenes (3,5%). Cabe recordar que en 2010 la cantidad de estrenos había sido de 315 (27 más que durante 2009).

Vale decir que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera se manifiesta con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen de las producciones. Durante 2010, por caso, de acuerdo con la información del INCAA, menos del 10% de los espectadores en todo el país le correspondieron a películas nacionales; aunque en la Ciudad de Buenos Aires este porcentaje fue del 14%. Esto mismo se refleja en años anteriores, dado que la Ciudad mantiene una oferta más variada respecto de otros distritos, así como también tiene algunos complejos de cines especializados que funcionan con otros criterios que el de los cines comerciales, permitiendo, por ejemplo, que algunos de los estrenos nacionales se sostengan más semanas en cartel a pesar de no contar con una gran afluencia de público.

En cuanto a la actividad de los videoclubes, y de acuerdo a un relevamiento propio sobre la información contenida en la revista *Prensario del Video*, 373 películas fueron ofertadas por las principales distribuidoras de películas durante 2011, 12% menos que durante el año anterior. La gran mayoría de ellas fueron norteamericanas (65%), le siguieron las europeas (21%) y, por último, las nacionales con sólo el 6,5% del total de estrenos. En todo 2010, los estrenos para alquiler habían sido 426, casi 80 menos que en 2009. El 67,6% de ellos fueron producciones norteamericanas (2,5pp más que durante el año anterior), 19,2% europeas y el 6,3% nacionales.

Cabe destacar que la cantidad de películas ofertadas para su alquiler se viene reduciendo considerablemente en los últimos años, así como muchas de las distribuidoras están dejando el mercado. Los altos niveles de *piratería* que se comprueban en este rubro de consumo cultural, son la principal causa que explica el descenso de la actividad, lo cual también trajo consigo el cierre de muchos locales de alquiler de películas y la incertidumbre sobre la posibilidad de seguir manteniendo a futuro la rentabilidad del negocio.

2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRÁFICA ¹⁰

De acuerdo con la información del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), durante 2010 la cantidad de producciones publicitarias realizadas

¹⁰ En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

en el país tuvo un significativo aumento respecto de los dos años anteriores, recuperando el mismo nivel de producción que mostró en 2007. Esto se debió, fundamentalmente, a una mayor cantidad de rodajes realizados para clientes nacionales (22%). Los destinos internacionales también crecieron (13,4%) aunque a menor ritmo.

En 2010, se realizaron en todas las locaciones del país un total de 797 producciones, 124 más que durante el año anterior (18,4%). De este modo, se revirtió la tendencia negativa de los últimos 4 años en el sector. Casi el 63% de estas producciones se realizaron para el mercado local, siendo para los destinos extranjeros una de las participaciones más bajas de la década. Estas últimas producciones, en general, movilizan una mayor cantidad de recursos humanos y requieren de tiempos de rodaje superiores a los del mercado local. En particular, durante 2010 cada producción realizada para clientes internacionales implicó, en promedio, 35% más de empleos demandados y casi un 50% más de días de filmación.

En todo el año se filmaron 297 producciones para el mercado externo, 35 más que durante 2009 aunque muy por debajo de la cantidad de rodajes realizados en años anteriores. El porcentaje de participación de estas producciones fue del 37,3%, 2 puntos porcentuales menos que durante 2009, y casi 7pp inferior a la de 2008. Por su parte, fueron 500 las producciones rodadas para el mercado local, 90 más que durante el año anterior y el nivel más alto desde 2006 (512 producciones).

Vale recordar que en 2009 se habían realizado 673 producciones de este tipo, 2,6% menos en comparación con el año anterior. Esta baja se debió a la menor actividad para el mercado internacional (-13,5%), ya que aquellas filmadas para clientes nacionales crecieron casi 6%. Los datos de 2008, por su parte, exhibían un descenso interanual global para este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. La disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentuaba la tendencia exhibida por el sector desde el año 2006 en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

En cuanto a la cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector, durante 2010 para el total de las producciones se requirieron 24.200 empleos, que fueron ocupados por 3.658 técnicos. En comparación con el año anterior, se comprueba un aumento todavía superior al del número de producciones realizadas, de 23,5% y otro, de 11,5% en la cantidad de técnicos empleados. Este nivel de empleo determinó un promedio de 30,4 personas por cada rodaje, 4,3% mayor al de 2009. Las producciones para el extranjero demandan, en general, más puestos de trabajo, siendo su promedio de 36,2 trabajos (10.762 puestos para 297 producciones), mientras que en las orientadas al medio local fue de 27 (13.441 empleos). En 2009, pese a haber mantenido un nivel de producción similar al de

2008, se comprobó una reducción de la mano de obra empleada superior al 11%. Este nivel de empleo representó un promedio de 29 puestos por cada una de las producciones realizadas, es decir, 3 empleos menos que el promedio de 2008. Cabe recordar que en 2008 el sector había demandado 22.112 puestos de trabajo (3.761 técnicos los ocuparon), 9% menos que durante 2007.

Por otro lado, las jornadas laborales por cada producción realizada en 2010, implicaron en promedio 2 días de trabajo, 1,5% mayor a la del año anterior¹¹. El promedio de las producciones con destinos internacionales fue de 2,5 días de filmación, y para las nacionales de 1,7 días. En comparación con el año anterior, los tiempos de filmación resultaron 10% mayores en el primer caso, y 4% menores, en el segundo, aunque con un mayor número de producciones realizadas.

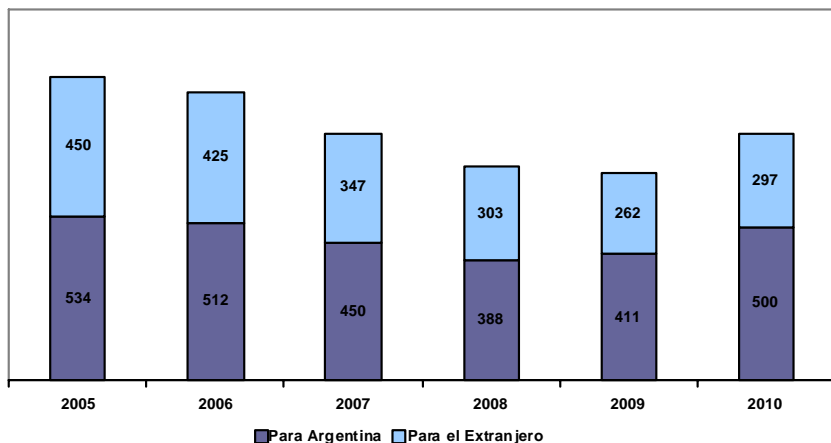
Dentro de las producciones con destino internacional, los orígenes con mayor cantidad de rodajes realizados fueron: Norteamérica, con más de un tercio de las producciones (35,4%); el continente europeo en su conjunto con un porcentaje similar (34,3%); y los países latinoamericanos con el 25%.

En cuanto a las locaciones de rodaje, la concentración de la actividad en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. El 64% de las producciones realizadas en el país utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación (7 pp menos que en 2009); otro 55%, a la provincia de Buenos Aires¹² y sólo el 2,8% se filmaron en el resto del país (excluidos los distritos anteriores).

¹¹ Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

¹² La suma no es igual a 100% porque cada producción puede utilizar más de una locación por rodaje.

GRÁFICO 2.7.6 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2005/2010.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

Por otro lado, de acuerdo con el último informe de la CAAM, la inversión publicitaria en medios de comunicación tuvo durante el cuarto trimestre de 2011 un crecimiento estimado en los importes facturados de 22%, que se explica por la suba progresiva de las tarifas de los espacios publicitarios. En el acumulado del año, se comprueba un crecimiento todavía más importante (31,6%, equivalente a \$ 16.239M facturados). Esto se debió a que todos los medios relevados mostraron, durante 2011, aumentos en la recaudación de dos dígitos, a excepción de la *TV por cable* (9,5%) que quedó condicionada por la aplicación de la reciente ley de medios y que reguló los límites para la publicidad en tandas. Los medios que registraron los mayores aumentos en 2011 fueron: *Internet* (86,5%), *Diarios* (38%) y *Revistas* (34%). Sin embargo, la contribución de cada uno de los medios en el total de la inversión publicitaria es muy desigual, siendo que en 2011 sólo dos medios (*TV Abierta* con un crecimiento del 25,6% y los *Diarios*) participaron de tres cuartas partes del total de la *torta* publicitaria. El residual de la inversión se repartió del siguiente modo: *TV por Cable* (7%), *Internet* (6%), *Vía Pública* (5,2%), *Revistas* (4,8%), *Radio Capital* (3,2%) y *Cine* (1,3%). Con respecto al año anterior, estos porcentajes de participación se mantuvieron relativamente estables, incluso si se los compara por períodos de tiempo más largos. Los cambios más significativos, tuvieron que ver con la menor inversión en la *TV por Cable* y la *TV Abierta* (en ambos casos, cerca de 2 puntos porcentuales menos que durante 2010), e inversamente, con un crecimiento similar en la publicidad en *Internet* y en los *Diarios*.

Cabe recordar que en todo 2010, por octavo año consecutivo, el aumento en la inversión en cuanto a los importes recaudados había sido muy importante (38,6%), impulsado principalmente por los *Diarios* (44,6%) y la *TV Abierta* (41,5%), los dos medios de mayor incidencia en la recaudación, aunque el que más había crecido en el año fue *Internet* (49,6%).

Un análisis de los volúmenes físicos, en cambio, mostró durante 2011 un índice de crecimiento, ponderado de acuerdo a la contribución a la facturación de cada medio en el total de la inversión, de apenas 0,5%. En 2011, todos los medios audiovisuales, a excepción del *Cine* (11,5%), exhibieron bajas en cuanto a la cantidad de segundos de tanda vendidos: la de la *TV Paga* fue, por la regulación de la actividad, la más evidente (26,5%), seguida por la *TV Capital* (2,5%) y la *TV Interior* (2%). En contraposición, los medios gráficos mostraron crecimientos, siendo los más relevantes los de *Diarios Interior* (8,5%) y *Diarios Capital* (7,5%). Por su parte, los segundos vendidos de *Radio Capital* crecieron 5% y los espacios en *Revistas* 3,6%.

En cuanto a la industria audiovisual, y de acuerdo a información del BASet (el organismo que otorga y administra los permisos para filmar en vía pública), durante el primer semestre de 2011 se recibieron 293 proyectos de rodaje en Capital Federal, prácticamente el mismo nivel que el de igual período de 2010. Por su parte, en todo 2010 se rodaron 592 producciones audiovisuales en locaciones de la Ciudad, 80 más que durante 2009, aunque cerca de 120 menos que los permisos tramitados en 2008. La gran mayoría de estas producciones (65%) fueron para la realización de comerciales (60 por encima de los de 2009). Los restantes proyectos, se repartieron mayormente entre: producciones académicas con 70 rodajes, producciones para televisión (48), y largometrajes (34).

En 2009 se habían realizado 513 producciones, entre rodajes audiovisuales locales e internacionales. De este total, 330 fueron para comerciales, 70 para trabajos académicos, 41 para largometrajes, 35 para televisión y los restantes se repartieron entre producciones documentales, televisivas, videoclips y cortometrajes. En comparación con 2008 se realizaron, aproximadamente, 200 producciones menos.

2.7.5 NOVEDADES¹³

COMENZÓ A REGIR EN ESPAÑA LA DENOMINADA LEY SINDE

En los primeros meses de 2012, comenzó a aplicarse en España la llamada Ley *Sinde*, la más fuerte avanzada europea contra las descargas de contenidos ilegales vía *Internet*. La Ley autoriza, previas notificaciones, el corte del servicio a aquellos usuarios que descarguen o compartan material protegido por leyes de autoría. Del mismo modo, la normativa pone restricciones a los sitios que, directa o indirectamente, facilitan o promueven las descargas ilegales. En su primer día de vigencia, el ente a cargo de aplicar las normativas, recibió más de 200 denuncias contra páginas que contienen o redireccionan hacia descargas de material con *copyright*. La ley española coincide con la aplicación de las leyes PIPA y SOPA norteamericanas, con importantes resultados en materia de censurar la actividad de este tipo de plataformas.

CONTINUÁN CRECIENDO LOS ABANADOS A *INTERNET*

De acuerdo con los datos de la Encuesta de Proveedores del Servicio de Acceso a *Internet*, del INDEC, durante septiembre último la cantidad de abonados a *Internet* en todo el país alcanzó los 7,4 millones (más del 99% correspondientes a banda ancha, al tiempo que desaparecen los accesos gratuitos), los que representaron un crecimiento de 44,5% respecto de igual mes de 2010. Más del 30% del total de los accesos residenciales pertenecieron a la Ciudad de Buenos Aires, que en particular mostró un aumento de 58,5% en comparación con el año anterior. De todos modos, todas las regiones del país continuaron mostrando crecimientos muy importantes en cuanto a la cantidad de accesos a *Internet* que sumaron en el último año.

¹³ Fuentes consultadas: Infobae.com, INDEC, *Taringa!* y Clarín.

TARINGA! AHORA OFRECE MÚSICA LEGAL

La página más popular de Argentina de entretenimiento colaborativo se reconvierte y ahora ofrece música legal en formato de *streaming*. Mediante un acuerdo con algunos sellos discográficos y con artistas independientes (que ahora pueden anotarse en la plataforma y ofrecer voluntariamente sus obras), *Taringa!* inauguró una insipiente sección para que sus usuarios puedan escuchar *on-line* un amplio catálogo de artistas. Vale decir que *Taringa!* recibió varias denuncias, incluso internacionales, por facilitar la descarga de productos ilegales y que es de este modo como busca reconvertirse y sobrevivir a las ofensivas legales que intentan detener la actividad de sitios similares, donde circula una gran cantidad de material ilegal.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

La presente sección analiza el comportamiento de las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información de exportaciones por origen provincial suministrada por el INDEC¹. Cabe destacar que los datos corresponden únicamente a la exportación de bienes producidos por el distrito porteño, debido a la falta de mediciones o estimaciones estadísticas de la colocación en el extranjero de bienes intangibles y de servicios. El presente análisis, consecuentemente, subestima el valor real de las exportaciones de la Ciudad, su impacto en la economía local y su incidencia a nivel nacional.

Los últimos datos disponibles indican que durante el año 2011, las compras externas de manufacturas locales alcanzaron un valor de USD 423,2M², equivalente a un alza de casi el 13% respecto del año anterior. De esta forma, se revierten los retrocesos acaecidos en los dos últimos registros anuales disponibles, 2009 y 2010, con bajas respectivas de 15% y 1%³.

Comparativamente, hasta diciembre, las exportaciones argentinas crecieron a un ritmo más elevado que el del agregado de la Ciudad (20%), ascendiendo a un valor total de USD 81.957M. Vale recordar que a nivel país, en oposición a lo comentado para el ámbito local, los envíos externos ya habían culminado el año 2010 en expansión, logrando una más temprana recuperación que los pares de la Ciudad tras la crisis económica y financiera iniciada a fines de 2008.

El comportamiento alcista de la producción porteña demandada desde el extranjero en 2011 fue explicado por el buen desempeño de algunos de los principales capítulos, a pesar de la dinámica relativamente estable de los dos líderes, según valor comercializado. En efecto, *Productos químicos orgánicos* y *Productos farmacéuticos* (en conjunto dieron cuenta de casi un tercio de las ventas externas totales), culminaron el año con variaciones poco significativas.

Se destacan, por su contribución a la suba de las exportaciones de la Ciudad a lo largo de 2011, los capítulos *MOA Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*; *Pieles (excepto peletería) y cueros*; y *Productos de molinería*.

¹ La metodología propia de estimación de la base de exportaciones por origen provincial no permite la comparación entre períodos sucesivos, motivo por el cual se omiten en la presente sección, análisis y/o inferencias de tendencia entre distintos parciales. La información es comparada únicamente en forma interanual.

² Información provisoria, a partir de la base de exportaciones de INDEC.

³ El 2009, caracterizado por un contexto mundial de contracción del volumen de operaciones comerciales entre países, puso fin a la senda expansiva de las exportaciones porteñas iniciada tras la salida del régimen de convertibilidad, con un crecimiento acumulado, entre 2003 y 2008, de 133%.

El análisis por grandes rubros muestra que tanto *Manufacturas de Origen Industrial* (MOI) como *Manufacturas de Origen Agropecuario* (MOA) evidenciaron mejores desempeños respecto de lo acontecido entre enero y diciembre de 2010. En particular, sobresale el fuerte crecimiento de las ventas externas de MOA luego de un cierre negativo en 2010, explicando 73,2% de la suba de las exportaciones totales. La mayor colocación en el exterior de MOI, por su parte, determinó otro 26,7% de la variación del agregado, y los superiores envíos al exterior de *Productos primarios* completaron el 100% de aporte (aunque apenas superando USD 140.000)⁴.

En 2011, la demanda externa de manufacturas de origen industrial totalizó USD 276,5M, producto de una variación interanual positiva de 4,9%. Como ya se mencionó, los envíos al exterior de MOA (USD 146,6M) aumentaron a un ritmo significativamente más elevado (31,9%), superando por más de USD 35M el valor registrado doce meses antes. Cabe recordar las dinámicas opuestas de ambos rubros en 2010: mientras que las MOI crecieron interanualmente 8%, las pares de origen agropecuario se contrajeron 17%.

En particular, respondiendo al patrón productivo de la Ciudad, la estructura exportadora local es explicada casi en su totalidad por la venta de manufacturas. Entre enero y diciembre, la composición del agregado se repartió 65,3% para los bienes de origen industrial (5pp menor al peso un año atrás), dejando el restante 34,6% en manos de los pares de origen agropecuario (elevaron su participación en igual magnitud a la pérdida de las MOI).

Los resultados que se desprenden del estudio de los principales indicadores de participación de las exportaciones del distrito, en términos de capítulos y partidas⁵ líderes, se perciben, *a priori*, dispares. De hecho, mientras que el peso de los cinco capítulos más comercializados hasta diciembre de 2010 superó el registro equivalente de este año, para el segmento ampliado de los quince primeros, la tendencia fue contraria (brecha de más de 2pp a favor de una mayor concentración en 2011)⁶.

Asimismo, se mantienen similares resultados a mayor nivel de desagregación, considerando que el conjunto de los seis productos más exportados en 2011 explicó una fracción 0,7pp menor a la par del año anterior, mientras que en el

⁴ El restante rubro, *Combustible y energía*, no registró exportaciones en este parcial.

⁵ De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

⁶ Para calcular cómo varía el peso de los capítulos líderes en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes de 2011 contra la participación conjunta de los más importantes de 2010, se tratase o no de los mismos capítulos. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole (tanto para capítulo, partida y país de destino) que se presentan a lo largo de la sección.

ampliado a los primeros veinticinco, la concentración anual fue mayor. Los datos presentados, en cuanto a pesos relativos de los productos más significativos, ponen en evidencia que en el transcurso de las operaciones comerciales del periodo bajo análisis, los capítulos y partidas tradicionalmente líderes de la base exportadora local no se destacaron por su desempeño, mostrando un comportamiento relativamente menos dinámico que el resto.

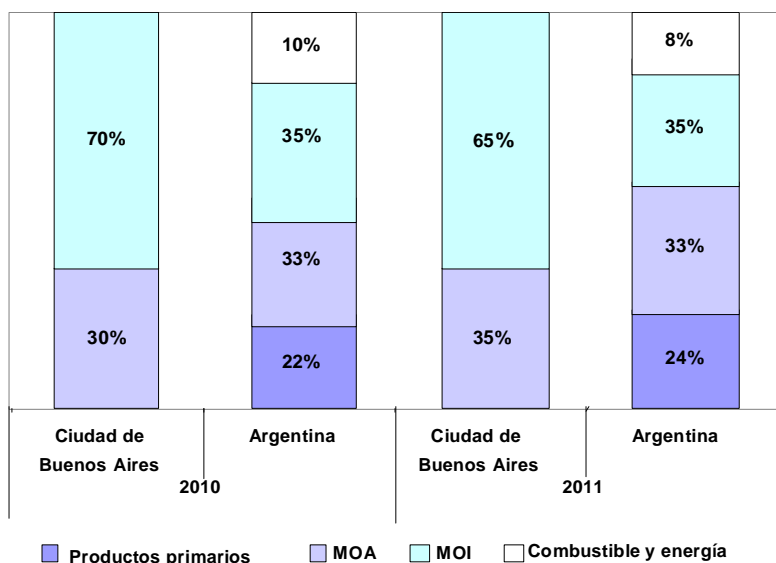
En tanto, la Ciudad de Buenos Aires no se caracteriza por presentar un fuerte perfil exportador (en términos de bienes), con una baja relevancia de sus ventas externas en la economía local como también en las exportaciones argentinas. De hecho, en el año, la colocación externa de bienes porteños solo representó 0,5% del total nacional. Entre los factores que explican la casi nula incidencia del distrito en el desempeño exportador del país deben mencionarse el escaso tamaño de su base exportadora, la histórica orientación del conjunto de empresas locales hacia el mercado interno, la alta concentración del monto total comercializado en un grupo de grandes empresas (sobre todo en el entorno de MOA) y la relativamente baja diversificación en productos y destinos. Todos ellos entendidos en un contexto más general caracterizado por estructuras productiva y exportadora de conformaciones distintas, en tanto la economía de la Ciudad está basada mayormente en actividades comerciales y de servicios, mientras que a nivel nacional adquieren relevancia las ramas productoras de bienes primarios y de combustibles y energía.

Como ya se mencionó, las ventas argentinas al exterior se mostraron más dinámicas que las pares locales, superando la tasa de variación del agregado porteño por 7,4pp (suba interanual de 20,9%) y continuando así la *performance* positiva de 2010. A nivel país, todos los grandes rubros aumentaron sus exportaciones en este período, a excepción de *Combustible y energía*, el cual sufrió una leve contracción (-2,3%).

De los restantes, la suba más importante quedó en manos de *Productos primarios*, elevando su colocación externa en 29,6%, seguido de *Manufacturas de origen agropecuario*, con un alza interanual de 21,6%. Para completar, vale destacar el buen desempeño de *Manufacturas de origen industrial*, creciendo interanualmente más de 19% y superando por más de 14pp el ritmo de expansión de las MOI locales. En principio, estas dinámicas diferenciadas estarían indicando conformaciones, al interior de cada uno de estos segmentos, disímiles.

En el ámbito nacional, las modificaciones más relevantes a la base exportadora a raíz de los comportamientos mencionados correspondieron al aumento de participación de *Productos primarios* (2pp) y a la pérdida de peso de *Combustible y energía* (2pp).

GRÁFICO 3.1 EXPORTACIONES. COMPOSICIÓN SEGÚN GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. AÑOS 2010/2011



Nota: Los datos nacionales de 2011 son provisionarios.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Entre enero-diciembre de 2011 los cuatro capítulos más comercializados por el distrito en el exterior fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 76,2M); *Productos farmacéuticos* (USD 60M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 47,3M); y *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (USD 34,5M), que en conjunto representaron casi 52% del total. De ellos, sobresale el excelente desempeño de *Residuos de la industria alimenticia*, más que duplicando sus envíos externos en el año (de USD 17,2M a USD 34,5M). Como ya se mencionó, la MOA se constituyó en el capítulo que más incidió en el comportamiento alcista del agregado.

En el total de 2011, el subconjunto de los primeros quince capítulos de exportación percibió un ingreso de divisas de USD 371M, lo que significó una variación interanual positiva y superior a la media general (15,6%). De esta forma, el segmento ganó representatividad al pasar de una fracción de 85,6% hasta diciembre de 2010, a 87,7% luego de un año.

En lo que respecta a la composición al interior del conjunto de los quince más significativos, fueron ocho los capítulos de origen MOI, situación que evidencia el

predominio de la producción de origen industrial dentro de la oferta exportable porteña. En comparación al año anterior, se verifica un cambio en el peso relativo MOI/MOA, toda vez que en 2010 fueron nueve los capítulos de origen MOI dentro de los quince más importantes. La modificación estuvo dada en el entorno de las MOA líderes, debido al ascenso de *Productos de molinería* el cual pasó a ocupar el onceavo lugar entre los quince capítulos más exportados, explicando el 12% de la suba de las exportaciones totales.

Como se mencionó previamente, la mayoría de los capítulos más demandados en 2011 presentó incrementos de distinta magnitud, traccionando el buen desempeño comercial de la Ciudad. De hecho, solo tres capítulos de los quince principales (dos MOI y un MOA) sufrieron leves contracciones en sus ingresos por exportaciones respecto de los doce meses anteriores; los de origen industrial fueron *Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa, de papel o cartón y Productos farmacéuticos*. Por el lado de los productos agropecuarios, se trató del capítulo *Diversos productos de origen animal*. En otros dos casos, *Productos químicos orgánicos* y *Carnes y despojos comestibles*, las subas fueron muy leves, limitándose a variaciones positivas aproximadas menores a 3%.

Por su parte, de los diez capítulos restantes con dinámicas de crecimiento, sobresalen las subas de *Productos de molinería* (118,1%); *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (100,8%); y *Aceites esenciales, preparaciones de perfumería, de tocador y cosmética* (57,5%).

Productos químicos orgánicos fue el principal capítulo comercializado por la Ciudad de Buenos Aires durante los doce meses analizados, acumulando envíos al exterior por valor de 76,2M, equivalente a un flujo de ingresos levemente superior al alcanzado un año antes (2,4%). Este comportamiento acontece luego de una fuerte expansión en 2010, lo que indica qué se desaceleró la dinámica exportadora del capítulo en el transcurso de 2011. Las ventas externas de la MOI líder perdieron representatividad en el total respecto del registro anterior, de 19,9% a 18%. La partida más demandada hasta diciembre, *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis*, explicó 82,7% del total y fue destinada casi exclusivamente hacia Alemania.

En segundo lugar se ubicó *Productos farmacéuticos*, cuyas exportaciones, por valor de USD 60M, explicaron el 14,2% de los envíos totales. Tras un fuerte ajuste negativo en 2010, las compras externas del capítulo culminaron este parcial con un leve retroceso (-0,1%), disminuyendo su peso en el total 1,8pp. El desempeño de la MOI hasta el diciembre estuvo fuertemente condicionado por la dinámica de la partida que concentró 91,5% del total, *Medicamentos para usos terapéuticos o*

profilácticos. De los 42 países compradores, se destacan los americanos Panamá (22%), México (12%), Brasil (8%) y Uruguay (7%).

El tercer capítulo más demandado entre enero y diciembre fue la MOA *Pieles (excepto peletería) y cueros* (11,2% del total), cuyo volumen de ventas a los mercados extranjeros totalizó USD 47,3M. No obstante la buena *performance* de sus exportaciones, 24,2% más elevadas que un año atrás, el capítulo perdió dinamismo respecto del ritmo de expansión de 2010. La partida *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino* concentró 82,5% de las compras totales del capítulo y fue demandada por 17 mercados, siendo Hong Kong el más relevante (54,4%).

Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales (USD 34,5M) se ubicó en el cuarto lugar en 2011, evidenciando un fuerte crecimiento de sus envíos al exterior, los cuales se elevaron casi 101%. El excelente comportamiento, tras un cierre de 2010 de relativa estabilidad, le permitió mejorar dos casilleros respecto del ranking de doce meses antes y aumentar su peso en el agregado porteño 3,6pp (de 4,6% a 8,2%). La partida que explica casi la totalidad de la demanda externa del capítulo, *Salvados, moyuelos y demás residuos incluso en pellets*, fue distribuida en 9 mercados, con las mayores absorciones por el lado de Arabia Saudita (25,7%), Países Bajos (16,4%) y Uruguay (14,3%).

Quinta en importancia aparece la MOI *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*, con un registro de exportaciones (USD 25,3M) equivalente a 6% del agregado de la Ciudad. En los doce meses analizados, sus ventas externas mostraron un buen desempeño, creciendo, en términos interanuales, 13,9%. Se destacan, entre las partidas más representativas del capítulo, *Bombas para líquidos* (23,8%), vendida principalmente a Brasil (47%); *Artículos de grifería* (23,2%), distribuida mayormente en Estados Unidos (47%); y *Máquinas y aparatos (npc) para la preparación de alimentos o bebidas* (18,9%), demandada en gran parte por Brasil y Chile (absorción conjunta de casi el 50%).

CUADRO 3.1 EXPORTACIONES. PRINCIPALES CAPÍTULOS EXPORTADOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. Años 2010/2011

ORDEN		CAPÍTULO	RUBRO	2010		2011		VAR. INTERANUAL (%)
				MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	
1	29	PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	MOI	74,5	19,9	76,2	18,0	2,4
2	30	PRODUCTOS FARMACEÚTICOS	MOI	60,1	16,0	60,0	14,2	-0,1
3	41	PIELES (EXCEPTO PELETERÍA) Y CUEROS	MOA	38,1	10,2	47,3	11,2	24,2
4	23	RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES	MOA	17,2	4,6	34,5	8,2	100,8
5	84	REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MÁQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS	MOI	22,2	5,9	25,3	6,0	13,9
6	02	CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES	MOA	22,3	5,9	22,9	5,4	3,1
7	85	MÁQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV	MOI	15,8	4,2	20,4	4,8	29,2
8	49	PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS	MOI	12,5	3,3	14,7	3,5	17,4
9	38	PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA	MOI	9,8	2,6	12,0	2,8	23,5
10	48	PAPEL Y CARTÓN; MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN	MOI	11,3	3,0	11,2	2,6	-1,2
11	11	PRODUCTOS DE MOLINERÍA	MOA	4,9	1,3	10,7	2,5	118,1
12	16	PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC	MOA	9,6	2,5	10,2	2,4	6,9
13	33	ACEITES ESENCIALES, PREPARACIONES DE PERFUMERÍA, DE TOCADOR Y COSMÉTICA	MOI	6,2	1,7	9,8	2,3	57,5
14	21	DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	MOA	7,7	2,1	8,8	2,1	14,3
15	5	DIVERSOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	MOA	7,1	1,9	6,9	1,6	-2,4
Total 15 capítulos				320,9	85,6	371,0	87,7	15,6
TOTAL EXPORTACIONES				374,8	100,0	423,2	100,0	12,9

Nota: El ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación de 2011 y no coincide con los 15 más significativos de 2010. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos del acumulado anual de 2010, así como la participación conjunta corresponde a los que eran los más importantes en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Si se desagrega el análisis por producto exportado (apertura a 4 dígitos), se observa que las cinco partidas más vendidas de 2011 (USD 214,4M) explican el 50,6% del agregado porteño, 0,3% menos que en el año anterior. pesando 1,3pp más ampliando el análisis a las veinticinco principales, como ya se anticipó, la tendencia indica un aumento del peso relativo de este conjunto en tanto se verifica una mayor representatividad en el último año respecto a 2010 (84,6% versus 83,3%). De esta manera, para ambos subconjuntos se incrementó el monto total exportado, observándose una pérdida en la participación de las primeros cinco partidas dentro del total exportado y un aumento de la representatividad del agregado de las veinticinco principales dentro del total exportado.

En los doce meses de 2011, los cinco productos más comercializados con el exterior fueron: *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 63,1M); *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 54,9M); *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 39M); *Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso en pellets* (USD 34,4M); y *Despojos comestibles de animales* (USD 22,9M). De acuerdo a la información disponible para igual período de 2010, el ranking de los líderes estaba conformado por las mismas partidas, aunque con un cambio de ubicación: *Salvados y moyuelos* ocupaba el quinto lugar dejando el cuarto en manos de *Despojos comestibles*.

Cambiando el eje del análisis hacia el destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad, se destaca una demanda externa conformada por 102 países (7 menos que los compradores del año anterior), la mayoría de origen europeo y asiático (29 y 27 países respectivamente), seguidos de los americanos (24 países), los pertenecientes a África (19 países) y los restantes de Oceanía. Comparativamente, en relación a la composición hasta diciembre de 2010, Asia ganó 2 mercados, en detrimento de América y Europa, cuyas pérdidas ascendieron a 6 destinos en el primero de los casos y a 4 en el segundo de ellos

Se destaca, en este punto, la progresiva ampliación del conjunto de receptores de bienes porteños desde la salida del régimen de convertibilidad, explicada por la incorporación de nuevos compradores para los cuales la producción manufacturera local resultaba, hasta el momento, poco competitiva en términos de precios. Es así que entre 2002 y 2011, la cantidad absoluta de destinos de las exportaciones locales aumentó 44%.

En los doce meses de 2011, un conjunto reducido de países explicaron gran parte de la demanda externa de manufacturas porteñas. Así, el flujo de ingresos procedente desde los veinte mercados líderes totalizó USD 368,8M, equivalente a 87%. Con una participación 1,5pp más elevada que la fracción alcanzada un año

antes. Esto se explica porque en este período, las ventas locales direccionadas a este segmento se mostraron más dinámicas que las exportaciones totales.

Sobresale, como característica distintiva de la base exportadora de la Ciudad en términos de mercados, el predominio de los americanos, totalizando 55% de los veinte principales (11 países). Los asiáticos y los europeos, contabilizando 5 y 4 mercados respectivamente, completaron el listado de los más significativos. En general, los compradores de América mostraron un desempeño alcista, considerado que todos, a excepción de Bolivia y Brasil, aumentaron sus compras de bienes locales en términos interanuales; muy contundentemente en el caso particular de México. Los crecimientos más importantes de 2011, no obstante, quedaron en manos de Arabia Saudita y Países Bajos, escalando sendas 12 y 13 posiciones respecto del ranking anual de 2010.

Por continente, América fue el principal destino de la producción manufacturera colocada en el exterior en los doce meses considerados. Las exportaciones allí dirigidas, por valor de USD 220,8M, mostraron un buen comportamiento en este período (suba interanual de 14,6%), continuando la senda expansiva iniciada en 2010. Con un ritmo superior al del agregado local, el peso de los envíos porteños a los países americanos en conjunto aumentó 0,8pp en un año, situándose en 52,2%.

Por el lado de las exportaciones hacia Europa, se destaca la recuperación acaecida hasta diciembre (luego del retroceso de 2010), caracterizada por un flujo de ventas 10,5% más elevado que un año antes. De todas formas, las compras conjuntas desde los mercados europeos, por USD 105,6M, perdieron representatividad como destino de la producción local respecto del registro del año anterior (25,5% *versus* 24,9%).

Por grandes rubros, mientras que los países de América demandaron 47,3% más de producción de MOA y 9,5% más de MOI respecto de 2010, los bienes de origen agropecuario colocados en los países europeos se elevaron 64,2%, al tiempo que se redujeron levemente las compras de manufacturas de origen industrial (0,3%).

Del análisis por bloques económicos se observa que el más significativo para las ventas externas locales fue el MERCOSUR, demandando manufacturas a la Ciudad por USD 103,5M. Las exportaciones allí direccionadas, aunque en crecimiento (6,5%), se mostraron menos dinámicas que las destinadas hacia el continente en su conjunto, determinado esto por el desempeño negativo de las compras desde el principal socio, Brasil. El peso del bloque sudamericano hasta diciembre (24,4%) se redujo levemente respecto del alcanzado en el acumulado de los doce meses de 2010.

En tanto, la Unión Europea ocupó la segunda posición, absorbiendo 24,2% de los bienes exportados por el distrito en el año, equivalente a un valor de compras de USD 102,3M. Comparativamente, se trató de un registro 11,5% más elevado que el alcanzado un año atrás, el cual toma relevancia luego de un cierre de 2010 de ajuste negativo. De todas formas, en términos de representatividad, los socios europeos perdieron peso respecto de la fracción del año anterior.

En lo referido a los países de destino, el análisis indica la permanencia de Alemania como el mercado líder, absorbiendo producción manufacturera por valor de USD 71M. Las exportaciones hacia el país germano, que superaron levemente en dinamismo al flujo comercializado hacia Europa (suba interanual de 11,1%), explicaron 16,8% del agregado porteño hasta diciembre.

Brasil, segundo en importancia por nivel de absorción, igualó el lugar ocupado un año antes, culminando el período en estudio en leve baja (4,8%). Los envíos externos hacia el país vecino (USD 45M) explicaron 10,6% del total, contra un peso 2pp más elevado un año antes. La dinámica negativa del socio del MERCOSUR en 2011 acontece tras el pobre desempeño mostrado en 2010.

Por su parte, Hong Kong logró ubicarse como el tercer receptor de bienes porteños, sin cambios respecto de la posición del ordenamiento anterior. El valor allí comercializado desde el distrito porteño alcanzó USD 41,7M, equivalente a un peso en el total de 9,9%. El destino asiático logró una moderada expansión, incrementando su demanda a la Ciudad en más de 14%.

Para culminar, vale mencionar que del conjunto de los veinte países más significativos para la Ciudad de Buenos Aires, 80% registró subas interanuales en sus volúmenes de compras, la más acentuada por el lado de un mercado no tradicional para el distrito como Arabia Saudita (las exportaciones allí colocadas aumentaron de USD 2,9M a USD 9,2 M en un año). Le siguieron por desempeño Países Bajos, México, Taiwán y los americanos Perú y Estados Unidos. De los cuatro países con *performance* negativa la retracción más importante quedó en manos de España (18%).

CUADRO 3.2 EXPORTACIONES. PRINCIPALES DESTINOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2010/2011

Mercados	2010		2011		
	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Var. Interanual (%)
Alemania	63,9	17,1	71,0	16,8	11,1
Brasil	47,2	12,6	44,9	10,6	-4,8
Hong Kong	36,5	9,7	41,7	9,9	14,5
Uruguay	32,7	8,7	37,6	8,9	15,1
Chile	17,6	4,7	21,0	5,0	19,0
Paraguay	17,3	4,6	20,9	4,9	21,0
México	9,3	2,5	19,6	4,6	111,8
Estados Unidos	11,3	3,0	14,9	3,5	32,4
Venezuela	11,4	3,0	13,9	3,3	21,7
Panamá	12,9	3,4	13,2	3,1	2,9
Arabia Saudita	2,9	0,8	9,2	2,2	219,2
Perú	6,5	1,7	9,0	2,1	39,3
Reino Unido	9,2	2,4	8,8	2,1	-4,0
Ecuador	7,4	2,0	8,2	1,9	10,8
Países Bajos	2,4	0,6	6,8	1,6	186,6
España	7,9	2,1	6,5	1,5	-18,1
China	4,4	1,2	6,0	1,4	36,9
India	5,7	1,5	5,7	1,3	-0,7
Bolivia	5,6	1,5	5,3	1,2	-6,3
Taiwán	2,5	0,7	4,4	1,0	79,4
Total 20 países	320,8	85,6	368,8	87,1	15,0
Otros destinos	54,0	14,4	54,4	12,9	0,9
Total exportado	374,8	100,0	423,2	100,0	12,9

Nota: El ordenamiento de los países corresponde a la situación de 2011 y no coincide exactamente con los 20 más significativos de 2010. La suma de exportaciones de los 20 principales países de 2010, así como la participación de Otros destinos corresponde a los que eran más importantes en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

4. SITUACIÓN OCUPACIONAL

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

Cabe señalar que, dadas las particularidades de esta Ciudad -inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política-, la situación ocupacional de sus residentes se ve influenciada no sólo por lo que sucede con la oferta y demanda de trabajo local. En tal sentido, la Ciudad genera 2,6 millones de puestos de trabajo, número que supera la cantidad de residentes dispuestos a participar de la actividad económica. De allí que el 48% de los puestos de trabajo generados en la Ciudad, en el segundo trimestre de 2011 (último dato disponible), sea ocupado por residentes del Conurbano. Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el segundo trimestre de 2011, 7,1% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños.¹

En función de lo dicho, se aclara que el presente análisis diferencia dos universos de estudio complementarios entre sí. El primero se refiere a la situación ocupacional de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, para lo cual se consideran los principales indicadores laborales difundidos por el INDEC para el cuarto trimestre de 2011 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación), a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El segundo universo, corresponde a la situación de los ocupados en puestos de la Ciudad de Buenos Aires, independientemente del lugar donde éstos residan (Capital o Conurbano). La información para este último grupo, corresponde a procesamientos propios de la base usuaria de la EPH, para el segundo trimestre de 2011 (último dato disponible).

Luego, se presenta la dinámica de los ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, también en base a procesamientos propios de la EPH-INDEC y para

¹ Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

el segundo trimestre de 2011. Los indicadores seleccionados son: ingreso medio de la ocupación principal, ingreso individual de la población residente e ingreso medio *per cápita* familiar. Asimismo se presenta una distribución por decil de la población según el ingreso *per cápita* familiar.

Adicionalmente, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a diciembre de 2011. Dicha información tiene como principal limitación el hecho de que se refiere sólo al 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se incluye en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al tercer trimestre de 2011, suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

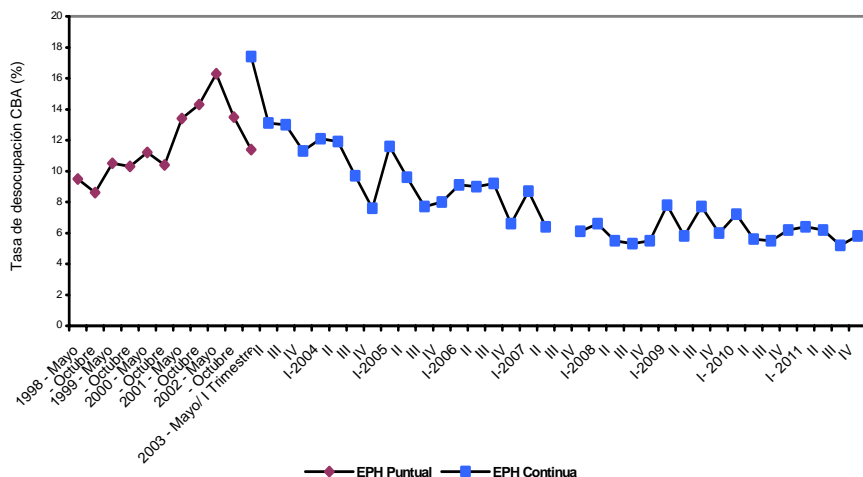
Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de enero de 2012, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES

A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC referidos a la situación ocupacional del cuarto trimestre de 2011 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan una suba en la tasa de empleo (1,7%) acompañada por un incremento menor en la de actividad (0,7%), que de esta forma, se ubicaron en 43,4% y 46,7%, respectivamente. Dicha *performance* tuvo como resultado una baja de 8,2% en la tasa de desempleo, que se posicionó en 6,7%.

Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en la Ciudad de Buenos Aires, al igual que a nivel nacional, la tasa de desocupación se redujo (6,5%), ubicándose en 5,8%. En números absolutos, los desocupados eran 94.000, en el cuarto trimestre de 2011, 5.000 menos que un año atrás.

GRÁFICO 4.1.1 INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/4TO.TRIMESTRE 2011



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

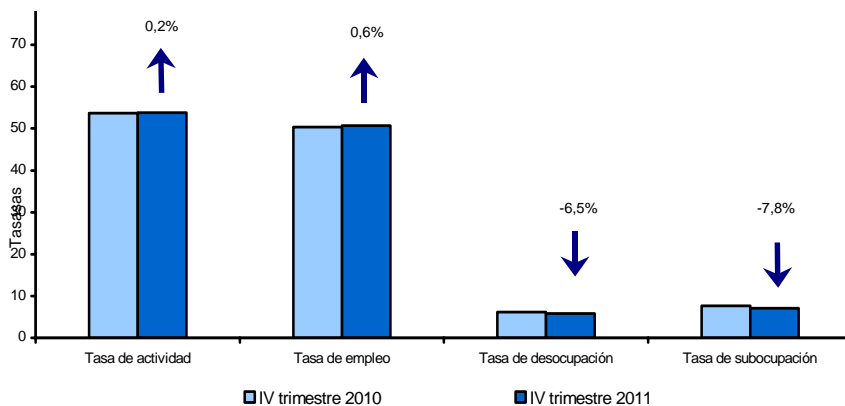
Este decrecimiento en la desocupación fue causado por una suba un tanto mayor en la tasa de empleo (0,6%) que en la de actividad (0,2%), que se posicionaron en 50,7% y 53,8%, respectivamente. De esta forma, 1.519.000 personas estaban ocupadas en el cuarto trimestre de 2011, 9.000 más que un año atrás; en tanto que 1.612.000 se encontraban activas, 3.000 más que en igual trimestre de 2010.

Al igual que el desempleo, la tasa de subocupación mostró una mejora; con una baja de 7,8%, se situó en 7,1%². En términos absolutos el total de subocupados fue de 114.000 personas, 10.000 menos que en el cuarto trimestre de 2010. La tasa de subocupación refleja una de las formas de subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una inserción laboral que no es completamente satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas semanales. Este decrecimiento en la tasa de subocupación en la Ciudad se explica por caídas interanuales tanto en la tasa de subocupación demandante (7,1%) que se ubicó en 3,9%, como en la de subocupación no demandante, que con una baja de 8,6% se posicionó en 3,2%.

² Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

En función de lo señalado, se desprende que el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencia una mejora; la desocupación se redujo como consecuencia de la creación de puestos de trabajo y la subocupación mostró un descenso tanto entre los que quieren trabajar más de 35 horas semanales como entre aquellos que no buscan trabajar más horas.

GRÁFICO 4.1.2 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 4TO.TRIMESTRE 2010-4TO.TRIMESTRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

De esta forma, las tasas de subocupación y desempleo del distrito metropolitano continúan siendo inferiores a las exhibidas en el total nacional, mientras que las tasas de actividad y empleo son mayores.

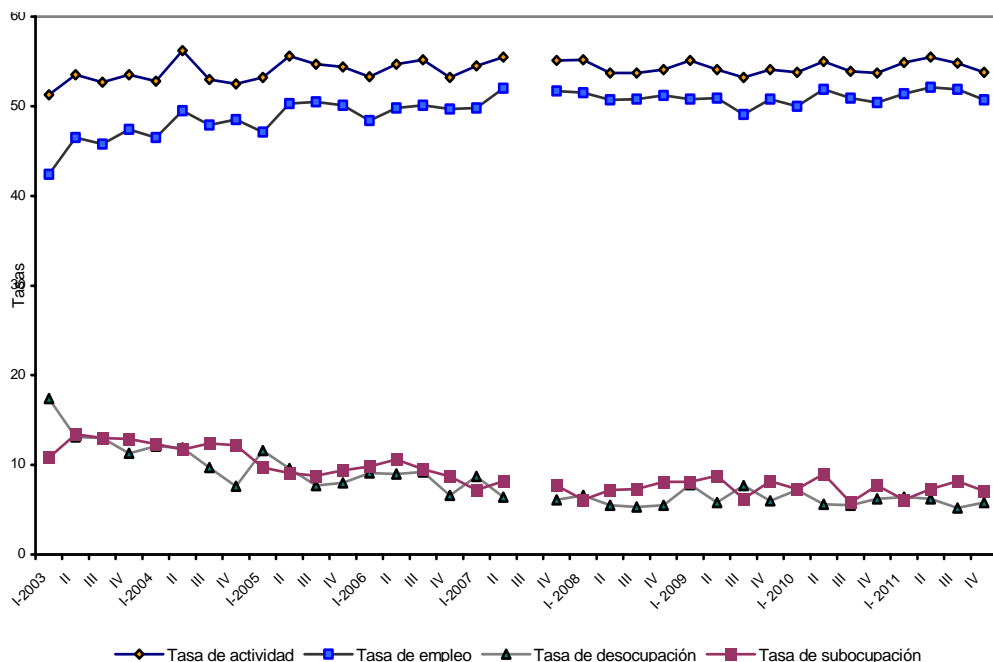
Un análisis de largo plazo, comparando las tasas actuales en la Ciudad con la serie histórica, muestra que la desocupación y la subocupación muestran niveles bajos; en tanto que las tasas de actividad y empleo continúan siendo elevadas³.

Este desempeño tiene como resultado que 12,9% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentre dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas) y hay que destacar que en ese guarismo no se

³ La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual - anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda octubre, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida.

considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER. TRIMESTRE 2003/4TO. TRIMESTRE 2011



Nota: no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró la quinta tasa de desocupación más baja del país y la tercera más baja de subocupación. Los niveles de actividad y empleo del distrito local siguen siendo los más altos.

4.2. LA DEMANDA DE TRABAJO EN LA CIUDAD ⁴

En el siguiente apartado se analiza la evolución de la demanda de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2011. En tal sentido, se

⁴ Este apartado reitera el publicado en la edición anterior puesto que el INDEC aún no ha publicado bases más actualizadas.

considera la cantidad total de puestos generados en la Ciudad, independientemente de que éstos sean ocupados por residentes en la Ciudad o en el Conurbano bonaerense. Este análisis se fundamenta en el hecho de que la Ciudad se encuentra inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política por lo que su mercado laboral resulta un submercado de la región Gran Buenos Aires.

Según la información al segundo trimestre de 2011, el total de puestos de trabajo ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.657.205⁵, esto significa que hubo 49.508 puestos más que en igual período de 2010. Los puestos correspondieron en un 51,6% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron alzas interanuales en el número de ocupados fueron, ordenadas según su contribución al crecimiento⁶: *Comercio* (16,3%), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (16,6%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (6,1%), *Servicio Doméstico* (10,4%), *Financieras y Seguros* (7,3%) y *Otros* (16,1%). De esta forma, en términos absolutos, las subas en los puestos ocupados por rama de actividad en el segundo trimestre fueron las siguientes: *Comercio* (59.201 puestos nuevos), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* (28.245 puestos), *Administración, Salud y Educación Públicas* (20.162 puestos), *Servicio Doméstico* (17.394 puestos), *Financieras y Seguros* (7.774 puestos) y *Otros* (5.614 puestos).

En contraste, seis ramas de actividad tuvieron bajas interanuales en la cantidad de puestos de trabajo. Ordenadas según su contribución al decrecimiento del total de ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2011 fueron: *Industria* (8,7%), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (7,3%), *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (8,5%), *Servicios a las empresas* (3,6%), *Construcción* (5,2%) y *Hoteles y Restaurantes* (4,9%). En números absolutos, las caídas en los puestos ocupados por rama de actividad en el segundo trimestre fueron las siguientes: *Industria* (21.690 puestos menos), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad y Agua* (18.627 puestos), *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (18.254 puestos), *Servicios a las empresas* (14.920 puestos), *Construcción* (9.087 puestos menos) y *Hoteles y Restaurantes* (6.304 puestos).

⁵ Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

⁶ La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

CUADRO 4.2.1 PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. EN VALORES ABSOLUTOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). 2DO.TRIMESTRE 2010- 2DO.TRIMESTRE 2011

	TRIMESTRE II 2010	TRIMESTRE II 2011	VARIACIÓN INTERANUAL		PARTICIPACIÓN TRIMESTRE II 2011 (%)
			ABSOLUTO	%	
INDUSTRIA	248.956	227.266	-21.690	-8,7%	8,6%
COMERCIO	362.531	421.732	59.201	16,3%	15,9%
INFRAESTRUCTURA	428.980	401.266	-27.714	-6,5%	15,1%
CONSTRUCCIÓN	173.837	164.750	-9.087	-5,2%	6,2%
TRANSPORTE, COMUNICACIONES, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	255.143	236.516	-18.627	-7,3%	8,9%
SERVICIOS	1.532.340	1.566.437	34.097	2,2%	59,0%
HOTELES Y RESTAURANTES	128.611	122.307	-6.304	-4,9%	4,6%
FINANCIERAS Y SEGUROS	107.087	114.861	7.774	7,3%	4,3%
SERVICIOS A LAS EMPRESAS	412.820	397.900	-14.920	-3,6%	15,0%
ADMINISTRACIÓN, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA	330.695	350.857	20.162	6,1%	13,2%
ENSEÑANZA Y SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD PRIVADOS	170.174	198.419	28.245	16,6%	7,5%
SERVICIOS PERSONALES, SOCIALES, COMUNALES Y DE REPARACIÓN	215.028	196.774	-18.254	-8,5%	7,4%
SERVICIO DOMÉSTICO	167.925	185.319	17.394	10,4%	7,0%
OTROS	34.890	40.504	5.614	16,1%	1,5%
TOTAL	2.607.697	2.657.205	49.508	1,9%	100,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un pequeño incremento de 0,2 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra el 59% de los puestos ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2011. Dentro de este grupo se destacan los servicios a las empresas y los de administración, salud y educación públicas que, agrupados, representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios y mostrando, en cambio, un ascenso de 2 puntos porcentuales en su participación, se posiciona la rama *Comercio*, con 15,9% del total de puestos ocupados.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector *Infraestructura*, con 15,1% del total de puestos, mostrando una reducción de 1,3 puntos porcentuales en su participación respecto del segundo trimestre de 2010.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 8,6% de los ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2011, mostrando una caída de un punto porcentual en relación con un año atrás.

En el cuadro 4.2.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2011. En tal sentido, se percibe que:

- El 57,2% de los ocupados en la Ciudad son varones. Dicho porcentaje es mayor entre los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (65,4%) y menor al promedio entre quienes habitan en la Ciudad (49,5%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 74,1% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 63,8% de los puestos, casi un punto porcentual más que en igual período de 2010. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 72,9% del total frente al 55,1% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están más frecuentemente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.
- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo (71,1% del total de ocupados en la Ciudad). Si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 81,6%.
- En el segundo trimestre de 2011 8 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, con un pequeño ascenso de casi un punto porcentual respecto del segundo trimestre de 2010. Entre los ocupados no asalariados, hubo un incremento de los cuenta propia, mientras que los patrones se redujeron. Estos últimos significaron en la última medición 4,4%, en tanto que los cuenta propia, representaron el 15,8% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano que ocupan puestos en la Ciudad tienen una participación superior al promedio

(84,2%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (11,8% y 4%, respectivamente).

- El 20,8% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio⁷, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo disminuyó 2,6 puntos porcentuales en el último año.
- El 23,8% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 32,9% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 43,3% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria decreció en el último año tanto en el caso de los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (2 puntos porcentuales) como entre los residentes en la Ciudad (1,5 puntos porcentuales). Históricamente, los residentes en el Conurbano están más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 36,5% (frente al 29,6% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (26,6% frente a 20,7% de los residentes en el Conurbano).
- El 37,5% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 64,8%. Esta composición refleja la estructura MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados decreció (0,7 puntos porcentuales), en detrimento de los puestos en establecimientos de 1 a 10 ocupados.

⁷ Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

CUADRO 4.2.2 PUESTOS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (OCUPADOS POR RESIDENTES Y NO RESIDENTES). DISTRIBUCIÓN SEGÚN ATRIBUTOS (%). 2DO. TRIMESTRE 2010-2DO. TRIMESTRE 2011

	TRIMESTRE II 2010	TRIMESTRE II 2011	VARIACIÓN INTERANUAL EN PUNTOS PORCENTUALES	VARIACIÓN INTERANUAL (%)
LUGAR DE RESIDENCIA	100,0	100,0		
CIUDAD DE BUENOS AIRES	52,8	51,6	-1,2	-2,3
CONURBANO BONAERENSE	47,2	48,4	1,2	2,5
SEXO	100,0	100,0		
VARÓN	59,8	57,2	-2,6	-4,3
MUJER	40,2	42,8	2,6	6,5
TRAMO ETARIO	100,0	100,0		
14 A 25	15,4	13,5	-1,9	-12,3
26 A 49	58,5	60,6	2,1	3,6
50 Y MÁS	26,1	25,8	-0,3	-1,1
CALIFICACIÓN DEL PUESTO	100,0	100,0		
CALIFICADOS (PROFESIONAL Y TÉCNICO)	37,1	36,2	-0,9	-2,4
NO CALIFICADOS (OPERATIVO Y NO CALIFICADO)	62,9	63,8	0,9	1,4
NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO	100,0	100,0		
MEJOR AL SECUNDARIO COMPLETO	31,1	28,9	-2,2	-7,1
SECUNDARIO COMPLETO Y MÁS	68,9	71,1	2,2	3,2
HORAS SEMANALES TRABAJADAS	100,0	100,0		
1 A 34	24,5	23,8	-0,7	-2,9
35 A 45	40,9	43,3	2,4	5,9
46 Y MÁS	34,6	32,9	-1,7	-4,9
CATEGORÍA OCUPACIONAL	100,0	100,0		
NO ASALARIADOS	20,8	19,9	-0,9	-4,3
ASALARIADOS	79,2	80,1	0,9	1,1
ASALARIADOS SEGÚN REGISTRO	100,0	100,0		
LE DESCUELTAN O APORTA POR SÍ MISMO	76,6	79,2	2,6	3,4
NO LE DESCUELTAN NI APORTA	23,4	20,8	-2,6	-11,1
TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO	100,0	100,0		
1 A 5 OCUPADOS	39,7	37,5	-2,2	-5,5
6 A 10 OCUPADOS	11,6	9,5	-2,1	-18,1
11 A 40 OCUPADOS	14,2	17,8	3,6	25,4
41 A 100 OCUPADOS	8,3	6,7	-1,6	-19,3
101 Y MÁS OCUPADOS	26,3	28,6	2,3	8,7

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.3. INGRESOS DE LOS RESIDENTES⁸

En esta sección se incorpora información realizada según procesamiento propios, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC para el segundo trimestre de 2011, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Se presenta primero el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo, como un indicador directamente vinculado al trabajo. Se completa esta información con los ingresos medios individuales totales (por todo concepto) y *per cápita* familiar (considerando que existe una redistribución al interior de los hogares). También se incluye una distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados residentes en la Ciudad ascendía, en segundo trimestre de 2011, a \$3.851, mostrando un incremento nominal interanual de 33,4%. Como sucede históricamente, se exhibe una importante disparidad entre el ingreso percibido por hombres y mujeres (\$4.347 y \$3.331, respectivamente), mediando una diferencia de \$ 1.016.⁹

Por otro lado, el mismo cuadro describe la brecha existente entre los ingresos de los asalariados y los cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el segundo trimestre de 2011 por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$ 3.842, para los segundos dicho monto era bastante inferior (\$ 3.509). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los asalariados fue menor al exhibido por los trabajadores por cuenta propia (36,1% y 48,2%, respectivamente).

CUADRO 4.3.1 INGRESO MEDIO DE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL Y SEXO. 2DO.TRIMESTRE 2010- 2DO.TRIMESTRE 2011

	TRIMESTRE II 2010	TRIMESTRE II 2011	VARIACIÓN INTERANUAL (%)
	\$		
OCUPADOS	2.886	3.851	33,4
VARONES	3.264	4.347	33,2
MUJERES	2.484	3.331	34,1
CUENTA PROPIA	2.368	3.509	48,2
VARONES	2.796	4.028	44,1
MUJERES	1.884	2.835	50,5
OBRERO O	2.823	3.842	36,1

⁸ Este apartado reitera el publicado en la edición anterior puesto que el INDEC aún no ha publicado bases más actualizadas.

⁹ Esta dispersión se explica por una serie de factores que tienen que ver con la inserción laboral de cada uno (rama de actividad, carga horaria, nivel de instrucción, calificación de la tarea, entre otras) además de la histórica diferencia de los sueldos abonados a hombres y mujeres por la misma tarea y cargo.

EMPLEADO			
VARONES	3.089	4.340	40,5
MUJERES	2.556	3.374	32,0

Nota: No se publica la estimación sobre el ingreso medio de los patrones por estar sujeta a un alto coeficiente de variación

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Se complementa la información anterior sobre ingresos laborales, con los niveles de ingresos totales de la población perceptora de ingresos¹⁰ residente en la Ciudad de Buenos Aires, organizados según escala quintilica (del ingreso total individual y del ingreso *per cápita* familiar).

En el primer caso, se observa que el ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el segundo trimestre de 2011, en \$ 3.867. La variación del último año da cuenta de un crecimiento promedio de 37,2%, con incrementos disímiles entre los quintiles: los más favorecidos fueron el segundo, el tercero y el cuarto (sus ingresos promedio aumentaron 47,6%, 42,7% y 38,4%, en valores corrientes). Una variación positiva menor al promedio experimentaron el primero y el quinto quintil (36,4% y 32,6%, respectivamente). Este comportamiento del nivel de ingresos condujo a que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos haya descendido 2,8%. Empero, esta reducción en la brecha no revierte la situación histórica en la que el 20% más rico de los residentes concentra casi la mitad de la suma total de ingresos (45,4%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5,6%.

CUADRO 4.3.2 INGRESO MEDIO TOTAL INDIVIDUAL DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2006/2DO.TRIMESTRE 2011

PERIODO	QUINTIL					TOTAL	BRECHA ENTRE QUINTIL 5 Y 1
	1º	2º	3º	4º	5º		
	\$						
2006							
TRIMESTRE I	316	662	1.076	1.666	3.738	1.491	11,8
TRIMESTRE II	315	636	990	1.575	3.376	1.379	10,7
TRIMESTRE III	346	724	1.132	1.756	3.880	1.568	11,2
TRIMESTRE IV	356	725	1.120	1.702	3.751	1.531	10,5
2007							
TRIMESTRE I	385	763	1.206	1.984	4.452	1.758	11,6
TRIMESTRE II	375	770	1.166	1.823	3.962	1.619	10,6
TRIMESTRE IV	435	894	1.377	2.154	5.067	1.985	11,6
2008							
TRIMESTRE I	474	956	1.474	2.290	5.611	2.161	11,8
TRIMESTRE II	502	963	1.570	2.422	5.096	2.111	10,2
TRIMESTRE III	542	1.108	1.778	2.768	6.845	2.608	12,6

¹⁰ A diferencia de los datos presentados en el cuadro anterior, aquí se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como jubilatorios, de rentas y otros.

TRIMESTRE IV 2009	523	1.043	1.677	2.519	5.299	2.213	10,1
TRIMESTRE I	545	1.199	2.043	3.060	6.110	2.592	11,2
TRIMESTRE II	562	1.171	1.839	2.829	5.789	2.439	10,3
TRIMESTRE III	661	1.409	2.173	3.255	6.570	2.813	9,9
TRIMESTRE IV 2010	642	1.291	2.078	3.066	6.449	2.706	10,0
TRIMESTRE I	724	1.510	2.335	3.504	7.301	3.076	10,1
TRIMESTRE II	672	1.345	2.163	3.288	6.630	2.820	9,9
TRIMESTRE III	809	1.661	2.569	3.945	7.609	3.317	9,4
TRIMESTRE IV 2011	809	1.690	2.754	4.125	8.231	3.521	10,2
TRIMESTRE I	914	1.894	2.980	4.503	8.595	3.777	9,4
TRIMESTRE II	917	1.985	3.087	4.551	8.793	3.867	9,6
VARIACIÓN INTERANUAL (%)							
2010							
TRIMESTRE I	32,8	26,0	14,3	14,5	19,5	18,6	-10,0
TRIMESTRE II	19,7	14,8	17,6	16,2	14,5	15,6	-4,3
TRIMESTRE III	22,3	17,9	18,2	21,2	15,8	17,9	-5,0
TRIMESTRE IV 2010	26,0	30,9	32,5	34,6	27,6	30,1	1,7
TRIMESTRE I	26,3	25,4	27,6	28,5	17,7	22,8	-6,8
TRIMESTRE II	36,4	47,6	42,7	38,4	32,6	37,2	-2,8

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares, en este caso tomando en consideración únicamente los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 698 para el primer quintil y de \$ 6.045 para el quinto, en el segundo trimestre de 2011. El promedio de este indicador en la Ciudad fue de \$ 2.669 en el mismo período. Es para destacar el importante crecimiento interanual del primer quintil (48,6%), que luego de la fuerte expansión interanual en el segundo trimestre de 2010 (47,6%) - sin duda debido al impacto que tuvo sobre los hogares más pobres la implementación de la *Asignación Universal por Hijo* (AUH)- había mostrado durante fines de 2010 y comienzo de 2011 incrementos menores al promedio.

**CUADRO 4.3.3 INGRESO MEDIO *PER CAPITA* FAMILIAR MENSUAL DE LA POBLACIÓN EN
HOGARES CON INGRESOS RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE
POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2008/2DO.TRIMESTRE 2011**

PERÍODO	QUINTIL					TOTAL
	1º	2º	3º	4º	5º	
	\$					
2006						
TRIMESTRE I	185	432	690	1.086	2.341	947
TRIMESTRE II	195	443	687	1.022	2.051	874
TRIMESTRE III	223	504	745	1.129	2.462	1.010
TRIMESTRE IV	216	478	744	1.154	2.392	993
2007						
TRIMESTRE I	223	543	867	1.310	2.786	1.149
TRIMESTRE II	235	528	835	1.266	2.547	1.080
TRIMESTRE IV	261	621	960	1.465	3.221	1.303
2008						
TRIMESTRE I	337	703	1.037	1.556	3.530	1.436
TRIMESTRE II	336	683	1.091	1.596	3.245	1.393
TRIMESTRE III	348	818	1.262	1.943	4.348	1.743
TRIMESTRE IV	362	747	1.130	1.680	3.419	1.469
2009						
TRIMESTRE I	361	848	1.366	2.047	3.922	1.711
TRIMESTRE II	318	745	1.294	1.958	3.731	1.609
TRIMESTRE III	448	1.010	1.501	2.219	4.279	1.892
TRIMESTRE IV	476	945	1.447	2.054	4.303	1.843
2010						
TRIMESTRE I	552	1.033	1.572	2.321	4.885	2.075
TRIMESTRE II	470	969	1.510	2.242	4.519	1.940
TRIMESTRE III	576	1.123	1.693	2.693	5.322	2.281
TRIMESTRE IV	556	1.232	1.875	2.683	5.552	2.384
2011						
TRIMESTRE I	638	1.394	2.110	2.994	5.755	2.573
TRIMESTRE II	698	1.396	2.131	3.100	6.045	2.669
VARIACIÓN INTERANUAL (%)						
2010						
TRIMESTRE I	53,0	21,7	15,1	13,4	24,6	21,3
TRIMESTRE II	47,6	30,1	16,7	14,5	21,1	20,6
TRIMESTRE III	28,5	11,3	12,8	21,3	24,4	20,5
TRIMESTRE IV	16,9	30,3	29,6	30,6	29,0	29,4
2011						
TRIMESTRE I	15,6	35,0	34,2	29,0	17,8	24,0
TRIMESTRE II	48,6	44,1	41,1	38,3	33,8	37,6

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Para incluir al total de la población, tanto a aquella parte que tiene ingresos como a la que no los posee, se presenta a continuación la distribución de ingreso *per cápita* familiar por decil de ingreso, incluyendo en este caso (a diferencia de los

cuadros anteriores) a la población sin ingreso. En el cuadro siguiente se observa que el 10% más rico concentra casi el 30% de la suma total de ingresos y obtiene en promedio 16 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,8% del ingreso total.

CUADRO 4.3.4 ESCALA DE INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR SEGÚN DECIL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO.TRIMESTRE 2011

DECIL	INGRESO MEDIO			
	ESCALA DE INGRESO PER CÁPITA POR	PER CÁPITA POR	MEDIANA POR	% DEL TOTAL DE
	PER CÁPITA (\$)	DECIL (\$)	DECIL (\$)	INGRESOS
1	0-721	480	475	1,8
2	733-1.090	912	908	3,3
3	1.100-1.393	1.222	1.200	4,5
4	1.400-1.744	1.561	1.580	6,1
5	1.750-2.080	1.915	1.900	7,2
6	2.100-2.480	2.281	2.280	7,7
7	2.500-3.000	2.748	2.750	12,3
8	3.020-3.933	3.416	3.400	11,7
9	3.950-5.041	4.384	4.333	16,4
10	5.050-49.300	7.697	6.500	29,0
TOTAL	0-49.300	2.662	2.100	100,0

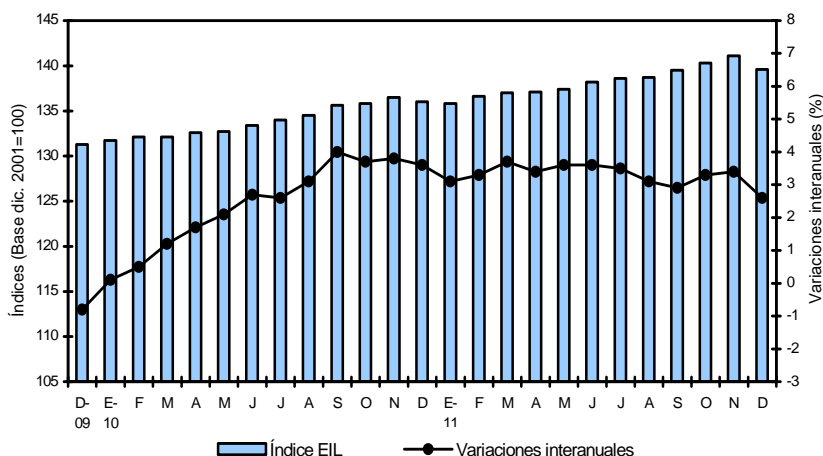
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.4. EMPLEO FORMAL

En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante diciembre de 2011, el empleo formal privado tuvo un incremento interanual (2,6%), continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010, si bien con una suba menor a la exhibida en meses anteriores. Como se observa en el gráfico siguiente, desde octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de 2010 hubieron crecimientos en el número de puestos de trabajo, hasta alcanzar en noviembre de 2011 el máximo nivel de la serie histórica, iniciada en mayo de 2000.

GRÁFICO 4.4.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. DICIEMBRE 2009/ DICIEMBRE 2011



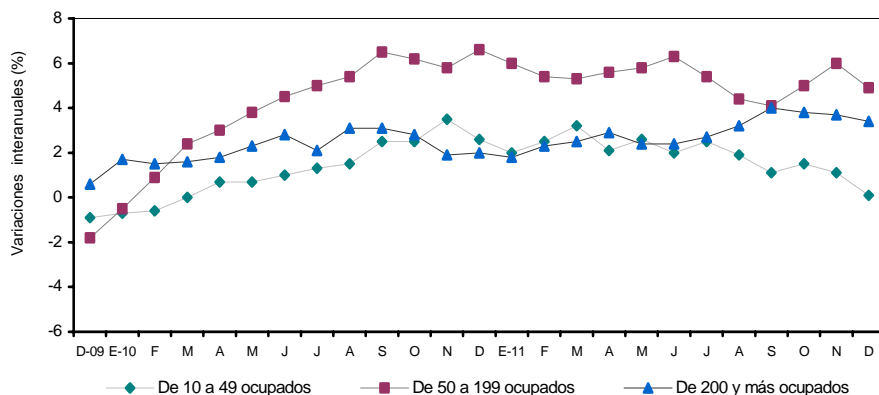
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de diciembre de 2011, 36,5% eran mujeres y 63,5% eran varones.

Respecto de la modalidad de contratación, el 94,4% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en diciembre de 2011, las medianas (de 50 a 199 empleados) y las grandes (con más de 200 empleados) tuvieron crecimientos interanuales (4,9% y 3,4%, respectivamente), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) se mantuvieron estables. De esta forma, como viene sucediendo desde marzo de 2010, la mejor *performance* la exhibieron las medianas empresas que se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período.

GRÁFICO 4.4.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. DICIEMBRE 2009/DICIEMBRE 2011

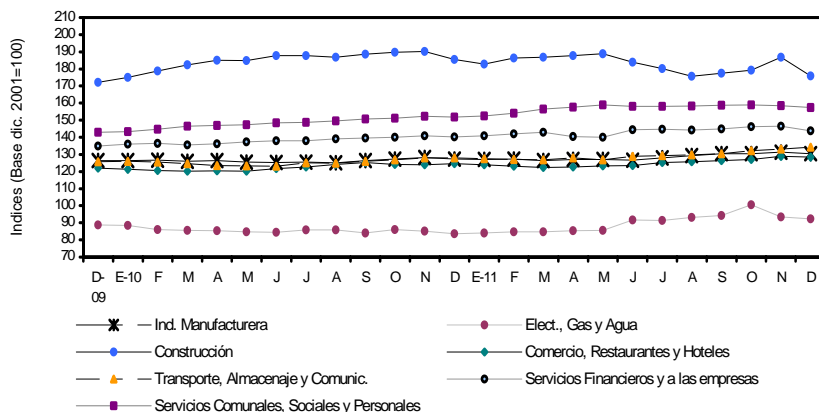


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, en diciembre de 2011 se observaron crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Construcción* que, continuando con la tendencia al descenso iniciada en junio de 2011, presentó una baja de 5,1%.

La rama *Electricidad, gas y agua* tuvo la suba interanual más importante (10,7%), seguida por el crecimiento en *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (4,7%) y *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (3,7%). Incrementos menos pronunciados tuvieron *Comercio, restaurantes y hoteles* (3,1%), *Servicios Financieros* (2,6%) e *Industria manufacturera* (2,5%).

GRÁFICO 4.4.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. DICIEMBRE 2009/DICIEMBRE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en diciembre de 2011, el 10,3% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes el 7,1% estaba destinado exclusivamente a mujeres, mientras que el 36,8% estaba destinado solamente a varones; el resto podía ser cubierto de forma indistinta.

En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas¹¹, el 26% realizaron búsquedas de personal y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 39% eran destinados a varones, mientras que el 4,5% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

4.5. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA¹²

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el tercer trimestre de 2011 se registraron 532 convenios y acuerdos colectivos a nivel nacional¹³. De esta forma, se exhibe una caída de 14,6% en comparación con los

¹¹ Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

¹² Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

¹³ A partir del primer trimestre de 2010 la Subsecretaría de Programación técnica y Estudios Laborales (SSPTyEL) modificó la definición de la unidad de análisis para la confección de las estadísticas de

623 registros contabilizados en el tercer trimestre de 2010, mientras que se observa un incremento de 2% respecto de las negociaciones del segundo trimestre de 2011 (523 registros).

La cantidad de convenios y acuerdos por empresa mostró la baja más pronunciada (18,4%), pasando de 441 en el tercer trimestre de 2010 a 360, en igual período de 2011. Los acuerdos y convenios por rama de actividad tuvieron una caída interanual mucho menor (5,5%). De esta forma, en el tercer trimestre de 2011, 32% de las negociaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad, en tanto que el 68% restante a los de empresa. La participación es similar a la observada en igual período de 2010, aunque con una leve baja de 3 puntos porcentuales en las negociaciones por empresa.

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió en el tercer trimestre, a 2.018.000 trabajadores, cantidad que representa el 40% de trabajadores registrados en la seguridad social del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 95% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 5% restante a negociaciones de empresa. Si bien la cobertura de este trimestre se redujo con respecto al segundo trimestre de 2011, mostró un pequeño ascenso en relación con igual período de 2010 (6%).

Del total de negociaciones del trimestre, el 95% se implementó mediante acuerdos, que se distribuyeron en 338 realizados en el ámbito de la empresa y 165 en el nivel de rama de actividad; en las restantes 23 negociaciones se establecieron nuevos convenios de colectivos.

Dentro de los convenios y acuerdos alcanzados por actividad se destacan las ramas de Industria manufacturera (32%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (18%), Servicios sociales, comunales y personales (17%) y Electricidad, gas y agua (9%). Estas cuatro ramas concentraron el 76% de las homologaciones realizadas en el trimestre.

En el 82% de los convenios y acuerdos homologados se estipularon cláusulas de carácter salarial (mejora del salario y sumas fijas no remunerativas). El 58% de los

negociación colectiva. Hasta esa fecha la unidad de análisis se refería a las *resoluciones homologadas* por la Secretaría de Trabajo del MTEySS; en cambio, desde 2010 se utiliza el criterio de *registros* de acuerdos y convenios colectivos de la Dirección Nacional de Relaciones de Trabajo (DNRT). Se recurrió al cambio de metodología porque a partir de fines de 2008 se observa que las negociaciones en determinadas actividades, ramas y empresas tienden a ser recopiladas en una misma resolución. Es decir, actualmente algunas homologaciones contienen más de un registro de acuerdos o convenios. Entonces si anteriormente se contabilizaba una *resolución homologatoria* como una negociación colectiva, con la nueva metodología, un *registro* equivale a un acuerdo o convenio colectivo. Si bien es desde el primer trimestre de 2010 que se utiliza la nueva metodología, la serie ha sido modificada hacia atrás para poder realizar comparaciones interanuales. De allí deriva la diferencia entre las 425 homologaciones mencionadas para el cuarto trimestre de 2009 en la edición anterior y los 499 registros considerados actualmente para dicho período.

convenios y acuerdos (311 negociaciones) estableció nuevas escalas salariales con salarios básicos o mínimos por categoría profesional.

El salario básico medio de la categoría inferior de convenio se ubicó en \$ 3.394, en tanto que el de la categoría representativa se posicionó en \$ 4.142¹⁴. El salario básico medio de la categoría representativa fue de \$ 4.780 en las negociaciones de empresa y de \$ 3.611 en las de actividad. Otras formas de aumento salarial fueron las sumas fijas (remunerativas y no remunerativas), que se pactaron en 36% del total de acuerdos y convenios. Por otra parte, en 149 negociaciones (28% de las negociaciones) se firmaron gratificaciones extraordinarias por única vez.

En cuanto a otras cláusulas importantes incluidas en los convenios y acuerdos, se debe mencionar que en el 36% se determinaron disposiciones que regulan las relaciones laborales, en tanto que en el 17% se incluyeron cláusulas que reglamentan las condiciones de trabajo en la empresa. Con menor frecuencia de incluyeron cláusulas sobre medio ambiente, higiene y seguridad (5%), y equidad de género (2%)

4.6. ÍNDICE DE SALARIO

En este apartado se efectúa el análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.¹⁵ Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas¹⁶.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento de 27,2% en enero de 2012. La apertura de este índice general evidencia que, al igual que sucede desde comienzos de 2010, el sector privado registrado mostró el mejor desempeño, con una suba de 34,7%, seguido de cerca por el incremento de los salarios del sector privado no registrado (31,1%). Finalmente, muy por debajo del promedio se ubicó el crecimiento de los salarios del sector público (9,2%).

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue muy pequeña (1%) en el mes de enero. A diferencia de lo exhibido en la comparación interanual, los salarios del sector privado no registrado fueron los que más crecieron (2,7%), en

¹⁴ La categoría inferior es la de menor salario entre las descritas por el convenio (excluyendo las de menores, aprendices y trabajadores de jornadas parcial). La categoría representativa es la que comprende a la mayoría de los trabajadores del convenio.

¹⁵ Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

¹⁶ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

tanto que los salarios del sector privado registrado se incrementaron por debajo del promedio (0,8%) y los del sector público prácticamente no se modificaron.

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a enero de 2012 más que se quintuplicó respecto a diciembre de 2001, mostrando un incremento de 446%. Las subas fueron dispares según segmento: el sector privado registrado tuvo el mayor incremento (567%), seguido por el sector privado no registrado (453%) y muy por detrás por el público (237%).

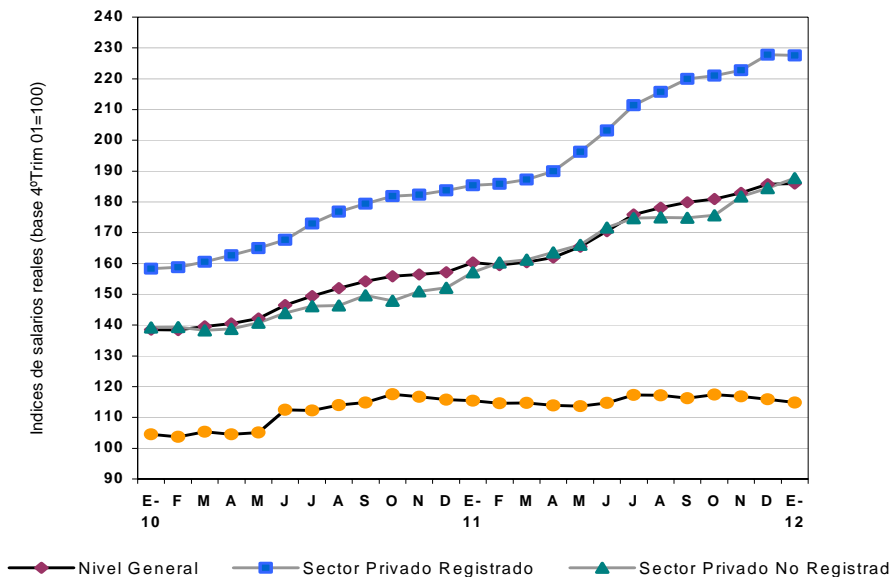
Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real¹⁷ desde fines de la convertibilidad hasta enero de 2012, se percibe que el nivel general exhibe una suba de 85,9%. Este ascenso es, principalmente, resultado de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado (127,3%), seguidas por las del privado no registrado (88,2%). Mucho menor fue el incremento de 14,8% en el salario real del sector público, que recién en agosto de 2008 exhibió una mejora real respecto del nivel salarial de diciembre de 2001.

Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de enero, el nivel general se incrementó 16% respecto de igual período de 2010, impulsado por el crecimiento en los salarios del sector privado registrado y privado no registrado (22,8% y 19,5%, respectivamente). En contraste, los salarios del sector público presentaron una pequeña baja (0,4%). A partir del mes de junio de 2010 el nivel general del salario real comenzó nuevamente a exhibir incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica habría sido bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

Como exhibe el gráfico siguiente, existe una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

¹⁷ Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.

**GRÁFICO 4.6.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO. TRIMESTRE 2001=100).
ARGENTINA. ENERO 2010/ENERO 2012**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

4.7. NOVEDADES ¹⁸

NUEVO AUMENTO PARA LAS JUBILACIONES

Tal como prevé la Ley de Movilidad, el Gobierno Nacional anunció un nuevo aumento en el monto de las jubilaciones. La suba que comenzó a regir en el mes de marzo, es de 17,6%. De esta forma, el haber mínimo, que cobra casi el 75% de los jubilados, pasa a \$1.685 y el medio a \$ 2.598, en tanto que las pensiones no contributivas serán de \$1.361.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

¹⁸ Fuente: *Página 12* y *Clarín*.

ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)

- 2 Actividad económica**
 - 2.1 Actividad Industrial**
 - 2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)
 - 2.2 Comercio**
 - 2.2.1 [Supermercados](#)
 - 2.2.2 [Centros de Compras](#)
 - 2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)
 - 2.2.4 [Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia](#)
 - 2.2.5 [Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo \(%\) y variación interanual \(%\)](#)
 - 2.2.6 [Locales relevados y tasa de ocupación, por zona](#)
 - 2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires](#)
 - 2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)
 - 2.2.9 [Préstamos al consumo](#)
 - 2.3 Construcción y mercado inmobiliario**
 - 2.3.1 [Construcción. Superficie permitida por uso](#)
 - 2.3.2 [Construcción. Superficie permitida por uso \(%\)](#)
 - 2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)
 - 2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)
 - 2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)
 - 2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)
 - 2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)
 - 2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)
 - 2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)
 - 2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)
 - 2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)
 - 2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)
 - 2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)
 - 2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)
 - 2.4 Transporte**
 - 2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)
 - 2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)
 - 2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)
 - 2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)
 - 2.5 Servicios públicos**
 - 2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)
 - 2.5.2 [Consumo de gas](#)
 - 2.6 Turismo**
 - 2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)
 - 2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)
 - 2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2011-2012](#)
 - 2.7 Industrias culturales y del entretenimiento**
 - 2.7.1 [Libros. Núcleo de Editoriales Comerciales \(NEC\). Valores absolutos y variación interanual](#)
 - 2.7.2 [Libros. Registros en el ISBN. Valores absolutos y variación interanual](#)
 - 2.7.3 [Música. Ventas por repertorio en unidades y porcentajes de participación](#)
 - 2.7.4 [Música. Ventas por soporte en unidades y porcentajes de participación](#)
 - 2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y recaudación](#)
 - 2.7.6 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en centros de compras de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)
 - 2.7.7 [Cine. Películas estrenadas](#)
 - 2.7.8 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)
- 3 Exportaciones de bienes**
 - 3.1 [Exportaciones totales](#)
 - 3.2 [Zonas económicas de destino](#)
- 4 Mercado laboral**
 - 4.1 [Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)
 - 4.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)
 - 4.3 [Evolución del empleo formal y privado. Ciudad de Buenos Aires](#)
 - 4.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires](#)
 - 4.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes. Total nacional](#)
- 5 P.B.G.**
 - 5.1 [Producto Geográfico Bruto a precios básicos](#)
 - 5.2 [Producto Geográfico Bruto a precios básicos](#)

[volver al índice](#)

Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010

Período	Ingresos Fabriles (precios constantes)	Personal Ocupado	Horas Trabajadas	Masa Salarial	Productividad por obrero	Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero)	Salario promedio por obrero
2005	8,0%	0,6%	1,6%	15,1%	7,2%	0,9%	14,2%
2006	9,5%	3,2%	2,0%	24,8%	6,3%	-1,1%	21,1%
2007	4,2%	1,4%	1,0%	21,4%	2,8%	-0,5%	19,6%
2008	6,3%	1,4%	0,0%	29,3%	4,9%	-1,3%	27,6%
Enero	3,6%	3,6%	3,7%	27,0%	-0,1%	0,1%	22,5%
Febrero	10,0%	3,2%	5,8%	30,6%	6,6%	2,5%	26,5%
Marzo	-0,2%	3,2%	-4,4%	28,9%	-3,3%	-7,4%	24,9%
Abril	14,6%	3,2%	6,3%	34,5%	11,1%	3,1%	30,4%
Mayo	6,4%	2,8%	1,3%	32,4%	3,5%	-1,5%	28,8%
Junio	4,6%	2,5%	0,5%	31,3%	2,0%	-1,9%	28,1%
Julio	6,5%	1,5%	2,3%	28,4%	5,0%	0,8%	26,6%
Agosto	3,4%	0,2%	-6,0%	27,7%	3,2%	-6,3%	27,3%
Septiembre	17,5%	-0,1%	3,2%	32,0%	17,7%	3,3%	32,1%
Octubre	6,9%	-0,4%	-1,2%	28,1%	7,3%	-0,9%	28,6%
Noviembre	-3,5%	-1,0%	-7,3%	23,7%	-2,4%	-6,4%	25,0%
Diciembre	7,4%	-1,3%	-1,6%	27,9%	8,9%	-0,2%	29,7%
2009	-0,8%	-3,5%	-4,6%	17,3%	2,8%	-1,2%	21,5%
Enero	11,2%	-2,6%	-4,7%	23,4%	14,2%	-2,2%	26,7%
Febrero	-3,2%	-2,6%	-4,7%	19,8%	-0,6%	-2,2%	23,0%
Marzo	4,1%	-2,7%	0,9%	27,3%	6,9%	3,7%	30,8%
Abril	-7,2%	-3,3%	-7,0%	18,1%	-4,1%	-3,8%	22,1%
Mayo	-7,1%	-3,4%	-9,9%	14,0%	-3,9%	-6,8%	17,9%
Junio	3,4%	-3,1%	-2,5%	14,4%	6,7%	0,6%	18,0%
Julio	1,7%	-3,7%	-4,5%	15,9%	5,6%	-0,9%	20,4%
Agosto	-4,9%	-3,5%	-4,7%	13,9%	-1,4%	-1,3%	18,0%
Septiembre	-5,0%	-4,4%	-4,9%	12,7%	-0,7%	-0,6%	17,8%
Octubre	-5,2%	-5,7%	-9,2%	12,3%	0,6%	-3,6%	19,1%
Noviembre	4,8%	-3,8%	-1,6%	19,1%	8,9%	2,2%	23,8%
Diciembre	0,4%	-3,1%	-1,7%	18,4%	3,6%	1,4%	22,2%
2010	10,9%	-1,8%	-0,8%	25,0%	12,9%	1,0%	27,2%
Enero	-0,9%	-3,4%	-7,1%	17,8%	2,5%	-3,9%	21,9%
Febrero	6,0%	-2,2%	-3,6%	22,7%	8,4%	-1,4%	25,5%
Marzo	13,6%	-2,1%	1,7%	19,3%	16,1%	4,0%	21,9%
Abril	10,1%	-1,5%	1,3%	23,2%	11,8%	2,9%	25,2%
Mayo	18,6%	-1,1%	0,7%	26,1%	20,0%	1,9%	27,6%
Junio	13,5%	-1,0%	0,9%	29,8%	14,7%	2,0%	31,1%
Julio	7,1%	-0,8%	-2,2%	29,0%	8,0%	-1,4%	30,0%
Agosto	18,8%	-2,2%	1,3%	31,4%	21,5%	3,5%	34,3%
Septiembre	18,8%	-0,1%	-0,7%	33,2%	18,9%	-0,5%	33,4%
Octubre	17,6%	1,2%	-2,7%	31,5%	16,3%	-3,8%	30,0%
Noviembre	23,1%	3,8%	4,5%	32,7%	18,7%	0,7%	27,9%
Diciembre	28,1%	3,5%	4,5%	31,3%	23,8%	-0,2%	26,9%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por m ² a precios corrientes
2006	1,7%	5,0%	13,3%	0,8%	12,4%
2007	1,1%	11,1%	23,4%	1,1%	22,1%
2008	2,1%	22,7%	29,7%	2,3%	26,8%
Enero	1,4%	17,9%	28,9%	1,8%	26,5%
Febrero	1,4%	23,3%	34,4%	1,8%	31,9%
Marzo	1,4%	21,5%	32,0%	1,8%	29,6%
Abril	2,3%	20,7%	30,2%	3,4%	25,9%
Mayo	2,0%	35,7%	41,9%	3,0%	37,8%
Junio	2,3%	22,5%	28,2%	2,1%	25,6%
Julio	2,0%	25,8%	29,2%	1,0%	27,8%
Agosto	2,2%	27,4%	29,3%	2,2%	26,5%
Septiembre	2,5%	19,4%	24,5%	2,8%	21,2%
Octubre	2,5%	24,0%	29,3%	2,8%	25,9%
Noviembre	2,5%	23,4%	31,6%	2,5%	28,3%
Diciembre	2,2%	14,1%	21,7%	2,4%	18,8%
2009	3,0%	10,3%	15,3%	3,4%	11,6%
Enero	2,5%	21,9%	28,8%	2,8%	25,4%
Febrero	2,8%	12,8%	17,9%	2,8%	14,7%
Marzo	2,8%	10,6%	15,0%	2,8%	11,8%
Abril	2,2%	16,7%	20,8%	2,4%	17,9%
Mayo	3,9%	9,3%	13,4%	5,1%	8,0%
Junio	3,3%	10,0%	13,6%	4,6%	8,7%
Julio	3,3%	13,0%	17,8%	4,6%	12,7%
Agosto	3,0%	8,3%	13,3%	3,4%	9,6%
Septiembre	2,7%	5,3%	10,5%	2,8%	7,4%
Octubre	2,7%	6,9%	12,3%	2,8%	9,2%
Noviembre	2,5%	4,6%	10,3%	2,8%	7,4%
Diciembre	4,4%	8,6%	15,3%	3,7%	11,2%
2010	2,2%	14,0%	26,1%	2,4%	23,2%
Enero	3,8%	9,5%	17,6%	3,5%	13,7%
Febrero	3,5%	10,6%	21,0%	3,4%	16,9%
Marzo	-0,8%	11,0%	22,4%	1,1%	21,1%
Abril	4,1%	9,9%	21,9%	4,0%	17,1%
Mayo	-1,3%	14,7%	27,0%	0,7%	26,1%
Junio	1,1%	16,1%	29,2%	1,0%	27,9%
Julio	2,1%	15,7%	29,1%	1,6%	27,0%
Agosto	2,7%	14,3%	27,0%	3,0%	23,3%
Septiembre	2,7%	16,1%	29,0%	2,8%	25,5%
Octubre	2,7%	16,3%	29,3%	2,6%	26,1%
Noviembre	3,5%	13,6%	26,0%	2,7%	22,7%
Diciembre	2,1%	18,1%	30,2%	1,9%	27,7%
2011	7,2%	11,7%	21,7%	2,7%	18,6%
Enero	3,1%	12,6%	23,4%	2,2%	20,8%
Febrero	3,4%	11,9%	22,0%	2,2%	19,3%
Marzo	8,5%	10,9%	20,4%	4,7%	15,1%
Abril	4,9%	15,1%	25,4%	2,4%	22,5%
Mayo	9,5%	6,5%	16,1%	3,3%	12,4%
Junio	7,9%	10,3%	20,1%	3,1%	16,5%
Julio	7,3%	12,1%	22,0%	2,8%	18,7%
Agosto	6,5%	11,6%	21,9%	1,3%	20,3%
Septiembre	8,8%	12,6%	23,3%	1,9%	21,0%
Octubre	10,1%	10,6%	20,5%	2,4%	17,6%
Noviembre	9,3%	14,8%	24,6%	3,1%	20,9%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011

Período	Locales activos	Área bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m ² a precios corrientes
2006	-0,4%	3,6%	12,3%	25,2%	20,9%
2007	2,8%	5,1%	18,6%	27,0%	20,9%
2008	0,3%	2,1%	17,8%	20,6%	18,3%
Enero	5,1%	6,7%	27,5%	33,4%	25,0%
Febrero	2,6%	4,3%	25,8%	31,2%	25,8%
Marzo	1,9%	3,6%	26,6%	28,2%	23,8%
Abril	1,1%	2,6%	20,7%	20,0%	17,0%
Mayo	0,3%	3,3%	31,6%	30,5%	26,3%
Junio	0,8%	3,0%	25,2%	25,5%	21,8%
Julio	0,7%	2,0%	18,7%	22,4%	20,0%
Agosto	1,2%	2,6%	20,5%	25,5%	22,3%
Septiembre	-0,9%	1,7%	11,1%	15,3%	13,4%
Octubre	-1,0%	2,0%	6,2%	10,9%	8,7%
Noviembre	-3,4%	-2,5%	6,4%	9,6%	12,4%
Diciembre	-3,9%	-3,6%	7,7%	11,2%	15,3%
2009	7,0%	10,6%	11,9%	17,1%	5,9%
Enero	-5,1%	-4,7%	-0,3%	3,7%	8,8%
Febrero	-3,1%	-2,9%	-5,5%	-0,9%	2,0%
Marzo	-3,1%	-2,7%	-11,4%	-7,5%	-4,9%
Abril	-2,5%	-1,8%	-3,8%	0,7%	2,5%
Mayo	9,9%	12,5%	5,3%	10,1%	-2,2%
Junio	11,6%	15,1%	16,6%	20,6%	4,8%
Julio	12,1%	19,0%	2,6%	5,7%	-11,2%
Agosto	13,7%	19,6%	13,0%	17,8%	-1,5%
Septiembre	12,5%	18,2%	22,3%	28,0%	8,4%
Octubre	12,9%	18,2%	38,6%	44,8%	22,6%
Noviembre	13,1%	19,0%	31,0%	37,6%	15,6%
Diciembre	12,4%	18,8%	24,1%	30,5%	9,9%
2010	3,8%	6,1%	26,0%	35,1%	27,2%
Enero	12,7%	19,0%	29,2%	36,3%	14,5%
Febrero	11,8%	18,4%	42,2%	50,2%	26,9%
Marzo	12,2%	18,8%	43,6%	51,9%	27,8%
Abril	12,1%	18,9%	40,9%	50,4%	26,5%
Mayo	0,9%	3,7%	32,7%	41,4%	36,4%
Junio	0,2%	1,7%	22,8%	31,8%	29,6%
Julio	0,5%	0,2%	40,1%	52,2%	52,0%
Agosto	-0,6%	-0,4%	18,6%	27,7%	28,2%
Septiembre	0,4%	0,4%	15,2%	24,6%	24,1%
Octubre	-0,3%	-0,2%	11,4%	20,2%	20,5%
Noviembre	-0,5%	0,3%	10,2%	18,8%	18,5%
Diciembre	0,4%	1,4%	25,0%	35,1%	33,2%
2011	1,8%	2,7%	14,6%	26,5%	23,0%
Enero	1,2%	2,2%	16,6%	26,9%	24,2%
Febrero	2,0%	2,6%	10,2%	21,0%	17,9%
Marzo	1,7%	2,4%	15,1%	27,3%	24,3%
Abril	1,6%	2,3%	16,3%	28,9%	26,0%
Mayo	1,2%	1,6%	8,2%	20,2%	18,3%
Junio	0,5%	2,5%	14,7%	26,8%	23,8%
Julio	0,2%	0,7%	16,5%	28,4%	27,5%
Agosto	0,3%	0,8%	6,4%	18,0%	17,1%
Septiembre	0,2%	0,8%	15,3%	26,8%	25,8%
Octubre	5,7%	7,7%	18,9%	31,1%	21,7%
Noviembre	4,8%	6,4%	21,0%	33,4%	25,4%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011

Período	Locales	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por local a precios constantes
2006	1,4%	39,1%	35,6%	12,0%	37,1%
2007	4,1%	26,5%	25,2%	-4,5%	21,6%
2008	1,8%	9,4%	10,8%	6,5%	7,5%
Enero	0,6%	52,1%	42,3%	5,1%	51,2%
Febrero	0,0%	31,9%	28,4%	4,8%	31,9%
Marzo	0,0%	38,8%	34,1%	4,8%	38,8%
Abril	0,6%	22,4%	20,5%	5,0%	21,7%
Mayo	1,2%	11,8%	9,5%	5,7%	10,5%
Junio	1,2%	6,6%	6,2%	6,3%	5,4%
Julio	1,2%	-1,2%	1,0%	5,4%	-2,4%
Agosto	3,6%	-0,9%	2,3%	8,9%	-4,4%
Septiembre	3,6%	-10,1%	-4,4%	9,7%	-13,3%
Octubre	3,0%	-0,8%	3,0%	9,4%	-3,7%
Noviembre	2,4%	6,8%	14,9%	6,1%	4,3%
Diciembre	3,6%	-11,0%	-4,5%	6,6%	-14,1%
2009	23,1%	-1,7%	2,5%	4,1%	-20,1%
Enero	23,5%	-24,3%	-21,1%	7,7%	-38,7%
Febrero	24,2%	-16,4%	-14,2%	7,9%	-32,7%
Marzo	24,2%	-14,3%	-13,2%	7,9%	-31,0%
Abril	23,4%	-16,7%	-14,5%	10,2%	-32,5%
Mayo	23,8%	-8,7%	-6,1%	7,0%	-26,2%
Junio	23,1%	9,2%	11,8%	4,6%	-11,3%
Julio	23,1%	13,7%	16,5%	3,7%	-7,6%
Agosto	21,6%	9,3%	13,2%	1,4%	-10,1%
Septiembre	21,6%	8,3%	14,2%	0,7%	-10,9%
Octubre	21,8%	3,7%	10,0%	-0,6%	-14,8%
Noviembre	21,8%	1,9%	7,8%	-0,5%	-16,3%
Diciembre	24,9%	14,6%	21,8%	0,3%	-8,2%
2010	4,3%	51,4%	61,7%	-4,6%	45,8%
Enero	5,4%	34,7%	44,3%	-3,0%	27,9%
Febrero	5,9%	41,3%	50,2%	-2,9%	33,5%
Marzo	5,4%	49,0%	56,3%	-3,5%	41,4%
Abril	3,4%	73,4%	85,1%	-7,4%	67,7%
Mayo	2,9%	71,2%	83,8%	-5,1%	66,4%
Junio	2,9%	41,8%	51,6%	-4,6%	37,9%
Julio	3,4%	30,8%	41,2%	3,5%	26,5%
Agosto	3,4%	27,2%	35,7%	4,0%	23,1%
Septiembre	2,9%	25,0%	31,6%	2,6%	21,5%
Octubre	3,4%	33,5%	43,1%	4,2%	29,2%
Noviembre	3,4%	24,3%	35,1%	4,0%	20,2%
Diciembre	0,0%	53,1%	70,5%	2,6%	53,1%
2011	0,0%	9,0%	14,8%	1,2%	9,4%
Enero	-0,5%	22,6%	29,8%	2,7%	23,2%
Febrero	-1,4%	14,1%	19,9%	2,4%	15,7%
Marzo	-0,5%	0,2%	6,5%	3,5%	0,7%
Abril	0,9%	2,0%	6,3%	5,2%	1,1%
Mayo	-0,5%	-7,4%	-3,3%	4,3%	-6,9%
Junio	-0,5%	-1,8%	3,4%	4,2%	-1,3%
Julio	-0,5%	23,9%	28,3%	-0,1%	24,5%
Agosto	-0,5%	17,9%	25,3%	-0,1%	18,4%
Septiembre	0,0%	17,3%	26,2%	1,2%	17,3%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y general. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2011

	Locales relevados	Locales vacíos	Tasa de ocupación (%)	Tasa de vacancia (%)	Variación Interanual (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)
	Octubre 2011					
Áreas comerciales temáticas	3.131	181	92,2	7,8	-0,2	-0,6
Total	8.285	476	94,3	5,7	0,5	-0,4

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo (%) y variación interanual (%). 37 ejes comerciales. Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2005-octubre 2011

Período	Tasa de Ocupación (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)	Variación interanual (%)
2005			
Marzo	94,0	-0,3	0,9
Junio	94,6	0,6	0,7
Septiembre	94,3	-0,3	0,4
Diciembre	94,8	0,5	0,6
2006			
Marzo	93,8	-1,1	-0,3
Junio	94,0	0,1	-0,6
Septiembre	94,1	0,1	-0,2
Diciembre	94,1	0,0	-0,7
2007			
Marzo	93,9	-0,2	0,2
Junio	93,9	0,0	-0,1
2008			
Junio	92,0	-2,0	-2,0
Diciembre	92,5	0,5	.
2009			
Marzo	91,7	-0,9	.
Junio	92,5	0,9	0,5
Septiembre	92,6	0,0	.
Octubre	92,9	0,3	.
Noviembre	93,1	0,2	.
Diciembre	93,5	0,4	1,1
2010			
Enero	93,5	0,0	.
Febrero	93,4	0,0	.
Marzo	93,6	0,1	2,1
Abril	93,7	0,1	.
Mayo	93,9	0,2	.
Junio	94,0	0,1	1,6
Julio	94,0	0,0	.
Agosto	93,7	-0,3	.
Septiembre	93,6	-0,1	1,2
Octubre	93,8	0,2	1,0
Noviembre	93,7	-0,1	0,6
Diciembre	93,8	0,1	0,3
2011			
Enero	94,0	0,2	0,6
Febrero	93,6	-0,4	0,2
Marzo	93,5	-0,1	0,0
Abril	93,6	0,1	-0,1
Mayo	93,8	0,3	-0,1
Junio	94,0	0,2	0,0
Julio	94,2	0,2	0,2
Agosto	94,1	-0,1	0,3
Septiembre	94,6	0,6	1,1
Octubre	94,3	-0,4	0,5

. Dato no existente

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona.
Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Octubre
2011/noviembre 2011**

Zonas	Locales relevados Noviembre 2011	Tasa de ocupación Noviembre 2011 (%)	Tasa de ocupación relevamiento previo (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)	Variación interanual (%)
Norte	1.836	95,9	95,3	0,6	1,0
Sur	2.204	93,1	92,8	0,4	1,4
Centro	843	94,0	93,9	0,0	-0,5
Oeste	3.405	95,0	94,7	0,3	0,8
Total	8.288	94,6	94,3	0,3	0,9

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual.
Ciudad de Buenos Aires y total país. 2006/2012**

Período	Patentamientos		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
2006	453.152	100.253	16,2%	13,3%
2007	#¡REF!	#¡REF!	26,3%	18,7%
2008	614.334	115.991	7,3%	-2,5%
Enero	86.220	13.920	4,1%	-7,4%
Febrero	46.803	8.456	19,5%	2,4%
Marzo	44.491	8.336	-6,4%	-15,7%
Abril	56.570	10.956	34,1%	22,9%
Mayo	57.518	10.927	21,0%	14,5%
Junio	49.578	9.702	16,2%	11,8%
Julio	58.736	10.993	16,4%	9,3%
Agosto	51.201	9.588	-6,0%	-10,5%
Septiembre	56.335	10.904	13,9%	8,6%
Octubre	51.201	9.813	2,9%	-6,4%
Noviembre	35.647	7.251	-14,7%	-26,9%
Diciembre	20.034	5.145	-18,9%	-30,9%
2009	516.799	96.479	-15,9%	-16,8%
Enero	74.053	11.648	-14,1%	-16,3%
Febrero	39.196	6.977	-16,3%	-17,5%
Marzo	41.507	7.173	-6,7%	-14,0%
Abril	40.653	7.292	-28,1%	-33,4%
Mayo	40.257	7.323	-30,0%	-33,0%
Junio	44.167	7.988	-10,9%	-17,7%
Julio	46.733	8.264	-20,4%	-24,8%
Agosto	42.564	7.841	-16,9%	-18,2%
Septiembre	46.274	9.116	-17,9%	-16,4%
Octubre	40.255	8.209	-21,4%	-16,3%
Noviembre	37.653	8.394	5,6%	15,8%
Diciembre	23.487	6.254	17,2%	21,6%
2010	665.552	123.518	28,8%	28,0%
Enero	79.051	12.419	6,7%	6,6%
Febrero	44.906	8.198	14,6%	17,5%
Marzo	57.489	10.571	38,5%	47,4%
Abril	51.281	9.577	26,1%	31,3%
Mayo	50.941	9.747	26,5%	33,1%
Junio	55.061	10.681	24,7%	33,7%
Julio	57.693	10.400	23,5%	25,8%
Agosto	57.623	10.413	35,4%	32,8%
Septiembre	64.235	11.401	38,8%	25,1%
Octubre	53.970	10.328	34,1%	25,8%
Noviembre	54.348	10.775	44,3%	28,4%
Diciembre	38.954	9.008	65,9%	44,0%
2011	860.820	144.434	29,3%	16,9%
Enero	104.339	16.184	32,0%	30,3%
Febrero	60.398	10.134	34,5%	23,6%
Marzo	67.829	11.257	18,0%	6,5%
Abril	65.595	10.811	27,9%	12,9%
Mayo	68.218	11.196	33,9%	14,9%
Junio	78.720	13.039	43,0%	22,1%
Julio	73.223	12.118	26,9%	16,5%
Agosto	80.246	12.862	39,3%	23,5%
Septiembre	84.583	14.479	31,7%	27,0%
Octubre	72.659	12.311	34,6%	19,2%
Noviembre	65.996	11.592	21,4%	7,6%
Diciembre	39.014	8.451	0,2%	-6,2%
2012				
Enero*	113.121	16.412	8,4%	1,4%

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. 2006/2012

Período	Transferencias de dominio		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
2006	1.224.188	162.490	18,4%	12,2%
2007	1.370.173	175.212	11,9%	7,8%
2008	1.409.486	176.438	2,9%	0,7%
Enero	133.191	16.527	10,9%	4,9%
Febrero	117.991	14.593	20,0%	21,2%
Marzo	105.590	12.757	-3,7%	-7,8%
Abril	126.105	15.716	32,9%	29,8%
Mayo	125.863	15.554	13,1%	9,5%
Junio	111.064	13.638	5,7%	3,6%
Julio	127.650	16.262	6,8%	8,2%
Agosto	115.068	14.126	-12,3%	-13,9%
Septiembre	126.646	16.036	7,0%	6,7%
Octubre	121.572	14.935	-4,0%	-8,6%
Noviembre	100.297	12.858	-20,1%	-22,4%
Diciembre	98.449	13.436	-10,2%	-8,7%
2009	1.328.218	172.248	-5,8%	-2,4%
Enero	109.370	14.059	-17,9%	-14,9%
Febrero	96.965	12.072	-17,8%	-17,3%
Marzo	102.341	12.739	-3,1%	-0,1%
Abril	100.675	13.146	-20,2%	-16,4%
Mayo	98.977	12.896	-21,4%	-17,1%
Junio	107.020	13.896	-3,6%	1,9%
Julio	116.489	15.059	-8,7%	-7,4%
Agosto	116.785	14.858	1,5%	5,2%
Septiembre	128.342	16.446	1,3%	2,6%
Octubre	118.816	15.256	-2,3%	2,1%
Noviembre	113.403	15.242	13,1%	18,5%
Diciembre	119.035	16.579	20,9%	23,4%
2010	1.544.176	179.006	16,3%	3,9%
Enero	121.507	14.718	11,1%	4,7%
Febrero	107.713	12.096	11,1%	0,2%
Marzo	131.633	15.175	28,6%	19,1%
Abril	122.379	14.584	21,6%	10,9%
Mayo	113.119	13.341	14,3%	3,5%
Junio	123.846	14.082	15,7%	1,3%
Julio	128.955	14.358	10,7%	-4,7%
Agosto	135.798	15.544	16,3%	4,6%
Septiembre	145.247	16.639	13,2%	1,2%
Octubre	126.775	14.566	6,7%	-4,5%
Noviembre	141.297	16.436	24,6%	7,8%
Diciembre	145.907	17.467	22,6%	5,4%
2011	1.833.665	195.307	18,7%	9,1%
Enero	145.332	16.049	19,6%	9,0%
Febrero	138.912	14.657	29,0%	21,2%
Marzo	138.738	14.398	5,4%	-5,1%
Abril	134.708	14.439	10,1%	-1,0%
Mayo	156.998	16.753	38,8%	25,6%
Junio	155.070	16.228	25,2%	15,2%
Julio	158.818	16.625	23,2%	15,8%
Agosto	172.342	17.931	26,9%	15,4%
Septiembre	170.710	18.134	17,5%	9,0%
Octubre	154.189	16.318	21,6%	12,0%
Noviembre	157.069	17.171	11,2%	4,5%
Diciembre	150.779	16.604	3,3%	-4,9%
2012				
Enero*	152.184	15.931	4,7%	-0,7%

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Crédito bancario al sector privado no financiero orientado al consumo. Préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito. Stock promedio mensual (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina.

Enero 2007/enero 2012

Período	Préstamos prendarios		Préstamos personales		Tarjetas de crédito	
	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
2007	4.658	56,5%	16.957	70,5%	9.012	44,7%
2008	6.844	46,9%	25.358	49,5%	12.943	43,6%
Enero	5.939	57,5%	21.772	60,8%	11.480	48,8%
Febrero	6.114	57,2%	22.604	59,9%	11.752	47,8%
Marzo	6.253	55,5%	23.312	58,9%	11.869	47,3%
Abril	6.389	54,2%	24.085	59,3%	12.224	47,0%
Mayo	6.625	54,1%	25.142	62,0%	12.628	48,8%
Junio	6.857	54,2%	25.666	58,1%	12.922	45,4%
Julio	6.974	51,7%	26.046	54,3%	12.819	46,2%
Agosto	7.141	47,3%	26.358	48,5%	13.276	45,9%
Septiembre	7.244	42,2%	26.768	43,2%	13.348	38,9%
Octubre	7.407	38,2%	27.253	39,6%	13.992	41,1%
Noviembre	7.570	34,9%	27.617	35,6%	14.293	36,1%
Diciembre	7.610	30,9%	27.668	31,5%	14.712	35,7%
2009	7.085	3,5%	28.320	11,7%	15.632	20,8%
Enero	7.476	25,9%	27.610	26,8%	15.200	32,4%
Febrero	7.400	21,0%	27.620	22,2%	14.868	26,5%
Marzo	7.205	15,2%	27.659	18,6%	14.682	23,7%
Abril	7.122	11,5%	27.867	15,7%	14.926	22,1%
Mayo	7.031	6,1%	27.964	11,2%	15.187	20,3%
Junio	6.970	1,6%	27.945	8,9%	15.167	17,4%
Julio	6.928	-0,7%	27.833	6,9%	15.185	18,5%
Agosto	6.886	-3,6%	28.070	6,5%	15.366	15,7%
Septiembre	6.978	-3,7%	28.533	6,6%	15.725	17,8%
Octubre	6.956	-6,1%	29.079	6,7%	16.589	18,6%
Noviembre	7.008	-7,4%	29.604	7,2%	16.978	18,8%
Diciembre	7.061	-7,2%	30.055	8,6%	17.705	20,3%
2010	7.932	12,0%	34.022	20,1%	21.548	37,8%
Enero	7.091	-5,2%	30.450	10,3%	18.683	22,9%
Febrero	7.179	-3,0%	30.895	11,9%	18.559	24,8%
Marzo	7.250	0,6%	31.313	13,2%	18.873	28,5%
Abril	7.379	3,6%	32.011	14,9%	19.687	31,9%
Mayo	7.522	7,0%	32.693	16,9%	20.364	34,1%
Junio	7.616	9,3%	33.101	18,4%	21.151	39,5%
Julio	7.834	13,1%	33.585	20,7%	21.546	41,9%
Agosto	7.975	15,8%	34.358	22,4%	22.127	44,0%
Septiembre	8.253	18,3%	35.515	24,5%	22.693	44,3%
Octubre	8.661	24,5%	36.849	26,7%	23.955	44,4%
Noviembre	9.001	28,4%	38.131	28,8%	24.572	44,7%
Diciembre	9.420	33,4%	39.360	31,0%	26.367	48,9%
2011	13.039	64,4%	48.747	43,3%	31.957	48,3%
Enero	9.845	38,8%	40.577	33,3%	27.543	47,4%
Febrero	10.440	45,4%	41.785	35,2%	27.692	49,2%
Marzo	10.887	50,2%	42.755	36,5%	28.637	51,7%
Abril	11.387	54,3%	44.322	38,5%	28.935	46,9%
Mayo	11.914	58,4%	45.824	40,2%	29.619	45,4%
Junio	12.521	64,4%	47.345	43,0%	30.660	44,9%
Julio	13.150	67,9%	48.650	44,9%	31.560	46,4%
Agosto	13.792	72,9%	50.451	46,8%	32.322	46,1%
Septiembre	14.568	76,5%	52.845	48,8%	34.198	50,7%
Octubre	15.390	77,7%	55.131	49,6%	35.517	48,3%
Noviembre	16.180	79,8%	57.169	49,9%	36.923	50,3%
Diciembre	16.397	74,1%	58.115	47,7%	39.881	51,3%
2012						
Enero	16.746	70,1%	58.867	45,1%	41.684	51,3%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

Construcción. Superficie solicitada (m²) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/diciembre 2011

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso No Residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso Residencial	Univivienda	Multi vivienda
2008	2.713.597	774.865	5.347	238.831	279.569	76.634	107.353	22.239	5.173	39.719	1.938.732	53.669	1.885.063
Enero	335.360	51.388	52	15.046	28.021	1.927	5.631	111	381	219	283.972	1.530	282.442
Febrero	155.061	26.803	206	5.293	10.608	0	10.165	0	531	0	128.258	3.904	124.354
Marzo	173.946	88.731	0	63.619	9.729	1.591	4.975	8.817	0	0	85.215	2.336	82.879
Abril	230.354	73.279	0	46.671	10.820	13.387	278	580	857	686	157.075	5.668	151.407
Mayo	376.617	187.902	65	13.173	137.031	30.518	4.152	2.435	528	0	188.715	4.616	184.099
Junio	216.794	31.354	1.454	11.934	8.788	2.850	4.007	1.392	929	0	185.440	5.633	179.807
Julio	298.603	48.106	1.802	20.241	17.893	2.234	5.936	0	0	0	250.497	4.170	246.327
Agosto	254.081	110.954	0	25.882	16.044	12.509	13.945	5.853	0	36.721	143.127	7.427	135.700
Septiembre	103.879	21.416	448	6.498	6.356	4.481	1.709	1.220	0	704	82.463	5.275	77.188
Octubre	207.921	75.633	1.222	6.801	19.253	2.403	45.029	195	0	730	132.288	6.091	126.197
Noviembre	226.600	29.567	0	9.021	8.766	1.021	9.800	17	687	255	197.033	3.650	193.383
Diciembre	134.381	29.732	98	14.652	6.260	3.713	1.726	1.619	1.260	404	104.649	3.369	101.280
2009	1.771.652	556.883	60.920	178.315	88.589	38.248	148.080	30.888	4.345	7.498	1.214.769	48.427	1.166.342
Enero	58.964	11.290	0	1.403	5.698	896	0	3.293	0	0	47.674	1.824	45.850
Febrero	170.961	86.706	86	6.390	7.028	757	70.031	398	0	2.016	84.255	2.629	81.626
Marzo	170.272	46.363	343	14.795	15.009	3.001	0	10.665	1.329	1.221	123.909	5.072	118.837
Abril	147.823	27.287	1.250	10.476	7.838	2.475	4.541	268	439	0	120.536	7.980	112.556
Mayo	146.310	22.012	384	12.634	7.403	0	0	318	0	1.273	124.298	3.302	120.996
Junio	168.432	41.438	3.334	15.156	12.477	8.885	498	0	0	1.088	126.994	4.826	122.168
Julio	103.572	19.663	242	6.227	3.865	1.135	1.835	5.451	271	637	83.909	6.114	77.795
Agosto	164.004	63.402	49.636	4.579	2.658	3.848	921	656	984	120	100.602	4.647	95.955
Septiembre	156.843	68.005	0	39.521	9.085	13.209	941	3.893	624	732	88.838	2.948	85.890
Octubre	267.624	111.948	1.493	32.393	9.281	39	68.475	267	0	0	155.676	3.559	152.117
Noviembre	103.551	22.492	4.152	8.828	4.097	1.776	463	2.478	698	0	81.059	3.159	77.900
Diciembre	113.296	36.277	0	25.913	4.150	2.227	375	3.201	0	411	77.019	2.367	74.652
2010	1.296.353	265.820	6.508	165.477	48.906	12.661	8.362	18.693	1.406	3.807	1.030.533	31.809	998.724
2011	2.562.811	533.654	14.822	295.549	87.732	36.397	46.489	45.817	4.361	2.487	2.029.157	40.298	1.988.859
Enero	223.733	34.243	0	16.004	8.148	3.369	2.023	4.596	103	0	189.490	3.660	185.830
Febrero	213.504	22.250	1.077	12.972	3.265	0	385	4.028	523	0	191.254	1.736	189.518
Marzo	231.347	38.572	0	29.226	4.627	1.013	1.117	1.346	169	1.074	192.775	3.675	189.100
Abril	306.778	47.863	4.863	22.189	10.774	6.844	2.225	0	261	707	258.915	5.919	252.996
Mayo	349.595	109.510	3.139	37.406	13.097	15.230	25.639	13.531	1.468	0	240.085	7.251	232.834
Junio	138.040	22.419	531	6.396	4.680	0	7.459	3.054	299	0	115.621	1.682	113.939
julio	173.535	32.340	720	16.055	8.721	6.214	0	0	91	539	141.195	2.302	138.893
Agosto	180.599	24.112	0	14.581	5.398	0	3.755	230	0	148	156.487	3.305	153.182
Septiembre	273.916	99.585	2.132	87.209	8.393	95	224	517	996	19	174.331	3.546	170.785
Octubre	135.118	34.940	0	24.327	5.772	1.164	3.662	15	0	0	100.178	2.460	97.718
Noviembre	163.167	44.948	0	21.599	6.254	1.569	0	15.526	0	0	118.219	1.264	116.955
Diciembre	173.479	22.872	2.360	7.585	8.603	899	0	2.974	451		150.607	3.498	147.109

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2007/2011

Período	Total	Uso no residencial								Uso residencial			
		Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Univivienda	Multi vivienda
2007	-0,5	41,4	-58,6	154,9	10,5	-6,6	7,7	6,7	111,6	266,1	-7,3	12,7	-7,8
Enero	35,8	-4,5	-61,7	168,0	-30,8	-33,0	-38,0	279,2	448 ^a	-100,0	40,4	7,6	41,3
Febrero	14,8	22,4	-87,1	752,3	-18,4	-89,9	-53,7	113 ^a	0 ^a	950,6	13,8	33,1	13,4
Marzo	117,7	381,7	-100,0	2056,7	18,5	771,3	437,3	-16,0	626 ^a	43,3	74,5	-2,4	77,9
Abril	30,9	-18,1	90,4	-74,7	-56,3	80,2	-100,0	2.186 ^a	2.594 ^a	561a	42,1	-3,6	43,7
Mayo	-8,3	23,2	44,0	53,1	-32,0	102,7	-38,7	114,9	137,9	4.678a	-15,2	58,2	-16,8
Junio	15,1	187,5	118,4	277,4	120,7	6416,3	125,3	-99,5	991,4	240,7	0,9	46,1	-0,4
Julio	-16,0	13,0	-100,0	101,3	-30,0	933,7	235,8	-2,7	-38,0	-52,7	-21,2	-22,7	-21,1
Agosto	-47,5	-41,0	1.384 ^a	111,3	90,4	-100,0	-100,0	421,6	-48,1	633a	-48,5	75,1	-50,8
Septiembre	-60,1	-15,5	-100,0	-71,3	-79,0	529,1	2685,0	-98,4	74a	0a	-67,5	-0,2	-68,9
Octubre	-11,0	-48,4	191,5	139,4	1,1	-98,4	-51,6	30,7	2.335a	3.495a	1,0	41,4	-0,5
Noviembre	-52,7	1,6	-100,0	86,1	-9,0	23,6	-41,8	-85,1	619a	-100,0	-61,0	-30,1	-62,0
Diciembre	31,5	212,2	46,9	85,5	810,4	262,5	1840,1	650,0	74,6	-100,0	10,4	11,1	10,4
2008	-12,2	26,4	-50,9	-10,8	71,5	13,2	96,5	-5,6	-59,8	213,7	-21,7	-32,1	-21,3
Enero	0,5	113,7	-96,3	123,6	237,6	242,9	78,4	-96,8	-15,0	219a	-8,3	-75,9	-6,9
Febrero	-44,1	-24,4	-7,2	-71,4	16,3	-100,0	83,0	-100,0	531a	-100,0	-47,0	-37,3	-47,2
Marzo	-52,5	-22,1	0 ^a	-27,8	-38,0	-66,2	148,3	346,2	-100,0	-100,0	-66,2	-60,6	-66,4
Abril	-6,5	154,3	-100,0	2184,4	64,5	-0,6	278 ^a	-73,5	-67,0	22,3	-27,8	12,0	-28,7
Mayo	60,6	233,7	-94,7	-50,1	994,8	572,9	28,3	-25,9	27,5	-100,0	5,9	-36,5	7,7
Junio	-12,7	-33,5	-41,3	-6,0	-50,9	-72,7	160,0	9842,9	-44,0	-100,0	-7,8	-33,1	-6,7
Julio	10,8	-13,0	1.802 ^a	7,3	77,5	-69,6	-23,1	-100,0	-100,0	-100,0	17,0	-38,9	18,8
Agosto	77,2	424,9	-100,0	627,0	11,2	12.509 ^a	13.945 ^a	2932,6	-100,0	5701,1	17,0	-1,9	18,3
Septiembre	-8,5	-37,2	448 ^a	125,9	28,4	-79,0	-64,5	4983,3	-100,0	704 ^a	3,9	6,1	3,7
Octubre	8,4	179,3	61,2	-9,3	138,3	329,9	2464,3	-92,5	-100,0	-79,1	-19,7	-26,0	-19,3
Noviembre	62,0	-26,0	0 ^a	-58,9	-12,0	-52,0	97,4	-95,1	11,0	255 ^a	97,2	-34,0	104,9
Diciembre	-74,4	-77,1	-95,1	-75,0	-86,2	53,6	-91,3	63,5	138,2	404 ^a	-73,5	-49,6	-73,9
2009	-34,7	-28,1	1039,3	-25,3	-68,3	-50,1	37,9	38,9	-16,0	-81,1	-37,3	-9,8	-38,1
Enero	-82,4	-78,0	-100,0	-90,7	-79,7	-53,5	-100,0	2866,7	-100,0	-100,0	-83,2	19,2	-83,8
Febrero	10,3	223,5	-58,3	20,7	-33,7	757 ^a	588,9	398 ^a	-100,0	2.016 ^a	-34,3	-32,7	-34,4
Marzo	-2,1	-47,7	343 ^a	-76,7	54,3	88,6	-100,0	21,0	1.329 ^a	1.221 ^a	45,4	117,1	43,4
Abril	-35,8	-62,8	1250 ^a	-77,6	-27,6	-81,5	1533,5	-53,8	-48,8	-100,0	-23,3	40,8	-25,7
Mayo	-61,2	-88,3	490,8	-4,1	-94,6	-100,0	-100,0	-86,9	-100,0	1.273 ^a	-34,1	-28,5	-34,3
Junio	-22,3	32,2	129,3	27,0	42,0	211,8	-87,6	-100,0	-100,0	1.088 ^a	-31,5	-14,3	-32,1
Julio	-65,3	-59,1	-86,6	-69,2	-78,4	-49,2	-69,1	5451 ^a	271 ^a	637 ^a	-66,5	46,6	-68,4
Agosto	-35,5	-42,9	49.636 ^a	-82,3	-83,4	-69,2	-93,4	-88,8	984 ^a	-99,7	-29,7	-37,4	-29,3
Septiembre	51,0	217,5	-100,0	508,2	42,9	194,8	-44,9	219,1	624 ^a	4,0	7,7	-44,1	11,3
Octubre	28,7	48,0	22,2	376,3	-51,8	-98,4	52,1	36,9	0 ^a	-100,0	17,7	-41,6	20,5
Noviembre	-54,3	-23,9	4.152 ^a	-2,1	-53,3	73,9	-95,3	2.461 ^a	1,6	-100,0	-58,9	-13,5	-59,7
Diciembre	-15,7	22,0	-100,0	76,9	-33,7	-40,0	-78,3	97,7	-100,0	1,7	-26,4	-29,7	-26,3
2010	26,8	-52,3	-89,3	-7,2	-44,8	-66,9	-94,4	-39,5	-67,6	-49,2	-15,2	-34,3	-14,4
2011	97,7	100,8	127,8	78,6	79,4	187,5	456,0	145,1	210,2	-34,7	96,9	26,7	99,1

^a Variación interanual en términos absolutos.

^a Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/diciembre 2011

Período	Escrituras traslativas de dominio	Variación interanual (%)	Hipotecas	Variación interanual (%)
2008	97.175	-0,9	7.662	-10,6
Enero	11.118	8,0	876	1,5
Febrero	5.725	-1,5	476	-5,9
Marzo	6.509	-8,3	519	-19,9
Abril	7.714	17,0	603	7,3
Mayo	8.461	9,1	628	-5,8
Junio	8.134	3,9	626	2,6
Julio	9.081	-1,3	693	-10,9
Agosto	8.067	-9,6	624	-27,0
Septiembre	8.726	13,6	739	12,3
Octubre	8.695	-6,9	705	-20,7
Noviembre	7.541	-18,2	530	-30,5
Diciembre	7.404	-11,7	643	-16,2
2009	75.950	-21,8	4.811	-37,2
Enero	7.177	-35,4	493	-43,7
Febrero	4.001	-30,1	324	-31,9
Marzo	4.649	-28,6	361	-30,4
Abril	5.378	-30,3	364	-39,6
Mayo	5.401	-36,2	335	-46,7
Junio	6.245	-23,2	425	-32,1
Julio	6.816	-24,9	393	-43,3
Agosto	5.801	-28,1	347	-44,4
Septiembre	7.962	-8,8	477	-35,5
Octubre	7.337	-15,6	400	-43,3
Noviembre	7.330	-2,8	445	-16,0
Diciembre	7.853	6,1	447	-30,5
2010	88.227	16,2	5.448	13,2
Enero	8.498	18,4	444	-9,9
Febrero	4.840	21,0	321	-0,9
Marzo	5.894	26,8	436	20,8
Abril	6.596	22,6	433	19,0
Mayo	6.767	25,3	388	15,8
Junio	7.702	23,3	469	10,4
Julio	8.287	21,6	473	20,4
Agosto	7.549	30,1	460	32,6
Septiembre	8.042	1,0	491	2,9
Octubre	7.127	-2,9	416	4,0
Noviembre	8.073	10,1	516	16,0
Diciembre	8.852	12,7	601	34,5
2011	68.486	6,7	4.311	10,1
Enero	8.796	3,5	560	26,1
Febrero	7.127	47,3	343	6,9
Marzo	6.041	2,5	421	-3,4
Abril	6.423	-2,6	442	2,1
Mayo	7.956	17,6	541	39,4
Junio	7.706	0,1	469	0,0
Julio	7.956	-4,0	493	4,2
Agosto	8.053	6,7	523	13,7
Septiembre	8.428	4,8	519	5,7

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2009/diciembre 2011

	Stock promedio mensual	Variación interanual
2009		
Enero	18.112	27,0%
Febrero	18.157	24,7%
Marzo	18.160	22,2%
Abril	18.129	20,1%
Mayo	18.088	17,6%
Junio	18.060	14,6%
Julio	18.034	12,1%
Agosto	17.880	8,9%
Septiembre	17.601	5,4%
Octubre	17.683	3,6%
Noviembre	17.754	1,7%
Diciembre	17.741	-1,1%
2010		
Enero	17.756	-2,0%
Febrero	17.840	-1,7%
Marzo	18.015	-0,8%
Abril	18.160	0,2%
Mayo	18.254	0,9%
Junio	18.419	2,0%
Julio	18.484	2,5%
Agosto	18.516	3,6%
Septiembre	18.804	6,8%
Octubre	19.175	8,4%
Noviembre	19.608	10,4%
Diciembre	19.945	12,4%
2011		
Enero	20.462	15,2%
Febrero	20.691	16,0%
Marzo	20.930	16,2%
Abril	21.092	16,1%
Mayo	21.472	17,6%
Junio	21.961	19,2%
julio	22.575	22,1%
agosto	23.255	25,6%
septiembre	24.052	27,9%
Octubre	24.971	30,2%
Noviembre	25.989	32,6%
Diciembre	26.834	34,5%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio promedio por m² de departamentos de dos ambientes a estrenar en venta. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/abril 2011

Barrio	2010								2011			
	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total Ciudad	1.837	1.899	1.911	1.989	1.947	1.939	2.002	1.991	1.984	1.993	1.991	2.034
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	1.674	1.797	1.888	2.013	1.953	1.962	1.975	2.003	2.004	2.030	2.093	2.067
Balvanera	///	///	///	1.877	///	///	///	///	1.825	1.769	1.717	///
Barracas	1.845	1.834	1.855	1.885	1.877	1.866	1.847	1.817	1.795	1.758	1.782	1.811
Belgrano	2.274	2.261	2.340	2.361	2.344	2.367	2.381	2.413	2.432	2.438	///	2.416
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Boedo	///	///	///	1.757	///	///	///	///	///	///	///	///
Caballito	1.831	1.820	1.814	1.770	1.899	1.839	1.827	1.823	1.814	1.937	1.787	1.803
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	2.158	1.933	1.980	1.948	///	1.938	1.918	1.996	2.038	2.005	2.106	2.077
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Flores	1.524	1.638	1.626	1.716	1.574	1.573	1.677	1.680	///	1.717	1.559	1.538
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	1.411	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	2.012	2.008	2.112	2.195	2.204	///	///	2.328	2.382	2.425	///	2.454
Palermo	2.206	2.288	2.317	2.404	2.355	2.374	2.369	2.411	2.377	2.402	2.388	2.506
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	1.659	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Recoleta	2.465	2.371	2.489	2.544	2.485	2.401	///	2.407	2.439	///	///	///
Retiro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Saavedra	1.803	1.803	///	2.124	2.071	2.048	2.011	2.029	2.027	2.037	2.040	2.044
San Cristobal	///	1.595	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	1.676	1.667	1.646	1.637	1.742	1.692	1.703	1.748	1.664	1.672	1.771	1.808
Villa del Parque	///	///	1.877	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	1.787	1.790	1.736	1.782	1.824	///	///
Villa Gral. Mitre	///	1.419	///	///	///	///	0	///	///	///	///	///
Villa Lugano	1.304	1.325	1.340	1.346	1.348	1.330	1.319	///	///	///	///	///
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	1.594	1.658	1.598	1.711	1.640	1.712	1.707	1.744	1.758	1.783	1.787	1.825
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	1.614	1.702	1.681	1.680	1.660	1.674	///	///	///	1.900
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	1.693	1.753	1.756	1.979	1.835	1.829	1.853	1.863	1.839	1.832	1.855	1.854

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes en venta (m²). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2011

Barrio	2006		2007		2008		2008		2009		2009		2010		2010		2011		2011	
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	
Total Ciudad		55.506	79.528	91.162	92.983	99.343	97.328	93.118	45.392	55.661	58.337	58.390	60.412	58.120	51.747	48.072	46.926	42.205	38.433	
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Almagro	5.186	6.483	6.960	7.823	8.282	9.220	2.710	9.559	4.541	4.639	4.399	4.128	4.144	3.238	2.541	2.434	2.321	1.884	1.712	
Balvanera	///	///	///	///	///	///	///	///	1.682	1.496	1.563	1.229	1.483	///	754	///	///	1.465	///	
Barracas	///	///	///	914	///	///	1.269	2.918	///	1.173	1.886	2.380	2.044	2.200	2.304	2.580	2.224	2.698	2.411	
Belgrano	2.510	2.814	3.397	3.614	5.519	5.403	6.136	4.422	2.518	5.383	4.534	4.382	3.934	3.855	3.535	3.135	2.616	2.124	1.225	
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Boedo	///	///	///	///	///	///	///	///	1.366	1.904	1.854	1.670	1.342	///	855	///	///	///	///	
Caballito	6.550	6.668	8.312	9.871	9.812	9.679	8.832	7.097	2.424	3.469	3.187	2.341	4.114	4.229	4.707	///	3.070	2.412	1.958	
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.067	1.009	1.304	///	660	///	///	///	///	
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	966	1.576	1.152	///	///	715	///	///	///	///	
Colegiales	687	1.016	1.989	3.539	2.618	2.841	2.915	///	///	///	2.082	2.020	2.678	2.015	1.740	1.165	1.387	1.486	1.483	
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Flores	1.221	1.650	4.164	4.565	5.352	6.336	5.358	3.123	///	1.226	1.968	2.114	2.244	2.129	1.407	2.027	1.469	///	1.909	
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	907	1.387	1.177	1.177	546	///	///	///	///	
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.197	///	488	///	///	///	///	
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Nuñez	1.883	2.991	3.360	3.712	4.737	4.214	2.965	2.695	///	976	1.095	1.363	1.409	1.611	1.608	1.671	///	1.105	1.297	
Palermo	6.793	5.343	6.812	8.363	13.061	8.665	8.902	10.121	4.481	6.488	6.623	7.150	6.228	7.487	6.894	6.852	6.655	7.372	5.818	
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Madero	1.617	1.973	2.298	1.708	2.381	1.810	1.810	1.560	///	///	///	///	///	///	759	///	///	///	///	
Recoleta	2.046	1.526	1.605	1.951	2.528	3.114	4.238	2.839	1.967	4.332	2.367	3.683	2.290	2.076	1.795	1.233	955	1.002	///	
Retiro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Saavedra	561	213	840	771	1.600	2.247	2.039	2.518	///	1.280	1.094	1.115	2.579	1.715	1.241	///	2.265	1.625	1.362	
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.071	1.065	///	952	///	///	///	///	
San Nicolás	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Crespo	3.174	4.007	8.143	9.741	8.243	9.726	8.216	7.912	2.137	2.141	1.471	2.056	2.531	3.423	2.706	2.192	2.389	2.496	1.975	
Villa del Parque	///	///	///	///	///	///	///	2.141	///	///	///	///	///	///	686	918	///	///	///	
Villa Devoto	1.665	1.626	2.639	2.667	3.111	2.203	2.898	2.789	///	1.250	882	///	1.045	1.094	523	///	1.059	1.109	///	
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	950	1.384	///	///	///	///	///	
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.086	1.126	912	912	///	882	1.006	///	///	
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Ortúzar	953	1.065	3.092	2.458	2.444	774	///	///	///	1.189	1.402	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Pueyrredón	2.250	2.241	3.955	4.839	4.271	4.851	3.100	4.297	///	1.033	1.422	1.359	1.556	1.430	1.756	///	1.451	1.536	1.519	
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.049	1.305	///	1.462	
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Urquiza	6.725	5.784	8.905	11.042	10.695	7.960	8.702	8.263	7.007	7.008	7.295	5.893	6.183	5.583	4.778	5.259	5.001	4.193	3.515	

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio promedio por m² de departamentos de dos ambientes usados en venta. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/Abril 2011

Barrio	2010								2011			
	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total Ciudad	1.671	1.704	1.743	1.761	1.790	1.823	1.832	1.820	1.831	1.867	1.865	1.886
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	1.598	1.626	1.652	1.664	1.707	1.777	1.748	1.728	1.731	1.806	1.795	1.776
Balvanera	1.530	1.505	1.536	1.557	1.554	1.570	1.560	1.555	1.563	1.806	1.795	1.580
Barracas	1.780	1.410	1.388	1.423	1.444	1.496	1.555	1.508	1.531	1.551	1.544	1.616
Belgrano	2.019	2.087	2.230	2.189	2.218	2.229	2.228	2.219	2.234	2.189	2.282	2.379
Boca	1.069	1.166	1.112	1.094	1.057	1.063	1.061	1.023	1.054	1.075	1.131	1.136
Boedo	1.292	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Caballito	1.708	1.570	1.652	1.755	1.698	1.714	1.766	1.739	1.719	1.837	1.848	1.903
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	1.968	///	///	///	///	///	///	///	///	///	2.056	2.163
Constitución	1.294	1.339	1.330	1.356	1.306	1.330	1.298	1.336	1.307	1.361	1.355	1.385
Flores	1.431	1.493	1.459	1.387	1.400	1.443	1.437	1.445	1.396	///	///	///
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	1.481	1.544	1.587	1.582	1.587	1.543	1.565	1.609	1.611	1.585	1.591	1.687
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Núñez	1.823	1.981	///	///	///	///	///	2.290	///	///	///	///
Palermo	1.985	2.247	2.343	2.348	2.398	2.383	2.436	2.370	2.418	2.453	2.477	2.488
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabucc	1.386	1.458	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Recoleta	2.212	2.269	2.423	2.423	2.258	2.614	2.617	2.457	2.400	2.498	2.494	2.490
Retiro	2.130	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Cristobal	1.369	1.284	1.323	1.587	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	1.726	1.692	1.767	1.714	1.720	1.772	1.794	1.839	1.831	1.860	1.865	1.880
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	1.545	1.623	1.590	1.614	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	1.536	1.642	1.727	1.765	1.773	1.767	1.766	1.703	1.766	1.752	1.828	1.881
Villa del Parque	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	1.699	1.708	1.756	1.764	1.818	1.833	1.767	1.790	1.738	///	1.885	1.935

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes en venta (m²). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/Abril 2011

Barrio	2006		2007			2008			2009			2010			2011				
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril				
Total Ciudad		65.395	79.528	79.918	69.932	72.277	56.694	53.633	35.591	43.193	50.788	55.317	50.617	51.907	47.767	45.781	41.587	37.590	33.100
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	4.496	3.427	4.274	4.535	3.343	4.363	3.506	3.050	1.915	2.148	2.355	2.725	2.891	3.157	2.434	2.189	2.134	1.957	1.748
Balvanera	5.156	3.217	4.280	4.055	3.622	3.200	3.519	4.105	2.735	3.708	4.345	5.753	3.991	4.263	3.962	3.680	3.367	3.455	1.748
Barracas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.060	///	1.616	1.698	1.606	1.983	2.088	1.813	1.323	1.037
Belgrano	5.662	5.131	6.157	4.677	4.680	5.389	3.084	2.866	1.933	2.800	3.059	3.236	2.930	2.495	2.282	1.862	2.438	2.347	1.594
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	911	1.188	1.605	1.224	1.651	1.492	1.332	1.370	1.177	1.165
Boedo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	931	654	///	///	///	///
Caballito	5.409	3.441	5.985	5.206	5.063	3.813	3.459	3.036	1.851	1.948	2.972	2.575	2.622	2.251	2.228	2.670	2.567	1.773	1.591
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.216	///	1.050	941	531	///	///	///	1.039
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.339	2.169	1.662	1.549	1.583	1.341	1.582	1.459	1.225	1.347
Flores	1.614	2.060	3.157	3.055	2.405	2.144	1.907	1.656	///	1.178	1.773	2.141	1.866	2.467	2.246	1.882	1.474	938	///
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	996	1.234	1.485	1.454	1.463	1.221	1.112	1.266	1.547	1.157
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Núñez	2.017	2.746	2.562	2.624	2.300	2.599	///	3.075	1.602	1.472	1.424	1.122	///	1.280	1.014	///	///	///	///
Palermo	9.371	8.018	9.117	9.691	8.776	10.375	7.693	8.760	5.427	6.992	6.511	8.607	6.584	6.341	5.994	6.689	5.632	5.235	4.159
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabucc	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.013	1.119	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	350	951	965	1.473	1.233	1.531	721	566	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Recoleta	4.284	6.230	6.688	5.459	5.142	4.970	4.150	3.839	3.214	4.645	4.923	4.260	4.338	3.769	3.074	2.213	2.077	2.273	1.803
Retiro	1.761	1.327	1.451	2.496	1.814	1.642	///	///	///	1.119	1.372	1.558	///	1.122	968	///	///	///	///
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	2.794	2.868	3.301	2.807	2.644	2.838	2.471	1.910	///	1.067	1.790	1.632	1.740	1.796	1.815	1.175	937	1.302	1.302
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.095	///	///	///	///	///	///	971	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	2.573	2.720	3.657	3.385	3.560	3.690	2.478	2.434	1.904	1.949	2.082	2.331	1.383	1.626	1.575	1.768	1.938	1.937	1.548
Villa del Parque	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	2.480	2.646	3.246	3.015	2.032	1.731	///	///	///	810	982	1.187	1.620	1.655	1.879	1.804	161	912	1.101

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio promedio por m² de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes en venta (USD). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/abril 2011

Barrio	2010								2011			
	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total Ciudad	1.878	1.952	1.981	2.061	2.068	2.065	2.070	2.075	2.079	2.038	2.058	2.053
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	1.683	1.884	1.818	2.086	1.888	1.989	2.153	1.887	2.067	1.983	1.981	1.899
Balvanera	1.472	1.480	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Barracas	1.905	1.896	1.867	1.788	1.823	1.825	1.833	1.958	1.936	1.939	2.016	2.018
Belgrano	2.274	2.341	2.352	2.372	2.414	2.383	2.394	2.426	2.412	2.520	///	///
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Boedo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Caballito	1.700	1.719	1.742	1.737	1.805	1.735	1.786	1.800	1.765	1.760	1.771	1.813
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Flores	1.416	1.438	1.477	1.518	1.550	1.540	1.540	1.541	1.545	1.556	1.555	///
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	1.223	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Mataderos	1.223	1.230	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Núñez	2.048	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Palermo	2.303	2.459	2.343	2.357	2.326	2.489	2.470	2.468	2.454	2.444	2.469	2.476
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	///	///	///	4.542	4.551	4.613	4.613	4.515	///	///	4.456	///
Recoleta	2.408	2.542	2.564	2.691	2.506	2.467	2.434	2.419	2.278	2.217	2.238	2.155
Retiro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	1.610	1.666	1.716	///	///	1.694	1.704	1.761	1.766	///	///	///
Villa del Parque	///	///	///	///	///	0	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	1.593	1.531	1.489	1.470	1.489	1.495	///	1.475
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	0	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	1.679	1.633	1.548	1.537	1.541	1.614	1.645	1.690	1.705	1.744	1.738	1.748
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	1.737	1.794	1.837	1.840	1.880	1.891	1.899	1.886	1.977	2.020	2.068	2.114

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes en venta (m²). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2011

Barrio	2006		2007		2008		2009		2010		2011								
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril				
Total Ciudad	85.326	101.640	124.455	136.010	125.992	142.764	114.476	98.493	61.809	66.628	70.555	66.717	71.215	68.584	51.492	48.665	46.851	41.105	38.352
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	7.238	11.293	15.745	17.521	17.818	20.216	14.562	13.402	7.482	7.057	4.920	5.129	3.877	4.195	1.561	1.680	1.574	1.734	2.026
Balvanera	///	///	///	///	///	///	///	///	///	2.235	1.703	1.558	1.730	1.771	1.261	1.159	872	///	///
Barracas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.554	2.331	2.565	2.629	2.560	2.865	3.051	2.072	2.569
Belgrano	4.951	5.518	4.894	5.132	5.445	5.686	5.866	5.369	3.381	4.191	5.348	5.535	5.725	5.064	4.005	3.508	3.434	2.288	///
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Boedo	2.290	1.030	2.870	2.011	2.876	2.644	3.049	1.795	1.847	2.772	2.583	2.460	2.466	1.269	1.342	1.040	633	///	///
Caballito	6.643	9.213	13.656	13.465	15.424	15.692	11.734	10.200	3.773	4.177	4.733	4.204	3.819	3.831	3.806	2.977	1.966	1.970	1.975
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.607	///	1.584	1.381	642	642	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.991	///	1.649	1.518	919	528	827	848	///
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Flores	3.214	5.240	7.017	6.711	4.793	10.015	8.223	5.367	3.617	3.768	3.766	4.261	4.203	3.898	3.402	2.895	2.197	1.632	///
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.201	///	1.613	1.545	1.156	468	754	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	2.833	3.340	3.542	5.222	6.883	6.196	4.888	2.686	#REF!	///	2.812	1.680	1.829	2.317	1.312	697	566	///	///
Palermo	6.790	8.593	10.150	9.895	14.145	15.459	10.638	11.358	7.733	9.047	8.851	7.707	8.283	8.854	5.301	5.933	5.639	4.228	3.561
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	899	585	701	619	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Puerto Madero	3.250	6.774	6.129	4.686	4.129	5.119	2.760	1.847	710	///	1.428	///	2.025	1.618	1.857	2.193	2.803	2.530	///
Recoleta	2.133	1.955	2.304	4.569	3.082	2.475	2.938	3.579	2.430	2.564	3.750	3.088	3.539	3.884	2.606	2.558	2.618	2.383	2.102
Retiro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Saavedra	952	585	1.793	3.792	4.049	4.381	2.406	1.658	///	///	1.896	1.286	1.679	1.620	1.017	536	767	///	///
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	5.447	7.601	8.265	12.162	5.213	5.585	3.693	2.500	1.188	///	1.043	///	1.535	1.827	1.545	1.534	1.418	1.706	///
Villa del Parque	2.536	1.831	2.074	1.794	2.365	2.646	1.248	1.676	///	///	///	///	///	///	296	574	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.005	///	735	874	778	726	994	1.000	1.034
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	359	1.456	2.403	2.959	2.822	2.321	1.811	1.420	///	///	///	///	///	867	496	371	///	///	///
Villa Pueyrredón	4.482	3.447	5.198	7.540	6.463	7.263	4.515	4.378	2.143	3.008	3.546	4.376	3.677	2.641	2.531	2.083	2.068	1.918	1.597
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	14.923	13.694	16.392	17.827	12.801	11.902	11.005	8.727	4.938	5.683	5.775	5.172	7.230	6.506	4.988	4.813	4.781	4.320	3.995

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema Buscainmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio promedio por m² de departamentos usados en venta de tres ambientes en venta (USD). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/abril 2011

Barrio	2010								2011			
	Enero	Abril	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Total Ciudad	1.514	1.555	1.593	1.622	1.633	1.671	1.691	1.713	1.753	1.782	1.794	1.795
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	1.381	1.441	1.519	1.513	1.551	1.592	1.579	1.614	1.624	1.632	1.661	1.687
Balvanera	1.269	1.287	1.297	1.322	1.336	1.344	1.381	1.427	1.420	1.423	1.466	1.493
Barracas	1.365	1.358	1.420	1.435	1.460	1.485	1.465	1.507	1.497	1.533	1.528	1.594
Belgrano	1.939	1.943	2.034	1.983	2.010	2.025	2.029	2.028	2.034	2.161	2.151	2.127
Boca	1.007	1.060	1.096	1.112	1.150	1.103	1.107	1.131	1.181	1.152	1.102	1.115
Boedo	1.304	1.275	1.296	1.243	1.251	///	///	///	///	///	///	///
Caballito	1.504	1.543	1.571	1.590	1.586	1.617	1.624	1.642	1.712	1.727	1.721	1.733
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	1.854	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	2.198
Constitución	1.094	1.130	1.150	1.170	1.186	1.158	1.156	1.160	1.188	1.184	1.217	1.262
Flores	1.257	1.245	1.301	1.322	1.327	1.334	1.359	1.362	1.382	1.383	1.377	1.397
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	1.146	1.125	///	///	///	///
Mataderos	1.031	1.003	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	1.260	1.311	1.293	1.360	1.405	1.392	1.409	1.392	1.438	1.485	1.500	1.488
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	1.671	1.672	1.998	1.992	2.069	2.004	2.121	2.109	2.116	2.089	2.237	2.248
Palermo	2.015	2.147	2.234	2.258	2.168	2.255	2.293	2.381	2.404	2.366	2.394	2.382
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	1.370	1.334	1.303	1.329	///	1.349	///	///	///	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	1.070	1.145	1.127	///	///	///	///	1.335	///	///	///	///
Puerto Madero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Recoleta	2.055	2.121	2.186	2.248	2.163	2.243	2.254	2.306	2.320	2.343	2.358	2.337
Retiro	2.091	2.590	2.313	2.368	2.197	2.334	2.410	2.451	2.465	2.446	///	///
Saavedra	///	1.696	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
San Cristobal	1.274	1.276	1.298	1.303	1.293	1.299	///	///	///	///	///	///
San Nicolás	1.637	1.696	1.693	1.698	1.699	1.692	1.730	///	///	1.689	///	1.683
San Telmo	1.419	1.462	1.542	1.558	1.514	1.557	1.565	1.595	1.609	1.625	1.654	1.584
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	1.374	1.463	1.503	1.567	1.550	1.635	1.628	1.642	1.607	1.637	1.652	1.608
Villa del Parque	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	754	805	764	776	898	904	866	835	781	781	804	882
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	1.570	1.591	1.557	1.576	1.622	1.665	1.649	1.732	1.821	1.797	1.833	1.843

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes en venta (m²). Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2011

Barrio	2006		2007		2008		2009		2010		2011								
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril				
Total Ciudad		225.914	232.939	213.646	216.205	198.543	176.260	147.014	105.857	112.176	127.797	126.801	133.098	133.273	116.832	112.349	99.575	87.513	81.206
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	12.836	14.005	16.075	10.460	12.054	12.264	10.230	8.218	5.072	5.454	6.864	6.345	7.126	6.451	5.083	4.715	4.609	4.221	3.659
Balvanera	9.954	11.731	14.885	14.969	14.854	13.715	13.071	10.267	7.398	9.945	9.968	11.053	11.084	11.050	9.088	7.985	7.043	6.479	6.968
Barracas	3.808	5.947	5.348	5.554	4.762	3.540	4.994	4.657	4.344	4.554	4.219	5.268	5.892	5.285	5.865	6.164	5.689	5.665	5.037
Belgrano	14.985	15.414	14.057	13.887	12.741	10.794	10.189	9.213	5.168	5.040	5.568	4.980	6.638	6.876	5.710	6.632	5.919	4.711	4.048
Boca	1.317	2.497	3.059	2.695	2.624	2.672	2.826	2.149	2.316	2.176	2.217	2.977	2.220	2.849	2.420	2.565	1.913	2.112	1.864
Boedo	1.703	2.352	1.513	2.074	2.265	1.982	1.622	///	///	///	986	1.389	1.582	1.918	1.892	1.766	1.234	///	///
Caballito	16.110	17.173	19.904	20.361	18.685	15.446	16.221	10.806	7.091	7.282	8.608	7.903	8.557	8.475	7.651	7.494	7.400	5.309	4.753
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	464	///	1.376	1.312	1.009	///	947	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	3.295	4.128	3.959	3.694	3.364	3.814	3.173	2.410	2.003	///	3.135	2.174	2.147	2.063	637	///	1.183	///	1.391
Constitución	1.684	3.003	4.118	4.994	4.177	3.708	4.054	3.531	3.437	3.137	4.199	5.065	4.425	4.371	4.967	5.037	3.874	3.516	3.080
Flores	8.998	15.407	11.870	9.490	10.048	9.798	8.881	8.267	4.087	4.494	4.806	5.703	5.904	5.369	5.146	4.097	3.862	3.118	2.534
Floresta	4.517	4.961	4.037	5.040	3.938	2.890	2.587	2.090	///	///	1.122	///	///	///	887	///	828	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	1.439	2.179	1.866	2.301	2.190	2.265	1.806	///	///	///	943	///	///	1.130	1.126	///	1.149	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	2.574	4.465	5.788	4.712	5.132	2.758	2.728	2.990	3.050	2.549	4.377	3.568	4.276	4.317	3.516	3.793	2.829	1.915	1.521
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	5.973	6.150	5.800	5.354	6.302	6.020	4.171	3.096	///	2.796	2.330	2.807	2.229	2.166	1.974	2.394	2.155	2.242	2.194
Palermo	18.590	22.820	24.132	21.070	25.401	24.974	16.931	17.196	13.049	15.056	14.816	15.915	14.668	13.917	13.111	12.729	10.571	11.374	10.206
Parque Avellaneda	167	295	1.702	1.348	1.773	2.050	804	///	///	///	395	///	///	///	641	///	988	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.662	1.369	2.415	2.760	2.345	1.761	1.483	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	1.218	2.249	1.854	1.412	1.874	1.503	1.598	///	///	///	927	1.169	///	1.504	1.235	1.201	779	///	///
Puerto Madero	1.435	1.333	832	1.471	2.828	2.726	1.243	1.397	440	///	651	///	///	864	1.084	691	985	///	///
Recoleta	17.071	16.578	16.723	17.530	17.415	18.414	13.726	11.721	9.941	10.651	12.562	10.782	12.165	11.133	7.745	7.240	8.211	7.222	7.263
Retiro	2.214	4.794	3.860	3.526	4.921	4.110	3.559	///	///	2.583	2.752	2.007	2.394	2.536	2.074	2.064	1.771	1.738	///
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	807	///	///	1.404	1.520	///	868	///	///
San Cristobal	2.902	5.725	4.412	3.025	4.149	2.440	3.025	2.225	2.294	1.849	2.068	1.772	2.322	2.562	2.217	1.876	1.391	///	///
San Nicolás	3.574	4.045	4.362	3.988	3.396	2.984	3.175	///	2.216	2.035	3.197	2.262	2.427	2.957	2.100	1.884	1.754	///	1.359
San Telmo	3.691	3.128	3.509	3.782	2.577	1.757	2.196	2.232	2.722	2.482	2.988	2.847	3.412	3.333	2.745	3.173	2.122	2.016	1.679
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	8.724	9.605	8.450	8.038	6.798	7.017	6.462	5.761	4.564	4.111	5.204	3.942	3.911	3.972	3.975	4.391	4.159	3.703	3.389
Villa del Parque	6.750	7.899	6.315	5.157	3.983	3.551	4.689	3.294	///	1.804	1.311	1.373	///	///	956	///	753	///	///
Villa Devoto	4.360	5.319	4.415	3.884	3.658	4.372	4.105	2.372	///	///	1.342	///	///	///	845	///	937	///	///
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	3.484	4.332	3.279	3.264	2.831	3.534	2.894	3.055	3.424	3.170	3.814	3.989	3.273	4.140	3.588	3.667	2.666	2.066	2.194
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredón	2.335	3.740	2.944	3.089	2.910	2.554	2.412	///	///	///	708	///	///	365	664	///	322	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	7.814	8.061	8.730	7.149	6.076	4.889	5.073	4.308	2.150	2.571	3.767	3.647	4.533	4.572	3.727	3.185	2.870	1.765	2.193

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler en base a 70 m² (\$). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010/abril 2011

Barrio	2010												2011							
	Enero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	
Total Ciudad	3.000	3.054	3.020	3.102	3.129	3.159	3.225	3.337	3.372	3.435	3.388	3.521	3.560	3.669	3.746	3.811	3.876	3.912	3.924	
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Almagro	2.374	2.286	2.412	2.547	2.558	2.622	2.744	2.882	2.895	2.806	2.806	2.689	2.704	2.745	2.733	3.042	3.074	2.927	2.940	
Balvanera	2.103	2.179	2.267	2.316	3.129	2.345	2.390	2.310	2.421	2.457	2.564	2.480	2.506	2.508	2.701	2.883	2.678	2.618	2.636	
Barracas	2.092	2.358	2.168	2.223	2.048	2.118	2.197	2.352	2.529	2.290	2.292	2.445	2.392	2.317	///	2.354	2.770	2.795	2.799	
Belgrano	3.265	3.236	3.240	3.400	3.426	3.572	3.599	3.578	3.590	3.629	3.780	3.632	3.751	3.874	4.033	4.203	4.413	4.363	4.415	
Boca	1.831	1.930	1.970	///	///	2.196	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Boedo	2.076	2.251	2.203	2.176	2.249	2.840	2.827	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Caballito	2.174	2.216	2.144	2.201	2.376	2.333	2.365	2.467	2.581	2.648	2.675	2.614	2.592	2.474	2.588	2.742	2.678	2.682	2.695	
Chacarita	///	///	///	2.758	2.896	2.720	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Colegiales	2.540	2.667	2.761	2.843	3.198	3.100	3.274	3.068	2.928	3.076	3.220	3.509	3.060	3.400	3.544	///	3.520	3.640	3.680	
Constitución	2.134	2.167	2.104	2.206	2.402	2.396	2.653	2.778	2.832	2.547	2.426	2.539	2.859	2.729	2.740	2.654	2.821	2.848	2.829	
Flores	1.883	2.009	2.281	2.064	2.078	2.045	2.067	2.156	2.260	2.126	2.202	2.242	2.364	2.311	2.344	2.592	2.660	2.871	2.870	
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Montserrat	2.648	2.249	2.263	2.263	2.522	2.468	2.473	2.652	2.713	2.661	2.746	2.934	2.957	3.329	2.883	3.001	2.931	///	///	
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Núñez	2.825	2.976	2.818	2.844	3.254	3.392	3.489	4.094	4.348	4.684	3.617	4.551	4.664	4.775	4.979	4.972	5.065	4.694	4.771	
Palermo	3.661	3.921	3.815	3.941	3.956	3.971	3.924	4.138	4.087	4.141	4.223	4.331	4.413	4.549	4.686	4.637	4.965	4.987	4.986	
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Chacabuco	2.473	2.106	1.606	2.080	2.239	2.264	2.215	2.208	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Parque Patricios	2.237	///	///	2.214	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Puerto Madero	5.297	5.755	5.645	5.927	5.975	5.700	5.708	5.659	5.592	5.756	5.864	6.200	6.234	6.308	6.426	6.707	6.122	6.440	6.433	
Recoleta	3.217	3.308	3.435	3.407	3.297	3.348	3.461	3.347	3.397	3.542	3.448	3.540	3.603	3.757	3.753	3.861	3.779	3.816	3.887	
Retiro	3.401	3.332	3.244	3.454	3.490	3.370	3.721	3.646	3.600	3.641	3.674	3.933	3.881	3.900	4.143	4.118	4.204	4.343	4.258	
Saavedra	2.407	///	///	2.826	2.445	2.501	2.502	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
San Cristóbal	2.098	2.099	2.231	2.246	2.259	2.271	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
San Nicolás	2.681	2.808	2.891	2.821	2.880	2.785	2.739	2.644	2.796	2.818	2.940	2.861	2.937	2.990	2.939	3.260	3.168	3.298	3.325	
San Telmo	2.238	2.418	2.732	2.702	2.490	2.621	2.788	2.466	2.580	2.652	2.633	2.649	2.540	2.602	///	///	///	///	///	
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Crespo	2.434	2.437	2.200	2.281	2.288	2.307	2.352	2.427	2.426	2.444	2.474	2.559	2.777	2.887	3.086	2.981	2.984	2.930	2.943	
Villa del Parque	///	1.996	///	///	///	///	///	///	///	2.292	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Devoto	///	///	///	///	///	2.412	///	///	///	///	2.313	///	2.546	///	2.700	///	///	///	///	
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Pueyrredon	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	
Villa Urquiza	2.165	2.224	2.313	2.367	2.382	2.382	2.351	2.462	2.637	2.679	2.740	2.604	2.779	3.079	2.955	2.947	2.942	3.005	3.005	

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos del Sistema **BuscaInmueble**.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie ofertada de departamentos en alquiler de uno a cinco ambientes según barrio. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/Abril 2011

Barrio	2006		2007		2008		2009		2010		2011								
	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril	Julio	Octubre	Enero	Abril				
Total Ciudad	118.727	128.606	124.678	153.659	186.086	198.815	192.031	198.041	144.300	177.757	186.383	183.491	184.900	170.449	143.661	134.018	113.790	106.829	90.293
Agronomía	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Almagro	5.210	4.903	4.796	6.268	6.312	6.930	7.628	8.199	6.007	7.982	6.068	5.353	5.891	6.298	6.380	5.433	3.608	3.958	3.182
Balvanera	2.164	3.500	2.739	4.953	4.709	6.307	5.933	5.325	7.078	7.380	9.019	7.800	7.233	7.794	6.733	6.384	5.304	5.216	4.028
Barracas	///	///	///	///	///	///	///	///	2.006	3.305	2.782	2.431	2.048	2.389	1.808	2.479	1.917	2.310	///
Belgrano	16.285	13.951	17.764	13.277	15.861	18.110	19.107	21.276	14.681	16.158	16.898	15.203	15.880	15.242	13.125	12.547	12.600	8.877	7.111
Boca	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.091	1.572	1.489	1.487	1.424	874	1.267	///	///	///
Boedo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.573	1.478	1.774	1.099	1.120	1.001	907	///	///	///
Caballito	6.249	4.867	6.605	5.577	8.182	10.552	10.244	12.133	7.864	9.594	9.141	8.806	8.569	8.991	7.333	5.930	5.145	4.805	4.337
Chacarita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.345	1.518	1.544	1.067	///	///	947	///	///	///
Coghlan	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Colegiales	1.285	2.284	///	2.491	3.063	3.571	3.984	3.340	2.387	3.724	3.735	2.739	1.662	1.541	1.519	2.076	1.750	1.388	1.794
Constitución	///	///	///	///	///	///	///	///	1.804	2.193	2.416	2.247	2.167	3.174	2.484	2.517	1.265	1.495	1.355
Flores	3.702	2.334	2.679	3.086	3.524	4.595	4.987	4.475	3.445	4.187	3.807	3.961	4.087	3.378	3.679	3.667	2.134	2.197	1.813
Floresta	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.062	///	///	///	///	///	///	///
La Paternal	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Liniers	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Matadero	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Monte Castro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Montserrat	1.277	///	///	///	///	///	///	2.372	2.377	4.240	4.243	3.724	3.573	3.728	3.091	2.903	1.671	1.465	1.109
Nueva Pompeya	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Nuñez	3.342	2.774	///	3.075	3.629	4.336	5.736	6.298	4.541	4.980	4.658	4.488	6.067	5.732	4.811	4.052	4.054	5.259	4.465
Palermo	27.066	31.152	33.204	38.866	51.145	45.186	41.254	46.542	31.320	41.260	38.906	42.858	49.230	40.782	33.227	29.709	26.622	26.063	20.384
Parque Avellaneda	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Chacabuco	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.447	1.163	///	1.018	878	1.499	1.278	///	///	///
Parque Chas	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Parque Patricios	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	973	///	///	///	///	///
Puerto Madero	4.369	7.899	6.873	11.157	12.773	13.110	9.904	9.422	5.675	5.858	8.719	7.556	8.733	6.761	3.001	3.843	5.135	4.387	3.907
Recoleta	19.289	22.071	28.109	26.484	29.057	///	29.573	27.383	21.821	23.926	27.632	27.752	24.648	24.844	18.500	16.221	15.247	15.163	12.216
Retiro	6.590	11.643	12.353	13.472	17.329	13.785	12.664	9.979	7.512	7.902	9.727	8.531	9.582	7.680	9.461	8.892	4.619	3.630	3.973
Saavedra	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.186	1.135	1.590	///	1.886	///	977	///	///	///
San Cristobal	///	///	///	///	///	///	///	///	1.581	1.461	1.592	1.544	1.263	1.213	1.346	1.131	///	///	///
San Nicolás	2.479	3.055	4.125	3.431	4.162	5.614	4.886	4.594	4.845	5.573	6.819	5.886	6.299	5.094	4.062	3.511	3.401	3.286	2.982
San Telmo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.769	1.463	2.199	2.056	1.723	1.117	1.099	1.324	1.128	///
Vélez Sársfield	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Versalles	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Crespo	2.542	2.619	2.480	2.489	3.407	3.797	4.469	4.848	2.640	4.192	4.728	5.113	2.993	2.541	4.196	3.703	2.543	3.060	1.986
Villa del Parque	1.602	///	///	///	///	///	///	2.216	///	1.111	1.132	1.045	1.011	///	///	///	///	///	///
Villa Devoto	///	///	///	///	///	///	///	2.688	///	///	1.335	1.010	1.202	///	///	1.156	///	///	815
Villa Gral. Mitre	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Lugano	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Luro	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Ortúzar	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Pueyrredon	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	1.325	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Real	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Riachuelo	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Santa Rita	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Soldati	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Villa Urquiza	3.035	1.656	2.951	2.378	3.488	5.428	6.125	6.330	3.715	5.303	3.822	4.567	5.060	4.145	2.539	3.674	3.172	2.226	2.017

/// Dato que no corresponde presentar debido a la naturaleza de las cosas o del cálculo. Solo se presentan los valores de los barrios que superan las 20 unidades ofertadas.

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/noviembre 2011

Período	Cantidad de pasajeros			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ²
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor ¹	
2008	1,0%	6,7%	-3,2%	4,0%
Enero	6,6%	2,9%	9,4%	6,2%
Febrero	-0,2%	5,4%	-4,3%	10,4%
Marzo	-10,1%	-10,5%	-9,8%	-1,2%
Abril	10,2%	15,7%	6,3%	13,5%
Mayo	8,1%	23,8%	-2,1%	7,5%
Junio	0,2%	4,9%	-3,3%	3,3%
Julio	8,1%	11,8%	5,0%	9,2%
Agosto	-4,5%	0,8%	-8,8%	4,8%
Septiembre	-0,5%	6,2%	-5,8%	7,4%
Octubre	-0,7%	7,4%	-7,0%	-3,0%
Noviembre	-7,7%	-2,4%	-11,6%	-5,6%
Diciembre	6,3%	18,5%	-2,0%	-1,2%
2009	-2,4%	1,4%	-5,5%	-0,7%
Enero	10,4%	18,2%	5,0%	-9,1%
Febrero	15,5%	15,0%	15,9%	-9,2%
Marzo	9,2%	23,3%	-0,8%	0,4%
Abril	-4,4%	4,9%	-11,5%	-7,0%
Mayo	-7,9%	-3,5%	-11,5%	-7,1%
Junio	-1,4%	7,1%	-8,3%	-0,8%
Julio	-19,7%	-16,8%	-22,3%	-10,2%
Agosto	-3,9%	-0,9%	-6,5%	-1,3%
Septiembre	-4,3%	-3,3%	-5,2%	-1,2%
Octubre	-4,6%	-4,4%	-4,8%	7,9%
Noviembre	-5,0%	-7,1%	-3,2%	17,5%
Diciembre	-3,7%	-1,4%	-5,5%	11,2%
2010	2,6%	2,7%	2,6%	0,4%
Enero	-19,8%	-15,6%	-23,0%	6,1%
Febrero	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Marzo	3,3%	0,8%	5,5%	7,4%
Abril	-0,1%	-3,6%	3,1%	4,5%
Mayo	2,9%	-2,4%	7,6%	1,8%
Junio	0,7%	-1,9%	3,2%	1,5%
Julio	15,9%	16,4%	15,5%	6,6%
Agosto	5,7%	6,9%	4,6%	0,9%
Septiembre	5,1%	5,0%	5,2%	0,7%
Octubre	-2,8%	-6,7%	0,6%	-6,5%
Noviembre	11,3%	19,1%	5,1%	-9,5%
Diciembre	9,8%	15,6%	4,8%	-6,7%
2011				
Enero	9,7%	10,1%	9,3%	2,4%
Febrero	4,6%	10,4%	-0,3%	3,8%
Marzo	0,7%	-5,2%	5,6%	-4,8%
Abril	1,0%	4,3%	-1,8%	-0,3%
Mayo	6,7%	12,2%	2,2%	7,4%
Junio	7,7%	7,3%	8,1%	2,9%
Julio	6,5%	2,9%	10,0%	3,9%
Agosto	5,6%	4,5%	6,6%	2,4%
Septiembre	6,6%	4,3%	8,7%	2,9%
Octubre	12,7%	14,0%	11,7%	s/d
Noviembre	3,5%	0,4%	6,4%	s/d

¹ Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/noviembre 2011

Período	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor ¹	Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ²
2008	642.478	289.145	353.333	114.370
Enero	45.189	18.458	26.731	8.867
Febrero	42.256	18.972	23.284	8.817
Marzo	49.326	20.469	28.857	9.264
Abril	56.314	24.251	32.063	9.756
Mayo	57.781	26.099	31.682	9.935
Junio	54.319	24.370	29.949	9.260
Julio	57.627	26.885	30.742	9.997
Agosto	55.405	25.791	29.614	9.940
Septiembre	58.047	27.460	30.587	9.930
Octubre	58.335	27.423	30.912	9.520
Noviembre	54.834	24.914	29.920	9.374
Diciembre	53.045	24.053	28.992	9.710
2009	627.063	293.174	333.889	113.544
Enero	49.875	21.812	28.063	8.062
Febrero	48.805	21.816	26.989	8.002
Marzo	53.854	25.230	28.624	9.305
Abril	53.812	25.445	28.367	9.071
Mayo	53.221	25.177	28.044	9.225
Junio	53.569	26.114	27.455	9.188
Julio	46.255	22.381	23.874	8.981
Agosto	53.248	25.553	27.695	9.808
Septiembre	55.563	26.564	28.999	9.814
Octubre	55.671	26.228	29.443	10.274
Noviembre	52.083	23.133	28.950	11.013
Diciembre	51.107	23.721	27.386	10.802
2010	635.246	298.359	336.887	113.988
Enero	40.012	18.400	21.612	8.554
Febrero	41.390	19.063	22.327	8.247
Marzo	55.625	25.439	30.186	9.991
Abril	53.780	24.539	29.241	9.475
Mayo	54.757	24.579	30.178	9.390
Junio	53.949	25.614	28.335	9.329
Julio	53.629	26.057	27.572	9.576
Agosto	56.275	27.318	28.957	9.894
Septiembre	58.416	27.897	30.519	9.884
Octubre	54.106	24.479	29.627	9.608
Noviembre	57.976	27.548	30.428	9.962
Diciembre	56.123	27.426	28.697	10.076
2011				
Enero	43.875	20.263	23.612	8.760
Febrero	43.302	21.047	22.255	8.563
Marzo	55.996	24.128	31.868	9.511
Abril	54.306	25.592	28.714	9.444
Mayo	58.408	27.574	30.834	10.082
Junio	58.114	27.488	30.626	9.603
Julio	57.139	26.820	30.319	9.949
Agosto	60.373	28.542	31.831	10.130
Septiembre	61.768	29.109	32.659	10.169
Octubre	60.347	27.917	32.430	s/d
Noviembre	60.003	27.645	32.358	s/d

¹ Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/noviembre 2011

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad ³		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas	Suburbanas				
		Grupo 1 ¹	Grupo 2 ²				
2008	-1,8%	-4,5%	9,8%	5,3%	7,7%	7,7%	7,2%
Enero	14,3%	18,5%	18,8%	2,5%	7,7%	8,0%	3,6%
Febrero	5,2%	4,3%	5,8%	7,6%	14,2%	14,2%	14,3%
Marzo	-6,9%	-8,3%	0,5%	-3,7%	12,0%	12,6%	4,9%
Abril	7,1%	5,3%	14,5%	11,7%	11,0%	10,7%	14,6%
Mayo	1,9%	-0,9%	14,7%	9,3%	8,9%	8,8%	9,3%
Junio	-3,2%	-6,2%	14,0%	4,3%	4,9%	5,0%	3,4%
Julio	1,9%	-1,6%	7,6%	11,7%	8,9%	8,9%	9,4%
Agosto	-6,6%	-11,6%	9,8%	7,4%	7,4%	7,4%	7,9%
Septiembre	-8,6%	-13,5%	12,8%	5,1%	6,6%	6,3%	10,3%
Octubre	-6,5%	-11,1%	-1,6%	8,1%	5,9%	5,9%	5,5%
Noviembre	-8,6%	-11,6%	8,2%	-0,9%	2,8%	3,1%	-0,1%
Diciembre	-4,1%	-6,7%	13,7%	1,9%	4,2%	4,1%	6,1%
2009	-2,8%	-3,1%	6,4%	-3,0%	-2,6%	-2,9%	0,2%
Enero	1,1%	-0,2%	13,8%	3,5%	-1,5%	-1,8%	2,3%
Febrero	8,4%	10,5%	21,8%	1,6%	-5,9%	-6,3%	-1,4%
Marzo	5,2%	4,9%	21,2%	4,3%	-3,1%	-3,8%	4,4%
Abril	-4,4%	-5,1%	16,3%	-4,9%	-3,1%	-3,2%	-1,7%
Mayo	-7,7%	-8,5%	2,8%	-6,8%	-3,2%	-3,1%	-4,8%
Junio	-2,3%	-3,1%	1,0%	-0,8%	-3,0%	-3,4%	1,7%
Julio	-16,2%	-17,4%	-3,5%	-14,6%	-6,7%	-6,9%	-3,9%
Agosto	-3,1%	-1,7%	0,7%	-7,3%	-1,5%	-1,3%	-3,7%
Septiembre	-2,4%	-2,3%	-2,9%	-2,8%	-1,6%	-1,8%	-0,1%
Octubre	-1,8%	-2,2%	16,7%	-2,8%	0,0%	-0,1%	0,9%
Noviembre	-2,7%	-3,2%	-2,5%	-1,4%	-1,5%	-1,9%	3,9%
Diciembre	-5,2%	-6,7%	-0,4%	-1,8%	-1,2%	-1,8%	5,4%
2010	-0,1%	0,6%	5,1%	-2,7%	3,7%	3,2%	8,4%
Enero	-19,1%	-21,9%	-18,6%	-10,9%	-0,6%	-1,2%	5,6%
Febrero	-15,1%	-17,0%	-14,6%	-9,5%	3,2%	2,8%	6,7%
Marzo	2,9%	2,6%	6,1%	3,3%	10,8%	10,1%	18,6%
Abril	2,7%	2,5%	5,6%	2,7%	11,3%	10,1%	24,0%
Mayo	3,2%	5,7%	15,9%	-5,4%	1,1%	0,9%	3,6%
Junio	4,1%	5,3%	8,9%	-0,1%	1,8%	1,5%	4,9%
Julio	12,0%	14,0%	16,4%	6,2%	8,2%	8,0%	11,2%
Agosto	5,8%	6,5%	11,7%	3,1%	4,4%	3,8%	11,4%
Septiembre	1,5%	1,4%	8,2%	0,9%	5,2%	4,5%	13,1%
Octubre	-3,6%	-2,2%	4,0%	-8,2%	-1,8%	-1,9%	-1,2%
Noviembre	0,0%	2,0%	9,4%	-7,0%	-1,8%	-1,8%	-1,2%
Diciembre	5,7%	10,3%	7,0%	-6,7%	3,0%	2,8%	5,4%
2011							
Enero	2,9%	9,3%	28,2%	-16,6%	10,4%	10,9%	5,0%
Febrero	-4,0%	1,6%	17,4%	-21,0%	5,7%	6,1%	1,9%
Marzo	-2,9%	4,5%	12,0%	-26,4%	0,2%	0,9%	-6,5%
Abril	-9,9%	-5,8%	-0,1%	-23,2%	1,2%	1,7%	-4,1%
Mayo	-2,5%	0,8%	6,2%	-14,1%	7,6%	7,3%	11,3%
Junio	0,0%	5,6%	13,5%	-18,1%	7,2%	6,9%	10,4%
Julio	0,2%	6,9%	10,5%	-20,2%	5,4%	5,6%	2,5%
Agosto	0,5%	7,7%	5,2%	-20,2%	2,2%	2,1%	3,5%
Septiembre	2,0%	8,0%	8,5%	-15,7%	4,6%	4,8%	2,7%
Octubre	3,9%	9,7%	9,6%	-13,9%	5,4%	5,3%	6,1%
Noviembre	-1,5%	1,8%	4,3%	-13,0%	8,7%	8,7%	8,1%

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/noviembre 2011

Período	Cantidad de pasajeros				Cantidad de vehículos ³		
	Total	Servicio de transporte automotor - grupo 1 ¹	Servicio de transporte automotor - grupo 2 ²	Servicio de ferrocarriles	Total	Automóviles	Colectivos y camiones livianos
2008	1.752.212	1.249.889	54.299	448.024	339.572	311.838	27.735
Enero	141.507	103.432	4.192	33.883	26.567	24.415	2.152
Febrero	125.904	88.267	3.661	33.976	26.050	23.923	2.128
Marzo	141.461	101.930	4.154	35.377	27.792	25.623	2.169
Abril	151.332	109.033	4.435	37.864	27.666	25.377	2.289
Mayo	153.829	110.204	4.709	38.916	28.668	26.300	2.368
Junio	142.008	101.372	4.675	35.961	26.770	24.603	2.168
Julio	147.809	104.586	4.509	38.714	28.630	26.266	2.364
Agosto	145.686	101.948	4.806	38.932	28.985	26.568	2.418
Septiembre	150.337	106.551	4.991	38.795	28.482	26.079	2.404
Octubre	153.297	108.984	4.247	40.066	29.874	27.390	2.485
Noviembre	150.575	107.577	5.004	37.994	29.284	26.894	2.390
Diciembre	148.467	106.005	4.916	37.546	30.804	28.402	2.402
2009	1.702.965	1.210.643	57.754	434.568	330.580	302.786	27.794
Enero	143.082	103.234	4.770	35.078	26.171	23.971	2.201
Febrero	136.497	97.516	4.460	34.521	24.507	22.409	2.098
Marzo	148.831	106.910	5.035	36.886	26.923	24.659	2.264
Abril	144.637	103.451	5.160	36.026	26.822	24.572	2.250
Mayo	141.924	100.831	4.839	36.254	27.749	25.493	2.256
Junio	138.674	98.274	4.720	35.680	25.962	23.759	2.204
Julio	123.801	86.390	4.352	33.059	26.717	24.444	2.272
Agosto	141.157	100.212	4.841	36.104	28.554	26.225	2.328
Septiembre	146.687	104.141	4.844	37.702	28.013	25.613	2.400
Octubre	150.499	106.616	4.958	38.925	29.882	27.375	2.508
Noviembre	146.501	104.154	4.877	37.470	28.858	26.376	2.482
Diciembre	140.675	98.914	4.898	36.863	30.422	27.891	2.531
2010	1.701.372	1.217.812	60.680	422.880	341.528	311.612	29.916
Enero	115.791	80.659	3.885	31.247	26.017	23.693	2.324
Febrero	115.947	80.899	3.808	31.240	25.282	23.042	2.240
Marzo	153.201	109.738	5.344	38.119	29.829	27.144	2.686
Abril	148.507	106.077	5.449	36.981	28.676	26.091	2.585
Mayo	146.508	106.615	5.607	34.286	28.066	25.729	2.337
Junio	144.320	103.530	5.141	35.649	26.432	24.120	2.312
Julio	138.643	98.472	5.066	35.105	28.919	26.391	2.528
Agosto	149.343	106.727	5.408	37.208	29.806	27.213	2.593
Septiembre	148.845	105.559	5.239	38.047	29.471	26.756	2.714
Octubre	145.117	104.219	5.154	35.744	29.345	26.868	2.477
Noviembre	146.458	106.264	5.336	34.858	28.345	25.891	2.454
Diciembre	148.692	109.053	5.243	34.396	31.341	28.674	2.667
2011							
Enero	119.199	88.163	4.981	26.055	28.711	26.272	2.439
Febrero	111.306	82.170	4.469	24.667	26.723	24.442	2.282
Marzo	148.759	114.731	5.987	28.041	29.892	27.381	2.512
Abril	133.801	99.952	5.442	28.407	29.009	26.530	2.479
Mayo	142.915	107.512	5.955	29.448	30.204	27.604	2.600
Junio	144.347	109.310	5.836	29.201	28.345	25.792	2.553
Julio	138.897	105.276	5.599	28.022	30.469	27.878	2.592
Agosto	145.800	110.471	5.622	29.707	30.473	27.789	2.683
Septiembre	152.828	115.050	5.697	32.081	30.833	28.047	2.786
Octubre	150.923	114.445	5.689	30.789	30.928	28.299	2.628
Noviembre	152.176	116.030	5.834	30.312	30.802	28.150	2.652

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

**Energía eléctrica. Consumo por tipo y variación interanual (%) Ciudad de Buenos Aires.
2006/2011**

Período	Consumo total	Tipo de consumo			
		Residencial	Comercial	Industrial	Otros ¹
		en kw			
2006	5.491.748.734	3.712.130.743	1.126.883.352	340.646.506	312.088.133
2007	6.047.453.405	4.143.063.095	1.135.565.520	321.354.207	447.470.583
2008	6.077.971.206	4.132.482.128	1.150.831.491	322.914.979	471.742.608
2009	6.040.948.005	4.070.940.160	1.194.214.362	302.469.461	473.324.023
2010	6.195.105.097	4.167.326.313	1.220.059.433	316.890.579	490.828.772
Enero	972.084.159	331.725.062	398.353.016	105.025.891	136.980.190
Febrero	1.071.753.325	367.420.715	426.584.514	107.591.502	170.156.594
Marzo	1.039.753.616	356.666.539	395.121.903	104.273.185	183.691.988
Abril	996.065.287	322.821.762	399.412.980	108.420.944	165.409.601
Mayo	825.015.381	297.840.472	309.558.946	95.799.837	121.816.126
Junio	974.412.542	343.061.102	347.217.323	101.353.781	182.780.336
Julio	1.004.963.772	391.993.925	341.083.554	103.898.222	167.988.071
Agosto	1.051.024.546	421.485.916	354.466.962	104.501.827	170.569.840
Septiembre	1.006.693.651	399.146.515	342.101.398	106.036.192	159.409.546
Octubre	868.404.922	320.817.686	325.063.645	99.544.749	122.978.842
Noviembre	894.770.775	303.286.728	340.144.369	105.235.903	146.103.776
Diciembre	1.020.316.909	311.059.891	409.484.257	110.253.709	189.519.052
2011	6.040.737.120	2.091.074.056	2.318.919.953	634.053.138	996.689.972
Enero	1.044.214.120	380.702.843	411.054.473	103.694.664	148.762.141
Febrero	1.071.103.915	365.128.644	426.124.478	109.153.598	170.697.195
Marzo	1.066.909.750	352.765.106	412.734.642	109.392.382	192.017.619
Abril	948.178.805	334.656.759	373.911.053	103.541.107	136.069.887
Mayo	911.554.306	316.997.258	335.663.591	102.964.088	155.929.369
Junio	998.776.223	340.823.446	359.431.716	105.307.299	193.213.761
Julio	1.077.793.368	433.961.851	357.188.446	109.650.629	176.992.443
Agosto	1.067.879.623	429.495.483	360.197.325	106.572.219	171.614.597
Variaciones interanuales (%)					
2007	10,1	11,6	0,8	-5,7	16,0
2008	0,5	-0,3	1,3	0,5	3,6
2009	-0,6	-1,5	3,8	-6,3	0,7
2010	2,6	2,4	2,2	4,8	5,1
Enero	-8,0	-10,7	-4,7	2,5	-8,6
Febrero	11,2	5,9	9,3	8,1	25,3
Marzo	4,6	9,6	2,4	3,8	1,9
Abril	2,9	2,8	2,6	6,9	2,1
Mayo	-1,7	-2,7	-3,0	1,3	4,0
Junio	3,5	7,0	2,3	1,1	1,2
Julio	0,2	-2,8	1,8	1,7	6,4
Agosto	36,5	68,2	20,2	13,3	18,8
Septiembre	-13,0	-22,5	-7,7	-4,9	4,3
Octubre	-8,1	0,2	-6,0	-2,7	-19,2
Noviembre	2,0	-2,1	1,1	-1,4	7,7
Diciembre	4,8	8,3	3,5	5,8	3,1
2011					
Enero	7,4	14,8	3,2	-1,3	10,7
Febrero	-0,1	-0,6	-0,1	1,5	-0,5
Marzo	2,6	-1,1	4,5	4,9	8,1
Abril	-4,8	3,7	-6,4	-4,5	-12,4
Mayo	10,5	6,4	8,4	7,5	17,8
Junio	2,5	-0,7	3,5	3,9	6,3
Julio	7,2	10,7	4,7	5,5	5,4
Agosto	1,6	1,9	1,6	2,0	0,6

¹ Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Edenor y Edesur.

[volver al índice](#)

Consumo de gas entregado (miles de m³) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2004/2011

Período	Total	Tipo de usuario					
		Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Entes oficiales
2004	4.468.328	1.201.756	243.024	120.119	2.484.045	371.575	47.809
2005	4.358.780	1.203.914	206.381	113.812	2.413.354	366.174	55.145
2006	4.492.173	1.125.272	194.893	147.782	2.629.972	339.247	55.007
2007	4.559.349	1.302.389	269.287	145.335	2.496.777	300.033	45.528
2008	4.309.399	1.145.188	251.561	132.318	2.453.101	275.994	51.237
2009	4.354.129	1.215.366	205.711	114.564	2.509.474	263.915	45.099
2010	3.712.488	1.205.216	208.628	119.530	1.880.054	251.668	47.392
Enero	381.288	38.306	13.258	8.008	301.262	19.099	1.355
Febrero	341.923	33.772	13.944	8.267	266.095	17.909	1.936
Marzo	340.104	48.523	12.928	9.313	245.352	21.593	2.395
Abril	249.520	72.272	16.014	9.681	128.055	20.638	2.860
Mayo	259.962	110.146	23.819	10.367	90.169	21.040	4.421
Junio	273.503	174.297	22.086	11.196	38.410	21.349	6.165
Julio	289.358	213.554	24.817	11.812	10.602	22.013	6.560
Agosto	310.731	195.111	22.644	10.270	51.957	22.389	8.360
Septiembre	253.278	128.315	18.454	12.241	68.326	21.804	4.138
Octubre	290.734	88.020	16.225	10.021	150.879	21.379	4.210
Noviembre	342.051	54.903	15.806	9.811	237.501	20.768	3.262
Diciembre	380.036	47.997	8.633	8.543	291.446	21.687	1.730
2011	3.855.204	1.263.327	189.832	116.569	1.990.903	247.782	46.791
Enero	348.489	38.598	10.904	8.219	270.486	18.685	1.597
Febrero	337.477	39.740	8.851	7.582	261.355	18.112	1.837
Marzo	326.597	49.333	10.870	8.265	235.360	20.484	2.285
Abril	321.553	65.007	11.847	8.803	213.310	20.139	2.447
Mayo	310.469	139.593	18.586	10.718	117.030	21.173	3.369
Junio	300.881	190.245	21.069	10.979	51.955	20.779	5.854
Julio	312.246	224.019	23.859	11.989	24.235	21.242	6.902
Agosto	346.143	221.065	23.272	10.797	62.979	21.171	6.859
Septiembre	356.527	117.714	19.280	10.656	182.034	21.406	5.437
Octubre	330.456	82.795	16.471	9.927	195.511	21.476	4.276
Noviembre	182.721	46.790	13.089	9.877	88.760	21.344	2.861
Diciembre	381.645	48.428	11.734	8.757	287.888	21.771	3.067
Variaciones interanuales (%)							
2004	26,1	-2,6	3,6	3,5	57,9	9,2	3,6
2005	-2,5	0,2	-15,1	-5,3	-2,8	-1,5	15,3
2006	3,1	-6,5	-5,6	29,8	9,0	-7,4	-0,3
2007	1,5	15,7	38,2	-1,7	-5,1	-11,6	-17,2
2008	-5,5	-12,1	-6,6	-9,0	-1,7	-8,0	12,5
2009	1,0	6,1	-18,2	-13,4	2,3	-4,4	-12,0
2010	-14,7	-0,8	1,4	4,3	-25,1	-4,6	5,1
Enero	-12,6	2,9	6,4	0,3	-15,6	-5,9	-14,8
Febrero	-11,9	-9,6	18,0	12,5	-14,5	-3,1	0,2
Marzo	-28,5	6,7	-3,2	9,6	-35,9	-4,9	-0,7
Abril	-43,6	24,6	19,6	18,5	-62,2	-4,4	15,7
Mayo	-32,1	-2,0	10,3	4,2	-57,5	-10,3	26,6
Junio	-11,1	-14,9	-0,1	-4,0	-6,5	-4,3	8,7
Julio	-16,2	-5,5	4,3	0,7	-80,6	1,1	-11,6
Agosto	1,0	28,9	-11,0	-4,9	-42,3	-2,9	19,6
Septiembre	-21,0	31,6	-8,8	17,3	-39,9	-4,8	-22,5
Octubre	-17,2	36,9	18,2	4,2	-27,5	-4,8	33,7
Noviembre	14,2	4,2	-1,9	1,1	21,0	-5,0	15,6
Diciembre	28,0	0,1	-26,3	-1,4	43,0	-5,8	-3,9
2011	3,8	4,8	-9,0	-2,5	5,9	-1,5	-1,3
Enero	-8,6	0,8	-17,8	2,6	-10,2	-2,2	17,9
Febrero	-1,3	17,7	-36,5	-8,3	-1,8	1,1	-5,1
Marzo	-4,0	1,7	-15,9	-11,3	-4,1	-5,1	-4,6
Abril	28,9	-10,1	-26,0	-9,1	66,6	-2,4	-14,4
Mayo	19,4	26,7	-22,0	3,4	29,8	0,6	-23,8
Junio	10,0	9,1	-4,6	-1,9	35,3	-2,7	-5,0
Julio	7,9	4,9	-3,9	1,5	128,6	-3,5	5,2
Agosto	11,4	13,3	2,8	5,1	21,2	-5,4	-18,0
Septiembre	40,8	-8,3	4,5	-12,9	166,4	-1,8	31,4
Octubre	13,7	-5,9	1,5	-0,9	29,6	0,5	1,6
Noviembre	-46,6	-14,8	-17,2	0,7	-62,6	2,8	-12,3
Diciembre	0,4	0,9	35,9	2,5	-1,2	0,4	77,3

Nota: Los datos del último trimestre son provisorios

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

[volver al índice](#)

Tasa de ocupación de habitaciones¹ por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/septiembre 2011

Período	Total	Hoteleros							Parahoteleros
		1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	
2005	67,1	45,8	52,1	65,9	74,9	70,5	66,7	s/d	s/d
Enero	56,2	37,2	42,6	51,4	60,4	65,6	55,6	s/d	s/d
Febrero	64,7	41,1	47,4	57,2	71,3	74,9	68,6	s/d	s/d
Marzo	70,1	49,4	55,4	67,7	78,7	72,2	72,4	s/d	s/d
Abril	66,1	44,7	52,5	63	73,5	70,1	68,4	s/d	s/d
Mayo	60,8	42,6	48,1	60,1	69,9	60,5	60,5	s/d	s/d
Junio	61,6	46,8	54	62,2	73,3	54,6	58,7	s/d	s/d
Julio	68,3	51,5	62	70,5	78,7	58,9	74,2	s/d	s/d
Agosto	67,4	48,9	55,6	68,6	75,7	64,9	70,4	s/d	s/d
Septiembre	73,8	48	52,8	72,7	81,6	80,9	73,1	s/d	s/d
Octubre	73,1	46,2	53	76,7	78,3	80,6	68,2	s/d	s/d
Noviembre	79,9	49,7	57,1	78,8	86,6	91,7	72,6	s/d	s/d
Diciembre	63,3	43,4	44,4	61,8	70,2	71,1	57,3	s/d	s/d
2006	s/d	57,4	54,6	67,5	72,1	70,5	61,7	s/d	s/d
Enero	s/d	46,5	44,8	55,6	60,1	68,9	52,6	s/d	s/d
Febrero	s/d	58,5	50,8	63,8	69,1	78,6	59,8	s/d	s/d
Marzo	s/d	56,9	56,2	68	76,2	81,9	61,9	s/d	s/d
Abril	s/d	54,7	55,2	69,7	71,9	75,3	63,8	s/d	s/d
Mayo	s/d	55,3	52,9	65,7	67,4	67,4	59,2	s/d	s/d
Junio	s/d	54,6	50,5	61,6	67,1	55,1	59,5	s/d	s/d
Julio	s/d	65,7	60,7	71,5	73,3	56,3	64,7	s/d	s/d
Agosto	s/d	58,3	55,4	67,3	71,3	61,2	61,1	s/d	s/d
Septiembre	s/d	62,0	58,4	71,3	76,0	68,5	62,1	s/d	s/d
Octubre	s/d	62,3	58,6	72,7	80,2	72,5	67,1	s/d	s/d
Noviembre	s/d	62,7	61,1	75,6	85,3	89,3	71,0	s/d	s/d
Diciembre	s/d	51,6	50,8	62,1	67,1	71,0	57,9	s/d	s/d
2007	s/d	57,7	66,2	72,7	71,9	61,1	s/d	s/d	s/d
Enero	s/d	48,1	55,5	60,8	67,3	53,2	53,2	s/d	s/d
Febrero	s/d	55,4	59,4	69,8	76,8	58,3	51,3	37,2	37,2
Marzo	s/d	59,4	64,6	72,7	79,2	64,2	52,7	37,4	37,4
Abril	69,0	57,9	66,9	74,9	72,9	62,9	56,2	37,6	37,6
Mayo	62,7	54,8	62,9	66,8	65,5	57,0	38,2	38,6	38,6
Junio	61,6	53,3	62,1	67,1	61,6	59,9	41,5	36,3	36,3
Julio	68,6	66,2	72,5	76,5	60,9	63,1	53,3	44,1	44,1
Agosto	65,7	60,2	67,5	71,0	64,6	60,4	47,1	42,3	42,3
Septiembre	68,5	59,1	71,0	75,1	67,8	62,7	53,9	45,0	45,0
Octubre	74,9	59,4	71,8	80,2	83,6	67,9	67,4	44,6	44,6
Noviembre	79,2	64,8	77,0	86,7	85,5	66,5	76,7	44,5	44,5
Diciembre	67,0	53,9	63,6	70,6	77,4	56,6	61,9	39,8	39,8
2008	55,8	65,1	70,8	70,9	59,6	55,8	42,9		
Enero	60,3	49,1	58,7	63,2	69,2	52,6	53,1	39,3	39,3
Febrero	65,6	55,0	65,6	68,3	73,5	54,5	64,0	39,6	39,6
Marzo	69,7	57,2	67,7	73,4	79,5	61,0	63,5	39,2	39,2
Abril	68,1	58,5	67,4	70,8	76,6	58,9	55,0	40,7	40,7
Mayo	67,4	54,2	68,2	73,3	72,3	61,2	56,6	42,3	42,3
Junio	61,2	53,7	60,5	66,4	63,2	59,5	46,6	42,1	42,1
Julio	70,7	69,9	71,8	76,8	66,1	66,5	56,3	48,4	48,4
Agosto	66,4	59,9	67,9	72,7	66,8	58,8	52,8	46,3	46,3
Septiembre	67,0	56,9	67,0	73,8	68,8	64,7	53,9	46,4	46,4
Octubre	68,2	58,7	66,5	73,8	73,9	61,4	52,8	45,7	45,7
Noviembre	70,1	54,9	67,9	76,9	77,7	64,3	59,6	43,8	43,8
Diciembre	55,2	41,2	52,4	59,6	63,5	51,3	55,1	40,5	40,5
2009	52,6	39,5	52,5	56,7	58,5	52,3	47,0	35,6	
Enero	47,0	33,3	42,0	51,1	56,4	46,3	47,1	30,0	30,0
Febrero	51,4	36,4	47,7	52,2	65,4	47,5	51,6	35,0	35,0
Marzo	53,5	39,4	51,3	55,3	65,3	50,9	48,2	37,5	37,5
Abril	54,2	42,4	57,6	58,4	57,1	51,4	48,2	38,5	38,5
Mayo	50,3	39,1	54,1	55,6	51,5	48,3	41,5	36,9	36,9
Junio	48,0	35,2	49,0	54,0	50,9	49,4	36,7	35,1	35,1
Julio	34,7	32,6	35,7	35,3	34,4	40,0	27,0	26,5	26,5
Agosto	43,6	39,1	45,0	44,4	44,0	51,1	32,9	31,8	31,8
Septiembre	54,6	41,9	56,3	61,0	56,6	55,0	45,5	40,1	40,1
Octubre	65,5	46,5	64,9	72,2	74,0	62,3	58,1	40,7	40,7
Noviembre	69,8	47,5	69,5	77,5	79,6	66,0	65,2	41,2	41,2
Diciembre	58,6	40,5	57,3	63,0	66,6	59,7	61,5	33,9	33,9
2010	64,7	51,4	63,6	70,3	70,3	63,0	59,3	44,7	
Enero	54,6	41,9	52,5	58,8	59,9	55,5	54,7	33,2	33,2
Febrero	59,1	43,6	55,3	62,5	71,0	56,0	57,7	39,5	39,5
Marzo	60,7	48,5	56,7	63,6	71,3	57,1	58,5	40,2	40,2
Abril	63,9	53,9	62,9	68,4	69,3	60,5	56,9	46,6	46,6
Mayo	59,8	48,8	60,0	64,8	64,9	58,1	47,2	45,4	45,4
Junio	64,2	51,3	63,4	70,2	70,1	61,8	53,8	44,2	44,2
Julio	70,3	61,6	73,4	78,1	66,9	68,1	61,7	50,0	50,0
Agosto	64,3	53,8	65,2	70,8	66,0	60,5	58,3	46,0	46,0
Septiembre	69,9	55,0	69,9	78,7	71,8	70,6	60,0	50,0	50,0
Octubre	72,2	55,9	71,3	78,5	78,5	71,7	66,0	48,0	48,0
Noviembre	75,3	56,3	72,5	83,3	83,6	72,2	71,7	50,6	50,6
Diciembre	62,5	46,1	60,5	66,2	70,2	64,3	64,5	43,1	43,1
2011									
Enero	59,2	38,4	57,4	64,6	67,7	64,4	56,8	34,4	34,4
Febrero	59,0	42,3	53,2	61,5	72,8	59,7	59,1	37,2	37,2
Marzo	65,4	49,0	60,9	68,1	78,1	65,3	64,4	37,6	37,6
Abril	65,9	52,7	62,9	69,2	73,7	67,6	63,0	39,2	39,2
Mayo	59,5	49,2	57,6	62,0	65,4	63,2	51,8	38,3	38,3
Junio	60,1	52,5	58,0	64,0	63,1	63,1	51,0	39,0	39,0
Julio	72,3	63,3	71,6	77,8	73,7	72,9	63,8	46,2	46,2
Agosto	62,4	54,8	61,3	66,0	64,9	64,0	55,5	42,2	42,2
Septiembre	71,7	60,3	71,6	77,4	73,4	71,9	67,8	46,1	46,1

¹ Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicados, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a hostel, boutique, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicados).

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al índice](#)

Tarifa promedio¹ de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/septiembre 2011

Período	Categoría								Parahoteleros ²	
	1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>		<i>Hostel</i>	otros/resto
2005	53,5	58,1	88,9	132,3	359,7	127,4	s/d		s/d	s/d
Enero	47,2	50,8	81,0	118,8	333,5	126,1	s/d		s/d	s/d
Febrero	51,2	52,1	78,8	121,7	347,3	118,7	s/d		s/d	s/d
Marzo	50,9	51,8	84,1	128,3	357,7	127,1	s/d		s/d	s/d
Abril	51,2	53,0	85,9	126,4	349,3	120,2	s/d		s/d	s/d
Mayo	51,7	54,5	83,7	125,2	332,9	124,5	s/d		s/d	s/d
Junio	52,8	54,1	84,8	123,0	330,2	122,7	s/d		s/d	s/d
Julio	59,1	60,7	90,1	128,8	306,3	133,6	s/d		s/d	s/d
Agosto	47,9	60,9	92,7	132,0	339,6	134,7	s/d		s/d	s/d
Septiembre	57,9	62,7	92,7	137,1	365,7	120,9	s/d		s/d	s/d
Octubre	54,8	64,5	98,0	144,0	401,3	134,0	s/d		s/d	s/d
Noviembre	55,4	65,2	98,8	152,8	431,8	136,0	s/d		s/d	s/d
Diciembre	61,3	67,3	96,7	149,6	421,2	129,8	s/d		s/d	s/d
2006	58,6	77,8	113,1	167,7	458,0	148,8	s/d		s/d	s/d
Enero	52,1	75,1	97,2	147,9	397,6	124,2	s/d		s/d	s/d
Febrero	54,2	74,8	99,3	154,0	418,8	130,6	s/d		s/d	s/d
Marzo	55,1	77,8	106,7	163,3	459,4	142,4	s/d		s/d	s/d
Abril	55,1	78,9	113,5	164,4	462,8	140,3	s/d		s/d	s/d
Mayo	54,2	77,7	112,6	165,2	432,6	147,3	s/d		s/d	s/d
Junio	59,4	74,9	112,4	164,5	428,2	143,4	s/d		s/d	s/d
Julio	61,6	79,3	119,7	169,5	421,7	151,5	s/d		s/d	s/d
Agosto	60,0	76,8	116,8	174,2	445,2	158,1	s/d		s/d	s/d
Septiembre	59,2	80,8	120,6	170,7	452,5	157,1	s/d		s/d	s/d
Octubre	62,2	76,8	121,8	173,9	502,4	160,8	s/d		s/d	s/d
Noviembre	63,3	80,3	123,3	185,1	540,5	165,5	s/d		s/d	s/d
Diciembre	66,2	79,8	122,7	179,4	533,7	164,4	s/d		s/d	s/d
2007		82,5	145,5	231,0	544,5	187,5	s/d		s/d	s/d
Enero		72,6	129,9	209,9	507,0	172,9	s/d		s/d	s/d
Febrero		74,3	129,9	212,7	509,7	177,5	s/d		s/d	s/d
Marzo		76,0	137,8	228,8	536,4	182,6	s/d		s/d	s/d
Abril		76,0	137,1	219,3	536,5	182,7	298,7	37,4	59,1	
Mayo		77,8	138,3	229,3	504,0	175,7	300,2	34,7	67,5	
Junio		77,3	143,7	228,7	500,4	179,7	294,9	37,8	71,2	
Julio		85,3	153,2	234,7	497,2	188,7	318,1	39,3	65,1	
Agosto		83,9	145,1	233,5	512,5	190,5	313,5	37,9	75,7	
Septiembre		85,2	148,2	241,1	556,5	191,4	348,0	38,4	61,4	
Octubre		89,9	159,9	250,0	624,7	200,3	347,3	40,6	66,5	
Noviembre		93,9	162,8	248,1	619,8	204,3	336,9	37,1	68,4	
Diciembre		98,1	159,7	235,7	629,1	203,9	291,5	52,8	70,7	
2008	112,5	177,2	248,2	631,8	230,8	378,5	42,0	68,0		
Enero	97,2	162,3	230,3	581,9	202,0	344,8	39,0	60,4		
Febrero	104,3	161,2	222,2	589,5	205,5	374,7	38,3	66,1		
Marzo	103,1	168,5	237,3	645,2	216,7	405,1	37,9	66,2		
Abril	103,9	168,2	243,8	622,9	223,4	369,0	39,1	61,5		
Mayo	105,5	169,7	254,3	654,4	224,5	374,5	40,3	64,0		
Junio	112,4	171,3	243,2	565,7	224,0	340,3	39,8	67,1		
Julio	114,7	182,3	248,1	548,0	229,3	358,8	40,6	68,1		
Agosto	120,0	185,8	248,3	574,5	225,7	362,3	43,2	66,9		
Septiembre	122,0	183,6	253,2	597,3	248,3	390,1	45,4	68,0		
Octubre	121,9	192,3	262,4	711,7	249,1	396,5	45,6	68,7		
Noviembre	116,7	191,0	267,0	720,8	254,0	406,7	49,5	73,1		
Diciembre	127,9	190,3	267,7	769,4	267,2	419,2	45,2	85,3		
2009	138,3	188,2	266,6	670,4	233,7	372,8	48,4	87,0		
Enero	131,0	195,9	273,1	728,1	240,8	394,5	50,3	82,0		
Febrero	130,4	190,6	267,3	690,2	229,6	391,4	53,3	80,5		
Marzo	132,4	188,5	268,7	701,2	235,1	394,0	53,2	82,2		
Abril	135,5	193,6	266,0	680,7	240,4	382,9	51,5	80,0		
Mayo	138,5	187,6	257,4	661,8	234,6	363,4	50,3	91,6		
Junio	134,0	187,3	265,4	635,2	221,2	350,7	49,2	82,0		
Julio	140,3	181,0	268,5	620,0	216,4	338,2	46,8	79,9		
Agosto	141,9	183,5	262,4	601,3	218,1	336,4	44,3	92,3		
Septiembre	143,9	188,1	257,5	615,9	235,3	339,7	46,3	87,7		
Octubre	143,0	191,1	264,1	738,9	247,4	378,1	44,7	90,4		
Noviembre	145,6	185,8	272,6	669,4	238,0	395,0	44,3	99,9		
Diciembre	143,3	185,8	275,7	702,5	247,6	409,7	46,6	95,7		
2010	152,8	209,0	295,3	690,2	266,2	403,0	63,0	112,3		
Enero	142,4	190,7	274,5	649,0	247,9	395,2	52,4	103,1		
Febrero	141,2	189,0	270,4	647,6	244,0	381,9	55,7	104,4		
Marzo	144,1	197,2	282,9	697,7	248,0	389,6	52,2	108,1		
Abril	145,5	202,3	284,3	671,5	259,6	377,7	56,7	112,7		
Mayo	148,9	203,5	284,0	654,1	249,0	374,8	56,8	113,1		
Junio	152,3	201,2	289,2	655,7	254,9	371,5	56,7	112,9		
Julio	157,9	212,2	296,0	689,2	267,7	380,4	82,2	113,6		
Agosto	156,5	215,6	299,1	654,7	274,8	398,5	82,1	114,5		
Septiembre	159,5	215,3	303,5	660,3	279,1	405,5	59,7	115,3		
Octubre	161,7	223,9	315,3	742,4	286,7	436,5	64,4	114,0		
Noviembre	163,6	230,1	322,1	738,8	287,2	455,3	65,9	116,2		
Diciembre	160,2	226,5	322,7	820,9	295,2	469,5	70,7	119,5		
2011										
Enero	155,9		230,0	311,0	749,3	291,8	460,8	66,5	119,3	
Febrero	156,1		226,4	312,2	737,7	294,9	443,2	67,6	116,4	
Marzo	155,9		236,3	337,5	800,8	303,0	465,0	66,5	118,6	
Abril	158,4		235,7	345,0	784,8	314,1	459,1	67,7	128,0	
Mayo	162,5		240,8	347,2	770,7	319,1	436,6	71,1	124,8	
Junio	171,9		250,8	354,9	763,0	313,6	446,5	71,1	127,0	
Julio	180,0		264,8	372,8	801,9	339,0	458,1	70,3	137,1	
Agosto	172,3		261,6	362,4	758,6	330,0	449,3	69,3	137,8	
Septiembre	179,8		270,4	389,1	819,0	334,5	487,6	72,0	141,0	

¹ Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicados, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast,

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al índice](#)

Cruceros. Arribos y partidas previstos para la temporada 2011- 2012 (al 20 de octubre de 2011). Ciudad de Buenos Aires

Buque	Arribos		Partidas		Agencia Marítima	Pasajeros
	Entrada	Procedencia	Salida	Destino		
National G. Explorer	20/10/2011	Lisboa	20/10/2011	Madrid	Shipping Services	140
Fram	02/11/2011	Oslo	03/11/2011	Ushuaia	Shipping Services	
Bremen	12/11/2011	Dakar	13/11/2011	Malvinas	Ultramar Arg.	2073
Veendam	17/11/2011	Punta del Este	18/11/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Seabourn Sojourn	21/11/2011	Ushuaia	21/11/2011	Ushuaia	Shipping Services	450
Aidacara	24/11/2011	Montevideo	25/11/2011	Madrid	Shipping Services	1060
Veendam	25/11/2011	Montevideo	26/11/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Opera	30/11/2011	Rio de Janeiro	30/11/2011	Punta del Este	Mediterranean	4000
Grand Celebration	02/12/2011	Santos	02/12/2011	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
Silver Whisper	03/12/2011	Montevideo	04/12/2011	Montevideo	Tamnic S.A	750
MSC Opera	04/12/2011	Punta del Este	04/12/2011	Brasil	Mediterranean	4000
MSC Armonia	07/12/2011	Brasil	08/12/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Aidacara	09/12/2011	Montevideo	11/12/2011	Montevideo	Shipping Services	1060
Grand Celebration	09/12/2011	Punta del Este	09/12/2011	Montevideo	Shipping Services	1850
MSC Opera	12/12/2011	Punta del Este	12/12/2011	Brasil	Mediterranean	4000
Grand Celebration	12/12/2011	Punta del Este	12/12/2011	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
Grand Holiday	13/12/2011	Rio de Janeiro	14/12/2011	Punta del Este	Shipping Services	1400
Costa Magica	14/12/2011	Punta del Este	15/12/2011	Rio de Janeiro	Shipping Services	3400
MSC Opera	16/12/2011	Punta del Este	16/12/2011	Brasil	Mediterranean	4000
Seabourn Sojourn	19/12/2011	Ushuaia	19/12/2011	Ushuaia	Shipping Services	450
MSC Opera	19/12/2011	Punta del Este	19/12/2011	Brasil	Mediterranean	4000
Grand Celebration	19/12/2011	Punta del Este	19/12/2011	Punta del Este	Shipping Services	1850
Veendam	20/12/2011	Punta del Este	20/12/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Insignia	21/12/2011		23/12/2011		Lighthouse S.A	1000
MSC Armonia	21/12/2011	Brasil	22/12/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	21/12/2011	Rio de Janeiro	22/12/2011	Punta del Este	Shipping Services	3400
Costa Magica	22/12/2011	Punta del Este	22/12/2011	Angra do Reis	Shipping Services	3400
Splendour of the Seas	26/12/2011	Montevideo	27/12/2011	Santos	Navijet S.A	1900
MSC Musica	26/12/2011	Brasil	27/12/2011	Punta del Este	Mediterranean	2850
Costa Victoria	26/12/2011	Rio de Janeiro	26/12/2011	Montevideo	Shipping Services	
Azamara Journey	27/12/2011	Montevideo	27/12/2011	Punta del Este	Navijet S.A	1200
MSC Opera	27/12/2011	Punta del Este	27/12/2011	Brasil	Mediterranean	4000
Grand Celebration	27/12/2011	Rio de Janeiro	27/12/2011	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
Star Princes	28/12/2011	Montevideo	28/12/2011	Malvinas	Shipping Services	3200
MSC Armonia	29/12/2011	Brasil	30/12/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	30/12/2011	Rio de Janeiro	31/12/2011	Punta del Este	Shipping Services	3400
Costa Magica	30/12/2011	Punta del Este	30/12/2011	Angra do Reis	Shipping Services	3400
Grand Mistral	30/12/2011	Santos	31/12/2011	Punta del Este	Shipping Services	1600
Aidacara	30/12/2011	Ilha Bela	31/12/2011	Montevideo	Shipping Services	1060
Celebrity Infinity	02/01/2012	Punta del Este	02/01/2012	Montevideo	Navijet S.A	4000
Splendour of the Seas	02/01/2012	Punta del Este	03/01/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
Deutschland	04/01/2012	Rosario	06/01/2012	Montevideo	Lighthouse S.A	800
Costa Victoria	04/01/2012	Ilha Bela	04/01/2012	Montevideo	Shipping Services	
MSC Opera	05/01/2012	Punta del Este	05/01/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Empress	05/01/2012	Montevideo	05/01/2012	Santos	Agunsa Arg.	2100
Grand Celebration	05/01/2012	Punta del Este	05/01/2012	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
Costa Magica	07/01/2012	Punta del Este	07/01/2012	Angra do Reis	Shipping Services	3400
MSC Armonia	08/01/2012	Brasil	09/01/2012	Montevideo	Mediterranean	1950
Insignia	08/01/2012	Montevideo	08/01/2012	Montevideo	Lighthouse S.A	1000
Costa Fortuna	08/01/2012	Rio de Janeiro	09/01/2012	Punta del Este	Shipping Services	3400
Splendour of the Seas	10/01/2012	Punta del Este	11/01/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
MSC Musica	10/01/2012	Punta del Este	11/01/2012	Brasil	Mediterranean	2850
Azamara Journey	11/01/2012	Montevideo	13/01/2012	Montevideo	Navijet S.A	1200
Empress	12/01/2012	Montevideo	12/01/2012	Santos	Agunsa Arg.	2100
Costa Victoria	12/01/2012	Rio de Janeiro	12/01/2012	Montevideo	Shipping Services	
MSC Opera	14/01/2012	Punta del Este	14/01/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Grand Celebration	14/01/2012	Punta del Este	14/01/2012	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
Grand Mistral	14/01/2012	Santos	15/01/2012	Punta del Este	Shipping Services	1600
Arania	15/01/2012	Montevideo	17/01/2012	Montevideo	Tamnic S.A	2000
Costa Magica	16/01/2012	Punta del Este	16/01/2012	Angra do Reis	Shipping Services	3400
Star Princes	17/01/2012	Malvinas	17/01/2012	Montevideo	Shipping Services	3200
Seabourn Sojourn	17/01/2012	Ushuaia	17/01/2012	Ushuaia	Shipping Services	450
MSC Armonia	17/01/2012	Brasil	18/01/2012	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	17/01/2012	Rio de Janeiro	18/01/2012	Punta del Este	Shipping Services	3400
Splendour of the Seas	18/01/2012	Punta del Este	19/01/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
Aidacara	19/01/2012	Montevideo	20/01/2012	Madrid	Shipping Services	1060
Empress	19/01/2012	Montevideo	19/01/2012	Santos	Agunsa Arg.	2000
Costa Victoria	21/01/2012	Rio de Janeiro	21/01/2012	Montevideo	Shipping Services	
Amsterdam	23/01/2012	Valparaiso	24/01/2012	Rio de Janeiro	Shipping Services	
Veendam	23/01/2012	Punta del Este	23/01/2012	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Opera	23/01/2012	Punta del Este	23/01/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Grand Celebration	23/01/2012	Punta del Este	23/01/2012	Punta del Este	Shipping Services	1850
MSC Musica	24/01/2012	Brasil	25/01/2012	Punta del Este	Mediterranean	2850
Splendour of the Seas	25/01/2012	Punta del Este	26/01/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
Star Princes	25/01/2012	Montevideo	25/01/2012	Ushuaia	Shipping Services	3200
Costa Magica	25/01/2012	Montevideo	25/01/2012	Angra do Reis	Shipping Services	3400
MSC Armonia	26/01/2012	Punta del Este	27/01/2012	Brasil	Mediterranean	1950
Empress	26/01/2012	Montevideo	26/01/2012	Santos	Agunsa Arg.	2100
Costa Fortuna	26/01/2012	Rio de Janeiro	27/01/2012	Punta del Este	Shipping Services	3400
Celebrity Infinity	28/01/2012	Montevideo	30/01/2012	Montevideo	Navijet S.A	4000
Azamara Journey	29/01/2012	Madrid	29/01/2012	Montevideo	Navijet S.A	1200
Grand Mistral	29/01/2012	Santos	30/01/2012	Punta del Este	Shipping Services	1600
Costa Victoria	30/01/2012	Rio de Janeiro	30/01/2012	Montevideo	Shipping Services	1600
Grand Celebration	31/01/2012	Rio de Janeiro	31/01/2012	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
Splendour of the Seas	01/02/2012	Punta del Este	02/02/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
MSC Opera	01/02/2012	Punta del Este	01/02/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Empress	02/02/2012	Montevideo	02/02/2012	Santos	Agunsa Arg.	2000
Aidacara	03/02/2012	Montevideo	05/02/2012	Montevideo	Shipping Services	1060
Costa Magica	03/02/2012	Punta del Este	03/02/2012	Angra do Reis	Shipping Services	3400
Astor	03/02/2012	Montevideo	05/02/2012	Montevideo	Tamnic S.A	
MSC Armonia	04/02/2012	Brasil	05/02/2012	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	04/02/2012	Rio de Janeiro	05/02/2012	Punta del Este	Shipping Services	3400
MSC Musica	07/02/2012	Brasil	08/02/2012	Punta del Este	Mediterranean	2850
Costa Victoria	07/02/2012	Rio de Janeiro	07/02/2012	Montevideo	Shipping Services	
Splendour of the Seas	08/02/2012	Punta del Este	09/02/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
Prinsendam	09/02/2012	Rio de Janeiro	10/02/2012	Malvinas	Shipping Services	840
Empress	09/02/2012	Montevideo	09/02/2012	Santos	Agunsa Arg.	2100
Grand Celebration	09/02/2012	Punta del Este	09/02/2012	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
MSC Opera	10/02/2012	Punta del Este	10/02/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Silver Spirit	11/02/2012	Montevideo	12/02/2012	Montevideo	Tamnic S.A	1040
Costa Magica	12/02/2012	Punta del Este	12/02/2012	Angra do Reis	Shipping Services	3400
Seven Seas Mariner	12/02/2012	Montevideo	14/02/2012	Montevideo	Lighthouse S.A	1000
Costa Fortuna	13/02/2012	Rio de Janeiro	14/02/2012	Punta del Este	Shipping Services	3400
Grand Mistral	13/02/2012	Santos	14/02/2012	Punta del Este	Shipping Services	1600
Star Princes	14/02/2012	Ushuaia	14/02/2012	Montevideo	Shipping Services	3200
Azamara Journey	15/02/2012	Montevideo	15/02/2012	Punta del Este	Navijet S.A	1200
Costa Victoria	15/02/2012	Rio de Janeiro	15/02/2012	Montevideo	Shipping Services	
Veendam	16/02/2012	Montevideo	17/02/2012	Montevideo	Shipping Services	1600
Empress	16/02/2012	Montevideo	16/02/2012	Santos	Agunsa Arg.	2100
Grand Celebration	18/02/2012	Punta del Este	18/02/2012	Punta del Este	Shipping Services	1850
MSC Opera	19/02/2012	Punta del Este	19/02/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Adonia	19/02/2012	Montevideo	20/02/2012	Madrid	A. M. Dellino	900
Insignia	21/02/2012	Montevideo	21/02/2012	Montevideo	Agunsa Arg.	1000
Costa Magica	21/02/2012	Punta del Este	21/02/2012	Angra do Reis	Shipping Services	3400
Splendour of the Seas	22/02/2012	Punta del Este	23/02/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
Star Princes	22/02/2012	Montevideo	22/02/2012	Malvinas	Shipping Services	3200
MSC Armonia	22/02/2012	Brasil	23/02/2012	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	22/02/2012	Rio de Janeiro	23/02/2012	Punta del Este	Shipping Services	3400
Veendam	23/02/2012	Punta del Este	24/02/2012	Montevideo	Shipping Services	1600
Empress	23/02/2012	Montevideo	23/02/2012	Santos	Agunsa Arg.	2100
Costa Victoria	24/02/2012	Rio de Janeiro	24/02/2012	Montevideo	Shipping Services	
Aidacara	25/02/2012	Punta del Este	26/02/2012	Montevideo	Shipping Services	1060
Celebrity Infinity	25/02/2012	Montevideo	27/02/2012	Montevideo	Navijet S.A	4000
Grand Celebration	26/02/2012	Rio de Janeiro	26/02/2012	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
MSC Opera	26/02/2012	Punta del Este	28/02/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Grand Mistral	28/02/2012	Santos	29/02/2012	Punta del Este	Shipping Services	1600
Splendour of the Seas	29/02/2012	Punta del Este	01/03/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
Costa Magica	01/03/2012	Punta del Este	01/03/2012	Angra do Reis	Shipping Services	3400
Empress	01/03/2012	Montevideo	01/03/2012	Santos	Agunsa Arg.	2100
Costa Fortuna	02/03/2012	Rio de Janeiro	03/03/2012	Punta del Este	Shipping Services	3400
Crystal Symphony	02/03/2012	Miami	03/03/2012	Punta del Este	Multimar	1450
Costa Victoria	03/03/2012	Rio de Janeiro	03/03/2012	Montevideo	Shipping Services	
Grand Celebration	04/03/2012	Punta del Este	04/03/2012	Rio de Janeiro	Shipping Services	1850
Balmoral	04/03/2012	Southampton	04/03/2012	Santos	J.E. Turney Y CIA.	
Vision of the Seas	06/03/2012	Punta del Este	06/03/2012	Montevideo	Navijet S.A	2416
MSC Armonia	06/03/2012	Brasil	07/03/2012	Punta del Este	Mediterranean	1950
MSC Opera	07/03/2012	Punta del Este	07/03/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Insignia	08/03/2012	Montevideo	10/03/2012	Montevideo	Lighthouse S.A	1000
Empress	08/03/2012	Montevideo	08/03/2012	Santos	Agunsa Arg.	2100
Costa Magica	08/03/2012	Punta del Este	09/03/2012	Montevideo	Shipping Services	3400
Grand Mistral	10/03/2012	Montevideo	10/03/2012	Montevideo	Shipping Services	1200
Costa Fortuna	11/03/2012	Rio de Janeiro	12/03/2012	Punta del Este	Shipping Services	3400
Grand Celebration	11/03/2012	Punta del Este	11/03/2012	Santos	Shipping Services	
MSC Musica	12/03/2012	Brasil	13/03/2012	Punta del Este	Mediterranean	2850
Costa Magica	12/03/2012	Punta del Este	12/03/2012	Rio de Janeiro	Shipping Services	3400
Fram	13/03/2012	Ushuaia	13/03/2012	Lisboa	Shipping Services	
Splendour of the Seas	14/03/2012	Punta del Este	15/03/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
MSC Opera	15/03/2012	Punta del Este	15/03/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Veendam	19/03/2012	Montevideo	19/03/2012	Montevideo	Shipping Services	1600
Costa Magica	19/03/2012	Punta del Este	19/03/2012	Montevideo	Shipping Services	3400
Splendour of the Seas	21/03/2012	Punta del Este	22/03/2012	Montevideo	Navijet S.A	1900
Costa Magica	22/03/2012	Punta del Este	22/03/2012	Montevideo	Shipping Services	3400
MSC Opera	23/03/2012	Punta del Este	23/03/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Vision of the Seas	27/03/2012	Punta del Este	27/03/2012	Montevideo	Navijet S.A	2416
MSC Opera	31/03/2012	Punta del Este	31/03/2012	Brasil	Mediterranean	4000
MSC Opera	08/04/2012	Punta del Este	08/04/2012	Montevideo	Mediterranean	4000
MSC Opera	11/04/2012	Punta del Este	11/04/2012	Montevideo	Mediterranean	4000
MSC Opera	14/04/2012	Punta del Este	14/04/2012	Brasil	Mediterranean	4000
Asuka	13/05/2012	Cape Town	14/05/2012	Montevideo	Multimar	950

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de AGP, Puerto de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN por el NEC, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2008/2011

Período	Total del NEC			NEC Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del NEC	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
2008	12.313	41.466.102	3.368	9.872	36.451.862	3.692	80,2	87,9
Enero	930	2.801.514	3.012	706	2.216.759	3.140	75,9	79,1
Febrero	881	2.810.220	3.190	743	2.514.500	3.384	84,3	89,5
Marzo	1.141	3.973.160	3.482	915	3.304.740	3.612	80,2	83,2
Abril	1.265	4.284.164	3.387	1.039	4.038.564	3.887	82,1	94,3
Mayo	1.021	3.996.614	3.914	861	3.637.014	4.224	84,3	91,0
Junio	863	2.411.688	2.795	718	2.287.238	3.186	83,2	94,8
Julio	1.073	3.639.085	3.392	827	3.365.945	4.070	77,1	92,5
Agosto	1.058	4.267.987	4.034	852	3.933.738	4.617	80,5	92,2
Septiembre	993	3.200.752	3.223	824	2.929.433	3.555	83,0	91,5
Octubre	1.058	3.601.921	3.404	814	2.944.478	3.617	76,9	81,7
Noviembre	1.012	3.783.155	3.738	770	3.151.971	4.093	76,1	83,3
Diciembre	1.018	2.695.842	2.648	803	2.127.482	2.649	78,9	78,9
2009	11.684	41.325.266	3.537	9.367	35.729.246	3.814	80,2	86,5
Enero	936	3.325.969	3.553	751	2.629.419	3.501	80,2	79,1
Febrero	833	3.742.162	4.492	680	3.522.562	5.180	81,6	94,1
Marzo	1.100	4.147.827	3.771	904	3.718.517	4.113	82,2	89,6
Abril	1.200	3.484.539	2.904	963	3.140.389	3.261	80,3	90,1
Mayo	883	3.577.976	4.052	729	3.229.636	4.430	82,6	90,3
Junio	955	2.711.025	2.839	788	2.418.280	3.069	82,5	89,2
Julio	940	2.448.331	2.605	755	2.137.991	2.832	80,3	87,3
Agosto	821	2.344.650	2.856	672	1.993.700	2.967	81,9	85,0
Septiembre	826	3.539.615	4.285	674	3.394.275	5.036	81,6	95,9
Octubre	1.150	4.256.727	3.702	892	3.347.897	3.753	77,6	78,6
Noviembre	1.055	4.223.663	4.003	816	3.351.693	4.107	77,3	79,4
Diciembre	985	3.522.782	3.576	743	2.844.887	3.829	75,4	80,8
2010	11.858	39.318.463	3.316	9.413	35.077.353	3.726	79,4	89,2
Enero	1.005	3.678.394	3.660	855	3.305.084	3.866	85,1	89,9
Febrero	835	3.285.783	3.935	685	2.790.733	4.074	82,0	84,9
Marzo	1.037	3.325.165	3.207	802	3.058.229	3.813	77,3	92,0
Abril	1.258	3.945.126	3.136	955	3.161.476	3.310	75,9	80,1
Mayo	1.003	3.303.004	3.293	817	3.141.989	3.846	81,5	95,1
Junio	885	3.275.470	3.701	718	3.077.720	4.287	81,1	94,0
Julio	997	2.401.645	2.409	800	2.270.625	2.838	80,2	94,5
Agosto	912	2.308.009	2.531	726	2.081.379	2.867	79,6	90,2
Septiembre	858	3.475.191	4.050	626	3.196.657	5.106	73,0	92,0
Octubre	1.060	3.300.495	3.114	837	2.936.175	3.508	79,0	89,0
Noviembre	1.098	4.229.518	3.852	875	3.745.388	4.280	79,7	88,6
Diciembre	910	2.790.663	3.067	717	2.311.898	3.224	78,8	82,8
2011	11.919	33.323.861	2.796	10.220	30.668.173	3.001	85,7	92,0
Enero	1.344	4.653.759	3.463	1.215	4.315.649	3.552	90,4	92,7
Febrero	923	2.870.256	3.110	814	2.787.901	3.425	88,2	97,1
Marzo	1.495	5.089.634	3.404	1.272	4.358.361	3.426	85,1	85,6
Abril	1.504	3.262.825	2.169	1.243	2.921.844	2.351	82,6	89,5
Mayo	1.109	2.983.385	2.690	920	2.686.537	2.920	83,0	90,0
Junio	1.194	2.909.755	2.437	1.030	2.757.655	2.677	86,3	94,8
Julio	1.388	4.623.477	3.331	1.197	4.505.907	3.764	86,2	97,5
Agosto	1.377	3.050.284	2.215	1.162	2.897.593	2.494	84,4	95,0
Septiembre	1.585	3.880.486	2.448	1.367	3.436.726	2.514	86,2	88,6
Variación interanual (%)								
2009	-5,1	-0,3	5,0	-5,1	-2,0	3,3	0,0	-1,6
Enero	0,6	18,7	18,0	6,4	18,6	11,5	5,7	-0,1
Febrero	-5,4	33,2	40,8	-8,5	40,1	53,1	-3,2	5,2
Marzo	-3,6	4,4	8,3	-1,2	12,5	13,9	2,5	7,8
Abril	-5,1	-18,7	-14,3	-7,3	-22,2	-16,1	-2,3	-4,4
Mayo	-13,5	-10,5	3,5	-15,3	-11,2	4,9	-2,1	-0,8
Junio	10,7	12,4	1,6	9,7	5,7	-3,7	-0,8	-5,9
Julio	-12,4	-32,7	-23,2	-8,7	-36,5	-30,4	4,2	-5,6
Agosto	-22,4	-45,1	-29,2	-21,1	-49,3	-35,7	1,6	-7,7
Septiembre	-16,8	10,6	32,9	-18,2	15,9	41,7	-1,7	4,8
Octubre	8,7	18,2	8,7	9,6	13,7	3,8	0,8	-3,8
Noviembre	4,2	11,6	7,1	6,0	6,3	0,3	1,7	-4,8
Diciembre	-3,2	30,7	35,1	-7,5	33,7	44,5	-4,4	2,3
2010	1,5	-4,9	-6,3	0,5	-1,8	-2,3	-1,0	3,2
Enero	7,4	10,6	3,0	13,8	25,7	10,4	6,0	13,7
Febrero	0,2	-12,2	-12,4	0,7	-20,8	-21,4	0,5	-9,8
Marzo	-5,7	-19,8	-15,0	-11,3	-17,8	-7,3	-5,9	2,6
Abril	4,8	13,2	8,0	-0,8	0,7	1,5	-5,4	-11,1
Mayo	13,6	-7,7	-18,7	12,1	-2,7	-13,2	-1,3	5,4
Junio	-7,3	20,8	30,4	-8,9	27,3	39,7	-1,7	5,3
Julio	6,1	-1,9	-7,5	6,0	6,2	0,2	-0,1	8,3
Agosto	11,1	-1,6	-11,4	8,0	4,4	-3,4	-2,7	6,1
Septiembre	3,9	-1,8	-5,5	-7,1	-5,8	1,4	-10,6	-4,1
Octubre	-7,8	-22,5	-15,9	-6,2	-12,3	-6,5	1,8	13,1
Noviembre	4,1	0,1	-3,8	7,2	11,7	4,2	3,0	11,6
Diciembre	-7,6	-20,8	-14,3	-3,5	-18,7	-15,8	4,5	2,6
2011	35,6	14,9	-90,7	46,3	17,6	-91,2	7,9	2,3
Enero	33,7	26,5	-5,4	42,1	30,6	-8,1	6,3	3,2
Febrero	10,5	-12,6	-21,0	18,8	-0,1	-15,9	7,5	14,4
Marzo	44,2	53,1	6,2	58,6	42,5	-10,1	10,0	-6,9
Abril	19,6	-17,3	-30,8	30,2	-7,6	-29,0	8,9	11,7
Mayo	10,6	-9,7	-18,3	12,6	-14,5	-24,1	1,8	-5,3
Junio	34,9	-11,2	-34,2	43,5	-10,4	-37,5	6,3	0,9
Julio	39,2	92,5	38,3	49,6	98,4	32,6	7,5	3,1
Agosto	51,0	32,2	-12,5	60,1	39,2	-13,0	6,0	5,3
Septiembre	84,7	11,7	-39,6	118,4	7,5	-50,8	18,2	-3,7

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2011

Período	Total del registro			Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del ISBN	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
2001	13.428	59.008.384	4.394					
2002	10.302	33.739.568	3.275					
2003	14.356	38.096.586	2.654					
2004	18.779	55.911.733	2.977					
2005	21.319	75.048.601	3.520					
2006	24.014	91.213.419	3.798					
2007	23.489	82.662.484	3.519	16.093	65.665.106	4.080	68,5	79,4
2008	22.904	97.091.469	4.239	15.393	81.782.973	5.313	67,2	84,2
2009	22.599	87.964.328	3.892	14.508	61.473.574	4.237	64,2	69,9
Enero	1.440	4.666.477	3.241	1.022	3.824.820	3.742	71,0	82,0
Febrero	1.419	7.069.664	4.982	973	6.188.247	6.360	68,6	87,5
Marzo	2.090	7.077.084	3.386	1.362	6.027.903	4.426	65,2	85,2
Abril	2.328	7.683.889	3.301	1.501	6.599.323	4.397	64,5	85,9
Mayo	1.832	6.502.164	3.549	1.164	5.341.358	4.589	63,5	82,1
Junio	1.917	4.661.952	2.432	1.237	3.791.780	3.065	64,5	81,3
Julio	1.844	4.707.137	2.553	1.173	4.024.421	3.431	63,6	85,5
Agosto	1.718	7.535.643	4.386	1.104	3.914.314	3.546	64,3	51,9
Septiembre	1.683	16.937.558	10.064	1.023	5.504.286	5.381	60,8	32,5
Octubre	2.282	7.647.211	3.351	1.414	5.714.895	4.042	62,0	74,7
Noviembre	2.111	7.017.900	3.324	1.321	5.328.050	4.033	62,6	75,9
Diciembre	1.935	6.457.649	3.337	1.214	5.214.177	4.295	62,7	80,7
2010	26.391	75.706.063	2.869	17.062	56.869.557	3.333	64,7	75,1
Enero	1.831	6.346.089	3.466	1.335	5.283.013	3.957	72,9	83,2
Febrero	1.587	5.208.136	3.282	1.101	4.178.921	3.796	69,4	80,2
Marzo	2.194	5.739.437	2.616	1.387	4.671.778	3.368	63,2	81,4
Abril	2.671	8.222.816	3.079	1.669	5.521.087	3.308	62,5	67,1
Mayo	2.265	5.589.944	2.468	1.442	4.346.454	3.014	63,7	77,8
Junio	1.961	5.882.947	3.000	1.271	4.171.445	3.282	64,8	70,9
Julio	2.115	4.522.911	2.138	1.432	3.703.874	2.587	67,7	81,9
Agosto	2.078	8.974.008	4.319	1.292	4.969.889	3.847	62,2	55,4
Septiembre	2.214	5.989.112	2.705	1.315	4.836.976	3.678	59,4	80,8
Octubre	2.394	6.273.949	2.621	1.496	4.871.638	3.256	62,5	77,6
Noviembre	2.724	6.554.271	2.406	1.838	5.196.014	2.827	67,5	79,3
Diciembre	2.357	6.402.443	2.716	1.484	5.118.468	3.449	63,0	79,9
2011	24.542	99.392.504	4.050	17.875	80.214.282	4.488	72,8	80,7
Enero	2.464	8.810.214	3.576	1.940	7.587.770	3.911	78,7	86,1
Febrero	2.707	9.092.735	3.359	2.250	8.386.209	3.727	83,1	92,2
Marzo	2.823	16.727.587	5.925	1.982	14.893.029	7.514	70,2	89,0
Abril	3.140	16.363.350	5.211	2.129	14.987.090	7.039	67,8	91,6
Mayo	2.478	7.368.569	2.974	1.669	6.246.726	3.743	67,4	84,8
Junio	2.504	17.114.044	6.835	1.723	7.673.106	4.453	68,8	44,8
Julio	2.622	6.990.975	2.666	1.966	6.295.688	3.202	75,0	90,1
Agosto	2.731	6.805.534	2.492	1.979	5.419.118	2.738	72,5	79,6
Septiembre	3.073	10.119.496	3.293	2.237	8.725.546	3.901	72,8	86,2
Variación interanual (%)								
2002	-23,3	-42,8	-25,5					
2003	39,4	12,9	-19,0					
2004	30,8	46,8	12,2					
2005	13,5	34,2	18,2					
2006	12,6	21,5	7,9					
2007	-2,2	-9,4	-7,4					
2008	-2,5	17,5	20,5	-4,3	24,5	30,2	-1,9	6,0
2009	-1,3	-9,4	-8,2	-5,7	-24,8	-20,2	-4,5	-17,0
Enero	2,3	-3,7	-5,8	4,8	1,5	-3,2	2,5	5,3
Febrero	-1,9	30,8	33,3	-8,9	35,3	48,5	-7,2	3,4
Marzo	1,8	-27,1	-28,4	-4,1	-29,4	-26,4	-5,7	-3,2
Abril	-3,4	-18,3	-15,3	-11,0	-19,4	-9,4	-7,8	-1,4
Mayo	-4,6	-31,1	-27,8	-13,6	-37,5	-27,7	-9,4	-9,4
Junio	15,8	-38,3	-46,7	8,3	-44,8	-49,0	-6,4	-10,5
Julio	-3,7	-43,8	-41,7	-5,3	-47,0	-44,1	-1,7	-5,7
Agosto	-13,0	-6,8	7,1	-13,4	-45,2	-36,7	-0,5	-41,2
Septiembre	-14,1	117,9	153,7	-19,8	-17,6	2,7	-6,6	-62,2
Octubre	14,5	-12,3	-23,4	9,6	-10,1	-18,0	-4,3	2,5
Noviembre	4,3	-0,9	-5,0	2,9	-9,0	-11,6	-1,4	-8,2
Diciembre	-9,8	-39,7	-33,2	-12,8	-32,0	-22,0	-3,3	12,8
2010	16,8	-13,9	-26,3	17,6	-7,5	-21,3	0,7	7,5
Enero	27,2	36,0	7,0	30,6	38,1	5,7	2,7	1,6
Febrero	11,8	-26,3	-34,1	13,2	-32,5	-40,3	1,2	-8,3
Marzo	5,0	-18,9	-22,7	1,8	-22,5	-23,9	-3,0	-4,4
Abril	14,7	7,0	-6,7	11,2	-16,3	-24,8	-3,1	-21,8
Mayo	23,6	-14,0	-30,5	23,9	-18,6	-34,3	0,2	-5,3
Junio	2,3	26,2	23,4	2,7	10,0	7,1	0,4	-12,8
Julio	14,7	-3,9	-16,2	22,1	-8,0	-24,6	6,4	-4,2
Agosto	21,0	19,1	-1,5	17,0	27,0	8,5	-3,2	6,6
Septiembre	31,6	-64,6	-73,1	28,5	-12,1	-31,6	-2,3	148,5
Octubre	4,9	-18,0	-21,8	5,8	-14,8	-19,4	0,8	3,9
Noviembre	29,0	-6,6	-27,6	39,1	-2,5	-29,9	7,8	4,4
Diciembre	21,8	-0,9	-18,6	22,2	-1,8	-19,7	0,4	-1,0
2011	29,7	76,0	-85,0	46,0	92,4	-85,4	12,5	9,3
Enero	34,6	38,8	3,2	45,3	43,6	-1,2	8,0	3,5
Febrero	70,6	74,6	2,4	104,4	100,7	-1,8	19,8	14,9
Marzo	28,7	191,4	126,5	42,9	218,8	123,1	11,1	9,4
Abril	17,6	99,0	69,3	27,6	171,5	112,8	8,5	36,4
Mayo	9,4	31,8	20,5	15,7	43,7	24,2	5,8	9,0
Junio	27,7	190,9	127,8	35,6	83,9	35,7	6,2	-36,8
Julio	24,0	54,6	24,7	37,3	70,0	23,8	10,7	10,0
Agosto	31,4	-24,2	-42,3	53,2	9,0	-28,8	16,5	43,8
Septiembre	38,8	69,0	21,7	70,1	80,4	6,0	22,6	6,8

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Música. Ventas por repertorio. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. Años 2005/2010

Período	Local	Español	Inglés y otros	Compilados	Clásico
2005	7.252.384	2.384.199	5.563.551	78.314	445.620
2006	7.843.028	2.370.590	5.597.676	94.419	517.827
2007	7.724.322	2.784.917	6.048.086	70.556	628.818
2008	6.753.469	2.482.157	5.207.892	81.329	614.875
2009	6.097.200	1.800.889	5.182.484	62.521	447.164
2010	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Participación					
2005	46,1%	15,2%	35,4%	0,5%	2,8%
2006	47,8%	14,4%	34,1%	0,6%	3,2%
2007	44,8%	16,1%	35,0%	0,4%	3,6%
2008	44,8%	16,3%	34,3%	0,5%	4,1%
2009	44,9%	13,3%	38,1%	0,5%	3,3%
2010	44,5%	16,5%	34,3%	0,5%	4,2%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

Música. Ventas por soporte. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. 2005/2010

Período	Unidades				
	Cassette	CD	DVD	Blu-ray	Otros
2005	468.452	14.539.865	661.500		60.168
2006	278.868	15.132.151	995.868		191.160
2007	134.986	15.781.333	1.322.924		17.456
2008	62.894	14.257.587	1.665.205		-
2009	74.240	12.092.076	1.417.137		8.165
2010	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Período	Participación				
	Cassette	CD	DVD	Blu-ray	Otros
2005	3,0%	92,4%	4,2%		0,4%
2006	1,7%	91,2%	6,0%		1,1%
2007	0,8%	91,6%	7,4%		0,2%
2008	0,4%	89,0%	10,6%		0,0%
2009	0,5%	89,0%	10,4%		0,1%
2010	0,0%	88,1%	11,8%	0,1%	0,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Cine. Cantidad de espectadores y
recaudación. Argentina. Años 2005/2010**

Período	Espectadores	Recaudación (en \$)
2005	36.080.142	...
2006	35.774.746	282.284.229
2007	34.306.900	324.958.818
2008	34.609.016	395.192.092
2009	32.866.485	452.851.148
2010	38.245.775	666.729.388

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y
Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de
datos de INCAA

[volver al índice](#)

Cine. Salas y espectadores en Shoppings Center. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense. Años 2005/2011

Periodo	Salas	Espectadores	Variación interanual	
			Espectadores por sala	Espectadores por sala
Ciudad de Buenos Aires				
2005	34	3.890.560	9.536	-7,4%
Enero	34	350.743	10.316	-8,8%
Febrero	34	308.744	9.081	-13,0%
Marzo	34	327.216	9.624	22,3%
Abril	34	294.902	8.674	-17,5%
Mayo	34	258.938	7.616	-25,0%
Junio	34	372.780	10.964	-18,1%
Julio	34	599.865	17.643	25,5%
Agosto	34	310.006	9.118	-8,2%
Septiembre	34	260.010	7.647	-10,1%
Octubre	34	289.872	7.537	-16,8%
Noviembre	34	230.876	6.790	-9,2%
Diciembre	34	306.608	9.018	-10,5%
2006	36	3.640.917	8.537	-6,4%
Enero	35	349.161	9.976	-0,5%
Febrero	35	292.205	8.349	-5,4%
Marzo	35	280.962	8.027	-14,1%
Abril	35	430.145	12.290	45,9%
Mayo	35	318.742	8.107	16,5%
Junio	35	249.771	7.136	-33,0%
Julio	35	480.202	13.720	-19,9%
Agosto	35	389.146	11.118	25,5%
Septiembre	35	198.200	5.666	-23,7%
Octubre	35	163.893	4.683	-39,3%
Noviembre	40	237.161	5.929	17,6%
Diciembre	39	251.229	6.442	-18,1%
2007	43	4.556.979	9.021	25,2%
Enero	43	399.398	9.288	14,4%
Febrero	39	540.166	13.850	84,9%
Marzo	39	329.066	8.438	17,1%
Abril	39	394.861	10.125	-8,2%
Mayo	39	318.994	8.179	0,1%
Junio	39	416.306	10.675	66,7%
Julio	42	631.745	15.042	8,6%
Agosto	42	464.591	11.062	19,4%
Septiembre	42	244.161	5.813	23,1%
Octubre	42	198.638	4.726	21,2%
Noviembre	56	332.937	5.945	40,4%
Diciembre	56	286.116	5.109	13,9%
2008	58	5.622.780	8.105	-10,2%
Enero	58	503.075	8.983	-2,0%
Febrero	58	466.251	8.039	-13,7%
Marzo	58	464.744	8.013	41,2%
Abril	58	412.280	7.108	4,4%
Mayo	58	453.374	7.817	42,1%
Junio	58	467.409	8.059	12,3%
Julio	58	741.353	12.782	17,4%
Agosto	58	727.858	12.549	56,7%
Septiembre	58	391.013	6.742	60,1%
Octubre	58	299.880	5.170	51,0%
Noviembre	58	299.276	5.160	-10,1%
Diciembre	58	296.267	6.832	38,5%
2009	62	5.793.182	7.812	3,0%
Enero	58	458.866	7.911	-8,8%
Febrero	58	480.553	8.285	3,1%
Marzo	58	446.939	7.706	-3,8%
Abril	58	464.393	8.007	12,6%
Mayo	58	472.775	8.151	4,3%
Junio	58	468.346	8.075	0,2%
Julio	68	599.979	8.328	-23,1%
Agosto	68	661.908	9.734	-9,1%
Septiembre	68	560.170	8.233	43,3%
Octubre	68	438.414	6.447	46,2%
Noviembre	68	445.537	6.552	48,9%
Diciembre	52	325.302	6.256	-17,9%
2010	52	6.954.332	11.145	20,0%
Enero	52	700.826	13.477	52,7%
Febrero	52	533.881	10.267	11,1%
Marzo	52	546.024	10.500	22,2%
Abril	52	544.936	10.480	17,3%
Mayo	52	561.941	10.807	18,9%
Junio	52	552.763	10.630	18,0%
Julio	52	1.145.478	22.028	101,0%
Agosto	52	692.256	13.313	4,6%
Septiembre	52	449.132	8.637	-19,8%
Octubre	52	411.411	7.912	-6,2%
Noviembre	52	435.209	8.369	-2,3%
Diciembre	52	380.475	7.317	17,0%
2011	53	7.070.323	11.142	1,7%
Enero	50	667.808	13.356	-4,7%
Febrero	50	553.523	11.070	3,7%
Marzo	50	519.301	10.386	-4,9%
Abril	50	601.368	12.027	10,4%
Mayo	50	636.529	12.731	13,3%
Junio	50	593.538	11.871	7,4%
Julio	50	747.032	14.841	-34,2%
Agosto	50	666.030	13.301	-3,9%
Septiembre	50	439.091	8.782	-2,2%
Octubre	60	606.041	10.101	47,3%
Noviembre	60	519.893	8.665	19,5%
Diciembre	60	521.369	8.689	37,0%
Conurbano Bonaerense				
2005	113	8.494.397	6.198	-15,5%
Enero	113	726.047	6.425	-16,4%
Febrero	113	671.473	5.942	-13,4%
Marzo	113	586.401	5.189	-7,0%
Abril	113	486.050	4.301	-44,6%
Mayo	113	543.846	4.813	-35,8%
Junio	113	668.999	5.920	-41,2%
Julio	113	1.448.061	12.797	-19,4%
Agosto	113	583.485	5.164	-24,9%
Septiembre	113	557.767	4.936	-1,0%
Octubre	113	521.915	4.619	-18,0%
Noviembre	113	528.929	8.221	121,3%
Diciembre	113	683.434	6.048	10,1%
2006	113	7.242.074	5.673	-13,8%
Enero	113	767.845	6.795	5,8%
Febrero	113	513.861	4.547	-23,5%
Marzo	113	526.030	4.656	-10,3%
Abril	113	882.351	7.808	81,5%
Mayo	113	712.845	6.309	31,1%
Junio	113	559.357	4.950	-16,4%
Julio	113	1.382.266	12.232	-4,4%
Agosto	113	492.784	8.343	-15,5%
Septiembre	113	379.532	3.359	-32,0%
Octubre	113	319.036	2.823	-38,9%
Noviembre	113	340.190	3.011	-63,4%
Diciembre	113	365.897	3.238	-46,5%
2007	113	7.399.683	5.457	2,2%
Enero	113	602.614	5.333	-21,5%
Febrero	113	550.196	4.869	7,1%
Marzo	113	666.792	4.131	-11,3%
Abril	113	563.215	4.984	-36,2%
Mayo	113	601.265	5.321	-15,7%
Junio	113	829.752	7.343	48,3%
Julio	113	1.404.420	12.428	1,6%
Agosto	113	567.467	8.473	94,3%
Septiembre	113	390.265	3.454	2,8%
Octubre	113	324.134	2.889	1,6%
Noviembre	113	267.307	2.897	-3,8%
Diciembre	113	382.196	3.382	4,5%
2008	113	8.553.354	6.308	15,6%
Enero	113	1.174.565	10.394	94,9%
Febrero	113	600.553	5.313	9,1%
Marzo	113	548.755	4.865	17,8%
Abril	113	396.142	3.506	-29,7%
Mayo	113	549.679	4.864	-8,6%
Junio	113	687.462	6.084	-17,1%
Julio	113	1.301.609	11.519	-7,3%
Agosto	113	1.163.915	10.300	21,6%
Septiembre	113	632.448	5.597	62,1%
Octubre	113	421.515	3.819	33,1%
Noviembre	113	400.016	3.540	22,2%
Diciembre	113	666.395	5.897	74,4%
2009	111	6.525.966	4.899	-23,3%
Enero	113	694.954	6.150	-40,8%
Febrero	113	573.839	5.078	-4,4%
Marzo	113	458.605	4.056	-16,6%
Abril	113	505.592	4.474	27,6%
Mayo	113	518.932	4.592	-5,6%
Junio	113	567.974	5.026	-17,4%
Julio	109	665.600	6.106	-48,9%
Agosto	109	630.576	5.765	-45,8%
Septiembre	109	556.076	5.102	-12,1%
Octubre	109	425.714	3.906	-1,3%
Noviembre	109	457.038	4.201	18,7%
Diciembre	109	469.206	4.305	-29,6%
2010	110	8.683.326	6.583	34,1%
Enero	109	790.496	7.252	13,7%
Febrero	109	625.918	5.742	9,1%
Marzo	109	542.584	4.978	18,3%
Abril	109	518.874	4.760	2,6%
Mayo	109	657.435	6.032	26,7%
Junio	109	682.799	6.284	20,2%
Julio	109	1.599.562	14.666	140,2%
Agosto	109	1.167.367	10.710	85,1%
Septiembre	109	578.274	5.305	4,0%
Octubre	109	452.833	4.154	6,4%
Noviembre	117	599.830	5.127	31,0%
Diciembre	117	468.894	4.008	-0,1%
2011	116	11.010.626	7.870	26,8%
Enero	117	841.221	8.045	19,1%
Febrero	117	736.629	6.296	17,2%
Marzo	117	652.863	5.580	12,1%
Abril	117	777.173	6.643	49,8%
Mayo	117	868.613	7.424	32,1%
Junio	117	822.546	7.030	20,5%
Julio	117	1.666.008	14.239	4,2%
Agosto	117	2.239.168	19.138	91,8%
Septiembre	117	535.530	4.577	-7,4%
Octubre	117	644.603	5.509	42,3%
Noviembre	117	580.652	5.048	-1,5%
Diciembre	109	535.620	4.914	14,2%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Años 2003/2011

	Argentina*	Estados Unidos	Europa	Latino américa	Otros	Total
2003	52	99	57	7	11	226
Enero	1	12	5	1	0	19
Febrero	1	6	5	1	0	13
Marzo	0	8	2	1	0	11
Abril	2	10	4	0	1	17
Mayo	2	6	7	1	4	20
Junio	8	8	4	0	0	20
Julio	2	6	5	1	1	15
Agosto	4	9	4	2	0	19
Septiembre	8	6	9	0	0	23
Octubre	11	10	7	0	3	31
Noviembre	6	9	3	0	2	20
Diciembre	7	9	2	0	0	18
2004	58	106	46	10	11	231
Enero	2	13	2	0	2	19
Febrero	2	9	4	0	0	15
Marzo	6	6	3	1	0	16
Abril	5	14	6	0	0	25
Mayo	5	7	0	2	2	16
Junio	5	6	1	1	0	13
Julio	5	10	3	0	1	19
Agosto	7	10	3	2	0	23
Septiembre	8	6	7	1	4	26
Octubre	6	10	4	0	1	21
Noviembre	4	8	5	3	0	20
Diciembre	3	7	7	0	1	18
2005	42	101	35	5	16	199
Enero	2	10	4	0	1	17
Febrero	2	11	1	0	0	14
Marzo	4	12	3	2	1	22
Abril	3	10	2	0	2	17
Mayo	4	7	5	0	1	17
Junio	5	7	2	0	1	15
Julio	4	7	3	0	3	17
Agosto	7	5	4	0	2	18
Septiembre	6	10	3	2	2	23
Octubre	2	9	3	0	1	15
Noviembre	3	8	2	0	1	14
Diciembre	0	5	3	1	1	10
2006	57	108	57	7	16	245
Enero	3	12	5	1	0	21
Febrero	3	12	4	0	2	21
Marzo	4	8	7	0	2	21
Abril	3	15	2	0	0	20
Mayo	1	8	5	0	1	15
Junio	5	6	7	0	3	21
Julio	3	5	4	0	2	14
Agosto	9	14	4	0	1	28
Septiembre	9	7	5	2	0	23
Octubre	7	10	6	0	2	25
Noviembre	7	8	6	2	2	25
Diciembre	3	3	2	2	1	11
2007	71	111	62	6	14	264
Enero	3	12	4	2	2	23
Febrero	4	14	4	1	1	24
Marzo	3	11	7	1	2	24
Abril	5	10	5	1	0	21
Mayo	7	7	6	0	3	23
Junio	6	5	7	0	2	20
Julio	5	4	5	0	1	15
Agosto	6	12	6	0	0	24
Septiembre	6	8	7	0	0	21
Octubre	11	8	5	0	0	24
Noviembre	11	14	5	0	1	31
Diciembre	4	6	1	1	2	14
2008	66	129	63	3	19	280
Enero	5	17	3	0	0	25
Febrero	2	17	2	0	2	23
Marzo	4	9	8	0	0	21
Abril	4	12	5	2	1	24
Mayo	10	7	5	0	3	25
Junio	6	9	2	0	1	18
Julio	8	10	4	0	2	24
Agosto	6	8	9	1	3	27
Septiembre	8	9	9	0	1	27
Octubre	6	14	5	0	3	28
Noviembre	6	8	7	0	2	23
Diciembre	1	9	4	0	1	15
2009	74	120	83	2	9	288
Enero	1	13	6	2	1	23
Febrero	0	14	4	0	0	18
Marzo	7	12	4	0	0	23
Abril	7	11	13	0	0	31
Mayo	6	9	4	0	0	19
Junio	6	9	5	0	1	21
Julio	2	7	11	0	3	23
Agosto	7	11	4	0	1	23
Septiembre	8	12	6	0	0	26
Octubre	14	7	11	0	2	34
Noviembre	9	10	4	0	1	24
Diciembre	7	5	11	0	0	23
2010	81	144	75	5	10	315
Enero	3	17	4	1	2	27
Febrero	4	13	3	1	0	21
Marzo	5	15	3	0	2	25
Abril	7	16	7	0	0	30
Mayo	7	10	7	1	0	25
Junio	4	13	4	0	1	22
Julio	6	12	7	0	0	25
Agosto	5	9	7	0	2	23
Septiembre	14	11	8	1	1	35
Octubre	12	9	9	0	2	32
Noviembre	9	6	8	0	0	23
Diciembre	5	13	8	1	0	27
2011	108	143	71	9	12	343
Enero	6	17	4	1	0	28
Febrero	2	16	3	1	2	24
Marzo	11	14	8	1	1	35
Abril	8	9	4	2	1	24
Mayo	9	9	7	0	0	25
Junio	6	15	7	1	0	29
Julio	5	10	5	1	1	22
Agosto	10	10	4	0	2	26
Septiembre	14	16	9	0	1	40
Octubre	16	10	6	0	1	33
Noviembre	14	7	6	0	3	30
Diciembre	7	10	8	2	0	27
2012	13	32	6	2	0	53
Enero	5	19	2	2	0	28
Febrero	8	13	4	0	0	25

*Incluye películas en co-producción con otros países

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2010

	Comerciales			Puestos de trabajo técnicos	Técnicos ocupados	Días de rodaje promedio
	Nacionales	Extranjeros	Total			
2003	433	335	768	13.950	1.600	2,19
Enero	25	21	46	697	466	2,36
Febrero	23	43	66	1.071	666	2,94
Marzo	53	52	105	1.638	867	2,31
Abril	29	45	74	947	595	2,2
Mayo	46	25	71	1.192	704	1,68
Junio	44	29	73	1.069	643	1,91
Julio	30	18	48	1.033	650	2,15
Agosto	35	13	48	975	609	1,85
Septiembre	33	20	53	1.160	700	2,32
Octubre	48	22	70	1.544	854	2,12
Noviembre	42	26	68	1.537	832	2,06
Diciembre	25	21	46	1.087	743	2,32
2004	466	330	796	17.918	2.854	2,11
Enero	16	34	50	1.174	741	2,50
Febrero	24	31	55	1.331	890	2,54
Marzo	39	37	76	1.830	1.027	2,32
Abril	35	29	64	1.504	924	2,25
Mayo	56	23	79	1.737	935	2,06
Junio	48	18	66	1.310	831	1,74
Julio	31	26	57	1.300	745	2,09
Agosto	44	19	63	1.335	788	1,90
Septiembre	55	16	71	1.426	886	1,72
Octubre	47	32	79	1.787	1.032	2,04
Noviembre	41	31	72	1.731	1035	2,11
Diciembre	30	34	64	1.453	924	2,08
2005	534	450	984	23.599	3.539	2,31
Enero	24	44	68	1.592	979	2,49
Febrero	30	61	91	2.443	1.373	2,78
Marzo	47	43	90	2.212	1.302	2,67
Abril	39	34	73	1.861	1.135	2,42
Mayo	60	27	87	1.972	1.154	1,96
Junio	51	26	77	1.788	1.096	1,99
Julio	58	40	98	1.372	954	2,17
Agosto	45	32	77	1.921	1.167	2,14
Septiembre	56	32	88	2.240	1.360	2,32
Octubre	47	36	83	2.165	1.290	2,16
Noviembre	45	25	70	1.803	1.172	2,30
Diciembre	32	50	82	2.230	1.360	2,28
2006	512	425	937	25.709	3.760	2,26
Enero	24	49	73	2.030	1.323	2,43
Febrero	41	59	100	2.854	1.608	2,42
Marzo	57	60	117	3.300	1.740	2,23
Abril	59	25	84	2.201	1.343	2,14
Mayo	45	33	78	2.104	1.332	2,22
Junio	43	17	60	1.547	1.051	2,19
Julio	53	19	72	1.732	1.132	2,06
Agosto	41	30	71	1.866	1.162	2,25
Septiembre	47	28	75	2.056	1.303	2,04
Octubre	46	29	75	1.981	1.252	2,22
Noviembre	36	36	72	2.114	1.370	2,33
Diciembre	20	40	60	1.924	1.311	2,56
2007	450	347	797	24.287	3.892	2,23
Enero	30	58	88	2.965	1.684	2,89
Febrero	29	51	80	2.626	1.603	2,45
Marzo	50	44	94	2.738	1.606	2,26
Abril	39	19	58	1.764	1.197	2,07
Mayo	50	24	74	1.939	1.225	1,93
Junio	40	15	55	1.489	1.061	2,11
Julio	42	18	60	1.625	1.008	1,87
Agosto	42	22	64	1.909	1.197	2,06
Septiembre	34	21	55	1.743	1.168	2,27
Octubre	29	13	42	1.336	969	2,33
Noviembre	34	26	60	1.943	1.253	2,12
Diciembre	31	36	67	2.210	1.464	2,45
2008	388	303	691	22.112	3.761	2,29
Enero	20	38	58	2.158	1.414	2,57
Febrero	34	54	88	3.061	1.779	2,67
Marzo	33	38	71	2.398	1.485	2,45
Abril	39	30	69	2.298	1.438	2,49
Mayo	49	19	68	2.072	1.334	2,25
Junio	24	16	40	1.245	932	2,25
Julio	33	21	54	1.545	1.065	2,07
Agosto	29	17	46	1.268	936	1,93
Septiembre	38	18	56	1.678	1.098	1,93
Octubre	41	17	58	1.758	1.145	1,98
Noviembre	21	16	37	1.166	834	2,08
Diciembre	27	19	46	1.465	1.043	2,35
2009	410	262	673	19.595	3.289	1,96
Enero	22	33	55	1.905	1.229	2,25
Febrero	32	36	68	2.173	1.308	2,01
Marzo	37	24	61	1.735	1.102	1,93
Abril	26	18	44	1.229	877	1,70
Mayo	43	16	59	1.670	1.078	2,15
Junio	41	15	56	1.572	1.021	1,86
Julio	39	16	55	1.428	985	1,67
Agosto	33	11	44	1.085	820	1,68
Septiembre	38	21	59	1.810	1.136	2,17
Octubre	34	7	42	1.060	756	1,83
Noviembre	36	24	60	1.697	1.094	1,87
Diciembre	29	41	70	2.231	1.348	2,13
2010	500	297	797	24.203	3.658	1,99
Enero	32	33	65	2.086	1.244	2,25
Febrero	26	49	75	2.439	1.450	2,36
Marzo	45	40	85	2.879	1.508	2,04
Abril	44	20	64	1.866	1.182	1,58
Mayo	41	19	60	1.701	1.067	1,82
Junio	41	21	62	1.803	1.134	2,1
Julio	33	11	44	1.124	791	1,66
Agosto	41	16	57	1.744	1.098	1,68
Septiembre	55	20	75	2.132	1.273	1,87
Octubre	51	17	68	2.009	1.235	1,96
Noviembre	47	21	68	2.027	1.236	2,21
Diciembre	44	30	74	2.393	1.495	2,12

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de SICA.

[volver al índice](#)

Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/4to. trimestre 2011

Trimestre	Tasa de							Variación interanual de la tasa de					
	Actividad	Empleo	Desocu		Subocup		Activida	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados		
			p	Subocup	Demand.	No					Demand.	No	
1 Trim 2003	51,3	42,4	17,4	10,8	5,6	5,2							
2 Trim 2003	53,5	46,5	13,1	13,4	7,4	6,0							
3 Trim 2003	52,7	45,8	13	13	7,7	5,3							
4 Trim 2003	53,5	47,4	11,3	12,9	7,1	5,8							
1 Trim 2004	52,8	46,5	12,1	12,3	7,0	5,3	2,9%	9,7%	-30,5%	13,9%	25,0%	1,9%	
2 Trim 2004	56,2	49,5	11,9	11,7	6,0	5,7	5,0%	6,5%	-9,2%	-12,7%	-18,9%	-5,0%	
3 Trim 2004	53	47,9	9,7	12,4	6,8	5,7	0,6%	4,6%	-25,4%	-4,6%	-11,7%	7,5%	
4 Trim 2004	52,5	48,5	7,6	12,2	6,5	5,7	-1,9%	2,3%	-32,7%	-5,4%	-8,5%	-1,7%	
1 Trim 2005	55,6	50,3	9,6	9,1	5,2	4,5	5,3%	8,2%	-20,7%	-26,0%	-25,7%	-15,1%	
2 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	6,3	2,8	-2,7%	2,0%	-35,3%	-24,8%	5,0%	-50,9%	
3 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	5,0	3,8	3,2%	5,4%	-20,6%	-29,0%	-26,5%	-33,3%	
4 Trim 2005	54,4	50,1	8,0	9,4	5,5	3,9	3,6%	3,3%	5,3%	-23,0%	-15,4%	-31,6%	
1 Trim 2006	53,3	48,4	9,1	9,8	6,0	3,8	-4,1%	-3,8%	-5,2%	7,7%	15,4%	-15,6%	
2 Trim 2006	54,7	49,8	9,0	10,6	5,7	5,0	0,0%	-1,4%	16,9%	20,5%	-9,5%	78,6%	
3 Trim 2006	55,2	50,1	9,2	9,5	5,3	4,2	0,9%	-0,8%	19,5%	8,0%	6,0%	10,5%	
4 Trim 2006	53,2	49,7	6,6	8,7	5,6	3,1	-2,2%	-0,8%	-17,5%	-7,4%	1,8%	-20,5%	
1 Trim 2007	54,5	49,8	8,7	7,2	4,9	2,4	2,3%	2,9%	-4,4%	-26,5%	-18,3%	-36,8%	
2 Trim 2007	55,5	52	6,4	8,2	4,9	3,4	1,5%	4,4%	-28,9%	-22,6%	-14,0%	-32,0%	
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	
4 Trim 2007	55,1	51,7	6,1	7,7	4,2	3,8	3,6%	4,0%	-7,6%	-11,5%	-25,0%	22,6%	
1 Trim 2008	55,2	51,5	6,6	6,1	4,0	2,1	1,3%	3,4%	-24,1%	-15,3%	-18,4%	-12,5%	
2 Trim 2008	53,7	50,7	5,5	7,2	5,2	2,0	-3,2%	-2,5%	-14,1%	-12,2%	6,1%	-41,2%	
3 Trim 2008	53,7	50,8	5,3	7,3	4,0	3,3	-2,5%	-1,7%	-13,1%	-5,2%	-4,8%	-13,2%	
4 Trim 2008	54,1	51,2	5,5	8,1	5,0	3,1	-1,8%	-1,0%	-9,8%	5,2%	19,0%	-18,4%	
1 Trim 2009	55,1	50,8	7,8	8,1	4,7	3,4	-0,2%	-1,4%	18,2%	32,8%	17,5%	61,9%	
2 Trim 2009	54,1	50,9	5,8	8,8	4,7	4,0	0,7%	0,4%	5,5%	22,2%	-9,6%	100,0%	
3 Trim 2009	53,2	49,1	7,7	6,2	2,9	3,3	-0,9%	-3,3%	45,3%	-15,1%	-27,5%	0,0%	
4 Trim 2009	54,1	50,8	6,0	8,2	5,3	2,9	0,0%	-0,8%	9,1%	1,2%	6,0%	-6,5%	
1 Trim 2010	53,8	50,0	7,2	7,3	5,3	2,0	-2,4%	-1,6%	-7,7%	-9,9%	12,8%	-41,2%	
2 Trim 2010	55,0	51,9	5,6	9	4,5	4,4	1,7%	2,0%	-3,4%	2,3%	-4,3%	10,0%	
3 Trim 2010	53,9	50,9	5,5	5,8	3,2	2,6	1,3%	3,7%	-28,6%	-6,5%	10,3%	-21,2%	
4 Trim 2010	53,7	50,4	6,2	7,7	4,2	3,5	-0,7%	-0,8%	3,3%	-6,1%	-20,8%	20,7%	
1 Trim 2011	54,9	51,4	6,4	6,0	3,9	2,1	2,0%	2,8%	-11,1%	-17,8%	-26,4%	5,0%	
2 Trim 2011	55,5	52,1	6,2	7,3	4,2	3,1	0,9%	0,4%	10,7%	-18,9%	-6,7%	-29,5%	
3 Trim 2011	54,8	51,9	5,2	8,2	5,0	3,3	1,7%	2,0%	-5,5%	41,4%	56,3%	26,9%	
4Trim 2011	53,8	50,7	5,8	7,1	3,9	3,2	0,2%	0,6%	-6,5%	-7,8%	-7,1%	-8,6%	

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos

Período	Valores absolutos					Variación absoluta				
	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados
	en miles de personas									
1 Trim 2003	2.948	1.512	1.250	264	163					
2 Trim 2003	2.949	1.579	1.372	208	212					
3 Trim 2003	2.947	1.551	1.350	894	202					
4 Trim 2003	2.950	1.578	1.399	179	204					
1 Trim 2004	2.955	1.561	1.372	189	192	7	49	123	-75	29
2 Trim 2004	2.956	1.662	1.465	198	194	7	83	93	-9	-18
3 Trim 2004	2.959	1.569	1.417	152	195	12	17	67	-742	-6
4 Trim 2004	2.960	1.553	1.435	118	189	10	-25	36	-61	-14
1 Trim 2005	2.961	1.577	1.394	182	153	6	16	22	-7	-39
2 Trim 2005	2.962	1.648	1.490	158	150	6	-14	25	-40	-44
3 Trim 2005	2.963	1.621	1.497	124	143	4	52	80	-28	-52
4 Trim 2005	2.964	1.613	1.484	129	151	4	60	49	11	-38
1 Trim 2006	2.966	1.581	1.436	144	155	5	4	42	-38	2
2 Trim 2006	2.967	1.622	1.477	145	172	5	-26	-13	-13	22
3 Trim 2006	2.969	1.639	1.488	151	155	6	18	-9	27	12
4 Trim 2006	2.970	1.580	1.476	104	137	6	-33	-8	-25	-14
1 Trim 2007	2.972	1.620	1.479	141	117	6	39	43	-3	-38
2 Trim 2007	2.969	1.649	1.544	105	136	2	27	67	-40	-36
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	2.972	1.637	1.537	100	126	2	57	61	-4	-11
1 Trim 2008	2.974	1.640	1.531	109	100	2	20	52	-32	-17
2 Trim 2008	2.977	1.598	1.510	88	115	8	-51	-34	-17	-21
3 Trim 2008	2.977	1.597	1.513	84	116	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2008	2.979	1.612	1.524	88	131	9	-25	-13	-12	5
1 Trim 2009	2.979	1.640	1.512	128	133	5	0	-19	-19	33
2 Trim 2009	2.980	1.611	1.517	94	141	3	13	7	6	26
3 Trim 2009	2.982	1.587	1.465	122	99	5	-10	-48	38	-17
4 Trim 2009	2.985	1.614	1.517	97	132	6	2	-7	9	1
1 Trim 2010	2.991	1.610	1.495	116	117	12	-30	-17	-12	-16
2 Trim 2010	2.992	1.645	1.554	91	148	12	34	37	-3	7
3 Trim 2010	2.994	1.613	1.523	89	94	12	26	58	-33	-5
4 Trim 2010	2.995	1.609	1.510	99	124	10	-5	-7	2	-8
1 Trim 2011	2.994	1.643	1.538	105	100	3	33	43	-11	-17
2 Trim 2011	2.984	1.656	1.554	102	121	-8	11	0	11	-27
3 Trim 2011	2.992	1.639	1.553	86	135	-2	26	30	-3	41
4 Trim 2011	2.998	1.612	1.519	94	114	3	3	9	-5	-10

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/diciembre 2011

Período	Índice base diciembre 2001=100	Variación porcentual		
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año ¹	Respecto a igual mes del año anterior
2009				
Enero	131,6	-0,6%	-0,6%	1,7%
Febrero	131,5	-0,1%	-0,7%	1,2%
Marzo	130,6	-0,7%	-1,3%	0,2%
Abril	130,3	-0,2%	-1,6%	-1,1%
Mayo	130,0	-0,2%	-1,8%	-2,1%
Junio	130,0	0,0%	-1,8%	-2,1%
Julio	130,5	0,4%	-1,4%	-2,2%
Agosto	130,4	-0,1%	-1,5%	-2,5%
Septiembre	130,4	0,0%	-1,5%	-2,7%
Octubre	131,0	0,4%	-1,1%	-2,2%
Noviembre	131,5	0,4%	-0,7%	-1,2%
Diciembre	131,3	-0,2%	-0,8%	-0,8%
2010				
Enero	131,7	0,3%	0,3%	0,1%
Febrero	132,1	0,3%	0,7%	0,5%
Marzo	132,1	0,0%	0,7%	1,2%
Abril	132,6	0,3%	1,0%	1,7%
Mayo	132,7	0,1%	1,1%	2,1%
Junio	133,4	0,6%	1,6%	2,7%
Julio	134,0	0,4%	2,1%	2,6%
Agosto	134,5	0,4%	2,5%	3,1%
Septiembre	135,6	0,8%	3,3%	4,0%
Octubre	135,8	0,2%	3,5%	3,7%
Noviembre	136,5	0,5%	4,0%	3,8%
Diciembre	136,0	-0,3%	3,7%	3,6%
2011				
Enero	135,8	-0,2%	-0,2%	3,1%
Febrero	136,6	0,6%	0,4%	3,3%
Marzo	137,0	0,3%	0,7%	3,7%
Abril	137,1	0,1%	0,8%	3,4%
Mayo	137,4	0,2%	1,0%	3,6%
Junio	138,2	0,5%	1,6%	3,6%
Julio	138,6	0,3%	1,9%	3,5%
Agosto	138,7	0,1%	2,0%	3,1%
Septiembre	139,5	0,6%	2,5%	2,9%
Octubre	140,3	0,6%	3,1%	3,3%
Noviembre	141,1	0,6%	3,8%	3,4%
Diciembre	139,6	-1,1%	2,6%	2,6%

¹ Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2009/diciembre 2011

Tamaño y rama de actividad		Dic-09	Ene-10	Feb-10	Mar-10	Abr-10	May-10	Jun-10	Jul-10	Ago-10	Sep-10	Oct-10	Nov-10	Dic-10	Ene-11	Feb-11	Mar-11	Abr-11	May-11	Jun-11	Jul-11	Ago-11	Sep-11	Oct-11	Nov-11	Dic-11
Total		-0.8%	0.1%	0.5%	1.2%	1.7%	2.1%	2.7%	2.6%	3.1%	4.0%	3.7%	3.8%	3.6%	3.1%	3.3%	3.7%	3.4%	3.6%	3.6%	3.5%	3.1%	2.9%	3.3%	3.4%	2.6%
Tamaño de la empresa																										
Empresas de 10 a 49 ocupados		-0.9%	-0.7%	-0.6%	0.0%	0.7%	0.7%	1.0%	1.3%	1.5%	2.5%	2.5%	3.6%	2.5%	1.9%	2.5%	3.3%	2.1%	2.6%	2.0%	2.5%	1.9%	1.1%	1.5%	1.1%	0.1%
Empresas de 50 a 199 ocupados		-1.8%	-0.5%	0.9%	2.4%	3.0%	3.8%	4.5%	5.0%	5.4%	6.5%	6.2%	5.8%	6.6%	6.1%	5.5%	5.3%	5.6%	5.8%	6.3%	5.4%	4.4%	4.1%	5.0%	6.0%	4.9%
Empresas de 200 y más ocupados		0.6%	1.7%	1.5%	1.6%	1.8%	2.3%	2.8%	2.1%	3.1%	3.1%	2.8%	1.8%	2.0%	1.8%	2.3%	2.4%	2.9%	2.4%	2.4%	2.7%	3.2%	4.0%	3.8%	3.7%	3.4%
Rama de actividad																										
Industria manufacturera		0.0%	-0.2%	0.8%	0.8%	1.3%	0.9%	0.7%	0.9%	0.3%	0.9%	1.3%	1.3%	0.8%	0.5%	0.6%	0.3%	50.0%	1.4%	1.1%	2.0%	3.2%	3.1%	2.5%	2.5%	2.5%
Electricidad, Gas y Agua		5.0%	6.1%	6.7%	6.8%	9.0%	8.9%	13.1%	15.1%	12.7%	4.2%	2.5%	-4.9%	-5.9%	-5.1%	-1.5%	-1.0%	0.1%	1.0%	8.5%	6.7%	8.4%	12.3%	16.8%	9.7%	10.7%
Construcción		-5.0%	-3.1%	-1.2%	3.3%	5.8%	8.3%	10.9%	8.6%	9.3%	7.4%	7.0%	7.7%	4.5%	4.2%	2.5%	1.4%	2.1%	-2.0%	-4.0%	-6.0%	-5.9%	-5.6%	-1.8%	-5.1%	
Comercio, Restaurantes y Hoteles		-0.4%	0.2%	-0.1%	0.4%	0.6%	0.4%	1.5%	2.0%	4.3%	5.0%	3.3%	1.8%	2.2%	2.2%	2.0%	1.9%	1.8%	2.7%	1.5%	2.1%	1.3%	0.9%	2.4%	4.0%	3.1%
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones		-1.2%	-0.4%	-1.2%	-1.4%	-2.3%	-2.0%	-2.0%	-0.6%	-0.6%	0.8%	1.0%	2.7%	1.9%	1.1%	1.2%	1.8%	3.6%	2.9%	4.7%	3.5%	3.8%	3.6%	4.4%	3.9%	4.7%
Servicios Financieros y a las Empresas		-1.1%	-0.5%	-0.3%	0.8%	1.9%	2.7%	3.2%	2.4%	3.1%	3.6%	4.1%	4.5%	4.0%	3.7%	4.2%	5.3%	3.2%	2.0%	4.8%	4.8%	3.8%	3.9%	4.6%	4.0%	2.6%
Servicios Comunes, Sociales y Personales		1.2%	3.1%	3.8%	3.3%	3.4%	3.6%	4.1%	4.3%	4.4%	5.7%	5.4%	6.1%	6.2%	6.3%	6.5%	6.8%	7.2%	7.8%	6.6%	6.4%	5.8%	5.2%	5.2%	4.0%	3.7%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2009/enero 2012

Período	Sector Privado		Sector Público	Nivel General
	Registrado	No Registrado		
2009				
Enero	324,38	277,90	226,86	285,95
Febrero	325,85	289,01	226,86	288,90
Marzo	327,78	291,35	227,76	290,60
Abril	332,04	299,95	228,12	294,56
Mayo	336,75	298,71	229,56	297,11
Junio	343,27	301,59	231,63	301,57
Julio	351,20	304,57	238,60	308,23
Agosto	357,13	308,33	241,35	312,77
Septiembre	362,38	318,52	244,22	318,30
Octubre	369,23	314,84	252,23	323,40
Noviembre	372,27	323,43	252,23	326,63
Diciembre	377,22	327,56	252,23	329,94
2010				
Enero	382,76	336,48	252,73	334,65
Febrero	388,53	340,87	253,67	338,69
Marzo	397,28	342,16	260,75	345,46
Abril	405,89	346,12	260,75	350,57
Mayo	414,69	353,72	264,18	357,52
Junio	424,62	364,56	284,90	370,86
Julio	441,49	372,99	286,66	381,53
Agosto	454,84	376,47	293,32	390,91
Septiembre	464,83	387,67	297,47	399,39
Octubre	474,95	386,26	307,09	407,09
Noviembre	479,72	397,02	307,17	411,63
Diciembre	487,58	403,57	307,17	416,87
2011				
Enero	495,45	420,01	308,43	428,48
Febrero	500,32	431,53	308,69	429,30
Marzo	508,42	437,80	311,46	435,43
Abril	520,15	447,93	311,74	443,42
Mayo	541,18	457,97	313,35	456,48
Junio	564,50	476,95	318,67	473,52
Julio	591,80	489,04	328,35	492,52
Agosto	608,99	493,92	330,80	502,85
Septiembre	626,01	497,68	330,96	512,18
Octubre	633,07	503,03	336,32	518,39
Noviembre	641,97	523,87	336,74	527,14
Diciembre	662,06	535,79	336,91	539,64
2012				
Enero	667,27	550,48	336,91	545,19

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCB), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

[volver al índice](#)

Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. Años 1993/2011

Año	Total País		Ciudad de Buenos Aires		CBA/Total país (%)
	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	
1993	13.118	-	189,7	-	1,45
1994	15.839	20,7	306,9	61,8	1,94
1995	20.963	32,3	260,8	-15,0	1,24
1996	23.811	13,6	255,9	-1,9	1,07
1997	26.431	11,0	307,0	20,0	1,16
1998	26.434	0,0	296,2	-3,5	1,12
1999	23.309	-11,8	252,3	-14,8	1,08
2000	26.341	13,0	235,9	-6,5	0,90
2001	26.543	0,8	209,5	-11,2	0,79
2002	25.651	-3,4	178,1	-15,0	0,69
2003	29.939	15,3	190,7	7,1	0,64
2004	34.576	16,5	239,9	25,8	0,69
2005	40.387	15,8	271,3	13,1	0,67
2006	46.546	15,4	327,1	20,6	0,70
2007	55.980	19,8	360,8	10,3	0,64
2008	70.019	25,5	443,5	22,9	0,63
2009	55.672	-20,4	377,5	-14,9	0,68
2010	68.134	23,1	374,8	-0,7	0,55
2011	81.957	20,3	423,2	12,9	0,50

Nota: los datos de 2010 y 2011 son provisorios.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2011

Destino	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011	
	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)
Mercosur	94,2	45,2	60,7	34,1	51,5	27,0	64,1	26,7	70,8	26,2	79,0	24,2	67,2	20,7	111,7	25,2	78,4	20,8	97,2	25,9	103,5	24,6
NAFTA	40,3	19,4	32,1	18,1	31,1	16,3	31,3	13,0	28,3	10,5	30,6	9,4	19,6	6,0	25,1	5,7	22,4	5,9	21,2	5,7	35,1	8,3
Unión Europea	21,3	10,2	34,7	19,5	40,3	21,1	53,1	22,2	62,4	23,1	73,8	22,6	77,0	23,7	103,6	23,4	92,4	24,5	91,7	24,5	102,3	24,2
MCCA	3,6	1,7	5,5	3,1	1,7	0,9	2,0	0,8	3,9	1,4	3,3	1,0	2,7	0,8	2,8	0,6	1,9	0,5	2,2	0,6	2,3	0,5
SACU	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	1,1	0,5	2,1	0,8	0,5	0,1	0,4	0,1	0,5	0,1	1,3	0,3	0,7	0,2	0,2	0,1
Resto de América	34,9	16,7	33,4	18,8	37,7	19,8	40,9	17,1	50,7	18,8	63,8	19,6	72,3	22,3	90,0	20,3	79,9	21,2	72,1	19,2	79,9	18,9
Resto de Europa	0,4	0,2	1,0	0,5	1,9	1,0	7,0	2,9	16,2	6,0	20,5	6,3	15,2	4,7	15,1	3,4	15,2	4,0	3,8	1,0	3,2	0,8
Resto de Asia	9,9	4,8	7,4	4,2	16,6	8,7	21,4	8,9	23,5	8,7	40,1	12,3	48,9	15,1	64,4	14,5	58,0	15,4	62,5	16,7	74,9	17,7
ASEAN	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	1,4	0,6	0,3	0,1	0,7	0,2	3,4	1,1	3,9	0,9	7,0	1,9	3,7	1,0	2,7	0,6
Resto de África	2,9	1,4	2,1	1,2	8,9	4,7	15,6	6,5	11,5	4,3	11,4	3,5	14,6	4,5	23,8	5,4	18,7	5,0	17,9	4,8	17,5	4,1
Oceania	0,1	0,0	0,8	0,4	0,7	0,4	1,8	0,7	0,3	0,1	2,3	0,7	3,1	1,0	2,6	0,6	2,2	0,6	1,8	0,5	1,6	0,4
Total	208,4	100,0	178,0	100,0	190,6	100,0	239,8	100,0	270,1	100,0	326,0	100,0	324,4	100,0	443,5	100,0	377,5	100,0	374,8	100,0	423,2	100,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

Producto Geográfico Bruto a precios básicos (millones de pesos a precios corrientes) por categorías de

Categoría	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Producto Geográfico Bruto	91.224	112.625	144.302	182.446	228.069	261.653
Agricultura, ganadería, pesca y minas y canteras	975	1.102	1.173	1.307	1.688	2.074
Industria manufacturera	14.795	17.554	22.129	24.380	29.323	31.019
Electricidad, gas y agua	1.158	1.114	1.048	1.561	1.682	1.601
Construcción	3.694	5.522	8.603	11.494	14.406	14.989
Comercio	14.023	17.080	20.564	25.996	32.069	35.566
Servicios de hotelería y restaurantes	2.691	3.382	4.172	5.724	7.410	8.583
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	9.523	10.985	14.252	18.871	22.873	27.147
Intermediación financiera y otros servicios financieros	7.335	9.627	13.609	17.750	22.636	28.901
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	19.200	24.103	30.519	39.215	48.756	53.959
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	5.406	6.952	8.595	11.327	15.240	18.143
Enseñanza	2.909	3.878	5.380	6.981	8.909	11.382
Servicios sociales y de salud	3.816	4.721	6.067	7.754	10.091	13.042
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	4.578	5.362	6.671	8.106	10.408	12.213
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.121	1.242	1.520	1.979	2.577	3.037

INDEC.

[volver al Índice](#)

Producto Geográfico Bruto a precios básicos (millones de pesos a precios de 2004) por categoría de la CLANAE. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2009

Categoría	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Producto Geográfico Bruto	91.224	100.824	112.414	121.983	127.107	127.005
Agricultura, ganadería, pesca y minas y canteras	975	1.034	941	976	1.169	1.434
Industria manufacturera	14.795	16.197	18.696	18.743	19.584	19.317
Electricidad, gas y agua	1.158	1.215	1.310	1.379	1.478	1.392
Construcción	3.694	4.796	6.224	6.927	7.358	6.919
Comercio	14.023	15.335	16.548	18.214	18.944	18.980
Servicios de hotelería y restaurantes	2.691	3.016	3.260	3.802	4.082	4.198
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	9.523	10.307	11.362	12.871	13.081	13.221
Intermediación financiera y otros servicios financieros	7.335	8.504	10.735	12.292	12.158	12.365
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	19.200	21.164	23.012	24.850	26.285	25.328
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	5.406	5.920	5.961	6.534	6.801	6.770
Enseñanza	2.909	3.051	3.253	3.355	3.459	3.772
Servicios sociales y de salud	3.816	4.112	4.453	4.907	5.288	5.808
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	4.578	4.952	5.332	5.768	6.084	6.121
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.121	1.221	1.327	1.367	1.333	1.381

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.