



INFORME ECONÓMICO CIUDAD DE BUENOS AIRES

NÚMERO 100

SEPTIEMBRE - OCTUBRE 2010

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

JEFE DE GOBIERNO

Ing. Mauricio Macri

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

MINISTRO DE HACIENDA

Act. Néstor Grindetti

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

Lic. José María Donati

DIRECTOR DEL CEDEM

Lic. Pablo Perelman

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

© Octubre 2010. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-172X

El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:

www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem y www.cedem.gob.ar

Dirección: Pablo Perelman

Consultores: Tomás Barbadori, Pablo Bondioni, Mariano Bustos, María Cecilia de Witte, María Laura Pérez Frattini, Guadalupe Gil Paricio, Gabriela Rijter y Paulina Seivach

Asistentes: María Laura Bellini e Ignacio Garcia Zuloaga

Procesamiento de datos: Marianela Ava

Fecha de cierre de la presente publicación: 29 de Octubre de 2010

ÍNDICE

| | |
|---|------------|
| 1. Resumen Ejecutivo | 7 |
| 2. Actividad Económica | |
| 2.1. Industria | 20 |
| 2.2. Comercio | 28 |
| 2.3. Construcción y mercado inmobiliario | 67 |
| 2.4. Transporte | 74 |
| 2.5. Servicios públicos | 81 |
| 2.6. Turismo | 90 |
| 2.7. Industrias culturales | 100 |
| 3. Exportaciones de la Ciudad | 122 |
| 4. Ocupación e ingresos | 134 |

RESUMEN EJECUTIVO

La evolución reciente de los indicadores de actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires muestra una recuperación —en la mayoría de los casos— de los niveles de producción de bienes y servicios, luego de la interrupción del dinamismo de muchos de éstos en el contexto de la irrupción de la crisis financiera internacional.

De acuerdo al último dato disponible, los indicadores que evidenciaron comportamientos positivos, fueron las ventas en Supermercados, en Centros de Compras y de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar; las ventas de automóviles 0 Km y usados; los préstamos personales, la financiación con tarjeta de crédito y los préstamos prendarios¹; las escrituras traslativas de dominio, las escrituras hipotecarias y los créditos hipotecarios; la cantidad de turistas; y el número de asistentes a cines en centros de compras. En tanto, los indicadores del mercado de trabajo correspondientes al segundo trimestre de 2010 muestran que la tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires exhibió una caída interanual de 3,4%, ubicándose en 5,6%, reducción que se explica por la creación de nuevos puestos de trabajo.

Muy pocos rubros de la actividad económica, en cambio, muestran *performances* negativas, entre los que cabe mencionar las exportaciones y la producción de ejemplares de libros.

Las ventas corrientes en los **supermercados** de la Ciudad alcanzaron en los primeros siete meses de 2010 un monto de \$ 6.170M, lo que implicó un incremento de 24,3% respecto de lo facturado en el mismo período de 2009. Por su parte, las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 12,6%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el análisis de estos guarismos no resulte confiable y sobreestime la *performance* del sector.

En el mes de julio de 2010, por su parte, el valor de las ventas corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 997M, manifestándose un alza interanual de 29,1% a valores corrientes y de 15,7% medido en volúmenes físicos. El análisis de la evolución de la serie revela una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que desde inicios de 2009, el desempeño de las

¹ Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos. Los préstamos corresponden al total nacional.

ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Ya desde 2008, había comenzado a manifestarse una disminución en la confianza de los consumidores frente al nuevo contexto de incertidumbre imperante, con la irrupción de la crisis financiera internacional. Sin embargo, en los primeros meses de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se reflejó en una aceleración de las ventas en los supermercados porteños.

En lo que refiere a la evolución de las **ventas corrientes desagregadas por rubro**, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en julio un incremento interanual de 30,9%, algo superior al crecimiento de las ventas globales (29,1%), por primera vez desde mayo de 2009. De igual manera, este guarismo se encuentra por encima de la suba experimentada en igual período de 2009 (14,9%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de julio (16,6%). Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante ascenso, tanto en julio (47,3%) como en junio (83,2%). De igual modo, también se había observado una evolución positiva y destacada desde comienzos del año (las ventas acumularon un crecimiento de 73,3% hasta el mes de mayo). Debe recordarse en el período estudiado, el auge de las promociones de descuentos y cuotas sin interés en la compra de televisores y LCD, debido a la celebración del Mundial de Fútbol en el mes de junio.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en el período acumulado a julio de 2010, una facturación por ventas apenas superior a \$ 3.022M, lo que implicó un incremento de 44,4% con respecto al mismo período del año anterior. Por su parte, en julio, las ventas marcaron un alza interanual de 52,2%.

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 22,8% en junio y 40,1% en julio, en tanto que en los primeros siete meses de 2010 el crecimiento acumulado se ubicó en 35,3% respecto del mismo período del año anterior. Resulta significativo mencionar que desde inicios de 2009 habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, los datos muestran que en los cinco primeros meses de 2010, la facturación en los centros de compras verificó una significativa recuperación, acentuándose el buen desempeño marcado en los últimos meses de 2009.

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros** en julio, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (52,2%) en julio de 2010, fueron: *Diversión y esparcimiento* (que marcó un espectacular crecimiento de 105,1%), *Juguetería* (97,8%), *Ropa y accesorios deportivos* (88,5%), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (77,7%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (68,3%) y, por último, *Perfumería y farmacia* (65,1%). Entre los rubros que también mostraron un crecimiento importante (aunque más moderado, inferior al promedio general de 52,2%) se destaca, en primer lugar, *Indumentaria, calzado y marroquinería*, el rubro mayoritario comercializado en los centros de compras (51,3%). Le siguió *Electrónicos, electrodomésticos y computación*, cuyas ventas marcaron un alza interanual del orden de 39,2%. La suba más acotada fue marcada por *Librería y Papelería* (38%). En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) fue el único rubro que experimentó una caída en su facturación (-30,3%).

El análisis efectuado sugiere que durante los primeros siete meses de 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, luego de la retracción de la demanda experimentada en el mismo período del año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Sin embargo, desde mayo de 2009, a partir de la inauguración del nuevo centro de compras, algunas variables comenzaron a mostrar signos de recuperación. Fundamentalmente, en julio se observó un leve repunte de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, la facturación de todos los rubros tuvo buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año las ventas de esos establecimientos superaron a las de los supermercados. Así, en el período acumulado a julio de 2010, el destacable incremento de la facturación fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso más de la mitad del total vendido.

Durante junio de 2010 las ventas en valores corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar** comercializados en cadenas especializadas de la Ciudad de Buenos Aires² llegaron a casi \$ 319, lo que representó un importante

² Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho

incremento interanual de 51,6%. A su vez, el año 2010 arrancó con abultados incrementos, manifestando en el primer trimestre un alza de 50,5%. A su vez, abril y mayo intensificaron dicha expansión con subas interanuales de 85,1% y 83,8%, respectivamente. De esta manera, la buena *performance* manifestada durante el segundo trimestre de 2010, mostró ventas por más de \$ 900M, lo que significó un crecimiento de 71,3% con respecto a igual período de 2009. Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de junio de 2010, con un crecimiento interanual de 41,8%, debido a que se computó una inflación de 6,9%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 60,1% en el segundo trimestre de 2010 respecto a igual período 2009. Durante dicho etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 7%.

Por su parte, en septiembre de 2010, se patentaron 11.401 **automóviles 0 Km** en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 25,1%. El desempeño de las ventas en agosto, también había sido muy bueno (variación interanual positiva de 32,8%). Como resultado de lo anterior, se acumuló al noveno mes de 2010 un crecimiento de 26,9%, muy distante de la caída de 21,9% que manifestó el sector en igual período de 2009. La tasa de expansión lograda hasta septiembre de 2010 (con el registro de 93.407 unidades) no se alcanzaba desde 2005, año en el que el sector todavía se estaba recuperando del cimbronazo de 2001.

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, en el mes de septiembre de 2010 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.639 unidades, mostrando un alza interanual de apenas 1,2%. Del mismo modo, agosto mostró una suba interanual de 4,6% (con 15.544 transferencias). Consecuentemente, al noveno mes de 2010, se acumuló un crecimiento de 4,3% con un registro de 130.537 unidades.

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**³, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 29,7% en septiembre de 2010 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). En el acumulado al noveno mes del año, el crecimiento verificado fue de 20,9% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 18,1%). La suma de los préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito, representaron en septiembre de 2010 un 46,2% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 66.465M, impulsados por la buena *performance* de las tarjetas de crédito. La proporción mencionada es 1,1 puntos

cadena de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

³ Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

porcentuales mayor a la calculada en septiembre de 2009 (45,1%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en apenas 0,4 puntos porcentuales su fracción, y continuaron siendo los que más gravaron en el total (participando con el 24,7% en septiembre de 2010). Asimismo, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 13,9% del total del sistema en septiembre de 2009 y pasaron a componer el 15,8% en 2010). Por el contrario, los créditos prendarios perdieron relevancia (representaron el 5,7%, lo que implicó una merma de 0,4 puntos porcentuales respecto del año anterior).

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 24,5% en septiembre de 2010 (muy superior al ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2009, de 6,6%, aunque distante del acontecido en 2008, de 43,2%). En el acumulado al noveno mes, el crecimiento fue de 17,1% (haciéndose más dinámico a medida que sucedieron los meses de 2010). Por su parte, la financiación con **tarjeta de crédito** experimentó en septiembre de 2010 un ascenso interanual de 44,3%, superando largamente los niveles de crecimiento del mismo mes de 2009 (17,8%) y marcando una leve aceleración respecto de 2008, cuando había crecido en el mismo mes 38,9%. Se trata de la línea destinada a financiar al consumo que registró el mayor dinamismo en los primeros nueve meses de 2010 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. En el caso de los **préstamos prendarios**, el crecimiento del *stock* en septiembre de 2010 ascendió 18,3% respecto a igual mes de 2009. Los primeros meses del año, manifestaron retracciones respecto al año previo; así, en enero se redujo el *stock* en 5,2%, mientras que en febrero, lo hizo en 3%, aunque a partir de marzo el *stock* se recuperó respecto a iguales períodos de 2009. De esta manera, en el acumulado al noveno mes de 2010, el promedio del *stock* de préstamos prendarios, presentó una suba interanual de 6,4%.

De acuerdo a los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de agosto de 2010, se anotaron en la Ciudad de Buenos Aires 7.549 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una suba de 30,1% con relación a igual mes del año anterior. En el acumulado de los primeros ocho meses del año, por su parte, se registraron 56.133 escrituras, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 23,5%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en agosto pasado se registraron 460 operaciones. De esta manera, mostraron un incremento interanual de 32,6%, en tanto en el acumulado de los primeros ocho meses del año la suba fue de 12,6% (3.424 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se

interrumpe la tendencia a la baja iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por su parte, el **stock de créditos hipotecarios** otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en septiembre de 2010 un incremento interanual de 6,8%, en tanto en agosto el mismo había sido de 3,6%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

Con relación al **transporte** de pasajeros, los indicadores arrojaron para agosto de 2010, variaciones positivas, para todos los modos del sistema público.

La cantidad de boletos vendidos en el transporte público intraurbano ha mostrado un incremento de 5,7% entre agosto de 2010 y el mismo mes de 2009. Éste fue resultado de los incrementos registrado en el sistema de subterráneos porteños (6,9%) y del transporte público automotor (4,6%).

En lo referido al acumulado a agosto de 2010, el transporte público intraurbano tiene un leve incremento de 0,5%, explicado por el incremento de 4,6% en la cantidad de usuarios que utilizaron el transporte público automotor, pese a la disminución de 1,3% en la cantidad de boletos vendidos en los subtes.

Por su parte, el transporte interurbano de pasajeros tuvo un crecimiento interanual de 5,8%, debido a los aumentos en la cantidad de boletos vendidos en el transporte automotor los colectivos de media distancia (11,7%), del que conecta la Ciudad con el conurbano (6,5%) y de los ferrocarriles (3,1%).

Para el acumulado a junio de 2010, el transporte interurbano presenta una retracción de 1,6%. La cantidad de pasajeros que se trasladó en autobuses de media distancia se ha incrementado 5,6%, y los que lo hacen en los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano lo hicieron 2,5%; por su parte, la venta de pasajes en los ferrocarriles disminuyó 1,3%.

Asimismo, la cantidad de vehículos que ha pasado por cabinas de peaje en las autopistas de la Ciudad ha exhibido un crecimiento de 0,9% para el mes de agosto de 2010 y acumula una variación de 3,9% para lo que va de 2010. Por su parte, la circulación vehicular en accesos a la Ciudad mostró, para junio de 2010, un incremento de 4,4% y evidenció un crecimiento para el agregado anual de 5,1%.

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. Sin perjuicio de ello, desde el último trimestre de 2008 la situación económica internacional ha dañado la demanda turística, lo que se vio agravado por el panorama de incertidumbre

causado por la difusión de la Gripe A (H1N1); no obstante, desde el último trimestre del año pasado es posible constatar una recuperación de la *performance* turística.

En lo que respecta al número de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, en el mes de agosto de 2010 llegaron 233.027 personas, implicando una suba cercana a 71% respecto al mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la *performance* de agosto implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009. En el acumulado de los primeros ocho meses de 2010, el total de turistas ascendió a 1.712.934, mostrando un incremento de 27,7% respecto al mismo período del año 2009.

A lo largo del segundo trimestre de 2010, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 58,7% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery.

En septiembre de 2010, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, tuvo una caída interanual de 4,1%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron pérdidas en su poder de compra en el país. En el período, hubo una depreciación de la moneda nacional frente a la chilena, a la uruguaya y a la brasilera, en tanto el peso argentino se apreció respecto del euro y del dólar estadounidense.

En lo referente a la ocupación hotelera de la Ciudad de Buenos Aires, en junio de 2010, la capacidad de los establecimientos para el pernocte de los turistas de la Ciudad de Buenos Aires estuvo cubierta en poco más del 60%. Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 4 y 5 estrellas (70,8% y 70,1%, respectivamente), seguidos por los hoteles de 3 estrellas (64,2%) y los *aparts* (62,7%). Por su parte, los hoteles *boutiques* tuvieron ocupadas durante junio de 2010 el 51,6% de sus habitaciones y el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas el 49%.

Los establecimientos parahoteleros tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 45%.

En lo que respecta al Turismo de Reuniones, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

Con respecto a las **industrias culturales**, durante el mes de septiembre se comprueba, para los diferentes agrupamientos de editoriales propuestos, una mayor cantidad de títulos editados, aunque con tiradas menores a las del año anterior. Con otras magnitudes, lo mismo sucede para el acumulado del año. En cuanto a la asistencia de público en cines ubicados en los centros de compras de la Ciudad, durante el mes de agosto las entradas vendidas crecieron cerca del 5%, mientras que para el total del año el aumento fue superior al 30%. Para los casos de la industria fonográfica y el rodaje de publicidades cinematográficas, no se dispone de nueva información para estos sectores desde el Informe Económico anterior.

En cuanto a la industria editorial, los sellos pertenecientes al Núcleo de Editoriales Comerciales (NEC) publicaron durante septiembre 2010, 842 títulos con un total de 3,4 millones de ejemplares fabricados. En comparación con el mismo mes del año anterior, se registraron 2% más de títulos aunque la producción de ejemplares decreció 2,5%. Por otra parte, la mayor parte de los títulos registrados (73%) y de los ejemplares producidos (92%) por el NEC fueron realizados a cuenta de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, las editoriales de la Ciudad publicaron 8,6% menos de títulos que durante 2009 con una producción de ejemplares también menor (6,5%).

Para el acumulado del año hasta septiembre, se comprueba para el total de las editoriales del NEC, una mayor cantidad de títulos editados (1,2%) aunque una producción de ejemplares 3% menor, debido a que cada publicación, en promedio, salió con una tirada 4% inferior. Por su parte, a las editoriales de la Ciudad de Buenos Aires les correspondió el 80% de los títulos y el 90% de los ejemplares producidos, siendo, 1% y 2% menos, respectivamente, que durante los mismos meses de 2009.

En cuanto a la evolución de la asistencia a **cine**, en las 52 salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires se registró, durante agosto, un aumento de 4,6% en la cantidad de entradas vendidas, a pesar de contar con 16 salas menos que durante el mismo mes de 2009. En el acumulado del año, los espectadores en estas salas ascendieron hasta los 5,2 millones, por lo que el promedio de público por pantalla se ubicó en 12.688 personas. En comparación con los mismos meses de 2009, se comprueban muy buenos aumentos en ambas variables: 31,2% y 53,2% respectivamente.

Por su parte, en el relevamiento de los estrenos comerciales en las carteleras porteñas, se contabilizaron hasta el mes de octubre 2010, 265 películas, 24 más que durante los mismos meses de 2009. El 47% de estos estrenos fueron norteamericanos, el 25,3% nacionales y el 22,3% europeos.

En tanto, según los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC, en los primeros ocho meses de 2010 se mantuvo la dinámica de

contracción de las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires, ya evidenciada en los doce meses de 2009 (-15%). Así, las exportaciones porteñas hasta agosto, por valor de USD 235M, fueron 8% más bajas que en el mismo período del año anterior. Contrariamente, los envíos al exterior totales desde la Argentina evidenciaron un comportamiento expansivo, producto de una demanda externa 22% más elevada que la registrada hasta al octavo mes de 2009. Los capítulos que más contribuyeron a la baja de las exportaciones porteñas entre enero y agosto fueron: *Carnes y Despojos comestibles*; *Productos farmacéuticos*; *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*; y *Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos*.

Del análisis por grandes rubros se desprende que tanto *Manufacturas de origen industrial* (MOI) como *Manufacturas de origen agropecuario* (MOA), que en conjunto explicaron la totalidad de las exportaciones del período, disminuyeron sus envíos al extranjero respecto de los primeros ocho meses de 2009. No obstante, mientras que la retracción de las MOI fue muy leve (0,6%), las compras desde el exterior de MOA fueron 23% más bajas que las acumuladas en el mismo período del año anterior. Es así que la menor colocación externa de producción de origen agropecuario explicó el 97% de la caída de las exportaciones totales. En términos de composición, las ventas al exterior de manufacturas de origen industrial, por valor de USD 166M, representaron 71% del total, y las pares agropecuarias (USD 69M) el restante 29%. Los capítulos más exportados hasta agosto fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 53,5M); *Productos farmacéuticos* (USD 36,8M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 26,7M); y *Carnes y despojos comestibles* (USD 13,4M). Dos de ellos aumentaron sus exportaciones respecto de un año atrás, a un ritmo acelerado en el caso de *Pieles (excepto peletería) y cueros*, mientras que de los restantes, *Carnes y despojos comestibles* fue el capítulo con la mayor tasa de retracción entre los quince líderes.

Focalizando en el destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad al octavo mes del año, se destacan las direccionadas hacia América, que en conjunto explicaron 48% del total, por un valor de USD 112,5M. La demanda conjunta desde los países del continente se contrajo interanualmente menos que el agregado local (4,1%). Desagregando por regiones económicas, sin embargo, la Unión Europea mantuvo el liderazgo, producto de una demanda de bienes porteños de USD 64,5M, que representó 27,5% del total. Las exportaciones allí dirigidas, sin embargo, disminuyeron en forma más acentuada que el agregado porteño (-12,6%). En relación al comportamiento del principal bloque sudamericano, MERCOSUR, vale destacar la recuperación lograda en los primeros ocho meses (alza interanual de 13%), luego de culminar 2009 con una importante baja. Los mercados más importantes para los bienes porteños fueron Alemania, Brasil y Hong Kong, cuyas compras en forma conjunta (USD 94M) representaron más de 40% de la demanda total. Los tres mostraron dinámicas de crecimiento, la más

significativa por el lado del mercado asiático, el cual aumentó su nivel de absorción más de 29%.

En otro orden de cosas, la **demanda de trabajo** en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, según procesamientos propios sobre la base de la EPH, muestra que el total de puestos de trabajo generados en el segundo trimestre de 2010 fue de 2.607.697, nivel que representa una suba interanual de 0,9% (22.224 puestos más).

En cuanto a los puestos de trabajo ocupados en la Ciudad (por residentes y no residentes) por rama de actividad, se aprecia que, en el segundo trimestre de 2010, sólo el sector *Comercio* mostró aumentos interanuales en su participación, en tanto que *Industria* se mantuvo prácticamente estable y *Servicios e Infraestructura* mostraron descensos en su participación en el total de puestos. De esta forma la mayor cantidad de puestos fue ocupada por las ramas del sector *Servicios* (58,8%), seguida por la participación de los puestos de *Infraestructura* (16,5%), en tanto que *Comercio* e *Industria*, aportaron el 13,9% y el 9,5%, del total de puestos de la Ciudad.

La apertura de la demanda de trabajo en el segundo trimestre de 2010 según diferentes atributos permite observar: una preponderancia masculina (59,8%), especialmente de los residentes en el Conurbano (70,6%); una mayoría de trabajadores menores de 50 años (74%); una supremacía de puestos de menor calificación (62,9%); el alto nivel de instrucción de la población ocupada (particularmente de la residente en la Ciudad); y el significativo peso del empleo en MiPyMEs (65,5%).

En cuanto a los **ingresos** de los residentes en la Ciudad, el promedio de ingresos de la ocupación principal fue de \$ 2.886 en el segundo trimestre de 2010, mostrando un aumento interanual de 14,5%. Las mujeres tuvieron un ingreso \$ 780 menor que el de los varones (\$ 2.484 *versus* \$ 3.264). En cuanto a la categoría ocupacional, en el último año, aumentaron mucho más los ingresos promedio de los obreros o empleados que los de los cuentapropistas (16,1% y 0,5%, respectivamente).

Con respecto a los ingresos de todos los residentes, en el segundo trimestre de 2010, el ingreso medio total individual de la población se ubicó en \$ 2.820, lo que supone un crecimiento interanual de 15,6% en valores corrientes. Los quintiles más favorecidos fueron el primero, el tercero y el cuarto (sus ingresos promedio aumentaron 19,7%, 17,6% y 16,2%, en valores corrientes); una variación positiva menor al promedio experimentaron el quinto y el segundo (14,5% y 14,8%, respectivamente). De esta forma, el quinto quintil recibe en promedio 10 veces lo que recibe el primero (\$ 6.630 *versus* \$ 672).

En cuanto al ingreso *per cápita* familiar mensual de las personas residentes en hogares con ingresos en la Ciudad, el promedio para el segundo trimestre de 2010

fue de \$ 1.940. La población perteneciente al primer quintil tuvo un ingreso promedio de \$ 470, mientras que para el quinto quintil fue de \$ 4.519. Por otra parte, si se considera el ingreso *per cápita* familiar por decil de ingresos de los individuos incluyendo a los hogares sin ingresos, se advierte que el 10% más rico concentra casi un tercio de la suma total de ingresos, y obtiene en promedio 18,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,6% del ingreso total. El coeficiente de Gini, que es un indicador de desigualdad en la distribución del ingreso, da cuenta de una mejora en la distribución del ingreso en el distrito en el último año.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** exhibió en julio de 2010 una expansión interanual de 2,6% en el nivel de empleo, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010. Según tamaño de la empresa se observa que todas las firmas tuvieron subas interanuales. Al igual que en los últimos cuatro períodos, la mejor *performace* la mostró el grupo de las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que creció 5%. Le siguió la suba de 2,1% en las grandes (con 200 y más empleados), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) tuvieron un crecimiento muy inferior al promedio (1,3%).

Respecto del comportamiento por rama de actividad, se observaron crecimientos en el nivel de empleo de todos los sectores, con la excepción de *Transporte, almacenaje y comunicaciones* que redujo levemente la cantidad de puestos de trabajo (0,6%), al igual que viene sucediendo desde comienzos de 2009. Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Construcción* tuvieron las subas interanuales más importantes (15,1% y 8,6%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (4,3%), *Servicios financieros y a empresas* (2,4%) y *Comercio, restaurantes y hoteles* (2%). Bastante inferior fue la suba en *Industria manufacturera* (0,9%).

En cuanto al estado de la **negociación colectiva**, de acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el segundo trimestre de 2010 se registraron 466 convenios y acuerdos colectivos en todo el país, cantidad que es 50% superior a la registrada en igual trimestre de 2009. Estas negociaciones comprendieron al 37% de los trabajadores pertenecientes al sector privado incluidos en convenios colectivos (2.056.000 empleados).

El **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en agosto de 2010 un aumento interanual de 25%. Al igual que sucede desde febrero de 2010, el sector privado registrado tuvo el mejor desempeño, con un incremento de 27,4% *versus* 22,1% del sector privado no registrado y 21,5% del público. En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores se encontraban en agosto de 2010 por encima (52%) de los niveles vigentes en diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidenciaron la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 76,6%. Le

siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (46,8 %); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementaron solamente 14%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

En otro orden de cosas, en julio de 2010, el **consumo de energía eléctrica**⁴ en la Ciudad de Buenos Aires reportó una merma de 1,4%, con respecto al mismo período de 2009. En contraposición, en agosto y septiembre, el guarismo exhibió alzas interanuales (5,2% y 7,1%, respectivamente). Cabe destacar que desde febrero de 2010, si bien se verificó una evolución positiva en la demanda de electricidad, la misma ha sufrido una desaceleración lo que culminó con una retracción en julio para retomar valores positivos y elevados los meses siguientes. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados hasta el tercer trimestre del año, se experimentó un aumento de 3,1%.

El último incremento verificado, correspondiente a septiembre de 2010, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios. El alza más importante fue presentada por el segmento Otros⁵ (12,9%), seguida por los clientes industriales (12,7%). En tanto, los usuarios residenciales y comerciales marcaron ascensos de menor magnitud (8,6% y 3,5%, respectivamente).

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el período reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (52%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (36,6%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (5,8% y 5,5%, respectivamente).

Por último, en agosto de 2010, se entregó un total de casi de 314 millones de m³ de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de ENARGAS. Dicha cifra evidenció una suba interanual de 2% (el primer crecimiento del año), explicada únicamente por la expansión en el consumo de los usuarios residenciales (30%). En contraste, los demás usuarios exhibieron bajas interanuales en el consumo: centrales eléctricas (-39,4%), comerciales (-10,3%), de GNC (-9%), y los usuarios industriales (-3,8%). Así, si se analiza el consumo acumulado al octavo mes del año se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó una caída interanual de 20,6%. Contrariamente, en igual período de 2009, el consumo había subido interanualmente 16,3%.

⁴ En base a datos de *Edenor*.

⁵ El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA
INTERANUAL Y VARIACION INTERANUAL DEL ÚLTIMO DATO DISPONIBLE.
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

| INDICADOR | PERÍODO 2008/10 | VAR. ACUM. INTERANUAL | VAR. INTERANUAL |
|--|--------------------|--------------------------|--------------------|
| Tasa de Actividad | II Trim 10 | 55,0% ² | 1,7% |
| Tasa de Empleo | II Trim 10 | 51,9% ² | 2,0% |
| Tasa de Desocupación | II Trim 10 | 5,6% ² | -3,4% |
| Construcción (Superficie permitada) | Diciembre 09 | -34,7% | -15,7% |
| Superficie permitada para actividades económicas | Diciembre 09 | -28,1% | 22% |
| Superficie permitada para construcciones residenciales | Diciembre 09 | -37,3% | -26,4% |
| Cantidad de escrituras traslativas de dominio | Agosto 10 | 23,5% | 30,1% |
| Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.) | Septiembre 10 | 1,3% ¹ | 6,8% |
| Ventas Supermercados (a precios corrientes) | Julio 10 | 24,3% | 29,1% |
| Ventas Centros de Compra (a precios corrientes) | Julio 10 | 44,4% | 52,2% |
| Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes) | Junio 10 | 51,4% | 41,8% |
| Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)***** | Junio 10 | . | 0,1% |
| Ventas de automóviles*** | Septiembre 10 | 26,9% | 25,1% |
| Promedio de créditos al consumo en pesos (Arg.) | Septiembre 10 | 20,9% | 29,7% |
| Exportaciones USD | Acum. Agosto | -8,2% | -8,2% |
| Cantidad de ejemplares de libros (NEC) | Septiembre | -2,0% | -6,5% |
| Ventas de audio (en unidades) (Arg.) | 2009 | -15,0% | -15,0% |
| Producciones de publicidad (Arg.) | Diciembre 09 | -2,6% | 52,2% |
| Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales | Agosto | 31,2% | 4,6% |
| Transporte público intraurbano de pasajeros* | Agosto 10 | 0,5% | 5,7% |
| Transporte público interurbano de pasajeros** | Agosto 10 | 1,6% | 5,8% |
| Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad | Agosto 10 | 3,9% | 0,9% |
| Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad | Agosto 10 | 5,1% | 4,4% |
| Industria manufacturera**** | Junio 08 | 8% | 8,1% |
| Consumo de Energía Eléctrica | Septiembre 10 | 3,1% | 7,1% |
| Consumo de Gas | Agosto 10 | -20,6% | 2% |

* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

** Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

*** Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

**** Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

***** La variación no es interanual sino que se calcula respecto del relevamiento inmediatamente anterior.

¹ La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

² En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL¹

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2008, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 11,2% del valor agregado bruto porteño, con un crecimiento a precios constantes de 5,4%, en relación con el año anterior. Dicho incremento implicó una desaceleración respecto del experimentado en los años anteriores (9% en 2006 y 6% en 2007). Cabe destacar que en 2007 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 15,7% del total local.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño explicó el 14,8% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2008. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 16,2% del PIB en dicho año.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector industrial manufacturero de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector industrial porteño registró un total de 222.000 ocupados en *blanco* (13,7% del total local), lo que implicó un incremento de 2,8% respecto del empleo registrado en el sector el año anterior. Este porcentaje implica una ralentización respecto del alza de 7,5% verificada en 2007 y por otra parte, se encuentra por debajo de la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad, el cual se incrementó 5,7% en 2008.

En cuanto a la evolución de los salarios brutos nominales en el sector manufacturero porteño, el incremento interanual de 2008 resultó de 24,1%, manteniéndose la tendencia creciente iniciada en 2002. Cabe destacar que los salarios promedio del sector superan a los correspondientes al conjunto nacional (un trabajador registrado del sector industrial manufacturero de la Ciudad ganó \$ 3.713 en 2008, \$ 424 más que el promedio nacional para el mismo sector).

Según la última información obtenida a través de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), se exponen a continuación los datos del total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) del sector industrial porteño. En el segundo trimestre de 2009, la industria manufacturera tuvo un total de 252.135 empleados, dicha cifra evidenció una variación interanual positiva de 1,9%, habiéndose generado 4.713 nuevos puestos de trabajo respecto al segundo

¹ No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

trimestre de 2008. Conforme la cantidad de empleados, el sector industrial de la Ciudad de Buenos Aires empleó el 9,8% del total de ocupados en la Ciudad.

2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL

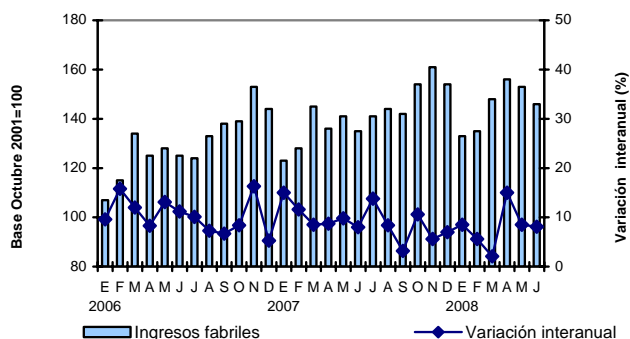
La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de junio de 2008, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 8,1% en los ingresos fabriles a precios constantes², con relación al mismo mes de 2007.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 8% a lo largo del primer semestre de 2008, siguiendo el mismo indicador. Sin embargo, el desempeño mes a mes en dicho período fue disímil, observándose una desaceleración significativa de la actividad en los primeros tres meses del año, que luego se compensó parcialmente con el comportamiento verificado entre abril y junio. Aún así, en términos comparativos, el ritmo de expansión del primer semestre de 2008 resultó inferior al 10,1% computado en el primer semestre de 2007, por lo que se confirma la tendencia a la desaceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local iniciada en la segunda mitad de 2007.

Las ventas industriales a valores constantes durante junio de 2008 mostraron un aumento interanual de 8,1% con relación a igual mes del año anterior. A pesar de comportamientos mensuales disímiles, en el acumulado del primer semestre del año el crecimiento interanual promedió 8%, confirmando la desaceleración de la tendencia creciente de la actividad manufacturera local que se computa desde mediados de 2007.

² Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como proxy de la evolución de las cantidades físicas producidas -y ventas- en el período.

GRÁFICO 2.1.1 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2005/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Analizando el desagregado de los bloques industriales, en el acumulado anual se destacaron por su mayor dinamismo *Papel e imprenta* (22,3%) y *Medicamentos de uso humano* (18,9%). En el primer caso, dicho comportamiento revierte la retracción de la actividad computada en el primer semestre de 2007, de 5,2%. Asimismo, esta rama no sólo se posicionó como la de mayor dinamismo en términos de ventas durante el primer semestre de este año sino también respecto de la generación de puestos de trabajo y el incremento de productividad, de 6,9% y 14,4%, respectivamente.

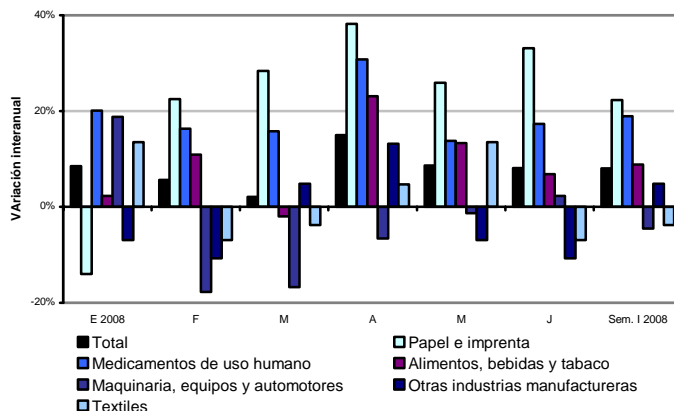
Seguidamente se ubica el bloque fabril alimenticio, cuyo crecimiento interanual fue de 8,8% en el primer semestre del año, aunque es destacable que en el mes de junio su ritmo se ralentizó (6,8%), tras dos meses de intensa actividad que se asociaron con el retardo de actividad que implicó el conflicto entre el sector agropecuario y el Gobierno nacional.

Entre los bloques menos dinámicos del período, resulta llamativa la reversión de la tendencia de *Maquinaria, equipos y automotores* (-4,5%), siendo que durante 2007 había sido uno de los bloques con mayor crecimiento relativo. Es posible afirmar que esta caída se condice en gran medida con el desempeño reciente del mercado automotriz local, que tuvo un comportamiento errático desde el primer trimestre del año (computando disminuciones en sus ventas internas de contado), y que se

intensificó a partir del mes de agosto y septiembre con la menor disponibilidad de financiamiento prendario que operó a nivel nacional, en el marco de la desaceleración de la demanda y oferta de crédito local devenida del incremento de la volatilidad financiera internacional, tras el impacto de la crisis económica global. De este modo, aunque los indicadores fabriles del tercer trimestre del año aún no están disponibles, es posible predecir que la tendencia de desaceleración de la actividad manufacturera se intensificará en sintonía con la peor *performance* de la demanda de consumo de este sector (véase el apartado respectivo en la sección Comercio de este informe).

Textil fue el otro rubro que se destacó por la retracción de sus ingresos fabriles, de 1,5%, detrás de *Otras manufacturas* (-4,4%). Al igual que *Maquinaria, equipos y automotores*, la comparación se realiza contra un primer semestre de 2007 particularmente dinámico para este bloque y va de la mano con la menor demanda computada en las estadísticas de consumo del sector disponibles para la Ciudad de Buenos Aires en el mismo período, como es el caso de las ventas en Centros de Compra.

GRÁFICO 2.1.2 INDUSTRIA. VENTA DE PRODUCCIÓN PROPIA A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

El bloque industrial con mayor dinamismo en el primer semestre de 2008 fue Papel e imprenta (22,3%), revirtiendo la retracción que había experimentado un año atrás. En tanto que Maquinaria, equipos y automotores (-4,5%), fue el rubro que

mostró la mayor retracción en el período, la que se asocia con la desaceleración reciente del mercado automotriz local, con caídas en sus ventas internas de contado en el primer semestre. Se prevé que esta retracción continuará en el segundo semestre del año, conforme al impacto de la crisis económica global que repercute intensamente en este rubro a escala internacional.

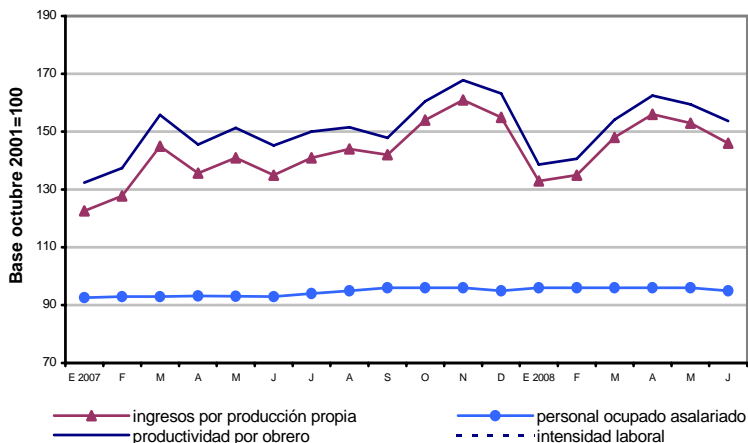
En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de junio de 2008 fue 2,2%, que refleja una disminución relativa respecto de los guarismos de los cinco meses previos, cuando los incrementos promediaban 3,2%. En consecuencia, el acumulado del primer semestre del año señala que la cantidad de obreros ocupados asalariados resulta 3,1% superior a la de igual período de 2007. Este guarismo, a su vez, indica una caída en la elasticidad empleo producto de la actividad manufacturera local, en línea con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período³. No obstante, la intensidad laboral⁴ disminuyó 3,4% en el período, porque las horas trabajadas aumentaron con menor dinamismo que la ocupación. Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores en el acumulado del primer semestre de 2007 y de 2008, es posible observar un proceso de desaceleración hacia el bimestre mayo-junio del presente año en los cuatro indicadores analizados.

En el primer semestre del año, la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 3,1% superior a la de igual período de 2007, en conjunción con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período y una reducción de 3,4% en la intensidad de la jornada de trabajo. Aún así, las tendencias recientes de producción, empleo, productividad e intensidad laboral reflejan un proceso de desaceleración de la actividad manufacturera hacia los meses de mayo y junio.

³ Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires, tanto en términos promedio del nivel general.

⁴ Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

GRÁFICO 2.1.3 INDUSTRIA. INGRESOS POR PRODUCCIÓN PROPIA, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2007/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloques, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue muy disímil.

En un extremo, el sector que registró el mayor incremento de ocupación, en los primeros seis meses del año, fue *Papel e imprenta* (6,9%), en conjunción con un incremento de 14,4% de la productividad por obrero. A pesar de ello, este bloque computó un descenso significativo de la intensidad laboral (7,7%) junto con un leve descenso en la cantidad total de horas trabajadas (0,2%), lo que refleja una mayor productividad de la jornada de trabajo de cada empleado en el rubro.

Por el contrario, *Otras industrias manufactureras* y *Metales y productos metálicos* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en el primer semestre del año (-10,5% y -1,2%, respectivamente), aunque en el primer caso la evolución de los ingresos fabriles fue positiva (6,4%). Aún así, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de la jornada promedio de trabajo (-4% y -2,2%, en cada caso), lo que derivó en incrementos de la productividad por obrero ocupado (de 6,8% y 7,7%). En el caso de *Otras manufacturas*, el bloque también experimentó incrementos de la productividad por hora (4,8%).

Finalmente, resulta importante remarcar que aunque el bloque *Maquinaria, equipos y automotores* disminuyó su nivel de producción, registró una variación positiva de la ocupación en el semestre de 4,9%). En efecto, los conflictos laborales que se hicieron de público conocimiento en el sector automotriz permitieron a los trabajadores sostener –e incluso, incrementar- la ocupación en el sector, aunque a costa de un incremento, en línea con la retracción de los ingresos fabriles del período, siendo la única rama fabril local que manifestó una caída de la productividad por obrero estimada en 6,8%.

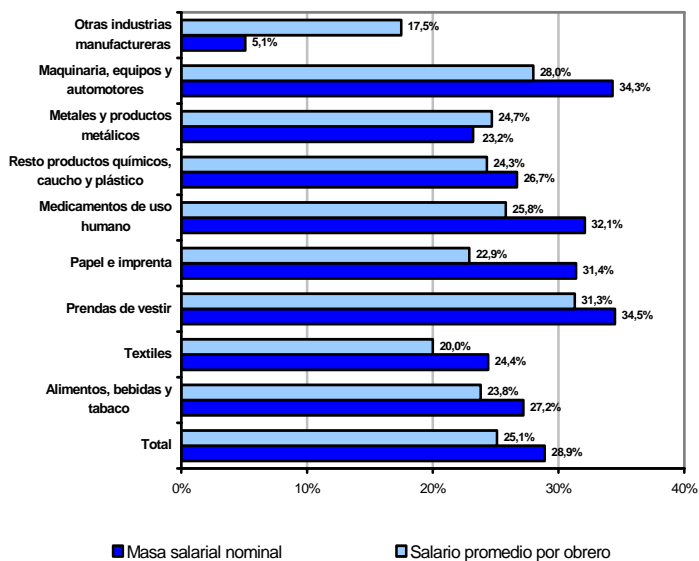
Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes, en el primer semestre de 2008 el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 28,9%, lo que en términos reales implicó una mejora del orden del 12%⁵. El principal factor de este comportamiento ha sido la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros. Al tiempo que se verificó una aceleración de los precios minoristas en los meses de conflicto latente con el sector agropecuario.

En dicho marco general, los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis. En tanto *Otras manufacturas* y *Textiles* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período, en línea con la retracción de la producción que mostraron ambos bloques (4,4% y 1,5%, respectivamente, tal como ya fuera comentado).

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis.

⁵ Teniendo en cuenta la variación interanual acumulada en el mismo período por el índice de precios minoristas en el ámbito del Gran Buenos Aires relevado por INDEC, de 8,8%. Si se contempla que estimaciones de precios en otras localidades urbanas del país dieron cuenta de un incremento promedio del costo de vida minorista del orden del 23% en el mismo período (considerando aquellas ciudades que antes se medían en el IPC Nacional por INDEC), la mejora salarial en términos reales habría sido sustantivamente más baja, de tan sólo 4,8%.

GRÁFICO 2.1.4 INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

(Ver anexo estadístico)

2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos provisorios del Producto Bruto Geográfico, en el año 2008, el comercio¹ desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires participó con el 10,6% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial se incrementó 4,2%, en volúmenes físicos, con relación a 2007, mostrando una desaceleración de su ritmo de crecimiento respecto del bienio anterior (cuando las tasas de crecimiento superaban 10%). Asimismo, durante el año 2008 la actividad comercial explicó el 9% del crecimiento real del Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires, el cual experimentó una variación interanual positiva de 5,8%. De esta manera, el comercio fue la quinta rama más significativa por su contribución al crecimiento total, detrás de *Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones, Construcción, Industria manufacturera y Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler*.

Por su parte, en términos de la relevancia a nivel nacional, vale destacar que en 2008 la actividad comercial local representó el 21,9% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 13% del PIB durante 2008.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector comercial porteño tuvo un total de 218.000 ocupados registrados, lo que implicó un incremento interanual de 6,3% respecto al año anterior, verificándose una ralentización en las tasas de crecimiento desde el año 2004 donde creció a una tasa interanual de 17,1%.

En relación con la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad en 2008 (5,7%), el comercio local tuvo una mejor *performance*, llegando a explicar el 13,4% de los puestos de trabajo formales creados en la urbe porteña durante el año 2008. A nivel nacional, el comercio explicó casi el 16,7% de la generación de puestos de trabajo en blanco del país, confirmando así el mayor dinamismo del sector comercial a nivel nacional que a escala local.

¹ Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al Comercio Minorista, Mayorista y de Reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

En cuanto a la evolución de los salarios nominales en el sector comercial, el incremento interanual de 2008 resulta significativo (27,5%) manteniendo la tendencia creciente iniciada en 2002. No obstante que los salarios del sector en la Ciudad superan a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica está por debajo desde 2003. Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 2.790 durante 2008, \$ 501 más que el promedio nacional para el mismo sector, pero este último tuvo una mejora interanual de 28,7% (contra 27,5% de Ciudad), lo que reduce una vez más la brecha salarial (pasando de 75% como máxima amplitud en el año 2002 a menos del 22% en el año 2008).

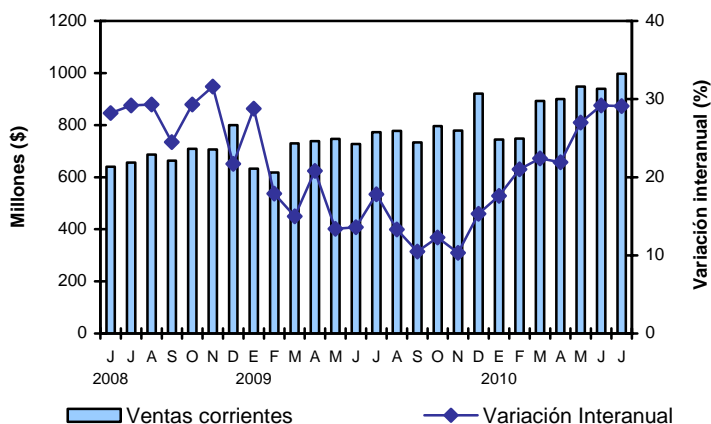
Según la última información obtenida a través de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), en el segundo trimestre de 2010, la actividad comercial porteña tuvo un total de 362.531 ocupados. Dicha cifra evidenció una variación interanual positiva de 11,6%, con la consecuente incorporación de 37.709 puestos de trabajo. Conforme la cantidad de ocupados, el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires concentró el 13,9% del total.

2.2.1 SUPERMERCADOS

El valor de las ventas corrientes de los Supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 997M en julio de 2010, lo que implicó un incremento de 29,1% respecto de las efectuadas en el mismo mes de 2009. Por su parte, en junio, la facturación también marcó una evolución positiva, con un incremento similar (21,2%, el más alto desde el comienzo del año). En efecto, en el período acumulado al séptimo mes de 2010 se acumularon ventas por \$ 6.170M, manifestándose un incremento de las ventas a valores corrientes de 24,3%, el cual se mantuvo por sobre el verificado en el mismo período del año anterior (17,8%).

Del mismo modo, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, a partir del indicador a precios constantes, reflejó un incremento interanual de 16,1% en junio y de 15,7% en julio, con lo que se acumuló un alza de 12,6% hasta dicho mes. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte adecuado, sobreestimándose la *performance* del sector. Según el mencionado organismo, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arrojó un incremento interanual de 11,6% en julio y de 10,2% en el período acumulado hasta dicho mes.

GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2008/JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de la evolución de la serie revela una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que desde inicios de 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Ya desde 2008, había comenzado a manifestarse una disminución en la confianza de los consumidores frente al nuevo contexto de incertidumbre imperante, con la irrupción de la crisis financiera internacional. Así, es probable que se haya producido un vuelco del consumo hacia las categorías de productos más básicos, o un proceso de traspaso de los clientes a las líneas o marcas más económicas y, adicionalmente, la pérdida de clientes en favor de los negocios de proximidad, lo que originó los magros resultados comentados. Lo anterior se relaciona con el comportamiento general de los consumidores en tiempos de incertidumbre, quienes optan por realizar sus compras en negocios de menores dimensiones, más cercanos al hogar y orientados fundamentalmente al expendio de alimentos, bebidas y artículos de limpieza (debido a la reducción y fraccionamiento de los volúmenes adquiridos).

En los primeros meses de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se reflejó en una aceleración de las ventas en los supermercados porteños. Un factor que pudo haber cooperado con el incremento del consumo fue la entrada en

vigor de la asignación universal por hijo², que comenzó a otorgarse en diciembre de 2009.

En los primeros siete meses del año, las cadenas de supermercados continuaron con la implementación de campañas de promociones y descuentos, aunque se observó un evidente cambio en la estrategia de comunicación de las empresas del rubro, en relación al año anterior. Si bien se mantuvieron los acuerdos con determinados bancos para ofrecer descuentos en el monto total de compras (de 15%, 20% y 25%, en algunos casos), el énfasis se trasladó a las acciones promocionales focalizadas en productos o categorías puntuales. Básicamente, se trató de descuentos del 70% en la compra de la segunda unidad de un determinado producto o un esquema de tres artículos al precio de dos. Asimismo, en las grandes cadenas, entró en vigencia un descuento especial del 10% para jubilados y pensionados. Es decir que los supermercados continuaron ofreciendo rebajas, en ciertos días de la semana, para el pago con los *plásticos* emitidos por las entidades con las que tienen acuerdos, pero dejaron de trabajar con estas promociones como eje de sus comunicaciones. Si bien tales acciones cumplieron un rol clave para el sostenimiento del consumo durante el año 2009, ante la recuperación de la demanda, las empresas optaron por cambiar la estrategia, en un intento por recomponer sus márgenes de rentabilidad y posibilitar, al mismo tiempo, un manejo más racional de sus inventarios, impulsando grandes ofertas frente al *sobrestock* de ciertos productos o su mejor poder de negociación con algunos proveedores.

En el período acumulado a julio de 2010, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad evidenciaron un incremento interanual de 24,3%. También se habrían incrementado en valores constantes (12,6%), aunque en un porcentaje significativamente más reducido que el informado por el INDEC, debido a la subestimación del índice de precios implícitos que elabora dicho organismo. Por su parte, en el mismo período de 2009 el incremento interanual de la facturación había sido de 17,8% (13,2% medido en volúmenes físicos), lo cual pone de manifiesto las importantes dificultades de la demanda durante dicho año, en línea con la irrupción de la crisis financiera internacional y la desaceleración del consumo a nivel local, teniendo en cuenta que el crecimiento promedio del año 2008 había alcanzado casi el 32%. Sin embargo, el análisis de la evolución reciente de la serie revela en 2010 una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales de los últimos meses del año anterior.

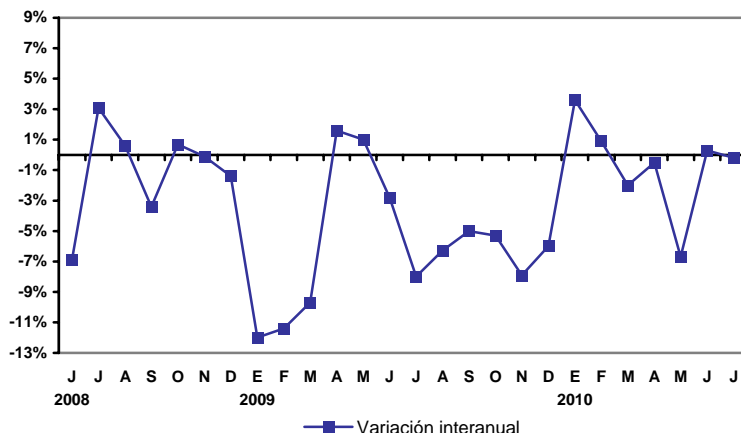
² El plan, que contempla el pago de \$180 por hijo, benefició, en un principio, a 3,5 millones de menores de 18 años, que resultan hijos de desocupados, de trabajadores no registrados que cobran sueldos por debajo del salario mínimo, de empleadas domésticas y de monotributistas sociales. Luego, durante los primeros meses de 2010, se amplió la base de beneficiarios del programa.

Al considerar la evolución de las ventas de los supermercados de la Ciudad en relación con las de Argentina, se observó en julio una retracción interanual de la participación relativa de este distrito, producto de una *performance* superior en el interior del país (29,6% a valores corrientes y 16,2% a valores constantes). En efecto, las ventas en las bocas porteñas pasaron a representar el 18,1% de las ventas nacionales, lo que implicó una leve caída de la participación de 0,4% en el total del país. Así, en el período acumulado al mes de julio, la facturación de los supermercados locales representó 17,7% de las ventas globales, significando una merma de 1,9% respecto del acumulado a julio de 2009.

En cuanto a la apertura de sucursales, se produjo en julio la apertura de 4 bocas. Así, el total presente en el ámbito porteño fue de 383, marcando un incremento interanual de 2,1%. Asimismo, en el período acumulado a julio de 2010 se registró un promedio de 378 sucursales, significando una cantidad 1,8% superior a la de 2009. En relación con ello, el área total de los supermercados se incrementó interanualmente 1,6% en julio y 2,2% en el acumulado hasta dicho mes, sin que ello incidiera en la superficie promedio por sucursal.

Teniendo en cuenta el conjunto del país, el número de aperturas fue mayor, con un total de 9 en julio. En línea con ello, se verificaron alzas interanuales en el total de bocas de 2,5% (en julio) y 2,1% (en el período acumulado hasta dicho mes).

GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2008/JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Por su parte, la cantidad de operaciones registradas en los supermercados del ámbito porteño (cantidad de *tickets* emitidos), casi no se modificó en relación con

julio de 2009 (cayó 0,2%), con lo que se acumuló un descenso interanual de 0,8% hasta el séptimo mes de 2010. Consecuentemente, las ventas por operación se incrementaron en una medida similar al alza de las ventas, medida tanto a valores corrientes (29,3%) como en volúmenes físicos (15,9%).

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en julio un incremento interanual de 30,9%, algo superior al crecimiento de las ventas globales (29,1%), por primera vez desde mayo de 2009. De igual manera, este guarismo se encuentra por encima de la suba experimentada en igual período de 2009 (14,9%). Por su parte, el ascenso de junio se ubicó en 28,6%. Así, la facturación de estos artículos acumuló un alza de 22,9% en los primeros siete meses de 2010, sin superar al incremento de la facturación del conjunto de rubros para el mismo período del año anterior (24,3%).

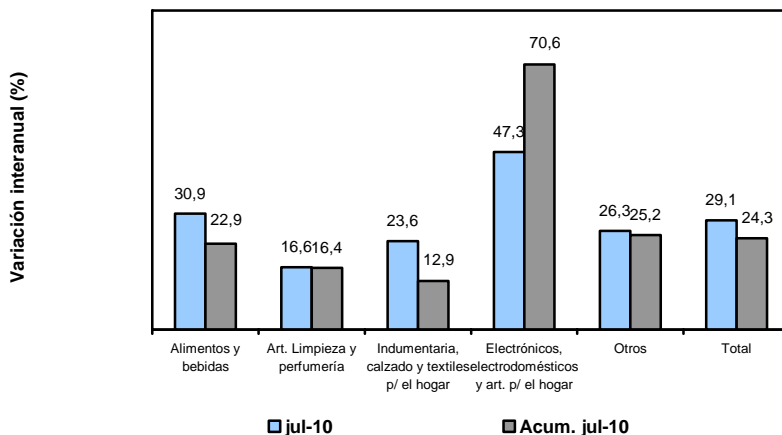
En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de julio (16,6%). Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Sin embargo, se observó en el período acumulado a julio de 2010, una ralentización en la comercialización de estos productos (16,4%).

Por su parte, el rubro *Otros* (que incluye productos de bazar, amoblamientos, libros, juguetes y diversos artículos) también evolucionó positivamente, siendo que se incrementó 26,3%, a un ritmo que tampoco superó al experimentado por el conjunto de las ventas, con el que acumuló un alza de 25,2% hasta julio de 2010.

Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante ascenso, tanto en julio (47,3%) como en junio (83,2%). De igual modo, también se había observado una evolución positiva y destacada desde comienzos del año (las ventas acumularon un crecimiento de 73,3% hasta el mes de mayo). Cabe recordar que el año 2009 cerró con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados del año anterior, con lo que se infiere haber atravesado, durante el primer semestre de 2009, una fase de fuerte desaceleración en el crecimiento de las ventas de bienes durables, en línea con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional y con la interrupción de los destacados niveles de crecimiento de la producción de bienes y servicios que venían verificándose a partir del año 2003, con posterioridad a la devaluación del tipo de cambio. Sin embargo, las ventas de electrodomésticos se incrementaron 70,6% en los primeros siete meses del año, en relación con el mismo período del año anterior. Debe recordarse en el período estudiado, el auge de las promociones de descuentos y cuotas sin interés en la compra de televisores y LCD, debido a la celebración del Mundial de Fútbol en el mes de junio.

Por su parte, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar* (el rubro minoritario comercializado por este canal minorista), evidenció un incremento de 23,3% en julio, con el que se acumuló un alza de 12,9% hasta dicho mes, respecto de 2009.

GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%).
CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2010 Y ACUMULADO A JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En virtud de los comportamientos expuestos, en el período acumulado a julio de 2010, la composición de las ventas por grupo de artículos manifestó algunos cambios.

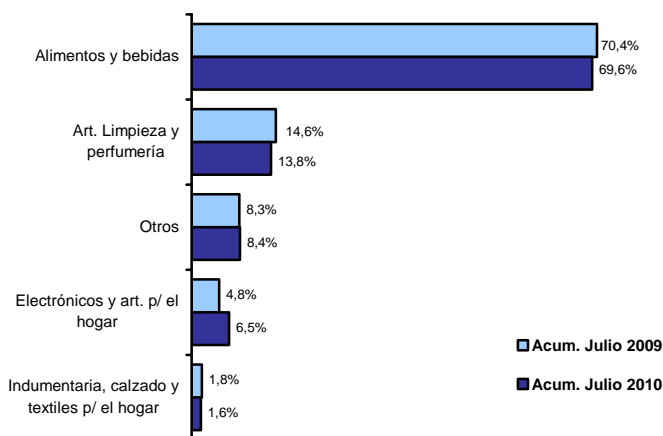
Alimentos y bebidas (que conforma el grupo más importante) modificó levemente su participación en los consumos de los supermercados locales, siendo que pasó a representar el 69,6% de la facturación (0,8 puntos porcentuales menos que en el mismo período de 2009).

Asimismo, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* también disminuyó su participación en 0,8 puntos porcentuales, en virtud de la evolución experimentada hasta julio de 2010, con lo cual pasó a componer el 13,8% de las ventas globales.

En tanto, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, redujo levemente su porción respecto de los valores alcanzados en el período acumulado al séptimo mes de 2009 (compuso el 1,6% de las ventas, 0,2 puntos porcentuales menos que en dicha oportunidad). Por su parte, el residual *Otros* disminuyó su composición porcentual en 0,1 puntos porcentuales.

Contrariamente, el segmento *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar* fue el único rubro que amplió su relevancia en la facturación total de los supermercados de la Ciudad (incrementó su participación relativa en 1,7 puntos porcentuales).

GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A JULIO. AÑOS 2009 Y 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de los datos presentados hasta aquí revela una aceleración de las ventas en relación con el incremento promedio de 2009. La misma estuvo nuevamente impulsada, fundamentalmente, por la comercialización de alimentos y bebidas. Por su parte, el buen desempeño de la facturación de los bienes durables (electrodomésticos y electrónicos) también ejerció un aporte significativo, aunque representaron una porción mínima de las ventas en estos establecimientos. Este fenómeno fue favorecido por los descuentos vigentes (que ampliaron la brecha de precios entre los supermercados y otros autoservicios), por la posibilidad de financiar las compras a través del uso de tarjetas de crédito, y por el impulso que implicó el Mundial de Fútbol en el mes de junio. Los dos primeros factores mencionados también habrían cooperado con el sostenimiento del consumo el año anterior, frente a la ralentización de la demanda antes comentada. En efecto, si bien las ventas se desaceleraron significativamente en 2009, el deterioro no fue importante y, en los primeros meses de 2010, se observó incluso una leve recuperación. Sin embargo, merece destacarse que el dinamismo de la facturación de los supermercados estuvo por debajo del adquirido por las ventas en los *shopping centers*, como se verá en el siguiente apartado.

En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubro (a valores corrientes), cabe destacar que la facturación de Alimentos y bebidas evidenció en julio de 2010 una expansión interanual de 30,9%, algo superior al de las ventas totales (29,1%), y a la experimentada en el mismo mes del año pasado (14,9%). El rubro más dinámico fue Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar, el cual marcó un crecimiento interanual en sus ventas de 47,3%. Sin embargo, a pesar de su espectacular crecimiento, contribuyó moderadamente en el aumento de las ventas globales por tratarse de uno de los rubros de comercialización minoritaria en los supermercados de la Ciudad de Buenos Aires. De esta manera, se verificó que en el acumulado al séptimo mes de 2010, la dinámica de las ventas estuvo impulsada por la demanda de productos de consumo masivo (alimentos, bebidas y artículos de limpieza y aseo personal).

2.2.2 CENTROS DE COMPRAS

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en julio de 2010, una facturación por ventas apenas inferior a \$ 534M, lo que implicó un incremento de 52,2% con respecto al mismo período del año anterior. Anteriormente, en junio, las ventas también habían marcado un buen desempeño, con un alza interanual de 31,8%. Así, la variación interanual computada en los primeros siete meses del año resultó equivalente a 44,4%.

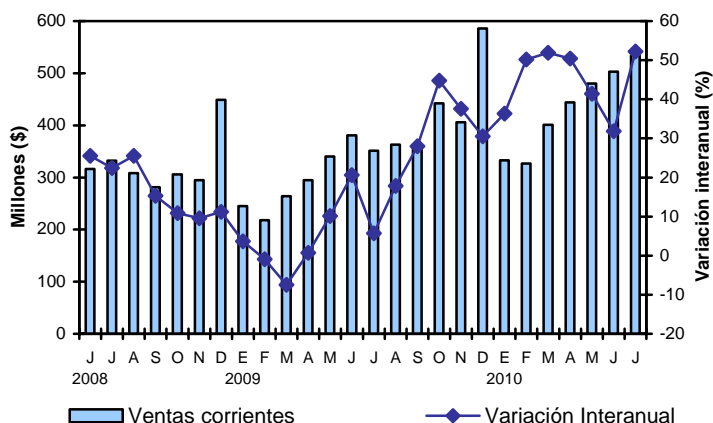
En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 22,8% en junio y 40,1% en julio, en tanto que en los primeros siete meses de 2010 el crecimiento acumulado se ubicó en 35,3% respecto del mismo período del año anterior. Resulta significativo recordar que el año anterior habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, luego de una nueva ralentización de la facturación acaecida en julio, la serie comenzó a adquirir mayor dinamismo, el cual parece haberse afianzado en los primeros meses de 2010. De todas maneras, caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas haya sido en realidad más limitado que el calculado por dicho organismo. De acuerdo con los datos publicados, el aumento interanual de precios en los Centros de Compras ascendió a 8,6% en julio de 2010 y a 6,6% en el período acumulado hasta dicho mes.

Los datos muestran que en los siete primeros meses de 2010, la facturación en los centros de compras verificó una significativa recuperación, acentuándose el buen desempeño marcado en los últimos meses del año anterior. Cabe recordar que la demanda había sido profundamente afectada en 2009 por el sostenido clima de incertidumbre local, que llevó a los consumidores a ser más moderados al

momento de realizar sus gastos. A la caída del consumo de los residentes (producto del impacto local de la crisis financiera internacional) se sumaron como factores explicativos de la ralentización de las ventas en centros de compras la importante merma del turismo (usuales visitantes de los *shoppings*), la sostenida inflación del segmento indumentaria y el alerta por posibles contagios de la Gripe N1H1 en julio y parte de agosto. De todas maneras, debe mencionarse que en el mes de mayo de 2009, un nuevo centro de compras inició sus actividades en la Ciudad (el *Dot Baires Shopping*), con el consecuente impacto sobre las variables del sector.

En el período estudiado, siguieron en vigencia las persistentes y atractivas promociones de descuentos lanzadas por los más importantes centros de compras, en casi todos los casos en conjunto con bancos privados. Los descuentos que se aplicaron para el pago con determinadas tarjetas de débito variaron del 20% al 25%, mientras que las quitas fueron de entre el 10% y el 20% (30% en algunos casos puntuales) para la financiación a través de tarjetas de crédito. Algunos esquemas promocionales incluyeron, además, el pago a plazo en cuotas sin interés (3 a 12 cuotas).

GRÁFICO 2.2.5 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2008/JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Adicionalmente, la mejora en las ventas obedecería, entre otras cosas, a las distintas promociones de pagos en 50 cuotas lanzadas por las cadenas de electrodomésticos, a propósito de la celebración del Mundial de Fútbol. Al mismo tiempo, otro de los factores que podría haber cooperado con el incremento de las ventas, fue la recuperación del turismo extranjero, que seducido por el tipo de

cambio y la presencia de las grandes marcas, fue atraído a realizar compras en los centros comerciales de la Ciudad.

Respecto de la cantidad de locales activos, se registraron 5 aperturas netas en julio con relación al mes anterior, alcanzándose finalmente un total de 1.305 puntos de venta. Al mismo tiempo, se computaron 7 más que en julio de 2009. Este valor representó un incremento interanual de 0,5%. Cabe señalar que durante 2009, en sintonía con la mencionada merma de las ventas, y con los elevados alquileres y expensas que cobran las administradoras, se habían verificado sucesivas contracciones interanuales en el número de locales (-3,4% en el período acumulado hasta abril). Luego de la inauguración del nuevo centro comercial, en mayo, no habían vuelto a registrarse cierres netos hasta septiembre de 2009. Por su parte, en 2010, se registraron 23 cierres entre enero y febrero (la mayoría se dieron principalmente en locales del rubro *Indumentaria, calzado y marroquinería*). Si se tiene en cuenta la tasa de variación interanual de la cantidad de locales activos acumulada hasta el séptimo mes del año, el incremento fue de 6,8%, computándose, en promedio, 83 comercios más que en el mismo período de 2009.

En línea con lo anterior, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos se incrementó 0,2% en julio de 2010, en comparación con el mismo período del año anterior, totalizando una extensión de 200.712 m² (337 m² más que en julio de 2009). El aumento mencionado no incidió en la dimensión promedio de los locales comerciales en funcionamiento. Sin embargo, debe destacarse que hasta el mes de abril del año anterior, previo a la incorporación del nuevo *shopping* al circuito comercial minorista porteño, este guarismo había acumulado una contracción de 3%, en línea con la disminución interanual de la facturación y de la cantidad de locales.

Respecto de las ventas promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños, su valor subió (a valores corrientes) 52% en julio de 2010 y 31,1% en el acumulado hasta dicho mes. El movimiento se produjo en sintonía con el aumento de las ventas totales debido a que la superficie ocupada por los centros de compras prácticamente no se modificó. El alza fue más suave al considerar el volumen despachado (valores constantes), con un aumento interanual de 39,9% y 22% respectivamente.

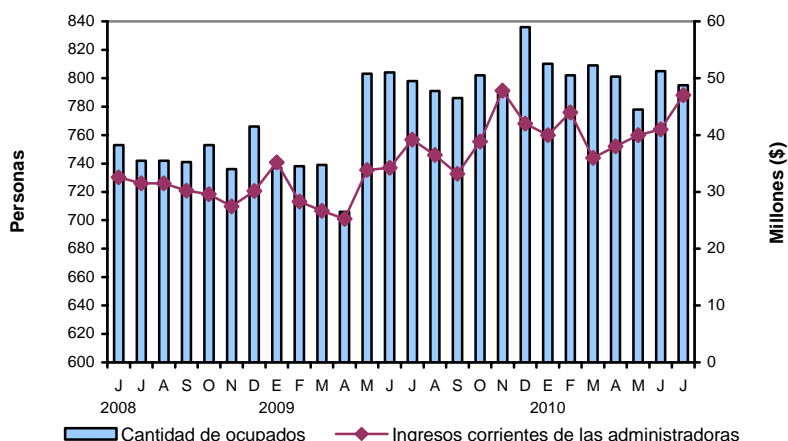
En el mismo sentido, las ventas promedio por local a valores corrientes, se incrementaron 51,4% en julio de 2010 y 35,1% en el período acumulado hasta dicho mes, respecto de 2009. Por su parte, en volúmenes físicos, el promedio de ventas por local ascendió 39,4% y experimentó una suba de 26,6% teniendo en cuenta los primeros siete meses del año.

El análisis efectuado sugiere que tras la evolución positiva de las ventas corrientes en los *shoppings* de la Ciudad a partir de mayo de 2009 y la destacable

performance marcada en los últimos meses de dicho año, logró revertirse la situación general verificada. Del mismo modo lo manifestó la marcha de las variables fundamentales que dieron cuenta del desempeño de este canal minorista en los primeros siete meses de 2010.

Asimismo, los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras (asociados con el alquiler de los locales y con el cobro de un porcentaje determinado sobre las ventas), reportaron en julio un aumento interanual de 20,6%, en línea con el importante ascenso de la facturación. En efecto, el alza acumulada ascendió a 28,4%, reflejando el proceso de recuperación de ventas y rentabilidades aludido con anterioridad. Adicionalmente, merece destacarse que la evolución de lo recaudado por estas empresas en los siete primeros meses del año, resultó muy superior a la del mismo período de 2009 (5%). Contrariamente, la creación de puestos de trabajo en las administradoras reportó un mínimo retroceso en mayo (-0,4%). Sin embargo, el crecimiento acumulado ascendió a 5,2%, en comparación interanual con 2009.

GRÁFICO 2.2.6 CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2008/JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

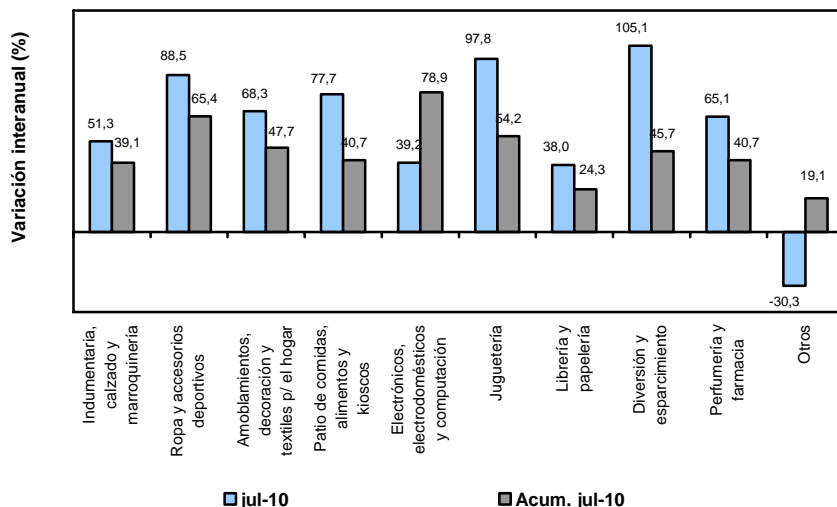
Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (52,2%) en julio de 2010, fueron: *Diversión y esparcimiento* (que marcó un espectacular crecimiento de 105,1%), *Juguetería* (97,8%), *Ropa y accesorios deportivos* (88,5%), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (77,7%),

Amoblamiento, decoración y textiles para el hogar (68,3%) y, por último, *Perfumería y farmacia* (65,1%). Resulta interesante destacar el importante progreso de la demanda de *Diversión y esparcimiento*, cuya facturación había caído fuertemente en julio de 2009 debido a la emergencia sanitaria decretada a raíz de la Gripe N1H1.

Entre los rubros que también mostraron un crecimiento importante (aunque más moderado, inferior al promedio general de 52,2%) se destaca, en primer lugar, *Indumentaria, calzado y marroquinería*, el rubro mayoritario comercializado en los centros de compras (51,3%). Le siguió *Electrónicos, electrodomésticos y computación*, cuyas ventas marcaron un alza interanual del orden de 39,2%. La suba más acotada fue marcada por *Librería y Papelería* (38%). En relación con las ventas de bienes durables, la facturación había comenzado a incrementarse a partir del segundo semestre de 2009, debido a una mayor predisposición de los hogares al gasto en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la estabilidad del dólar, la posibilidad del financiamiento a largo plazo (50 cuotas sin interés) y la celebración del Mundial de Fútbol. Con anterioridad, la facturación de estos artículos había mostrado sucesivas contracciones interanuales (a partir de diciembre de 2008 y hasta mayo de 2009 inclusive). Así, el crecimiento acumulado en los primeros siete meses de 2010 ascendió a 78,9%. En los supermercados (otro importante canal de comercio minorista), la demanda de electrodomésticos también reveló ascensos significativos, como se destacó anteriormente.

En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) fue el único rubro que experimentó una caída en su facturación (-30,3%). Cabe recordar que las variaciones interanuales para este componente de las ventas habían comenzado a ser positivas y significativamente elevadas a partir de mayo de 2009, luego de la apertura del *Dot Baires Shopping*.

GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2010 Y ACUMULADO A JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Desde el punto de vista de la composición porcentual de la facturación por grupo de artículos se destaca la pérdida de participación de *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario) que pasó a explicar una parte menos relevante de los consumos, representando el 50,9% del total en el acumulado a julio de 2010 (1,9 puntos porcentuales menos que en el mismo período de 2009).

El rubro *Patio de comidas, alimentos y kioscos*, también vio reducido su porcentaje de participación (0,3 puntos porcentuales por debajo de los valores arrojados hasta el mes de julio de 2009).

Por su parte, el componente residual *Otros* pasó a representar el 4% de las ventas totales efectuadas por los centros de compras porteños (0,9 puntos porcentuales por debajo de los valores del año anterior).

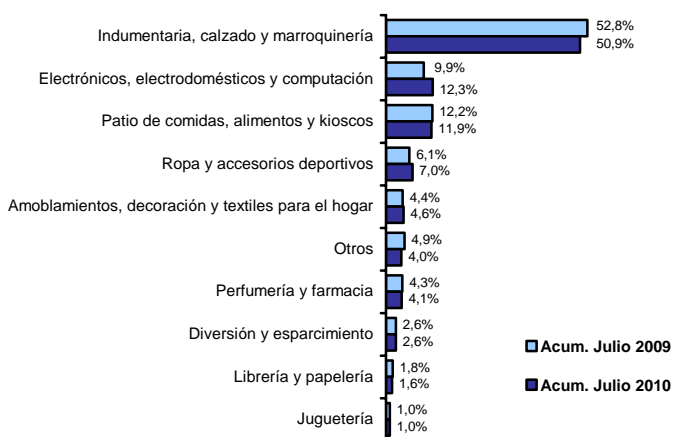
Adicionalmente, *Perfumería y farmacia* y *Librería y papelería* retrajeron su fracción, aunque algo menos que los rubros anteriores (con pérdidas de 0,2 puntos porcentuales respecto del año anterior, en ambos casos).

En contraposición, y en función de la importante evolución marcada durante el año, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* vio incrementada su posición

relativa (2,2 puntos porcentuales), ubicándose en el segundo lugar de relevancia dentro de las ventas, con una porción de 12,3%.

Asimismo, manifestaron incrementos de participación los siguientes rubros: *Ropa y accesorios deportivos* (0,9 puntos porcentuales) y *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (0,2 puntos porcentuales).

GRÁFICO 2.2.8 CENTROS DE COMPRAS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A JULIO. AÑOS 2009 Y 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Por su parte, el resto de los rubros (*Diversión y esparcimiento* y *Juguetería*) no mostraron variaciones o revelaron cambios leves en su porcentaje de intervención dentro de la facturación total de los Centros de Compras en la Ciudad de Buenos Aires.

El análisis efectuado sugiere que durante los primeros siete meses de 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, luego de la retracción de la demanda experimentada en el mismo período del año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Sin embargo, desde mayo de 2009, a partir de la inauguración del nuevo centro de compras, algunas variables comenzaron a mostrar signos de recuperación. Fundamentalmente, en julio se observó un leve repunte de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la

consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, la facturación de todos los rubros tuvo buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año las ventas de esos establecimientos superaron a las de los supermercados. Así, en el período acumulado a julio de 2010, el destacable incremento de la facturación fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso más de la mitad del total vendido.

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en los primeros siete meses de 2010 ventas por \$ 3.023M, lo que implicó un incremento de 52,2% a valores corrientes y de 35,3% en volúmenes físicos, respecto del mismo período del año anterior. Se trató del décimo sexto mes consecutivo con evolución interanual positiva, luego de la dinámica empobrecida iniciada a partir del segundo semestre de 2008, la cual se acentuó con retracciones interanuales en los primeros meses de 2009. En el período estudiado, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria, calzado y marroquinería que compuso poco más de la mitad del total vendido, aunque su dinámica se ubicó nuevamente por debajo del promedio general.

2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR

Las ventas en valores corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires³ durante el mes de junio de 2010 rozó los \$ 319M, lo que representó un extraordinario incremento interanual de 51,6%.

El año 2010 arrancó con abultados incrementos, manifestando en el primer trimestre un alza de 50,5%. A su vez, abril y mayo intensificaron dicha expansión con subas interanuales de 85,1% y 83,8%, respectivamente. De esta manera, la buena *performance* manifestada durante el segundo trimestre de 2010, mostró ventas por más de \$ 900M, lo que significó un crecimiento de 71,3% con respecto a igual período de 2009.

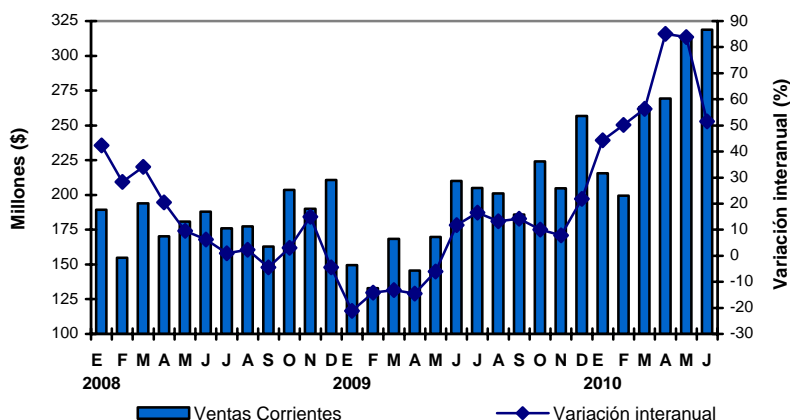
Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de junio de 2010, con un crecimiento interanual de 41,8%, debido a que se computó una inflación de 6,9%.

³ Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 60,1% en el segundo trimestre de 2010 respecto a igual período 2009. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 7%.

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional mostraron, al igual que en la Ciudad de Buenos Aires, un importante incremento interanual de 65,8% en junio de 2010, con un monto de ventas que superó el \$ 1.394M. Los meses de abril y mayo mostraron fuertes crecimientos interanuales con alzas de 76,3% y 85,4%, respectivamente. Consecuentemente, en el segundo trimestre de 2010 las ventas se incrementaron 71,3% respecto de igual período de 2009, alcanzando una facturación de \$ 3.826M.

GRÁFICO 2.2.9 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el segundo trimestre de 2010 fue en promedio de 23,5% (apenas 0,5 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009). En particular, el mayor dinamismo de la facturación en el interior del país (extraordinario crecimiento interanual de 80,2% en el segundo trimestre 2010), hizo que su participación ascienda a 41,9%, en detrimento de la del conurbano bonaerense que significó el 34,5%. De igual manera, cabe destacar que tanto la Ciudad de Buenos Aires como el interior del país y el conurbano bonaerense han presentado crecimientos altos y parejos en sus ventas en lo que va de 2010, manteniendo casi invariable las intervenciones en el total nacional. A su vez, en junio de 2010, la participación de

las ventas locales en el total nacional descendió a 22,9%, en contraposición, las ventas del conurbano bonaerense subieron a 35,3% y las del Interior del país se mantuvieron en 41,9%.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional, en junio de 2010 el volumen físico comercializado registró una suba de 55,1%. La ventas a valores constantes en el conurbano bonaerense y en el interior del país también registraron importantes subas interanuales (54,1% y 64,3%, respectivamente). Al igual que lo ocurrido en la Ciudad de Buenos Aires, las cantidades comercializadas a nivel nacional registraron un extraordinario alza de 63,8% en el segundo trimestre de 2010 respecto a igual período de 2009.

La excelente dinámica acontecida durante el segundo trimestre de 2010 estuvo íntimamente relacionada con el Mundial de Fútbol 2010, uno de los eventos que más dinero mueve a nivel global, siendo también un estímulo grande para la comercialización de productos de última tecnología. A su vez, las casas de electrodomésticos brindaron gran variedad de ofertas, sumados a los acuerdos con los bancos para ofrecer ofertas promocionales, que estimularon significativamente el consumo. Otro factor a tener en cuenta a la hora de analizar la dinámica en las ventas en electrodomésticos, es el abaratamiento de la electrónica importada, que debido a tener precios dolarizados, se hicieron más accesibles en términos de salarios. Todo esto se dio además en un escenario sin sobresaltos proporcionado por el clima de estabilidad financiera.

En junio de 2010, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 1.009 locales en el país, de los cuales 21,2% se concentraron en la Ciudad de Buenos Aires, 37,5% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 41,3% en el resto del país. La apertura general de locales a lo largo de Argentina desde junio de 2009 hasta igual período de 2010 (39 aperturas netas en el total nacional, 6 en la Ciudad de Buenos Aires, 8 en la provincia de Buenos Aires y 25 locales nuevos en el resto del país) se ha mantenido pareja según espacio geográfico, conservando así su distribución. De igual manera, en términos absolutos, la mayor cantidad de aperturas se dio en el interior del país (fruto del mayor dinamismo de las ventas) donde a fines de 2008 se concentraba el 38,8% del total de los locales, y al momento se aglutina el 41,3%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones.

Tal apertura de locales en todo el país y en la Ciudad de Buenos Aires se dio en correspondencia con el crecimiento sucedido en 2010. A causa de lo anterior, los volúmenes físicos vendidos por local en la Ciudad subieron en promedio un 55,4% en el segundo trimestre de 2010 con relación a igual período de 2009. Aquí es importante remarcar que los datos publicados por el INDEC sobre apertura de locales se actualizan en forma exhaustiva sólo dos veces por año, y es posible que los cómputos tengan un rezago, lo que implicaría que las inauguraciones que

aparecen ahora en las estadísticas refieran en realidad a otro período, perturbando de esta manera el análisis cuantitativo pertinente.

Finalizado el sexto mes de 2010, en el ámbito porteño se registraron un total de 214 locales, manifestándose un crecimiento interanual de 2,9%. Al mismo tiempo, la superficie total destinada a la actividad disminuyó (-4,6%), lo que implicó que el área promedio por local se reduzca, pasando de 437 m² en junio del año 2009 a 405 m² en igual período de 2010. Por otra parte, la superficie en el interior del país y el conurbano bonaerense creció a tasas superiores al 3% en junio, lo que implicó que la característica que traía la Ciudad con locales de mayor superficie respecto al resto del país, se modifique. En la actualidad los locales más grandes se ubican en el conurbano bonaerense (547 m²), seguidos por los del interior del país (452 m²) y en tercer lugar, los de la Capital.

En junio de 2010, la facturación de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó una suma de casi \$ 319M, lo que representó una suba interanual de 51,6%. En el segundo trimestre del año 2010 las ventas ascendieron a más de \$ 900M, manifestando un importante incremento de más de 71%, respecto al mismo período de 2009. Los volúmenes físicos vendidos aumentaron en junio (41,8%) respecto de las cantidades comercializadas en igual mes de 2009, y lo hicieron también en el segundo trimestre de 2010 (60,1%). La facturación y los volúmenes comercializados a nivel nacional, en el mes de junio, manifestaron importantes subas (65,8% y 55,1%, respectivamente).

2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES

En septiembre de 2010, se patentaron 11.401 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 25,1%. El desempeño de las ventas en agosto, también había sido muy bueno (variación interanual positiva de 32,8%).

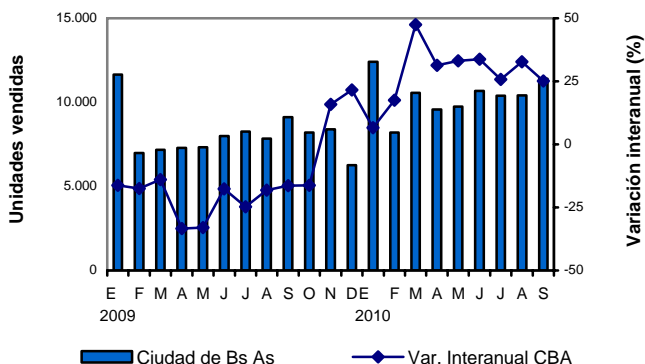
Como resultado de lo anterior, se acumuló al noveno mes de 2010 un crecimiento de 26,9%, muy distante de la caída de 21,9% que manifestó el sector en igual período de 2009. La tasa de expansión lograda hasta septiembre de 2010 (con el registro de 93.407 unidades) no se alcanzaba desde 2005, año en el que el sector todavía se estaba recuperando del cimbronazo de 2001.

En línea con el repunte observado a nivel local, el patentamiento de automóviles a escala nacional mostró en septiembre de 2010 un crecimiento interanual de 38,8%, con el patentamiento de 64.209 unidades. El desempeño de las ventas nacionales durante agosto también fue muy bueno (35,4%), por lo que el sector acumuló al noveno mes del año ventas por 518.254 unidades manifestando una suba interanual de 24,8%.

Se completan así once meses de crecimiento consecutivo. El noveno mes de 2010 fue el mejor septiembre desde que tiene registro de la actividad y los actuales

augurios coinciden en que el 2010 será un año con una nueva marca histórica. Esto se funda en las mejores perspectivas de consumo, sumadas a la mayor propensión para acceder a los créditos por parte de los consumidores (hasta 60 cuotas sin interés, fijas y en pesos). Además, parece haberse superado el obstáculo de los primeros meses del año cuando no se contaba con el stock suficiente para abastecer la creciente demanda interna y las exportaciones al expansivo mercado de Brasil, en el cual se paga un 30% más por igual modelo, provocando demora en la entrega de los automóviles 0 Km de hasta 120 días. Un freno a la expansión podría ser la suba de precios en los automóviles 0 Km (que ya van de 6% a 14%) derivado de la suba de costos (componentes importados de Brasil), y especialmente de la mano de obra.

GRÁFICO 2.2.10 AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/SEPTIEMBRE 2010

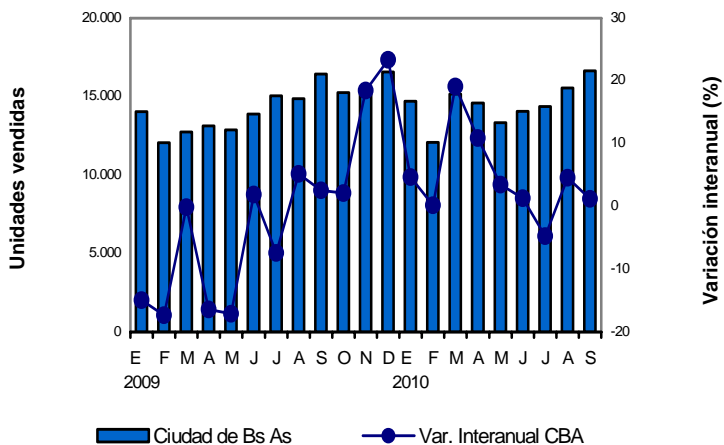


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado a nivel nacional, en el mes de septiembre de 2010 se verificó un crecimiento todavía más importante, diferente a lo medido en el acumulado al noveno mes del año, cuando las ventas se intensificaron más a nivel local. Debido a esto último, la participación de la Ciudad en las ventas totales pasó de 17,7% en el acumulado a septiembre de 2009 a 18% en igual período de 2010.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, en el mes de septiembre de 2010 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.639 unidades, mostrando un alza interanual de apenas 1,2%. Del mismo modo, agosto mostró una suba interanual de 4,6% (con 15.544 transferencias). Consecuentemente, al noveno mes de 2010, se acumuló un crecimiento de 4,3% con un registro de 130.537 unidades.

GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/SEPTIEMBRE 2010

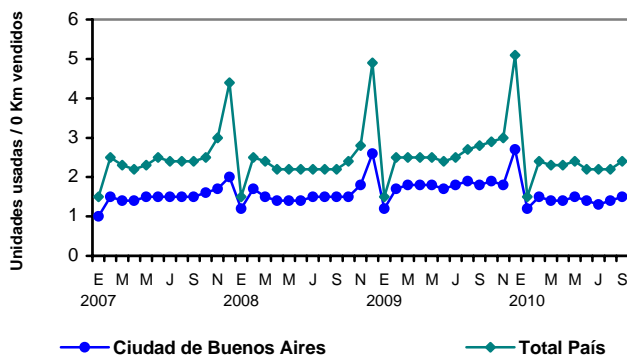


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

A escala nacional, el aumento de las transferencias de dominio de autos usados fue más acelerado que el ocurrido en la Ciudad: 13,2% por el registro de 145.219 automóviles durante septiembre de 2010. En agosto crecieron 16,3%, y como consecuencia, al noveno mes del año, se acumuló un incremento interanual de 15,7% (con más de 1.130.000 registros).

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires descendió de 1,8 en septiembre del año 2009 a 1,5 en el mismo mes de 2010. Para el agregado nacional el *ratio* también se redujo, pasando de 2,8 en el noveno mes de 2009 a 2,4 en igual período de 2010. Tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en el caso nacional la caída se debió a que la suba interanual en el patentamientos de automóviles 0 Km registrado en septiembre de 2010 fue más intensa que la simultánea alza experimentada en las ventas de usados para el mismo período.

GRÁFICO 2.2.12 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/SEPTIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

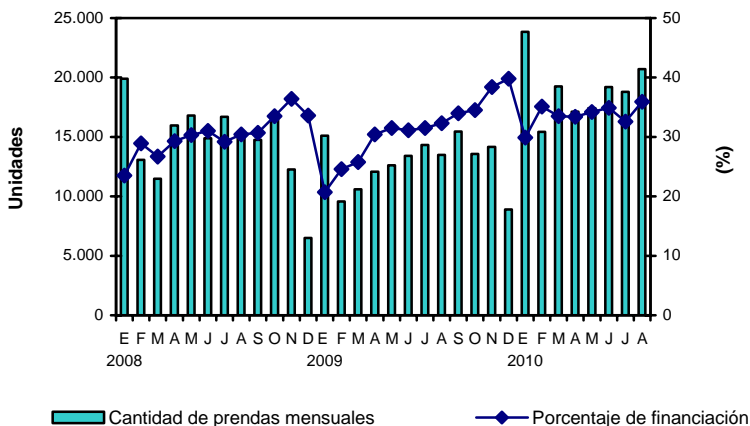
En base a datos sobre la financiación del mercado automotor⁴, durante febrero de 2010 se comercializaron un total de 1.929 prendas en la Ciudad de Buenos Aires⁵, lo que significó el 23,8% del total de patentamientos de automóviles 0 Km realizado en dicho mes. La cantidad de vehículos 0 km financiados por créditos prendarios se incrementó notablemente en los dos primeros meses de 2010 (58% en enero y 67,7% en febrero).

A nivel nacional, en agosto de 2010, se vendieron 20.711 prendas 0 Km, lo que representó un 35,9% del total de automóviles nuevos comercializados y una suba interanual de 53,5%. De la misma manera, agosto, con 18.786 prendas, exhibió un crecimiento interanual de 31,3%. A escala nacional, los primeros ocho meses de 2010 fueron alentadores para las ventas financiadas mediante créditos. Las principales fuentes de financiamiento para los créditos automotores nacionales en agosto de 2010 fueron: planes de ahorro de las terminales (37,2%), bancos (29,5%), terminales financieras (25,3%), concesionarios (3,1%), otros acreedores (2,9%), y ANSES-planes de gobierno (2%).

⁴ Fuente: ACARA. Reporte de financiación del mercado automotor.

⁵ La información referente a la Ciudad de Buenos Aires no ha sido actualizada debido a que los datos de financiamiento de ACARA solo fueron publicados para el total nacional.

GRÁFICO 2.2.13 AUTOMÓVILES. PORCENTAJE DE FINANCIACION EN 0 KM Y CANTIDAD DE PRENDAS MENSUALES. ARGENTINA. ENERO 2008/AGOSTO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA.

En septiembre de 2010 las ventas de automóviles 0 Km experimentaron una suba interanual de 25,1%, en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y de 38,8% a escala nacional. Asimismo, hasta el noveno mes de 2010 el sector cerró con excelentes resultados (subas interanuales de 26,9% para la Ciudad y de 24,8% para el total nacional). Por otra parte, en septiembre, las transferencias de dominios de usados, manifestaron un crecimiento interanual de 1,2% en la Ciudad de Buenos Aires y de 13,2% a nivel país. Asimismo, en el acumulado al noveno mes de 2010 las ventas se incrementaron respecto a igual período de 2009, en 4,3% y 15,7% para la Ciudad y para la Nación, respectivamente.

2.2.5 OCUPACIÓN COMERCIAL

La tasa de ocupación general de las principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de junio de 2010 en 94%, lo que implicó una mínima variación de 0,1% respecto de la medición anterior, efectuada en mayo de 2010. En cuanto a la evolución reciente del indicador analizado, el guarismo computado en junio resultó el más alto desde marzo de 2007. En términos interanuales, se observó un crecimiento de 1,6%.

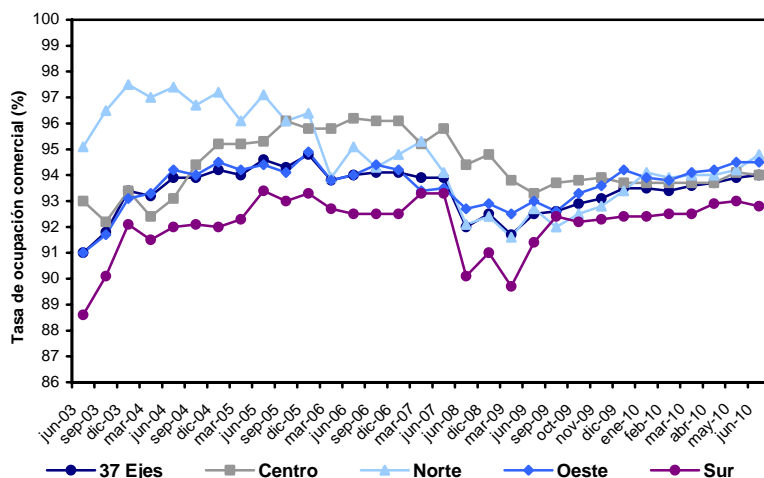
El procedimiento permitió contabilizar 7.673 locales, de los cuales 459 no se encontraron en funcionamiento, verificándose una tasa de vacancia de 6%.

El análisis de las distintas zonas de la Ciudad de Buenos Aires, permitió constatar que en junio de 2010, la mayor tasa de ocupación le correspondió al Norte de la Ciudad, cuyo valor fue de 94,8%. En la zona Oeste la tasa de ocupación se ubicó también por encima del promedio general, alcanzando el 94,5% de los locales, mientras que en el Centro la ocupación marcó 94%. Por su parte, en la zona Sur, se computó una tasa de 92,8%, inferior a la media.

En cuanto a su evolución respecto del último relevamiento realizado, se registraron ascensos en dos de las zonas de la Ciudad. Las más significativa se dio en la zona Norte (0,6%), mientras que la zona Oeste experimentó un ligero incremento (0,1%). En contraposición, el Sur y el Centro mostraron retracciones en la ocupación (-0,2% y -0,1%, respectivamente).

Comparando estos resultados con los de junio de 2009, no se registraron descensos en la ocupación, siendo la zona Norte la que presentó el mayor crecimiento (2,2%). Le siguieron las zonas Oeste y Sur, con alzas de 1,7% y 1,4%, respectivamente. Los ejes del área Centro variaron la ocupación de sus locales en 0,7%⁶.

GRÁFICO 2.2.14 OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/JUNIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

⁶ Para más información véase *Informe de Resultados 430, Ejes Comerciales Marzo 2010*, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en junio de 2010, manifestó una mínima variación de 0,1% respecto de la medición anterior (mayo de 2010), ubicándose en 94%. En términos interanuales, la variación ascendió a 1,6%

2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO⁷

Se analiza a continuación la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el *stock* de préstamos en pesos⁸ otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en septiembre de 2010 un promedio mensual de \$ 143.803M diarios. Este nivel representó un incremento de 26,7% respecto del mismo mes de 2009, lo que significó una aceleración del crecimiento de la financiación neta con respecto al alza registrada en septiembre de 2009 (8%), aunque, si se compara con las alzas computadas en iguales meses de años previos (40,1% en 2007, 31,9% en 2008), el noveno mes de 2010 perdió rapidez. De todas maneras, los primeros nueve meses de 2010 manifestaron un dinamismo alentador que se incrementó mes a mes, lo que podría ser un buen síntoma para el futuro desarrollo de los préstamos bancarios, superado el 2009, un año inestable para el sistema financiero.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito) representaron en septiembre de 2010 un 46,2% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 66.465M, impulsados por la buena *performance* de las tarjetas de crédito. La proporción mencionada es 1,1 puntos porcentuales mayor a la calculada en septiembre de 2009 (45,1%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en apenas 0,4 puntos porcentuales su fracción, y continuaron siendo los que más gravaron en el total (participando con el 24,7% en septiembre de 2010). Asimismo, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 13,9% del total del sistema en septiembre de 2009 y pasaron a componer el 15,8% en 2010). Por el contrario, los créditos prendarios perdieron relevancia (representaron el 5,7%, lo que implicó una merma de 0,4 puntos porcentuales respecto del año anterior).

⁷ La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

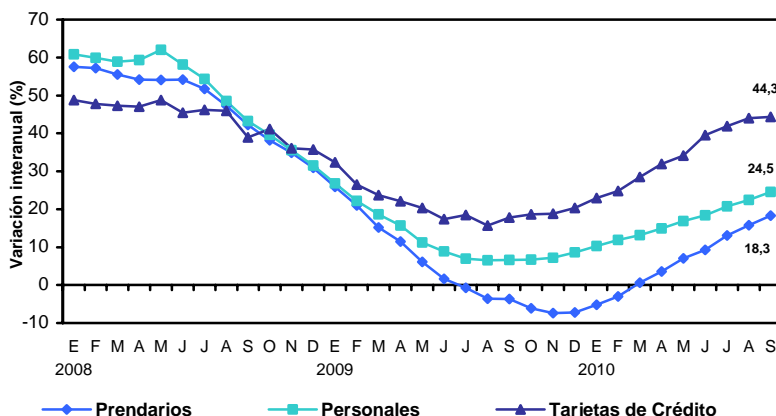
⁸ Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es poco significativo: 1,1% en el caso de los préstamos orientados al consumo, para el período de septiembre 2010.

Tomando las tres líneas crediticias conjuntamente, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 29,7% en septiembre de 2010 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). En el acumulado al noveno mes del año, el crecimiento verificado fue de 20,9% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 18,1%).

La evolución referida podría dar cuenta de que, hasta el noveno mes de 2010 y en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades de financiación a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación (fundamentalmente el uso de tarjetas de crédito) por sobre el resto de las opciones, especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de cuotas sin interés y descuentos especiales ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por las variaciones de la tasa de interés, la refinanciación de los montos no pagados y la inflación real, lo que explica también una parte del dinamismo experimentado.

Sin embargo, cabe destacarse que, de manera similar a lo acontecido con el *stock* general de deuda, se verificó una aceleración de la serie a partir de 2010, el saldo acumulado de préstamos al consumo hasta septiembre de 2010 (que implicó una suba interanual promedio de 20,9%) estuvo distante del 52,2% experimentado en 2008, pero superó el crecimiento acumulado a septiembre de 2009 (14,7%). Al respecto, corresponde recordar que el endeudamiento de las familias había constituido un elemento sustancial para los aumentos del consumo registrados entre 2003 y 2007 y fue luego fundamental para sostener la demanda durante el año 2008. No obstante, a partir de 2009, en el nuevo contexto de incertidumbre, los consumidores redujeron fuertemente sus gastos financiados. Pasado el primer semestre de 2010, los clientes parecen haber recuperado la confianza y hay mejores expectativas sobre la estabilidad de la economía, por lo que se espera que en los meses venideros los gastos financiados por los bancos recobren su dinamismo perdido. Frente al nuevo escenario de 2010, las entidades bancarias recortaron las tasas de interés de los créditos al consumo, con una clara evolución a la baja, lo que incentivaría la reactivación de estas financiaciones, como una manera para ganarle a la suba de precios.

GRÁFICO 2.2.15 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2008/SEPTIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

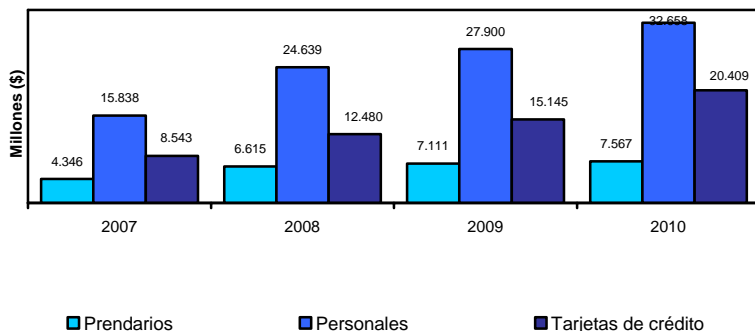
En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 24,5% en septiembre de 2010 (muy superior al ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2009, de 6,6%, aunque distante del acontecido en 2008, de 43,2%). En el acumulado al noveno mes, el crecimiento fue de 17,1% (haciéndose más dinámico a medida que sucedieron los meses de 2010). Cabe recordar que la tasa de interés registró paulatinos descensos desde inicios de 2009 y en los primeros meses de 2010 siguió con dicha propensión. Así, el promedio de la tasa de interés⁹ para el mes de septiembre de 2010 se ubicó en 29,3% y marcó una variación interanual negativa (4,6 puntos porcentuales menos que en igual mes de 2009). Es decir que, en los primeros meses del año, el dólar relativamente estable, la reducción de la tasa de interés, la creciente evolución de los depósitos del sector privado y la consecuente ampliación de la oferta de crédito por parte de algunos bancos (que comenzaron a promocionar préstamos personales a tasa fija, en pesos y sin gastos de otorgamiento) pudieron haber influenciado a algunos tomadores a decidirse por este tipo de financiamiento para sus gastos. Además, merece destacarse que por parte de los bancos se aumentaron los montos límites financiados (que varió de un mínimo de 20% a un máximo de 100%) y se elevaron los plazos (hasta 60 meses), otros impulsos que pudieron haber afectado en el crecimiento de este tipo de crédito.

⁹ Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensuales.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito experimentó en septiembre de 2010 un ascenso interanual de 44,3%, superando largamente los niveles de crecimiento del mismo mes de 2009 (17,8%) y marcando una leve aceleración respecto de 2008, cuando había crecido en el mismo mes 38,9%. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en los primeros nueve meses de 2010 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. Al mismo tiempo, continuaron limitándose los plazos de financiación sin interés, excepto en aquellas promociones puntuales que fueron absorbidas en parte por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista (las que ofrecen hasta 50 cuotas sin interés para bienes de consumo duradero), con la finalidad de recuperar su nivel de ventas. Parte de la suba de una porción del *stock* de préstamos sería a causa de las refinanciaciones, debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos, otra parte podría deberse al aumento de los límites de compra de entre 40% y 100%. Por otro lado y como consecuencia del incremento del consumo, sumado a las compras en cuotas y a la suba general de los precios, las entidades financieras han elevado los límites de compra con tarjeta (que se ubican en promedio en \$4.000 y en \$20.000 para clientes *vip*), que en algunos casos llegó hasta duplicarse. En este caso, se verificó un leve ascenso de la tasa de interés en los primeros meses de 2010, así la tasa de interés promedio en junio de 2010 se ubicó en 30,2% (0,6 puntos porcentuales más que en igual mes de 2009).

En el caso de los préstamos prendarios, el crecimiento del *stock* en septiembre de 2010 ascendió 18,3% respecto a igual mes de 2009. Los primeros meses del año, manifestaron retracciones respecto al año previo; así, en enero se redujo el *stock* en 5,2%, mientras que en febrero, lo hizo en 3%, aunque a partir de marzo el *stock* se recuperó respecto a iguales períodos de 2009. De esta manera, en el acumulado al noveno mes de 2010, el promedio del *stock* de préstamos prendarios, presentó una suba interanual de 6,4%. Por su parte, la tasa de interés para este tipo de préstamos cayó 1,6 puntos porcentuales en septiembre en relación con igual mes de 2009, ubicándose en 17,1%. En cuanto a su evolución durante 2010, a partir del primer mes del año la tasa de interés manifestó bajas sucesivas (excepto en abril donde manifestó una leve suba). Por último, vale destacar que desde enero y hasta noviembre de 2009, el *stock* absoluto de deuda para esta línea de créditos había descendido respecto del mes anterior (solo había manifestado una mínima suba intermensual en septiembre). Las caídas intermensuales implicaron que las nuevas colocaciones resultaran inferiores a las cancelaciones del período. Este fenómeno, de la mano de la recuperación de la venta de automóviles 0 Km, se revirtió a partir de diciembre de 2009 y la deuda neta continúa incrementándose en 2010.

GRÁFICO 2.2.16 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. PROMEDIO DEL STOCK¹. ACUMULADO A SEPTIEMBRE. AÑOS 2007/2010



¹ El promedio se calcula en base al promedio mensual de préstamos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha manifestado en 2010 una aceleración respecto a iguales períodos de 2009. Los compradores, de a poco, han vuelto a endeudarse para consumir, debido fundamentalmente a la mayor confianza sobre la evolución de las variables macroeconómicas y las mermas en las tasas de interés. Por el lado de los bancos, frente a un contexto financiero más tranquilo y la buena evolución de los depósitos que generan mayor liquidez, han comenzado a ampliar su oferta de crédito (con promociones de préstamos personales de mayor monto y plazos más largos) sin gastos de otorgamiento y con tasas fijas y en pesos. La estrategia resulta significativa frente a un contexto en el cual resulta necesario fidelizar clientes, recurriendo a tácticas por fuera de los *megadescuentos* con tarjetas de débito y crédito.

El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó un incremento interanual de 29,7% en septiembre de 2010. Los préstamos prendarios manifestaron un aumento interanual de 18,3%, los personales crecieron 24,5% y los préstamos con tarjetas de crédito presentaron un alza interanual de 44,3%. En los tres casos, el crecimiento se hizo más dinámico a medida que avanzó el año, lo que podría significar que los consumidores volvieron a confiar en el financiamiento a la hora de consumir, sumado a las variadas acciones implementadas por los bancos. A su vez, las tasas de interés resultaron menores que en 2009, en septiembre de 2010 se ubicaron en 29,3% y 17,1% para los préstamos personales y los prendarios, manifestando una caída interanual de 4,6 y 1,6 puntos porcentuales respectivamente. En la situación de los préstamos con tarjetas de crédito la tasa de interés, se ubicó en 30,2% en junio de 2010 (0,6 puntos porcentuales más que en junio del año previo).

2.2.7 DEFENSA DEL CONSUMIDOR

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos cuando adquieren un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección del Consumidor, dependiente de la Subsecretaría de Atención Ciudadana (Jefatura de Gabinete), es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor,¹⁰ de la Ley Nacional 22.802 de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa del Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de consorcios y de la Ley 1.517 que creó el Registro Público de Entidades Prestatarias de Servicios de Medicina Prepaga.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por ejemplo cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires, en el mes de septiembre de 2010,¹¹ se atendieron 339 consultas y se realizaron 1.044 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias mostró un

¹⁰ La Ley 24.240 fue modificada en abril de 2008 mediante la Ley 26.361.

¹¹ La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

ascenso interanual de 12,4%, en tanto que en comparación con el mes anterior se mantuvo estable.

Si se toma el acumulado a septiembre de 2010 se observa que el número de denuncias asciende a 8.611, evidenciando una caída de 2,8% respecto de igual período de 2009. En cambio, si se contrasta con el acumulado de los primeros nueve meses de 2008 y 2007, se evidencian subas en la cantidad de denuncias (3,5% y 21,3%, respectivamente).

Los rubros más denunciados durante septiembre de 2010 fueron Telefonía Celular (20,6%), Electrodomésticos¹² (13,7%) y Bancos-Financieras (11,2%). Le siguen en cantidad de reclamos los rubros *Internet* (7,1%), Automotores (5,5%), TV por cable/satelital (5%) y Medicina prepaga (4%).

La cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se explica porque son segmentos que presentan una tendencia creciente en el nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La Ley Nº 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la Ley Nº 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil, medicina prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

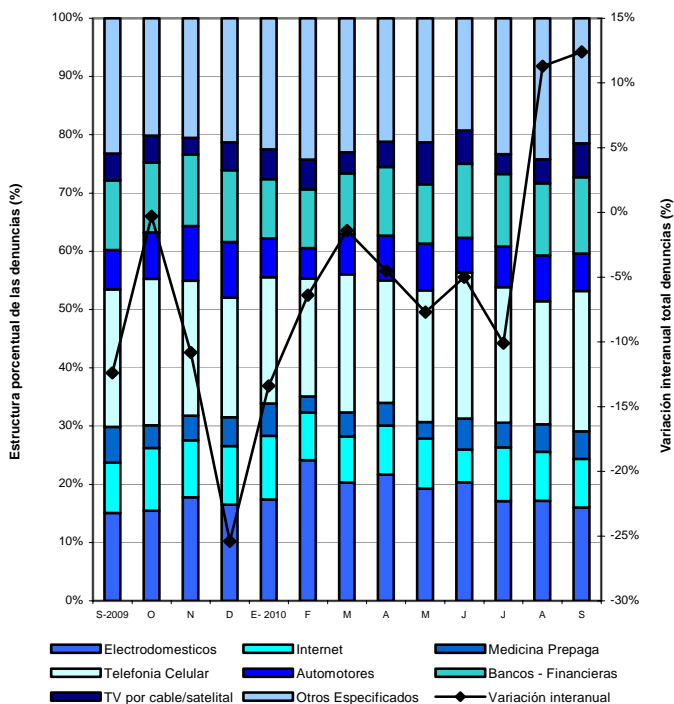
Respecto al aumento de los reclamos relacionado con el incremento del consumo, se observa que los celulares, uno de los rubros más denunciados, registran importantes alzas -tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de cuatro años. En este sentido, datos a nivel nacional, suministrados por el INDEC para septiembre de 2010, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular tuvo un crecimiento interanual de 22,6%. De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 19,9% y el número de aparatos en servicio se incrementó 11,1%, respecto de septiembre de 2009.

Internet, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de junio de

¹² Incluye al rubro Informática.

2010, el total de accesos residenciales creció 24,9% respecto a igual mes de 2009. Las cuentas de abono crecieron 31,2%, suba que se explica por los incrementos de las cuentas de banda ancha (34,8%), mientras que los abonos *Dial Up*, tuvieron un descenso interanual de 27,1%.

GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. SEPTIEMBRE 2009/SEPTIEMBRE 2010



Nota: la estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En los primeros nueve meses de 2010, se celebraron un total de

14.031 audiencias de las cuales 5.823 llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma, la empresa es sancionada con multas de \$ 100 a \$ 5.000.000. En el acumulado a septiembre de 2010, se cobraron penas por \$ 4.178.000 que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

2.2.8 NOVEDADES ¹³

COMERCIOS MINORISTAS ACUERDAN CON BANCOS

Con el objetivo de seguir impulsando el consumo, los pequeños comercios y muchas de las marcas que operan con el sistema de franquicias siguen cerrando alianzas con diferentes bancos. En ese sentido, la Federación de Comercio e Industrias de la Ciudad de Buenos Aires (Fecoba) y la Asociación Argentina de Marcas y Franquicias (AAMF) firmaron en septiembre sendos acuerdos con los bancos *Ciudad* y *Supervielle*, respectivamente. El acuerdo llevado adelante por la cámara porteña supone un programa en el que cada comercio reconocerá descuentos de hasta 20% –la magnitud de esta acción depende del minorista– a los clientes que paguen con tarjetas de crédito o débito del *Banco Ciudad*, mientras que la entidad bancaria ofrecerá la financiación de las compras realizadas hasta en doce cuotas y sin interés. Fecoba, que representa a 25.000 establecimientos comerciales en Capital Federal, ya había firmado acuerdos con otros bancos como el *HSBC* y el *Hipotecario*. Por su parte, la AAMF acaba de cerrar un acuerdo con el *Banco Supervielle*, en el cual la entidad financiera instrumentará medidas tendientes a dar respuesta a las principales demandas del sector, como son, por un lado, los beneficios al consumo, en cada una de las ramas específicas y, por otro, el financiamiento a la cadena de valor en las áreas de producción, desarrollo comercial, logística, marketing y servicios, promoviendo la consolidación y profesionalización del sistema de franquicias y cadenas de *retail*.

PLAN DE EXPANSIÓN DE UNA CADENA DE SANDWICHERÍAS

Subway, la cadena de sándwiches de los Estados Unidos, se fijó como meta reforzar su presencia en Capital Federal, y para eso puso en marcha un ambicioso

¹³ Fuentes consultadas: *Cronista Comercial*, *Buenos Aires Económico*, *Webretail.com*, *La Nación*, *InfoBAE Profesional*.

plan que contempla duplicar la cantidad de locales que hoy opera. La compañía, que se mueve a través del sistema de franquicias y cuenta hoy con cuatro locales en Capital, llegará a los seis para fines de este año. En 2011 agudizará esa tendencia, y anunció que pretende alcanzar las doce bocas en territorio porteño.

REGLAMENTAN LA VENTA DE DIARIOS Y REVISTAS

El Gobierno reglamentó a principios de septiembre el decreto que prohíbe la venta de diarios y revistas en otro lugar que no sean los kioscos de diarios habilitados a tal efecto. La reglamentación del decreto del 2009 apunta a tutelar los derechos laborales y sociales de los trabajadores de esa actividad ubicándolos en un marco regulatorio que los proteja. Allí se definen los límites de la competencia de los vendedores, distribuidores y editores y se profundiza la competencia exclusiva del ministerio de Trabajo para regular todos los tópicos de la actividad.

LOS SUPER CHINOS LANZARÁN ARTÍCULOS DE MARCA PROPIA

Tras el reciente lanzamiento de su propia tarjeta de crédito, Casrech, una de las cámaras que aglutina a los emprendimientos supermercadistas de origen oriental, desembarcarán en el mercado con distintas líneas de comestibles bajo una etiqueta propia. Se trata de la marca *Gándara*, adquirida el año pasado por la misma entidad. Adicionalmente, se encuentra negociando el desembarco de su plástico *Red Economía Hogar* en distintos gremios, asociaciones sindicales, y hasta municipios del conurbano bonaerense. Presentada oficialmente en julio, la tarjeta ya se ofrece en más de 3.500 comercios asiáticos y del sector minorista local. Su organización par, Cedeapsa, llegó a un acuerdo para la adquisición de un terreno en las cercanías del Mercado Central. Allí la cámara planea levantar un centro de distribución que demandará una inversión inicial superior a USD 1M. En coincidencia con Casrech, Cedeapsa también avanzó con la idea de lanzar al mercado una cartera de productos propios, para categorías que van desde alimentos secos como harina, fideos y azúcar, hasta las líneas rojas, integrada por puré de tomates y productos similares.

CONTINÚA LA EXPANSIÓN DE UNA CADENA DE FARMACIAS

La cadena de farmacias *Farmacity* retomará su plan de expansión. La empresa controlada por el fondo de inversión *Pegasus* planea concretar 8 aperturas de locales entre fines de este año y principios de 2011. *Farmacity* nació en 1996 y en

la actualidad cuenta con 131 sucursales distribuidas en la Capital Federal y las provincias de Buenos Aires, Salta, Córdoba, Misiones, Mendoza, San Luis, Santa Fe, Entre Ríos, Chaco, Formosa y Jujuy.

AMPLÍAN LÍMITES DE TARJETAS DE CRÉDITO

Frente a la inflación que ocasiona que los límites de las tarjetas de crédito queden en algunos casos desactualizados, las entidades bancarias realizan revisiones periódicas de los límites de compra, de modo de tener ajustada la capacidad real de consumo y financiamiento de los mismos. Así, las ampliaciones van del 40% al 100%. En algunas entidades, en cambio, se han aplicado políticas diferenciadas, en función de los ingresos de sus clientes.

CHACO LIMITA LA RADICACIÓN DE SUPERMERCADOS

Luego de que Entre Ríos reglamentara una ley que limita la apertura de hipermercados, el Consejo Municipal de Resistencia aprobó la ordenanza N° 3789 que establece nuevas condiciones para la habilitación de supermercados en la capital chaqueña. La misma establece que la empresa que solicite el permiso de radicación debe contar con dos años como mínimo de residencia en la ciudad. La regla fue pensada a fin de impedir la entrada de grandes cadenas de hipermercados (ya hay 3 operando) y de supermercados de origen asiático que ya suman 25. Adicionalmente, la ordenanza marca que la distancia mínima de locación de un establecimiento con respecto a otro ya habilitado no podrá ser menor a 300 metros.

PIDEN A LOS FRIGORÍFICOS QUE HAYA MÁS CORTES POPULARES EN SUPERMERCADOS

El secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, le solicitó a los propietarios de frigoríficos que entreguen más toneladas de cortes populares de carne a los supermercados medianos y chicos de todas las cadenas. Actualmente se entregan aproximadamente 500 toneladas por semana.

CONTINÚAN LAS PROMOCIONES EN INDUMENTARIA

Con el cambio de temporada, la modalidad de las promociones para incentivar la venta de ropa siguen vigentes. Durante el mes de septiembre, las marcas de indumentaria, los bancos y los centros de compras confirmaron la continuidad de la

estrategia y relanzaron sus alianzas para ofrecer rebajas de hasta 25% y pagos en cuotas. Como viene sucediendo, las marcas se hacen cargo de la mayor parte del descuento y los bancos ponen la financiación en cuotas y las acciones de publicidad y comunicación. Se confirmó la vigencia de la mayoría de las promociones hasta el 25 o el 30 de noviembre.

PUERTO MADERO TENDRÁ UN SHOPPING

La desarrolladora inmobiliaria GNV anunció que en marzo de 2011 será inaugurado el centro comercial *Madero Harbour*, en el dique 1 de Puerto Madero, sobre la Avenida Juana Manso. El *shopping* demandará una inversión total de USD 75M y en la primera etapa también incluirá un gimnasio, restaurantes, locales de servicios y un supermercado. Contará con 120 locales donde se instalarán marcas nacionales e internacionales, con una superficie de 30.000 m² en una primera etapa. La oferta del centro comercial se completará con dos tiendas departamentales y un complejo de salas de cine, cuya inauguración está programada para el 2013.

APERTURA DE UN SUPERMERCADO EN PUERTO MADERO

El grupo *Cencosud* anunció que invertirá \$ 20M en la apertura de una sucursal de *Disco* dentro del complejo comercial *Madero Harbour*, ubicado en el Dique 1 de Puerto Madero. El emprendimiento abrirá sus puertas en marzo próximo y ocupará 2.500 m², dentro del shopping que será inaugurado en la misma fecha.

VUELVEN AL PAÍS DOS CADENAS DE GASTRONOMÍA NORTEAMERICANAS

El grupo inversor *Desarrollo y Gestión (D&G)*, dueño de la empresa de alfajores marplatense *Havanna*, traerá al país a las cadenas de gastronomía *Pizza Hut* y *Kentucky Fried Chicken (KFC)*. Si bien no existe aún una fecha definida, se confirmó que las aperturas se darán el año que viene, para lo cual deberán invertir un mínimo de USD 1M.

LANZAMIENTO DE CUENTAS BANCARIAS GRATUITAS

A partir del 18 de octubre, cualquier persona mayor de edad podrá acercarse a una entidad bancaria para solicitar la apertura de una Cuenta Gratuita Universal. La modalidad fue anunciada por el Gobierno como una forma de extender la bancarización y disminuir las “salideras” bancarias y otros delitos asociados a la

utilización de efectivo para las transacciones corrientes. La obligación de abrir estas cuentas rige para todas las entidades que tengan más de 10 cajeros automáticos, las cuales deberán prestar el servicio sin cobrar ningún cargo de emisión o mantenimiento. El Banco Central precisó que las cuentas sólo podrán constituirse en pesos y estar asociadas a una tarjeta de débito. El único documento que el cliente deberá presentar será el DNI, mientras que los extranjeros que acrediten por lo menos un año de residencia en el país y no tengan documento argentino también podrán acceder presentando una identificación y la constancia de DNI en trámite. En cuanto a los límites, la cuenta no admitirá que el total de acreditaciones –depósitos en efectivo, cheques, transferencias, etc.- supere los \$ 10.000 en el mismo mes. Adicionalmente, las cuentas cuyo saldo promedio de los últimos tres meses sea superior a dicho monto deberán ser cerradas y el cliente deberá esperar un período de seis meses desde la fecha de cierre para pedir su reapertura en ese mismo u otro banco. Se precisó además que en la Cuenta Universal Gratuita no está permitido ningún descubierto ni sobregiro, es decir que ningún movimiento puede generar saldo deudor. Del mismo modo, el Ejecutivo reflotó el instrumento financiero del Cheque cancelatorio, provisto por el BCRA y pensado para grandes transferencias (con un monto mínimo de \$ 20.000 o USD 5.000 hasta \$ 400.000 o USD 100.000). Por último, y para completar la medida, se anunció que a partir de noviembre las transacciones que realicen por cajero automático o internet serán gratuitas, hasta un monto de \$ 10.000 diarios.

INVERSIONES DE LAS TERMINALES EN EL SECTOR AUTOMOTOR

Peugeot-Citröen invertirá en la Argentina cerca de \$ 1.000M en los próximos tres años. *General Motors* Argentina, este año habrá invertido \$ 90M para ampliar la capacidad de producción de su planta de Rosario. *Ford* informó un plan de inversiones por \$ 1.000M para el período 2010-2012. *Fiat* anunció un desembolso de \$ 813M para fabricar un vehículo de clase mundial en Córdoba y *Renault* presentará el 2 de noviembre en su planta de Santa Isabel el *Fluence*, un nuevo vehículo que fabricará en Córdoba para toda la región. Cabe recordar que la empresa está en plena implementación de un plan de inversiones por USD 500M que comenzó en 2007 y finalizará el año que viene.

HELADERÍA ITALIANA

La cadena italiana de heladerías *Kakaó* inauguró su primera sucursal en Buenos Aires. La firma anunció la apertura de un local con el nombre de *Arkakaó* en el barrio porteño de Recoleta, sobre la Av. Quintana, con una inversión de \$ 1,5M. La

heladería se suma a la que ya posee la empresa en Rosario y a sus nueve locales radicados en Italia.

PEQUEÑOS COMERCIANTES IMPULSAN POOL DE COMPRAS

Las organizaciones que nuclean a los pequeños y medianos comerciantes, la Cámara Argentina de Supermercados (CAS) y la Federación Argentina de Supermercados y Autoservicios (FASA), comenzaron a impulsar en todo el país la utilización de la figura de Agrupación de Colaboración Empresarial (ACE), también conocido como *pool* de compra, para alcanzar exenciones impositivas y otros beneficios que les permitan obtener precios ventajosos.

UNA HELADERÍA CORDOBESA LLEGA A BUENOS AIRES

La cadena *Grido*, que nació en Córdoba hace 10 años, se prepara para concretar las 40 aperturas proyectadas entre la Ciudad y el Gran Buenos Aires. La empresa había dado sus primeros pasos en el mercado porteño hace dos años, con la inauguración de 4 locales, y el último verano instaló otras 20. El mayor crecimiento llegará próximamente, a partir de la puesta en marcha de un centro de distribución en la ciudad de Mercedes, ubicada a 100 km de la capital.

PROYECTAN UN SHOPPING EN BARRACAS

El barrio porteño de Barracas tendrá su propio centro de compras orientado exclusivamente a marcas *premium* que venderán allí productos discontinuos o de segunda selección a precios hasta 60% más baratos que en otras zonas. A la decena de locales *outlets* ya instalados en la zona, que ofrecen indumentaria con importantes descuentos en la calle Herrera entre Iriarte y California, se sumará un centro comercial ubicado en la intersección de California con la Avenida 9 de Julio Sur, en el edificio *Central Park*. El emprendimiento, que se conocerá como *Barracas Outlets*, tendrá 100 locales aproximadamente y contará además con un restaurante y un banco. La inauguración está pautada por la desarrolladora *AB* para el año próximo.

LLEGA UNA MARCA BRASILEÑA AL MERCADO ARGENTINO

La marca brasileña de calzado masculino Demócrata, inauguró su primera tienda en el barrio de Palermo, con una inversión de USD 500.000. La empresa, que

nació hace 27 años, presentó su nueva línea *Costume*, íntegramente fabricada en la Argentina.

MERCEDES BENZ COMIENZA A VENDER EL PRIMER CITY CAR DE LA ARGENTINA

La automotriz presentó el *Smart*, un auto de dos asientos que se orienta al segmento *premium* y que estará disponible en dos versiones: la coupé de dos puertas (*Smart fortwo coupé pasión*, USD 24.900) y la versión cabrio (*Smart fortwo cabio pasión*, USD 26.900). La velocidad máxima que podrá alcanzar es de 145 Km/h y el consumo promedio es de 4,9 litros cada 100 kilómetros.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

La Construcción fue una de las actividades productivas con mayor expansión interanual en el año 2008 (11,8% a precios constantes), según los datos provisorios del Producto Bruto Geográfico de ese año. Según la última medición del Indicador Trimestral de la actividad de la Construcción, en el primer semestre de 2008 la actividad verificó un incremento interanual de 12%, producto de un incremento de 4% en el primer trimestre, y de 20% en el segundo trimestre del año.

En términos de valor agregado, la Construcción aporta el 6,3% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. Este segmento comprendió el 21,5% del valor agregado bruto porteño durante el año 2008, y creció 2,9% a precios constantes en comparación con el año 2007.

De acuerdo con datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP) que refieren a la cantidad de puestos de trabajo del sector privado registrado en la Ciudad de Buenos Aires, en el año 2008 el rubro Construcción tuvo un incremento interanual de 3,9% en la cantidad de puestos, participando en el 5,6% del total de ocupados de la Ciudad (con 90.000 ocupados)¹. El rubro Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler, por su parte, participó en un 22,9% del total de puestos de la Ciudad, registrando en 2008 un incremento interanual de 12,5% en la cantidad de puestos de trabajo, con un total de 372.000 puestos en el año. Por último, el salario promedio de la rama de la construcción, fue en 2008 de \$ 2.384 mensuales, registrando una variación interanual de 29,8%; al tiempo que en el rubro Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, el mismo fue de \$ 2.827, incrementándose 24,8% con respecto a 2007.

A nivel nacional, de acuerdo a los datos más recientes, correspondientes al segundo trimestre de 2009, la cantidad de puestos de trabajo del rubro Construcción en relación de dependencia y que aportan al sistema integrado de jubilaciones y pensiones, tuvo una merma interanual de 9,4%.

Por último, la información disponible sobre los puestos de trabajo en el sector de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires, proveniente de procesamiento propios a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, mostró, para el segundo trimestre de 2010 (último dato disponible), una caída de 14,5%. De esta manera, la cantidad de puestos de trabajo en el sector en este último período es de 173.837, y participa del 6,7% del total de empleos generados en la Ciudad. Los datos refieren al total de puestos de trabajo (tanto públicos y privados, formales e informales)

¹ Cabe mencionar que especialmente en el sector de la construcción una gran cantidad de trabajadores no se encuentran incluidos en este registro, dado que es uno de las ramas con mayor cantidad de trabajadores no formales.

generados en el sector, tanto de aquellos ocupados por los residentes en el distrito como por personas que habitan en los alrededores.

2.3.1. CONSTRUCCIÓN ²

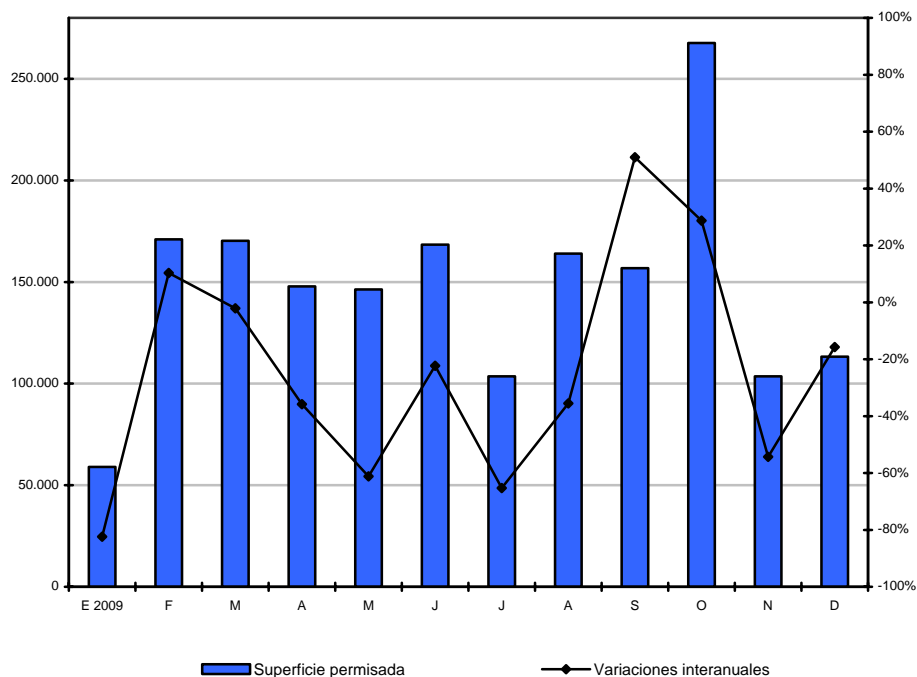
En el mes de diciembre de 2009, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 102 solicitudes de permisos de construcción, correspondientes a 113.296 m² de superficie. Mientras las primeras tuvieron una merma interanual de 34,6%, la segunda cayó 15,7%. La disminución de la superficie solicitada, por su parte, se produjo como resultado de una baja de 26,4% en el área destinada para uso residencial y de una suba de 22% en la designada para actividades económicas. Asimismo, al tiempo que la superficie solicitada para construcciones nuevas cayó 34,8%, la destinada a ampliaciones se incrementó 209,8%.

Como resultado de la dinámica registrada durante el año 2009, se observa una baja interanual general de 34,7% en la superficie solicitada para construir (se registraron 1.771.652 m²), la cual fue producto de una caída de 28,1% en el uso productivo y de 37,3% en el residencial. Este significativo decrecimiento se encuentra traccionado, fundamentalmente, por la merma de los meses de enero, mayo, julio, y noviembre, con caídas mayores al 50%. Asimismo, hay que remontarse hasta 2004 para obtener un nivel absoluto más bajo al del acumulado del año.

De esta manera, tanto en lo que respecta a la superficie como a los permisos, se continuó el comportamiento bajista iniciado en 2007 y continuado en 2008. Las únicas excepciones durante el año 2009 en lo que respecta a la superficie solicitada para construir se produjeron en los meses de febrero, septiembre y octubre, con subas de 10,3%, 51% y 28,7%, respectivamente.

² No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M2) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/DICIEMBRE 2009



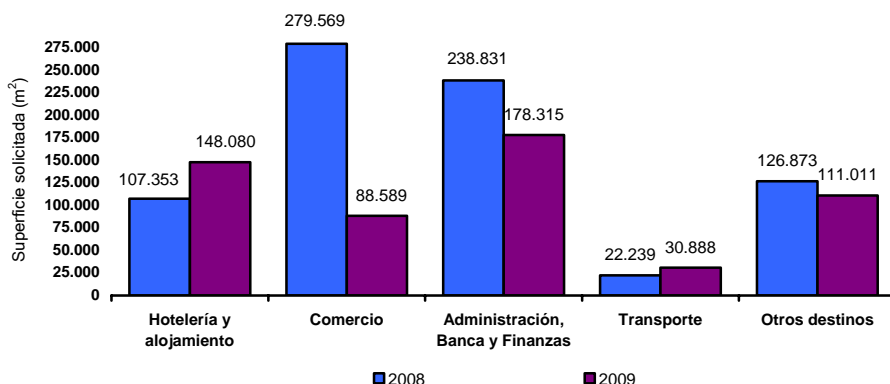
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

La merma de la superficie no residencial durante 2009 se explica fundamentalmente por las caídas de *Comercio, Educación y Salud, Otros Destinos, Administración, Banca y Finanzas y Almacenaje y Galpones*. En cambio, verificaron alzas los segmentos *Industria, Hotelería y Alojamiento y Transporte*. La baja de la superficie residencial, por su parte, se encuentra asociada al comportamiento de las Multiviviendas, las que cayeron 38,1%.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que 96% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 4% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, durante 2009, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo 32% de la superficie solicitada no residencial, seguido de cerca por *Hotelería y Alojamiento* (26,6%), asociado al excepcional comportamiento de este rubro en los meses de febrero y

de octubre (en cada uno se solicitaron alrededor de 70.000 m²). Le siguió en importancia *Comercio*, segmento que acumuló 15,9% del total no residencial, pero perdió una significativa participación con respecto al mismo período de 2008 (alrededor de 20 pp.).

GRÁFICO 2.3.2 CONSTRUCCIÓN. COMPOSICIÓN DE LA SUPERFICIE SOLICITADA NO RESIDENCIAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2008 Y 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

En tanto, la superficie para obras privadas a nivel nacional³ registró, en el conjunto de 2009, una merma interanual de 15%, con caídas en todos los meses con excepción de marzo, octubre y diciembre.

2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO

En el mes de agosto de 2010, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 7.549 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una suba de 30,1% con relación al mismo mes de 2009. En el acumulado de los primeros ocho meses del año, por su parte, se registraron 56.133 escrituras, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 23,5%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de igual período de 2008.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en agosto pasado se registraron 460 operaciones. De esta manera, mostraron un incremento interanual de 32,6%, en tanto en el acumulado de los primeros ocho meses del año la suba fue de 12,6% (3.424 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se

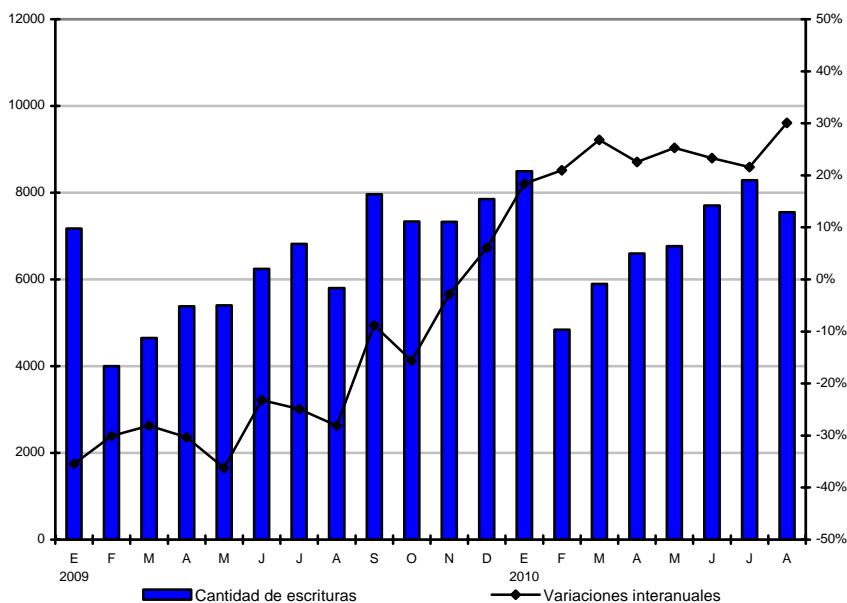
³ Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

pone fin a la tendencia a la baja iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por otro lado, los datos que refieren a escrituras autorizadas por escribanos de la Ciudad de Buenos Aires sobre inmuebles ubicados en esta demarcación, señalan que en agosto de 2010, se efectuaron 5.477 actos de compra-venta, por un monto de \$ 2.006M. Mientras los primeros tuvieron un incremento de 2,8%, el monto se incrementó 6,5% con respecto a igual período de 2009. El valor promedio de las transacciones fue de \$ 366.325, verificando un aumento interanual de 3,6%.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en septiembre de 2010 un incremento interanual de 6,8%, en tanto en agosto el mismo había sido de 3,6%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

GRÁFICO 2.3.3 MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/AGOSTO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

2.3.3 NOVEDADES⁴

PRÓRROGA PARA INFORMAR OPERACIONES INMOBILIARIAS

La Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) prorrogó –a través de la Resolución 2.910– hasta junio de 2011 la entrada en vigencia del nuevo régimen que obliga a informar operaciones inmobiliarias (el vencimiento estaba previsto para fines de septiembre de 2010). La prórroga se concedió en respuesta a los pedidos elevados por las respectivas cámaras empresarias. Este régimen (reglamentado a través de la Resolución General 2.820 de la AFIP) obligará a los operadores del sector a inscribirse cuando realicen más de tres transacciones al año, o superen en conjunto los 300.000 pesos; así como también a los alquileres que superen los ocho mil pesos mensuales y los arrendamientos rurales de más de treinta hectáreas.

NUEVO CRÉDITO CIUDAD VIVIENDA PARA EL DISTRITO TECNOLÓGICO Y LA ZONA SUR

El Banco Ciudad lanzó una nueva línea de préstamos para compra de viviendas, con la tasa fija más competitiva del mercado (14% anual), un costo financiero total de 16,5% y la bonificación de las últimas 36 cuotas en caso de cumplimiento de determinados requisitos. Este préstamo se encuentra disponible para el Distrito Tecnológico y los barrios ubicados en la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires (Barracas, Parque Patricios, La Boca, Mataderos, Villa Lugano, Villa Riachuelo, Villa Soldati y Nueva Pompeya). Los créditos tienen un plazo de hasta 20 años y un monto máximo de \$ 350.000, se podrá financiar hasta el 75% del valor del inmueble, y la cuota no puede superar el 35% del ingreso del grupo familiar. Además de la línea a tasa fija, hay otra a tasa variable (con un CFT de 14,5%) y otra a tasa combinada.

NUEVA PROPUESTA PARA FINANCIACIÓN DE VIVIENDAS

La Asociación de Empresarios de la Vivienda (AEV) realizó una presentación sobre una nueva propuesta de préstamos hipotecarios para la clase media. Según la presentación, la cuota podría ser la tercera parte de la del promedio del mercado crediticio actual y los préstamos podrían tener un plazo de hasta 30 años, con una tasa de interés de entre 4% y 6% anual, ajustable sobre la base del índice de salarios. De esta manera, se minimizan los niveles de incertidumbre en cuanto al posible deterioro de la relación cuota-ingreso en el futuro. Incluso, el sistema prevé también la existencia de un seguro de desempleo que cubra la posible pérdida de

⁴ Fuentes: *La Nación*, Infobae, Reporte Inmobiliario, *iProfesional* y *Página 12*.

trabajo. Los créditos se instrumentarán a través del sistema bancario, y estarán respaldados por productos de inversión a largo plazo fondeados por inversores institucionales, individuos, empresas y el mismo Estado.

BUENOS AIRES, ENTRE LAS 20 CIUDADES MÁS CARAS DEL MUNDO PARA ALQUILAR

Según un estudio realizado por Jones Lang LaSalle para el diario brasileño Valor, a partir de comparar los precios de los alquileres en 98 grandes urbes de los Estados Unidos, América del Sur, Asia y Europa, la Ciudad de Buenos Aires es una de las más caras, ubicándose en el puesto número 20. En tanto, dos ciudades brasileñas (Río de Janeiro y San Pablo) se ubicaron en el top ten.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.4. TRANSPORTE

2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro.

En el mes de agosto de 2010, la cantidad de pasajeros que utilizaron medios de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un crecimiento de 5,7% con respecto a igual mes del año anterior, alcanzando casi 56,3 millones de boletos vendidos, es decir, casi 3 millones más que en agosto de 2009.

El comportamiento positivo exhibido durante el mes de agosto por el transporte público intraurbano se debe tanto al aumento del número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos de la Ciudad (6,9%), como al de boletos vendidos en las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires (4,6%).

Los subterráneos mostraron, en agosto de 2010, comportamientos positivos para todas las líneas, excepto para el premetro, el cual redujo la cantidad de pasajes vendidos 15,9%. En tanto, la línea C fue la que encabezó el crecimiento del modo con una variación de 9,3%, seguida por la línea A, la D y la H, con incrementos de 8%, 7,3% y 7,3%, respectivamente. En tanto, las líneas B y E fueron las que mostraron los menores incrementos (5,1% y 5,2%). Al observar los valores absolutos, la caída del Premetro fue de 17 mil pasajes vendidos, mientras que las líneas C, A y D incrementaron la cantidad de pasajeros en 438 mil, 345 mil y 493 mil; mientras que las líneas B y E lo hicieron en 384 mil y 97 mil.

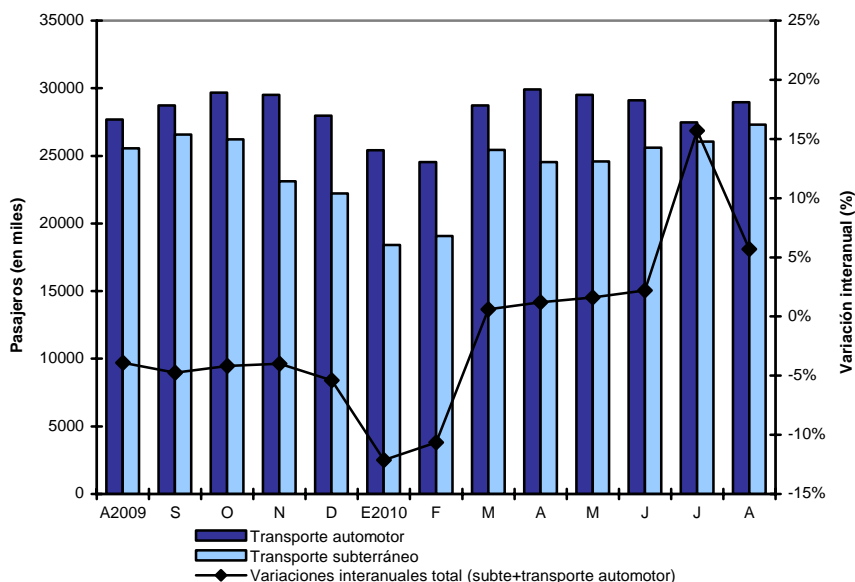
Anteriormente, en el mes de julio del corriente año, se había observado un crecimiento del sector de 15,7%, resultado del aumento de la cantidad de boletos vendidos en el sistema de subterráneo (16,4%) y de los colectivos que circulan dentro del distrito (15,1%). Este importante incremento se vincula a la baja *performance* del sector durante julio de 2009 debido al brote de gripe N1H1.

Al analizar los valores acumulados a agosto se observa un incremento de la cantidad de pasajes vendidos en el transporte intraurbano 0,5% con respecto al mismo período de 2009. Dicho balance se debe a que pese a que en los últimos 6 meses hubo incrementos que superaron el valor acumulado a agosto, las importantes caídas registradas en los dos primeros meses del año signaron esta tibia evolución positiva. Por su parte, el transporte automotor alcanza un incremento de 2,1%, mientras que el sistema de subterráneo acumula una merma de 1,3%.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en agosto de 2010 se produjo un crecimiento de 0,9%, acumulando en lo que va del año un variación positiva de 3,9%. El incremento del mencionado mes es el menor en comparación a 2009, asimismo, en todos los meses del año se han registrado variaciones positivas. Durante el mes anterior, la variación había sido de 6,6%.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público intraurbano durante el mes de agosto de 2010, el autotransporte concentró 51% del total de pasajeros y el subte el 49% restante.

GRÁFICO 2.4.1. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. AGOSTO DE 2009/AGOSTO DE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires, incluyendo el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida a la Ciudad, por el otro.

El número de pasajes vendidos en el transporte público interurbano (ferrocarriles y colectivos) fue, en el mes de agosto de 2010, de 149,3 millones, determinando un incremento de 5,8% con respecto al mismo mes de 2009. Este comportamiento se explica tanto por el aumento de los pasajeros que fueron transportados en colectivos de media distancia (grupo 2), como por los que fueron trasladados en los que conectan a la Ciudad con el conurbano (grupo 1) y por los que lo hicieron utilizando ferrocarriles. En efecto, el crecimiento registrado en los primeros fue de 11,7%, mientras que el de los segundos fue de 6,5%, y el de los últimos de 3,1%.

Al revisar las variaciones para el mes de julio, se observa un crecimiento de la cantidad de boletos vendidos en los modos de transporte interurbano de 14,5%. Esto es resultado de los incrementos registrados en los colectivos del grupo 2 (21,1%), del grupo 1 (17,4%) y en el sistema de trenes (6,2%). De igual manera que el transporte intraurbano, esta importante variación responde a la drástica disminución de pasajeros ocurrida en julio de 2009, debido al cese de actividades producido por el brote de gripe N1H1.

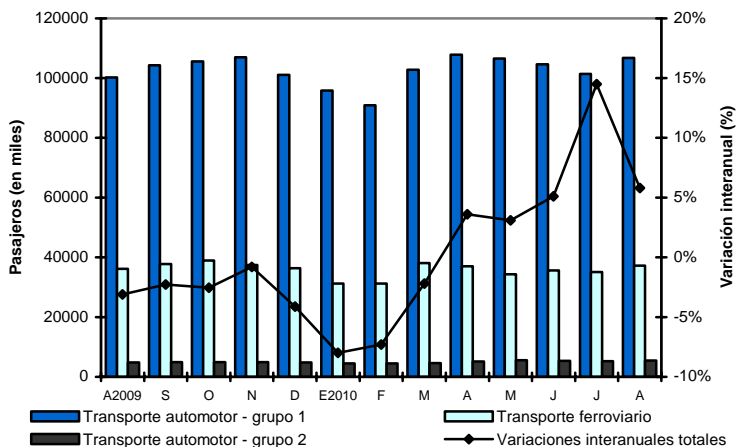
Volviendo a la dinámica del mes de agosto y haciendo foco en el ferrocarril, se observa que todos los ramales, excepto el Sarmiento (el cual presentó una caída de 0,9%), mostraron crecimientos interanuales. El más importante de los incrementos fue el del ramal General Urquiza (8,3%), seguido por el Gral. San Martín (5,4%), el ramal Roca (4,7%) y por el Mitre (3,5%). Entre los restantes ramales, el Belgrano Norte fue el que exhibió el menor alza (1,4%), siendo superado por el Belgrano Sur, el cual tuvo una variación positiva de 3,2%.

Para el acumulado a agosto de 2010, el transporte interurbano presentó un incremento de 1,6%. La cantidad de boletos comercializados en los colectivos de media distancia ha crecido 5,6%, mientras que los comercializados en los colectivos que se circulan entre la Ciudad y el resto del aglomerado lo han hecho 2,5%. Por su parte, los ferrocarriles han registrado una caída de 1,3% en la cantidad de pasajes vendidos en lo que va del año con respecto al mismo período del año anterior.

Dentro de los ferrocarriles y en lo referente a los valores acumulados a agosto, es el ramal Belgrano Sur el que ha mostrado el mayor incremento, el cual es de 8,1%, seguido por los ramales Gral. San Martín (3,7%), Gral. Roca (2,9%) y Gral. Urquiza (2,3%). Por su parte, los restantes ramales mostraron caídas, siendo la más importante la del Sarmiento (-7,5%), seguida por el Mitre (-5,6%) y el Belgrano Norte (-2,1%).

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de agosto del año 2010, los colectivos del grupo 1 representaron el 71%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 4%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de 25%.

CUADRO 2.4.2. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. AGOSTO DE 2009/AGOSTO DE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, es registrado a partir de la información proporcionada por las concesionarias de los acceso Norte y Oeste, las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata. En conjunto, la circulación de agosto de 2010 mostró un crecimiento de 4,4% con respecto al mismo mes de 2009, el cual es el resultado tanto del aumento en la circulación de colectivos y camiones livianos (11,4%), como del incremento en la cantidad de autos que han pasado por los peajes (3,8%).

En julio la cantidad de vehículos que utilizaron los accesos había mostrado un comportamiento similar, exhibiendo un incremento de 8,2%. En dicho mes pasaron 11,2% más colectivos y camiones livianos y 8% más autos que en julio de 2009.

En cuanto al acumulado de 2010, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de 5,1%. En efecto, la circulación de colectivos y camiones livianos mostró un aumento de 10,8%, en tanto que el paso de autos por las cabinas se acrecentó 4,5%.

2.4.3 NOVEDADES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DE 2010¹

SE AMPLIA LA RED DE CICLOVÍAS PORTEÑAS

En el mes de septiembre se sumó a la red de ciclovías porteñas el Corredor Sur, el cual atraviesa las principales universidades ubicadas en el Bajo; son 7,2 kilómetros de carriles que van desde Retiro hasta La Boca. Éstas se suman a la que ya fue construida entre Plaza Italia y Retiro; sumando un trazado de aproximadamente 30 Km. La red de ciclovías es un entramado de carriles exclusivos para bicicletas, resguardado del resto del tránsito por un separador.

En relación con la instalación de las ciclovías porteñas, se lanzó el programa “A la Facu Mejor en Bici” el cual busca que los estudiantes utilicen este modo de transporte como una alternativa económica y saludable. En este marco, las universidades se comprometieron a generar espacios para estacionamientos de bicicletas y a promocionar el uso de estos modos de transporte entre sus inscriptos.

CAMBIO DE SENTIDO DE LA CIRCULACIÓN EN CABRERA

A partir de fines de septiembre, la calle José A. Cabrera cambió su sentido de circulación entre Scalabrini Ortiz y Godoy Cruz, la cual pasó a ser de Sur a Norte.

Las causas esgrimidas para esta modificación fueron que existían tres calles consecutivas en dirección hacia el centro: Gorriti, José A. Cabrera y Niceto Vega. Asimismo, se argumentó que el anterior sentido de la circulación propiciaba inconvenientes de tráfico en el cruce entre las avenidas Córdoba y Scalabrini Ortiz.

Estas modificaciones no afectaron los recorridos de las líneas de colectivo que circulan por la zona.

AUMENTARON 30% LOS PEAJES DE LAS AUTOPISTAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Por segunda vez en lo que va del año, se produjo un aumento de los peajes en las autopistas porteñas. Esta vez el incremento fue de alrededor de 30%.

La medida abarca las autopistas 25 de Mayo, Perito Moreno e Illia, donde el último incremento se había producido el 10 de diciembre de 2009.

Las nuevas tarifas hacen que circular por la Autopista 25 de Mayo y la Perito Moreno salga 28% más caro en los horarios comunes y 26% en las horas pico (de 7 a 10 hacia el centro y de 17 a 20 hacia Provincia). En tanto, en la Autopista Illia se deberá abonar 20% y 29% más, respectivamente. Por su parte, el peaje de la Bajada Alberti, que no tiene diferencia horaria, aumentó 20%.

¹ Fuentes Consultadas: *La Nación*, *Infobae*, *lprofesional* y *Clarín*.

Para los que circulan en moto, la tarifa en el pago manual de la 25 de Mayo y Perito Moreno cuesta \$2 pesos en horarios no pico y \$3 en horarios pico. En tanto, el peaje para los camiones livianos de dos ejes cuesta \$ 4,50 y \$ 6, respectivamente, mientras que en la Autopista Illia el costo es de \$ 1,50 y \$ 2,25, respectivamente.

En el telepeaje de la 25 de Mayo y la Perito Moreno las motos deben abonar \$ 1,84 fuera del horario común, y \$ 2,76 si circulan en la hora pico, en tanto, los autos deben pagar \$ 4,14 y \$ 5,52, respectivamente.

En la Autopista Illia, también por telepeaje, los livianos pagan \$ 1,38 y \$ 2,08, de acuerdo al esquema horario, y las motos tendrán que pagar \$ 0,69 y \$ 1,38, respectivamente.

AUMENTARON 20% LOS PEAJES DE LOS ACCESOS A LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

En octubre comenzó a regir un aumento de 20% en las autopistas de acceso a la Ciudad de Buenos Aires: Acceso Norte, Acceso Oeste, autopista Buenos Aires-La Plata y autopista Ricchieri. Una vez más, las causas esgrimidas para los aumentos se vinculan a la actualización los costos necesarios para la prestación del servicio.

En el Acceso Norte (tomando en cuenta los peajes de Pilar o Campana) los automovilistas pasaron de pagar \$ 4,20 en tarifa normal y \$ 5,60 en hora pico a \$ 5 y \$ 6,70, respectivamente. Los camiones y ómnibus deben abonar una tarifa que oscila entre \$ 4,60 y \$ 11,40 según el tamaño del vehículo, mientras que las motocicletas deben abonar \$ 1,40.

Por su parte, en el Acceso Oeste la tarifa de autos se incrementó de \$ 3,20 a \$ 3,90 en horario normal y de \$ 4,20 a \$ 5 en hora pico. En tanto, los motociclistas pasaron a pagar de \$ 0,90 a \$ 1,10, y ómnibus y camiones deben abonar entre \$ 3,60 y \$ 8,90 pesos de acuerdo con la categoría.

En la Autopista Ricchieri el costo del peaje para automóviles pasó de \$ 1,25 a \$ 1,70 en horas pico y de \$ 1 a \$ 1,30 el resto del día, mientras que las motos seguirán pagando \$ 0,40; y los camiones y ómnibus, pagarán entre \$ 1,30 y \$ 3,10 según el tamaño del vehículo.

En la Autopista Buenos Aires-La Plata, los autos pasaron de pagar de \$ 1,90 a \$ 2,20, las motos abonarán \$ 1,10, mientras que la tarifa para el resto de las categorías oscilará entre \$ 4,40 y \$ 11.

EN OCTUBRE COMIENZA A CIRCULAR UN "ECOBUS"

Se sumo a la línea 62 el primer vehículo híbrido diésel-eléctrico del país. De esta manera, la Ciudad de Buenos Aires se posiciona como pionera en el desarrollo de esta tecnología, ya que el prototipo fue construido en el país.

El Ecobus es un proyecto conjunto de la Ciudad de Buenos Aires con actores privados. Este tipo de vehículo posibilitará menor cantidad de ruidos y menos humos tóxicos en los barrios, asimismo, habrá menos consumo de combustibles fósiles no renovables en el transporte urbano de pasajeros, con una indudable mejora en las condiciones de vida y del ambiente.

ARRANCA LA CONSTRUCCIÓN DE 7 TÚNELES BAJO VÍAS DEL TREN

Comenzó la construcción de 7 de los 25 cruces bajo nivel aprobados por la legislatura porteña este año. Estarán ubicados bajo las vías de las líneas Mitre y Urquiza, en las calles Monroe, Pedraza, Larralde, Iberá, Besares, Ceretti y Mosconi.

Por ley, el Gobierno porteño debe ir eliminando estos cruces peligrosos. Se prevé la construcción de 80 túneles, tanto para evitar accidentes como para aliviar el tránsito automotor y aumentar las frecuencias de los trenes.

Hasta agosto la construcción de nuevos pasos bajo nivel estuvo frenada por falta de fondos, pero en ese mes la Legislatura porteña aprobó una ley que permite al Ejecutivo usar US\$ 150 millones previstos para la ampliación de la red de subtes en la construcción de 25 pasos en vías de ferrocarriles. La mayor parte de las obras estará a cargo de AUSA.

De los siete túneles próximos a ser construidos tres de ellos serán viaductos que permitirán que por debajo pase el transporte público, estos son los de la calle Monroe -ramal Suárez del ferrocarril Mitre-, Manuela Pedraza y Crisólogo Larralde -ramal Tigre-; los restantes cuatro pasos bajo nivel serán de menor altura y estarán reservados para el tránsito liviano, a saber: los de las calles Iberá y Besares -ramal Tigre del Mitre-, Arias -ramal Mitre- y Ceretti -ramal Suárez-.

Se prevé que para el año próximo haya 20 túneles en construcción, la mayoría de los cuales no estará en avenidas, sino en calles laterales. El motivo de esto es que los pasos bajo nivel serán más angostos que la calle, por lo que habrá que dejar pasos a sus costados para los servicios y vehículos de emergencia. Y hacer esto en las avenidas generaría un gran caos de tránsito.

Para la realización de algunos túneles, se estipula la celebración de audiencias públicas con los vecinos, que en algunos casos han cuestionado las obras. Debido a este tipo de conflictos, el paso a nivel de Olazábal fue cancelado.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

Datos provisorios del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2008 muestran que 1,6% del producto bruto a valores corrientes generado por el distrito porteño, correspondió a la categoría *Electricidad, gas y agua* (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una contracción interanual de 0,9% (a precios constantes), mientras que, por el contrario, en 2007 había marcado una expansión (6,9%).

En cuanto a la cantidad de puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires, según datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), la rama *Suministro de electricidad, gas y agua* participó con el 0,7% del total de empleos privados registrados generados en el año 2008 (11.000 personas empleadas).

Datos más recientes, surgidos de la Encuesta Permanente de Hogares llevada a cabo por INDEC, indican que en el segundo trimestre de 2010 la actividad *Transporte, comunicaciones, electricidad, gas y agua* tuvo una participación de 9,8% en el total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) en la Ciudad. Se registraron 255.143 ocupados, lo que significó un alza de 6,8% respecto del segundo trimestre de 2009 (con la incorporación de 16.256 puestos de trabajo).

2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

En julio de 2010, el consumo de energía eléctrica¹ en la Ciudad de Buenos Aires reportó una merma de 1,4%, con respecto al mismo período de 2009. En contraposición, en agosto y septiembre, el guarismo exhibió alzas interanuales (5,2% y 7,1%, respectivamente). Cabe destacar que desde febrero de 2010, si bien se verificó una evolución positiva en la demanda de electricidad, la misma ha sufrido una desaceleración, lo que culminó con una retracción en julio para retomar valores positivos y elevados los meses siguientes. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados hasta el tercer trimestre del año, se experimentó un aumento de 3,1%.

El último incremento verificado, correspondiente a septiembre de 2010, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios. El alza más importante fue presentada por el segmento Otros² (12,9%), seguida por los clientes industriales (12,7%). En tanto, los usuarios residenciales y comerciales marcaron ascensos de menor magnitud (8,6% y 3,5%, respectivamente).

¹ En base a datos de *Edenor*, que brinda servicio en 13 de los 48 barrios de la Ciudad de Buenos Aires (Recoleta, Palermo, Chacarita, Colegiales, Belgrano, La Paternal, Villa Ortúzar, Agronomía, Villa Pueyrredón, Villa Urquiza, Coghlan, Saavedra y Núñez).

² El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el período reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (52%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (36,6%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (5,8% y 5,5%, respectivamente).

El análisis por sectores indicó que el incremento interanual del consumo residencial de septiembre (8,6%), estuvo explicado fundamentalmente por alzas en las pequeñas demandas (9,1%), mientras que las grandes, por su parte, mostraron un ascenso más elevado (19,8%). Por el contrario, las medianas demandas, marcaron una leve retracción (-1,2%). El segmento residencial se caracterizó por el gran peso de los pequeños consumidores, que en el mes de septiembre comprendieron el 90% (y el 46,8% de los *kilowatts* consumidos por todos los usuarios), cuyo aumento interanual contribuyó fuertemente a la *performance* general del rubro. Por su parte, las demandas medianas abarcaron el 7,4% y las grandes conservaron sólo el 2,6% restante de la energía eléctrica consumida para uso residencial.

Con respecto al consumo de los usuarios comerciales, la suba interanual experimentada en septiembre (3,5%) estuvo explicada por incrementos en las pequeñas demandas, que tuvieron un importante ascenso de 32,3%. Así, con una porción de 18,1%, fueron los únicos que impulsaron el alza del segmento. En tanto las medianas y grandes registraron retrocesos (-1,3% y -1,2%, respectivamente). Cabe destacar que los medianos y los grandes consumidores conformaron el 21,7% y el 60,2%, respectivamente, de la energía facturada a este bloque.

La fracción industrial evidenció una *performance* positiva en todos los tipos de demanda. Las pequeñas fueron las que más aportaron al aumento interanual del segmento (12,7% en septiembre de 2010), con una participación del 22,5% en el total de energía consumido por el rubro y un incremento de 38,2%. Las grandes demandas incidieron más levemente, siendo que representaron más del 50% del consumo industrial pero con un ascenso más moderado (6,8%). Por último, los medianos clientes, que participaron con el 27,2% de la electricidad consumida, también aportaron a la suba con un incremento de 7,3%.

Finalmente, la evolución positiva de los Otros consumidores de energía (que creció 12,9% en septiembre de 2010 respecto del mismo período de 2009) estuvo explicada principalmente por el aumento verificado en el consumo para uso general³ (28%), el cual representó una porción de 37,8% del bloque residual mencionado. En tanto, el uso oficial⁴ también exhibió un incremento (8,3%), con la participación mayoritaria de 56,8%. En contraposición, el consumo de la categoría

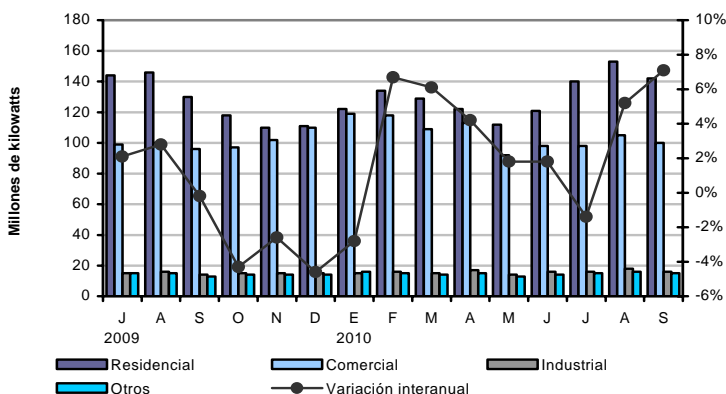
³ El uso general incluye el consumo de consorcios, luz de pasillos y bombas de agua.

⁴ El uso oficial incluye las demandas de los gobiernos municipal, provincial y nacional, pero no así el alumbrado público.

de tracción⁵ se redujo (-2,7%), significando igualmente una menor cuantía del total de *kilowatts* consumidos (15,2%).

En cuanto a la contribución al incremento acumulado del total consumido hasta septiembre de 2010 (3,1%), las pequeñas demandas fueron las que mayormente explicaron dicha evolución, con una participación de 54% y un alza de 3,7%. Asimismo, las grandes y medianas demandas también experimentaron dinámicas positivas en el período analizado (3% y 1,5% respectivamente). El análisis por sectores indica que todos ellos exhibieron incrementos. Los más importantes fueron marcados por los usuarios industriales y residenciales (6,6% y 3,5%, respectivamente). Mientras, se evidenció en el segmento residual Otros un alza de 3%, en tanto que los consumidores comerciales tuvieron un ascenso en sus demandas de energía eléctrica de 2,2%.

GRÁFICO 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE UNA DE LAS DOS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (MILLONES DE KILOWATTS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). JULIO 2009/SEPTIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

2.5.2 CONSUMO DE GAS

En agosto de 2010, se entregó un total de casi de 314 millones de m³ de gas en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de ENARGAS. Dicha cifra evidenció una suba interanual de 2% (el primer crecimiento del año), explicada únicamente por la expansión en el consumo de los usuarios residenciales (30%). En contraste, los demás usuarios exhibieron bajas interanuales en el consumo: centrales

⁵ El uso de tracción se refiere a la energía utilizada en los servicios de trenes y subterráneos.

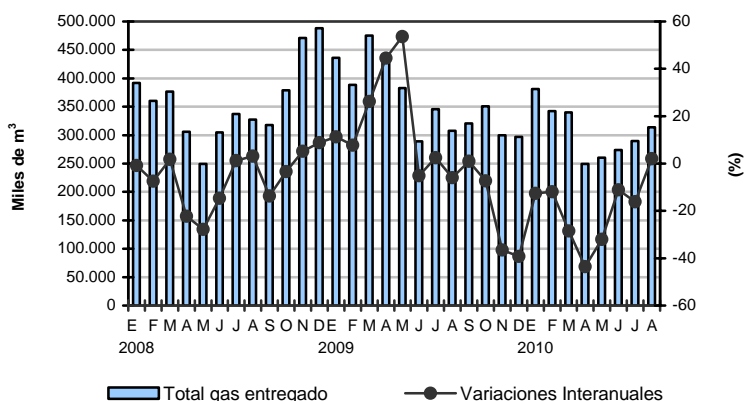
eléctricas (-39,4%), comerciales (-10,3%), de GNC (-9%), y los usuarios industriales (-3,8%).

Los usuarios residenciales fueron los únicos en contribuir al incremento general del consumo del mes de agosto de 2010 respecto a igual mes del año previo, con una participación de 63% en el total consumido. En tanto, el resto de los principales usuarios contrarrestaron la suba, manifestando todos ellos caídas en sus consumos mensuales.

A diferencia, durante el mes de julio, se presentó una caída interanual de 16,2%, con un total consumido de más de 289 millones de m³ de gas. Los usuarios de las centrales eléctricas y los residenciales evidenciaron una baja interanual en su consumo (80,6%, y 5,5% respectivamente). En contraposición, los usuarios comerciales, de GNC e industriales, presentaron crecimientos respecto a julio de 2009 (4,3%, 1,1% y 0,7% correspondientemente).

En los meses de julio y agosto el peso de los usuarios residenciales en el consumo total fue mayoritario. Dichos usuarios, significaron el 74% del total de gas consumido en julio, y el 63% en el mes de agosto. Dado que dichos usuarios manifestaron una merma en su consumo en julio y un alza en agosto, el consumo total presentó el mismo comportamiento (caída en el séptimo y suba en el octavo mes).

GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M³) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/AGOSTO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

Así, si se analiza el consumo acumulado al octavo mes del año se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó una caída

interanual de 20,6%. Contrariamente, en igual período de 2009, el consumo había subido interanualmente 16,3%.

2.5.3 NOVEDADES⁶

SE APROBÓ EL TRAZADO PROVISORIO DEL GASADUCTO DEL NORESTE ARGENTINO

La presidenta Cristina Fernández aprobó la adecuación y ampliación de la traza provisoria del Gasoducto del Nordeste Argentino (GNEA) que llevará gas natural desde el este de la provincia de Salta a las provincias del noreste argentino, Formosa, Chaco, Corrientes, Misiones y Santa Fe. El Decreto 1136/2010 expresa que ENARSA deberá presentar al ENARGAS para su aprobación, la traza definitiva del proyecto, sus especificaciones técnicas y la documentación ambiental exigida por la normativa vigente. Se amplía además la concesión de transporte otorgada a ENARSA y se instruye al jefe de gabinete para que se efectúen las reestructuraciones presupuestarias que fueren necesarias a los efectos de asignar los créditos correspondientes al financiamiento de la construcción del GNEA.

PAMPA ENERGÍA Y APACHE SE UNEN EN LA PRODUCCIÓN DE GAS

La empresa *Pampa Energía* y la petrolera *Apache* firmaron un contrato de Gas Plus el 5 de agosto para encarar en forma conjunta el desarrollo y la explotación de reservorios gasíferos no convencionales y también la compra conjunta de gas. Esta asociación permitiría incrementar la producción de gas en 700.000 m³ diarios a partir de la incorporación de formaciones de arena compactas (*tight sands*) en las áreas Anticlinal Campamento y Estación Fernández Oro, en la provincia de Neuquén. En forma simultánea *Pampa Energía* firmó un contrato de compra de gas a *Apache* por 800.000 m³ a un precio de USD 5 por millón de BTU, lo que suma un total de 1,5 millones de m³. *Apache* también cerró un contrato a USD 4,10 para el gas de los yacimientos *Guanaco* y *Ranquil Co.*

INAUGURACIÓN DE PLANTA DE PRODUCCIÓN DE BIODIESEL A PARTIR DE ALGAS

Con una inversión de USD 10M, la empresa de capitales nacionales *Oil Fox* acaba de inaugurar una planta, situada en Ramallo, Buenos Aires, totalmente robotizada,

⁶ Fuentes consultadas: *El Cronista Comercial*, *La Nación*, *Ámbito Financiero*, *Buenos Aires Económico*, *Página12*.

que trabajará, en principio, con soja y algas, para después quedar completamente destinada a la elaboración del biocombustible a partir de algas.

PDVSA ABRIRÁ NUEVAS ESTACIONES DE SERVICIO EN EL PAÍS

La compañía *PDVSA* anunció que a mediados de 2011 adquirirá veinte estaciones de servicio a la *Administración del Cemento, Alcohol y Petróleo (ANCAP)*, ente oficial uruguayo que busca desprenderse de este negocio en la Argentina, las cuales operan bajo la marca *Sol Petróleo*.

PLANTA DE BIODIESEL

La empresa *Unitec Bio*, integrante de *Corporación América*, invertirá USD 70M en la construcción de una nueva planta de biodiesel que producirá 220.000 toneladas de combustible. La construcción de la nueva mega planta, que se ubicará junto a la existente en Puerto General San Martín (Rosario, Santa Fe) en un predio de 15 hectáreas, comenzará a principios de 2011 y se estima que iniciará su producción durante el segundo semestre de dicho año.

IMPORTARÁN ENERGÍA DESDE CHILE

El Gobierno cerró en septiembre acuerdos de cooperación energética con Chile con vistas a intercambiar electricidad y gas entre ambos países en el mediano plazo. A diferencia de los años '90, cuando el país contaba con excedentes energéticos que le exportaba al país trasandino, la caída en la producción de hidrocarburos y el mayor consumo de la industria hicieron que la Argentina perdiera su autoabastecimiento y restringiera, de manera unilateral, las exportaciones de gas a Chile. Ahora, la intención es que en épocas de verano la Argentina envíe gas y dicho país devuelva la misma proporción durante el invierno. De manera similar ocurrirá con la electricidad.

AMPLIACIÓN DEL PARQUE EÓLICO DE LA RIOJA

La empresa *IMPESA*, del grupo *Pescarmona*, que construye la primera etapa del parque eólico de La Rioja, fue la única oferente en la licitación del gobierno provincial para su ampliación, con un presupuesto de \$ 279M. Las obras permitirán que la potencia instalada se amplíe de 25 a 50 *megawatts*.

EL GOBIERNO ANUNCIÓ AJUSTES GRADUALES DE LAS TARIFAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

El Gobierno prevé aplicar ajustes de tarifa paulatinos durante el año próximo en los principales servicios públicos que reciben subsidios del Estado. Entre ellos se encuentran la distribución de gas y electricidad. Por la incidencia de los aportes del Estado a compañías públicas y privadas y la negativa a aplicar aumentos, las tarifas en la Argentina se ubican entre las más bajas del mundo. El proyecto de presupuesto también contempla la creación de un cargo específico para “financiar, avalar, pagar y/o repagar las inversiones, los tributos y gastos conexos necesarios para la concreción de los proyectos de gasoductos y/o redes domiciliarias de magnitud”, según consta en el artículo 74. El mismo se sumará al cargo para cubrir importaciones de gas que se aplica de diversa forma según la resolución de la Justicia en cada distrito.

URUGUAY LICITARÁ LA PLANTA REGASIFICADORA ANTES DE FIN DE AÑO

El gobierno uruguayo decidió avanzar en la licitación de la planta regasificadora, con o sin la participación directa de la estatal argentina ENARSA. El gas se utilizará para generar energía. La capacidad de la planta será de 10 m³ diarios y la concesión sería de 10 o 15 años y los países (si se hace en sociedad) pagarán un canon en forma independiente por el volumen de gas procesado al privado.

BUSCARÁN GAS Y PETRÓLEO EN TUCUMÁN Y MISIONES

La empresa YPF podrá comenzar a explorar el territorio de Tucumán y Mendoza en busca de yacimientos de gas y de petróleo. Esas dos provincias se sumaron así a otras diez jurisdicciones (Buenos Aires, Entre Ríos, Formosa, Chaco, Santa Cruz, San Juan, Córdoba, Santa Fe, La Rioja y Salta) que ya firmaron su adhesión al Proyecto de Futuro-Programa de Desarrollo Exploratorio de YPF 2010/2014. YPF asumirá en forma exclusiva los gastos y costos que demanden los estudios prospectivos, que permitirán determinar si existen yacimientos y el desarrollo de los proyectos de explotación, que luego deberán ser consensuados con el gobierno en una segunda etapa. El convenio tendrá una vigencia de dos años y los resultados de la exploración se conocerán a los 60 días de comenzados los trabajos; si son positivos, se llamará a licitación pública para la explotación, pero YPF tendrá prioridad en caso de igualdad de ofertas.

YACYRETÁ ELEVÓ SU EMBALSE Y PRODUCIRÁ MÁS ENERGÍA

Para fines de 2010 está prevista la conclusión de los trabajos de liberación de todas las zonas costeras de la ciudad de Encarnación, lo que permitirá elevar el embalse artificial de Yacyretá a una altura de 81,50 metros. El nivel del río en ese tramo se encuentra actualmente en una cota 80,50 metros en el denominado eje Posadas-Encarnación. En total restan relocalizar 44 familias y propietarios de viviendas, sobre un total de 550 casos que existían para despejar el Plan de Liberación de la cota hasta 81,50 metros sobre el nivel del mar. De los 44 casos pendientes, 19 comprenden los barrios San Isidro, San Roque, Escobar al Río y San Blas. Los 25 casos restantes están ubicados en la zona conocida como Río Paraná Norte. Antes de 2004 la usina de Yacyretá sólo reunía potencial de entregar con sus 76 metros de altura en su lago unos 11.500 *gigawatts* anuales, lo que supone que en el transcurso de seis años y con el concurso de una inversión de USD 1.300M, el rendimiento de las veinte turbinas se incrementará en un 70%, además de haberse superado toda posibilidad de que las máquinas se vean afectadas por fenómenos de trepidación o cavitación.

NUEVA PLANTA DE BIOETANOL EN JUJUY

A fines de septiembre se realizó el acto inaugural de la primera planta de producción de bioetanol instalada en la provincia de Jujuy por la empresa *Río Grande Energía*, en la localidad de La Mendieta, en la zona este. La planta, que se inscribe en el marco del Programa de Biocombustibles impulsado por el Gobierno Nacional, en una primera etapa tiene asignada la producción de 8,2 millones de litros de alcohol anhidro, que equivaldrá al 5 por ciento del total nacional previsto para ese tramo, con posibilidades de ampliarla a 12 millones de litros.

LA JUSTICIA AUTORIZÓ A SHELL A SUBIR LOS PRECIOS DE LAS NAFTAS

La Cámara en lo Contencioso Administrativo Federal ratificó la suspensión de la aplicación de la resolución 295 de la Secretaría de Comercio Interior que obligaba a la empresa petrolera a retrotraer los precios de sus combustibles a los valores vigentes al 31 de julio. La resolución 295 había sido dictada por el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, en agosto basándose en la Ley de Abastecimiento y retrotrajo los precios de los combustibles líquidos. El congelamiento afectó a todas las empresas, pero en los hechos la única que se vio obligada a bajar sus precios fue *Shell*, que había realizado dos aumentos (que iban

de uno a 7 centavos) en agosto. El resto también había aplicado subas, pero en semanas anteriores.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.6. TURISMO

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales nodos de la Ciudad.

El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos.

De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,8% del producto generado en el distrito durante 2008 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas; asimismo, estas actividades mostraron un crecimiento interanual de 7,2%. En cuanto a su participación en el empleo cabe mencionar que de acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al segundo trimestre del año 2010, 4,9% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

Sin perjuicio de lo antedicho, desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1). Sin embargo, desde el último trimestre del año pasado es posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encuentra continuidad en lo que va del año 2010.

2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC¹ y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de agosto de 2010, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery fue de 233.027, implicando una suba cercana a 71% respecto al mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la *performance* de agosto implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009.

¹ La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

En particular, Ezeiza recibió 192.515 pasajeros (48,1% más que en agosto de 2009) en tanto que por el aeropuerto metropolitano ingresaron 40.512 turistas internacionales, lo que representa un 519% por sobre las llegadas a Aeroparque en el mismo mes del año anterior. El notable incremento interanual en el número de pasajeros mostrado por el Aeropuerto Jorge Newbery es debido a que desde mediados de marzo de 2010 fueron trasladados a éste algunos vuelos de los países limítrofes que operaban en el Aeropuerto de Ezeiza.

En el acumulado de los primeros ocho meses de 2010 el total de visitantes internacionales arribados por los dos aeropuertos mencionados ascendió a 1.712.934, mostrando un incremento de 27,7% respecto al mismo período del año 2009.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en agosto de 2010 ascendieron a 2.760.880, significando un 33,4% más que en agosto del año anterior, lo que se explica por el aumento en el número de pasajeros ingresantes al país, toda vez que se registró una baja en la permanencia promedio de los turistas. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en el país en agosto de 2010 (considerando tanto las llegadas a Ezeiza como a Aeroparque) fue de 11,9 días (22% menos que en agosto de 2009). Por otra parte, en los primeros ocho meses del año 2010, el total de pernoctaciones fue de poco más de 21.540.000 (6,4% más que en igual período del año 2009).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo se colocó en torno a USD 286,5 M, resultando casi 82% superior a las erogaciones registradas para el mes de agosto de 2009, como consecuencia del aumento en la cantidad de visitantes, a lo que se sumó el incremento interanual del gasto individual promedio diario (36,3%, considerando los turistas ingresados tanto por Ezeiza como por Aeroparque), que se colocó en USD 103,8. De igual forma, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado de los ocho primeros meses del año mostró una suba interanual de 30,3%, alcanzando una suma cercana a USD 2.200 M.

Considerando el arribo de visitantes tanto por Ezeiza como por Aeroparque, durante agosto de 2010, el principal origen de los turistas que recibió la Argentina fue Brasil (39,4%), seguido por los visitantes arribados del Resto de América² y de Europa (20,7% y 17,7%, respectivamente). La cantidad de turistas brasileiros tuvo un notable incremento interanual (320,4%), en tanto los visitantes del Resto de América exhibieron subas cercanas al 39% y los europeos mostraron una variación positiva del orden del 15,5% respecto al mismo mes del año 2009. Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes de Brasil los que mayor gasto diario exhibieron (USD 192,3) aunque en promedio, permanecieron en nuestro país tan solo 6 días,

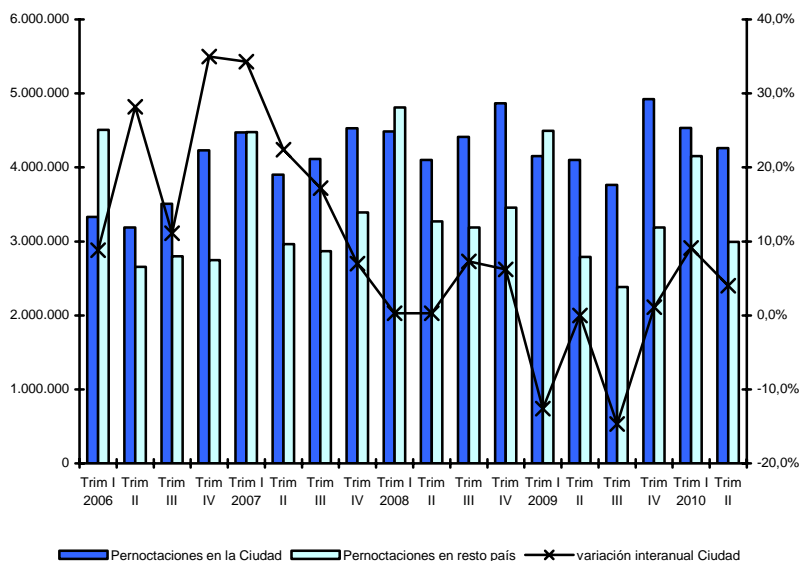
² Por Resto de América se considera a todos los países del continente con excepción de Brasil, Chile, Estados Unidos y Canadá.

contra los 25 días de permanencia de los turistas europeos (quienes sin embargo, mostraron el menor gasto diario: USD 60).

Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 58,7% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery en el segundo trimestre de 2010. Dicho de otra manera, en promedio, los turistas internacionales permanecieron más de una semana en la Ciudad durante su estancia en la Argentina.

De esta manera, durante el segundo trimestre de 2010 el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, mostrando incluso un incremento interanual de 4% en la cantidad de pernoctaciones captadas.

GRÁFICO 2.6.1 TURISMO RECEPTIVO. PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/2DO. TRIMESTRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste

es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad. A ella, se suma su infraestructura, su oferta de alojamiento, sus atractivos culturales, artísticos, históricos, tradicionales, los paseos de compras, etc. Por lo tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En septiembre de 2010, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires³, tuvo una caída interanual de 4,1%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron pérdidas en su poder de compra en el país. En contraposición a la tendencia del promedio, el peso chileno ganó capacidad de compra en el período, toda vez que el índice aumentó 2,7%; también se apreció frente al peso argentino el peso uruguayo (1,4%) y el real brasileiro (1,3%). Por su parte, las monedas que mostraron pérdida de poder adquisitivo fueron el euro (-11,9%) y el dólar estadounidense (-6,1%)⁴.

Respecto al mes anterior y a diferencia de lo observado para la dinámica interanual, en septiembre de 2010 el índice del tipo de cambio real multilateral turístico exhibió una suba de 6,4%, explicada por el aumento en el poder adquisitivo de todas las monedas analizadas. En efecto, el euro tuvo un incremento del orden del 8,9%, el real del 7,9%, el peso chileno del 6,8%, el peso uruguayo del 4,9% y el dólar estadounidense del 2%.

Si la comparación de los niveles de septiembre se realiza contra los de diciembre de 2009, se observa una pérdida acumulada de poder adquisitivo de las monedas extranjeras, toda vez que el índice registró una caída de 2,4%, con lo cual el destino argentino perdió competitividad. El peso argentino se apreció frente a todas las monedas analizadas a excepción del peso chileno (cuyo índice aumentó 4,4%) y del real, que prácticamente no mostró variación (0,9%). La mayor pérdida de poder adquisitivo correspondió al euro (-7,8%), seguido por el dólar estadounidense (-2,8%) y por el peso uruguayo (-2,1%).

En la comparación de septiembre de 2010 contra diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra

³ Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa (Eurozona), Reino Unido, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

⁴ Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.

ganaron- fueron el real brasilero (que adquiere en la actualidad 3,5 veces lo que entonces) y el euro (que aumentó su poder adquisitivo en 2,8 veces). Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,6 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el peso uruguayo exhibe un incremento cercano a 130%, en tanto el dólar estadounidense duplica la capacidad de compra que tenía en diciembre de 2001 (90,2%).

Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

CUADRO 2.6.1 COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL, INTERMENSUAL, ACUMULADA Y RESPECTO A DICIEMBRE 2001(%). SEPTIEMBRE DE 2010

| Origen de la moneda | Variación de la competitividad real del peso argentino en Septiembre de 2010 respecto a | | | |
|---------------------|---|-------------|----------------|----------------|
| | Septiembre 2009 | Agosto 2010 | Diciembre 2009 | Diciembre 2001 |
| Brasil | 1,3 | 7,9 | 0,9 | 246,3 |
| Estados Unidos | -6,1 | 2,0 | -2,8 | 90,2 |
| Chile | 2,7 | 6,8 | 4,4 | 159,6 |
| Europa ¹ | -11,9 | 8,9 | -7,8 | 180,9 |
| Uruguay | 1,4 | 4,9 | -2,1 | 128,6 |
| Multilateral | -4,1 | 6,4 | -2,4 | 154,5 |

¹ Eurozona

Nota: el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA⁵. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En septiembre de 2010 se verificó un incremento interanual de 36% en los precios

⁵ A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota Nº 3 para el IPC general.

del rubro Turismo, más del triple de la suba correspondiente al nivel general, que fue de 11,1%.

2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA

En junio de 2010 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, poco más del 60% de su capacidad ocupada.

Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 4 y 5 estrellas (70,8% y 70,1%, respectivamente), seguidos por los hoteles de 3 estrellas (64,2%) y los *aparts* (62,7%). Por su parte, los hoteles *boutiques* tuvieron ocupadas durante junio de 2010 el 51,6% de sus habitaciones y el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas el 49%.

Los establecimientos parahoteleros⁶ tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 45%.

Al analizar la variación interanual en el mes de junio de las tasas de ocupación se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron un incremento de 33,5%, siendo el séptimo mes consecutivo en observar resultados interanuales positivos en los niveles de ocupación desde el último trimestre de 2008. Dicho comportamiento se debe a que todas las categorías hoteleras tuvieron subas interanuales en sus tasas de ocupación.

En efecto, los hoteles *boutique* fueron los que mayor incremento exhibieron (casi 41%), seguidos por el conjunto de los hoteles de 1 y 2 estrellas (39,2%) y por los de 5 estrellas (37,7%). Por su parte, los hoteles de 4 y 3 estrellas mostraron igual variación interanual (31%), en tanto los *aparts* tuvieron aumentos cercanos a 27%.

De igual manera, los establecimientos parahoteleros exhibieron una *performance* interanual positiva, en tanto mostraron una suba de casi 29%.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts* y *boutiques*, en junio de 2010 los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 151 y \$ 656, dependiendo de la categoría. Todas las categorías hoteleras exhibieron subas respecto a las tarifas promedio que se cobraban en junio de 2009, siendo los *aparts* y el conjunto de hoteles de 1 y 2 estrellas los que mayor incremento tarifario mostraron (ambas categorías incrementaron sus precios 13%).

⁶ Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en junio de 2010, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona de \$ 113,5, y los *hostels* exhibieron una tarifa promedio de \$ 58; mientras los primeros tuvieron un incremento interanual de 38,4% en sus tarifas, los segundos mostraron subas de precios del orden del 17,1%.

2.6.4. FERIAS Y CONGRESOS⁷

A partir del año 2003, se ha producido un notable crecimiento del turismo de reuniones que contempla a las actividades relacionadas con congresos y ferias.

El turismo de reuniones, entendido como uno de los segmentos que forman parte del turismo de negocios, es de gran importancia por la cantidad de visitantes que llegan con el objetivo de participar de estos eventos, el alto gasto relativo de los mismos y su predisposición a extender la estadía más allá del encuentro si perciben atractivo el destino.

Durante el año 2009, los efectos de la crisis financiera internacional y las restricciones a la movilidad impuestas por la difusión de la gripe A, afectaron la *performance* de la actividad ferial desalentando la participación en las reuniones. En efecto, de acuerdo al balance 2009 realizado por la revista especializada Ferias y Congresos, durante el año se realizaron en el país 285 ferias que ocuparon, en conjunto, un total de 1.387.623 m² (la superficie más baja desde el año 2003); asimismo, la inversión realizada rondó los \$ 1.020 M, implicando una caída cercana al 11% respecto a los desembolsos realizados durante 2008.

En contraposición, el comportamiento del sector congresístico fue el responsable de equilibrar el balance del año. Según Ferias y Congresos, durante el 2009 se realizaron en el país un total de 1.171 Congresos, lo que exigió una inversión de \$ 1.081 M (casi 25% más que el año anterior). Si bien la cantidad de asistentes a congresos internacionales cayó casi a la mitad respecto al año anterior, el buen comportamiento del segmento se explica por la concentración de megaeventos.

De acuerdo a la Agenda de Reuniones publicada por el Ente de Turismo porteño, durante el año 2009 se realizaron 144 Congresos y Convenciones y un total de 106 Ferias y Exposiciones en la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

⁷ El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

2.6.5. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Durante el tercer trimestre de 2010 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue *Gol* (16,2%). Por su parte, TAM llevó a cabo el 13,8% de los vuelos partidos, *Lan*⁸ 13,2% y *Aerolíneas Argentinas/Austral* el 11,2%. Asimismo, las empresas que operan servicios de tipo *charter* constituyeron el 12% del total de vuelos.

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, *Aerolíneas Argentinas/Austral* concentra casi el 60% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por *Lan* (19,6%), *Sol* (8,9%), *Pluna* (6,8%), *Andes* (1,8%), *Aerochaco* (0,3%), TAM (0,2%), *Buquebus* y *LADE* (cada una con una participación de 0,1%). Por su parte, las empresas que operan servicios *charters* constituyeron el 2,5% del total de vuelos.

Poco más de la mitad de los vuelos partidos en el tercer trimestre de 2010 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (28,1%) a través de vuelos con terminación en Belho Horizonte, Manaos, Curitiba, San Salvador de Bahía, Recife, Florianópolis, Porto Alegre, Foz de Iguazú, San Pablo y Río de Janeiro. Las compañías que operaron estos destinos fueron *Aerolíneas Argentinas/Austral*, TAM, *Gol* y *Lan*.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de 19% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que poco más del 83% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este, Montevideo y Colonia.

Chile ocupa el tercer lugar con el 13,2% de los vuelos internacionales partidos hacia las ciudades de Iquique y Santiago de Chile (las empresas operadoras son *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol* y *Lan*).

En cuarto lugar, se posiciona Estados Unidos como destino de los vuelos, con casi el 11% del total de las partidas desde Ezeiza. Las ciudades conectadas son Dallas, Washington, Memphis, Los Ángeles, Miami, New York, Atlanta y Houston. Por su parte, el quinto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol*, *Lan* y TACA a la ciudad de Lima, Perú (5,2%).

⁸ Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 8,4% del total de vuelos, *Lan Perú* (3,6%) y *Lan Ecuador* (1,2%).

En el tercer trimestre de 2010 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (13,3%), Mendoza (9,3%), Santa Fe (8,7%), Chubut (8,4%), Misiones (8%) y Río Negro (7,4%). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados turísticos nacionales para la Ciudad, sino también una aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

2.6.6. NOVEDADES⁹

MODERNIZACIÓN DE AEROPARQUE Y COMPLICADO INICIO DE LAS OPERACIONES DOMÉSTICAS EN EZEIZA

Durante el mes de noviembre del corriente año el aeropuerto metropolitano permanecerá cerrado por tareas de modernización de la pista, las cuales demandarán una inversión de \$ 70 M.

De esta manera, todos los vuelos que operan habitualmente desde Aeroparque debieron ser reprogramados. En efecto, los vuelos de las compañías *LAN*, *TAM* y *GOL* saldrán desde la Terminal A de Ezeiza y los correspondientes a *Aerolíneas Argentinas/Austral* lo harán desde la Terminal C (inaugurada recientemente a tal fin). Por su parte, todas las operaciones regulares de otras compañías fueron derivadas a El Palomar y los vuelos particulares a San Fernando.

Si bien eran previstos ciertos desbordes en Ezeiza por el incremento en la demanda de su capacidad, las complicaciones se agravaron debido, por una parte, al gran volumen de vuelos de la aerolínea de bandera y por otra parte, al paro sorpresivo de tripulantes y azafatas de *LAN* por motivos gremiales.

Para normalizar el tráfico aéreo fue creado un comité de crisis que tiene como finalidad la reorganización de los vuelos de *Aerolíneas Argentinas/Austral*, en tanto el Ministerio de Trabajo dictó la conciliación obligatoria para resolver el conflicto en *LAN*.

AEROLÍNEAS ARGENTINAS/AUSTRAL LANZÓ EL BOLETO ESTUDIANTIL

Aerolíneas Argentinas/Austral firmó un acuerdo marco con el Consejo Federal de Representaciones Oficiales para otorgar descuentos en la compra de pasajes a estudiantes de universidades y establecimientos terciarios, tanto públicos como privados, que cursen estudios en ciudades en las que no residen.

El boleto estudiantil implica descuentos de alrededor del 30% y se aplica a la tarifa de pasajero residente.

⁹ Fuente: *Hostnews*, *Turismo 530* y *Réport*.

Debido a que cada provincia debe adherir por separado, el acuerdo comenzará a regir una vez que la compañía aérea firme el convenio con la respectiva Casa de Provincia.

FUE PUESTO EN MARCHA EL REORDENAMIENTO DE FERIADOS

A comienzos del mes de septiembre del corriente, la Presidencia de la Nación había enviado al Parlamento un proyecto de ley que preveía el reordenamiento del calendario de feriados. Sin embargo, el Gobierno nacional puso en marcha las modificaciones a través de un decreto publicado en el Boletín Oficial bajo el número 1584, por considerar que la sanción de la norma no iba a poder concretarse con la suficiente premura como para posibilitar a los ciudadanos la planificación de sus actividades.

El reordenamiento eleva a quince el total de feriados nacionales anuales, incluyendo como nuevos feriados los lunes y martes de carnaval y las celebraciones religiosas de todas las creencias. Además, fue reemplazado el denominado Día de la Raza por el Día del Respeto a la Diversidad Cultural.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En este apartado se describe la evolución reciente de los sectores más relevantes de la industria cultural en el país, como son los mercados del libro, la música, el cine y la publicidad cinematográfica. En los casos donde sea posible, la información se desagrega para la Ciudad de Buenos Aires, distrito que concentra gran parte de la producción, venta y consumo dentro de la economía de la cultura.

En cuanto a la industria editorial, se presentan estadísticas referidas a la cantidad de títulos editados y ejemplares producidos, registrados en la base ISBN, hasta el mes de septiembre de 2009. El análisis se centra, en particular, en un grupo acotado de sellos con cierta constancia en la actividad editorial y cuyos catálogos se distribuyen principalmente dentro del circuito comercial de librerías: Núcleo Editorial Comercial (NEC), que se lo caracteriza apropiadamente en el apartado correspondiente. La funcionalidad analítica del NEC es la de poder homogeneizar la base del registro ISBN, la cual está integrada por una multiplicidad de casos particulares y, en muchas ocasiones, excepcionales. La exclusión de estos casos, hace más simple la comparación de los registros con los de años anteriores, con el fin de realizar un diagnóstico más acorde de la evolución de la industria editorial que no quede sujeto a los casos particulares. También, se incluye el desarrollo de la totalidad de los registros del ISBN, y la participación de las editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires para ambos conjuntos de sellos.

En cuanto a la industria fonográfica, al no contar con información reciente del sector, se replica el apartado publicado en informes anteriores. Se indicaba, durante 2009, una nueva baja en la comercialización de discos de aproximadamente 15%.

Por el lado de la exhibición cinematográfica, a través de la actividad en cines ubicados en centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires (52 salas), se analiza información del INDEC hasta agosto 2010, mes que mostraba un crecimiento cercano al 5% en la cantidad de entradas vendidas, aunque para el total del año la suba supera el 30%. Asimismo, se incluye información de la consultora *Ultracine* sobre la evolución de la asistencia a nivel nacional. También, el seguimiento de los estrenos ofertados en las carteleras de los cines porteños (hasta octubre 2010), así como las novedades que llegaron a los videoclubes durante el mismo período. En ambos casos, se analiza el origen de los estrenos.

Por último, en cuanto a las publicidades cinematográficas, se repite el apartado publicado en la versión anterior de este informe dado que no se dispone de indicadores actualizados. En él, se describía con información del SICA la actividad que implicó durante 2009 el rodaje de producciones publicitarias en el país, que mostraban menores niveles de filmación y de empleo respecto de 2008. Al final de la sección, se incluye la evolución reciente de la inversión publicitaria en los

principales medios de comunicación (hasta el segundo trimestre de 2010), y la cantidad de permisos tramitados en la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre del año, para la realización de producciones audiovisuales en vía pública.

La importancia de las industrias culturales o aquellas ligadas al esparcimiento en la generación de empleos es alta. De acuerdo con información elaborada por el OIC (Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires) durante 2009¹, poco menos de 147.000 personas fueron empleadas por empresas vinculadas a la industria cultural y creativa dentro del distrito porteño. Si bien la cantidad de puestos de trabajo demandados por estas actividades creció en continuado durante los siete años posteriores, 2009 tuvo un descenso de 3,7% en la demanda de puestos de trabajo en blanco. Por el contrario, si el nivel del empleo requerido es comparado con el de 2001, se observa una expansión de 60% en la ocupación dentro de estas actividades.

Del mismo modo, de acuerdo al informe Coyuntura Cultural del Sistema de Información Cultural de la Argentina (SinCA)², el PIB de las industrias culturales más relevantes (sectores editorial, audiovisual y fonográfico) experimentó en 2009 su quinto año consecutivo de crecimiento y representó el 3,5% del PIB nacional. Con respecto al año anterior, tuvo una tasa de crecimiento de 8%, muy superior a la del resto de la economía, aunque significativamente por debajo de los años anteriores.

En cuanto al comercio exterior de bienes culturales, durante 2009, la balanza fue deficitaria en USD 42,2M, la mitad del saldo negativo de 2008, ya que las importaciones (USD 153,3M) se contrajeron 30% respecto del año anterior, pero las exportaciones lo hicieron en 18% (USD 111M). Por el contrario, los servicios culturales y recreativos, tuvieron por primera vez en 13 años una balanza comercial positiva (USD 27,8M), ya que las exportaciones tuvieron un crecimiento muy alto, cercano al 40%, y alcanzaron los USD 329,9M, frente a un nivel de importaciones apenas superior a los USD 300M.

2.7.1. LIBRO

En este apartado se presenta información que describe la producción de la industria editorial, tanto a nivel nacional como en la Ciudad de Buenos Aires. Esta información surge del registro ISBN³, administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL), en el que están incluidos todos los títulos y ejemplares, editados y producidos en el país. En dicho registro, existen publicaciones muy disímiles, ya

¹ *Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires. Anuario 2009*, Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

² *Coyuntura Cultural* N° 3 (Agosto 2010), Sistema de Información Cultural de la Argentina. Secretaría de Cultura, Presidencia de la Nación.

³ *International Standard Book Number*. Por ley 22.399/81 todo libro editado en la República Argentina deberá llevar impreso este número del Sistema Internacional Normalizado para Libros. Su administración está a cargo de la Cámara Argentina del Libro.

sea por las editoriales que las realizan (que pueden o no presentar fines comerciales) o por el tamaño de las tiradas con que se acompañan los títulos, que en algunos casos alcanzan dimensiones excepcionales y en otros, resultan muy poco significativas (aunque pudieran mostrar el mismo peso en cuanto a la cantidad de títulos editados). De este modo, el tratamiento conjunto de los datos del ISBN sirve de aproximación a la producción total de libros en el país y su impacto sobre los distintos eslabones de la cadena de valor editorial (insumos, servicios, empleos), aunque también, debido a la excepcionalidad y particularidad de algunas publicaciones, la producción a menudo presenta saltos bruscos, que dificultan las conclusiones y comparaciones entre años, ya que no se explican por el comportamiento general de la industria, ni resultan predecibles por la evolución de los años anteriores.

Por esto, a partir de la elaboración de información propia, se propone el análisis distintivo de un conjunto de sellos con algunas características comunes que permitieron su agrupamiento, y que posibilitan acotar la gran variedad de casos que integran el registro, a fin de conservar un grupo más homogéneo de editoriales y publicaciones. Este conjunto de editoriales, que llamamos Núcleo Editorial Comercial (NEC)⁴, intenta limitar el análisis a aquellas editoriales con marcado perfil comercial e industrial. En esta clasificación, quedan excluidas las publicaciones institucionales sin fines de lucro, aquellas de carácter eventual, las ediciones de libros y fascículos que acompañan las tiradas de periódicos (que suelen ser muy grandes), las ediciones de autor y las realizadas por organismos estatales, entre otros registros del ISBN. Con la delimitación del NEC, se intenta focalizar el análisis en las firmas con cierta estabilidad en la actividad editorial (medida a través de una producción mínima durante los últimos años), y cuya producción se distribuye principalmente en librerías comerciales.

A continuación, se presenta la evolución de las editoriales comerciales durante el mes de septiembre y el acumulado del año 2010, tanto para el total del país como para la actividad radicada en la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, para los

⁴ De acuerdo al CERALC, las editoriales industriales son "aquellos agentes editores (...) que editan año tras año libros impresos, prensados, grabados, quemados o publicados electrónicamente, (...) y que publican regularmente alrededor de tres títulos al año o facturan más de USD 20.000". Dado que en Argentina no existen estadísticas de ventas o de facturación de la editoriales, la definición del CERALC se adaptó al concepto de Núcleo Editorial Comercial (NEC), el cual se operacionalizó a través de las siguientes definiciones metodológicas:

A) Títulos que pertenecen a sellos editoriales que publicaron al menos tres títulos de manera consecutiva en los últimos tres años. Como excepción a esta regla, también se incluyen los títulos de las editoriales que, habiendo publicado solamente dos títulos en uno de los tres últimos años, tuvieron una tirada promedio en dicho trienio superior al promedio del NEC.

B) En todos los casos, para formar parte del NEC, sólo se consideran los títulos que tienen como principal canal de comercialización a las librerías.

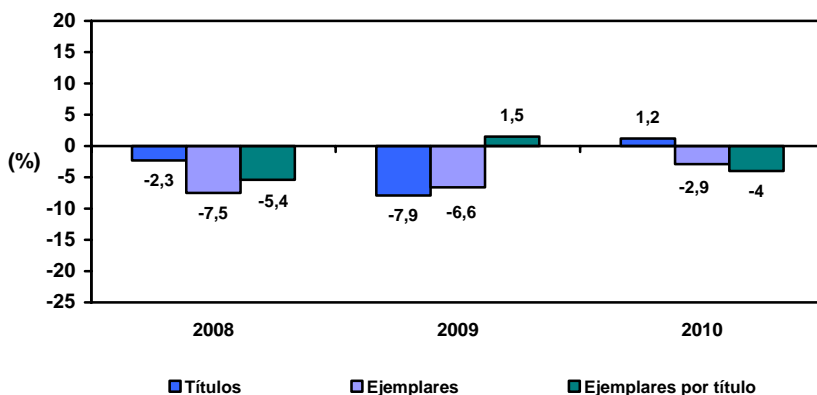
C) Si bien el criterio general para la inclusión o no de la producción dentro del NEC está basado en las características de las firmas productoras (cierta continuidad en la actividad y distribución de su material en librerías), hay unas pocas editoriales cuya producción se divide entre el NEC y el no NEC.

misimos períodos, se describe la evolución del total del registro ISBN y la implicancia del NEC en las principales variables de la industria.

Durante septiembre 2010, el conjunto de las editoriales comerciales (NEC) publicó 842 títulos con una producción total de 3.449.541 ejemplares, lo que determinó un promedio de 4.097 para cada una de las publicaciones. En comparación con el mismo mes de 2009, estas editoriales registraron 1,9% más de títulos aunque la producción global de ejemplares decreció 2,5%, dado una menor tirada promedio por libro (4,4%). Del total de estos registros realizados durante septiembre, el 73% de los títulos junto con el 92% de la producción de ejemplares dentro del NEC, se realizaron a cuenta de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, este conjunto de editoriales publicó 8,6% menos cantidad de títulos que en el mismo mes de 2009, a su vez, con una producción de ejemplares 6,5% inferior.

En el acumulado del año hasta el mes de septiembre, la producción del NEC involucró cerca del 46% del total de los títulos registrados en el ISBN, junto con el 51% de los ejemplares fabricados. En estos nueve meses, 423 sellos pertenecientes al NEC, publicaron 8.593 títulos con casi 28,5 millones de ejemplares, lo que arrojó un promedio de 3.314 unidades por publicación. En comparación con los mismos meses de 2009, la cantidad de títulos aumentó 1,2% aunque por una menor tirada promedio por publicación (4%) la fabricación de ejemplares decreció 2,9%.

GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS, EJEMPLARES Y TIRADA PROMEDIO DEL NEC. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE. AÑOS 2008/2010



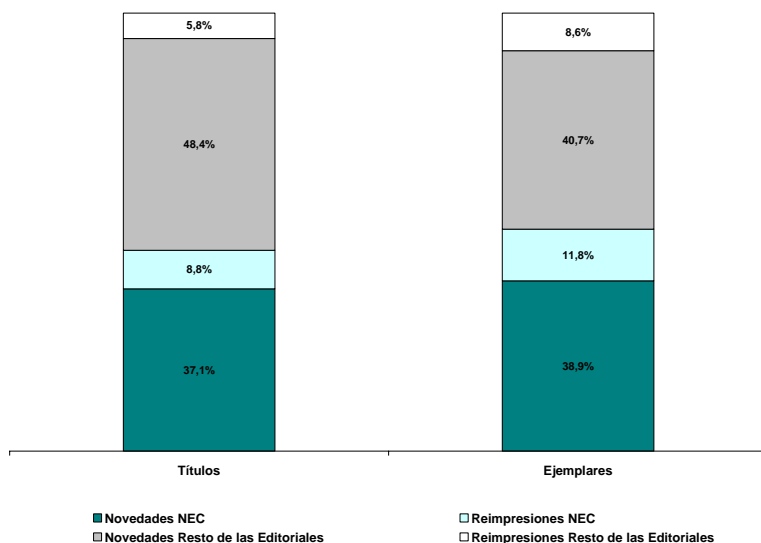
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Durante estos meses de 2010, cerca del 81% de los títulos y el 77% de los ejemplares producidos por el NEC fueron novedades editoriales⁵. Éstas involucraron 3,7% más títulos que durante el mismo período de 2009, con una producción, a su vez, 2,2% mayor. De todos modos y aún teniendo una participación minoritaria, las reimpresiones tuvieron una caída en la producción de 16,6% lo que explica que la fabricación global de ejemplares haya quedado por debajo de la registrada durante el año anterior. También, las reimpresiones disminuyeron 8,3% la cantidad de títulos registrados respecto de 2009.

Durante este período de 2010, aproximadamente el 80% de los títulos junto con el 90% de los ejemplares producidos fueron realizados a cuenta de sellos con domicilio en la Ciudad de Buenos Aires. En particular para este segmento de la producción, se comprueba en comparación con los mismos meses de 2009, una cantidad de títulos casi 1% menor y de ejemplares, 2% inferior. Esto se debió a la evolución de las reimpresiones que exhibieron una disminución de 13% en la cantidad de títulos publicados, y otra de 14% en la fabricación de ejemplares. En cambio, las novedades editoriales crecieron 2,8% en cantidad de títulos y aumentaron la producción de ejemplares 2%.

⁵ Aunque cada título representa un caso particular, en general se asocia a las novedades editoriales con un mayor riesgo de negocios, en comparación con las reimpresiones, que tendrían su éxito probado en el mercado. Por eso, las tiradas siempre son mayores en el segundo caso. Así, una mayor cantidad de lanzamientos de novedades indicaría que la industria editorial se desarrolla con confianza, mientras que cuando la disminución en los niveles es significativa, estarían tomándose decisiones más prudentes a costa de menores ganancias.

GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE NOVEDADES Y REIMPRESIONES, DE ACUERDO AL TIPO DE EDITORIAL: NEC Y RESTO DE LAS EDITORIALES. TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS (%). ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE 2010.



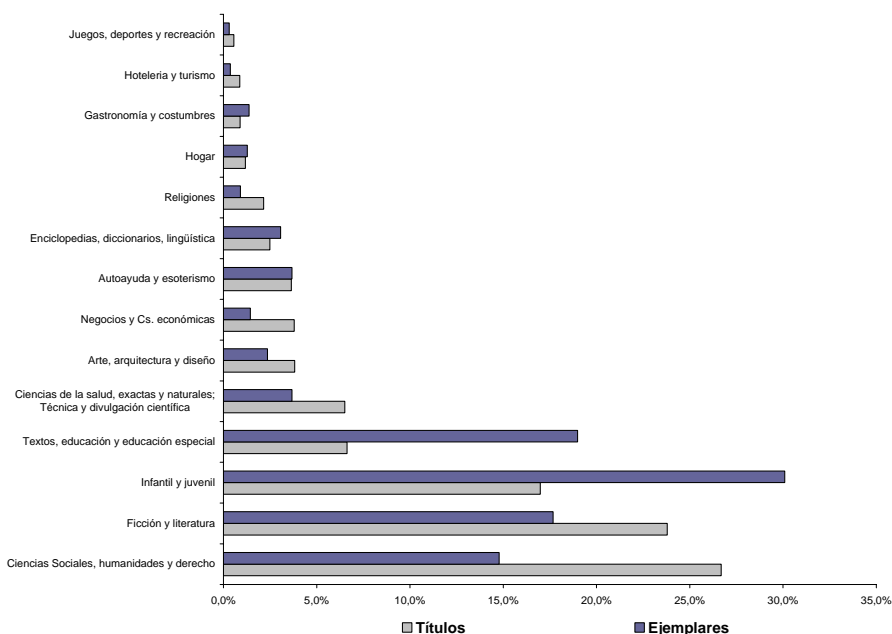
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Cabe recordar que durante 2009 a las editoriales del NEC les correspondieron cerca del 51% de los títulos registrados, a la vez que el 47% de los ejemplares producidos. En comparación con la producción del NEC de 2008, la cantidad de títulos resultó 5,1% inferior (una baja superior a la del total del registro), aunque por una mayor tirada promedio por título (5%) la cantidad de ejemplares producidos se mantuvo, a diferencia de la totalidad del registro, casi en el mismo nivel de 2008 (-0,3%).

Por otro lado, entre las temáticas más frecuentes de las publicaciones del NEC hasta el mes de septiembre de 2010, por cantidad de títulos se encuentran: *Ciencias Sociales, humanidades y derecho* (26,7%), *Ficción y literatura* (23,8%) e *Infantil y juvenil* (17%). Si en cambio el ordenamiento se realiza por cantidad de ejemplares producidos, los resultados son otros: *Infantil y juvenil* (30,1%), *Textos y educación* (19%), *Ficción y literatura* (17,7%) y *Ciencias Sociales, humanidades y derecho* (14,8%).

Por nacionalidad de los autores editados dentro del NEC, al menos el 70% de los títulos que lo especifican corresponden a argentinos, aunque significaron el 65% de los ejemplares producidos (los porcentajes de los autores norteamericanos y europeos aumentan considerablemente cuando la distribución se hace por cantidad de ejemplares producidos, por lo que, en general, presentan mayores tiradas por título).

GRÁFICO 2.7.3 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS SEGÚN TEMÁTICA (%). NÚCLEO EDITORIAL COMERCIAL. ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE 2010.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

En cuanto a la totalidad de los registros del ISBN, durante septiembre de 2010 se editaron un total de 2.183 títulos con una producción global de casi 6 millones de ejemplares, lo que determinó una tirada promedio por publicación de 2.734 unidades, que se sostuvo por la producción del NEC. En comparación con el mismo mes de 2009, los títulos registrados crecieron 30% pero la producción de ejemplares tuvo una caída muy importante, de casi el 65%, que se explica por la excepcionalidad de una publicación realizada en septiembre 2009, que ubicó la producción de ejemplares en valores incomparables con los de 2010. Por otra

parte, el 87% de los títulos y el 70% de los ejemplares registrados durante septiembre 2010 fueron novedades editoriales. Asimismo, al menos el 60% y el 81% respectivamente, fueron realizados por editoriales radicadas en la Ciudad.

En el acumulado del año hasta septiembre de 2010, fueron 2.106 las editoriales nacionales que publicaron al menos un título. Cabe destacar que no sólo se incluye a las empresas que tienen a la actividad editorial como fin principal, sino también a instituciones gubernamentales y no gubernamentales que ocasionalmente cumplen alguna función editorial -escuelas, universidades, fundaciones, bancos, academias, etc.-, a los autores que realizan publicaciones por su cuenta y a los diarios que con frecuencia realizan grandes tiradas que se distribuyen principalmente en los kioscos. En estos meses se registraron 18.743 títulos (el 85% de ellos, novedades editoriales) y se produjeron más de 56 millones de ejemplares (79% pertenecientes a las novedades). En comparación con los mismos meses de 2009, los primeros aumentaron 15,2%, debido a un mayor nivel del Resto de las Ediciones (30,5%) que no integran al NEC, en tanto que la producción de ejemplares se redujo 16%, también explicable por el Resto de las Ediciones que aún habiendo aumentado la cantidad de títulos en buena medida, presentaron tiradas de ejemplares muy inferiores a las del año anterior (26%).

Durante estos meses de 2010, el 65% de los títulos fueron registrados por editoriales radicadas en el distrito porteño, a la vez que éstas aportaron el 74% del total de la producción de ejemplares. En comparación con los mismos meses de 2009, este conjunto de editoriales aumentó 15,5% la cantidad de títulos registrados, aunque con una tirada global 8,1% inferior a la del año anterior.

Cabe recordar que en todo 2009 fueron casi 22.600 los títulos registrados a nivel nacional, que representaron una tirada total de ejemplares de 88 millones. Si bien la cantidad de títulos fue levemente inferior a la de 2008 (-1,3%), la producción de ejemplares se redujo más de 9% por una menor tirada promedio por título (casi 3.900 unidades, 8% menos que en 2008). De esta producción, el 86% de los títulos junto con el 84% del total de la tirada de ejemplares les correspondió a las novedades editoriales (poco menos que en 2008). Dada su alta participación en el mercado, son estas últimas las que terminan por marcar la evolución de la industria editorial. Con respecto a 2008, este tipo de impresiones redujeron 3,2% la cantidad de títulos editados, aunque para el total de la producción la baja fue bastante mayor (10,6%). Esto se debe a que el promedio de ejemplares por título (3.804 unidades) resultó 7,6% inferior a la de 2008. Los títulos reimpresos, por su parte, si bien aumentaron 12% tuvieron una reducción de 2,6% en la producción global de ejemplares.

2.7.2. MÚSICA ⁶

De acuerdo a información de CAPIF (Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica) durante 2009 se comercializaron 13.591.618 unidades de soportes de música, casi el 90% de las copias en formato CD. Este nivel de ventas resultó 15% inferior al de 2008, por lo que en los últimos dos años se produjo una pérdida acumulada del 25% en el mercado de soportes físicos. En cuanto a la recaudación por las ventas de 2009, también existió una disminución aunque en este caso, por el aumento en los valores de los soportes, de aproximadamente 8,5%, equivalente a \$ 333,4M recaudados a precios al público.

La evolución del mercado discográfico durante los últimos años ha estado condicionada por los altos niveles de *piratería* que afectan a este sector particularmente, dada la facilidad con que pueden intercambiarse archivos de música en *Internet*, a la vez que la copia ilegal se mantiene cualitativamente similar a la original. Asimismo, si bien se expanden en cantidad y actividad las tiendas virtuales de música legal -en asociación con las principales discográficas-, éstas siguen resultando marginales dentro de una modalidad de consumo cultural que casi en su totalidad es ilegal.

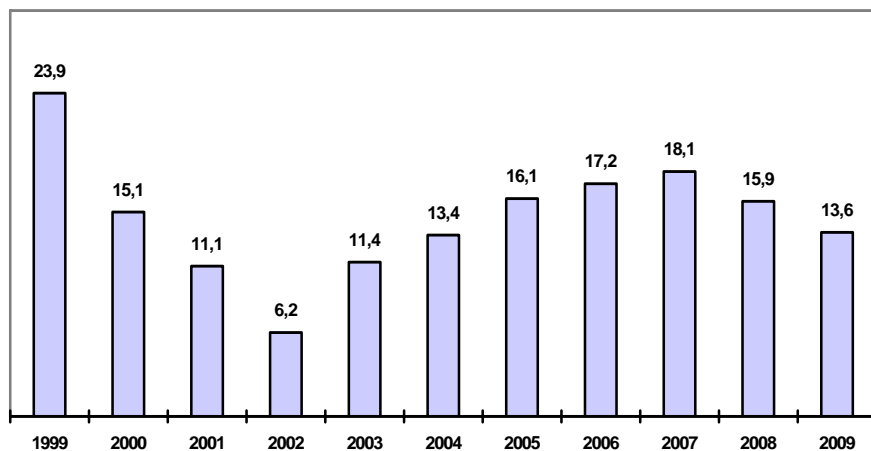
Cabe recordar que 2007, por quinto año consecutivo, había cerrado con crecimientos interanuales en todas sus variables y se trató del año con mayor número de copias vendidas desde 2000 (18.164.947 millones de copias vendidas). Fue, sobre todo, a partir de la segunda mitad de 2008 cuando en el mercado fonográfico se comenzó a observar una fuerte tendencia decreciente en la cantidad de unidades vendidas y en la recaudación del sector. Durante ese año, las ventas cayeron 12% y, como se describió al comienzo de este apartado, la caída fue aún mayor en 2009, que exhibió niveles de ventas similares a los del año 2004 (en cantidad de unidades). Las principales causas que explican esta evolución en el comercio de música en la Argentina son, en primer lugar, factores locales que hacen a la recuperación de la actividad económica durante el período postdevaluatorio cuando las ventas del sector crecieron año tras año, y, finalmente, una involución en las ventas que se corresponde con el desarrollo de la industria fonográfica a nivel mundial, y se vincula con nuevas formas de adquisición y circulación de algunos productos culturales.

Es importante tener en cuenta que si bien la principal estrategia de la industria fonográfica es la de poner coto al crecimiento de las descargas ilegales en *Internet* y a los sitios que las facilitan, existe un cambio en la preferencia de los consumidores hacia los archivos digitales que trastoca los cimientos tradicionales de la industria de la música y hace que el comercio de discos materiales se vea afectado directamente.

⁶ En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

Por otro lado, la caída en las ventas de discos es un fenómeno a escala global que, como ya se señaló, está estrictamente relacionada con la circulación de música ilegal en formato digital, la cual estuvo necesariamente acompañada por un incremento de los accesos de alta velocidad a *Internet*, y que permitieron la consumación de nuevos hábitos de adquisición y acceso a bienes culturales, siendo la industria de la música uno de los segmentos más afectados por estas nuevas prácticas y tecnologías. En la Ciudad de Buenos Aires, la penetración de *Internet* en hogares es muy alta si se la compara con otras zonas del país en donde las posibilidades de conexión son menores. Según la última información desagregada por región presentada por el INDEC, en diciembre de 2009 los accesos residenciales a *Internet* superaron los 3,9 millones en todo el país, de los cuales más del 25% pertenecen a la Ciudad de Buenos Aires, en donde también se concentra gran parte de las ventas de productos de audio. En 2009, la cantidad de abonados a banda ancha creció en todo el país 23%, mientras que en la Ciudad poco menos de 6%, aunque sobre una cantidad de accesos residenciales cercano al 80% de la totalidad de los hogares.

GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1999/2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

De acuerdo a la clasificación por repertorios, la música *Local* continúa siendo la más vendida en bateas. El 44,9% del comercio de discos durante 2009 perteneció a artistas y producciones locales (un porcentaje muy similar al de 2008). Le siguieron, el repertorio en *Inglés y otros idiomas* con el 38,1% de las ventas y la música en *Español*, 13,2%. El residual quedó para los repertorios minoritarios, *Clásico y Compilados*, con el 3,3% y el 0,5%, respectivamente. Cabe destacar, que

con leves modificaciones estos últimos porcentajes se mantienen con regularidad en los últimos años.

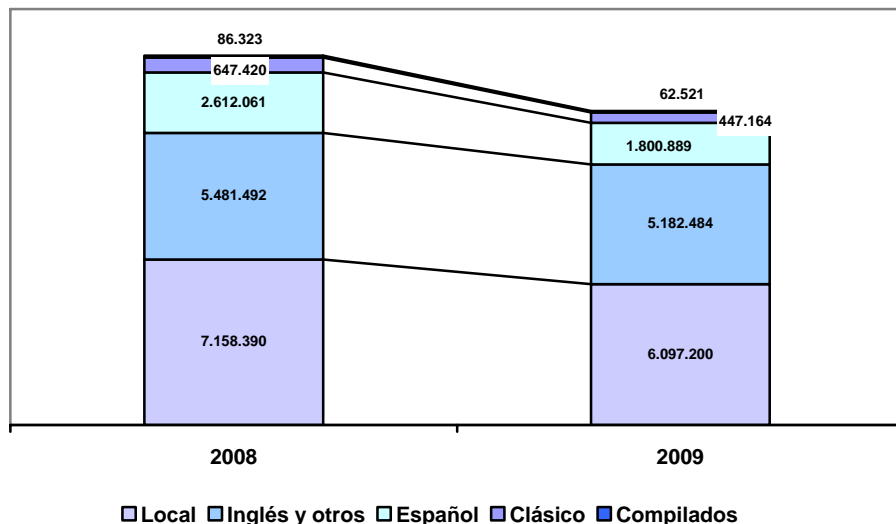
Con respecto a 2008, todos los repertorios exhibieron importantes reducciones en las ventas. De los 3 repertorios mayoritarios, la música en idioma *Español* fue la que más se redujo (31,1%). El repertorio *Local*, por su parte, disminuyó sus ventas casi 15% y la música en *Inglés y otros idiomas*, 5,5%. Aunque sus incidencias en el total de las ventas son escasas, los repertorios *Clásico* y *Compilados* disminuyeron las copias comercializadas cerca de 30% en ambos casos.

En cuanto a los soportes de venta, la gran mayoría de las unidades vendidas fueron en formato CD (89%). El resto de las copias, les pertenecieron a los DVD musicales. En este último caso, si bien en 2009 redujeron la cantidad de unidades vendidas 14% debido a la dinámica general del sector, en los últimos años tuvieron un crecimiento muy importante en las ventas y en la participación en el total de formatos comercializados.

Por otro lado, la preponderancia de los artistas locales en las ventas se refleja en los discos más comercializados del año. Entre los 20 discos más vendidos en cada mes, en promedio, más de 7 le corresponden a artistas o producciones nacionales. En la suma de todo el año, sin embargo, sólo 5 fueron del repertorio nacional (algunos de ellos pertenecientes a bandas de sonido de programas de televisión). En cuanto a la venta de DVDs (que como ya se mencionó, representan cerca del 10% de las unidades de audio), también en el total de 2009, 4 de ellos dentro de los 20 más vendidos, fueron de artistas locales. El primero, aparece en el puesto 4 de este ranking.

De acuerdo al mismo ranking, los sellos que en general lo encabezan son muy pocos. El que presentó mayor recurrencia dentro de los más vendidos fue *Sony-Music* con cerca de 7 discos en promedio durante cada mes de 2009. Le siguió *Universal* con 4,5 discos y *EMI* con casi 4. Estos sellos junto a la discográfica *Warner*, se quedaron con más del 90% de los 20 registros más vendidos en cada mes de 2009.

GRÁFICO 2.7.5 MÚSICA. VENTAS POR REPERTORIO (UNIDADES). ARGENTINA. AÑOS 2008/2009.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

En cuanto a la comercialización de música digital, la cual no está contemplada en las estadísticas presentadas anteriormente, durante 2009 se estima que el 7% de los ingresos totales de la industria discográfica los aportaron las ventas de música digital. La mayoría de estos ingresos (66%) provinieron de los servicios de descargas desde teléfonos móviles. La incidencia de las ventas digitales en el total de los ingresos de la industria discográfica en el país es bastante menor al promedio regional, que fue de 15%. Cabe destacar que si bien la participación de la música digital dentro de la industria es aún escasa, creció vertiginosamente en los últimos años aunque al momento no logra compensar el impacto negativo que produjeron las nuevas tecnologías en el sector.

En la actualidad, se verifica una fuerte transformación en la industria de la música y en sus hábitos de consumo. El crecimiento de las descargas ilegales y la venta de discos copiados, en primer término atribuido a un factor cultural, condiciona el desarrollo del sector y lo estimula a buscar nuevos medios para recuperar parte de los ingresos perdidos más allá de la compra en bateas. De este modo, los mayores esfuerzos están puestos en promocionar las tiendas digitales legales y hacerlas atractivas y accesibles para los consumidores.

2.7.3. CINE

En este apartado se presenta la última información disponible de la Encuesta de Centros de Compras del INDEC sobre las salas y cantidad de entradas vendidas en estos establecimientos de la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. Se incluye también información de la consultora *Ultracine* acerca de la actividad cinematográfica en todo el país, que abarca espectadores y recaudación hasta el término del mes de octubre de 2010. Hasta la misma fecha, se presenta el seguimiento de los estrenos proyectados en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires y su distribución por origen del filme. Del mismo modo, se incluye la actividad de los videoclubes y la cantidad de novedades mensuales dispuestas para su alquiler, que exhibe una concentración por origen de las producciones aún más alta que las de las carteleras de cine.

Durante agosto de 2010 concurrieron a las 52 salas de cine ubicadas en los distintos centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires, poco más de 692 mil espectadores, es decir, 13.313 entradas vendidas en promedio por cada una de las salas. En comparación con el mismo mes de 2009 el público asistente creció 4,6%, a la vez que por una menor disponibilidad de pantallas respecto del año anterior, el promedio de espectadores por cine creció aún más (36,8%). Durante el mes anterior, julio, el nivel de espectadores resultó extraordinariamente alto, dado que, en comparación con 2009, mostró una variación interanual de más del 100%.

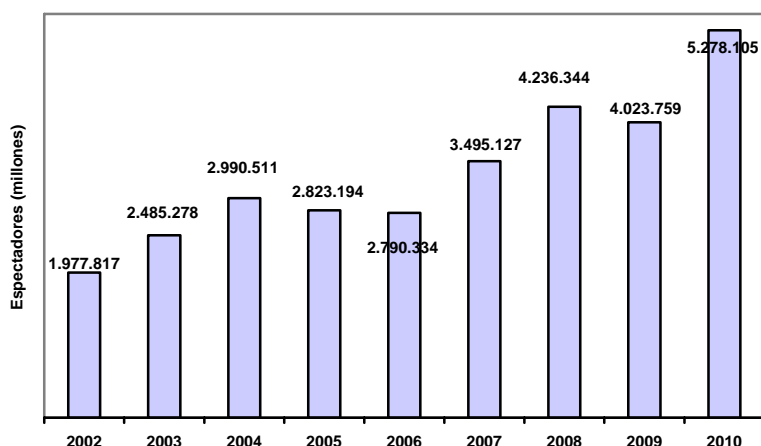
En el acumulado del año hasta agosto y para el mismo conjunto de salas de la Ciudad, la cantidad de asistentes fue de 5.278.105 que determinaron un promedio de público por pantalla de 12.688 personas. En comparación con los mismos meses de 2009, se comprueban aumentos muy importantes: las entradas vendidas crecieron 31,2%, y el promedio por pantalla se incrementó 53,2%, debido a una menor cantidad de salas disponibles durante 2010 (9).

Cabe recordar que en 2009, por tercer año consecutivo, la cantidad de asistentes en este tipo de cines de la Ciudad de Buenos Aires había mostrado crecimiento. Fueron casi 5,8 millones de espectadores, que significaron un 3% más de público que durante 2008, y un promedio de 7.812 personas por sala, 3,6% menos que en el año anterior, debido a un mayor promedio de salas disponibles en ese año (62 contra 58 en 2008)⁷. Asimismo, es destacable mencionar que, al menos en la Ciudad de Buenos Aires, las salas ubicadas en centros de compras concentran cada año un mayor porcentaje de público; siendo que en 2009, casi el 62% del total de los asistentes del distrito porteño lo hicieron en este tipo de salas.

⁷ También en 2008 la asistencia en este tipo de establecimientos de cine había crecido. En este caso fueron 5,6 millones de espectadores, que significaron un aumento de 23,4% con respecto al nivel de público de 2007, que también se había expandido en buena medida en relación al del año anterior (25,2%).

Sin embargo, la evolución de la actividad cinematográfica que se describe en este informe no se corresponde del todo con la del total de las salas de la Ciudad de Buenos Aires, y menos aún con las del resto del país, que en general presentan comportamientos muy distintos en cuanto a la asistencia de público. Son, sobre todo, los establecimientos de este tipo los que recibieron las mayores inversiones en comodidades e infraestructura, y los que mantienen la mayor actualización tecnológica en imagen y sonido. Del mismo modo, estas salas se caracterizan por estar incluidas en una propuesta comercial integral, que se combina con otros servicios, como la gastronomía, y por tener precios de entradas más altos que los establecimientos tradicionales. En 2009, por ejemplo, el crecimiento descrito para las salas en centros de compras de la Ciudad, tuvo como contrapartida una nueva caída para el total de las salas del distrito cercana al 6%.

GRÁFICO 2.7.6 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS (MILLONES). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A AGOSTO. AÑOS 2002/2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En cuanto a las 109 salas de cine que funcionaron en los centros de compras del Conurbano Bonaerense, también los meses de agosto y julio mostraron importantes crecimientos en la cantidad de localidades vendidas. Durante agosto, más de 1,1 millones de personas asistieron a estas salas, 85% más que en el mismo mes de 2009. Del mismo modo, en julio se comprobó un extraordinario crecimiento de la actividad, dado que se vendieron 140% más entradas que en el año anterior. Estos notables aumentos se explican por la tendencia de concentrar espectadores de cine en los centros de compras, pero también, porque son estas salas las que mantienen la mayor oferta de estrenos en 3D. Por esto también,

durante ambos meses, los promedios de actividad por pantalla superan ampliamente a los de 2009.

En el acumulado del año hasta agosto, la cantidad de espectadores en estas salas ascendió hasta alcanzar 6,5 millones, cifra que ya supera la totalidad del año anterior, lo que estableció un promedio de público mensual por sala de 7.550 *tickets*. Si se compara la evolución del año con los mismos meses de 2009, el número de asistentes creció 42,6% y la media de actividad por sala un poco más (46,4%), ya que en promedio funcionaron algunas salas menos que durante el año anterior.

Cabe recordar que en todo el año 2009, los espectadores en este conjunto de salas habían sido poco más de 6,5 millones, lo que determinó un promedio de 4.899 personas por pantalla, muy inferior al de la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con 2008, el nivel de público resultó 23,7% inferior y el promedio por sala, 22,3%, por una menor cantidad de salas durante 2009 (2 en promedio). Cabe recordar que en todo 2008, la asistencia en estos cines se había incrementado 15,6%, y en 2007, 2,2%; cifras muy inferiores a las de la Ciudad de Buenos Aires.

En conjunto, en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y Conurbano), durante agosto 2010 la cantidad de espectadores agregados fue de 1.859.623 personas, lo que estableció un promedio de 11.550 entradas vendidas por cada una de las 161 salas de cine en *shoppings center* que funcionaron en el año. En comparación con el mismo mes de 2009, el público creció 43,9% y los espectadores por sala 58,2%. Durante el mes anterior, el aumento en las entradas vendidas fue bastante más importante (122%).

En el acumulado hasta agosto de 2010, en las 161 salas que funcionaron en promedio entre los dos distritos, los asistentes fueron 11,8 millones que representaron un 37,3% más de entradas vendidas que durante el mismo período del año anterior. Asimismo, la actividad mensual por sala se ubicó en 9.210 personas, lo que representó un crecimiento promedio de 47,3%. Por otro lado, la Ciudad de Buenos Aires representó cerca de un tercio de estas salas, aunque el aporte de espectadores fue aún mayor (44,5%). Cabe recordar que en todo 2009, en estos dos distritos juntos, el público se redujo 13% dada la evolución negativa de la asistencia en el Conurbano Bonaerense.

A nivel nacional, información de la consultora *Ultracine* indica que hasta el mes de octubre de 2010, se vendieron en todo el país un 16,6% más de entradas que durante las mismas semanas de 2009. En cuanto a la recaudación, y dado los progresivos aumentos en los precios de las entradas, la recaudación del sector creció por encima del 45% con respecto del año anterior.

Cabe recordar que en 2009, de acuerdo a la información del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), la cantidad de espectadores en todo el país había sido de 33,5 millones de personas, apenas 0,4% menos que durante el

año anterior, y que se recaudaron \$ 475M, 20% más que en 2008, ya que los precios promedios de las entradas tuvieron un aumento similar (\$ 14,1). A pesar de que en los últimos años el nivel de espectadores se viene manteniendo relativamente estable, 2009 fue el quinto año consecutivo en el que se corroboró una baja en esta variable.

A la Ciudad de Buenos Aires durante 2009, le correspondió aproximadamente el 28% de los espectadores y el 30% de la recaudación por venta de entradas. En conjunto con los partidos del Gran Buenos Aires, estos porcentajes alcanzaron el 55% y el 61%, respectivamente. Estos datos que exhiben la alta concentración geográfica de la actividad cinematográfica (aunque tiende a decrecer en algunos pocos puntos porcentuales durante los últimos años), reflejan las dificultades de la exhibición a nivel nacional y de la rentabilidad de los cines tradicionales, ya que la evolución de los complejos de cine exhibe otra dinámica. Al mismo tiempo, son estos últimos cines (aquellos ubicados en *shoppings center*, los que combinan exhibición con otros entretenimientos) los que cada año concentran un mayor porcentaje de los espectadores. En particular, en la Ciudad de Buenos Aires, de la información de la encuesta del INDEC y la del SICA, se infiere que los cines ubicados en los centros de compras de la Ciudad concentraron casi el 62% de los espectadores dentro del distrito porteño durante 2009 (5pp más que en 2008).

Por otra parte, y de acuerdo a un relevamiento propio, la cantidad de películas estrenadas en carteleras de la Ciudad de Buenos Aires hasta el mes de octubre 2010, fue de 265 estrenos, 24 más que durante los mismos meses de 2009. El predominio de los filmes norteamericanos en estos meses del año alcanza casi a una de cada dos películas estrenadas (47,2%), siendo 125 el total de producciones con esa procedencia. Por cantidad de estrenos, le siguieron las películas nacionales con el 25,3% (67 estrenos) y las europeas con el 22,3% (59 producciones). En particular, hubo 9 estrenos nacionales más que durante el año anterior, a la vez que 20 más de los norteamericanos y 9 estrenos menos de los europeos.

Cabe recordar que en todo 2009, fueron 288 películas las estrenadas en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires, 8 más que en 2008. La distribución por origen había sido la siguiente: 120 películas norteamericanas (41,7%), 83 europeas (28,8%), 74 argentinas o en coproducción (25,7%), 2 latinoamericanas (0,7%) y las 9 restantes correspondieron a estrenos de otros orígenes (3,1%). En comparación con 2008, se proyectaron 20 estrenos europeos más, y 8 más de los nacionales (12%). Cabe destacar que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera, se manifestó con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen del filme. De este modo, durante 2009 y a nivel nacional, aproximadamente el 77% de los espectadores y de la recaudación, le correspondieron a los estrenos norteamericanos, y más del 15% a películas nacionales. De todos modos, con respecto a 2008 la participación nacional creció

cerca de 4pp y la norteamericana, en contraposición decreció en una proporción similar.

Asimismo, de acuerdo con información propia, la permanencia promedio⁸ de los filmes ofertados en las carteleras porteñas hasta octubre de 2010, se ubicó cercana a las 5,1 semanas. Las que mantuvieron el mejor promedio de permanencia fueron las películas de origen europeo (6 semanas), luego las norteamericanas (5,2 semanas) y las nacionales (4,3 semanas), que cuentan con la cuota de pantalla, lo que les garantiza cierto mínimo de exhibición. En cuanto a los estrenos de producción local en particular, casi disminuyeron el promedio en cartel en una semana, aunque sobre un número mayor de estrenos.

Respecto a la actividad de los videoclubs y de acuerdo a un relevamiento propio realizado en base a la revista *Prensario del Video* que contabiliza la cantidad de novedades ofertadas para el alquiler de filmes, hasta el mes de octubre de 2010 llegaron a los locales de alquiler 373 películas, 53 menos que en iguales meses de 2009. La proporción de los filmes norteamericanos en el total de las novedades también es mayoritaria, incluso bastante superior que la de la cartelera de cine: 67,6% de total le pertenecieron a filmes de origen norteamericano. Las europeas significaron el 19,6%, mientras que las nacionales sólo participaron del 5,6%.

Del mismo modo, en todo 2009 se detectó la oferta de 503 novedades para alquiler por parte de las principales distribuidoras de películas, casi 100 menos que en 2008. En este caso, el 65,2% del total de las novedades fueron estrenos norteamericanos, 18,9% europeos y el 6,8% nacionales. Cabe destacar que la cantidad de películas ofertadas para su alquiler se viene reduciendo considerablemente en los últimos años. De los 737 estrenos en 2006, se pasó a 670 en 2007, y a 601 en 2008. De este modo, llegaron casi 100 filmes menos durante 2009. Los altos niveles de *piratería* que se comprueban en este rubro de consumo cultural, son la principal causa que explica el descenso de la actividad, lo cual también implicó el cierre masivo de locales de alquiler de películas.

2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRÁFICA⁹

La última información disponible del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA) indica que durante 2009 la cantidad de producciones publicitarias realizadas en cualquier locación del país, se mantuvo relativamente estable en relación con 2008, aunque sí muy por debajo de los niveles mostrados años atrás, sobre todo por una baja considerable de las producciones rodadas para clientes internacionales.

⁸ Se consideran a todos los filmes estrenados hasta octubre 2009, que hayan definido su permanencia en cartel hasta ese mes, por lo que muchos filmes de prolongada permanencia pudieron haber quedado fuera de los cálculos.

⁹ Debido a que no se disponen de nuevas estadísticas sobre este tipo de rodajes audiovisuales, en este apartado se replica el análisis realizado en la edición anterior de este informe.

Durante 2009, se realizaron 673 producciones publicitarias (18 menos que durante 2008). Si bien este nivel de rodajes audiovisuales resultó sólo 2,6% menor que el del año anterior, 2009 se trató del cuarto año consecutivo en el que se comprueba una evolución negativa en la cantidad de realizaciones de este tipo. En este caso, fueron las publicidades rodadas para clientes internacionales las que impulsaron la baja, ya que resultaron 13,5% menos que las realizadas durante 2008. De forma inversa, las producciones rodadas para clientes locales aumentaron casi un 6%.

En particular, durante todo 2009 las producciones internacionales representaron el 39% del total de los rodajes, un porcentaje de participación entre 4 y 5 puntos porcentuales por debajo de los mostrados en los años anteriores. En total, se realizaron 262 producciones internacionales frente a las 303 que se hicieron durante 2008. Resulta muy significativa la reducción que se viene comprobando en cuanto a estas producciones, aquellas orientadas a mercados externos, donde por ejemplo durante 2005 se llegaron a filmar 450 producciones para otros países. Cabe destacar que en general las producciones internacionales implican un mayor presupuesto de realización, movilizan una mayor cantidad de profesionales e implican más días de rodajes (2,26 días en promedio, frente a los 1,76 días promedio que implican las locales).

Por su parte, las producciones nacionales si bien superaron los rodajes realizados durante el año anterior también vienen mostrando desde hace algunos años un menor nivel de producción. Por ejemplo, en 2005 (el año con mayor producción de la década) fueron más de 530 rodajes. En los años posteriores la baja se fue acelerando hasta 2009, que si bien muestran un pequeño repunte, éste se dio sobre un nivel muy bajo de producción (sólo 388 durante 2008).

Cabe recordar la evolución del año 2008, donde se llevaron a cabo 691 publicidades cinematográficas en todo el país, de las cuales 303 se realizaron para clientes internacionales (43,8% del total). Estos datos exhibían un descenso interanual global para este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. La disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentuaba la tendencia exhibida por el sector desde el año 2006 en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

En cuanto a la cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector, a pesar de haber mantenido un nivel de producción similar al de 2008, se comprueba una reducción de la mano de obra empleada superior al 11%. En todo el año, se demandaron cerca de 19.600 puestos de trabajos, los cuales fueron ocupados por 3.289 técnicos (12,5% menos que durante 2008). Esto equivale a un promedio de 29 puestos por cada una de las producciones realizadas; es decir, 3 empleos menos que el promedio de 2008. La merma laboral de la actividad se explica por las producciones rodadas para clientes internacionales ya que éstas suelen

demandar una mayor cantidad de puestos de trabajo. En particular, para estas publicidades se necesitaron 9.192 empleos (los cuales pueden ser ocupados por una misma persona, ya que los tiempos laborales son cortos), que resultaron 20% menos que durante 2008. En cambio, las producciones rodadas para clientes locales demandaron 1,3% menos de puestos de trabajo, a pesar de haber filmado más publicidades que durante 2008. De esta manera, en el año 2009 se revierte la tendencia a incorporar más personal por producción. Esto se observaba desde el año 2003, donde el promedio por publicidad era de 18,1 trabajadores, mientras que en 2007 la media de puestos de trabajo por producción fue de 30,4 y en 2008, como se dijo, de 32.

Cabe recordar que en 2008 el sector había demandado 22.112 puestos de trabajo, (3.761 técnicos los ocuparon) lo que arrojó un promedio de 5,8 producciones por puesto de trabajo. Con respecto a 2007, los puestos de trabajo se vieron afectados en un 9%, un porcentaje menor que el que se comprobó en la filmación de publicidades. De forma inversa, en 2009 las publicidades se redujeron mucho menos que la cantidad de técnicos empleados por el sector.

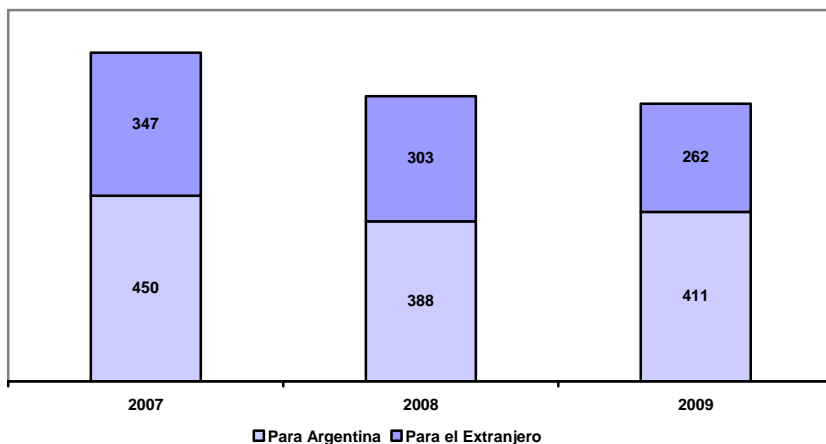
En cuanto a las jornadas de trabajo, durante 2009 por cada de las producciones realizadas se precisaron, en promedio, de 1,96 días, cifra que evidenció un descenso de 14% en relación con el año anterior¹⁰. La baja más significativa es la que se comprobó en las jornadas de trabajo de las producciones que involucraron clientes internacionales, ya que se redujeron más de un 20%, mientras que las orientadas al mercado interno, cayeron 3,8%.

En cuanto a los países destinatarios de las producciones publicitarias, en todo 2009 el 61% se realizaron para clientes nacionales. El resto de las producciones fueron para Norteamérica (14%), para el continente europeo en conjunto (12,3%) y para los países latinoamericanos (10%).

En cuanto a las locaciones de rodaje, la concentración de la actividad en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. El 71% de las producciones realizadas en el país utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación. Junto a la Provincia de Buenos Aires este porcentaje trepa hasta el 92%. En contraposición, sólo el 3,2% del total de las producciones realizadas fueron rodadas en el interior del país.

¹⁰ Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

GRÁFICO 2.7.7 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2007/2009.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

Por otra parte, de acuerdo con datos de la Cámara Argentina de Centrales de Medios (CACEM), durante el segundo trimestre de 2010 la inversión publicitaria en medios tuvo un extraordinario aumento de 40%, en comparación con los mismos meses de 2009. En este período se comprueban aumentos en todos los medios que, en cada caso, a excepción de la publicidad en *Vía Pública*, exhibieron variaciones superiores al 25%, lo que se explica por mayores tarifas publicitarias. Fue la *TV Abierta* la que más creció en estos meses de 2010 (51,8%) que además participó del 41% del total de la inversión, seguida por la publicidad en *Revistas* (43,2%) y en *Diarios* (39,9%). En cambio, los medios que menos se expandieron fueron *Vía Pública* (10%) y *TV por Cable* (25,9%).

En el acumulado hasta el primer semestre de 2010, se comprueba un crecimiento muy similar al anterior (40,2%). También, todos los medios exhibieron aumentos, mayores al 30%, con la sola excepción de *Vía Pública* (13,4%). También, fue la *TV Abierta* la que mayor crecimiento mostró (54,5%), seguido de las *Revistas* (38,9%) y *TV por Cable* (36,2%). El total de los montos invertidos en publicidad en medios, durante el primer semestre de 2010, se distribuyó de la siguiente manera: *TV Abierta* (39,7% del total), *Diarios* (32,9%), *TV por Cable* (9,3%), *Vía Pública* (6,1%), *Revistas* (4,6%), *Radio Capital* (3,3%), *Internet* (2,8%) y, por último, *Cine* (1,3%). Es decir, más del 70% de la inversión se concentró en dos medios.

Cabe recordar que durante 2009 -por séptimo año consecutivo- la inversión publicitaria en medios había tenido un crecimiento de 16,7%, equivalente a

\$ 8.860M, de los cuales cerca del 40% le perteneció a un único medio, la *TV Abierta*.

La serie de la CACEM (2002-2009) muestra un crecimiento continuo en la inversión publicitaria en medios, siempre superior al 20% (a excepción de 2009). En 2008, en particular, los casi \$ 7.600M invertidos, resultaron 26% más que en 2007 que a su vez había crecido 23% con respecto a 2006.

En otro orden de cosas, de acuerdo con estadísticas del BASet (Buenos Aires Set de Filmación), el organismo que otorga y administra los permisos para filmar en vía pública en la Ciudad, dependiente del Ministerio de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre de 2010 se filmaron 296 producciones audiovisuales, por lo que se aumentó 18% los distintos permisos de rodaje. Del total, 203 permisos fueron para la realización de comerciales, 30 más que durante los mismos meses de 2009; otros 27 fueron permisos para televisión, y 21 para producciones de carácter académico.

Durante 2009 se habían realizado cerca de 530 producciones, entre rodajes audiovisuales locales e internacionales. Del total de estos permisos, 330 fueron comerciales, más de 40 largometrajes, 35 fueron rodajes para televisión y los restantes, se repartieron entre producciones documentales, académicas e institucionales. En comparación con 2008 se realizaron, aproximadamente, 180 producciones menos, la mayoría de ellas de comerciales.

2.7.5 NOVEDADES¹¹

BLOCKBUSTER CIERRA DEFINITIVAMENTE

La filial argentina de la cadena más importante del mundo en cuanto al alquiler de películas, se encuentra actualmente en conflicto laboral en muchos de sus locales. Algunos de ellos se encuentran tomados por sus empleados que reclaman por salarios atrasados y por la conservación de sus puestos de trabajo. Pese a esto, la firma ya adelantó que carece de recursos para continuar sus actividades en el país y que sus empleados deberán recurrir a la justicia para cobrar sus indemnizaciones. En primer término, la casa matriz en Estados Unidos declaró la quiebra y, posteriormente, suspendió su asistencia económica a los locales del país. Se suma a esto que a causa de la piratería, en los últimos años la cadena *Blockbuster* ya había cerrado dos tercios de sus locales y había reducido su personal estable en más de 50%.

¹¹ Fuentes consultadas: Agencia Telam, CAPIF, La Nación e Infobae.

FERIA DEL LIBRO ANTIGUO

Durante la primera semana de noviembre se realizará en la Ciudad la sexta edición de la Feria del Libro Antiguo de Buenos Aires, organizada por la Asociación de Libreros Anticuarios de la Argentina (ALADA) y por el Ministerio de Educación de la Nación. El evento se realizará en el Salón Alfredo Bravo del Ministerio (Montevideo 950), con entrada libre y gratuita. La muestra no sólo incluye libros antiguos, sino también documentos históricos, grabados, fotografías y mapas, entre otros materiales de consulta y archivo.

NUEVA EDICIÓN DE LA NOCHE DE LAS DISQUERÍAS

Con la reprogramación de su fecha para el 2 de noviembre y con la organización de CAPIF y la promoción del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, se realizará una nueva edición del evento conocido como la “Noche de las disquerías”, donde una gran cantidad de locales adheridos extienden sus horarios de atención ofreciendo importantes promociones y descuentos en material discográfico. También, como en años anteriores, habrá distintos *shows* y presentaciones en vivo. Por otra parte, la edición de 2010 cuenta con al menos un tercio más de locales adheridos que la del año anterior. En esta oportunidad y por primera vez, también durante el mes de noviembre, se replicará en la Ciudad de Rosario, extendiendo el alcance del evento que intenta revalorizar estos tradicionales comercios.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES¹

Según los últimos datos disponibles de exportaciones por origen provincial difundidos por el INDEC², durante los primeros ocho meses de 2010 las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires totalizaron USD 234,8M³, registro 8,2% más bajo que el alcanzado doce meses atrás (USD 255,8M). Así, se mantiene la tendencia de retracción ya evidenciada en 2009, período que culminó con un valor exportado 15% menor al de 2008. Vale recordar que ese año, caracterizado por un contexto mundial de contracción del volumen de transacciones internacionales, puso fin a la dinámica expansiva de las exportaciones porteñas tras la salida de la paridad cambiaria⁴. En el ámbito nacional, contrariamente, las ventas externas (USD 44.666M⁵) revirtieron el comportamiento en baja del año anterior⁶ y cerraron el acumulado al octavo mes con una valor exportado 22% más elevado que en el mismo período del año anterior.

Los capítulos que más contribuyeron a la caída de los envíos externos al exterior, con fuertes bajas en sus niveles exportados, fueron: Carnes y despojos comestibles; Productos farmacéuticos; Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales; y Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos.

Ambos rubros constitutivos de las exportaciones de la Ciudad, *Manufacturas de Origen Industrial* (MOI) y *Manufacturas de Origen Agropecuario* (MOA), mostraron dinámicas de contracción en sus volúmenes de ventas al exterior entre enero y agosto; en el caso de las segundas a un ritmo muy acelerado. Así, mientras que los envíos al exterior de MOI disminuyeron muy levemente, la tasa de variación de las MOA superó por casi 15pp la del agregado local. La menor demanda desde el exterior de manufacturas de origen agropecuario explicó entonces casi la totalidad de la merma de las ventas totales, el 97%.

¹ En este apartado se analiza únicamente la exportación de bienes producidos por la Ciudad de Buenos Aires. No se dispone aún de mediciones o estimaciones estadísticas de las ventas al exterior de bienes intangibles ni servicios, lo cual limita el alcance del presente análisis y tiende a subestimar el valor real de las exportaciones porteñas, su impacto en la economía local y su incidencia a nivel nacional.

² La metodología propia de estimación de la base de exportaciones por origen provincial no permite la comparación entre períodos sucesivos, motivo por el cual se omiten en la presente sección, análisis y/o inferencias de tendencia entre distintos parciales. La información es comparada únicamente en forma interanual.

³ Información provisoria, a partir de la base de exportaciones de INDEC.

⁴ Desde la salida de la convertibilidad hasta 2008 las exportaciones de la Ciudad aumentaron 2,5 veces.

⁵ Estimación preliminar efectuada con el 21,9% de documentación en trámite.

⁶ El 2009 se constituyó en el primer registro anual negativo para las exportaciones argentinas desde 2002, producto de una caída interanual superior a 20,4%.

En el acumulado al octavo mes de 2010 los envíos al exterior de manufacturas de origen industrial totalizaron USD 166,2M, valor sólo USD 575.500 menor al alcanzado en el mismo período de 2009 (-0,3%). En relación a la dinámica de las pares de origen agropecuario, la contracción interanual se situó en 22,8%, producto de compras desde el extranjero USD 20,3M menores a las percibidas doce meses antes (USD 88,9M vs. USD 68,6M). Cabe recordar que en 2009 ambos rubros habían disminuido sus exportaciones anuales respecto del año anterior, con tasas de variación de -18% para las MOA y de -13% para las MOI.

Si se analiza la composición de las exportaciones porteñas en los primeros ocho meses, se observa que la totalidad de las ventas a los mercados externos fue explicada por la colocación de manufacturas, de las cuales 70,8% fueron de origen industrial y 29,2% de origen agropecuario. Un año atrás el peso se repartía en 65% y 35% respectivamente, lo cual evidencia una clara pérdida de participación de las MOA a favor de las MOI. El aporte de *Productos primarios* y *Combustible y energía* no se considera significativo por el escaso volumen comercializado de esos rubros desde la Ciudad⁷.

Se observa, al analizar la participación de los principales capítulos y partidas⁸ en las exportaciones totales, que la disminución de los envíos porteños al exterior hasta agosto de 2010 se acompañó de indicadores de concentración más bajos que los pares del año anterior. Por el lado del conjunto de los quince primeros capítulos de exportación, el peso se redujo 3,5pp en un año, situándose en 85,9% en el período analizado⁹. El segmento de los veinticinco productos más vendidos, por su parte, pasó de representar 85,4% al octavo mes de 2009 a 84% luego de doce meses¹⁰.

Como característica estructural de las exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires debe señalarse el bajo peso de las mismas en las ventas externas argentinas así como también en el PBG. Más aún, el débil perfil exportador del distrito se ha ido acentuando desde la salida de la paridad cambiaria hasta la fecha con indicadores

⁷ En los meses analizados, *Productos primarios* totalizó envíos al exterior por poco más de USD 60.000, mientras que *Combustible y energía* no registró exportaciones.

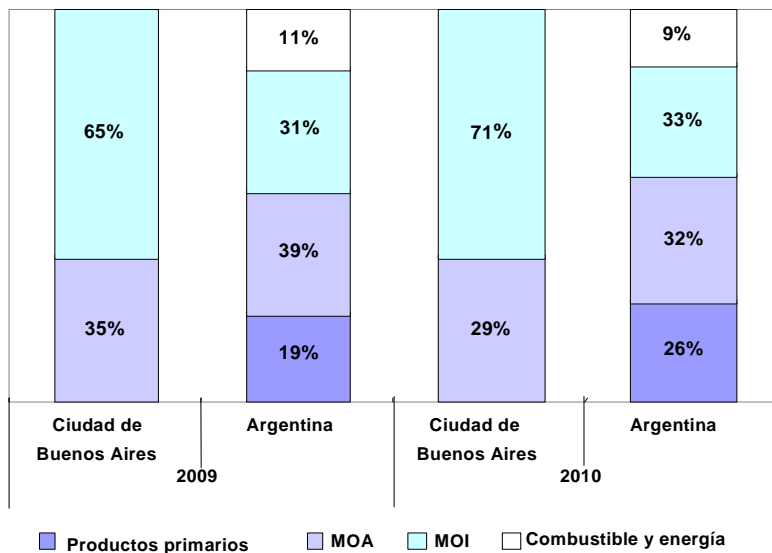
⁸ De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

⁹ Para calcular cómo varía el peso de los capítulos líderes en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes de 2010 contra la participación conjunta de los más importantes de 2009, se tratase o no de los mismos capítulos. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

¹⁰ Para calcular cómo varía el peso de las partidas más importantes en el total se comparó la participación conjunta de las más importantes de 2010 contra la participación conjunta de las más importantes de 2009, se tratase o no de las mismas partidas. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

cada vez menos significativos¹¹. En particular, el peso de la región en el total exportado por el país en los primeros ocho meses alcanzó 0,5%¹².

GRÁFICO 3.1 EXPORTACIONES. COMPOSICIÓN SEGÚN GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. ACUMULADO A AGOSTO. AÑOS 2009/2010



Nota: Los datos nacionales de 2009 son provisorios y los de 2010 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En el ámbito nacional, el buen comportamiento de las exportaciones totales entre enero y agosto de 2010 fue explicado por una suba conjunta de las cantidades y de los precios (en 19% y 3% respectivamente). Desagregado por grandes rubros, se destaca la dinámica de *Productos primarios* y de *Manufacturas de origen industrial*, en franca expansión, con alzas interanuales de 65% y 31%¹³. Es así que ambos aumentaron su participación en el total exportado en 6,6pp y 2,3pp respectivamente respecto de su peso un año atrás. La demanda externa de *Manufacturas de origen agropecuario*, por su parte, evidenció un leve incremento interanual (1%), contrariamente al comportamiento de los envíos externos de

¹¹ Mientras que el cociente entre el nivel de exportaciones y el Producto Bruto Geográfico promedió 0,43% en los noventa, en la presente década no alcanzó 0,27%. Por el lado de la participación en las exportaciones nacionales, la incidencia media varió de 1,3% entre 1993 y 1999, a 0,7% en los años 2000s.

¹² Hasta agosto de 2009, el peso del agregado local en el nacional se situó en 0,7%.

¹³ Las ventas argentinas al exterior de *Productos primarios* se incrementaron gracias a la suba conjunta de las cantidades (55%) y de los precios (7%), mientras que el alza de las exportaciones de MOI fue producto del fuerte incremento de las cantidades exportadas (30%), con precios casi sin variación.

Combustible y energía, que culminaron el parcial analizado con un registro menor al de doce meses atrás (-3%)¹⁴.

Hasta el octavo mes de 2010 los cuatro capítulos más vendidos por la Ciudad de Buenos Aires fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 53,5M); *Productos farmacéuticos* (USD 36,8M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 26,7M); y *Carnes y despojos comestibles* (USD 13,4M), que en conjunto representaron alrededor de 56% del total exportado por la región. Dos de ellos mostraron dinámicas de crecimiento en los meses analizados, la más importante en manos de *Pieles (excepto peletería) y cueros*. La baja interanual más acentuada entre los quince líderes, quedó en manos de la otra MOA, *Carnes y despojos comestibles*.

En conjunto, los quince capítulos más vendidos entre enero y agosto alcanzaron un valor de exportaciones de USD 201,8M, lo cual significó un retroceso de 11,7% respecto del valor de ventas doce meses atrás. Al disminuir a un ritmo más acelerado que el agregado, el segmento perdió participación en los envíos porteños totales, de 89,4% a 85,9%. Se destaca un predominio de la producción de origen industrial al interior de este subconjunto, totalizando nueve capítulos MOI entre los quince líderes. Respecto del ordenamiento al mismo mes de 2009 se verificó un solo cambio: *Prendas y accesorios de vestir, de punto*, presente el pasado año, fue reemplazado por *Filamentos sintéticos o artificiales* en 2010 (el capítulo aumentó sus ventas externas más de 2,7 veces en un año).

De los capítulos con *performance* negativas en los ocho meses analizados, se destacan, con las retracciones más acentuadas, *Carnes y despojos comestibles* (-62,7%); *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (-32,7%); *Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos, etc.* (-27,7%); y *Productos farmacéuticos* (-23,4%). Junto a *Productos editoriales de industrias gráficas* y *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* totalizaron seis los capítulos con dinámicas de contracción entre los quince principales.

Por otra parte, de los nueve que lograron mantener sus envíos al exterior en alza respecto del acumulado a agosto de 2009, los más dinámicos fueron: *Filamentos sintéticos o artificiales* (172,8%); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (34,3%); *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes* (27,3%); *Manufacturas de cuero y talabartería* (21,3%); y *Productos diversos de la industria química* (20,4%).

¹⁴ La mayor colocación de *Manufacturas de origen agropecuario* a nivel nacional fue producto de precios en alza (2%), que pudieron compensar la leve caída de las cantidades (1%), mientras que la contracción de *Combustible y energía* fue consecuencia de una baja en las cantidades más significativa que la suba de los precios.

Productos químicos orgánicos fue el capítulo líder en ventas en los ocho meses analizados, manteniendo la posición alcanzada un año atrás. Contrariamente al comportamiento del agregado, sus exportaciones (USD 53,5M) mantuvieron un ritmo de crecimiento, registrando una suba interanual de 8,3%. Así, la participación del capítulo en el total exportado por la Ciudad fue 3,5pp más elevada que la alcanzada en igual período del año anterior, situándose en 22,8%. Alrededor de 85% de las ventas del capítulo se concentró en la partida *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis*, comercializada en 7 mercados, destacándose Alemania con 94% de la absorción total.

Segundo en importancia aparece *Productos farmacéuticos* (USD 36,8M y 15,7% del total), con una significativa caída de sus ventas externas (23,4%) que determinó una pérdida de participación de más de 3pp. No obstante este comportamiento, el capítulo mantuvo el lugar ocupado en el ordenamiento de doce meses atrás. La partida *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* explicó casi 91% del total y fue demandada por 45 países, destacándose Panamá (18,1%), Brasil (14,4%), República Dominicana (5,9%) y Uruguay (5,8%) con las mayores compras.

La MOA *Pieles (excepto peletería) y cueros* fue el tercer capítulo más exportado por la Ciudad de Buenos Aires, gracias a un valor comercializado de USD 26,7M y una fuerte suba interanual (34,3%). El buen comportamiento de sus exportaciones explica la suba de un casillero respecto del ranking al octavo mes de 2009. Las ventas externas del capítulo además, ganaron en participación, pasando de representar 7,8% a 11,4% del total en un año. La partida que concentró casi la totalidad de las compras fue *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino*, comercializada en 15 países, siendo Hong Kong (47%), Brasil (14%) e India (13%) los de mayor absorción.

En el cuarto lugar, perdiendo una posición respecto del año anterior, se ubicó *Carnes y despojos comestibles* (USD 13,4M). El capítulo evidenció la caída interanual más acentuada entre los quince más vendidos, disminuyendo sus ventas externas 62,7% en doce meses¹⁵. El peso de sus exportaciones en el agregado local retrocedió 8,4pp y alcanzó 5,7%. *Despojos comestibles de animales* fue la partida más demandada del período (88% del total), distribuida mayormente en Hong Kong (35%) y Zaire (20%), y en otros 17 mercados.

¹⁵ Las exportaciones argentinas de carne de res, tanto refrigerada como congelada, mantienen la dinámica de contracción, en gran parte por las restricciones impuestas a los embarques, con la intención de fortalecer el abastecimiento interno y evitar una disparada de los precios. No obstante este objetivo, la merma de la oferta ganadera se tradujo en una fuerte escalada de los precios al consumidor desde principios de 2010.

CUADRO 3.1 EXPORTACIONES. PRINCIPALES CAPÍTULO EXPORTADOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A AGOSTO. AÑOS 2009/2010

| ORDEN | CAPÍTULO | RUBRO | 2009 | | 2010 | | VAR. INTERANUAL (%) |
|---|--|-------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| | | | MILLONES USD (FOB) | PARTICIPACIÓN (%) | MILLONES USD (FOB) | PARTICIPACIÓN (%) | |
| 1 | 29 PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS | MOI | 49,4 | 19,3 | 53,5 | 22,8 | 8,3 |
| 2 | 30 PRODUCTOS FARMACÉUTICOS | MOI | 48,0 | 18,8 | 36,8 | 15,7 | -23,4 |
| 3 | 41 PIELS (EXCEPTO PELETERIA) Y CUEROS | MOA | 19,9 | 7,8 | 26,7 | 11,4 | 34,3 |
| 4 | 02 CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES | MOA | 36,1 | 14,1 | 13,4 | 5,7 | -62,7 |
| 5 | 84 REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MAQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS | MOI | 12,8 | 5,0 | 11,5 | 4,9 | -10,6 |
| 6 | 85 MAQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV | MOI | 7,4 | 2,9 | 9,4 | 4,0 | 27,3 |
| 7 | 23 RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES | MOA | 13,9 | 5,4 | 9,4 | 4,0 | -32,7 |
| 8 | 49 PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS | MOI | 8,9 | 3,5 | 7,8 | 3,3 | -12,0 |
| 9 | 48 PAPEL Y CARTÓN, MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN | MOI | 6,7 | 2,6 | 6,9 | 2,9 | 2,5 |
| 10 | 38 PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUIMICA | MOI | 4,3 | 1,7 | 5,2 | 2,2 | 20,4 |
| 11 | 16 PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO O CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC. | MOA | 6,9 | 2,7 | 5,0 | 2,1 | -27,7 |
| 12 | 05 DIVERSOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL | MOA | 3,9 | 1,5 | 4,4 | 1,9 | 14,0 |
| 13 | 42 MANUFACTURAS DE CUERO Y TALABARTERIA | MOI | 3,5 | 1,4 | 4,2 | 1,8 | 21,3 |
| 14 | 21 DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS | MOA | 3,8 | 1,5 | 4,1 | 1,7 | 9,0 |
| 15 | 54 FILAMENTOS SINTÉTICOS O ARTIFICIALES | MOI | 1,3 | 0,5 | 3,5 | 1,5 | 172,8 |
| Total 15 capítulos | | | 228,6 | 89,4 | 201,8 | 85,9 | -11,7 |
| TOTAL EXPORTACIONES CIUDAD DE BUENOS AIRES | | | 255,8 | 100,0 | 234,9 | 100,0 | -8,2 |

Nota: El ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación de 2010 y no coinciden con los 15 más significativos de 2009. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos de 2009, así como la participación conjunta, corresponde a los que eran los más importantes en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Por último aparece la MOI *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*, subiendo un lugar respecto del acumulado a agosto de 2009. Sus ventas externas (USD 11,5M) cayeron a un ritmo levemente más acelerado que las exportaciones en conjunto (10,6%), por lo que mantuvieron un peso similar al alcanzado doce meses atrás (4,9%). Entre las partidas más significativas se destacan *Artículos de grifería y órganos similares* (29,5%), vendida mayormente a Estados Unidos (44%); *Bombas para líquidos* (25,8%), colocada principalmente en Brasil (49%); y *Máquinas y aparatos (npc) para la preparación de alimentos o bebidas* (13,4%), demandada en gran parte por México, Uruguay y Brasil (57% de absorción conjunta).

Analizando las exportaciones por producto de exportación en los primeros ocho meses de 2010, se observa que alrededor de 54% de las ventas externas del distrito correspondieron a las cinco partidas líderes, las cuales alcanzaron un valor conjunto de USD 126,2M. Comparativamente, esta participación fue similar a la registrada en el mismo período del año anterior. Si se amplía el análisis al subconjunto de las veinticinco principales, los resultados indican una mayor concentración de las exportaciones porteñas en 2009 (85,4% vs. 84%).

Hasta agosto las partidas más demandadas fueron: *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 45,3M); *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 33,3M); *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 26,5M); *Despojos comestibles de animales* (USD 11,8M); y *Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso pellets* (USD 9,3M). Comparativamente, el subconjunto de las cinco líderes en 2009 estaba compuesto por las mismas partidas, con un único cambio de posición: *Medicamentos* lograba el primer lugar, desplazando a *Hormonas naturales* al segundo.

En otro orden, analizando las exportaciones de la Ciudad según destino geográfico hasta el octavo mes de 2010, se observa que la demanda externa estuvo conformada por 104 países (4 menos que en el mismo período de 2009), distribuidos según continente de origen de la siguiente forma: 32 pertenecientes a América, 28 al continente europeo, 24 de origen asiático, 18 africanos y el resto de Oceanía¹⁶.

El conjunto de los veinte países con mayor absorción demandó bienes porteños por valor de USD 200M, alcanzando un peso en el total (85,2%) 1,5pp más

¹⁶ El conjunto de destinos de las exportaciones porteñas viene registrando una significativa ampliación desde la salida de la convertibilidad a la fecha, teniendo en cuenta que entre 2002 y 2009 la cantidad de mercados compradores aumentó 60%.

elevado que el registro de un año atrás¹⁷. Esto se explica porque, en el período analizado, el valor de los envíos externos dirigidos a este segmento varió interanualmente a un ritmo inferior al del agregado local (-6,5%).

El continente americano continúa siendo el principal destino de la producción local colocada en el exterior, concentrando 48% de las exportaciones del distrito en los ocho meses considerados (USD 112,5M). Teniendo en cuenta que los envíos allí dirigidos se contrajeron menos que el total (4,1%), su peso aumentó 2pp respecto de un año atrás. Por su parte, la demanda desde los mercados europeos (USD 66,8M) también registró un comportamiento contractivo (-21,1%), aunque a un ritmo marcadamente más acentuado que el del agregado. Así, su participación en las ventas totales disminuyó fuertemente, de 33,1% en el acumulado a agosto de 2009 a 28,4% luego de doce meses¹⁸.

Agregando por regiones económicas, sin embargo, fueron las compras desde la Unión Europea las que alcanzaron mayor nivel, totalizando USD 64,5M. Este valor, 9,3M más bajo que el registro de 2009, representó una retracción en su nivel de absorción de 12,6%. En conjunto, los mercados compradores del bloque explicaron 27,5% del total exportado por la Ciudad (contra 28,9% doce meses atrás) y el 97% de la demanda del continente.

En tanto, el MERCOSUR mantuvo la segunda posición entre las regiones económicas más significativas, acumulando compras de manufacturas porteñas por USD 54,7M. Contrariamente a la dinámica del continente americano, el principal bloque sudamericano aumentó su demanda 13% respecto de la alcanzada al octavo mes del año anterior. Este dinamismo le permitió aumentar 4,4pp su participación en el total, de 18,9% a 23,3%.

Un análisis con mayor nivel de desagregación muestra la continuidad de Alemania como el destino más importante para las exportaciones porteñas (19,5%), demandando bienes por USD 45,9M. Las compras a la Ciudad desde ese mercado lograron mantenerse en alza, aunque a un ritmo muy leve (2%). No obstante, en un contexto de baja del agregado, el país europeo aumentó su peso en el total en casi 2pp.

¹⁷ Para calcular cómo varía el peso de los países más significativos en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes de 2010 contra la participación conjunta de los más importantes de 2009, se tratase o no de los mismos países. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

¹⁸ Cabe recordar que en 2009, las exportaciones hacia América cayeron interanualmente más de 20%, mientras que las colocadas en Europa lo hicieron a un ritmo menor (-9,4%).

CUADRO 3.2 EXPORTACIONES. PRINCIPALES DESTINOS. MONTO (USD FOB), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A AGOSTO. AÑOS 2009/2010

| Mercados | 2009 | | 2010 | | |
|------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|---------------------|
| | Millones USD (FOB) | Participación (%) | Millones USD (FOB) | Participación (%) | Var. Interanual (%) |
| Alemania | 45,0 | 17,6 | 45,9 | 19,5 | 2,0 |
| Brasil | 24,2 | 9,5 | 27,3 | 11,6 | 12,5 |
| Hong Kong | 16,2 | 6,4 | 21,0 | 8,9 | 29,1 |
| Uruguay | 16,8 | 6,6 | 17,4 | 7,4 | 3,5 |
| Chile | 11,4 | 4,5 | 10,6 | 4,5 | -6,9 |
| Paraguay | 7,1 | 2,8 | 9,7 | 4,1 | 37,0 |
| Panamá | 13,0 | 5,1 | 7,6 | 3,2 | -41,5 |
| Venezuela | 10,5 | 4,1 | 7,0 | 3,0 | -33,1 |
| España | 9,4 | 3,7 | 6,4 | 2,7 | -32,1 |
| Reino Unido | 4,1 | 1,6 | 6,4 | 2,7 | 57,0 |
| México | 4,0 | 1,6 | 6,3 | 2,7 | 55,7 |
| Estados Unidos | 6,3 | 2,4 | 6,1 | 2,6 | -2,6 |
| Perú | 4,2 | 1,7 | 4,4 | 1,9 | 4,4 |
| Ecuador | 7,0 | 2,7 | 4,3 | 1,8 | -37,6 |
| India | 2,3 | 0,9 | 3,9 | 1,6 | 67,1 |
| Japón | 1,4 | 0,6 | 3,5 | 1,5 | 146,9 |
| Bolivia | 2,7 | 1,1 | 3,4 | 1,4 | 23,6 |
| China | 8,9 | 3,5 | 3,3 | 1,4 | -62,8 |
| Zaire | 1,8 | 0,7 | 3,0 | 1,3 | 65,2 |
| Colombia | 2,5 | 1,0 | 2,8 | 1,2 | 13,6 |
| Otros destinos | 41,8 | 16,3 | 34,7 | 14,8 | -17,0 |
| Total exportado | 255,8 | 100,0 | 171,0 | 100,0 | -8,2 |

Nota: El ordenamiento de los países corresponde a la situación de 2010. Esto implica que no coinciden exactamente con los 20 más significativos de 2009. La suma de exportaciones de los 20 principales países de 2009, así como la participación de Otros destinos, corresponde a la que era en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En la segunda posición y manteniendo el lugar alcanzado en el acumulado al octavo mes de 2009, se ubicó Brasil. Las exportaciones hacia ese destino (USD 27,3M) lograron una buena dinámica de crecimiento, registrando una suba interanual de 12,5%. El país sudamericano absorbió 11,6% de las ventas externas porteñas del período, superando el peso de 9,5% registrado un año atrás.

Hong Kong, con una demanda de USD 21M y una participación en el total exportado de 8,9%, ocupó la tercera posición en el ranking de mercados líderes. El buen comportamiento de los envíos allí comercializados, los cuales crecieron interanualmente más de 29%, le permitió mejorar un casillero respecto del ordenamiento de doce meses atrás.

Para finalizar, del conjunto de los veinte destinos más significativos para las exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires (60% correspondió a países americanos), siete mostraron dinámicas de contracción, las más acentuadas por el lado de China (-62,8%), Panamá (-41,5%) y Ecuador (-37,6%). Los incrementos más importantes, por su parte, quedaron en manos de mercados no tradicionales para las ventas externas porteñas como Japón (aumentó 2,5 veces sus compras locales), India (67%) y Zaire (65%).

3.1 NOVEDADES¹⁹

LANZAN CONSORCIO DE EXPORTACIÓN PARA IMPULSAR LA VENTA EXTERNA DE CALZADO

La Cámara de la Industria del Calzado (CIC) lanzó el consorcio de exportación, *Walk Argentina*, con el objetivo de incentivar la proyección del calzado argentino en el exterior. El sector nacional de calzado ha logrado un importante crecimiento desde la salida del régimen de convertibilidad, con una duplicación de los pares exportados entre 2002 y 2009.

ARGENTINA E INDIA AVANZAN EN UN ACUERDO DE ASOCIATIVIDAD EN EL SECTOR TEXTIL

Representantes de Argentina e India acordaron desarrollar estrategias que permitan la asociación de los sectores textiles de ambos países tanto en la producción como en el comercio. Las oportunidades de complementariedad se vislumbran principalmente en el sector textil artesanal, debido a la capacidad de la Argentina de elaborar prendas y accesorios en base a insumos de diseño indio; actividades que además podrían reforzarse con la promoción de exportaciones para acercar a los industriales nacionales a los pares indios.

AVANZAN LAS REUNIONES COMERCIALES CON CHINA PARA FACILITAR LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES

Funcionarios argentinos negocian con autoridades del país asiático para facilitar la diversificación de exportaciones, en particular las de mayor valor agregado y complejidad tecnológica. El objetivo del viaje de representantes de Cancillería y del Ministerio de Industria a Beijing fue el de avanzar en la identificación de áreas de cooperación y entendimiento en temas comerciales tras la reciente reanudación de las exportaciones de aceite de soja argentino a ese destino.

EL 80% DE LAS EXPORTACIONES HACIA URUGUAY SE TRIANGULAN

La Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) advirtió que Uruguay es el principal destino de triangulación de exportaciones que realizan empresas argentinas entre aquellos países con los que el organismo recaudador no tiene

¹⁹ Fuentes consultadas: diarios *Infobae* y *La Nación*.

acuerdos de información tributaria. Las firmas que usan esa operatoria exportan mercadería que nunca toca el territorio del país informado como destino sino que va hacia un tercer país. Según el organismo, en 2009 se facturaron USD 8.800M en exportaciones nacionales hacia el país limítrofe, pero de destino físico fueron sólo USD 2.015M.

LAS EXPORTACIONES DE PYMES YA REPRESENTAN EL 15% DEL TOTAL

La ministra de Industria, Débora Giorgi, destacó el notable crecimiento de las exportaciones PyME, las cuales ya representan el 15% del total de las ventas argentinas al mundo, aportando mayor valor agregado a los productos que lo que realizan las grandes empresas. Según la funcionaria, desde 2003 a la fecha la cantidad de pequeñas y medianas empresas que exportan creció un 20%, en cerca de 2.000 firmas, y el valor agregado lo hizo en casi 80%, en más de USD 6.700M. La información suministrada detalla que las PyMEs exportan tres veces más valor por tonelada que las grandes compañías y que el 58% de sus exportaciones son manufacturas industriales.

EL OBSERVATORIO DE COMERCIO INTERNACIONAL PRESENTÓ UNA NUEVA INVESTIGACIÓN SOBRE LA INDUSTRIA ARGENTINA DE VIDEOJUEGOS

El Observatorio de Comercio Internacional de la Ciudad de Buenos Aires presentó el Informe *La Industria de Videojuegos en la Argentina* sobre la base de los resultados de la Segunda Encuesta Nacional a Empresas Desarrolladoras de Videojuegos, realizada junto a la Asociación de Desarrolladores de Videojuegos de la Argentina (ADVA), entre junio de 2009 y febrero de 2010. El trabajo, enmarcado en el reconocimiento del importante crecimiento que ha logrado el sector en los últimos años, realiza un repaso por sus principales características y las de las empresas que lo constituyen, y propone un acercamiento a las transformaciones más relevantes. El Observatorio de Comercio Internacional de la Ciudad de Buenos Aires está conformado por el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano (CEDEM) y la Dirección General de Comercio Exterior e Industrias Creativas (Ministerio de Desarrollo Económico), ambos pertenecientes al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. El informe está disponible en http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/Encuesta_Videojuegos_CEDem.pdf

(Ver anexo estadístico)

4. OCUPACIÓN E INGRESOS

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

Cabe señalar que, dadas las particularidades de esta Ciudad -inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política-, la situación ocupacional de sus residentes se ve influenciada no sólo por lo que sucede con la oferta y demanda de trabajo local. En tal sentido, la Ciudad genera 2,6 millones de puestos de trabajo, número que supera la cantidad de residentes dispuestos a participar de la actividad económica. De allí que el 47% de los puestos de trabajo generados en la Ciudad, en el segundo trimestre de 2010, sea ocupado por residentes del Conurbano. Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el segundo trimestre de 2010, 6,9% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños.¹

En función de lo dicho, se aclara que el presente análisis diferencia dos universos de estudio complementarios entre sí. El primero se refiere a la situación ocupacional de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, para lo cual se consideran los principales indicadores laborales difundidos por el INDEC para el segundo trimestre de 2010 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación), a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El segundo universo, corresponde a la situación de los ocupados en puestos de la Ciudad de Buenos Aires, independientemente del lugar donde éstos residan (Capital o Conurbano). La información para este último grupo, corresponde a procesamiento propios de la base usuaria de la EPH del segundo trimestre de 2010.

Luego, se presenta la dinámica de los ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, también en base a procesamiento propios de la EPH-INDEC

¹ Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (308.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

también para el segundo trimestre de 2010. Los indicadores seleccionados son: ingreso medio de la ocupación principal, ingreso individual de la población residente e ingreso medio *per cápita* familiar. Asimismo se presenta una distribución por decil de la población según el ingreso *per cápita* familiar y la evolución del coeficiente de Gini de esta misma variable.

Adicionalmente, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a julio de 2010. Dicha información tiene como principal limitación el hecho de que se refiere sólo al 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se incluye en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al primer trimestre de 2010, suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de agosto de 2010, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES²

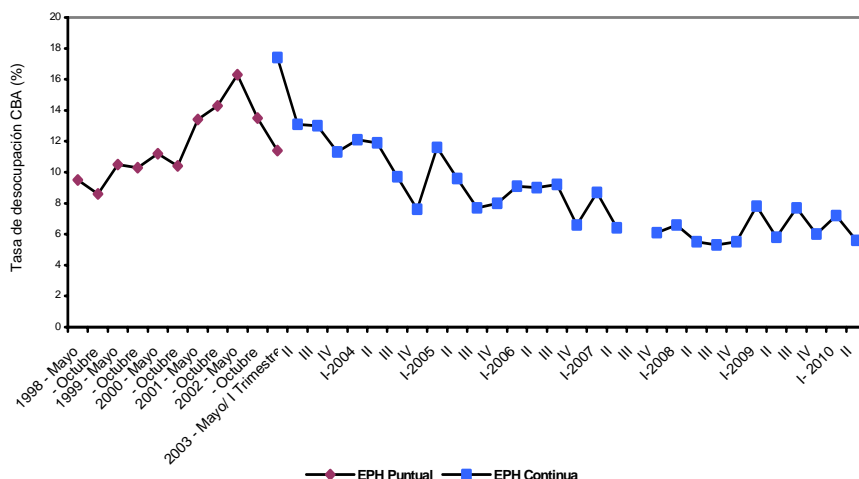
A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC referidos a la situación ocupacional del segundo trimestre de 2010 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan que las tasas de actividad y empleo se incrementaron 0,4% y 3,7%, respectivamente, desde igual trimestre de 2009. De esta forma, se ubicaron en 46,1% y 42,5%, respectivamente. El comportamiento de estas tasas redundó en la caída interanual en la tasa de desocupación (10,2%), que se ubicó en 7,9% en el segundo trimestre de 2010. De igual forma, la tasa de subocupación, mostró un decrecimiento (6,6%), situándose en 9,9%.

Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en la Ciudad de Buenos Aires, al igual que a nivel nacional, se exhibe una baja interanual en la tasa de desocupación (3,4%), que pasó de 5,8% en el segundo trimestre de 2009 a 5,6% en igual período de 2010. De esta forma, el número de residentes desocupados fue de 91.000, lo que significa que en el último año salieron de dicha condición 3.000 personas. Este es el segundo período consecutivo en que la tasa

² En este apartado se reitera el análisis del informe anterior puesto que los datos correspondientes son actualizados trimestralmente por el INDEC.

de desempleo en la Ciudad muestra reducciones, luego de haber exhibido incrementos en todos los trimestres de 2009.

GRÁFICO 4.1.1 INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/2DO. TRIMESTRE 2010



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el primer trimestre de 2010 la baja en la desocupación fue resultado de un descenso conjunto en el empleo y la actividad, en cambio, en el segundo trimestre esa reducción se explica por la creación de puestos de trabajo. La tasa de empleo se incrementó 2%, ubicándose en 51,9%, lo que significa que 1.554.000 personas estaban ocupadas, 37.000 más que en igual período de 2009. En tanto que la tasa de actividad aumentó 1,7%, posicionándose en 55%, con 1.645.000 personas activas en el segundo trimestre, 34.000 más que en igual trimestre de 2009.

Por último, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad mostró, a diferencia del resto de las tasas, una suba interanual (2,3%), ubicándose en 9%³. De este modo, en términos absolutos el total de subocupados fue de 148.000 personas, 7.000 más que un año atrás. La tasa de subocupación refleja una de las formas de subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una

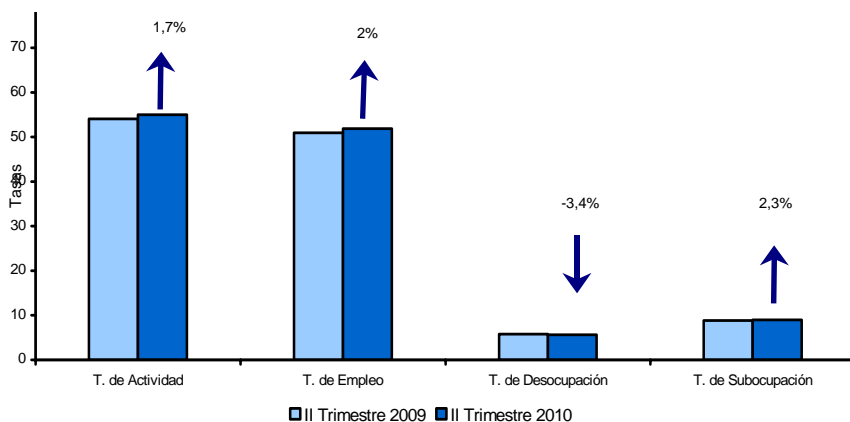
³ Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

inserción laboral que no es completamente satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas semanales.

Este incremento en la tasa de subocupación en la Ciudad se explica por la suba interanual en la tasa de subocupación no demandante (10%) que se ubicó en 4,4%, mientras que la tasa de subocupación demandante se redujo (4,3%), posicionándose en 4,5%.

En función de lo señalado, puede concluirse que el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencia un comportamiento positivo, dado por la creación de nuevos puestos de trabajo que generó una reducción en la tasa de desocupación, en tanto que la subocupación se incrementó sólo para el caso de aquellos que no buscan trabajar más horas.

GRÁFICO 4.1.2 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO.TRIMESTRE 2009-2DO.TRIMESTRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

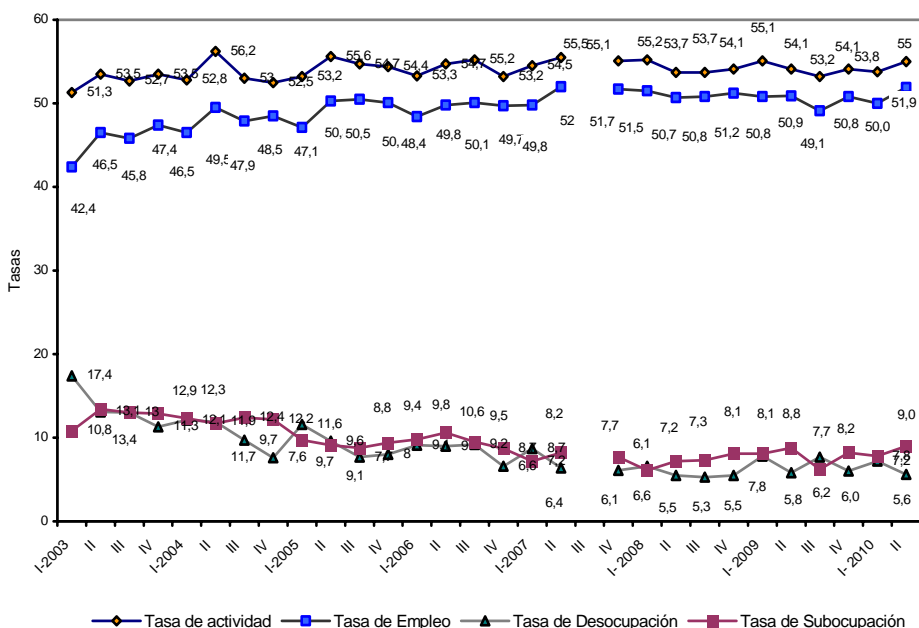
De esta forma, la tasa de desempleo del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos que se ubicó en 7,9% y presenta un nivel similar al de mayo de 1992.⁴ La subocupación también presenta niveles inferiores a los del total nacional (9% *versus* 9,9%) y se debe retroceder hasta

⁴ La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual - anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda mayo, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida. En segundo término, la presencia de los planes laborales contribuye a la reducción de la tasa actual, cuestión que no estaba presente en la medición de la EPH puntual.

mayo de 1994 para encontrar una tasa menor a la actual. Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

No obstante, todavía 14,6% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentra dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas) y hay que destacar que en ese guarismo no se considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2003/2DO.TRIMESTRE 2010



Nota: no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró las terceras tasas de desocupación

y subocupación más bajas del país, en tanto que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos.

4.2. LA DEMANDA DE TRABAJO EN LA CIUDAD

En el siguiente apartado se analiza la evolución de la demanda de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2010. En tal sentido, se considera la cantidad total de puestos generados en la Ciudad, independientemente de que éstos sean ocupados por residentes en la Ciudad o en el Conurbano bonaerense. Este análisis se fundamenta en el hecho de que la Ciudad se encuentra inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política por lo que su mercado laboral resulta un submercado de la región Gran Buenos Aires.

Según la información al segundo trimestre de 2010, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.607.697 personas⁵, es decir 22.224 puestos más (0,9%) que en igual período de 2009. Los puestos correspondieron en un 52,8% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron alzas interanuales en el número de ocupados, ordenadas según contribución al crecimiento del total de ocupados en la Ciudad fueron⁶: *Comercio* (11,6%), *Hoteles y restaurantes* (29,3%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (5,2%), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (6,8%), *Otros* (20,4%) y, por último, *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (1,5%).

En términos absolutos, las subas en los puestos ocupados por rama de actividad fueron las siguientes: *Comercio* (37.709 nuevos puestos), *Hoteles y restaurantes* (29.140 puestos), *Administración, Salud y Educación Públicas* (16.486 puestos), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (16.256). Por último, *Otros y Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* también exhibieron incrementos en el número de puestos en el último año (5.914 y 3.171, respectivamente).

En contraste, otras ocho ramas de actividad tuvieron decrecimientos interanuales en la cantidad de puestos de trabajo: *Construcción* mostró una baja de 14,5% (29.592 puestos menos), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* se redujo 13,9% (27.415 puestos menos), *Financieras y Seguros* disminuyó 10,4%,

⁵ Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

⁶ La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

(12.447 puestos menos) y *Servicios a las empresas* tuvo una baja de 2,6% (11.115 puestos menos). Por último, *Industria* y *Servicio Doméstico* exhibieron caídas menores al 2%, con 3.179 y 2.704 puestos menos, respectivamente.

CUADRO 4.2.1 PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. EN VALORES ABSOLUTOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%).
2DO.TRIMESTRE 2009- 2DO.TRIMESTRE 2010

| | TRIMESTRE II 2009 | TRIMESTRE II 2010 | VARIACIÓN INTERANUAL | | PARTICIPACIÓN TRIMESTRE II 2010 (%) |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|---|
| | | | ABSOLUTO | % | |
| INDUSTRIA | 252.135 | 248.956 | -3.179 | -1,3% | 9,5% |
| COMERCIO | 324.822 | 362.531 | 37.709 | 11,6% | 13,9% |
| INFRAESTRUCTURA | 442.316 | 428.980 | -13.336 | -3,0% | 16,5% |
| CONSTRUCCIÓN | 203.429 | 173.837 | -29.592 | -14,5% | 6,7% |
| TRANSPORTE, COMUNICACIONES, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA | 238.887 | 255.143 | 16.256 | 6,8% | 9,8% |
| SERVICIOS | 1.537.224 | 1.532.340 | -4.884 | -0,3% | 58,8% |
| HOTELES Y RESTAURANTES | 99.471 | 128.611 | 29.140 | 29,3% | 4,9% |
| FINANCIERAS Y SEGUROS | 119.534 | 107.087 | -12.447 | -10,4% | 4,1% |
| SERVICIOS A LAS EMPRESAS | 423.935 | 412.820 | -11.115 | -2,6% | 15,8% |
| ADMINISTRACIÓN, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA | 314.209 | 330.695 | 16.486 | 5,2% | 12,7% |
| ENSEÑANZA Y SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD PRIVADOS | 197.589 | 170.174 | -27.415 | -13,9% | 6,5% |
| SERVICIOS PERSONALES, SOCIALES, COMUNALES Y DE REPARACIÓN | 211.857 | 215.028 | 3.171 | 1,5% | 8,2% |
| SERVICIO DOMÉSTICO | 170.629 | 167.925 | -2.704 | -1,6% | 6,4% |
| OTROS | 28.976 | 34.890 | 5.914 | 20,4% | 1,3% |
| TOTAL | 2.585.473 | 2.607.697 | 22.224 | 0,9% | 100,0% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un decrecimiento de 0,7 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra el 58,8% de los puestos ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2010. Dentro de este grupo se destacan los servicios de administración, salud y educación públicas y los brindados a las empresas, que agrupados representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios, y mostrando también un descenso de 0,7% en su participación, *Infraestructura* es el segundo sector en importancia, que incluye los rubros *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua y Construcción*, con

9,8% y 6,7%, respectivamente, del total de puestos ocupados en el distrito en el segundo trimestre de 2010.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector *Comercio*, con 13,9% del total de puestos, incrementando 1,3% su participación respecto del segundo trimestre de 2009.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 9,5% de los ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2010, lo que refleja su importancia dentro del aparato productivo local. Este guarismo resulta prácticamente estable respecto del exhibido en igual período de 2009.

En el cuadro 4.2.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2010. En tal sentido, se percibe que:

- El 59,8% de los ocupados en la Ciudad son varones, con cierta diferencia según distrito. Mientras la distribución porcentual de los trabajadores varones residentes en el Conurbano que se desempeñan en la Ciudad es superior a este guarismo (70,6%), la de quienes viven en el distrito es bastante inferior (50,2%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 74% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años. Cabe destacar que en el último año, se produjo una pequeña suba del segmento de ocupados de entre 14 y 25 años, en detrimento del segmento de más de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 62,9% de los puestos, es decir 1,1 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 71,2% del total frente al 55,4% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están mayormente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.
- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo. Éstos representan el 68,9% del total de ocupados en la Ciudad, aunque si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 78%.

- En el segundo trimestre de 2010, 7,9 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, la tasa de asalarización mostró un pequeño descenso de 0,5 puntos porcentuales respecto del segundo trimestre de 2009. Entre los ocupados no asalariados, hubo un incremento tanto de los cuenta propia como de los patrones. Estos últimos significaron en la última medición 15,9%, en tanto que los cuenta propia, el 4,9% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano bonaerense tienen una participación superior al promedio (84,7%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (12,2% y 3,1%, respectivamente).
- El 23,4% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio⁷, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo se incrementó 1,2 puntos porcentuales en el último año.
- El 24,5% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 34,6% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 40,9% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria se incrementó en el último año tanto en el caso de los residentes en el Conurbano (que trabajan en la Ciudad (3 puntos porcentuales) como entre los residentes en la Ciudad (1,4 puntos porcentuales). Históricamente, los residentes en el Conurbano están más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 38% (frente al 31,6% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (28,2% frente a 20,3% de los residentes en el Conurbano).
- El 39,7% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 65,5%. Esta composición refleja la estructura MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados creció (1,5 puntos porcentuales) en detrimento de los puestos en establecimientos de entre 41 y más ocupados.

⁷ Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

CUADRO 4.2.2 PUESTOS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (OCUPADOS POR RESIDENTES Y NO RESIDENTES). DISTRIBUCIÓN SEGÚN ATRIBUTOS (%). 2DO. TRIMESTRE 2009-2DO. TRIMESTRE 2010

| | TRIMESTRE II 2009 | TRIMESTRE II 2010 | VARIACIÓN EN | |
|--|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|
| | | | PUNTOS PORCENTUALES | VARIACIÓN INTERANUAL |
| LUGAR DE RESIDENCIA | 100,0 | 100,0 | | |
| CIUDAD DE BUENOS AIRES | 51,5 | 52,8 | 1,3 | 2,5% |
| CONURBANO BONAERENSE | 48,5 | 47,2 | -1,3 | -2,7% |
| SEXO | 100,0 | 100,0 | | |
| VARÓN | 57,5 | 59,8 | 2,3 | 4,0% |
| MUJER | 42,5 | 40,2 | -2,3 | -5,4% |
| TRAMO ETARIO | 100,0 | 100,0 | | |
| 14 A 25 | 14,6 | 15,4 | 0,8 | 5,5% |
| 26 A 49 | 58,8 | 58,5 | -0,3 | -0,5% |
| 50 Y MÁS | 26,6 | 26,1 | -0,5 | -1,9% |
| CALIFICACIÓN DEL PUESTO | 100,0 | 100,0 | | |
| CALIFICADOS (PROFESIONAL Y TÉCNICO) | 36,0 | 37,1 | 1,1 | 3,1% |
| NO CALIFICADOS (OPERATIVO Y NO CALIFICADO) | 64,0 | 62,9 | -1,1 | -1,7% |
| NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO | 100,0 | 100,0 | | |
| MENOR AL SECUNDARIO COMPLETO | 32,4 | 31,1 | -1,3 | -4,0% |
| SECUNDARIO COMPLETO Y MÁS | 67,6 | 68,9 | 1,3 | 1,9% |
| HORAS SEMANALES TRABAJADAS | 100,0 | 100,0 | | |
| 1 A 34 | 25,2 | 24,5 | -0,7 | -2,8% |
| 35 A 45 | 42,3 | 40,9 | -1,4 | -3,3% |
| 46 Y MÁS | 32,5 | 34,6 | 2,1 | 6,5% |
| CATEGORÍA OCUPACIONAL | 100,0 | 100,0 | | |
| NO ASALARIADOS | 20,3 | 20,8 | 0,5 | 2,5% |
| ASALARIADOS | 79,7 | 79,2 | -0,5 | -0,6% |
| ASALARIADOS SEGÚN REGISTRO | 100,0 | 100,0 | | |
| LE DESCUENTAN O APORTA POR SÍ MISMO | 77,8 | 76,6 | -1,2 | -1,5% |
| NO LE DESCUENTAN NI APORTA | 22,2 | 23,4 | 1,2 | 5,4% |
| TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO | 100,0 | 100,0 | | |
| 1 A 5 OCUPADOS | 40,5 | 39,7 | -0,8 | -2,0% |
| 6 A 10 OCUPADOS | 8,6 | 11,6 | 3,0 | 34,9% |
| 11 A 40 OCUPADOS | 14,9 | 14,2 | -0,7 | -4,7% |
| 41 A 100 OCUPADOS | 7,5 | 8,3 | 0,8 | 10,7% |
| 101 Y MÁS OCUPADOS | 28,5 | 26,2 | -2,3 | -8,1% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.3. INGRESOS DE LOS RESIDENTES

En esta sección se incorpora información realizada según procesamiento propios, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los

ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Se presenta primero el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo, como un indicador directamente vinculado al trabajo. Se completa esta información con los ingresos medios individuales totales (por todo concepto) y *per cápita* familiar (considerando que existe una redistribución al interior de los hogares). También se incluye una distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil y la evolución del coeficiente de Gini.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados residentes en la Ciudad ascendía, en el segundo trimestre de 2010, a \$2.886, mostrando un incremento nominal interanual de 14,5%. Como sucede históricamente, se exhibe una importante disparidad entre el ingreso percibido por hombres y mujeres (\$3.264 y \$2.484, respectivamente), mediando una diferencia de \$ 780.⁸

Por otro lado, el mismo cuadro describe la brecha existente entre los ingresos de los asalariados y los cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el segundo trimestre de 2010, por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$2.823, para los segundos dicho monto era bastante menor (\$2.368). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los asalariados fue muy superior al de los trabajadores por cuenta propia (16,1% y 0,5%, respectivamente).

CUADRO 4.3.1 INGRESO MEDIO DE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL Y SEXO. 2DO.TRIMESTRE 2009- 2DO.TRIMESTRE 2010

| | TRIMESTRE II 2009 | TRIMESTRE II 2010 | VARIACIÓN INTERANUAL |
|--------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| | \$ | | |
| OCUPADOS | 2.522 | 2.886 | 14,5% |
| VARONES | 2.861 | 3.264 | 14,1% |
| MUJERES | 2.142 | 2.484 | 16,0% |
| CUENTA PROPIA | 2.357 | 2.368 | 0,5% |
| VARONES | 2.854 | 2.796 | -2,0% |
| MUJERES | 1.652 | 1.884 | 14,1% |
| OBRAERO O EMPLEADO | 2.432 | 2.823 | 16,1% |
| VARONES | 2.687 | 3.089 | 15,0% |
| MUJERES | 2.169 | 2.556 | 17,9% |

Nota: No se publica la estimación sobre el ingreso medio de los patrones por estar sujeta a un alto coeficiente de variación

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

⁸ Esta dispersión se explica por una serie de factores que tienen que ver con la inserción laboral de cada uno (rama de actividad, carga horaria, nivel de instrucción, calificación de la tarea, entre otras) además de la histórica diferencia de los sueldos abonados a hombres y mujeres por la misma tarea y cargo.

Se complementa la información anterior sobre ingresos laborales, con los niveles de ingresos totales de la población perceptora de ingresos⁹ residente en la Ciudad de Buenos Aires, organizados según escala quintílica (del ingreso total individual y del ingreso *per cápita* familiar).

En el primer caso, se observa que el ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el segundo trimestre de 2010, en \$ 2.820. La variación del último año da cuenta de un crecimiento promedio de 15,6%, si bien los incrementos fueron similares en todos los quintiles, los más favorecidos fueron el primero, el tercero y el cuarto (sus ingresos promedio aumentaron 19,7%, 17,6% y 16,2%, en valores corrientes). Una variación positiva menor al promedio experimentaron el quinto y el segundo quintil (14,5% y 14,8%, respectivamente).

CUADRO 4.3.2 INGRESO MEDIO TOTAL INDIVIDUAL DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2006/2DO.TRIMESTRE 2010

| PERÍODO | QUINTIL | | | | | TOTAL | BRECHA ENTRE QUINTIL 5 Y 1 |
|---------------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------------------|
| | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º | | |
| | \$ | | | | | | |
| 2006 | | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 316 | 662 | 1.076 | 1.666 | 3.738 | 1.491 | 11,8 |
| TRIMESTRE II | 315 | 636 | 990 | 1.575 | 3.376 | 1.379 | 10,7 |
| TRIMESTRE III | 346 | 724 | 1.132 | 1.756 | 3.880 | 1.568 | 11,2 |
| TRIMESTRE IV | 356 | 725 | 1.120 | 1.702 | 3.751 | 1.531 | 10,5 |
| 2007 | | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 385 | 763 | 1.206 | 1.984 | 4.452 | 1.758 | 11,6 |
| TRIMESTRE II | 375 | 770 | 1.166 | 1.823 | 3.962 | 1.619 | 10,6 |
| TRIMESTRE IV | 435 | 894 | 1.377 | 2.154 | 5.067 | 1.985 | 11,6 |
| 2008 | | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 474 | 956 | 1.474 | 2.290 | 5.611 | 2.161 | 11,8 |
| TRIMESTRE II | 502 | 963 | 1.570 | 2.422 | 5.096 | 2.111 | 10,2 |
| TRIMESTRE III | 542 | 1.108 | 1.778 | 2.768 | 6.845 | 2.608 | 12,6 |
| TRIMESTRE IV | 523 | 1.043 | 1.677 | 2.519 | 5.299 | 2.213 | 10,1 |
| 2009 | | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 545 | 1.199 | 2.043 | 3.060 | 6.110 | 2.592 | 11,2 |
| TRIMESTRE II | 562 | 1.171 | 1.839 | 2.829 | 5.789 | 2.439 | 10,3 |
| TRIMESTRE III | 661 | 1.409 | 2.173 | 3.255 | 6.570 | 2.813 | 9,9 |
| TRIMESTRE IV | 642 | 1.291 | 2.078 | 3.066 | 6.449 | 2.706 | 10,0 |
| 2010 | | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 724 | 1.510 | 2.335 | 3.504 | 7.301 | 3.076 | 10,1 |
| TRIMESTRE II | 672 | 1.345 | 2.163 | 3.288 | 6.630 | 2.820 | 9,9 |
| VARIACIÓN INTERANUAL (%) | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 32,8 | 26,0 | 14,3 | 14,5 | 19,5 | 18,6 | -10,0 |
| TRIMESTRE II | 19,7 | 14,8 | 17,6 | 16,2 | 14,5 | 15,6 | -4,3 |

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

⁹ A diferencia de los datos presentados en el cuadro anterior, aquí se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como jubilatorios, de rentas y otros.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Este comportamiento del nivel de ingresos implica que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos mostró un descenso de 4,3%. Esta pequeña reducción en la brecha no altera la situación histórica en la que el 20% más rico de los residentes concentra casi la mitad de la suma total ingresos (47%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 470 para el primer quintil y de \$ 4.519 para el quinto. El promedio de este indicador para la Ciudad fue de \$ 1.940. Es para destacar el fuerte crecimiento interanual en los ingresos del primer quintil (47,6%), incremento que no es tan pronunciado cuando se trata de los ingresos individuales. Esta fuerte suba muestra el impacto que ha tenido sobre los hogares más pobres la implementación de la Asignación Universal por Hijo (AUH).

CUADRO 4.3.3 INGRESO MEDIO *PER CAPITA* FAMILIAR MENSUAL DE LA POBLACIÓN EN HOGARES CON INGRESOS RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2008/2DO.TRIMESTRE 2010

| PERÍODO | QUINTIL | | | | | TOTAL |
|--------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º | |
| \$ | | | | | | |
| 2006 | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 185 | 432 | 690 | 1.086 | 2.341 | 947 |
| TRIMESTRE II | 195 | 443 | 687 | 1.022 | 2.051 | 874 |
| TRIMESTRE III | 223 | 504 | 745 | 1.129 | 2.462 | 1.010 |
| TRIMESTRE IV | 216 | 478 | 744 | 1.154 | 2.392 | 993 |
| 2007 | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 223 | 543 | 867 | 1.310 | 2.786 | 1.149 |
| TRIMESTRE II | 235 | 528 | 835 | 1.266 | 2.547 | 1.080 |
| TRIMESTRE IV | 261 | 621 | 960 | 1.465 | 3.221 | 1.303 |
| 2008 | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 337 | 703 | 1.037 | 1.556 | 3.530 | 1.436 |
| TRIMESTRE II | 336 | 683 | 1.091 | 1.596 | 3.245 | 1.393 |
| TRIMESTRE III | 348 | 818 | 1.262 | 1.943 | 4.348 | 1.743 |
| TRIMESTRE IV | 362 | 747 | 1.130 | 1.680 | 3.419 | 1.469 |
| 2009 | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 361 | 848 | 1.366 | 2.047 | 3.922 | 1.711 |
| TRIMESTRE II | 318 | 745 | 1.294 | 1.958 | 3.731 | 1.609 |
| TRIMESTRE III | 448 | 1.010 | 1.501 | 2.219 | 4.279 | 1.892 |
| TRIMESTRE IV | 476 | 945 | 1.447 | 2.054 | 4.303 | 1.843 |
| 2010 | | | | | | |
| TRIMESTRE I | 552 | 1.033 | 1.572 | 2.321 | 4.885 | 2.075 |
| TRIMESTRE II | 470 | 969 | 1.510 | 2.242 | 4.519 | 1.940 |
| VARIACIÓN INTERANUAL (%) | | | | | | |
| 2010 | | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|------|
| TRIMESTRE I | 53,0 | 21,7 | 15,1 | 13,4 | 24,6 | 21,3 |
| TRIMESTRE II | 47,6 | 30,1 | 16,7 | 14,5 | 21,1 | 20,6 |

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Para incluir al total de la población, tanto a aquella parte que tiene ingresos como a la que no los tiene, se presenta a continuación la distribución de ingreso *per cápita* familiar por decil de ingreso, incluyendo en este caso (a diferencia de los cuadros anteriores) a la población sin ingreso. En el cuadro siguiente se observa que el 10% más rico concentra casi un tercio de la suma total de ingresos y obtiene en promedio 18,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,6% del ingreso total.

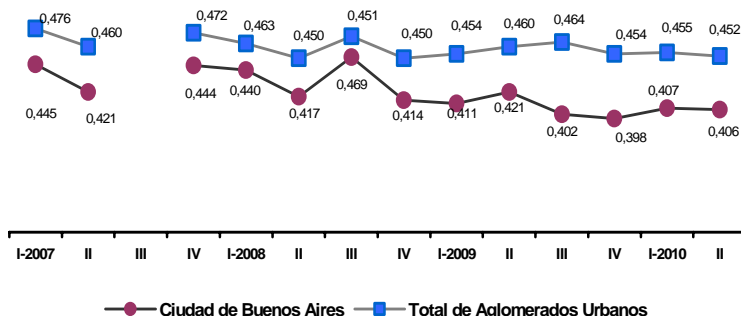
CUADRO 4.3.4 ESCALA DE INGRESO *PER CÁPITA* FAMILIAR SEGÚN DECIL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO.TRIMESTRE 2010

| INGRESO MEDIO | | | | |
|---------------|---|------------|-------------|----------------|
| DECIL | ESCALA DE INGRESO <i>PER CÁPITA</i> POR | | MEDIANA POR | % DEL TOTAL DE |
| | <i>PER CÁPITA</i> (\$) | DECIL (\$) | DECIL (\$) | INGRESOS |
| 1 | 0-469 | 309 | 325 | 1,6 |
| 2 | 475-695 | 572 | 576 | 3,1 |
| 3 | 700-950 | 827 | 833 | 4,3 |
| 4 | 957-1.213 | 1.080 | 1.067 | 5,5 |
| 5 | 1.220-1.467 | 1.341 | 1.333 | 6,6 |
| 6 | 1.500-1.775 | 1.618 | 1.600 | 8,7 |
| 7 | 1.800-2.160 | 1.954 | 1.933 | 10,5 |
| 8 | 2.167-2.850 | 2.489 | 2.500 | 12,9 |
| 9 | 2.867-3.850 | 3.303 | 3.225 | 17,1 |
| 10 | 3.900-24.000 | 5.710 | 5.000 | 29,7 |
| TOTAL | 0-24.000 | 1.924 | 1.500 | 100,0 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

El coeficiente de Gini es un indicador de la desigualdad en la distribución del ingreso, y toma valores comprendidos entre 0 y 1. El valor cero corresponde al caso de igualdad absoluta de todos los ingresos y el valor uno el caso extremo contrario. Como se evidencia en el siguiente gráfico, el coeficiente de Gini del ingreso *per cápita* familiar de las personas en la Ciudad de Buenos Aires se ubicó en el segundo trimestre de 2010 en 0,406, mostrando una baja interanual de 4%, lo que da cuenta de una mejora en la distribución del ingreso en el distrito en el último año. Este indicador también se redujo en el total de aglomerados urbanos, aunque su caída fue menor (2%).

GRÁFICO 4.3.1 COEFICIENTE DE GINI DEL INGRESO *PER CAPITA* FAMILIAR DE LAS PERSONAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS. 1ER.TRIMESTRE 2007/2DO.TRIMESTRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.4. EMPLEO FORMAL

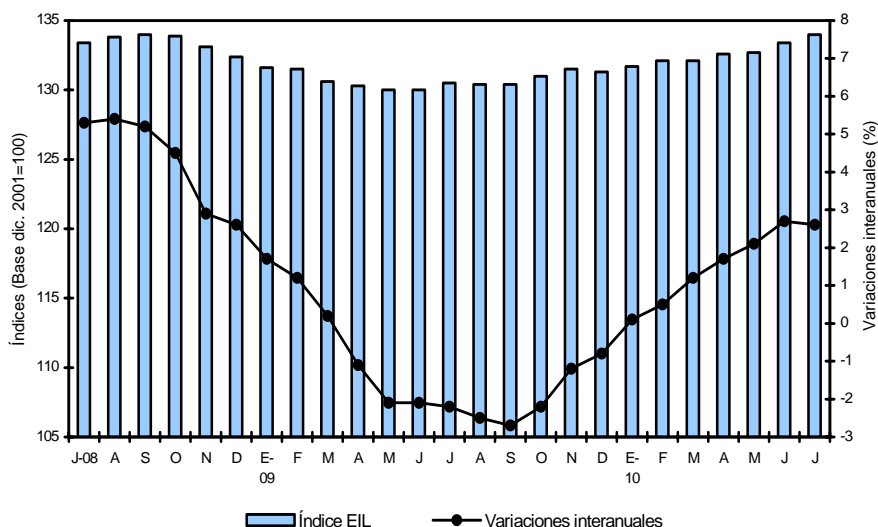
En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de julio de 2010, el empleo formal privado correspondiente a las empresas de 10 o más ocupados de la Ciudad de Buenos Aires registró un aumento interanual de 2,6%, continuando así con la recuperación en el nivel de empleo iniciada a comienzos de 2010. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de 2010 comenzaron a exhibirse subas que recondujeron el número de puestos de trabajos a niveles similares a los de fines de 2008.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de julio de 2010, 40,3% eran mujeres y 59,7% eran varones.

Respecto de la modalidad de contratación, el 94,8% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

GRÁFICO 4.4.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/ JULIO 2010



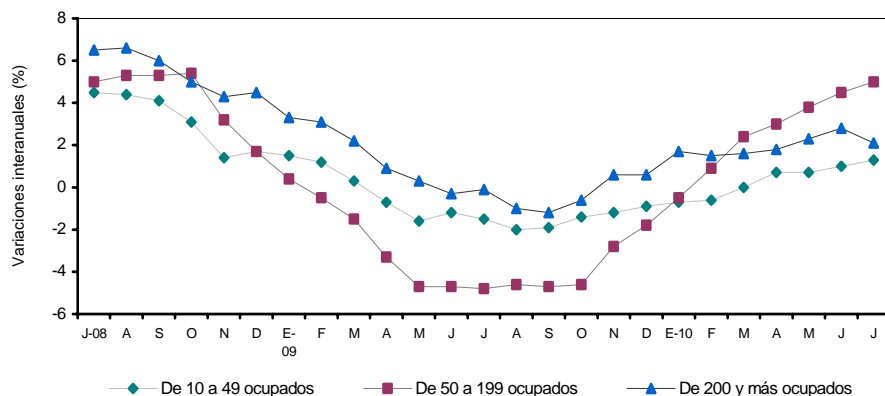
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en julio de 2010, todas tuvieron incrementos interanuales. Al igual que en los últimos cuatro períodos, la mejor *performace* la exhiben las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (5%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguió la suba de 2,1% en las grandes (con 200 y más empleados), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) tuvieron un crecimiento muy inferior al promedio (1,3%).

En el siguiente gráfico se puede observar que todas las empresas muestran un desempeño positivo. Las medianas exhiben la mayor expansión, con crecimientos cada vez más acentuados desde comienzos de 2010, lo que las recondujo a niveles similares a los de fines de 2008 posicionándose, al igual que entonces, como el sector con mayor nivel de empleo.

Las grandes firmas también comenzaron a tener cierta recuperación a partir de octubre, luego de haber exhibido descensos interanuales durante cinco períodos consecutivos. Por su parte las pequeñas compañías, que comenzaron a exhibir cierta recuperación en su nivel de empleo en el mes de abril, muestran actualmente niveles similares a las grandes.

GRÁFICO 4.4.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/JULIO 2010

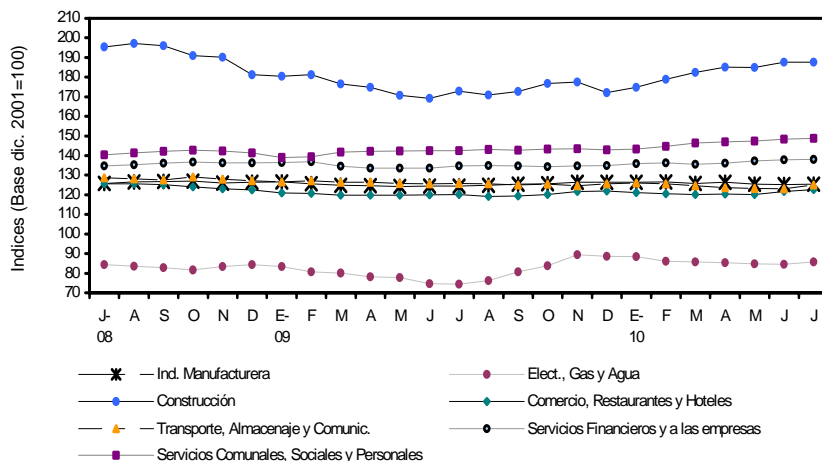


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, se observaron, en julio de 2010, crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Transporte, almacenaje y comunicaciones* que redujo levemente la cantidad de puestos de trabajo (0,6%), al igual que viene sucediendo desde comienzos de 2009.

Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Construcción* tuvieron las subas interanuales más importantes (15,1% y 8,6%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (4,3%), *Servicios financieros y a empresas* (2,4%) y *Comercio, restaurantes y hoteles* (2%). Bastante inferior fue la suba en *Industria manufacturera* (0,9%).

GRÁFICO 4.4.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/JULIO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEYC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en julio de 2010, el 10,5% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes el 12,1% estaba destinado exclusivamente a mujeres, mientras que el 18,2% estaba destinado solamente a varones; el resto podía ser cubierto de forma indistinta. En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas¹⁰, el 30,6% realizaron búsquedas de personal y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 8,4% eran destinados a varones, mientras que el 11,5% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

4.5. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA¹¹

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el primer trimestre de 2010 se registraron 466 convenios y acuerdos colectivos a nivel

¹⁰ Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

¹¹ Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

nacional¹². De esta forma se exhibe un retroceso respecto de los 499 registros del cuarto trimestre de 2009, en tanto que la cifra resulta muy superior (50%) a la presentada en igual trimestre de 2009, cuando se habían registrado 310 acuerdos¹³. La baja con respecto a fines de 2009 debe considerarse de carácter estacional: como sucede por lo menos desde 2004, la cantidad de registros del primer trimestre suele presentarse como el piso que se incrementa en trimestres sucesivos.

En cuanto a la participación, el 18% de las negociaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad, mientras que el 82% restante a los de empresa. De esta forma, se mantuvo la participación interanual de la negociación de actividad, en tanto que la de empresa presentó un importante aumento respecto del primer trimestre de 2009 (69%).

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió, en el primer trimestre, a 2.056.000 trabajadores, cantidad que representa el 37% de trabajadores del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 94% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 6% restante a negociaciones de empresa. La cobertura duplicó a la del primer trimestre de 2009, cuando había incluido a 1.026.900 trabajadores.

Los convenios y acuerdos se concentraron en las ramas de Industria manufacturera (30%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (29%), Servicios sociales, personales y comunales (13%) y Electricidad, gas y agua (13%). Estas cuatro ramas concentraron el 85% de las homologaciones realizadas en el trimestre; y agruparon en mayor medida las negociaciones desarrolladas en el ámbito de empresa (89%) que en el de actividad (67%).

En el 84% de los convenios y acuerdos colectivos homologados se estipularon cláusulas de carácter salarial (mejora del salario y sumas fijas no remunerativas). El 48% de los acuerdos y convenios determinaron nuevas escalas salariales con salarios básicos o mínimos por categoría profesional. Al igual que durante el año

¹² A partir del primer trimestre de 2010 la Subsecretaría de Programación técnica y Estudios Laborales (SSPTyEL) modificó la definición de la unidad de análisis para la confección de las estadísticas de negociación colectiva. Hasta esa fecha la unidad de análisis se refería a las *resoluciones homologadas* por la Secretaría de Trabajo del MTEySS; en cambio, desde 2010 se utiliza el criterio de *registros* de acuerdos y convenios colectivos de la Dirección Nacional de Relaciones de Trabajo (DNRT). Se recurrió al cambio de metodología porque a partir de fines de 2008 se observa que las negociaciones en determinadas actividades, ramas y empresas tienden a ser recopiladas en una misma resolución. Es decir, actualmente algunas homologaciones contienen más de un registro de acuerdos o convenios. Entonces si anteriormente se contabilizaba una *resolución homologatoria* como una negociación colectiva, con la nueva metodología, un *registro* equivale a un acuerdo o convenio colectivo. Si bien es desde el primer trimestre de 2010 que se utiliza la nueva metodología, la serie ha sido modificada hacia atrás para poder realizar comparaciones interanuales. De allí deriva la diferencia entre las 425 homologaciones mencionadas para el cuarto trimestre de 2009 en la edición anterior y los 499 registros considerados actualmente para dicho período.

2009 se observa una tendencia al pago de sumas fijas (remunerativas y no remunerativas) por períodos breves de vigencia que no se incorporan al salario (el 35% del total de acuerdos y convenios registrados en el primer trimestre de 2010 incluyó estas cláusulas).

El salario básico medio de las categorías inferiores se ubicó en \$ 2.140. El salario básico promedio de la categoría laboral representativa del convenio fue de \$ 2.820 en las negociaciones de empresa y de \$ 2.374 en las de actividad.

4.6. ÍNDICE DE SALARIO

En este apartado se efectúa el análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.¹⁴ Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas¹⁵.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento de 25% en agosto de 2010. Al igual que desde febrero de 2010, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado registrado el que mostró el mejor desempeño, con una suba de 27,4% *versus* 22,1% del sector privado no registrado y 21,5% del público. Es para destacar que desde octubre de 2006 hasta febrero de 2010 los salarios del sector no registrado habían exhibido el mejor desempeño, si bien actualmente siguen creciendo, poseen subas interanuales menores al promedio, similares a las del sector público.

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue de 2,5% en el mes de agosto. Al igual que en la comparación interanual, los salarios del sector privado registrado mostraron el mayor aumento (3%), en tanto que los del sector privado no registrado se incrementaron 2,3% y los del público sólo 0,9%.

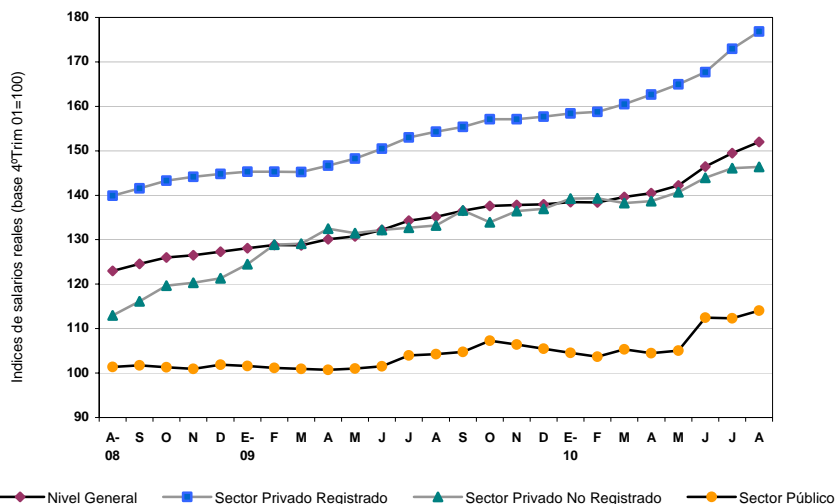
Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a agosto de 2010 casi se cuadruplicó respecto a diciembre de 2001, mostrando un incremento de 291%. Las subas fueron dispares según segmento: el sector privado registrado tuvo el mayor incremento (355%), seguido por el sector privado no registrado (278%) y muy por detrás por el público (194%).

¹⁴ Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

¹⁵ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real¹⁶ desde fines de la convertibilidad hasta agosto de 2010, se percibe que el nivel general exhibe una suba de 52%. Este ascenso es, principalmente, resultado de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado (76,6%), seguidas por las del privado no registrado (46,8%). Muy por detrás se ubica el incremento de 14% en el salario real del sector público, que recién en agosto de 2008 exhibió una mejora real respecto del nivel salarial de diciembre de 2001.

**GRÁFICO 4.6.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO. TRIMESTRE 2001=100).
ARGENTINA. AGOSTO 2008/AGOSTO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de agosto, el nivel general se incrementó 12,5% respecto de igual período de 2009, impulsado por los salarios del sector privado registrado que crecieron 14,6%. Las subas en los salarios de los sectores privado no registrado y público se ubicaron por debajo del promedio (9,9% y 9,4%, respectivamente). A partir del mes de junio de 2010 el nivel general del salario real comenzó nuevamente a exhibir incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica habría sido bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

¹⁶ Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.

Como exhibe el gráfico anterior, existe una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

4.7. NOVEDADES ¹⁷

PROYECTO DE PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES EN LAS GANANCIAS

En el mes de septiembre ingresó a la Cámara de Diputados un proyecto de ley que propone la participación de los trabajadores en las ganancias de las empresas. La iniciativa presentada por el legislador Héctor Recalde se aplicaría en los casos de firmas con más de 300 empleados y un nivel de rentabilidad alto. Las ganancias a distribuir entre el personal serían calculadas sobre la utilidad anual de la empresa, descontando los impuestos y las inversiones. Por otra parte, la proporción correspondiente a cada empleado se determinaría en función de la antigüedad, la categoría de convenio y el nivel salarial, y tendría carácter no remunerativo. Los gerentes y directivos quedarían excluidos de la distribución. El proyecto cuenta con el apoyo de la CGT y ha recibido importantes críticas de los sectores empresariales.

APROBACIÓN Y VETO DE LA LEY DEL 82% MÓVIL PARA LOS JUBILADOS

En octubre la Cámara de Senadores aprobó la ley de aumento del haber mínimo previsional al 82% del salario mínimo vital y móvil. La norma incrementaba el haber mínimo jubilatorio de \$1.046 a \$1.427 y modificaba el índice de actualización semestral actualmente vigente. El poder ejecutivo vetó la ley argumentando que la medida impulsada por la oposición no contemplaba las fuentes de financiamiento necesarias para los aumentos y recálculos, y que el sistema previsional no cuenta con los recursos necesarios para asegurar la sustentabilidad de la medida en el tiempo.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

¹⁷ Fuentes: Diarios *Clarín* y *Página 12*.

ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)

2 Actividad económica

2.1 Actividad Industrial

2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2 Comercio

2.2.1 [Supermercados](#)

2.2.2 [Centros de Compras](#)

2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)

2.2.4 [Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia](#)

2.2.5 [Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo \(%\) y variación interanual \(%\)](#)

2.2.6 [Locales relevados y tasa de ocupación, por zona](#)

2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)

2.2.9 [Préstamos al consumo](#)

2.3 Construcción y mercado inmobiliario

2.3.1 [Construcción. Superficie permitida por uso](#)

2.3.2 [Construcción. Superficie permitida por uso \(%\)](#)

2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)

2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)

2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)

2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)

2.4 Transporte

2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)

2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)

2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)

2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)

2.5 Servicios públicos

2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)

2.5.2 [Consumo de energía eléctrica \(%\)](#)

2.5.3 [Consumo de gas](#)

2.6 Turismo

2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)

2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)

2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2009-2010](#)

2.7 Industrias culturales y del entretenimiento

2.7.1 [Libros. Núcleo de Editoriales Comerciales \(NEC\). Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.2 [Libros. Registros en el ISBN. Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.3 [Música. Ventas por repertorio en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.4 [Música. Ventas por soporte en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y recaudación](#)

2.7.6 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en centros de compras de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)

2.7.7 [Cine. Películas estrenadas](#)

2.7.8 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)

3 Mercado laboral

3.1 [Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.3 [Evolución del empleo formal y privado. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes. Total nacional](#)

4 Exportaciones de bienes

4.1 [Exportaciones totales](#)

4.2 [Zonas económicas de destino](#)

5 P.B.G.

[volver al índice](#)

Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2005/junio 2008

| Período | Ingresos Fabriles (precios constantes) | Personal Ocupado | Horas Trabajadas | Masa Salarial | Productividad por obrero | Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero) | Salario promedio por obrero |
|-------------|---|---------------------|---------------------|------------------|-----------------------------|--|-----------------------------------|
| 2005 | 7,7% | 0,6% | 1,6% | 15,1% | 7,1% | 6,0% | 14,4% |
| Diciembre | 2,6% | 3,6% | 2,9% | 26,6% | -0,9% | -0,2% | 22,3% |
| 2006 | 10,5% | 2,9% | 1,8% | 24,8% | 6,8% | 8,1% | 21,0% |
| Enero | 9,6% | 4,7% | 6,0% | 31,1% | 4,7% | 3,4% | 25,3% |
| Febrero | 15,8% | 4,9% | 3,9% | 29,8% | 10,4% | 11,5% | 23,8% |
| Marzo | 12,0% | 4,6% | 5,4% | 29,5% | 7,1% | 6,3% | 23,7% |
| Abril | 8,3% | 4,4% | -1,3% | 26,4% | 3,8% | 9,8% | 21,1% |
| Mayo | 13,1% | 3,7% | 3,4% | 28,3% | 9,1% | 9,4% | 23,8% |
| Junio | 11,2% | 3,7% | 3,5% | 28,8% | 7,2% | 7,4% | 24,2% |
| Julio | 10,1% | 2,5% | 1,8% | 28,8% | 7,5% | 8,2% | 25,7% |
| Agosto | 7,3% | 2,0% | 1,9% | 24,0% | 5,2% | 5,3% | 21,5% |
| Septiembre | 6,7% | 1,7% | -1,1% | 18,2% | 4,9% | 7,8% | 16,3% |
| Octubre | 8,4% | 1,6% | 3,6% | 20,0% | 6,7% | 4,7% | 18,1% |
| Noviembre | 16,3% | 2,4% | 1,2% | 19,6% | 13,6% | 14,9% | 16,8% |
| Diciembre | 5,3% | 1,9% | -3,3% | 18,6% | 3,3% | 8,9% | 16,4% |
| 2007 | 9,0% | 1,5% | 1,2% | 21,5% | 7,5% | 7,7% | 19,8% |
| Enero | 15,0% | -0,2% | -0,1% | 13,9% | 14,3% | 15,1% | 13,2% |
| Febrero | 11,6% | 1,1% | -1,3% | 18,5% | 11,1% | 13,1% | 18,0% |
| Marzo | 8,5% | 0,4% | -1,5% | 17,2% | 8,4% | 10,2% | 17,0% |
| Abril | 8,7% | 0,3% | 0,4% | 18,6% | 8,4% | 8,3% | 18,2% |
| Mayo | 9,7% | 0,2% | 0,4% | 20,1% | 9,3% | 9,3% | 19,6% |
| Junio | 8,0% | 0,3% | -1,7% | 21,1% | 7,4% | 9,9% | 20,5% |
| Julio | 13,8% | 1,6% | 3,2% | 24,9% | 11,1% | 10,2% | 21,9% |
| Agosto | 8,4% | 3,5% | 3,8% | 23,7% | 5,1% | 4,4% | 19,9% |
| Septiembre | 3,2% | 4,2% | 1,3% | 24,0% | -0,8% | 1,9% | 19,2% |
| Octubre | 10,6% | 4,0% | 5,6% | 26,4% | 7,3% | 4,7% | 22,6% |
| Noviembre | 5,6% | 3,1% | 2,5% | 24,4% | 3,7% | 3,0% | 22,2% |
| Diciembre | 7,7% | 0,7% | 1,3% | 23,8% | 7,0% | 6,3% | 23,0% |
| 2008 | 8,0% | 3,1% | 2,2% | 28,9% | 4,7% | 4,0% | 25,1% |
| Enero | 8,5% | 3,7% | 3,8% | 25,1% | 4,6% | 4,5% | 20,7% |
| Febrero | 5,6% | 3,2% | 5,7% | 29,1% | 2,3% | -0,1% | 25,1% |
| Marzo | 2,1% | 3,2% | -4,5% | 26,4% | -1,1% | 6,9% | 22,5% |
| Abril | 15,0% | 3,0% | 6,3% | 32,8% | 11,7% | 8,2% | 29,0% |
| Mayo | 8,6% | 3,1% | 1,5% | 31,1% | 5,3% | 7,0% | 27,2% |
| Junio | 8,1% | 2,2% | 1,1% | 29,1% | 5,9% | 7,0% | 26,4% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2010

| Período | Cantidad de bocas | Ventas totales a precios constantes | Ventas totales a precios corrientes | Superficie | Ventas por m ² a precios corrientes |
|-------------|-------------------|--|--|-------------|--|
| 2006 | 1,7% | 5,0% | 13,3% | 0,8% | 12,4% |
| 2007 | 1,1% | 11,1% | 23,4% | 1,1% | 22,1% |
| Enero | 1,4% | 9,4% | 17,0% | 0,5% | 16,4% |
| Febrero | 1,4% | 9,2% | 17,6% | 0,5% | 17,0% |
| Marzo | 1,1% | 13,6% | 22,2% | 0,5% | 21,6% |
| Abril | 0,9% | 5,6% | 14,4% | -0,7% | 15,2% |
| Mayo | 0,9% | 7,7% | 19,4% | -0,4% | 19,8% |
| Junio | 0,6% | 11,1% | 23,7% | 0,6% | 23,0% |
| Julio | 1,1% | 6,0% | 21,1% | 2,0% | 18,7% |
| Agosto | 1,1% | 12,0% | 29,7% | 2,0% | 27,2% |
| Septiembre | 1,1% | 13,3% | 28,1% | 2,0% | 25,6% |
| Octubre | 1,1% | 14,1% | 28,9% | 2,0% | 26,4% |
| Noviembre | 1,1% | 17,3% | 30,0% | 2,1% | 27,3% |
| Diciembre | 1,1% | 13,2% | 25,4% | 2,1% | 22,8% |
| 2008 | 2,1% | 22,7% | 29,7% | 2,3% | 26,8% |
| Enero | 1,4% | 17,9% | 28,9% | 1,8% | 26,5% |
| Febrero | 1,4% | 23,3% | 34,4% | 1,8% | 31,9% |
| Marzo | 1,4% | 21,5% | 32,0% | 1,8% | 29,6% |
| Abril | 2,3% | 20,7% | 30,2% | 3,4% | 25,9% |
| Mayo | 2,0% | 35,7% | 41,9% | 3,0% | 37,8% |
| Junio | 2,3% | 22,5% | 28,2% | 2,1% | 25,6% |
| Julio | 2,0% | 25,8% | 29,2% | 1,0% | 27,8% |
| Agosto | 2,2% | 27,4% | 29,3% | 2,2% | 26,5% |
| Septiembre | 2,5% | 19,4% | 24,5% | 2,8% | 21,2% |
| Octubre | 2,5% | 24,0% | 29,3% | 2,8% | 25,9% |
| Noviembre | 2,5% | 23,4% | 31,6% | 2,5% | 28,3% |
| Diciembre | 2,2% | 14,1% | 21,7% | 2,4% | 18,8% |
| 2009 | 3,0% | 10,3% | 15,3% | 3,4% | 11,6% |
| Enero | 2,5% | 21,9% | 28,8% | 2,8% | 25,4% |
| Febrero | 2,8% | 12,8% | 17,9% | 2,8% | 14,7% |
| Marzo | 2,8% | 10,6% | 15,0% | 2,8% | 11,8% |
| Abril | 2,2% | 16,7% | 20,8% | 2,4% | 17,9% |
| Mayo | 3,9% | 9,3% | 13,4% | 5,1% | 8,0% |
| Junio | 3,3% | 10,0% | 13,6% | 4,6% | 8,7% |
| Julio | 3,3% | 13,0% | 17,8% | 4,6% | 12,7% |
| Agosto | 3,0% | 8,3% | 13,3% | 3,4% | 9,6% |
| Septiembre | 2,7% | 5,3% | 10,5% | 2,8% | 7,4% |
| Octubre | 2,7% | 6,9% | 12,3% | 2,8% | 9,2% |
| Noviembre | 2,5% | 4,6% | 10,3% | 2,8% | 7,4% |
| Diciembre | 4,4% | 8,6% | 15,3% | 3,7% | 11,2% |
| 2010 | 1,8% | 12,6% | 24,3% | 2,2% | 21,6% |
| Enero | 3,8% | 9,5% | 17,6% | 3,5% | 13,7% |
| Febrero | 3,5% | 10,6% | 21,0% | 3,4% | 16,9% |
| Marzo | -0,8% | 11,0% | 22,4% | 1,1% | 21,1% |
| Abril | 4,1% | 9,9% | 21,9% | 4,0% | 17,1% |
| Mayo | -1,3% | 14,7% | 27,0% | 0,7% | 26,1% |
| Junio | 1,1% | 16,1% | 29,2% | 1,0% | 27,9% |
| Julio | 2,1% | 15,7% | 29,1% | 1,6% | 27,0% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2010

| Período | Locales activos | Área bruta locativa de locales activos | Ventas totales a precios constantes | Ventas totales a precios corrientes | Ventas por m ² a precios corrientes |
|-------------|-----------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 2006 | -0,4% | 3,6% | 12,3% | 25,2% | 20,9% |
| 2007 | 2,8% | 5,1% | 18,6% | 27,0% | 20,9% |
| Enero | 0,7% | 3,9% | 7,9% | 20,8% | 16,3% |
| Febrero | 1,2% | 4,8% | 10,9% | 24,6% | 18,8% |
| Marzo | 2,9% | 6,0% | 12,0% | 24,4% | 17,3% |
| Abril | 3,4% | 5,0% | 12,9% | 23,4% | 17,5% |
| Mayo | 2,9% | 4,9% | 16,1% | 25,3% | 19,5% |
| Junio | 2,7% | 4,2% | 23,8% | 34,6% | 29,1% |
| Julio | 2,4% | 5,1% | 18,0% | 27,8% | 21,6% |
| Agosto | 1,5% | 4,5% | 19,3% | 27,3% | 21,8% |
| Septiembre | 3,5% | 5,7% | 24,4% | 29,1% | 22,2% |
| Octubre | 3,1% | 5,0% | 21,8% | 25,0% | 19,1% |
| Noviembre | 4,6% | 6,4% | 24,8% | 29,4% | 21,7% |
| Diciembre | 4,6% | 5,4% | 24,5% | 29,3% | 22,7% |
| 2008 | 0,3% | 2,1% | 17,8% | 20,6% | 18,3% |
| Enero | 5,1% | 6,7% | 27,5% | 33,4% | 25,0% |
| Febrero | 2,6% | 4,3% | 25,8% | 31,2% | 25,8% |
| Marzo | 1,9% | 3,6% | 26,6% | 28,2% | 23,8% |
| Abril | 1,1% | 2,6% | 20,7% | 20,0% | 17,0% |
| Mayo | 0,3% | 3,3% | 31,6% | 30,5% | 26,3% |
| Junio | 0,8% | 3,0% | 25,2% | 25,5% | 21,8% |
| Julio | 0,7% | 2,0% | 18,7% | 22,4% | 20,0% |
| Agosto | 1,2% | 2,6% | 20,5% | 25,5% | 22,3% |
| Septiembre | -0,9% | 1,7% | 11,1% | 15,3% | 13,4% |
| Octubre | -1,0% | 2,0% | 6,2% | 10,9% | 8,7% |
| Noviembre | -3,4% | -2,5% | 6,4% | 9,6% | 12,4% |
| Diciembre | -3,9% | -3,6% | 7,7% | 11,2% | 15,3% |
| 2009 | 7,0% | 10,6% | 11,9% | 17,1% | 5,9% |
| Enero | -5,1% | -4,7% | -0,3% | 3,7% | 8,8% |
| Febrero | -3,1% | -2,9% | -5,5% | -0,9% | 2,0% |
| Marzo | -3,1% | -2,7% | -11,4% | -7,5% | -4,9% |
| Abril | -2,5% | -1,8% | -3,8% | 0,7% | 2,5% |
| Mayo | 9,9% | 12,5% | 5,3% | 10,1% | -2,2% |
| Junio | 11,6% | 15,1% | 16,6% | 20,6% | 4,8% |
| Julio | 12,1% | 19,0% | 2,6% | 5,7% | -11,2% |
| Agosto | 13,7% | 19,6% | 13,0% | 17,8% | -1,5% |
| Septiembre | 12,5% | 18,2% | 22,3% | 28,0% | 8,4% |
| Octubre | 12,9% | 18,2% | 38,6% | 44,8% | 22,6% |
| Noviembre | 13,1% | 19,0% | 31,0% | 37,6% | 15,6% |
| Diciembre | 12,4% | 18,8% | 24,1% | 30,5% | 9,9% |
| 2010 | 6,8% | 10,8% | 35,3% | 44,4% | 31,3% |
| Enero | 12,7% | 19,0% | 29,2% | 36,3% | 14,5% |
| Febrero | 11,8% | 18,4% | 42,2% | 50,2% | 26,9% |
| Marzo | 12,2% | 18,8% | 43,6% | 51,9% | 27,8% |
| Abril | 12,1% | 18,9% | 40,9% | 50,4% | 26,5% |
| Mayo | 0,9% | 3,7% | 32,7% | 41,4% | 36,4% |
| Junio | 0,2% | 1,7% | 22,8% | 31,8% | 29,6% |
| Julio | 0,5% | 0,2% | 40,1% | 52,2% | 52,0% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/junio 2010

| Período | Locales | Ventas totales a precios constantes | Ventas totales a precios corrientes | Superficie | Ventas por local a precios constantes |
|-------------|--------------|--|--|--------------|--|
| 2006 | 1,4% | 39,1% | 35,6% | 12,0% | 37,1% |
| Enero | 3,3% | 7,7% | 6,7% | 40,1% | 4,3% |
| Febrero | 2,6% | 57,0% | 46,6% | 25,9% | 53,0% |
| Marzo | 1,3% | 42,6% | 36,5% | 48,2% | 40,8% |
| Abril | 1,9% | 45,6% | 41,9% | 4,5% | 42,8% |
| Mayo | 2,6% | 69,0% | 67,0% | 5,2% | 64,7% |
| Junio | 1,9% | 53,3% | 52,1% | 5,3% | 50,4% |
| Julio | 0,0% | 30,7% | 27,6% | 2,8% | 30,7% |
| Agosto | 1,3% | 44,8% | 40,3% | 4,3% | 43,0% |
| Septiembre | 0,0% | 47,2% | 41,7% | 4,3% | 47,2% |
| Octubre | 0,0% | 28,9% | 25,5% | 2,8% | 28,9% |
| Noviembre | 0,6% | 17,6% | 17,1% | 2,7% | 16,8% |
| Diciembre | 1,9% | 45,7% | 38,9% | -0,4% | 43,0% |
| 2007 | 4,1% | 26,5% | 25,2% | -4,5% | 21,6% |
| Enero | 4,4% | 25,3% | 27,6% | -22,3% | 20,0% |
| Febrero | 4,4% | 25,3% | 28,2% | -14,0% | 20,0% |
| Marzo | 4,4% | 27,4% | 29,5% | -27,6% | 22,0% |
| Abril | 4,4% | 18,2% | 19,0% | 3,0% | 13,2% |
| Mayo | 4,4% | 16,1% | 15,9% | 3,0% | 11,2% |
| Junio | 5,0% | 28,7% | 26,8% | 3,7% | 22,5% |
| Julio | 6,4% | 41,1% | 37,3% | 4,7% | 32,7% |
| Agosto | 3,8% | 37,6% | 33,3% | 1,7% | 32,6% |
| Septiembre | 3,8% | 44,4% | 38,6% | 1,7% | 39,2% |
| Octubre | 3,1% | 29,8% | 27,3% | 1,6% | 25,9% |
| Noviembre | 3,8% | 26,5% | 25,1% | 4,7% | 21,9% |
| Diciembre | 1,2% | 9,6% | 7,3% | 2,7% | 8,3% |
| 2008 | 1,8% | 9,4% | 10,8% | 6,5% | 7,5% |
| Enero | 0,6% | 52,1% | 42,3% | 5,1% | 51,2% |
| Febrero | 0,0% | 31,9% | 28,4% | 4,8% | 31,9% |
| Marzo | 0,0% | 38,8% | 34,1% | 4,8% | 38,8% |
| Abril | 0,6% | 22,4% | 20,5% | 5,0% | 21,7% |
| Mayo | 1,2% | 11,8% | 9,5% | 5,7% | 10,5% |
| Junio | 1,2% | 6,6% | 6,2% | 6,3% | 5,4% |
| Julio | 1,2% | -1,2% | 1,0% | 5,4% | -2,4% |
| Agosto | 3,6% | -0,9% | 2,3% | 8,9% | -4,4% |
| Septiembre | 3,6% | -10,1% | -4,4% | 9,7% | -13,3% |
| Octubre | 3,0% | -0,8% | 3,0% | 9,4% | -3,7% |
| Noviembre | 2,4% | 6,8% | 14,9% | 6,1% | 4,3% |
| Diciembre | 3,6% | -11,0% | -4,5% | 6,6% | -14,1% |
| 2009 | 23,1% | -1,7% | 2,5% | 4,1% | -20,1% |
| Enero | 23,5% | -24,3% | -21,1% | 7,7% | -38,7% |
| Febrero | 24,2% | -16,4% | -14,2% | 7,9% | -32,7% |
| Marzo | 24,2% | -14,3% | -13,2% | 7,9% | -31,0% |
| Abril | 23,4% | -16,7% | -14,5% | 10,2% | -32,5% |
| Mayo | 23,8% | -8,7% | -6,1% | 7,0% | -26,2% |
| Junio | 23,1% | 9,2% | 11,8% | 4,6% | -11,3% |
| Julio | 23,1% | 13,7% | 16,5% | 3,7% | -7,6% |
| Agosto | 21,6% | 9,3% | 13,2% | 1,4% | -10,1% |
| Septiembre | 21,6% | 8,3% | 14,2% | 0,7% | -10,9% |
| Octubre | 21,8% | 3,7% | 10,0% | -0,6% | -14,8% |
| Noviembre | 21,8% | 1,9% | 7,8% | -0,5% | -16,3% |
| Diciembre | 24,9% | 14,6% | 21,8% | 0,3% | -8,2% |
| 2010 | 4,3% | 51,4% | 61,7% | -4,6% | 45,8% |
| Enero | 5,4% | 34,7% | 44,3% | -3,0% | 27,9% |
| Febrero | 5,9% | 41,3% | 50,2% | -2,9% | 33,5% |
| Marzo | 5,4% | 49,0% | 56,3% | -3,5% | 41,4% |
| Abril | 3,4% | 73,4% | 85,1% | -7,4% | 67,7% |
| Mayo | 2,9% | 71,2% | 83,8% | -5,1% | 66,4% |
| Junio | 2,9% | 41,8% | 51,6% | -4,6% | 37,9% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y resto de las áreas. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Junio 2010

| | Locales relevados | Locales vacíos | Tasa de ocupación (%) | Tasa de vacancia (%) | Variación Tasa de Ocupación respecto de Mayo 2010 (%) |
|-----------------------------|----------------------|-------------------|--------------------------|----------------------------|--|
| | Junio 2010 | | | | |
| Áreas comerciales temáticas | 2.255 | 150 | 93,3 | 6,7 | 0,1 |
| Resto de las áreas | 5.418 | 309 | 94,3 | 5,7 | 0,4 |
| Total | 7.673 | 459 | 94,0 | 6,0 | 0,1 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo (%) y variación interanual (%). 37 ejes comerciales. Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2005-junio 2010

| Período | Tasa de Ocupación (%) | Variación respecto del relevamiento previo (%) | Variación interanual (%) |
|-------------|-----------------------|--|--------------------------|
| 2005 | | | |
| Marzo | 94,0 | -0,3 | 0,9 |
| Junio | 94,6 | 0,6 | 0,7 |
| Septiembre | 94,3 | -0,3 | 0,4 |
| Diciembre | 94,8 | 0,5 | 0,6 |
| 2006 | | | |
| Marzo | 93,8 | -1,1 | -0,3 |
| Junio | 94,0 | 0,1 | -0,6 |
| Septiembre | 94,1 | 0,1 | -0,2 |
| Diciembre | 94,1 | 0,0 | -0,7 |
| 2007 | | | |
| Marzo | 93,9 | -0,2 | 0,2 |
| Junio | 93,9 | 0,0 | -0,1 |
| 2008 | | | |
| Junio | 92,0 | -2,0 | -2,0 |
| Diciembre | 92,5 | 0,5 | . |
| 2009 | | | |
| Marzo | 91,7 | -0,9 | . |
| Junio | 92,5 | 0,9 | 0,5 |
| Septiembre | 92,6 | 0,0 | . |
| Octubre | 92,9 | 0,3 | . |
| Noviembre | 93,1 | 0,2 | . |
| Diciembre | 93,5 | 0,4 | 1,1 |
| 2010 | | | |
| Enero | 93,5 | 0,0 | . |
| Febrero | 93,4 | 0,0 | . |
| Marzo | 93,6 | 0,1 | 2,1 |
| Abril | 93,7 | 0,1 | . |
| Mayo | 93,9 | 0,2 | . |
| Junio | 94,0 | 0,1 | 1,6 |

. Dato no existente

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona. Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Mayo 2010/junio 2010

| Zonas | Locales relevados Junio 2010 | Tasa de ocupación Junio 2010 (%) | Tasa de ocupación Mayo 2010 (%) | Variación Junio 2010 respecto de Mayo 2010 (%) |
|--------------|---------------------------------|--|---------------------------------------|---|
| Centro | 830 | 94,0 | 94,1 | -0,1 |
| Norte | 1.496 | 94,8 | 94,2 | 0,6 |
| Sur | 2.169 | 92,8 | 93,0 | -0,2 |
| Oeste | 3.178 | 94,5 | 94,5 | 0,1 |
| Total | 7.673 | 94,0 | 93,9 | 0,1 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/septiembre 2010

| Período | Patentamientos | | Variación interanual (%) | |
|-------------|----------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| | Total País | Ciudad de Buenos Aires | Total País | Ciudad de Buenos Aires |
| 2006 | 453.152 | 100.253 | 16,2% | 13,3% |
| Marzo | 40.828 | 9.190 | 31,5% | 32,6% |
| Abril | 34.654 | 7.534 | 3,2% | -0,1% |
| Mayo | 38.660 | 8.569 | 17,5% | 13,2% |
| Junio | 36.834 | 8.156 | 13,4% | 14,5% |
| Julio | 36.294 | 7.704 | 5,5% | 2,7% |
| Agosto | 39.588 | 8.573 | 23,6% | 24,7% |
| Septiembre | 39.804 | 8.836 | 9,8% | 5,0% |
| Octubre | 36.156 | 8.291 | 17,7% | 14,5% |
| Noviembre | 33.403 | 8.753 | 13,1% | 7,7% |
| Diciembre | 17.901 | 5.507 | 11,2% | 6,0% |
| 2007 | 572.489 | 118.975 | 26,3% | 18,7% |
| Enero | 82.799 | 15.031 | 24,9% | 22,4% |
| Febrero | 39.156 | 8.258 | 19,5% | 20,3% |
| Marzo | 47.513 | 9.890 | 16,4% | 7,6% |
| Abril | 42.184 | 8.912 | 21,7% | 18,3% |
| Mayo | 47.521 | 9.546 | 22,9% | 11,4% |
| Junio | 42.677 | 8.681 | 15,9% | 6,4% |
| Julio | 50.448 | 10.054 | 39,0% | 30,5% |
| Agosto | 54.446 | 10.711 | 37,5% | 24,9% |
| Septiembre | 49.472 | 10.045 | 24,3% | 13,7% |
| Octubre | 49.764 | 10.481 | 37,6% | 26,4% |
| Noviembre | 41.812 | 9.916 | 25,2% | 13,3% |
| Diciembre | 24.697 | 7.450 | 38,0% | 35,3% |
| 2008 | 614.334 | 115.991 | 7,3% | -2,5% |
| Enero | 86.220 | 13.920 | 4,1% | -7,4% |
| Febrero | 46.803 | 8.456 | 19,5% | 2,4% |
| Marzo | 44.491 | 8.336 | -6,4% | -15,7% |
| Abril | 56.570 | 10.956 | 34,1% | 22,9% |
| Mayo | 57.518 | 10.927 | 21,0% | 14,5% |
| Junio | 49.578 | 9.702 | 16,2% | 11,8% |
| Julio | 58.736 | 10.993 | 16,4% | 9,3% |
| Agosto | 51.201 | 9.588 | -6,0% | -10,5% |
| Septiembre | 56.335 | 10.904 | 13,9% | 8,6% |
| Octubre | 51.201 | 9.813 | 2,9% | -6,4% |
| Noviembre | 35.647 | 7.251 | -14,7% | -26,9% |
| Diciembre | 20.034 | 5.145 | -18,9% | -30,9% |
| 2009 | 516.799 | 96.479 | -15,9% | -16,8% |
| Enero | 74.053 | 11.648 | -14,1% | -16,3% |
| Febrero | 39.196 | 6.977 | -16,3% | -17,5% |
| Marzo | 41.507 | 7.173 | -6,7% | -14,0% |
| Abril | 40.653 | 7.292 | -28,1% | -33,4% |
| Mayo | 40.257 | 7.323 | -30,0% | -33,0% |
| Junio | 44.167 | 7.988 | -10,9% | -17,7% |
| Julio | 46.733 | 8.264 | -20,4% | -24,8% |
| Agosto | 42.564 | 7.841 | -16,9% | -18,2% |
| Septiembre | 46.274 | 9.116 | -17,9% | -16,4% |
| Octubre | 40.255 | 8.209 | -21,4% | -16,3% |
| Noviembre | 37.653 | 8.394 | 5,6% | 15,8% |
| Diciembre | 23.487 | 6.254 | 17,2% | 21,6% |
| 2010 | 518.254 | 93.407 | 24,8% | 26,9% |
| Enero | 79.051 | 12.419 | 6,7% | 6,6% |
| Febrero | 44.906 | 8.198 | 14,6% | 17,5% |
| Marzo | 57.489 | 10.571 | 38,5% | 47,4% |
| Abril | 51.281 | 9.577 | 26,1% | 31,3% |
| Mayo | 50.941 | 9.747 | 26,5% | 33,1% |
| Junio | 55.061 | 10.681 | 24,7% | 33,7% |
| Julio | 57.693 | 10.400 | 23,5% | 25,8% |
| Agosto | 57.623 | 10.413 | 35,4% | 32,8% |
| Septiembre* | 64.209 | 11.401 | 38,8% | 25,1% |

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/septiembre2010

| Período | Transferencias de dominio | | Variación interanual (%) | |
|-------------|---------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| | Total País | Ciudad de Buenos Aires | Total País | Ciudad de Buenos Aires |
| 2006 | 1.224.188 | 162.490 | 18,4% | 12,2% |
| Marzo | 99.397 | 13.334 | 22,1% | 19,4% |
| Abril | 90.044 | 12.320 | 8,3% | 4,0% |
| Mayo | 104.729 | 14.240 | 18,7% | 13,4% |
| Junio | 99.445 | 13.272 | 15,0% | 11,5% |
| Julio | 109.664 | 13.833 | 23,3% | 11,9% |
| Agosto | 115.339 | 14.499 | 21,0% | 13,1% |
| Septiembre | 109.209 | 14.212 | 14,2% | 4,3% |
| Octubre | 106.340 | 14.097 | 22,6% | 18,0% |
| Noviembre | 112.074 | 15.543 | 17,8% | 13,9% |
| Diciembre | 84.999 | 11.818 | 5,6% | -3,1% |
| 2007 | 1.370.173 | 175.212 | 11,9% | 7,8% |
| Enero | 120.143 | 15.760 | 14,0% | 10,9% |
| Febrero | 98.349 | 12.045 | 12,3% | 8,3% |
| Marzo | 109.595 | 13.838 | 10,3% | 3,8% |
| Abril | 94.881 | 12.110 | 5,4% | -1,7% |
| Mayo | 111.293 | 14.209 | 6,3% | -0,2% |
| Junio | 105.110 | 13.166 | 5,7% | -0,8% |
| Julio | 119.477 | 15.029 | 8,9% | 8,6% |
| Agosto | 131.239 | 16.399 | 13,8% | 13,1% |
| Septiembre | 118.393 | 15.033 | 8,4% | 5,8% |
| Octubre | 126.606 | 16.333 | 19,1% | 15,9% |
| Noviembre | 125.458 | 16.571 | 11,9% | 6,6% |
| Diciembre | 109.629 | 14.719 | 29,0% | 24,5% |
| 2008 | 1.409.486 | 176.438 | 2,9% | 0,7% |
| Enero | 133.191 | 16.527 | 10,9% | 4,9% |
| Febrero | 117.991 | 14.593 | 20,0% | 21,2% |
| Marzo | 105.590 | 12.757 | -3,7% | -7,8% |
| Abril | 126.105 | 15.716 | 32,9% | 29,8% |
| Mayo | 125.863 | 15.554 | 13,1% | 9,5% |
| Junio | 111.064 | 13.638 | 5,7% | 3,6% |
| Julio | 127.650 | 16.262 | 6,8% | 8,2% |
| Agosto | 115.068 | 14.126 | -12,3% | -13,9% |
| Septiembre | 126.646 | 16.036 | 7,0% | 6,7% |
| Octubre | 121.572 | 14.935 | -4,0% | -8,6% |
| Noviembre | 100.297 | 12.858 | -20,1% | -22,4% |
| Diciembre | 98.449 | 13.436 | -10,2% | -8,7% |
| 2009 | 1.328.218 | 172.248 | -5,8% | -2,4% |
| Enero | 109.370 | 14.059 | -17,9% | -14,9% |
| Febrero | 96.965 | 12.072 | -17,8% | -17,3% |
| Marzo | 102.341 | 12.739 | -3,1% | -0,1% |
| Abril | 100.675 | 13.146 | -20,2% | -16,4% |
| Mayo | 98.977 | 12.896 | -21,4% | -17,1% |
| Junio | 107.020 | 13.896 | -3,6% | 1,9% |
| Julio | 116.489 | 15.059 | -8,7% | -7,4% |
| Agosto | 116.785 | 14.858 | 1,5% | 5,2% |
| Septiembre | 128.342 | 16.446 | 1,3% | 2,6% |
| Octubre | 118.816 | 15.256 | -2,3% | 2,1% |
| Noviembre | 113.403 | 15.242 | 13,1% | 18,5% |
| Diciembre | 119.035 | 16.579 | 20,9% | 23,4% |
| 2010 | 849.152 | 95.354 | 15,7% | 4,3% |
| Enero | 121.507 | 14.718 | 11,1% | 4,7% |
| Febrero | 107.713 | 12.096 | 11,1% | 0,2% |
| Marzo | 131.633 | 15.175 | 28,6% | 19,1% |
| Abril | 122.379 | 14.584 | 21,6% | 10,9% |
| Mayo | 113.119 | 13.341 | 14,3% | 3,5% |
| Junio | 123.846 | 14.082 | 15,7% | 1,3% |
| Julio | 128.955 | 14.358 | 10,7% | -4,7% |
| Agosto | 135.798 | 15.544 | 16,3% | 4,6% |
| Septiembre* | 145.219 | 16.639 | 13,2% | 1,2% |

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Crédito bancario al sector privado no financiero orientado al consumo. Préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito. Stock promedio mensual (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/septiembre 2010

| Período | Préstamos prendarios | | Préstamos personales | | Tarjetas de crédito | |
|-------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| | Stock promedio mensual | Variación interanual (%) | Stock promedio mensual | Variación interanual (%) | Stock promedio mensual | Variación interanual (%) |
| 2007 | 4.658 | 56,5% | 16.957 | 70,5% | 9.012 | 44,7% |
| Enero | 3.772 | 57,5% | 13.538 | 78,3% | 7.716 | 40,4% |
| Febrero | 3.889 | 56,2% | 14.139 | 80,0% | 7.952 | 42,2% |
| Marzo | 4.022 | 56,2% | 14.668 | 79,0% | 8.058 | 39,7% |
| Abril | 4.144 | 53,1% | 15.120 | 75,9% | 8.314 | 41,9% |
| Mayo | 4.300 | 53,0% | 15.519 | 73,0% | 8.489 | 38,5% |
| Junio | 4.447 | 51,4% | 16.235 | 73,0% | 8.889 | 37,6% |
| Julio | 4.597 | 54,7% | 16.884 | 71,3% | 8.766 | 41,3% |
| Agosto | 4.847 | 56,8% | 17.748 | 68,9% | 9.098 | 48,0% |
| Septiembre | 5.093 | 58,0% | 18.693 | 68,4% | 9.607 | 49,5% |
| Octubre | 5.360 | 59,5% | 19.527 | 65,7% | 9.914 | 50,3% |
| Noviembre | 5.612 | 60,2% | 20.370 | 62,7% | 10.505 | 54,4% |
| Diciembre | 5.813 | 59,3% | 21.045 | 61,8% | 10.838 | 48,9% |
| 2008 | 6.844 | 46,9% | 25.358 | 49,5% | 12.943 | 43,6% |
| Enero | 5.939 | 57,5% | 21.772 | 60,8% | 11.480 | 48,8% |
| Febrero | 6.114 | 57,2% | 22.604 | 59,9% | 11.752 | 47,8% |
| Marzo | 6.253 | 55,5% | 23.312 | 58,9% | 11.869 | 47,3% |
| Abril | 6.389 | 54,2% | 24.085 | 59,3% | 12.224 | 47,0% |
| Mayo | 6.625 | 54,1% | 25.142 | 62,0% | 12.628 | 48,8% |
| Junio | 6.857 | 54,2% | 25.666 | 58,1% | 12.922 | 45,4% |
| Julio | 6.974 | 51,7% | 26.046 | 54,3% | 12.819 | 46,2% |
| Agosto | 7.141 | 47,3% | 26.358 | 48,5% | 13.276 | 45,9% |
| Septiembre | 7.244 | 42,2% | 26.768 | 43,2% | 13.348 | 38,9% |
| Octubre | 7.407 | 38,2% | 27.253 | 39,6% | 13.992 | 41,1% |
| Noviembre | 7.570 | 34,9% | 27.617 | 35,6% | 14.293 | 36,1% |
| Diciembre | 7.610 | 30,9% | 27.668 | 31,5% | 14.712 | 35,7% |
| 2009 | 7.085 | 3,5% | 28.320 | 11,7% | 15.631 | 20,8% |
| Enero | 7.476 | 25,9% | 27.610 | 26,8% | 15.200 | 32,4% |
| Febrero | 7.400 | 21,0% | 27.620 | 22,2% | 14.868 | 26,5% |
| Marzo | 7.205 | 15,2% | 27.659 | 18,6% | 14.682 | 23,7% |
| Abril | 7.122 | 11,5% | 27.867 | 15,7% | 14.926 | 22,1% |
| Mayo | 7.031 | 6,1% | 27.964 | 11,2% | 15.187 | 20,3% |
| Junio | 6.970 | 1,6% | 27.945 | 8,9% | 15.167 | 17,4% |
| Julio | 6.928 | -0,7% | 27.833 | 6,9% | 15.185 | 18,5% |
| Agosto | 6.886 | -3,6% | 28.070 | 6,5% | 15.366 | 15,7% |
| Septiembre | 6.978 | -3,7% | 28.533 | 6,6% | 15.725 | 17,8% |
| Octubre | 6.956 | -6,1% | 29.079 | 6,7% | 16.589 | 18,6% |
| Noviembre | 7.008 | -7,4% | 29.604 | 7,2% | 16.978 | 18,8% |
| Diciembre | 7.061 | -7,2% | 30.055 | 8,6% | 17.705 | 20,3% |
| 2010 | | | | | | |
| Enero | 7.091 | -5,2% | 30.450 | 10,3% | 18.682 | 22,9% |
| Febrero | 7.179 | -3,0% | 30.895 | 11,9% | 18.554 | 24,8% |
| Marzo | 7.250 | 0,6% | 31.313 | 13,2% | 18.873 | 28,5% |
| Abril | 7.379 | 3,6% | 32.011 | 14,9% | 19.687 | 31,9% |
| Mayo | 7.522 | 7,0% | 32.693 | 16,9% | 20.365 | 34,1% |
| Junio | 7.616 | 9,3% | 33.101 | 18,4% | 21.151 | 39,5% |
| Julio | 7.834 | 13,1% | 33.585 | 20,7% | 21.553 | 41,9% |
| Agosto | 7.975 | 15,8% | 34.357 | 22,4% | 22.127 | 44,0% |
| Septiembre | 8.254 | 18,3% | 35.519 | 24,5% | 22.693 | 44,3% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

Construcción. Superficie solicitada (m²) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/diciembre 2009

| Período | Total | Uso no residencial | | | | | | | | | Uso residencial | | |
|-------------|------------------|--------------------------|---------------|----------------------------------|----------------|-------------------|---------------------|---------------|-----------------------|----------------|-----------------------|---------------|------------------|
| | | Total Uso No Residencial | Industria | Administración Bancos y Finanzas | Comercio | Educación y Salud | Hotel y Alojamiento | Transporte | Almacenaje y Galpones | Otros Destinos | Total Uso Residencial | Uni vivienda | Multi vivienda |
| 2007 | 3.088.901 | 613.155 | 10.888 | 267.853 | 163.021 | 67.685 | 54.633 | 23.551 | 12.864 | 12.660 | 2.475.746 | 79.068 | 2.396.678 |
| Enero | 333.838 | 24.050 | 1.420 | 6.728 | 8.300 | 562 | 3.156 | 3.436 | 448 | 0 | 309.788 | 6.350 | 303.438 |
| Febrero | 277.398 | 35.450 | 222 | 18.478 | 9.125 | 172 | 5.554 | 113 | 0 | 1.786 | 241.948 | 6.224 | 235.724 |
| Marzo | 366.248 | 113.834 | 0 | 88.078 | 15.684 | 4.705 | 2.004 | 1.976 | 626 | 761 | 252.414 | 5.932 | 246.482 |
| Abril | 246.359 | 28.816 | 1.390 | 2.043 | 6.578 | 13.464 | 0 | 2.186 | 2.594 | 561 | 217.543 | 5.060 | 212.483 |
| Mayo | 234.548 | 56.308 | 1.228 | 26.413 | 12.516 | 4.535 | 3.236 | 3.288 | 414 | 4.678 | 178.240 | 7.267 | 170.973 |
| Junio | 248.379 | 47.177 | 2.477 | 12.691 | 17.909 | 10.426 | 1.541 | 14 | 1.659 | 460 | 201.202 | 8.418 | 192.784 |
| Julio | 269.440 | 55.288 | 0 | 18.859 | 10.082 | 7.339 | 7.717 | 8.384 | 2.621 | 286 | 214.152 | 6.830 | 207.322 |
| Agosto | 143.420 | 21.137 | 1.384 | 3.560 | 14.422 | 0 | 0 | 193 | 945 | 633 | 122.283 | 7.568 | 114.715 |
| Septiembre | 113.508 | 34.120 | 0 | 2.876 | 4.952 | 21.376 | 4.818 | 24 | 74 | 0 | 79.388 | 4.970 | 74.418 |
| Octubre | 191.777 | 27.080 | 758 | 7.501 | 8.078 | 559 | 1.756 | 2.598 | 2.335 | 3.495 | 164.697 | 8.235 | 156.462 |
| Noviembre | 139.876 | 39.977 | 0 | 21.953 | 9.962 | 2.129 | 4.965 | 349 | 619 | 0 | 99.899 | 5.534 | 94.365 |
| Diciembre | 524.110 | 129.918 | 2.009 | 58.673 | 45.413 | 2.418 | 19.886 | 990 | 529 | 0 | 394.192 | 6.680 | 387.512 |
| 2008 | 2.713.597 | 774.865 | 5.347 | 238.831 | 279.569 | 76.634 | 107.353 | 22.239 | 5.173 | 39.719 | 1.938.732 | 53.669 | 1.885.063 |
| Enero | 335.360 | 51.388 | 52 | 15.046 | 28.021 | 1.927 | 5.631 | 111 | 381 | 219 | 283.972 | 1.530 | 282.442 |
| Febrero | 155.061 | 26.803 | 206 | 5.293 | 10.608 | 0 | 10.165 | 0 | 531 | 0 | 128.258 | 3.904 | 124.354 |
| Marzo | 173.946 | 88.731 | 0 | 63.619 | 9.729 | 1.591 | 4.975 | 8.817 | 0 | 0 | 85.215 | 2.336 | 82.879 |
| Abril | 230.354 | 73.279 | 0 | 46.671 | 10.820 | 13.387 | 278 | 580 | 857 | 686 | 157.075 | 5.668 | 151.407 |
| Mayo | 376.617 | 187.902 | 65 | 13.173 | 137.031 | 30.518 | 4.152 | 2.435 | 528 | 0 | 188.715 | 4.616 | 184.099 |
| Junio | 216.794 | 31.354 | 1.454 | 11.934 | 8.788 | 2.850 | 4.007 | 1.392 | 929 | 0 | 185.440 | 5.633 | 179.807 |
| Julio | 298.603 | 48.106 | 1.802 | 20.241 | 17.893 | 2.234 | 5.936 | 0 | 0 | 0 | 250.497 | 4.170 | 246.327 |
| Agosto | 254.081 | 110.954 | 0 | 25.882 | 16.044 | 12.509 | 13.945 | 5.853 | 0 | 36.721 | 143.127 | 7.427 | 135.700 |
| Septiembre | 103.879 | 21.416 | 448 | 6.498 | 6.356 | 4.481 | 1.709 | 1.220 | 0 | 704 | 82.463 | 5.275 | 77.188 |
| Octubre | 207.921 | 75.633 | 1.222 | 6.801 | 19.253 | 2.403 | 45.029 | 195 | 0 | 730 | 132.288 | 6.091 | 126.197 |
| Noviembre | 226.600 | 29.567 | 0 | 9.021 | 8.766 | 1.021 | 9.800 | 17 | 687 | 255 | 197.033 | 3.650 | 193.383 |
| Diciembre | 134.381 | 29.732 | 98 | 14.652 | 6.260 | 3.713 | 1.726 | 1.619 | 1.260 | 404 | 104.649 | 3.369 | 101.280 |
| 2009 | 1.771.652 | 556.883 | 60.920 | 178.315 | 88.589 | 38.248 | 148.080 | 30.888 | 4.345 | 7.498 | 1.214.769 | 48.427 | 1.166.342 |
| Enero | 58.964 | 11.290 | 0 | 1.403 | 5.698 | 896 | 0 | 3.293 | 0 | 0 | 47.674 | 1.824 | 45.850 |
| Febrero | 170.961 | 86.706 | 86 | 6.390 | 7.028 | 757 | 70.031 | 398 | 0 | 2.016 | 84.255 | 2.629 | 81.626 |
| Marzo | 170.272 | 46.363 | 343 | 14.795 | 15.009 | 3.001 | 0 | 10.665 | 1.329 | 1.221 | 123.909 | 5.072 | 118.837 |
| Abril | 147.823 | 27.287 | 1.250 | 10.476 | 7.838 | 2.475 | 4.541 | 268 | 439 | 0 | 120.536 | 7.980 | 112.556 |
| Mayo | 146.310 | 22.012 | 384 | 12.634 | 7.403 | 0 | 0 | 318 | 0 | 1.273 | 124.298 | 3.302 | 120.996 |
| Junio | 168.432 | 41.438 | 3.334 | 15.156 | 12.477 | 8.885 | 498 | 0 | 0 | 1.088 | 126.994 | 4.826 | 122.168 |
| Julio | 103.572 | 19.663 | 242 | 6.227 | 3.865 | 1.135 | 1.835 | 5.451 | 271 | 637 | 83.909 | 6.114 | 77.795 |
| Agosto | 164.004 | 63.402 | 49.636 | 4.579 | 2.658 | 3.848 | 921 | 656 | 984 | 120 | 100.602 | 4.647 | 95.955 |
| Septiembre | 156.843 | 68.005 | 0 | 39.521 | 9.085 | 13.209 | 941 | 3.893 | 624 | 732 | 88.838 | 2.948 | 85.890 |
| Octubre | 267.624 | 111.948 | 1.493 | 32.393 | 9.281 | 39 | 68.475 | 267 | 0 | 0 | 155.676 | 3.559 | 152.117 |
| Noviembre | 103.551 | 22.492 | 4.152 | 8.828 | 4.097 | 1.776 | 463 | 2.478 | 698 | 0 | 81.059 | 3.159 | 77.900 |
| Diciembre | 113.296 | 36.277 | 0 | 25.913 | 4.150 | 2.227 | 375 | 3.201 | 0 | 411 | 77.019 | 2.367 | 74.652 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROYC.

[volver al índice](#)

Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/diciembre 2009

| Período | Total | Uso no residencial | | | | | | | | | Uso residencial | | |
|-------------|--------------|--------------------------|---------------------|----------------------------------|--------------|---------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|--------------|----------------|
| | | Total Uso no residencial | Industria | Administración Bancos y Finanzas | Comercio | Educación y Salud | Hotel y Alojamiento | Transporte | Almacenaje y Galpones | Otros Destinos | Total Uso residencial | Uni vivienda | Multi vivienda |
| 2007 | -0,5 | 41,4 | -58,6 | 154,9 | 10,5 | -6,6 | 7,7 | 6,7 | 111,6 | 266,1 | -7,3 | 12,7 | -7,8 |
| Enero | 35,8 | -4,5 | -61,7 | 168,0 | -30,8 | -33,0 | -38,0 | 279,2 | 448 ^a | -100,0 | 40,4 | 7,6 | 41,3 |
| Febrero | 14,8 | 22,4 | -87,1 | 752,3 | -18,4 | -89,9 | -53,7 | 113 ^a | 0 ^a | 950,6 | 13,8 | 33,1 | 13,4 |
| Marzo | 117,7 | 381,7 | -100,0 | 2056,7 | 18,5 | 771,3 | 437,3 | -16,0 | 626 ^a | 43,3 | 74,5 | -2,4 | 77,9 |
| Abril | 30,9 | -18,1 | 90,4 | -74,7 | -56,3 | 80,2 | -100,0 | 2.186 ^a | 2.594 ^a | 561a | 42,1 | -3,6 | 43,7 |
| Mayo | -8,3 | 23,2 | 44,0 | 53,1 | -32,0 | 102,7 | -38,7 | 114,9 | 137,9 | 4.678a | -15,2 | 58,2 | -16,8 |
| Junio | 15,1 | 187,5 | 118,4 | 277,4 | 120,7 | 6416,3 | 125,3 | -99,5 | 991,4 | 240,7 | 0,9 | 46,1 | -0,4 |
| Julio | -16,0 | 13,0 | -100,0 | 101,3 | -30,0 | 933,7 | 235,8 | -2,7 | -38,0 | -52,7 | -21,2 | -22,7 | -21,1 |
| Agosto | -47,5 | -41,0 | 1.384 ^a | 111,3 | 90,4 | -100,0 | -100,0 | 421,6 | -48,1 | 633a | -48,5 | 75,1 | -50,8 |
| Septiembre | -60,1 | -15,5 | -100,0 | -71,3 | -79,0 | 529,1 | 2685,0 | -98,4 | 74a | 0a | -67,5 | -0,2 | -68,9 |
| Octubre | -11,0 | -48,4 | 191,5 | 139,4 | 1,1 | -98,4 | -51,6 | 30,7 | 2.335a | 3.495a | 1,0 | 41,4 | -0,5 |
| Noviembre | -52,7 | 1,6 | -100,0 | 86,1 | -9,0 | 23,6 | -41,8 | -85,1 | 619a | -100,0 | -61,0 | -30,1 | -62,0 |
| Diciembre | 31,5 | 212,2 | 46,9 | 85,5 | 810,4 | 262,5 | 1840,1 | 650,0 | 74,6 | -100,0 | 10,4 | 11,1 | 10,4 |
| 2008 | -12,2 | 26,4 | -50,9 | -10,8 | 71,5 | 13,2 | 96,5 | -5,6 | -59,8 | 213,7 | -21,7 | -32,1 | -21,3 |
| Enero | 0,5 | 113,7 | -96,3 | 123,6 | 237,6 | 242,9 | 78,4 | -96,8 | -15,0 | 219a | -8,3 | -75,9 | -6,9 |
| Febrero | -44,1 | -24,4 | -7,2 | -71,4 | 16,3 | -100,0 | 83,0 | -100,0 | 531a | -100,0 | -47,0 | -37,3 | -47,2 |
| Marzo | -52,5 | -22,1 | 0 ^a | -27,8 | -38,0 | -66,2 | 148,3 | 346,2 | -100,0 | -100,0 | -66,2 | -60,6 | -66,4 |
| Abril | -6,5 | 154,3 | -100,0 | 2184,4 | 64,5 | -0,6 | 278 ^a | -73,5 | -67,0 | 22,3 | -27,8 | 12,0 | -28,7 |
| Mayo | 60,6 | 233,7 | -94,7 | -50,1 | 994,8 | 572,9 | 28,3 | -25,9 | 27,5 | -100,0 | 5,9 | -36,5 | 7,7 |
| Junio | -12,7 | -33,5 | -41,3 | -6,0 | -50,9 | -72,7 | 160,0 | 9842,9 | -44,0 | -100,0 | -7,8 | -33,1 | -6,7 |
| Julio | 10,8 | -13,0 | 1.802 ^a | 7,3 | 77,5 | -69,6 | -23,1 | -100,0 | -100,0 | -100,0 | 17,0 | -38,9 | 18,8 |
| Agosto | 77,2 | 424,9 | -100,0 | 627,0 | 11,2 | 12.509 ^a | 13.945 ^a | 2932,6 | -100,0 | 5701,1 | 17,0 | -1,9 | 18,3 |
| Septiembre | -8,5 | -37,2 | 448 ^a | 125,9 | 28,4 | -79,0 | -64,5 | 4983,3 | -100,0 | 704 ^a | 3,9 | 6,1 | 3,7 |
| Octubre | 8,4 | 179,3 | 61,2 | -9,3 | 138,3 | 329,9 | 2464,3 | -92,5 | -100,0 | -79,1 | -19,7 | -26,0 | -19,3 |
| Noviembre | 62,0 | -26,0 | 0 ^a | -58,9 | -12,0 | -52,0 | 97,4 | -95,1 | 11,0 | 255 ^a | 97,2 | -34,0 | 104,9 |
| Diciembre | -74,4 | -77,1 | -95,1 | -75,0 | -86,2 | 53,6 | -91,3 | 63,5 | 138,2 | 404 ^a | -73,5 | -49,6 | -73,9 |
| 2009 | -34,7 | -28,1 | 1039,3 | -25,3 | -68,3 | -50,1 | 37,9 | 38,9 | -16,0 | -81,1 | -37,3 | -9,8 | -38,1 |
| Enero | -82,4 | -78,0 | -100,0 | -90,7 | -79,7 | -53,5 | -100,0 | 2866,7 | -100,0 | -100,0 | -83,2 | 19,2 | -83,8 |
| Febrero | 10,3 | 223,5 | -58,3 | 20,7 | -33,7 | 757 ^a | 588,9 | 398 ^a | -100,0 | 2.016 ^a | -34,3 | -32,7 | -34,4 |
| Marzo | -2,1 | -47,7 | 343 ^a | -76,7 | 54,3 | 88,6 | -100,0 | 21,0 | 1.329 ^a | 1.221 ^a | 45,4 | 117,1 | 43,4 |
| Abril | -35,8 | -62,8 | 1250 ^a | -77,6 | -27,6 | -81,5 | 1533,5 | -53,8 | -48,8 | -100,0 | -23,3 | 40,8 | -25,7 |
| Mayo | -61,2 | -88,3 | 490,8 | -4,1 | -94,6 | -100,0 | -100,0 | -86,9 | -100,0 | 1.273 ^a | -34,1 | -28,5 | -34,3 |
| Junio | -22,3 | 32,2 | 129,3 | 27,0 | 42,0 | 211,8 | -87,6 | -100,0 | -100,0 | 1.088 ^a | -31,5 | -14,3 | -32,1 |
| Julio | -65,3 | -59,1 | -86,6 | -69,2 | -78,4 | -49,2 | -69,1 | 5451 ^a | 271 ^a | 637 ^a | -66,5 | 46,6 | -68,4 |
| Agosto | -35,5 | -42,9 | 49.636 ^a | -82,3 | -83,4 | -69,2 | -93,4 | -88,8 | 984 ^a | -99,7 | -29,7 | -37,4 | -29,3 |
| Septiembre | 51,0 | 217,5 | -100,0 | 508,2 | 42,9 | 194,8 | -44,9 | 219,1 | 624 ^a | 4,0 | 7,7 | -44,1 | 11,3 |
| Octubre | 28,7 | 48,0 | 22,2 | 376,3 | -51,8 | -98,4 | 52,1 | 36,9 | 0 ^a | -100,0 | 17,7 | -41,6 | 20,5 |
| Noviembre | -54,3 | -23,9 | 4.152 ^a | -2,1 | -53,3 | 73,9 | -95,3 | 2.461 ^a | 1,6 | -100,0 | -58,9 | -13,5 | -59,7 |
| Diciembre | -15,7 | 22,0 | -100,0 | 76,9 | -33,7 | -40,0 | -78,3 | 97,7 | -100,0 | 1,7 | -26,4 | -29,7 | -26,3 |

^a Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010

| Período | Escrituras traslativas de dominio | Variación interanual (%) | Hipotecas | Variación interanual (%) |
|-------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| 2007 | 98.021 | 4,4 | 8.566 | 14,6 |
| Enero | 10.294 | 10,9 | 863 | 16,8 |
| Febrero | 5.814 | 5,4 | 506 | 11,9 |
| Marzo | 7.100 | 4,2 | 648 | 26,3 |
| Abril | 6.595 | -2,7 | 562 | 3,7 |
| Mayo | 7.753 | -4,9 | 667 | 3,9 |
| Junio | 7.831 | -5,9 | 610 | -2,4 |
| Julio | 9.204 | 8,1 | 778 | 15,9 |
| Agosto | 8.925 | 8,0 | 855 | 27,8 |
| Septiembre | 7.683 | 3,1 | 658 | 9,5 |
| Octubre | 9.335 | 15,0 | 889 | 36,1 |
| Noviembre | 9.106 | 1,9 | 763 | 1,9 |
| Diciembre | 8.381 | 7,9 | 767 | 24,1 |
| 2008 | 97.175 | -0,9 | 7.662 | -10,6 |
| Enero | 11.118 | 8,0 | 876 | 1,5 |
| Febrero | 5.725 | -1,5 | 476 | -5,9 |
| Marzo | 6.509 | -8,3 | 519 | -19,9 |
| Abril | 7.714 | 17,0 | 603 | 7,3 |
| Mayo | 8.461 | 9,1 | 628 | -5,8 |
| Junio | 8.134 | 3,9 | 626 | 2,6 |
| Julio | 9.081 | -1,3 | 693 | -10,9 |
| Agosto | 8.067 | -9,6 | 624 | -27,0 |
| Septiembre | 8.726 | 13,6 | 739 | 12,3 |
| Octubre | 8.695 | -6,9 | 705 | -20,7 |
| Noviembre | 7.541 | -18,2 | 530 | -30,5 |
| Diciembre | 7.404 | -11,7 | 643 | -16,2 |
| 2009 | 75.950 | -21,8 | 4.811 | -37,2 |
| Enero | 7.177 | -35,4 | 493 | -43,7 |
| Febrero | 4.001 | -30,1 | 324 | -31,9 |
| Marzo | 4.649 | -28,6 | 361 | -30,4 |
| Abril | 5.378 | -30,3 | 364 | -39,6 |
| Mayo | 5.401 | -36,2 | 335 | -46,7 |
| Junio | 6.245 | -23,2 | 425 | -32,1 |
| Julio | 6.816 | -24,9 | 393 | -43,3 |
| Agosto | 5.801 | -28,1 | 347 | -44,4 |
| Septiembre | 7.962 | -8,8 | 477 | -35,5 |
| Octubre | 7.337 | -15,6 | 400 | -43,3 |
| Noviembre | 7.330 | -2,8 | 445 | -16,0 |
| Diciembre | 7.853 | 6,1 | 447 | -30,5 |
| 2010 | 56.133 | 23,5 | 3.424 | 12,6 |
| Enero | 8.498 | 18,4 | 444 | -9,9 |
| Febrero | 4.840 | 21,0 | 321 | -0,9 |
| Marzo | 5.894 | 26,8 | 436 | 20,8 |
| Abril | 6.596 | 22,6 | 433 | 19,0 |
| Mayo | 6.767 | 25,3 | 388 | 15,8 |
| Junio | 7.702 | 23,3 | 469 | 10,4 |
| Julio | 8.287 | 21,6 | 473 | 20,4 |
| Agosto | 7.549 | 30,1 | 460 | 32,6 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/septiembre 2010

| | Stock promedio mensual | Variación interanual (%) |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|
| 2007 | | |
| Enero | 10.090 | 16,4% |
| Febrero | 10.321 | 18,4% |
| Marzo | 10.572 | 21,1% |
| Abril | 10.795 | 22,2% |
| Mayo | 11.052 | 24,7% |
| Junio | 11.337 | 26,3% |
| Julio | 11.730 | 28,4% |
| Agosto | 12.233 | 31,2% |
| Septiembre | 12.710 | 35,3% |
| Octubre | 13.205 | 37,5% |
| Noviembre | 13.581 | 38,2% |
| Diciembre | 13.996 | 42,1% |
| 2008 | | |
| Enero | 14.257 | 41,3% |
| Febrero | 14.563 | 41,1% |
| Marzo | 14.864 | 40,6% |
| Abril | 15.101 | 39,9% |
| Mayo | 15.387 | 39,2% |
| Junio | 15.751 | 38,9% |
| Julio | 16.083 | 37,1% |
| Agosto | 16.415 | 34,2% |
| Septiembre | 16.707 | 31,5% |
| Octubre | 17.064 | 29,2% |
| Noviembre | 17.463 | 28,6% |
| Diciembre | 17.931 | 28,1% |
| 2009 | | |
| Enero | 18.112 | 27,0% |
| Febrero | 18.157 | 24,7% |
| Marzo | 18.160 | 22,2% |
| Abril | 18.129 | 20,1% |
| Mayo | 18.088 | 17,6% |
| Junio | 18.060 | 14,6% |
| Julio | 18.034 | 12,1% |
| Agosto | 17.880 | 8,9% |
| Septiembre | 17.601 | 5,4% |
| Octubre | 17.683 | 3,6% |
| Noviembre | 17.754 | 1,7% |
| Diciembre | 17.741 | -1,1% |
| 2010 | | |
| Enero | 17.756 | -2,0% |
| Febrero | 17.840 | -1,7% |
| Marzo | 18.015 | -0,8% |
| Abril | 18.160 | 0,2% |
| Mayo | 18.254 | 0,9% |
| Junio | 18.419 | 2,0% |
| Julio | 18.484 | 2,5% |
| Agosto | 18.516 | 3,6% |
| Septiembre | 18.804 | 6,8% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Precio Promedio (USD/m²) | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 |
| Almagro | 1.240 | 1.258 | 1.387 | 1.375 | 1.379 | 1.365 | 1.282 | 1.644 | 1.757 | 1.702 | 1.731 | 1.700 | 1.725 | 1.674 | 1.797 |
| Balvanera | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.593 | 1.562 | 1.425 | 1.480 | 1.425 | s/d | s/d |
| Barracas | s/d | s/d | s/d | 1.277 | s/d | s/d | 1.465 | 1.542 | s/d | 1.552 | 1.626 | 1.769 | 1.759 | 1.545 | 1.834 |
| Belgrano | 1.575 | 1.549 | 1.619 | 1.586 | 1.727 | 1.776 | 1.801 | 1.958 | 2.368 | 2.076 | 2.026 | 2.219 | 2.325 | 2.274 | 2.261 |
| Boedo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.914 | 1.819 | 1.714 | 1.793 | 1.838 | s/d | s/d |
| Caballito | 1.250 | 1.260 | 1.324 | 1.346 | 1.345 | 1.409 | 1.451 | 1.586 | 1.663 | 1.717 | 1.704 | 1.800 | 1.794 | 1.831 | 1.820 |
| Chacarita | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.623 | 1.604 | 1.678 | s/d | s/d |
| Coghlan | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.805 | 1.976 | 1.889 | s/d | s/d | s/d |
| Colegiales | 1.414 | 1.349 | 1.520 | 1.576 | 1.620 | 1.650 | 1.676 | s/d | s/d | s/d | 1.839 | 1.934 | 2.185 | 2.158 | 1.933 |
| Flores | 1.034 | 1.109 | 1.176 | 1.183 | 1.216 | 1.303 | 1.342 | 2.142 | s/d | 1.529 | 1.532 | 1.548 | 1.526 | 1.524 | 1.638 |
| Liniers | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.443 | 1.420 | 1.410 | 1.524 | s/d |
| Montserrat | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.769 | s/d | s/d |
| Nuñez | 1.386 | 1.412 | 1.460 | 1.495 | 1.571 | 1.741 | 1.800 | 1.827 | s/d | 1.974 | 1.842 | 2.016 | 1.994 | 2.012 | 2.008 |
| Palermo | 1.593 | 1.626 | 1.707 | 1.860 | 1.866 | 1.809 | 1.850 | 1.910 | 2.083 | 2.134 | 2.004 | 2.096 | 2.232 | 2.206 | 2.288 |
| Parque Patricios | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.659 |
| Puerto Madero | 2.677 | 2.824 | 2.750 | 3.027 | 2.963 | 3.126 | 3.127 | 3.022 | 2.477 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Recoleta | 1.936 | 1.955 | 2.009 | 2.214 | 2.092 | 1.877 | 1.822 | 2.136 | 2.477 | 2.011 | 2.183 | 2.142 | 2.469 | 2.465 | 2.371 |
| Saavedra | 1.283 | 1.052 | 1.271 | 1.278 | 1.566 | 1.563 | 1.692 | 1.737 | s/d | 1.765 | 1.738 | 1.737 | 1.796 | 1.803 | 1.803 |
| San Cristobal | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.425 | 1.516 | s/d | 1.595 |
| Velez Sarsfield | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.196 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Crespo | 1.200 | 1.240 | 1.356 | 1.261 | 1.404 | 1.349 | 1.406 | 1.468 | 1.573 | 1.617 | 1.671 | 1.749 | 1.664 | 1.676 | 1.667 |
| Villa Del Parque | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.484 | 1.661 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Devoto | 1.207 | 1.222 | 1.220 | 1.218 | 1.272 | 1.303 | 1.425 | 1.426 | s/d | 1.493 | 1.562 | s/d | 1.548 | s/d | s/d |
| Villa Gral. Mitre | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.417 | s/d | 1.419 |
| Villa Lugano | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.254 | 1.244 | 1.306 | 1.304 | 1.325 |
| Villa Ortúzar | 1.108 | 1.121 | 1.180 | 1.260 | 1.309 | 1.538 | s/d | s/d | s/d | 1.655 | 1.757 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Pueyrredón | 1.056 | 1.107 | 1.078 | 1.095 | 1.169 | 1.146 | 1.314 | 1.332 | s/d | 1.521 | 1.435 | 1.384 | 1.547 | 1.594 | 1.658 |
| Villa Urquiza | 1.213 | 1.236 | 1.282 | 1.304 | 1.364 | 1.396 | 1.502 | 1.670 | 1.661 | 1.672 | 1.634 | 1.670 | 1.665 | 1.693 | 1.753 |
| Total Ciudad | 1.324 | 1.350 | 1.388 | 1.402 | 1.494 | 1.489 | 1.547 | 1.659 | 1.764 | 1.777 | 1.755 | 1.788 | 1.831 | 1.837 | 1.899 |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Superficie Total (m ²) | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 |
| Almagro | 5.186 | 6.483 | 6.960 | 7.823 | 8.282 | 9.220 | 2.710 | 9.559 | 4.541 | 4.639 | 4.399 | 4.128 | 4.144 | 3.238 | 2.541 |
| Balvanera | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.682 | 1.496 | 1.563 | 1.229 | 1.483 | s/d | 754 |
| Barracas | s/d | s/d | s/d | 914 | s/d | s/d | 1.269 | 2.918 | s/d | 1.173 | 1.886 | 2.380 | 2.044 | 2.200 | 2.304 |
| Belgrano | 2.510 | 2.814 | 3.397 | 3.614 | 5.519 | 5.403 | 6.136 | 4.422 | 2.518 | 5.383 | 4.534 | 4.382 | 3.934 | 3.855 | 3.535 |
| Boedo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.366 | 1.904 | 1.854 | 1.670 | 1.342 | s/d | 855 |
| Caballito | 6.550 | 6.668 | 8.312 | 9.871 | 9.812 | 9.679 | 8.832 | 7.097 | 2.424 | 3.469 | 3.187 | 2.341 | 4.114 | 4.229 | 4.707 |
| Chacarita | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.067 | 1.009 | 1.304 | s/d | 660 |
| Coghlan | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 966 | 1.576 | 1.152 | s/d | s/d | 715 |
| Colegiales | 687 | 1.016 | 1.989 | 3.539 | 2.618 | 2.841 | 2.915 | s/d | s/d | s/d | 2.082 | 2.020 | 2.678 | 2.015 | 1.740 |
| Flores | 1.221 | 1.650 | 4.164 | 4.565 | 5.352 | 6.336 | 5.358 | 3.123 | s/d | 1.226 | 1.968 | 2.114 | 2.244 | 2.129 | 1.407 |
| Liniers | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 907 | 1.387 | 1.177 | 1.177 | 546 |
| Montserrat | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.197 | s/d | 488 |
| Nuñez | 1.883 | 2.991 | 3.360 | 3.712 | 4.737 | 4.214 | 2.965 | 2.695 | s/d | 976 | 1.095 | 1.363 | 1.409 | 1.611 | 1.608 |
| Palermo | 6.793 | 5.343 | 6.812 | 8.363 | 13.061 | 8.665 | 8.902 | 10.121 | 4.481 | 6.488 | 6.623 | 7.150 | 6.228 | 7.487 | 6.894 |
| Puerto Madero | 1.617 | 1.973 | 2.298 | 1.708 | 2.381 | 1.810 | 1.810 | 1.560 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 759 |
| Recoleta | 2.046 | 1.526 | 1.605 | 1.951 | 2.528 | 3.114 | 4.238 | 2.839 | 1.967 | 4.332 | 2.367 | 3.683 | 2.290 | 2.076 | 1.795 |
| Saavedra | 561 | 213 | 840 | 771 | 1.600 | 2.247 | 2.039 | 2.518 | s/d | 1.280 | 1.094 | 1.115 | 2.579 | 1.715 | 1.241 |
| San Cristobal | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.071 | 1.065 | s/d | 952 |
| Velez Sarsfield | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.570 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Crespo | 3.174 | 4.007 | 8.143 | 9.741 | 8.243 | 9.726 | 8.216 | 7.912 | 2.137 | 2.141 | 1.471 | 2.056 | 2.531 | 3.423 | 2.706 |
| Villa del Parque | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.141 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 686 |
| Villa Devoto | 1.665 | 1.626 | 2.639 | 2.667 | 3.111 | 2.203 | 2.898 | 2.789 | s/d | 1.250 | 882 | s/d | 1.045 | 1.094 | 523 |
| Villa Gral. Mitre | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 950 | 1.384 | s/d |
| Villa Lugano | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.086 | 1.126 | 912 | 912 | s/d |
| Villa Ortúzar | 953 | 1.065 | 3.092 | 2.458 | 2.444 | 774 | s/d | s/d | s/d | 1.189 | 1.402 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Pueyrredón | 2.250 | 2.241 | 3.955 | 4.839 | 4.271 | 4.851 | 3.100 | 4.297 | s/d | 1.033 | 1.422 | 1.359 | 1.556 | 1.430 | 1.756 |
| Villa Urquiza | 6.725 | 5.784 | 8.905 | 11.042 | 10.695 | 7.960 | 8.702 | 8.263 | 7.007 | 7.008 | 7.295 | 5.893 | 6.183 | 5.583 | 4.778 |
| Total Ciudad | s/d | 55.506 | 79.528 | 91.162 | 92.983 | 99.343 | 97.328 | 93.118 | 45.392 | 55.661 | 58.337 | 58.390 | 60.412 | 58.120 | 51.747 |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de dos ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Precio Promedio (USD/m ²) | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 |
| Almagro | 1.097 | 1.129 | 1.185 | 1.213 | 1.246 | 1.297 | 1.383 | 1.489 | 1.592 | 832 | 1.569 | 1.567 | 1.576 | 1.598 | 1.626 |
| Balvanera | 1.001 | 1.065 | 1.084 | 1.080 | 1.151 | 1.172 | 1.242 | 1.333 | 1.487 | 1.429 | 1.402 | 1.382 | 1.408 | 1.530 | 1.505 |
| Barracas | 1.009 | 1.022 | 983 | 1.038 | 1.022 | 960 | s/d | s/d | s/d | 1.465 | 1.365 | 1.356 | 1.706 | 1.780 | 1.761 |
| Belgrano | 1.368 | 1.370 | 1.474 | 1.462 | 1.596 | 1.702 | 1.817 | 1.761 | 1.932 | 1.950 | 1.997 | 1.929 | 1.970 | 2.019 | 2.087 |
| Barracas | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.085 | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.410 |
| Boca | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.118 | 1.024 | 1.145 | 1.069 | 1.166 |
| Boedo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.292 | s/d |
| Caballito | 1.103 | 1.137 | 1.134 | 1.179 | 1.231 | 1.272 | 1.334 | 1.416 | 1.464 | 1.517 | 1.538 | 1.618 | 1.549 | 1.708 | 1.570 |
| Colegiales | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.714 | s/d | 1.777 | 1.968 | s/d |
| Constitución | 907 | 962 | 917 | 978 | 1.020 | 1.043 | s/d | s/d | s/d | 1.333 | 852 | 1.214 | 1.293 | 1.294 | 1.339 |
| Flores | 999 | 1.009 | 1.014 | 1.063 | 1.106 | 1.154 | 1.222 | 1.273 | s/d | 1.403 | 1.321 | 1.385 | 1.463 | 1.431 | 1.493 |
| Montserrat | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.620 | 1.500 | 1.663 | 1.614 | 1.481 | 1.544 |
| Nuñez | 1.219 | 1.315 | 1.449 | 1.445 | 1.566 | 1.732 | s/d | 1.775 | 1.888 | 1.880 | 1.783 | 1.770 | s/d | 1.823 | 1.981 |
| Palermo | 1.515 | 1.656 | 1.629 | 1.694 | 1.790 | 1.832 | 1.860 | 1.923 | 2.071 | 2.044 | 2.031 | 1.987 | 2.054 | 1.985 | 2.247 |
| Parque | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.386 | s/d |
| Puerto Madero | 2.549 | 2.511 | 2.694 | 3.002 | 3.145 | 3.578 | 3.479 | 1.949 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 3.937 |
| Recoleta | 1.597 | 1.567 | 1.640 | 1.645 | 1.840 | 1.886 | 2.078 | 2.145 | 2.342 | 2.192 | 2.135 | 2.119 | 2.090 | 2.212 | 2.269 |
| Retiro | 1.485 | 1.667 | 1.547 | 1.716 | 1.724 | 1.792 | s/d | s/d | s/d | 2.008 | 2.187 | 2.138 | s/d | 2.130 | s/d |
| San Cristóbal | 952 | 1.012 | 1.024 | 1.104 | 1.115 | 1.158 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.339 | 1.369 | 1.284 |
| San Nicolás | 1.202 | 1.238 | 1.241 | 1.288 | 1.390 | 1.382 | 1.411 | 1.472 | s/d | 1.724 | 1.639 | 1.614 | 1.773 | 1.726 | 1.692 |
| San Telmo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.349 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Crespo | 1.053 | 1.114 | 1.151 | 1.211 | 1.237 | 1.251 | 1.379 | 1.397 | 1.456 | 1.485 | 1.521 | 1.612 | 1.519 | 1.536 | 1.642 |
| Villa del Parque | 1.047 | 1.050 | 1.091 | 1.131 | 1.133 | 1.194 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Urquiza | 1.117 | 1.130 | 1.175 | 1.201 | 1.286 | 1.382 | s/d | s/d | s/d | 1.610 | 1.691 | 1.727 | 1.608 | 1.699 | 1.708 |
| Total Ciudad | s/d | 1.252 | 1.260 | 1.310 | 1.394 | 1.480 | 1.484 | 1.579 | 1.673 | 1.695 | 1.632 | 1.637 | 1.656 | 1.671 | 1.704 |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Superficie Total (m ²) | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 |
| Almagro | 4.496 | 3.427 | 4.274 | 4.535 | 3.343 | 4.363 | 3.506 | 3.050 | 1.915 | 2.148 | 2.355 | 2.725 | 2.891 | 3.157 | 2.434 |
| Balvanera | 5.156 | 3.217 | 4.280 | 4.055 | 3.622 | 3.200 | 3.519 | 4.105 | 2.735 | 3.708 | 4.345 | 5.753 | 3.991 | 4.263 | 3.962 |
| Barracas | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.060 | s/d | 1.616 | 1.698 | 1.606 | 1.983 |
| Belgrano | 5.662 | 5.131 | 6.157 | 4.677 | 4.680 | 5.389 | 3.084 | 2.866 | 1.933 | 2.800 | 3.059 | 3.236 | 2.930 | 2.495 | 2.282 |
| Boca | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 911 | 1.188 | 1.605 | 1.224 | 1.651 | 1.492 |
| Boedo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 931 | 654 |
| Caballito | 5.409 | 3.441 | 5.985 | 5.206 | 5.063 | 3.813 | 3.459 | 3.036 | 1.851 | 1.948 | 2.972 | 2.575 | 2.622 | 2.251 | 2.228 |
| Colegiales | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.216 | s/d | 1.050 | 941 | 531 |
| Constitución | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.339 | 2.169 | 1.662 | 1.549 | 1.583 | 1.341 |
| Flores | 1.614 | 2.060 | 3.157 | 3.055 | 2.405 | 2.144 | 1.907 | 1.656 | s/d | 1.178 | 1.773 | 2.141 | 1.866 | 2.467 | 2.246 |
| Montserrat | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 996 | 1.234 | 1.485 | 1.454 | 1.463 | 1.221 |
| Nuñez | 2.017 | 2.746 | 2.562 | 2.624 | 2.300 | 2.599 | s/d | 3.075 | 1.602 | 1.472 | 1.424 | 1.122 | s/d | 1.280 | 1.014 |
| Palermo | 9.371 | 8.018 | 9.117 | 9.691 | 8.776 | 10.375 | 7.693 | 8.760 | 5.427 | 6.992 | 6.511 | 8.607 | 6.584 | 6.341 | 5.994 |
| Parque Chacabuco | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.013 | 1.119 |
| Puerto Madero | 350 | 951 | 965 | 1.473 | 1.233 | 1.531 | 721 | 566 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Recoleta | 4.284 | 6.230 | 6.688 | 5.459 | 5.142 | 4.970 | 4.150 | 3.839 | 3.214 | 4.645 | 4.923 | 4.260 | 4.338 | 3.769 | 3.074 |
| Retiro | 1.761 | 1.327 | 1.451 | 2.496 | 1.814 | 1.642 | s/d | s/d | s/d | 1.119 | 1.372 | 1.558 | s/d | 1.122 | 968 |
| San Cristobal | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.050 | 1.137 | 1.391 |
| San Nicolás | 2.794 | 2.868 | 3.301 | 2.807 | 2.644 | 2.838 | 2.471 | 1.910 | s/d | 1.067 | 1.790 | 1.632 | 1.740 | 1.796 | 1.815 |
| San Telmo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.095 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Crespo | 2.573 | 2.720 | 3.657 | 3.385 | 3.560 | 3.690 | 2.478 | 2.434 | 1.904 | 1.949 | 2.082 | 2.331 | 1.383 | 1.626 | 1.575 |
| Villa Urquiza | 2.480 | 2.646 | 3.246 | 3.015 | 2.032 | 1.731 | s/d | s/d | s/d | 810 | 982 | 1.187 | 1.620 | 1.655 | 1.879 |
| Total Ciudad | s/d | 65.395 | 79.528 | 79.918 | 69.932 | 72.277 | 56.694 | 53.633 | 35.591 | 43.193 | 50.788 | 55.317 | 50.617 | 51.907 | 47.767 |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Precio Promedio (USD/m ²) | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 |
| Almagro | 1.217 | 1.229 | 1.314 | 1.330 | 1.358 | 1.379 | 1.392 | 1.506 | 1.635 | 1.643 | 1.750 | 1.712 | 1.663 | 1.683 | 1.884 |
| Balvanera | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.439 | 1.501 | 1.505 | 1.510 | 1.472 | 1.480 |
| Barracas | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.596 | 1.808 | 1.815 | 1.905 | 1.896 |
| Belgrano | 1.453 | 1.592 | 1.594 | 1.585 | 1.809 | 1.812 | 1.844 | 1.841 | 2.011 | 2.078 | 2.103 | 2.129 | 2.090 | 2.274 | 2.341 |
| Boedo | 1.125 | 1.120 | 1.179 | 1.181 | 1.225 | 1.292 | 1.287 | 1.330 | 1.855 | 1.739 | 1.746 | 1.769 | 1.759 | s/d | s/d |
| Caballito | 1.220 | 1.286 | 1.307 | 1.360 | 1.365 | 1.446 | 1.491 | 1.520 | 1.534 | 1.716 | 1.665 | 1.762 | 1.787 | 1.700 | 1.719 |
| Flores | 1.108 | 1.163 | 1.160 | 1.217 | 1.223 | 1.349 | 1.353 | 1.398 | 1.413 | 1.401 | 1.406 | 1.373 | 1.413 | 1.416 | 1.438 |
| Liniers | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1053 | 1.201 | s/d | 1.211 | 1.223 | s/d |
| Nuñez | 1.376 | 1.295 | 1.553 | 1.627 | 1.654 | 1.674 | 1.744 | 1.842 | 1.830 | s/d | 1.832 | 2.104 | 2.127 | 2.048 | s/d |
| Palermo | 1.606 | 1.794 | 1.729 | 1.956 | 2.018 | 2.093 | 2.211 | 2.134 | 2.162 | 2.020 | 2.058 | 2.264 | 2.320 | 2.303 | 2.459 |
| Puerto Madero* | 3.377 | 3.420 | 3.375 | 3.218 | 3.372 | 3.297 | 3.404 | 3.476 | 3.509 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Recoleta | 1.642 | 1.907 | 2.030 | 1.999 | 2.079 | 2.237 | 2.244 | 2.377 | 2.396 | 2.443 | 2.308 | 2.490 | 2.463 | 2.408 | 2.542 |
| Saavedra | 1.045 | 1.120 | 1.395 | 1.239 | 1.344 | 1.454 | 1.448 | 1.470 | s/d | s/d | 1.599 | 1.733 | 1.710 | s/d | s/d |
| Villa Crespo | 1.281 | 1.255 | 1.313 | 1.258 | 1.290 | 1.361 | 1.362 | 1.371 | 1.453 | s/d | s/d | s/d | 1.735 | 1.610 | s/d |
| Villa del Parque | 1.198 | 1.175 | 1.306 | 1.202 | 1.269 | 1.274 | 1.404 | 1.525 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Lugano | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.456 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Ortuzar | 1.150 | 1.105 | 1.205 | 1.203 | 1.346 | 1.457 | 1.570 | 1.636 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Pueyrredon | 1.031 | 1.066 | 1.110 | 1.142 | 1.168 | 1.175 | 1.244 | 1.294 | 1.343 | 1.397 | 1.419 | 1.520 | 1.614 | 1.679 | 1.633 |
| Villa Urquiza | 1.319 | 1.236 | 1.273 | 1.326 | 1.357 | 1.451 | 1.515 | 1.600 | 1.552 | 1.580 | 1.570 | 1.645 | 1.746 | 1.737 | 1.794 |
| Total Ciudad | 1.319 | 1.431 | 1.242 | 1.439 | 1.525 | 1.561 | 1.580 | 1.638 | 1.708 | 1.738 | 1.769 | 1.831 | 1.884 | 1.878 | 1.952 |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Superficie Total (m ²) | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 |
| Almagro | 7.238 | 11.293 | 15.745 | 17.521 | 17.818 | 20.216 | 14.562 | 13.402 | 7.482 | 7.057 | 4.920 | 5.129 | 3.877 | 4.195 | 1.561 |
| Balvanera | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.235 | 1.703 | 1.558 | 1.730 | 1.771 | 1.261 |
| Barracas | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.554 | 2.331 | 2.565 | 2.629 | 2.560 |
| Belgrano | 4.951 | 5.518 | 4.894 | 5.132 | 5.445 | 5.686 | 5.866 | 5.369 | 3.381 | 4.191 | 5.348 | 5.535 | 5.725 | 5.064 | 4.005 |
| Boedo | 2.290 | 1.030 | 2.870 | 2.011 | 2.876 | 2.644 | 3.049 | 1.795 | 1.847 | 2.772 | 2.583 | 2.460 | 2.466 | 1.269 | 1.342 |
| Caballito | 6.643 | 9.213 | 13.656 | 13.465 | 15.424 | 15.692 | 11.734 | 10.200 | 3.773 | 4.177 | 4.733 | 4.204 | 3.819 | 3.831 | 3.806 |
| Chacarita | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.607 | s/d | 1.584 | 1.381 | 642 |
| Colegiales | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.991 | s/d | 1.649 | 1.518 | 919 |
| Flores | 3.214 | 5.240 | 7.017 | 6.711 | 4.793 | 10.015 | 8.223 | 5.367 | 3.617 | 3.768 | 3.766 | 4.261 | 4.203 | 3.898 | 3.402 |
| Liniers | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.201 | s/d | 1.613 | 1.545 | 1.156 |
| Mataderos | s/d | s/d | s/d | s/d | 4.075 | 4.075 | 3.815 | 2.432 | 1.892 | s/d | 717 | s/d | 1.248 | 1.547 | 1.486 |
| Nuñez | 2.833 | 3.340 | 3.542 | 5.222 | 6.883 | 6.196 | 4.888 | 2.686 | #¡REF! | s/d | 2.812 | 1.680 | 1.829 | 2.317 | 1.312 |
| Palermo | 6.790 | 8.593 | 10.150 | 9.895 | 14.145 | 15.459 | 10.638 | 11.358 | 7.733 | 9.047 | 8.851 | 7.707 | 8.283 | 8.854 | 5.301 |
| Parque Chacabuco | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 899 | 585 |
| Puerto Madero | 3.250 | 6.774 | 6.129 | 4.686 | 4.129 | 5.119 | 2.760 | 1.847 | 710 | s/d | 1.428 | s/d | 2.025 | 1.618 | 1.857 |
| Recoleta | 2.133 | 1.955 | 2.304 | 4.569 | 3.082 | 2.475 | 2.938 | 3.579 | 2.430 | 2.564 | 3.750 | 3.088 | 3.539 | 3.884 | 2.606 |
| Saavedra | 952 | 585 | 1.793 | 3.792 | 4.049 | 4.381 | 2.406 | 1.658 | s/d | s/d | 1.896 | 1.286 | 1.679 | 1.620 | 1.017 |
| Villa Crespo | 5.447 | 7.601 | 8.265 | 12.162 | 5.213 | 5.585 | 3.693 | 2.500 | 1.188 | s/d | 1.043 | s/d | 1.535 | 1.827 | 1.545 |
| Villa del Parque | 2.536 | 1.831 | 2.074 | 1.794 | 2.365 | 2.646 | 1.248 | 1.676 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 296 |
| Villa Lugano | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.005 | s/d | 735 | 874 | 778 |
| Villa Ortuzar | 359 | 1.456 | 2.403 | 2.959 | 2.822 | 2.321 | 1.811 | 1.420 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 867 | 496 |
| Villa Pueyrredon | 4.482 | 3.447 | 5.198 | 7.540 | 6.463 | 7.263 | 4.515 | 4.378 | 2.143 | 3.008 | 3.546 | 4.376 | 3.677 | 2.641 | 2.531 |
| Villa Urquiza | 14.923 | 13.694 | 16.392 | 17.827 | 12.801 | 11.902 | 11.005 | 8.727 | 4.938 | 5.683 | 5.775 | 5.172 | 7.230 | 6.506 | 4.988 |
| Total Ciudad | 85.326 | 101.640 | 124.455 | 136.010 | 125.992 | 142.764 | 114.476 | 98.493 | 61.809 | 66.628 | 70.555 | 66.717 | 71.215 | 68.584 | 51.492 |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de tres ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Precio Promedio (USD/m2) | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 |
| Almagro | 1.012 | 1.056 | 1.064 | 1.095 | 1.146 | 1.171 | 1.189 | 1.295 | 1.347 | 1.360 | 1.419 | 1.447 | 1.434 | 1.381 | 1.441 |
| Balvanera | 913 | 947 | 913 | 991 | 1.006 | 1.034 | 1.118 | 1.142 | 1.240 | 1.255 | 1.254 | 1.276 | 1.233 | 1.269 | 1.287 |
| Barracas | 926 | 947 | 993 | 977 | 1.066 | 1.055 | 1.212 | 1.246 | 1.315 | 1.301 | 1.316 | 1.301 | 1.371 | 1.365 | 1.358 |
| Belgrano | 1.320 | 1.333 | 1.373 | 1.419 | 1.565 | 1.568 | 1.624 | 1.642 | 1.745 | 1.784 | 1.767 | 1.901 | 1.943 | 1.939 | 1.943 |
| Boca | 697 | 683 | 773 | 739 | 771 | 826 | 839 | 871 | 994 | 954 | 971 | 1.024 | 1.011 | 1.007 | 1.060 |
| Boedo | 906 | 893 | 948 | 930 | 931 | 1.152 | 1.016 | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.326 | 1.279 | 1.304 | s/d |
| Caballito | 1.052 | 1.072 | 1.084 | 1.130 | 1.136 | 1.169 | 1.247 | 1.334 | 1.387 | 1.439 | 1.427 | 1.435 | 1.509 | 1.504 | 1.543 |
| Chacarita | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.660 | s/d | s/d |
| Colegiales | 1.201 | 1.174 | 1.236 | 1.252 | 1.368 | 1.362 | 1.441 | 1.523 | 1.570 | s/d | 1.761 | 1.766 | 1.700 | 1.854 | s/d |
| Constitución | 688 | 774 | 861 | 887 | 925 | 922 | 1.672 | 1.020 | 1.047 | 1.094 | 1.080 | 1.105 | 1.093 | 1.094 | 1.130 |
| Flores | 896 | 892 | 930 | 987 | 1.016 | 1.079 | 1.097 | 1.127 | 1.192 | 1.187 | 1.213 | 1.219 | 1.216 | 1.257 | 1.245 |
| Floresta | 854 | 917 | 869 | 966 | 1.036 | 991 | 1.040 | 1.102 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Liniers | 834 | 840 | 859 | 896 | 917 | 917 | 984 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Mataderos | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.012 | 1.031 | s/d |
| Montserrat | 915 | 949 | 1.003 | 1.004 | 935 | 1.128 | 1.160 | 1.150 | 1.162 | 1.270 | 1.305 | 1.283 | 1.271 | 1.260 | 1.311 |
| Nuñez | 1.222 | 1.291 | 1.422 | 1.400 | 1.523 | 1.471 | 1.543 | 1.603 | s/d | 1.708 | 1.810 | 1.679 | 1.719 | 1.671 | 1.672 |
| Palermo | 1.512 | 1.514 | 1.589 | 1.622 | 1.727 | 1.736 | 1.767 | 1.840 | 1.979 | 1.920 | 1.960 | 2.006 | 2.021 | 2.015 | 2.147 |
| Parque Avellaneda | 928 | 888 | 829 | 768 | 835 | 952 | 1.057 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Parque Chacabuco | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.306 | 1.376 | 1.350 | 1.370 | 1.334 |
| Parque Patricios | 767 | 856 | 880 | 860 | 917 | 980 | 1.053 | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.154 | s/d | 1.070 | s/d |
| Puerto Madero | 2.610 | 2.466 | 2.536 | 2.712 | 3.244 | 3.466 | 3.011 | 2.775 | 3.193 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Recoleta | 1.510 | 1.521 | 1.678 | 1.666 | 1.709 | 1.725 | 1.708 | 1.847 | 2.004 | 1.974 | 2.038 | 2.036 | 2.048 | 2.055 | 2.121 |
| Retiro | 1.864 | 1.866 | 1.829 | 1.737 | 1.763 | 1.949 | 1.802 | s/d | s/d | 2.136 | 2.185 | 2.014 | 2.180 | 2.091 | 2.590 |
| Saavedra | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| San Cristobal | 904 | 914 | 945 | 1.002 | 984 | 985 | 1.044 | 1.117 | 1.216 | 1.378 | 1.270 | 1.231 | 1.244 | 1.274 | 1.276 |
| San Nicolas | 1.082 | 1.249 | 1.120 | 1.308 | 1.286 | 1.352 | 1.300 | s/d | 1.529 | 1.425 | 1.557 | 1.443 | 1.598 | 1.637 | 1.696 |
| San Telmo | 991 | 1.046 | 1.097 | 1.123 | 1.140 | 1.132 | 1.257 | 1.357 | 1.398 | 1.376 | 1.398 | 1.422 | 1.402 | 1.419 | 1.462 |
| Villa Crespo | 973 | 981 | 993 | 1.027 | 1.073 | 1.157 | 1.167 | 1.247 | 1.356 | 1.318 | 1.337 | 1.379 | 1.392 | 1.374 | 1.463 |
| Villa del Parque | 970 | 981 | 964 | 995 | 1.020 | 1.087 | 1.097 | 1.156 | s/d | 1.365 | 1.343 | 1.296 | s/d | s/d | s/d |
| Villa Devoto | 1.004 | 1.011 | 1.078 | 1.117 | 1.173 | 1.195 | 1.209 | 1.168 | s/d | s/d | 1.202 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Lugano | 642 | 654 | 654 | 646 | 675 | 700 | 719 | 732 | 720 | 746 | 732 | 749 | 786 | 754 | 805 |
| Villa Pueyrredon | 938 | 919 | 944 | 971 | 1.018 | 1.062 | 1.165 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Urquiza | 1.087 | 1.085 | 1.049 | 1.123 | 1.205 | 1.231 | 1.260 | 1.290 | 1.476 | 1.526 | 1.519 | 1.545 | 1.534 | 1.570 | 1.591 |
| Total Ciudad | s/d | 1.125 | 1.154 | 1.191 | 1.276 | 1.310 | 1.302 | 1.379 | 1.462 | 1.486 | 1.500 | 1.502 | 1.510 | 1.514 | 1.555 |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Superficie Total (m²) | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 | |
| Almagro | 12.836 | 14.005 | 16.075 | 10.460 | 12.054 | 12.264 | 10.230 | 8.218 | 5.072 | 5.454 | 6.864 | 6.345 | 7.126 | 6.451 | 5.083 | |
| Balvanera | 9.954 | 11.731 | 14.885 | 14.969 | 14.854 | 13.715 | 13.071 | 10.267 | 7.398 | 9.945 | 9.968 | 11.053 | 11.084 | 11.050 | 9.088 | |
| Barracas | 3.808 | 5.947 | 5.348 | 5.554 | 4.762 | 3.540 | 4.994 | 4.657 | 4.344 | 4.554 | 4.219 | 5.268 | 5.892 | 5.285 | 5.865 | |
| Belgrano | 14.985 | 15.414 | 14.057 | 13.887 | 12.741 | 10.794 | 10.189 | 9.213 | 5.168 | 5.040 | 5.568 | 4.980 | 6.638 | 6.876 | 5.710 | |
| Boca | 1.317 | 2.497 | 3.059 | 2.695 | 2.624 | 2.672 | 2.826 | 2.149 | 2.316 | 2.176 | 2.217 | 2.977 | 2.220 | 2.849 | 2.420 | |
| Boedo | 1.703 | 2.352 | 1.513 | 2.074 | 2.265 | 1.982 | 1.622 | s/d | s/d | s/d | 986 | 1.389 | 1.582 | 1.918 | 1.892 | |
| Caballito | 16.110 | 17.173 | 19.904 | 20.361 | 18.685 | 15.446 | 16.221 | 10.806 | 7.091 | 7.282 | 8.608 | 7.903 | 8.557 | 8.475 | 7.651 | |
| Chacarita | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 464 | s/d | 1.376 | 1.312 | 1.009 | |
| Colegiales | 3.295 | 4.128 | 3.959 | 3.694 | 3.364 | 3.814 | 3.173 | 2.410 | 2.003 | s/d | 3.135 | 2.174 | 2.147 | 2.063 | 637 | |
| Constitución | 1.684 | 3.003 | 4.118 | 4.994 | 4.177 | 3.708 | 4.054 | 3.531 | 3.437 | 3.137 | 4.199 | 5.065 | 4.425 | 4.371 | 4.967 | |
| Flores | 8.998 | 15.407 | 11.870 | 9.490 | 10.048 | 9.798 | 8.881 | 8.267 | 4.087 | 4.494 | 4.806 | 5.703 | 5.904 | 5.369 | 5.146 | |
| Floresta | 4.517 | 4.961 | 4.037 | 5.040 | 3.938 | 2.890 | 2.587 | 2.090 | s/d | s/d | 1.122 | s/d | s/d | s/d | 887 | |
| Liniers | 1.439 | 2.179 | 1.866 | 2.301 | 2.190 | 2.265 | 1.806 | s/d | s/d | s/d | 943 | s/d | s/d | 1.130 | 1.126 | |
| Mataderos | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.190 | s/d | 1.226 | 1.432 | 1.138 | |
| Monserrat | 2.574 | 4.465 | 5.788 | 4.712 | 5.132 | 2.758 | 2.728 | 2.990 | 3.050 | 2.549 | 4.377 | 3.568 | 4.276 | 4.317 | 3.516 | |
| Nuñez | 5.973 | 6.150 | 5.800 | 5.354 | 6.302 | 6.020 | 4.171 | 3.096 | s/d | 2.796 | 2.330 | 2.807 | 2.229 | 2.166 | 1.974 | |
| Palermo | 18.590 | 22.820 | 24.132 | 21.070 | 25.401 | 24.974 | 16.931 | 17.196 | 13.049 | 15.056 | 14.816 | 15.915 | 14.668 | 13.917 | 13.111 | |
| Parque Avellaneda | 167 | 295 | 1.702 | 1.348 | 1.773 | 2.050 | 804 | s/d | s/d | s/d | 395 | s/d | s/d | s/d | 641 | |
| Parque Chacabuco | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.662 | 1.369 | 2.415 | 2.760 | 2.345 | |
| Parque Patricios | 1.218 | 2.249 | 1.854 | 1.412 | 1.874 | 1.503 | 1.598 | s/d | s/d | s/d | 927 | 1.169 | s/d | 1.504 | 1.235 | |
| Puerto Madero | 1.435 | 1.333 | 832 | 1.471 | 2.828 | 2.726 | 1.243 | 1.397 | 440 | s/d | 651 | s/d | s/d | 864 | 1.084 | |
| Recoleta | 17.071 | 16.578 | 16.723 | 17.530 | 17.415 | 18.414 | 13.726 | 11.721 | 9.941 | 10.651 | 12.562 | 10.782 | 12.165 | 11.133 | 7.745 | |
| Retiro | 2.214 | 4.794 | 3.860 | 3.526 | 4.921 | 4.110 | 3.559 | s/d | s/d | 2.583 | 2.752 | 2.007 | 2.394 | 2.536 | 2.074 | |
| Saavedra | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 807 | s/d | s/d | 1.404 | 1.520 | |
| San Cristobal | 2.902 | 5.725 | 4.412 | 3.025 | 4.149 | 2.440 | 3.025 | 2.225 | 2.294 | 1.849 | 2.068 | 1.772 | 2.322 | 2.562 | 2.217 | |
| San Nicolas | 3.574 | 4.045 | 4.362 | 3.988 | 3.396 | 2.984 | 3.175 | s/d | 2.216 | 2.035 | 3.197 | 2.262 | 2.427 | 2.957 | 2.100 | |
| San Telmo | 3.691 | 3.128 | 3.509 | 3.782 | 2.577 | 1.757 | 2.196 | 2.232 | 2.722 | 2.482 | 2.988 | 2.847 | 3.412 | 3.333 | 2.745 | |
| Villa Crespo | 8.724 | 9.605 | 8.450 | 8.038 | 6.798 | 7.017 | 6.462 | 5.761 | 4.564 | 4.111 | 5.204 | 3.942 | 3.911 | 3.972 | 3.975 | |
| Villa del Parque | 6.750 | 7.899 | 6.315 | 5.157 | 3.983 | 3.551 | 4.689 | 3.294 | s/d | 1.804 | 1.311 | 1.373 | s/d | s/d | 956 | |
| Villa Devoto | 4.360 | 5.319 | 4.415 | 3.884 | 3.658 | 4.372 | 4.105 | 2.372 | s/d | s/d | 1.342 | s/d | s/d | s/d | 845 | |
| Villa Lugano | 3.484 | 4.332 | 3.279 | 3.264 | 2.831 | 3.534 | 2.894 | 3.055 | 3.424 | 3.170 | 3.814 | 3.989 | 3.273 | 4.140 | 3.588 | |
| Villa Pueyrredon | 2.335 | 3.740 | 2.944 | 3.089 | 2.910 | 2.554 | 2.412 | s/d | s/d | s/d | 708 | s/d | s/d | 365 | 664 | |
| Villa Urquiza | 7.814 | 8.061 | 8.730 | 7.149 | 6.076 | 4.889 | 5.073 | 4.308 | 2.150 | 2.571 | 3.767 | 3.647 | 4.533 | 4.572 | 3.727 | |
| Total Ciudad | s/d | 225.914 | 232.939 | 213.646 | 216.205 | 198.543 | 176.260 | 147.014 | 105.857 | 112.176 | 127.797 | 126.801 | 133.098 | 133.273 | 116.832 | |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema Buscainmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler (\$), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Precio en base a depto de 50 m ² octubre 2006 | Precio en base a depto de 50 m ² enero 2007 | Precio en base a depto de 70 m ² abril 2007 | Precio en base a depto de 70 m ² julio 2007 | Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2007 | Precio en base a depto de 70 m ² enero 2008 | Precio en base a depto de 70 m ² abril 2008 | Precio en base a depto de 70 m ² julio 2008 | Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2008 | Precio en base a depto de 70 m ² enero 2009 | Precio en base a depto de 70 m ² abril 2009 | Precio en base a depto de 70 m ² julio 2009 | Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2009 | Precio en base a depto de 70 m ² enero 2010 | Precio en base a depto de 70 m ² abril 2010 |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Almagro | 1.191 | 1.305 | 1.557 | 1.668 | 1.689 | 2.018 | 1.862 | 1.980 | 2.196 | 2.146 | 2.217 | 2.368 | 2.485 | 2.374 | 2.412 |
| Balvanera | 1.214 | 1.392 | 1.414 | 1.551 | 1.469 | 1.864 | 1.910 | 1.941 | 1.981 | 2.175 | 2.189 | 2.020 | 1.960 | 2.103 | 2.267 |
| Barracas | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.030 | 1.926 | 2.120 | 2.098 | 2.291 | 2.092 | 2.168 |
| Belgrano | 2.065 | 2.083 | 2.299 | 2.423 | 2.381 | 2.702 | 2.677 | 2.547 | 2.908 | 2.972 | 3.055 | 3.185 | 3.523 | 3.265 | 3.240 |
| Boca | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.508 | 1.643 | 1.636 | 1.763 | 1.831 | 1.970 |
| Boedo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.875 | 1.835 | 1.898 | 2.061 | 2.076 | 2.203 |
| Caballito | 1.161 | 1.206 | 1.425 | 1.556 | 1.517 | 1.645 | 1.736 | 1.756 | 1.820 | 1.895 | 1.914 | 2.041 | 2.177 | 2.174 | 2.144 |
| Chacarita | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.674 | 2.751 | 2.465 | 2.454 | s/d | s/d |
| Colegiales | 1.543 | s/d | 1.861 | 2.288 | 2.089 | 2.272 | 2.223 | 2.351 | 2.485 | 2.500 | 2.579 | 2.526 | 2.480 | 2.540 | 2.761 |
| Constitución | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.896 | 1.865 | 1.857 | 1.943 | 2.263 | 2.134 | 2.104 |
| Flores | 1.143 | 1.058 | 1.172 | 1.219 | 1.296 | 1.329 | 1.579 | 1.627 | 1.815 | 1.664 | 1.839 | 1.799 | 1.880 | 1.883 | 2.281 |
| Floresta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.656 | s/d | s/d | s/d |
| Montserrat | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.105 | 2.264 | 2.325 | 2.522 | 2.355 | 2.530 | 2.648 | 2.263 |
| Núñez | 2.021 | s/d | 2.210 | 2.045 | 1.979 | 2.181 | 2.206 | 2.472 | 2.813 | 2.736 | 2.727 | 3.148 | 3.452 | 2.825 | 2.818 |
| Palermo | 2.407 | 2.467 | 2.616 | 2.566 | 2.730 | 3.113 | 2.954 | 3.080 | 3.297 | 3.368 | 3.578 | 3.697 | 3.660 | 3.661 | 3.815 |
| Parque Chacabuco | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.787 | 1.832 | s/d | 2.008 | 2.473 | 1.606 |
| Parque Patricios | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.237 | s/d |
| Puerto Madero | 3.777 | 3.884 | 4.030 | 4.121 | 4.093 | 4.355 | 4.610 | 4.472 | 5.269 | 5.568 | 5.524 | 5.504 | 5.260 | 5.297 | 5.645 |
| Recoleta | 2.189 | 2.227 | 2.404 | 2.541 | 2.552 | 3.018 | 2.775 | 2.833 | 3.041 | 3.195 | 3.113 | 3.022 | 3.098 | 3.217 | 3.435 |
| Retiro | 2.330 | 2.563 | 2.850 | 2.896 | 2.688 | 3.072 | 2.956 | 2.852 | 3.047 | 3.626 | 3.620 | 3.441 | 3.423 | 3.401 | 3.244 |
| Saavedra | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.249 | 2.120 | 2.442 | s/d | 2.407 | s/d |
| San Cristobal | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.786 | 1.809 | 1.939 | 2.057 | 2.065 | 2.098 | 2.231 |
| San Nicolás | 1.710 | 1.984 | 2.014 | 2.060 | 2.252 | 2.567 | 2.417 | 2.336 | 2.736 | 2.694 | 2.652 | 2.492 | 2.495 | 2.681 | 2.891 |
| San Telmo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.709 | 2.700 | 2.757 | 2.429 | 2.238 | 2.732 |
| Villa Crespo | 1.242 | 1.325 | 1.531 | 1.584 | 1.691 | 1.948 | 1.866 | 1.910 | 2.091 | 2.351 | 2.224 | 2.530 | 2.298 | 2.434 | 2.200 |
| Villa del Parque | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.643 | s/d | 1.672 | 2.140 | 2.310 | 2.088 | s/d | s/d |
| Villa Devoto | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.055 | s/d | s/d | 1.933 | 2.152 | 2.049 | s/d | s/d |
| Villa Pueyrredon | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.946 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Urquiza | 1.257 | 1.348 | 1.440 | 1.593 | 1.540 | 2.020 | 1.828 | 1.887 | 1.972 | 2.064 | 2.000 | 2.014 | 2.092 | 2.165 | 2.313 |
| Total Ciudad | 1.162 | 2.215 | 2.315 | 2.390 | 2.406 | 2.368 | 2.541 | 2.565 | 2.746 | 2.814 | 2.917 | 2.946 | 3.069 | 3.000 | 3.020 |

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos en alquiler (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010

| Barrio | Superficie Total (m²) | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | octubre 2006 | enero 2007 | abril 2007 | julio 2007 | octubre 2007 | enero 2008 | abril 2008 | julio 2008 | octubre 2008 | enero 2009 | abril 2009 | julio 2009 | octubre 2009 | enero 2010 | abril 2010 |
| Almagro | 5.210 | 4.903 | 4.796 | 6.268 | 6.312 | 6.930 | 7.628 | 8.199 | 6.007 | 7.982 | 6.068 | 5.353 | 5.891 | 6.298 | 6.380 |
| Balvanera | 2.164 | 3.500 | 2.739 | 4.953 | 4.709 | 6.307 | 5.933 | 5.325 | 7.078 | 7.380 | 9.019 | 7.800 | 7.233 | 7.794 | 6.733 |
| Barracas | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.006 | 3.305 | 2.782 | 2.431 | 2.048 | 2.389 | 1.808 |
| Belgrano | 16.285 | 13.951 | 17.764 | 13.277 | 15.861 | 18.110 | 19.107 | 21.276 | 14.681 | 16.158 | 16.898 | 15.203 | 15.880 | 15.242 | 13.125 |
| Boca | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.091 | 1.572 | 1.489 | 1.487 | 1.424 | 874 |
| Boedo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.573 | 1.478 | 1.774 | 1.099 | 1.120 | 1.001 |
| Caballito | 6.249 | 4.867 | 6.605 | 5.577 | 8.182 | 10.552 | 10.244 | 12.133 | 7.864 | 9.594 | 9.141 | 8.806 | 8.569 | 8.991 | 7.333 |
| Chacarita | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.345 | 1.518 | 1.544 | 1.067 | s/d | s/d |
| Colegiales | 1.285 | 2.284 | s/d | 2.491 | 3.063 | 3.571 | 3.984 | 3.340 | 2.387 | 3.724 | 3.735 | 2.739 | 1.662 | 1.541 | 1.519 |
| Constitución | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.804 | 2.193 | 2.416 | 2.247 | 2.167 | 3.174 | 2.484 |
| Flores | 3.702 | 2.334 | 2.679 | 3.086 | 3.524 | 4.595 | 4.987 | 4.475 | 3.445 | 4.187 | 3.807 | 3.961 | 4.087 | 3.378 | 3.679 |
| Floresta | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.062 | s/d | s/d | s/d |
| Montserrat | 1.277 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.372 | 2.377 | 4.240 | 4.243 | 3.724 | 3.573 | 3.728 | 3.091 |
| Núñez | 3.342 | 2.774 | s/d | 3.075 | 3.629 | 4.336 | 5.736 | 6.298 | 4.541 | 4.980 | 4.658 | 4.488 | 6.067 | 5.732 | 4.811 |
| Palermo | 27.066 | 31.152 | 33.204 | 38.866 | 51.145 | 45.186 | 41.254 | 46.542 | 31.320 | 41.260 | 38.906 | 42.858 | 49.230 | 40.782 | 33.227 |
| Parque Chacabucc | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.447 | 1.163 | s/d | 1.018 | 878 | 1.499 |
| Parque Patricios | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 973 | s/d |
| Puerto Madero | 4.369 | 7.899 | 6.873 | 11.157 | 12.773 | 13.110 | 9.904 | 9.422 | 5.675 | 5.858 | 8.719 | 7.556 | 8.733 | 6.761 | 3.001 |
| Recoleta | 19.289 | 22.071 | 28.109 | 26.484 | 29.057 | s/d | 29.573 | 27.383 | 21.821 | 23.926 | 27.632 | 27.752 | 24.648 | 24.844 | 18.500 |
| Retiro | 6.590 | 11.643 | 12.353 | 13.472 | 17.329 | 13.785 | 12.664 | 9.979 | 7.512 | 7.902 | 9.727 | 8.531 | 9.582 | 7.680 | 9.461 |
| Saavedra | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.186 | 1.135 | 1.590 | s/d | 1.886 | s/d |
| San Cristobal | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.581 | 1.461 | 1.592 | 1.544 | 1.263 | 1.213 | 1.346 |
| San Nicolás | 2.479 | 3.055 | 4.125 | 3.431 | 4.162 | 5.614 | 4.886 | 4.594 | 4.845 | 5.573 | 6.819 | 5.886 | 6.299 | 5.094 | 4.062 |
| SanTelmo | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.769 | 1.463 | 2.199 | 2.056 | 1.723 | 1.117 |
| Villa Crespo | 2.542 | 2.619 | 2.480 | 2.489 | 3.407 | 3.797 | 4.469 | 4.848 | 2.640 | 4.192 | 4.728 | 5.113 | 2.993 | 2.541 | 4.196 |
| Villa del Parque | 1.602 | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.216 | s/d | 1.111 | 1.132 | 1.045 | 1.011 | s/d | s/d |
| Villa Devoto | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 2.688 | s/d | s/d | 1.335 | 1.010 | 1.202 | s/d | s/d |
| Villa Pueyrredon | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | s/d | 1.325 | s/d | s/d | s/d | s/d |
| Villa Urquiza | 3.035 | 1.656 | 2.951 | 2.378 | 3.488 | 5.428 | 6.125 | 6.330 | 3.715 | 5.303 | 3.822 | 4.567 | 5.060 | 4.145 | 2.539 |
| Total Ciudad | 118.727 | 128.606 | 124.678 | 153.659 | 186.086 | 198.815 | 192.031 | 198.041 | 144.300 | 177.757 | 186.383 | 183.491 | 184.900 | 170.449 | 143.661 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema Buscainmueble.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010

| Período | Cantidad de pasajeros | | | Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ² |
|-------------|-----------------------|--------------------------|---|---|
| | Total | Servicio de subterráneos | Servicio de transporte automotor ¹ | |
| 2007 | 1,5% | 1,4% | 1,5% | 5,9% |
| Enero | 4,0% | 2,7% | 4,9% | 12,3% |
| Febrero | 0,9% | 0,7% | 1,0% | 10,1% |
| Marzo | 0,4% | -1,6% | 1,8% | 8,7% |
| Abril | 1,2% | 6,2% | -2,0% | 4,7% |
| Mayo | -4,5% | -12,4% | 1,5% | 6,6% |
| Junio | -0,1% | -0,3% | 0,1% | 8,7% |
| Julio | -1,5% | 2,4% | -4,4% | 5,2% |
| Agosto | 3,4% | 4,3% | 2,7% | 4,2% |
| Septiembre | 4,8% | 7,6% | 2,7% | 2,2% |
| Octubre | 4,3% | 6,3% | 2,8% | 4,9% |
| Noviembre | 4,4% | 4,2% | 4,5% | 2,9% |
| Diciembre | 0,3% | -3,5% | 3,0% | 3,1% |
| 2008 | 1,0% | 6,7% | -3,2% | 4,0% |
| Enero | 6,6% | 2,9% | 9,4% | 6,2% |
| Febrero | -0,2% | 5,4% | -4,3% | 10,4% |
| Marzo | -10,1% | -10,5% | -9,8% | -1,2% |
| Abril | 10,2% | 15,7% | 6,3% | 13,5% |
| Mayo | 8,1% | 23,8% | -2,1% | 7,5% |
| Junio | 0,2% | 4,9% | -3,3% | 3,3% |
| Julio | 8,1% | 11,8% | 5,0% | 9,2% |
| Agosto | -4,5% | 0,8% | -8,8% | 4,8% |
| Septiembre | -0,5% | 6,2% | -5,8% | 7,4% |
| Octubre | -0,7% | 7,4% | -7,0% | -3,0% |
| Noviembre | -7,7% | -2,4% | -11,6% | -5,6% |
| Diciembre | 6,3% | 18,5% | -2,0% | -1,2% |
| 2009 | -2,2% | 0,9% | -4,7% | -0,7% |
| Enero | 10,4% | 18,2% | 5,0% | -9,1% |
| Febrero | 15,5% | 15,0% | 15,9% | -9,2% |
| Marzo | 9,2% | 23,3% | -0,8% | 0,4% |
| Abril | -4,4% | 4,9% | -11,5% | -7,0% |
| Mayo | -6,0% | -3,5% | -8,0% | -7,1% |
| Junio | -1,4% | 7,1% | -8,3% | -0,8% |
| Julio | -19,7% | -16,8% | -22,3% | -10,2% |
| Agosto | -3,9% | -0,9% | -6,5% | -1,3% |
| Septiembre | -4,8% | -3,3% | -6,1% | -1,2% |
| Octubre | -4,2% | -4,4% | -4,0% | 7,9% |
| Noviembre | -4,0% | -7,1% | -1,4% | 17,5% |
| Diciembre | -5,4% | -7,6% | -3,5% | 11,2% |
| 2010 | | | | |
| Enero | -12,1% | -15,6% | -9,4% | 6,1% |
| Febrero | -10,6% | -12,6% | -9,1% | 3,1% |
| Marzo | 0,6% | 0,8% | 0,3% | 7,4% |
| Abril | 1,2% | -3,6% | 5,5% | 4,5% |
| Mayo | 1,6% | -2,4% | 5,2% | 1,8% |
| Junio | 2,2% | -1,9% | 6,0% | 1,5% |
| Julio | 15,7% | 16,4% | 15,1% | 6,6% |
| Agosto | 5,7% | 6,9% | 4,6% | 0,9% |

¹ Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad. Asimismo, líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010

| Período | Cantidad de Personas Transportadas | | | Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ² |
|-------------|------------------------------------|--------------------------|---|---|
| | Total | Servicio de subterráneos | Servicio de transporte automotor ¹ | |
| 2007 | 636.099 | 270.922 | 365.177 | 109.972 |
| Enero | 42.376 | 17.944 | 24.432 | 8.350 |
| Febrero | 42.337 | 17.998 | 24.339 | 7.985 |
| Marzo | 54.865 | 22.868 | 31.997 | 9.378 |
| Abril | 51.115 | 20.953 | 30.162 | 8.594 |
| Mayo | 53.454 | 21.085 | 32.369 | 9.245 |
| Junio | 54.218 | 23.237 | 30.981 | 8.961 |
| Julio | 53.326 | 24.046 | 29.280 | 9.151 |
| Agosto | 58.045 | 25.585 | 32.460 | 9.486 |
| Septiembre | 58.339 | 25.859 | 32.480 | 9.248 |
| Octubre | 58.756 | 25.528 | 33.228 | 9.820 |
| Noviembre | 59.390 | 25.526 | 33.864 | 9.932 |
| Diciembre | 49.878 | 20.293 | 29.585 | 9.824 |
| 2008 | 642.478 | 289.145 | 353.333 | 114.370 |
| Enero | 45.189 | 18.458 | 26.731 | 8.867 |
| Febrero | 42.256 | 18.972 | 23.284 | 8.817 |
| Marzo | 49.326 | 20.469 | 28.857 | 9.264 |
| Abril | 56.314 | 24.251 | 32.063 | 9.756 |
| Mayo | 57.781 | 26.099 | 31.682 | 9.935 |
| Junio | 54.319 | 24.370 | 29.949 | 9.260 |
| Julio | 57.627 | 26.885 | 30.742 | 9.997 |
| Agosto | 55.405 | 25.791 | 29.614 | 9.940 |
| Septiembre | 58.047 | 27.460 | 30.587 | 9.930 |
| Octubre | 58.335 | 27.423 | 30.912 | 9.520 |
| Noviembre | 54.834 | 24.914 | 29.920 | 9.374 |
| Diciembre | 53.045 | 24.053 | 28.992 | 9.710 |
| 2009 | 628.346 | 291.666 | 334.976 | 113.544 |
| Enero | 49.875 | 21.812 | 28.063 | 8.062 |
| Febrero | 48.805 | 21.816 | 26.989 | 8.002 |
| Marzo | 53.854 | 25.230 | 28.624 | 9.305 |
| Abril | 53.812 | 25.445 | 28.367 | 9.071 |
| Mayo | 54.309 | 25.177 | 28.044 | 9.225 |
| Junio | 53.569 | 26.114 | 27.455 | 9.188 |
| Julio | 46.255 | 22.381 | 23.874 | 8.981 |
| Agosto | 53.248 | 25.553 | 27.695 | 9.808 |
| Septiembre | 55.284 | 26.564 | 28.720 | 9.814 |
| Octubre | 55.893 | 26.228 | 29.665 | 10.274 |
| Noviembre | 52.641 | 23.127 | 29.514 | 11.013 |
| Diciembre | 50.185 | 22.219 | 27.966 | 10.802 |
| 2010 | | | | |
| Enero | 43.820 | 18.400 | 25.420 | 8.554 |
| Febrero | 43.609 | 19.063 | 24.546 | 8.247 |
| Marzo | 54.160 | 25.439 | 28.721 | 9.991 |
| Abril | 54.453 | 24.539 | 29.914 | 9.475 |
| Mayo | 54.083 | 24.579 | 29.504 | 9.390 |
| Junio | 54.721 | 25.614 | 29.107 | 9.329 |
| Julio | 53.531 | 26.057 | 27.474 | 9.576 |
| Agosto | 56.275 | 27.318 | 28.957 | 9.894 |

¹ Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010

| Período | Cantidad de personas transportadas | | | | Circulación en accesos a la Ciudad ³ | | |
|-------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------|---------------|---|--------------|--------------------------------|
| | Total | Líneas de transporte de colectivos | | Ferrocarriles | Total | Autos | Colectivos y camiones livianos |
| | | Suburbanas | Suburbanas | | | | |
| | | Grupo 1 ¹ | Grupo 2 ² | | | | |
| 2007 | 5,0% | 7,2% | 7,7% | -1,6% | 7,6% | 7,8% | 5,5% |
| Enero | 7,0% | 6,8% | 6,3% | 7,6% | 11,0% | 11,2% | 8,3% |
| Febrero | 3,8% | 4,3% | 5,4% | 2,5% | 6,8% | 7,1% | 3,8% |
| Marzo | 2,9% | 3,7% | 8,0% | -0,2% | 0,2% | 0,5% | -2,8% |
| Abril | -2,1% | -1,6% | 4,5% | -4,5% | 5,3% | 5,3% | 5,0% |
| Mayo | 0,9% | 2,5% | 6,1% | -4,0% | 8,8% | 9,0% | 6,5% |
| Junio | 3,6% | 5,4% | 5,6% | -2,0% | 13,7% | 14,3% | 7,8% |
| Julio | -0,6% | 1,2% | 3,0% | -6,0% | 8,4% | 8,5% | 7,4% |
| Agosto | 3,2% | 5,9% | 5,0% | -4,8% | 7,9% | 8,1% | 6,4% |
| Septiembre | 9,0% | 13,3% | 9,9% | -3,5% | 5,7% | 6,0% | 2,3% |
| Octubre | 8,3% | 12,2% | 6,9% | -2,6% | 7,9% | 7,7% | 9,5% |
| Noviembre | 13,9% | 19,8% | 16,4% | -1,7% | 9,1% | 9,2% | 7,3% |
| Diciembre | 10,4% | 13,0% | 15,0% | 2,5% | 7,1% | 7,4% | 4,4% |
| 2008 | -1,8% | -4,5% | 9,8% | 5,3% | 7,7% | 7,7% | 7,2% |
| Enero | 14,3% | 18,5% | 18,8% | 2,5% | 7,7% | 8,0% | 3,6% |
| Febrero | 5,2% | 4,3% | 5,8% | 7,6% | 14,2% | 14,2% | 14,3% |
| Marzo | -6,9% | -8,3% | 0,5% | -3,7% | 12,0% | 12,6% | 4,9% |
| Abril | 7,1% | 5,3% | 14,5% | 11,7% | 11,0% | 10,7% | 14,6% |
| Mayo | 1,9% | -0,9% | 14,7% | 9,3% | 8,9% | 8,8% | 9,3% |
| Junio | -3,2% | -6,2% | 14,0% | 4,3% | 4,9% | 5,0% | 3,4% |
| Julio | 1,9% | -1,6% | 7,6% | 11,7% | 8,9% | 8,9% | 9,4% |
| Agosto | -6,6% | -11,6% | 9,8% | 7,4% | 7,4% | 7,4% | 7,9% |
| Septiembre | -8,6% | -13,5% | 12,8% | 5,1% | 6,6% | 6,3% | 10,3% |
| Octubre | -6,5% | -11,1% | -1,6% | 8,1% | 5,9% | 5,9% | 5,5% |
| Noviembre | -8,6% | -11,6% | 8,2% | -0,9% | 2,8% | 3,1% | -0,1% |
| Diciembre | -4,1% | -6,7% | 13,7% | 1,9% | 4,2% | 4,1% | 6,1% |
| 2009 | -2,3% | -2,2% | 3,5% | -3,1% | -2,6% | -2,9% | 0,2% |
| Enero | 1,1% | -0,2% | 13,8% | 3,5% | -1,5% | -1,8% | 2,3% |
| Febrero | 8,4% | 10,5% | 21,8% | 1,6% | -5,9% | -6,3% | -1,4% |
| Marzo | 5,2% | 4,9% | 21,2% | 4,3% | -3,1% | -3,8% | 4,4% |
| Abril | -4,4% | -5,1% | 16,3% | -4,9% | -3,1% | -3,2% | -1,7% |
| Mayo | -3,2% | -2,6% | 12,5% | -6,8% | -3,2% | -3,1% | -4,8% |
| Junio | -2,3% | -3,1% | 1,0% | -0,8% | -3,0% | -3,4% | 1,7% |
| Julio | -16,2% | -17,4% | -3,5% | -14,6% | -6,7% | -6,9% | -3,9% |
| Agosto | -3,1% | -1,7% | 0,7% | -7,3% | -1,5% | -1,3% | -3,7% |
| Septiembre | -2,3% | -2,2% | -0,8% | -2,8% | -1,6% | -1,8% | -0,1% |
| Octubre | -2,5% | -3,1% | 14,9% | -2,8% | 0,0% | -0,1% | 0,9% |
| Noviembre | -0,8% | -0,6% | -1,2% | -1,4% | -1,5% | -1,9% | 3,9% |
| Diciembre | -4,1% | -4,6% | -2,4% | -3,0% | -1,2% | -1,8% | 5,4% |
| 2010 | | | | | | | |
| Enero | -8,0% | -7,2% | -4,8% | -10,9% | -0,6% | -1,2% | 5,6% |
| Febrero | -7,3% | -6,8% | -0,4% | -9,5% | 3,2% | 2,8% | 6,7% |
| Marzo | -2,2% | -3,9% | -8,5% | 3,3% | 10,8% | 10,1% | 18,6% |
| Abril | 3,6% | 4,2% | -0,8% | 2,7% | 11,3% | 10,1% | 24,0% |
| Mayo | 3,1% | 5,6% | 14,4% | -5,4% | 1,1% | 0,9% | 3,6% |
| Junio | 5,1% | 6,5% | 14,2% | -0,1% | 1,8% | 1,5% | 4,9% |
| Julio | 14,5% | 17,4% | 21,1% | 6,2% | 8,2% | 8,0% | 11,2% |
| Agosto | 5,8% | 6,5% | 11,7% | 3,1% | 4,4% | 3,8% | 11,4% |

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010

| Período | Cantidad de pasajeros | | | | Cantidad de vehículos ³ | | |
|-------------|-----------------------|---|---|---------------------------|------------------------------------|----------------|--------------------------------|
| | Total | Servicio de transporte automotor - grupo 1 ¹ | Servicio de transporte automotor - grupo 2 ² | Servicio de ferrocarriles | Total | Automóviles | Colectivos y camiones livianos |
| 2007 | 1.783.423 | 1.308.609 | 49.458 | 425.356 | 315.323 | 289.463 | 25.860 |
| Enero | 123.843 | 87.267 | 3.528 | 33.048 | 24.674 | 22.598 | 2.076 |
| Febrero | 119.663 | 84.627 | 3.459 | 31.577 | 22.816 | 20.954 | 1.862 |
| Marzo | 152.001 | 111.142 | 4.133 | 36.726 | 24.819 | 22.752 | 2.068 |
| Abril | 141.327 | 103.571 | 3.872 | 33.884 | 24.919 | 22.922 | 1.997 |
| Mayo | 150.953 | 111.243 | 4.104 | 35.606 | 26.331 | 24.164 | 2.167 |
| Junio | 146.637 | 108.072 | 4.102 | 34.463 | 25.531 | 23.434 | 2.097 |
| Julio | 145.086 | 106.237 | 4.190 | 34.659 | 26.288 | 24.127 | 2.161 |
| Agosto | 155.976 | 115.364 | 4.379 | 36.233 | 26.981 | 24.740 | 2.241 |
| Septiembre | 164.554 | 123.223 | 4.425 | 36.906 | 26.724 | 24.545 | 2.179 |
| Octubre | 163.914 | 122.531 | 4.316 | 37.067 | 28.210 | 25.855 | 2.355 |
| Noviembre | 164.676 | 121.727 | 4.625 | 38.324 | 28.480 | 26.087 | 2.393 |
| Diciembre | 154.793 | 113.605 | 4.325 | 36.863 | 29.551 | 27.287 | 2.265 |
| 2008 | 1.752.212 | 1.249.889 | 54.299 | 448.024 | 339.572 | 311.838 | 27.735 |
| Enero | 141.507 | 103.432 | 4.192 | 33.883 | 26.567 | 24.415 | 2.152 |
| Febrero | 125.904 | 88.267 | 3.661 | 33.976 | 26.050 | 23.923 | 2.128 |
| Marzo | 141.461 | 101.930 | 4.154 | 35.377 | 27.792 | 25.623 | 2.169 |
| Abril | 151.332 | 109.033 | 4.435 | 37.864 | 27.666 | 25.377 | 2.289 |
| Mayo | 153.829 | 110.204 | 4.709 | 38.916 | 28.668 | 26.300 | 2.368 |
| Junio | 142.008 | 101.372 | 4.675 | 35.961 | 26.770 | 24.603 | 2.168 |
| Julio | 147.809 | 104.586 | 4.509 | 38.714 | 28.630 | 26.266 | 2.364 |
| Agosto | 145.686 | 101.948 | 4.806 | 38.932 | 28.985 | 26.568 | 2.418 |
| Septiembre | 150.337 | 106.551 | 4.991 | 38.795 | 28.482 | 26.079 | 2.404 |
| Octubre | 153.297 | 108.984 | 4.247 | 40.066 | 29.874 | 27.390 | 2.485 |
| Noviembre | 150.575 | 107.577 | 5.004 | 37.994 | 29.284 | 26.894 | 2.390 |
| Diciembre | 148.467 | 106.005 | 4.916 | 37.546 | 30.804 | 28.402 | 2.402 |
| 2009 | 1.712.664 | 1.222.262 | 56.222 | 434.181 | 330.580 | 302.786 | 27.794 |
| Enero | 143.082 | 103.234 | 4.770 | 35.078 | 26.171 | 23.971 | 2.201 |
| Febrero | 136.498 | 97.517 | 4.460 | 34.521 | 24.507 | 22.409 | 2.098 |
| Marzo | 148.831 | 106.910 | 5.035 | 36.886 | 26.923 | 24.659 | 2.264 |
| Abril | 144.637 | 103.451 | 5.160 | 36.026 | 26.822 | 24.572 | 2.250 |
| Mayo | 141.924 | 100.831 | 4.839 | 36.254 | 27.749 | 25.493 | 2.256 |
| Junio | 138.674 | 98.274 | 4.720 | 35.680 | 25.962 | 23.759 | 2.204 |
| Julio | 123.801 | 86.390 | 4.352 | 33.059 | 26.717 | 24.444 | 2.272 |
| Agosto | 141.157 | 100.212 | 4.841 | 36.104 | 28.554 | 26.225 | 2.328 |
| Septiembre | 146.907 | 104.256 | 4.949 | 37.702 | 28.013 | 25.613 | 2.400 |
| Octubre | 149.409 | 105.604 | 4.880 | 38.925 | 29.882 | 27.375 | 2.508 |
| Noviembre | 149.359 | 106.946 | 4.943 | 37.470 | 28.858 | 26.376 | 2.482 |
| Diciembre | 142.338 | 101.122 | 4.799 | 36.417 | 30.422 | 27.891 | 2.531 |
| 2010 | | | | | | | |
| Enero | 131.582 | 95.793 | 4.542 | 31.247 | 26.017 | 23.693 | 2.324 |
| Febrero | 126.555 | 90.872 | 4.443 | 31.240 | 25.282 | 23.042 | 2.240 |
| Marzo | 145.483 | 102.758 | 4.606 | 38.119 | 29.829 | 27.144 | 2.686 |
| Abril | 149.887 | 107.786 | 5.120 | 36.981 | 29.844 | 27.055 | 2.790 |
| Mayo | 146.316 | 106.495 | 5.535 | 34.286 | 28.066 | 25.729 | 2.337 |
| Junio | 145.687 | 104.647 | 5.391 | 35.649 | 26.432 | 24.120 | 2.312 |
| Julio | 141.803 | 101.428 | 5.270 | 35.105 | 28.919 | 26.391 | 2.528 |
| Agosto | 149.343 | 106.727 | 5.408 | 37.208 | 29.806 | 27.213 | 2.593 |

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

[volver al índice](#)

Energía eléctrica. Consumo por tipo (kilowatts). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010

| Tipo de consumo | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------|---------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------|-------------------|-------------------|------------------|--------------------|
| Período | Consumo total | Comercial | | | | Industrial | | | | Residencial | | | | Otros ¹ |
| | | Total | Pequeñas demandas | Medianas demandas | Grandes demandas | Total | Pequeñas demandas | Medianas demandas | Grandes demandas | Total | Pequeñas demandas | Medianas demandas | Grandes demandas | |
| 2005 | 2.724.672.706 | 1.109.773.040 | 206.241.165 | 241.154.874 | 662.377.001 | 164.930.402 | 32.532.193 | 39.691.243 | 92.706.966 | 1.278.581.313 | 1.135.560.834 | 114.758.047 | 28.262.432 | 171.387.951 |
| 2006 | 2.834.176.506 | 1.156.922.028 | 209.320.158 | 258.772.423 | 688.829.447 | 174.841.472 | 34.642.758 | 42.783.670 | 97.415.044 | 1.325.277.839 | 1.178.435.142 | 118.443.099 | 28.399.598 | 177.135.167 |
| 2007 | 3.044.653.062 | 1.194.433.923 | 214.541.277 | 275.591.727 | 704.300.919 | 180.765.903 | 37.873.010 | 46.940.932 | 95.951.961 | 1.479.350.838 | 1.323.996.237 | 125.093.301 | 30.261.300 | 181.833.787 |
| 2008 | 3.085.042.191 | 1.229.337.026 | 214.658.779 | 280.520.337 | 734.157.910 | 183.573.603 | 39.148.984 | 48.742.417 | 95.682.202 | 1.483.082.636 | 1.327.993.248 | 124.044.271 | 31.045.117 | 189.048.926 |
| Enero | 269.219.915 | 117.885.164 | 19.099.756 | 27.694.204 | 71.091.204 | 15.095.464 | 2.870.912 | 4.468.267 | 7.756.285 | 121.917.492 | 108.776.781 | 10.414.778 | 2.725.933 | 14.321.795 |
| Febrero | 268.102.299 | 110.704.120 | 20.124.246 | 26.439.454 | 64.140.420 | 15.823.214 | 3.133.849 | 4.418.083 | 8.271.282 | 128.239.455 | 116.304.920 | 9.604.544 | 2.329.991 | 13.335.510 |
| Marzo | 252.073.008 | 104.641.753 | 18.072.864 | 23.437.703 | 63.131.186 | 14.993.680 | 2.695.671 | 3.847.731 | 8.450.278 | 116.131.048 | 104.445.181 | 9.183.663 | 2.502.204 | 16.306.527 |
| Abril | 247.712.091 | 103.417.719 | 17.929.463 | 24.180.464 | 61.307.792 | 15.213.992 | 3.153.285 | 4.038.565 | 8.022.142 | 113.940.225 | 101.184.821 | 10.348.496 | 2.406.908 | 15.140.155 |
| Mayo | 242.390.233 | 98.736.525 | 16.996.262 | 21.912.078 | 59.828.185 | 14.802.487 | 3.037.997 | 3.892.925 | 7.871.565 | 115.305.855 | 102.385.580 | 10.309.596 | 2.610.679 | 13.545.366 |
| Junio | 249.368.224 | 94.033.871 | 16.899.362 | 20.596.065 | 56.538.444 | 15.082.865 | 3.375.246 | 3.854.519 | 7.853.100 | 123.297.715 | 110.123.463 | 10.538.829 | 2.635.423 | 16.953.773 |
| Julio | 267.946.511 | 99.320.761 | 17.161.921 | 22.820.087 | 59.338.753 | 15.747.075 | 3.548.892 | 4.159.118 | 8.039.065 | 137.603.000 | 123.015.980 | 11.740.953 | 2.846.067 | 15.275.675 |
| Agosto | 268.992.008 | 95.738.888 | 18.134.144 | 21.652.532 | 55.952.212 | 15.515.304 | 3.942.313 | 4.122.681 | 7.450.310 | 138.870.555 | 125.037.943 | 11.183.052 | 2.649.560 | 18.867.261 |
| Septiembre | 254.436.936 | 95.505.904 | 16.856.499 | 20.861.549 | 57.787.856 | 15.090.155 | 3.459.535 | 3.873.673 | 7.756.947 | 129.328.699 | 116.045.552 | 10.581.711 | 2.701.436 | 14.512.178 |
| Octubre | 254.979.695 | 97.626.173 | 16.934.830 | 22.269.594 | 58.421.749 | 15.873.041 | 3.564.187 | 4.079.390 | 8.229.464 | 123.954.372 | 110.535.011 | 10.727.067 | 2.692.294 | 17.526.109 |
| Noviembre | 247.840.393 | 102.764.564 | 17.466.582 | 23.625.024 | 61.672.958 | 14.920.288 | 3.044.685 | 3.968.728 | 7.906.875 | 115.552.762 | 103.563.797 | 9.543.882 | 2.445.083 | 14.602.779 |
| Diciembre | 261.980.878 | 108.961.584 | 18.982.850 | 25.031.583 | 64.947.151 | 15.416.038 | 3.322.412 | 4.018.737 | 8.074.889 | 118.941.458 | 106.574.219 | 9.867.700 | 2.499.539 | 18.661.798 |
| 2009 | 3.062.860.897 | 1.239.732.488 | 209.486.356 | 278.201.847 | 752.044.285 | 178.695.394 | 38.578.562 | 48.551.896 | 91.564.936 | 1.510.903.981 | 1.315.676.917 | 121.471.875 | 35.882.023 | 171.402.200 |
| Enero | 278.547.737 | 117.521.495 | 19.730.477 | 27.999.464 | 69.791.554 | 14.823.393 | 2.952.744 | 4.446.306 | 7.424.343 | 130.967.777 | 117.905.970 | 10.271.806 | 2.790.001 | 15.235.072 |
| Febrero | 264.948.767 | 110.415.109 | 19.974.025 | 24.709.058 | 65.732.026 | 15.531.750 | 3.453.186 | 3.953.810 | 8.124.754 | 124.689.300 | 113.293.086 | 8.856.944 | 2.539.270 | 14.312.608 |
| Marzo | 251.540.990 | 106.113.871 | 18.206.146 | 24.664.531 | 63.243.194 | 15.034.867 | 2.749.625 | 3.980.816 | 8.304.426 | 115.950.782 | 103.937.785 | 9.421.255 | 2.591.742 | 14.441.470 |
| Abril | 255.177.362 | 108.713.499 | 18.644.583 | 24.377.342 | 65.691.574 | 15.331.306 | 3.373.083 | 3.957.746 | 8.000.477 | 116.434.788 | 103.461.144 | 10.124.446 | 2.849.198 | 14.697.769 |
| Mayo | 228.038.744 | 95.668.580 | 16.254.270 | 20.735.187 | 58.679.123 | 13.380.254 | 2.628.806 | 3.622.455 | 7.128.993 | 105.639.120 | 93.384.076 | 9.498.780 | 2.756.264 | 13.350.790 |
| Junio | 244.891.682 | 96.368.125 | 16.652.014 | 21.342.683 | 58.373.428 | 14.549.514 | 3.523.250 | 3.946.798 | 7.079.466 | 120.042.596 | 106.230.488 | 10.812.748 | 2.999.360 | 13.931.447 |
| Julio | 273.471.506 | 99.472.708 | 17.319.025 | 22.867.749 | 59.285.934 | 15.176.324 | 3.379.142 | 4.492.848 | 7.304.334 | 143.724.804 | 128.372.108 | 11.928.097 | 3.424.599 | 15.097.670 |
| Agosto | 276.629.750 | 99.967.870 | 18.379.443 | 21.157.267 | 60.431.160 | 15.913.141 | 4.168.769 | 4.081.258 | 7.663.114 | 146.144.303 | 131.553.300 | 11.088.528 | 3.502.475 | 14.604.436 |
| Septiembre | 254.011.397 | 96.239.542 | 13.641.185 | 21.913.428 | 60.684.929 | 14.075.323 | 2.577.927 | 4.027.416 | 7.469.980 | 130.443.581 | 116.779.441 | 10.537.359 | 3.126.781 | 13.252.951 |
| Octubre | 244.118.504 | 96.723.141 | 16.855.741 | 20.895.635 | 58.971.765 | 15.261.147 | 3.751.737 | 3.946.860 | 7.562.550 | 130.819.657 | 104.847.946 | 10.059.892 | 3.281.505 | 13.944.873 |
| Noviembre | 241.450.607 | 102.411.257 | 16.382.221 | 22.546.139 | 63.482.897 | 14.547.527 | 2.845.680 | 3.969.686 | 7.732.161 | 122.590.090 | 97.879.171 | 9.352.646 | 3.025.757 | 14.234.249 |
| Diciembre | 250.033.851 | 110.117.291 | 17.447.226 | 24.993.364 | 67.676.701 | 15.070.848 | 3.174.613 | 4.125.897 | 7.770.338 | 123.457.183 | 98.032.402 | 9.519.374 | 2.995.071 | 14.298.865 |
| 2010 | 2.400.309.379 | 951.277.442 | 164.742.002 | 213.169.207 | 573.366.233 | 142.608.697 | 30.705.768 | 39.411.427 | 72.491.502 | 1.173.693.086 | 1.051.715.725 | 91.157.684 | 30.819.677 | 132.730.154 |
| Enero | 270.728.254 | 118.545.986 | 19.088.301 | 27.003.136 | 72.454.549 | 14.829.774 | 2.914.741 | 4.511.783 | 7.403.250 | 121.740.375 | 108.637.893 | 9.674.134 | 3.428.348 | 15.612.119 |
| Febrero | 282.611.269 | 117.959.984 | 20.413.370 | 26.506.587 | 71.040.027 | 16.279.427 | 3.531.031 | 4.325.504 | 8.422.892 | 133.574.195 | 121.468.907 | 9.110.780 | 2.994.508 | 14.797.663 |
| Marzo | 266.839.977 | 108.638.089 | 18.914.415 | 25.249.116 | 64.474.558 | 15.384.374 | 2.857.977 | 4.305.137 | 8.221.260 | 128.593.520 | 116.289.240 | 9.256.576 | 3.047.704 | 14.223.994 |
| Abril | 265.964.293 | 113.064.158 | 19.303.810 | 25.810.352 | 67.949.996 | 16.678.719 | 3.540.581 | 4.620.254 | 8.517.884 | 121.644.111 | 107.782.166 | 10.444.654 | 3.417.291 | 14.577.305 |
| Mayo | 232.192.445 | 92.484.884 | 15.746.859 | 18.796.770 | 57.941.255 | 13.973.673 | 2.835.085 | 3.547.173 | 7.591.415 | 112.280.687 | 100.597.518 | 8.593.683 | 3.089.486 | 13.453.201 |
| Junio | 249.295.169 | 97.921.507 | 16.530.684 | 22.484.336 | 58.906.487 | 16.024.668 | 3.660.517 | 4.383.496 | 7.980.655 | 121.092.249 | 106.586.145 | 10.970.547 | 3.535.557 | 14.256.745 |
| Julio | 269.626.271 | 98.431.504 | 17.368.445 | 22.661.335 | 58.401.724 | 15.837.831 | 3.387.611 | 4.625.450 | 7.824.770 | 140.412.120 | 125.724.339 | 11.177.842 | 3.509.939 | 14.944.816 |
| Agosto | 290.972.968 | 104.587.829 | 19.334.062 | 23.037.896 | 62.215.871 | 17.738.754 | 4.414.996 | 4.772.754 | 8.551.004 | 152.749.286 | 137.184.686 | 11.514.318 | 4.050.282 | 15.897.099 |
| Septiembre | 272.078.733 | 99.643.501 | 18.042.056 | 21.619.679 | 59.981.766 | 15.861.477 | 3.563.229 | 4.319.876 | 7.978.372 | 141.606.543 | 127.444.831 | 10.415.150 | 3.746.562 | 14.967.212 |

¹ Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de **Edenor**.

[volver al índice](#)

Energía eléctrica. Consumo por tipo. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010

| Período | Consumo total | Tipo de consumo | | | | | | | | | | | | | | Otros * |
|------------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------------|------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|--------|--|---------|
| | | Comercial | | | | Industrial | | | | Residencial | | | | | | |
| | | Total | Pequeñas demandas | Medianas demandas | Grandes demandas | Total | Pequeñas demandas | Medianas demandas | Grandes demandas | Total | Pequeñas demandas | Medianas demandas | Grandes demandas | | | |
| 2005 | 4,4% | 4,1% | 3,7% | 4,6% | 4,1% | 8,6% | 8,3% | 10,6% | 7,9% | 4,5% | 5,0% | 0,8% | -0,5% | 1,6% | | |
| 2006 | 4,0% | 4,2% | 1,5% | 7,3% | 4,0% | 6,0% | 6,5% | 7,8% | 5,1% | 3,7% | 3,8% | 3,2% | 0,5% | 3,4% | | |
| 2007 | 7,4% | 3,2% | 2,5% | 6,5% | 2,2% | 3,4% | 9,3% | 9,7% | -1,5% | 11,6% | 12,4% | 5,6% | 6,6% | 2,7% | | |
| 2008 | 1,3% | 2,9% | 0,1% | 1,8% | 4,2% | 1,6% | 3,4% | 3,8% | -0,3% | 0,3% | 0,3% | -0,8% | 2,6% | 4,0% | | |
| Enero | 1,8% | 3,2% | -3,7% | 1,0% | 6,1% | 1,0% | 1,5% | 5,1% | -1,4% | 0,7% | 0,6% | 0,7% | 5,9% | 0,8% | | |
| Febrero | 2,0% | 1,5% | -1,8% | 6,8% | 0,5% | 1,3% | -1,3% | 12,1% | -2,8% | 4,8% | 4,8% | 6,1% | -1,4% | -15,8% | | |
| Marzo | 4,2% | 11,0% | -0,5% | 0,2% | 19,7% | 0,5% | 6,7% | 3,1% | -2,5% | 4,8% | 5,4% | -2,1% | 7,4% | 18,9% | | |
| Abril | -3,3% | -4,6% | 14,2% | 0,8% | -10,8% | 2,3% | 21,0% | 3,9% | -4,2% | -5,1% | -5,7% | 0,5% | 2,3% | 17,9% | | |
| Mayo | 3,2% | 5,7% | -2,2% | 7,9% | 7,3% | 3,4% | 3,4% | 10,4% | 0,3% | 1,5% | 1,5% | 1,0% | 3,7% | 0,5% | | |
| Junio | -2,6% | 0,5% | -3,2% | -3,8% | 3,4% | -3,3% | -3,8% | -2,0% | -3,8% | -4,0% | -3,5% | -9,3% | -3,4% | -8,5% | | |
| Julio | -0,1% | 6,2% | -4,2% | 2,8% | 11,2% | 3,9% | 1,4% | 2,6% | 5,7% | -4,8% | -5,3% | -1,8% | 5,5% | 1,6% | | |
| Agosto | -1,8% | 1,8% | -2,6% | 0,4% | 3,8% | 2,1% | -1,6% | 2,6% | 3,9% | -5,0% | -5,2% | -3,3% | -5,5% | 1,7% | | |
| Septiembre | -2,3% | 0,5% | -2,8% | -5,7% | 4,0% | -0,3% | 2,4% | -2,8% | -0,1% | -5,0% | -5,2% | -4,6% | 2,1% | 1,5% | | |
| Octubre | 5,4% | 3,7% | 0,6% | 8,1% | 3,0% | 8,6% | 5,1% | 13,7% | 7,8% | 5,6% | 4,9% | 11,1% | 15,6% | 11,5% | | |
| Noviembre | 3,6% | 1,4% | 5,4% | -0,8% | 1,1% | -2,9% | 7,1% | -2,3% | -6,6% | 6,5% | 8,2% | -7,2% | -3,4% | 3,9% | | |
| Diciembre | 7,3% | 5,5% | 4,0% | 4,2% | 6,4% | 2,6% | 4,7% | 1,3% | 2,3% | 7,8% | 8,5% | 2,4% | 4,6% | 19,9% | | |
| 2009 | -0,7% | 0,8% | -2,4% | -0,8% | 2,4% | -2,7% | -1,5% | -0,4% | -4,3% | 1,9% | -0,9% | -2,1% | 15,6% | -9,3% | | |
| Enero | 3,5% | -0,3% | 3,3% | 1,1% | -1,8% | -1,8% | 2,9% | -0,5% | -4,3% | 7,4% | 8,4% | -1,4% | 2,4% | 6,4% | | |
| Febrero | -1,2% | -0,3% | -0,7% | -6,5% | 2,5% | -1,8% | 10,2% | -10,5% | -1,8% | -2,8% | -2,6% | -7,8% | 9,0% | 7,3% | | |
| Marzo | -0,2% | 1,4% | 0,7% | 5,2% | 0,2% | 0,3% | 2,0% | 3,5% | -1,7% | -0,2% | -0,5% | 2,6% | 3,6% | -11,4% | | |
| Abril | 3,0% | 5,1% | 4,0% | 0,8% | 7,2% | 0,8% | 7,0% | -2,0% | -0,3% | 2,2% | 2,2% | -2,2% | 18,4% | -2,9% | | |
| Mayo | -5,9% | -3,1% | -4,4% | -5,4% | -1,9% | -9,6% | -13,5% | -6,9% | -9,4% | -8,4% | -8,8% | -7,9% | 5,6% | -1,4% | | |
| Junio | -1,8% | 2,5% | -1,5% | 3,6% | 3,2% | -3,5% | 4,4% | 2,4% | -9,9% | -2,6% | -3,5% | 2,6% | 13,8% | -17,8% | | |
| Julio | 2,1% | 0,2% | 0,9% | 0,2% | -0,1% | -3,6% | -4,8% | 8,0% | -9,1% | 4,4% | 4,4% | 1,6% | 20,3% | -1,2% | | |
| Agosto | 2,8% | 4,4% | 1,4% | -2,3% | 8,0% | 2,6% | 5,7% | -1,0% | 2,9% | 5,2% | 5,2% | -0,8% | 32,2% | -22,6% | | |
| Septiembre | 2,8% | 4,4% | 1,4% | -2,3% | 8,0% | 2,6% | 5,7% | -1,0% | 2,9% | 5,2% | 5,2% | -0,8% | 32,2% | -22,6% | | |
| Octubre | -4,3% | -0,9% | -0,5% | -6,2% | 0,9% | -3,9% | 5,3% | -3,2% | -8,1% | 5,5% | -5,1% | -6,2% | 21,9% | -20,4% | | |
| Noviembre | -2,6% | -0,3% | -6,2% | -4,6% | 2,9% | -2,5% | -6,5% | 0,0% | -2,2% | 6,1% | -5,5% | -2,0% | 23,7% | -2,5% | | |
| Diciembre | -4,6% | 1,1% | -8,1% | -0,2% | 4,2% | -2,2% | -4,4% | 2,7% | -3,8% | 3,8% | -8,0% | -3,5% | 19,8% | -23,4% | | |
| 2010 | 3,1% | 2,2% | 3,7% | 1,6% | 2,0% | 6,6% | 6,6% | 7,9% | 5,8% | 3,5% | 3,6% | -1,5% | 16,0% | 3,0% | | |
| Enero | -2,8% | 0,9% | -3,3% | -3,6% | 3,8% | 0,0% | -1,3% | 1,5% | -0,3% | -7,0% | -7,9% | -5,8% | 22,9% | 2,5% | | |
| Febrero | 6,7% | 6,8% | 2,2% | 7,3% | 8,1% | 4,8% | 2,3% | 9,4% | 3,7% | 7,1% | 7,2% | 2,9% | 17,9% | 3,4% | | |
| Marzo | 6,1% | 2,4% | 3,9% | 2,4% | 1,9% | 2,3% | 3,9% | 8,1% | -1,0% | 10,9% | 11,9% | -1,7% | 17,6% | -1,5% | | |
| Abril | 4,2% | 4,0% | 3,5% | 5,9% | 3,4% | 8,8% | 5,0% | 16,7% | 6,5% | 4,5% | 4,2% | 3,2% | 19,9% | -0,8% | | |
| Mayo | 1,8% | -3,3% | -3,1% | -9,3% | -1,3% | 4,4% | 7,8% | -2,1% | 6,5% | 6,3% | 7,7% | -9,5% | 12,1% | 0,8% | | |
| Junio | 1,8% | 1,6% | -0,7% | 5,3% | 0,9% | 10,1% | 3,9% | 11,1% | 12,7% | 0,9% | 0,3% | 1,5% | 17,9% | 2,3% | | |
| Julio | -1,4% | -1,0% | 0,3% | -0,9% | -1,5% | 4,4% | 0,3% | 3,0% | 7,1% | -2,3% | -2,1% | -6,3% | 2,5% | -1,0% | | |
| Agosto | 5,2% | 4,6% | 5,2% | 8,9% | 3,0% | 11,5% | 5,9% | 16,9% | 11,6% | 4,5% | 4,3% | 3,8% | 15,6% | 8,9% | | |
| Septiembre | 7,1% | 3,5% | 32,3% | -1,3% | -1,2% | 12,7% | 38,2% | 7,3% | 6,8% | 8,6% | 9,1% | -1,2% | 19,8% | 12,9% | | |

¹ Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Edenor.

[volver al índice](#)

Consumo de gas entregado (miles de m³) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2004/2010

| Período | Total | Tipo de usuario | | | | | Entes oficiales |
|-------------------------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------------|----------------|-----------------|
| | | Residencial | Comercial | Industrial | Centrales Eléctricas | GNC | |
| 2004 | 4.468.328 | 1.201.756 | 243.024 | 120.119 | 2.484.045 | 371.575 | 47.809 |
| 2005 | 4.358.780 | 1.203.914 | 206.381 | 113.812 | 2.413.354 | 366.174 | 55.145 |
| 2006 | 4.492.173 | 1.125.272 | 194.893 | 147.782 | 2.629.972 | 339.247 | 55.007 |
| 2007 | 4.559.349 | 1.302.389 | 269.287 | 145.335 | 2.496.777 | 300.033 | 45.528 |
| 2008 | 4.309.399 | 1.145.188 | 251.561 | 132.318 | 2.453.101 | 275.994 | 51.237 |
| 2009 | 4.354.129 | 1.215.366 | 205.711 | 114.564 | 2.509.474 | 263.915 | 45.099 |
| Enero | 436.324 | 37.239 | 12.456 | 7.984 | 356.752 | 20.303 | 1.590 |
| Febrero | 388.319 | 37.368 | 11.818 | 7.348 | 311.367 | 18.486 | 1.932 |
| Marzo | 475.340 | 45.490 | 13.362 | 8.495 | 382.883 | 22.697 | 2.413 |
| Abril | 442.314 | 58.017 | 13.386 | 8.170 | 338.680 | 21.589 | 2.472 |
| Mayo | 382.829 | 112.401 | 21.596 | 9.951 | 211.941 | 23.449 | 3.491 |
| Junio | 307.736 | 204.919 | 22.099 | 11.659 | 41.089 | 22.297 | 5.673 |
| Julio | 345.438 | 225.987 | 23.789 | 11.730 | 54.742 | 21.765 | 7.425 |
| Agosto | 307.728 | 151.385 | 25.429 | 10.804 | 90.054 | 23.068 | 6.988 |
| Septiembre | 320.750 | 148.213 | 20.225 | 10.438 | 113.618 | 22.914 | 5.342 |
| Octubre | 350.937 | 93.737 | 13.725 | 9.618 | 208.243 | 22.464 | 3.150 |
| Noviembre | 299.514 | 52.669 | 16.108 | 9.705 | 196.345 | 21.865 | 2.822 |
| Diciembre | 296.900 | 47.941 | 11.718 | 8.662 | 203.760 | 23.018 | 1.801 |
| 2010 | 1.312.835 | 192.873 | 56.144 | 35.269 | 940.764 | 79.239 | 8.546 |
| Enero | 381.288 | 38.306 | 13.258 | 8.008 | 301.262 | 19.099 | 1.355 |
| Febrero | 341.923 | 33.772 | 13.944 | 8.267 | 266.095 | 17.909 | 1.936 |
| Marzo | 340.104 | 48.523 | 12.928 | 9.313 | 245.352 | 21.593 | 2.395 |
| Abril | 249.520 | 72.272 | 16.014 | 9.681 | 128.055 | 20.638 | 2.860 |
| Mayo | 259.962 | 110.146 | 23.819 | 10.367 | 90.169 | 21.040 | 4.421 |
| Junio | 273.503 | 174.297 | 22.086 | 11.196 | 38.410 | 21.349 | 6.165 |
| Julio | 289.358 | 213.554 | 24.817 | 11.812 | 10.602 | 22.013 | 6.560 |
| Agosto | 313.882 | 196.755 | 22.816 | 10.394 | 54.529 | 21.002 | 8.386 |
| Variaciones interanuales (%) | | | | | | | |
| 2004 | 26,1 | -2,6 | 3,6 | 3,5 | 57,9 | 9,2 | 3,6 |
| 2005 | -2,5 | 0,2 | -15,1 | -5,3 | -2,8 | -1,5 | 15,3 |
| 2006 | 3,1 | -6,5 | -5,6 | 29,8 | 9,0 | -7,4 | -0,3 |
| 2007 | 1,5 | 15,7 | 38,2 | -1,7 | -5,1 | -11,6 | -17,2 |
| 2008 | -5,5 | -12,1 | -6,6 | -9,0 | -1,7 | -8,0 | 12,5 |
| 2009 | 1,0 | 6,1 | -18,2 | -13,4 | 2,3 | -4,4 | -12,0 |
| Enero | 11,3 | 3,9 | -7,5 | -17,8 | 15,2 | -6,2 | -5,7 |
| Febrero | 7,8 | 9,0 | -6,6 | -20,0 | 10,6 | -7,9 | -17,2 |
| Marzo | 26,2 | -1,5 | 0,9 | -12,7 | 34,8 | 2,8 | 76,1 |
| Abril | 44,5 | -15,7 | -27,4 | -25,6 | 85,2 | -6,8 | 33,5 |
| Mayo | 53,6 | -3,2 | -6,2 | -24,3 | 207,9 | -2,8 | -13,4 |
| Junio | 1,0 | -6,3 | -38,9 | -11,7 | 395,0 | -6,5 | 20,8 |
| Julio | 2,4 | 38,4 | -15,7 | -6,5 | -46,1 | -10,5 | 3,2 |
| Agosto | -6,0 | -10,2 | -20,4 | -15,7 | 8,6 | -1,7 | -9,9 |
| Septiembre | 0,9 | 9,7 | -34,9 | -16,9 | 3,3 | -1,9 | -10,2 |
| Octubre | -7,3 | 25,7 | -26,2 | -13,6 | -15,1 | -5,5 | -40,2 |
| Noviembre | -36,5 | 22,7 | 58,1 | 21,0 | -48,3 | -4,2 | -62,1 |
| Diciembre | -39,2 | 17,0 | -19,4 | -6,9 | -48,8 | -1,3 | 8,9 |
| 2010 | -24,6 | 8,3 | 10,0 | 10,2 | -32,3 | -4,6 | 1,7 |
| Enero | -12,6 | 2,9 | 6,4 | 0,3 | -15,6 | -5,9 | -14,8 |
| Febrero | -11,9 | -9,6 | 18,0 | 12,5 | -14,5 | -3,1 | 0,2 |
| Marzo | -28,5 | 6,7 | -3,2 | 9,6 | -35,9 | -4,9 | -0,7 |
| Abril | -43,6 | 24,6 | 19,6 | 18,5 | -62,2 | -4,4 | 15,7 |
| Mayo | -32,1 | -2,0 | 10,3 | 4,2 | -57,5 | -10,3 | 26,6 |
| Junio | -11,1 | -14,9 | -0,1 | -4,0 | -6,5 | -4,3 | 8,7 |
| Julio | -16,2 | -5,5 | 4,3 | 0,7 | -80,6 | 1,1 | -11,6 |
| Agosto | 2,0 | 30,0 | -10,3 | -3,8 | -39,4 | -9,0 | 20,0 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

Tasa de ocupación de habitaciones¹ por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/abril 2010

| Período | Total | Hoteleros | | | | | | | Parahoteleros |
|------------|-------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|----------|---------------|
| | | 1 estrella | 2 estrellas | 3 estrellas | 4 estrellas | 5 estrellas | Apart | Boutique | |
| 2005 | | 45,8 | 52,1 | 65,9 | 74,9 | 70,5 | 66,7 | | |
| Enero | 56,2 | 37,2 | 42,6 | 51,4 | 60,4 | 65,6 | 55,6 | | |
| Febrero | 64,7 | 41,1 | 47,4 | 57,2 | 71,3 | 74,9 | 68,6 | | |
| Marzo | 70,1 | 49,4 | 55,4 | 67,7 | 78,7 | 72,2 | 72,4 | | |
| Abril | 66,1 | 44,7 | 52,5 | 63 | 73,5 | 70,1 | 68,4 | | |
| Mayo | 60,8 | 42,6 | 48,1 | 60,1 | 69,9 | 60,5 | 60,5 | | |
| Junio | 61,6 | 46,8 | 54 | 62,2 | 73,3 | 54,6 | 58,7 | | |
| Julio | 68,3 | 51,5 | 62 | 70,5 | 78,7 | 58,9 | 74,2 | | |
| Agosto | 67,4 | 48,9 | 55,6 | 68,6 | 75,7 | 64,9 | 70,4 | | |
| Septiembre | 73,8 | 48 | 52,8 | 72,7 | 81,6 | 80,9 | 73,1 | | |
| Octubre | 73,1 | 46,2 | 53 | 76,7 | 78,3 | 80,6 | 68,2 | | |
| Noviembre | 79,9 | 49,7 | 57,1 | 78,8 | 86,6 | 91,7 | 72,6 | | |
| Diciembre | 63,3 | 43,4 | 44,4 | 61,8 | 70,2 | 71,1 | 57,3 | | |
| 2006 | | 57,4 | 54,6 | 67,5 | 72,1 | 70,5 | 61,7 | | |
| Enero | | 46,5 | 44,8 | 55,6 | 60,1 | 68,9 | 52,6 | | |
| Febrero | | 58,5 | 50,8 | 63,8 | 69,1 | 78,6 | 59,8 | | |
| Marzo | | 56,9 | 56,2 | 68 | 76,2 | 81,9 | 61,9 | | |
| Abril | | 54,7 | 55,2 | 69,7 | 71,9 | 75,3 | 63,8 | | |
| Mayo | | 55,3 | 52,9 | 65,7 | 67,4 | 67,4 | 59,2 | | |
| Junio | | 54,6 | 50,5 | 61,6 | 67,1 | 55,1 | 59,5 | | |
| Julio | | 65,7 | 60,7 | 71,5 | 73,3 | 56,3 | 64,7 | | |
| Agosto | | 58,3 | 55,4 | 67,3 | 71,3 | 61,2 | 61,1 | | |
| Septiembre | | 62,0 | 58,4 | 71,3 | 76,0 | 68,5 | 62,1 | | |
| Octubre | | 62,3 | 58,6 | 72,7 | 80,2 | 72,5 | 67,1 | | |
| Noviembre | | 62,7 | 61,1 | 75,6 | 85,3 | 89,3 | 71,0 | | |
| Diciembre | | 51,6 | 50,8 | 62,1 | 67,1 | 71,0 | 57,9 | | |
| 2007 | | 57,7 | 66,2 | 72,7 | 71,9 | 61,1 | | | |
| Enero | | 48,1 | 55,5 | 60,8 | 67,3 | 53,2 | | | |
| Febrero | | 55,4 | 59,4 | 69,8 | 76,8 | 58,3 | 51,3 | | 37,2 |
| Marzo | | 59,4 | 64,6 | 72,7 | 79,2 | 64,2 | 52,7 | | 37,4 |
| Abril | 69,0 | 57,9 | 66,9 | 74,9 | 72,9 | 62,9 | 56,2 | | 37,6 |
| Mayo | 62,7 | 54,8 | 62,9 | 66,8 | 65,5 | 57,0 | 38,2 | | 38,6 |
| Junio | 61,6 | 53,3 | 62,1 | 67,1 | 61,6 | 59,9 | 41,5 | | 36,3 |
| Julio | 68,6 | 66,2 | 72,5 | 76,5 | 60,9 | 63,1 | 53,3 | | 44,1 |
| Agosto | 65,7 | 60,2 | 67,5 | 71,0 | 64,6 | 60,4 | 47,1 | | 42,3 |
| Septiembre | 68,5 | 59,1 | 71,0 | 75,1 | 67,8 | 62,7 | 53,9 | | 45,0 |
| Octubre | 74,9 | 59,4 | 71,8 | 80,2 | 83,6 | 67,9 | 67,4 | | 44,6 |
| Noviembre | 79,2 | 64,8 | 77,0 | 86,7 | 85,5 | 66,5 | 76,7 | | 44,5 |
| Diciembre | 67,0 | 53,9 | 63,6 | 70,6 | 77,4 | 56,6 | 61,9 | | 39,8 |
| 2008 | | 55,8 | 65,1 | 70,8 | 70,9 | 59,6 | 55,8 | | 42,9 |
| Enero | 60,3 | 49,1 | 58,7 | 63,2 | 69,2 | 52,6 | 53,1 | | 39,3 |
| Febrero | 65,6 | 55,0 | 65,6 | 68,3 | 73,5 | 54,5 | 64,0 | | 39,6 |
| Marzo | 69,7 | 57,2 | 67,7 | 73,4 | 79,5 | 61,0 | 63,5 | | 39,2 |
| Abril | 68,1 | 58,5 | 67,4 | 70,8 | 76,6 | 58,9 | 55,0 | | 40,7 |
| Mayo | 67,4 | 54,2 | 68,2 | 73,3 | 72,3 | 61,2 | 56,6 | | 42,3 |
| Junio | 61,2 | 53,7 | 60,5 | 66,4 | 63,2 | 59,5 | 46,6 | | 42,1 |
| Julio | 70,7 | 69,9 | 71,8 | 76,8 | 66,1 | 66,5 | 56,3 | | 48,4 |
| Agosto | 66,4 | 59,9 | 67,9 | 72,7 | 66,8 | 58,8 | 52,8 | | 46,3 |
| Septiembre | 67,0 | 56,9 | 67,0 | 73,8 | 68,8 | 64,7 | 53,9 | | 46,4 |
| Octubre | 68,2 | 58,7 | 66,5 | 73,8 | 73,9 | 61,4 | 52,8 | | 45,7 |
| Noviembre | 70,1 | 54,9 | 67,9 | 76,9 | 77,7 | 64,3 | 59,6 | | 43,8 |
| Diciembre | 55,2 | 41,2 | 52,4 | 59,6 | 63,5 | 51,3 | 55,1 | | 40,5 |
| 2009 | 52,6 | 39,5 | 52,5 | 56,7 | 58,5 | 52,3 | 47,0 | | 35,6 |
| Enero | 47,0 | 33,3 | 42,0 | 51,1 | 56,4 | 46,3 | 47,1 | | 30,0 |
| Febrero | 51,4 | 36,4 | 47,7 | 52,2 | 65,4 | 47,5 | 51,6 | | 35,0 |
| Marzo | 53,5 | 39,4 | 51,3 | 55,3 | 65,3 | 50,9 | 48,2 | | 37,5 |
| Abril | 54,2 | 42,4 | 57,6 | 58,4 | 57,1 | 51,4 | 48,2 | | 38,5 |
| Mayo | 50,3 | 39,1 | 54,1 | 55,6 | 51,5 | 48,3 | 41,5 | | 36,9 |
| Junio | 48,0 | 35,2 | 49,0 | 54,0 | 50,9 | 49,4 | 36,7 | | 35,1 |
| Julio | 34,7 | 32,6 | 35,7 | 35,3 | 34,4 | 40,0 | 27,0 | | 26,5 |
| Agosto | 43,6 | 39,1 | 45,0 | 44,4 | 44,0 | 51,1 | 32,9 | | 31,8 |
| Septiembre | 54,6 | 41,9 | 56,3 | 61,0 | 56,6 | 55,0 | 45,5 | | 40,1 |
| Octubre | 65,5 | 46,5 | 64,9 | 72,2 | 74,0 | 62,3 | 58,1 | | 40,7 |
| Noviembre | 69,8 | 47,5 | 69,5 | 77,5 | 79,6 | 66,0 | 65,2 | | 41,2 |
| Diciembre | 58,6 | 40,5 | 57,3 | 63,0 | 66,6 | 59,7 | 61,5 | | 33,9 |
| 2010 | 60,5 | 47,5 | 58,8 | 64,9 | 67,8 | 58,3 | 54,3 | | 41,6 |
| Enero | 54,6 | 41,9 | 52,5 | 58,8 | 59,9 | 55,5 | 54,7 | | 33,2 |
| Febrero | 59,4 | 43,6 | 55,3 | 62,5 | 71,0 | 56,0 | 57,7 | | 39,5 |
| Marzo | 60,7 | 48,5 | 56,7 | 63,6 | 71,3 | 57,1 | 58,5 | | 40,2 |
| Abril | 63,6 | 51,5 | 63,3 | 68,6 | 69,3 | 60,1 | 56,9 | | 46,0 |
| Mayo | 60,3 | 50,2 | 60,8 | 65,1 | 64,9 | 58,6 | 46,5 | | 45,5 |
| Junio | 64,1 | 49,0 | 64,2 | 70,8 | 70,1 | 62,7 | 51,6 | | 45,2 |

¹ Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a hostel, boutique, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicales).

Tarifa promedio¹ de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/abril 2010

| Período | Categoría | | | | | | | Parahoteleros ² | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|----------------------------|-------------|
| | 1 estrella | 2 estrellas | 3 estrellas | 4 estrellas | 5 estrellas | <i>Apart</i> | <i>Boutique</i> | <i>Hostel</i> | otros/resto |
| | | | | | | | | | |
| 2005 | 53,5 | 58,1 | 88,9 | 132,3 | 359,7 | 127,4 | | | |
| Enero | 47,2 | 50,8 | 81,0 | 118,8 | 333,5 | 126,1 | | | |
| Febrero | 51,2 | 52,1 | 78,8 | 121,7 | 347,3 | 118,7 | | | |
| Marzo | 50,9 | 51,8 | 84,1 | 128,3 | 357,7 | 127,1 | | | |
| Abril | 51,2 | 53 | 85,9 | 126,4 | 349,3 | 120,2 | | | |
| Mayo | 51,7 | 54,5 | 83,7 | 125,2 | 332,9 | 124,5 | | | |
| Junio | 52,8 | 54,1 | 84,8 | 123 | 330,2 | 122,7 | | | |
| Julio | 59,1 | 60,7 | 90,1 | 128,8 | 306,3 | 133,6 | | | |
| Agosto | 47,9 | 60,9 | 92,7 | 132 | 339,6 | 134,7 | | | |
| Septiembre | 57,9 | 62,7 | 92,7 | 137,1 | 365,7 | 120,9 | | | |
| Octubre | 54,8 | 64,5 | 98 | 144 | 401,3 | 134 | | | |
| Noviembre | 55,4 | 65,2 | 98,8 | 152,8 | 431,8 | 136 | | | |
| Diciembre | 61,3 | 67,3 | 96,7 | 149,6 | 421,2 | 129,8 | | | |
| 2006 | 58,6 | 77,8 | 113,1 | 167,7 | 458,0 | 148,8 | | | |
| Enero | 52,1 | 75,1 | 97,2 | 147,9 | 397,6 | 124,2 | | | |
| Febrero | 54,2 | 74,8 | 99,3 | 154 | 418,8 | 130,6 | | | |
| Marzo | 55,1 | 77,8 | 106,7 | 163,3 | 459,4 | 142,4 | | | |
| Abril | 55,1 | 78,9 | 113,5 | 164,4 | 462,8 | 140,3 | | | |
| Mayo | 54,2 | 77,7 | 112,6 | 165,2 | 432,6 | 147,3 | | | |
| Junio | 59,4 | 74,9 | 112,4 | 164,5 | 428,2 | 143,4 | | | |
| Julio | 61,6 | 79,3 | 119,7 | 169,5 | 421,7 | 151,5 | | | |
| Agosto | 60 | 76,8 | 116,8 | 174,2 | 445,2 | 158,1 | | | |
| Septiembre | 59,2 | 80,8 | 120,6 | 170,7 | 452,5 | 157,1 | | | |
| Octubre | 62,2 | 76,8 | 121,8 | 173,9 | 502,4 | 160,8 | | | |
| Noviembre | 63,3 | 80,3 | 123,3 | 185,1 | 540,5 | 165,5 | | | |
| Diciembre | 66,2 | 79,8 | 122,7 | 179,4 | 533,7 | 164,4 | | | |
| 2007 | 82,5 | 145,5 | 231,0 | 544,5 | 187,5 | | | | |
| Enero | 72,6 | 129,9 | 209,9 | 507,0 | 172,9 | | | | |
| Febrero | 74,3 | 129,9 | 212,7 | 509,7 | 177,5 | | | | |
| Marzo | 76,0 | 137,8 | 228,8 | 536,4 | 182,6 | | | | |
| Abril | 76,0 | 137,1 | 219,3 | 536,5 | 182,7 | 298,7 | 37,4 | 59,1 | |
| Mayo | 77,8 | 138,3 | 229,3 | 504,0 | 175,7 | 300,2 | 34,7 | 67,5 | |
| Junio | 77,3 | 143,7 | 228,7 | 500,4 | 179,7 | 294,9 | 37,8 | 71,2 | |
| Julio | 85,3 | 153,2 | 234,7 | 497,2 | 188,7 | 318,1 | 39,3 | 65,1 | |
| Agosto | 83,9 | 145,1 | 233,5 | 512,5 | 190,5 | 313,5 | 37,9 | 75,7 | |
| Septiembre | 85,2 | 148,2 | 241,1 | 556,5 | 191,4 | 348,0 | 38,4 | 61,4 | |
| Octubre | 89,9 | 159,9 | 250,0 | 624,7 | 200,3 | 347,3 | 40,6 | 66,5 | |
| Noviembre | 93,9 | 162,8 | 248,1 | 619,8 | 204,3 | 336,9 | 37,1 | 68,4 | |
| Diciembre | 98,1 | 159,7 | 235,7 | 629,1 | 203,9 | 291,5 | 52,8 | 70,7 | |
| 2008 | 112,5 | 177,2 | 248,2 | 631,8 | 230,8 | 378,5 | 42,0 | 68,0 | |
| Enero | 97,2 | 162,3 | 230,3 | 581,9 | 202,0 | 344,8 | 39,0 | 60,4 | |
| Febrero | 104,3 | 161,2 | 222,2 | 589,5 | 205,5 | 374,7 | 38,3 | 66,1 | |
| Marzo | 103,1 | 168,5 | 237,3 | 645,2 | 216,7 | 405,1 | 37,9 | 66,2 | |
| Abril | 103,9 | 168,2 | 243,8 | 622,9 | 223,4 | 369,0 | 39,1 | 61,5 | |
| Mayo | 105,5 | 169,7 | 254,3 | 654,4 | 224,5 | 374,5 | 40,3 | 64,0 | |
| Junio | 112,4 | 171,3 | 243,2 | 565,7 | 224,0 | 340,3 | 39,8 | 67,1 | |
| Julio | 114,7 | 182,3 | 248,1 | 548,0 | 229,3 | 358,8 | 40,6 | 68,1 | |
| Agosto | 120,0 | 185,8 | 248,3 | 574,5 | 225,7 | 362,3 | 43,2 | 66,9 | |
| Septiembre | 122,0 | 183,6 | 253,2 | 597,3 | 248,3 | 390,1 | 45,4 | 68,0 | |
| Octubre | 121,9 | 192,3 | 262,4 | 711,7 | 249,1 | 396,5 | 45,6 | 68,7 | |
| Noviembre | 116,7 | 191,0 | 267,0 | 720,8 | 254,0 | 406,7 | 49,5 | 73,1 | |
| Diciembre | 127,9 | 190,3 | 267,7 | 769,4 | 267,2 | 419,2 | 45,2 | 85,3 | |
| 2009 | 138,3 | 188,2 | 266,6 | 670,4 | 233,7 | 372,8 | 48,4 | 87,0 | |
| Enero | 131,0 | 195,9 | 273,1 | 728,1 | 240,8 | 394,5 | 50,3 | 82,0 | |
| Febrero | 130,4 | 190,6 | 267,3 | 690,2 | 229,6 | 391,4 | 53,3 | 80,5 | |
| Marzo | 132,4 | 188,5 | 268,7 | 701,2 | 235,1 | 394,0 | 53,2 | 82,2 | |
| Abril | 135,5 | 193,6 | 266,0 | 680,7 | 240,4 | 382,9 | 51,5 | 80,0 | |
| Mayo | 138,5 | 187,6 | 257,4 | 661,8 | 234,6 | 363,4 | 50,3 | 91,6 | |
| Junio | 134,0 | 187,3 | 265,4 | 635,2 | 221,2 | 350,7 | 49,2 | 82,0 | |
| Julio | 140,3 | 181,0 | 268,5 | 620,0 | 216,4 | 338,2 | 46,8 | 79,9 | |
| Agosto | 141,9 | 183,5 | 262,4 | 601,3 | 218,1 | 336,4 | 44,3 | 92,3 | |
| Septiembre | 143,9 | 188,1 | 257,5 | 615,9 | 235,3 | 339,7 | 46,3 | 87,7 | |
| Octubre | 143,0 | 191,1 | 264,1 | 738,9 | 247,4 | 378,1 | 44,7 | 90,4 | |
| Noviembre | 145,6 | 185,8 | 272,6 | 669,4 | 238,0 | 395,0 | 44,3 | 99,9 | |
| Diciembre | 143,3 | 185,8 | 275,7 | 702,5 | 247,6 | 409,7 | 46,6 | 95,7 | |
| 2010 | 145,8 | 198,0 | 280,3 | 662,6 | 248,5 | 382,5 | 55,1 | 108,6 | |
| Enero | 142,4 | 190,7 | 274,5 | 649,0 | 247,9 | 395,2 | 52,4 | 103,1 | |
| Febrero | 141,2 | 189,0 | 270,4 | 647,6 | 244,0 | 381,9 | 55,7 | 104,4 | |
| Marzo | 144,1 | 197,2 | 282,9 | 697,7 | 248,0 | 389,6 | 52,2 | 108,1 | |
| Abril | 145,6 | 201,7 | 284,9 | 671,5 | 254,8 | 376,7 | 55,5 | 109,6 | |
| Mayo | 149,9 | 204,3 | 283,8 | 654,1 | 246,0 | 372,7 | 57,3 | 112,7 | |
| Junio | 151,3 | 205,3 | 285,2 | 655,7 | 250,0 | 378,6 | 57,6 | 113,5 | |

¹ Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast,

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al indice](#)

| Cruceros. Arribos y partidas previstos para la temporada 2009- 2010 (al 17 de noviembre de 2009). Ciudad de Buenos Aires | | | | | | | | | |
|--|----------|-------|---------------|----------|-------|---------------|-------------------|-----------|----|
| Buque | Arribos | | | Partidas | | | Agencia Maritima | Pasajeros | |
| | Entrada | Hora | Procedencia | Salida | Hora | Destino | | | |
| FRAM | 31-10-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | 02-11-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 200 | |
| HANSEATIC | 10-11-09 | 18:00 | TENERIFE | 11-11-09 | 18:00 | P.WILLIAMS | ULTRAMAR | 500 | |
| MINERVA | 21-11-09 | 08:00 | MONTEVIDEO | 22-11-09 | 18:00 | USHUAIA | AGUNSA ARG. S.A. | 400 | |
| MSC MUSICA | 25-11-09 | 09:00 | PTA. DEL ESTE | 26-11-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| VEENDAM | 01-12-09 | 06:00 | MONTEVIDEO | 02-12-09 | 16:00 | R.DE JANEIRO | SHIPPING SERV. | 1000 | |
| SILVER CLOUD | 03-12-09 | 08:00 | MONTEVIDEO | 04-12-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | TAMIC S.A. | 400 | |
| MSC ARMONIA | 06-12-09 | 09:00 | R.JANEIRO | 06-12-09 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| NORWEGIAN SUN | 06-12-09 | 06:00 | VALPARAISO | 06-12-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | INCHCAPE SHIPPING | 3600 | |
| MSC OPERA | 08-12-09 | 09:00 | R.JANEIRO | 08-12-09 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 1800 | |
| VEENDAM | 08-12-09 | 08:00 | R.DE JANEIRO | 09-12-09 | 21:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 1000 | |
| MSC ARMONIA | 09-12-09 | 09:00 | PTA. DEL ESTE | 09-12-09 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| MSC ARMONIA | 12-12-09 | 09:00 | PTA. DEL ESTE | 12-12-09 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| CRYSTAL SYMPHONY | 19-12-09 | 07:00 | R.JANEIRO | 21-12-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | MULTIMAR S.A. | 1500 | |
| STAR PRINCESS | 19-12-09 | 05:00 | I. MALVINAS | 19-12-09 | 18:00 | R.DE JANEIRO | SHIPPING SERV. | 2000 | |
| MSC ARMONIA | 20-12-09 | 09:00 | PTA. DEL ESTE | 20-12-09 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3600 | |
| INSIGNIA | 20-12-09 | 08:00 | MONTEVIDEO | 24-12-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | AGUNSA ARG. S.A. | 1300 | |
| VISTAMAR | 21-12-09 | 08:00 | R.JANEIRO | 21-12-09 | 19:00 | PTA. ARENAS | INCHCAPE SHIPPING | 400 | |
| COSTA MAGICA | 21-12-09 | 08:00 | MONTEVIDEO | 22-12-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 3000 | |
| GRAND VOYAGER | 21-12-09 | 08:00 | R.JANEIRO | 22-12-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 800 | |
| MSC OPERA (MUSICA) | 22-12-09 | 09:00 | R.JANEIRO | 23-12-09 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 1800 | |
| COSTA VICTORIA | 22-12-09 | 08:00 | R.JANEIRO | 22-12-09 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3500 | |
| MSC MUSICA | 23-12-09 | 09:00 | PTA. DEL ESTE | 24-12-09 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 23-12-09 | 08:00 | SANTOS | 23-12-09 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT | 1000 | |
| GRAND CELEBRATION | 26-12-09 | 09:00 | SANTOS | 27-12-09 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 1600 | |
| STAR PRINCESS | 26-12-09 | 05:00 | R.JANEIRO | 26-12-09 | 18:00 | USHUAIA | SHIPPING SERV. | 2000 | |
| MSC ARMONIA | 28-12-09 | 09:00 | PTA. DEL ESTE | 28-12-09 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| SPLENDOUR OF THE SEAS | 28-12-09 | 20:00 | SANTOS | 29-12-09 | 21:00 | MONTEVIDEO | NAVJET S.A. | 1750 | |
| MSC LIRICA (OPERA) | 29-12-09 | 09:00 | R.JANEIRO | 30-12-09 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 1800 | |
| GRAND VOYAGER | 29-12-09 | 08:00 | R.JANEIRO | 30-12-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 800 | |
| COSTA VICTORIA | 30-12-09 | 09:00 | R.JANEIRO | 30-12-09 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 1000 | |
| MSC MUSICA | 30-12-09 | 09:00 | PTA. DEL ESTE | 31-12-09 | 19:00 | SANTOS | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| COSTA MAGICA (*) | 30-12-09 | 08:00 | MONTEVIDEO | 31-12-09 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3800 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 30-12-09 | 09:00 | SANTOS | 30-12-09 | 20:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| CELEBRITY INFINITY | 02-01-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 04-01-10 | 19:00 | MONTEVIDEO | NAVJET S.A. | 3800 | |
| NORWEGIAN SUN | 03-01-10 | 06:00 | VALPARAISO | 03-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | INCHCAPE SHIPPING | 3600 | |
| MSC OPERA | 05-01-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 06-01-10 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 2200 | |
| VEENDAM | 05-01-10 | 06:00 | MONTEVIDEO | 05-01-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 1200 | |
| DELPHIN | 05-01-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 07-01-10 | 19:00 | MONTEVIDEO | AGUNSA ARG. | 700 | |
| SILVER CLOUD | 05-01-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 05-01-10 | 23:00 | MONTEVIDEO | TAMIC S.A. | 600 | |
| MSC ARMONIA | 06-01-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 06-01-10 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| MSC MUSICA | 06-01-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 07-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 06-01-10 | 08:00 | SANTOS | 06-01-10 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| GRAND VOYAGER | 06-01-10 | 08:00 | R.JANEIRO | 07-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 800 | |
| COSTA VICTORIA | 07-01-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 07-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3600 | |
| COSTA MAGICA | 08-01-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 09-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 3800 | |
| INSIGNIA | 08-01-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 08-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | AGUNSA ARG. S.A. | 600 | |
| GRAND CELEBRATION | 10-01-10 | 09:00 | SANTOS | 11-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 1600 | |
| SPLENDOUR OF THE SEAS | 11-01-10 | 20:00 | SANTOS | 12-01-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | NAVJET S.A. | 1700 | |
| MSC LIRICA (OPERA) | 12-01-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 13-01-10 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 1800 | |
| MSC MUSICA | 13-01-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 14-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 13-01-10 | 08:00 | SANTOS | 13-01-08 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| VEENDAM | 14-01-10 | 07:00 | R. DE JANEIRO | 14-01-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 1000 | |
| GRAND VOYAGER | 14-01-10 | 08:00 | R.JANEIRO | 15-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 800 | |
| MSC ARMONIA | 15-01-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 15-01-10 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| COSTA VICTORIA | 16-01-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 16-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3600 | |
| STAR PRINCESS | 17-01-10 | 05:00 | MONTEVIDEO | 17-01-10 | 18:00 | I. MALVINAS | SHIPPING SERV. | 4000 | |
| COSTA MAGICA | 17-01-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 18-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3800 | |
| MSC OPERA | 19-01-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 20-01-10 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 2200 | |
| MSC MUSICA | 20-01-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 21-01-10 | 19:00 | MONTEVIDEO | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 20-01-10 | 08:00 | SANTOS | 20-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| AMADEA | 22-01-10 | 08:00 | PTA. DEL ESTE | 24-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | TAMIC S.A. | 800 | |
| GRAND VOYAGER | 22-01-10 | 08:00 | R.JANEIRO | 23-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 800 | |
| MSC ARMONIA | 24-01-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 24-01-10 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| COSTA VICTORIA | 25-01-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 25-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3600 | |
| SPLENDOUR OF THE SEAS | 25-01-10 | 20:00 | SANTOS | 26-01-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | NAVJET S.A. | 1700 | |
| GRAND CELEBRATION | 25-01-10 | 09:00 | SANTOS | 26-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 1500 | |
| MSC LIRICA (OPERA) | 26-01-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 27-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 1700 | |
| COSTA MAGICA (*) | 26-01-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 27-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 3800 | |
| MSC MUSICA | 27-01-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 28-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 27-01-10 | 08:00 | SANTOS | 27-01-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| ZENITH | 28-01-10 | 11:00 | PTA.DEL ESTE | 29-01-10 | 17:00 | SANTOS | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| CRYSTAL SERENITY | 30-01-10 | 07:00 | MONTEVIDEO | 30-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | MULTIMAR | 1800 | |
| CELEBRITY INFINITY | 30-01-10 | 06:00 | MONTEVIDEO | 31-01-10 | 17:00 | I. MALVINAS | NAVJET S.A. | 3800 | |
| GRAND VOYAGER | 30-01-10 | 08:00 | R.JANEIRO | 31-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 800 | |
| NORWEGIAN SUN | 31-01-10 | 06:00 | VALPARAISO | 31-01-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | INCHCAPE SHIPPING | 3600 | |
| MSC ARMONIA | 02-02-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 02-02-10 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| MSC OPERA | 02-02-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 03-02-10 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 2200 | |
| STAR PRINCESS | 02-02-10 | 05:00 | PTA. ARENAS | 02-02-10 | 18:00 | I. MALVINAS | SHIPPING SERV. | 4000 | |
| COSTA VICTORIA | 03-02-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 03-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3600 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 03-02-10 | 08:00 | SANTOS | 03-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| MSC MUSICA | 03-02-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 04-02-10 | 19:00 | MONTEVIDEO | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| COSTA MAGICA | 04-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 05-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3800 | |
| SILVER CLOUD | 04-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 05-02-09 | 18:00 | MONTEVIDEO | TAMIC S.A. | 400 | |
| INSIGNIA | 05-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 05-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | AGUNSA ARG. S.A. | 600 | |
| BLACK WATCH | 06-02-10 | 05:00 | MONTEVIDEO | 07-02-10 | 18:00 | MADRYN | NORTEMAR | 600 | |
| AMSTERDAM | 07-02-10 | 05:00 | MONTEVIDEO | 08-02-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 1200 | |
| SPLENDOUR OF THE SEAS | 08-02-10 | 20:00 | SANTOS | 09-02-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | NAVJET S.A. | 1700 | |
| DEUTSCHLAND | 09-02-10 | 08:00 | MADRYN | 11-02-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | AGUNSA ARG. S.A. | 500 | |
| MSC LIRICA (OPERA) | 09-02-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 10-02-10 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 1700 | |
| MSC MUSICA | 10-02-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 11-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| SEABOURN SPIRIT | 10-02-10 | 08:00 | USHUAIA | 11-02-10 | 18:00 | R. DE JANEIRO | SHIPPING SERV. | 500 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 10-02-10 | 08:00 | SANTOS | 10-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| MSC ARMONIA | 11-02-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 11-02-10 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| VEENDAM | 11-02-10 | 07:00 | I.MALVINAS | 11-02-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 1000 | |
| COSTA VICTORIA | 12-02-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 12-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3600 | |
| SS OCEANIC | 12-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 12-02-10 | 18:00 | USHUAIA | ULTRAMAR ARG | 600 | |
| COSTA MAGICA | 13-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 14-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3800 | |
| CELEBRITY INFINITY | 14-02-10 | 05:00 | MONTEVIDEO | 14-02-10 | 17:00 | I. MALVINAS | NAVJET S.A. | 3800 | |
| SPLENDOUR OF THE SEAS* | 15-02-10 | 20:00 | SANTOS | 16-02-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | NAVJET S.A. | 1700 | |
| MSC OPERA | 16-02-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 17-02-10 | 19:00 | PTA.DEL ESTE | MEDITERRANEAN | 2200 | |
| GRAND VOYAGER | 16-02-10 | 08:00 | R.JANEIRO | 17-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 800 | |
| MSC MUSICA | 17-02-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 18-02-10 | 19:00 | MONTEVIDEO | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| EMPRESS (IMPERATRIZ) | 17-02-10 | 08:00 | SANTOS | 17-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | STARLIGHT S.A. | 1000 | |
| SEVEN SEAS MARINER | 17-02-10 | 10:00 | MADRYN | 18-02-10 | 20:00 | MONTEVIDEO | AGUNSA ARG. | 800 | |
| STAR PRINCESS | 18-02-10 | 05:00 | MONTEVIDEO | 18-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 2000 | |
| DELPHIN | 18-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 20-02-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | AGUNSA ARG. | 800 | |
| SILVER SPIRIT | 19-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 20-02-10 | 23:00 | MONTEVIDEO | TAMIC S.A. | 800 | |
| COSTA VICTORIA | 20-02-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 20-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 3600 | |
| MSC ARMONIA | 20-02-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 20-02-10 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3500 | |
| DELPHIN VOYAGER | 20-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 21-02-10 | 01:00 | PORTO BELO | AGUNSA ARG. S.A. | 700 | |
| INSIGNIA | 20-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 22-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | AGUNSA ARG. S.A. | 900 | |
| SPLENDOUR OF THE SEAS* | 22-02-10 | 20:00 | SANTOS | 23-02-10 | 21:00 | MONTEVIDEO | NAVJET S.A. | 1500 | |
| COSTA MAGICA (*) | 22-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 23-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 3800 | |
| PRINSENDAM | 22-02-10 | 08:00 | MONTEVIDEO | 23-02-10 | 18:00 | I.MALVINAS | SHIPPING SERV. | 1000 | |
| MSC ORCHESTRA(MUSICA) | 23-02-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 24-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | MEDITERRANEAN | 2500 | |
| GRAND CELEBRATION | 23-02-10 | 09:00 | SANTOS | 24-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 1500 | |
| GRAND VOYAGER | 24-02-10 | 08:00 | R.JANEIRO | 25-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | SHIPPING SERV. | 800 | |
| COSTA VICTORIA | 28-02-10 | 09:00 | R.JANEIRO | 28-02-10 | 18:00 | PTA.DEL ESTE | SHIPPING SERV. | 2600 | |
| NORWEGIAN SUN | 28-02-10 | 06:00 | VALPARAISO | 28-02-10 | 18:00 | MONTEVIDEO | INCHCAPE SHIPPING | 3600 | |
| CELEBRITY INFINITY | 28-02-10 | 05:00 | MONTEVIDEO | 01-03-10 | 19:00 | MONTEVIDEO | NAVJET S.A. | 3900 | |
| MSC ARMONIA | 01-03-10 | 09:00 | PTA.DEL ESTE | 01-03-10 | 19:00 | ILHA GRANDE | MEDITERRANEAN | 3500 | </ |

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN por el NEC, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2008/2010

| Período | Total del NEC | | | NEC Ciudad de Buenos Aires | | | Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del NEC | |
|---------------------------------|---------------|-------------------|--------------|----------------------------|-------------------|--------------|--|-------------|
| | Cantidad | | | Cantidad | | | % | |
| | Títulos | Ejemplares | Tirada media | Títulos | Ejemplares | Tirada media | Títulos | Ejemplares |
| 2008 | 12.313 | 41.466.102 | 3.368 | 9.872 | 36.451.862 | 3.692 | 80,2 | 87,9 |
| Enero | 930 | 2.801.514 | 3.012 | 706 | 2.216.759 | 3.140 | 75,9 | 79,1 |
| Febrero | 881 | 2.810.220 | 3.190 | 743 | 2.514.500 | 3.384 | 84,3 | 89,5 |
| Marzo | 1.141 | 3.973.160 | 3.482 | 915 | 3.304.740 | 3.612 | 80,2 | 83,2 |
| Abril | 1.265 | 4.284.164 | 3.387 | 1.039 | 4.038.564 | 3.887 | 82,1 | 94,3 |
| Mayo | 1.021 | 3.996.614 | 3.914 | 861 | 3.637.014 | 4.224 | 84,3 | 91,0 |
| Junio | 863 | 2.411.688 | 2.795 | 718 | 2.287.238 | 3.186 | 83,2 | 94,8 |
| Julio | 1.073 | 3.639.085 | 3.392 | 827 | 3.365.945 | 4.070 | 77,1 | 92,5 |
| Agosto | 1.058 | 4.267.987 | 4.034 | 852 | 3.933.738 | 4.617 | 80,5 | 92,2 |
| Septiembre | 993 | 3.200.752 | 3.223 | 824 | 2.929.433 | 3.555 | 83,0 | 91,5 |
| Octubre | 1.058 | 3.601.921 | 3.404 | 814 | 2.944.478 | 3.617 | 76,9 | 81,7 |
| Noviembre | 1.012 | 3.783.155 | 3.738 | 770 | 3.151.971 | 4.093 | 76,1 | 83,3 |
| Diciembre | 1.018 | 2.695.842 | 2.648 | 803 | 2.127.482 | 2.649 | 78,9 | 78,9 |
| 2009 | 11.684 | 41.325.266 | 3.537 | 9.367 | 35.729.246 | 3.814 | 80,2 | 86,5 |
| Enero | 936 | 3.325.969 | 3.553 | 751 | 2.629.419 | 3.501 | 80,2 | 79,1 |
| Febrero | 833 | 3.742.162 | 4.492 | 680 | 3.522.562 | 5.180 | 81,6 | 94,1 |
| Marzo | 1.100 | 4.147.827 | 3.771 | 904 | 3.718.517 | 4.113 | 82,2 | 89,6 |
| Abril | 1.200 | 3.484.539 | 2.904 | 963 | 3.140.389 | 3.261 | 80,3 | 90,1 |
| Mayo | 883 | 3.577.976 | 4.052 | 729 | 3.229.636 | 4.430 | 82,6 | 90,3 |
| Junio | 955 | 2.711.025 | 2.839 | 788 | 2.418.280 | 3.069 | 82,5 | 89,2 |
| Julio | 940 | 2.448.331 | 2.605 | 755 | 2.137.991 | 2.832 | 80,3 | 87,3 |
| Agosto | 821 | 2.344.650 | 2.856 | 672 | 1.993.700 | 2.967 | 81,9 | 85,0 |
| Septiembre | 826 | 3.539.615 | 4.285 | 674 | 3.394.275 | 5.036 | 81,6 | 95,9 |
| Octubre | 1.150 | 4.256.727 | 3.702 | 892 | 3.347.897 | 3.753 | 77,6 | 78,6 |
| Noviembre | 1.055 | 4.223.663 | 4.003 | 816 | 3.351.693 | 4.107 | 77,3 | 79,4 |
| Diciembre | 985 | 3.522.782 | 3.576 | 743 | 2.844.887 | 3.829 | 75,4 | 80,8 |
| 2010 | 8.593 | 28.478.292 | 3.314 | 6.864 | 25.653.442 | 3.737 | 79,9 | 90,1 |
| Enero | 996 | 3.667.694 | 3.682 | 847 | 3.294.584 | 3.890 | 85,0 | 89,8 |
| Febrero | 821 | 3.248.133 | 3.956 | 672 | 2.753.583 | 4.098 | 81,9 | 84,8 |
| Marzo | 1.009 | 3.202.340 | 3.174 | 797 | 2.954.129 | 3.707 | 79,0 | 92,2 |
| Abril | 1.243 | 3.875.476 | 3.118 | 952 | 3.130.476 | 3.288 | 76,6 | 80,8 |
| Mayo | 983 | 3.257.004 | 3.313 | 807 | 3.109.989 | 3.854 | 82,1 | 95,5 |
| Junio | 855 | 3.217.600 | 3.763 | 696 | 3.021.520 | 4.341 | 81,4 | 93,9 |
| Julio | 949 | 2.293.595 | 2.417 | 762 | 2.164.125 | 2.840 | 80,3 | 94,4 |
| Agosto | 895 | 2.266.909 | 2.533 | 715 | 2.051.529 | 2.869 | 79,9 | 90,5 |
| Septiembre | 842 | 3.449.541 | 4.097 | 616 | 3.173.507 | 5.152 | 73,2 | 92,0 |
| Variación interanual (%) | | | | | | | | |
| 2009 | -5,1 | -0,3 | 5,0 | -5,1 | -2,0 | 3,3 | 0,0 | -1,6 |
| Enero | 0,6 | 18,7 | 18,0 | 6,4 | 18,6 | 11,5 | 5,7 | -0,1 |
| Febrero | -5,4 | 33,2 | 40,8 | -8,5 | 40,1 | 53,1 | -3,2 | 5,2 |
| Marzo | -3,6 | 4,4 | 8,3 | -1,2 | 12,5 | 13,9 | 2,5 | 7,8 |
| Abril | -5,1 | -18,7 | -14,3 | -7,3 | -22,2 | -16,1 | -2,3 | -4,4 |
| Mayo | -13,5 | -10,5 | 3,5 | -15,3 | -11,2 | 4,9 | -2,1 | -0,8 |
| Junio | 10,7 | 12,4 | 1,6 | 9,7 | 5,7 | -3,7 | -0,8 | -5,9 |
| Julio | -12,4 | -32,7 | -23,2 | -8,7 | -36,5 | -30,4 | 4,2 | -5,6 |
| Agosto | -22,4 | -45,1 | -29,2 | -21,1 | -49,3 | -35,7 | 1,6 | -7,7 |
| Septiembre | -16,8 | 10,6 | 32,9 | -18,2 | 15,9 | 41,7 | -1,7 | 4,8 |
| Octubre | 8,7 | 18,2 | 8,7 | 9,6 | 13,7 | 3,8 | 0,8 | -3,8 |
| Noviembre | 4,2 | 11,6 | 7,1 | 6,0 | 6,3 | 0,3 | 1,7 | -4,8 |
| Diciembre | -3,2 | 30,7 | 35,1 | -7,5 | 33,7 | 44,5 | -4,4 | 2,3 |
| 2010 | 1,2 | -2,9 | -4,9 | -0,8 | -2,0 | -1,2 | 8,7 | 15,9 |
| Enero | 6,4 | 10,3 | 3,6 | 12,8 | 25,3 | 11,1 | 6,0 | 13,6 |
| Febrero | -1,4 | -13,2 | -11,9 | -1,2 | -21,8 | -20,9 | 0,3 | -9,9 |
| Marzo | -8,3 | -22,8 | -15,8 | -11,8 | -20,6 | -9,9 | -3,9 | 2,9 |
| Abril | 3,6 | 11,2 | 7,4 | -1,1 | -0,3 | 0,8 | -4,6 | -10,4 |
| Mayo | 11,3 | -9,0 | -18,2 | 10,7 | -3,7 | -13,0 | -0,6 | 5,8 |
| Junio | -10,5 | 18,7 | 32,6 | -11,7 | 24,9 | 41,5 | -1,3 | 5,3 |
| Julio | 1,0 | -6,3 | -7,2 | 0,9 | 1,2 | 0,3 | 0,0 | 8,1 |
| Agosto | 9,0 | -3,3 | -11,3 | 6,4 | 2,9 | -3,3 | -2,4 | 6,4 |
| Septiembre | 1,9 | -2,5 | -4,4 | -8,6 | -6,5 | 2,3 | -10,3 | -4,1 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2010

| Período | Total del registro | | | Ciudad de Buenos Aires | | | Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del ISBN | |
|---------------------------------|--------------------|-------------------|--------------|------------------------|-------------------|--------------|---|--------------|
| | Cantidad | | | Cantidad | | | % | |
| | Títulos | Ejemplares | Tirada media | Títulos | Ejemplares | Tirada media | Títulos | Ejemplares |
| 2001 | 13.428 | 59.008.384 | 4.394 | | | | | |
| 2002 | 10.302 | 33.739.568 | 3.275 | | | | | |
| 2003 | 14.356 | 38.096.586 | 2.654 | | | | | |
| 2004 | 18.779 | 55.911.733 | 2.977 | | | | | |
| 2005 | 21.319 | 75.048.601 | 3.520 | | | | | |
| 2006 | 24.014 | 91.213.419 | 3.798 | | | | | |
| 2007 | 23.489 | 82.662.484 | 3.519 | 16.093 | 65.665.106 | 4.080 | 68,5 | 79,4 |
| 2008 | 22.904 | 97.091.469 | 4.239 | 15.393 | 81.782.973 | 5.313 | 67,2 | 84,2 |
| 2009 | 22.599 | 87.964.328 | 3.892 | 14.508 | 61.473.574 | 4.237 | 64,2 | 69,9 |
| Enero | 1.440 | 4.666.477 | 3.241 | 1.022 | 3.824.820 | 3.742 | 71,0 | 82,0 |
| Febrero | 1.419 | 7.069.664 | 4.982 | 973 | 6.188.247 | 6.360 | 68,6 | 87,5 |
| Marzo | 2.090 | 7.077.084 | 3.386 | 1.362 | 6.027.903 | 4.426 | 65,2 | 85,2 |
| Abril | 2.328 | 7.683.889 | 3.301 | 1.501 | 6.599.323 | 4.397 | 64,5 | 85,9 |
| Mayo | 1.832 | 6.502.164 | 3.549 | 1.164 | 5.341.358 | 4.589 | 63,5 | 82,1 |
| Junio | 1.917 | 4.661.952 | 2.432 | 1.237 | 3.791.780 | 3.065 | 64,5 | 81,3 |
| Julio | 1.844 | 4.707.137 | 2.553 | 1.173 | 4.024.421 | 3.431 | 63,6 | 85,5 |
| Agosto | 1.718 | 7.535.643 | 4.386 | 1.104 | 3.914.314 | 3.546 | 64,3 | 51,9 |
| Septiembre | 1.683 | 16.937.558 | 10.064 | 1.023 | 5.504.286 | 5.381 | 60,8 | 32,5 |
| Octubre | 2.282 | 7.647.211 | 3.351 | 1.414 | 5.714.895 | 4.042 | 62,0 | 74,7 |
| Noviembre | 2.111 | 7.017.900 | 3.324 | 1.321 | 5.328.050 | 4.033 | 62,6 | 75,9 |
| Diciembre | 1.935 | 6.457.649 | 3.337 | 1.214 | 5.214.177 | 4.295 | 62,7 | 80,7 |
| 2010 | 18.743 | 56.172.825 | 2.997 | 12.191 | 41.542.485 | 3.408 | 65,0 | 74,0 |
| Enero | 1.811 | 6.285.839 | 3.471 | 1.324 | 5.243.413 | 3.960 | 73,1 | 83,4 |
| Febrero | 1.579 | 5.206.236 | 3.297 | 1.098 | 4.177.521 | 3.805 | 69,5 | 80,2 |
| Marzo | 2.167 | 5.696.882 | 2.629 | 1.387 | 4.678.678 | 3.373 | 64,0 | 82,1 |
| Abril | 2.653 | 8.186.695 | 3.086 | 1.670 | 5.530.986 | 3.312 | 62,9 | 67,6 |
| Mayo | 2.242 | 5.539.643 | 2.471 | 1.431 | 4.307.854 | 3.010 | 63,8 | 77,8 |
| Junio | 1.923 | 5.813.316 | 3.023 | 1.257 | 4.128.795 | 3.285 | 65,4 | 71,0 |
| Julio | 2.118 | 4.523.311 | 2.136 | 1.434 | 3.703.374 | 2.583 | 67,7 | 81,9 |
| Agosto | 2.067 | 8.952.467 | 4.331 | 1.289 | 4.949.388 | 3.840 | 62,4 | 55,3 |
| Septiembre | 2.183 | 5.968.436 | 2.734 | 1.301 | 4.822.476 | 3.707 | 59,6 | 80,8 |
| Variación interanual (%) | | | | | | | | |
| 2002 | -23,3 | -42,8 | -25,5 | | | | | |
| 2003 | 39,4 | 12,9 | -19,0 | | | | | |
| 2004 | 30,8 | 46,8 | 12,2 | | | | | |
| 2005 | 13,5 | 34,2 | 18,2 | | | | | |
| 2006 | 12,6 | 21,5 | 7,9 | | | | | |
| 2007 | -2,2 | -9,4 | -7,4 | | | | | |
| 2008 | -2,5 | 17,5 | 20,5 | -4,3 | 24,5 | 30,2 | -1,9 | 6,0 |
| 2009 | -1,3 | -9,4 | -8,2 | -5,7 | -24,8 | -20,2 | -4,5 | -17,0 |
| Enero | 2,3 | -3,7 | -5,8 | 4,8 | 1,5 | -3,2 | 2,5 | 5,3 |
| Febrero | -1,9 | 30,8 | 33,3 | -8,9 | 35,3 | 48,5 | -7,2 | 3,4 |
| Marzo | 1,8 | -27,1 | -28,4 | -4,1 | -29,4 | -26,4 | -5,7 | -3,2 |
| Abril | -3,4 | -18,3 | -15,3 | -11,0 | -19,4 | -9,4 | -7,8 | -1,4 |
| Mayo | -4,6 | -31,1 | -27,8 | -13,6 | -37,5 | -27,7 | -9,4 | -9,4 |
| Junio | 15,8 | -38,3 | -46,7 | 8,3 | -44,8 | -49,0 | -6,4 | -10,5 |
| Julio | -3,7 | -43,8 | -41,7 | -5,3 | -47,0 | -44,1 | -1,7 | -5,7 |
| Agosto | -13,0 | -6,8 | 7,1 | -13,4 | -45,2 | -36,7 | -0,5 | -41,2 |
| Septiembre | -14,1 | 117,9 | 153,7 | -19,8 | -17,6 | 2,7 | -6,6 | -62,2 |
| Octubre | 14,5 | -12,3 | -23,4 | 9,6 | -10,1 | -18,0 | -4,3 | 2,5 |
| Noviembre | 4,3 | -0,9 | -5,0 | 2,9 | -9,0 | -11,6 | -1,4 | -8,2 |
| Diciembre | -9,8 | -39,7 | -33,2 | -12,8 | -32,0 | -22,0 | -3,3 | 12,8 |
| 2010 | 15,2 | -16,2 | -28,8 | 15,5 | -8,1 | -21,9 | 0,2 | 9,3 |
| Enero | 25,8 | 34,7 | 7,1 | 29,5 | 37,1 | 5,8 | 3,0 | 1,8 |
| Febrero | 11,3 | -26,4 | -33,8 | 12,8 | -32,5 | -40,2 | 1,4 | -8,3 |
| Marzo | 3,7 | -19,5 | -22,4 | 1,8 | -22,4 | -23,8 | -1,8 | -3,6 |
| Abril | 14,0 | 6,5 | -6,5 | 11,3 | -16,2 | -24,7 | -2,4 | -21,3 |
| Mayo | 22,4 | -14,8 | -30,4 | 22,9 | -19,3 | -34,4 | 0,5 | -5,3 |
| Junio | 0,3 | 24,7 | 24,3 | 1,6 | 8,9 | 7,2 | 1,3 | -12,7 |
| Julio | 14,9 | -3,9 | -16,3 | 22,3 | -8,0 | -24,7 | 6,4 | -4,2 |
| Agosto | 20,3 | 18,8 | -1,3 | 16,8 | 26,4 | 8,3 | -3,0 | 6,4 |
| Septiembre | 29,7 | -64,8 | -72,8 | 27,2 | -12,4 | -31,1 | -2,0 | 148,6 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Música. Ventas por repertorio. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. Años 2005/2009

| <i>Período</i> | <i>Local</i> | <i>Español</i> | <i>Inglés y otros</i> | <i>Compilados</i> | <i>Clásico</i> |
|----------------------|--------------|----------------|-----------------------|-------------------|----------------|
| 2005 | 7.252.384 | 2.384.199 | 5.563.551 | 78.314 | 445.620 |
| 2006 | 7.843.028 | 2.370.590 | 5.597.676 | 94.419 | 517.827 |
| 2007 | 7.724.322 | 2.784.917 | 6.048.086 | 70.556 | 628.818 |
| 2008 | 6.753.469 | 2.482.157 | 5.207.892 | 81.329 | 614.875 |
| 2009 | 6.097.200 | 1.800.889 | 5.182.484 | 62.521 | 447.164 |
| Participación | | | | | |
| 2005 | 46,1% | 15,2% | 35,4% | 0,5% | 2,8% |
| 2006 | 47,8% | 14,4% | 34,1% | 0,6% | 3,2% |
| 2007 | 44,8% | 16,1% | 35,0% | 0,4% | 3,6% |
| 2008 | 44,8% | 16,3% | 34,3% | 0,5% | 4,1% |
| 2009 | 44,9% | 13,3% | 38,1% | 0,5% | 3,3% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

Música. Ventas por soporte. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. 2005/2009

| Período | <i>Unidades</i> | | | |
|-------------|----------------------|------------|-----------|---------|
| | Cassette | CD | DVD | Otros |
| 2005 | 468.452 | 14.539.865 | 661.500 | 60.168 |
| 2006 | 278.868 | 15.132.151 | 995.868 | 191.160 |
| 2007 | 134.986 | 15.781.333 | 1.322.924 | 17.456 |
| 2008 | 62.894 | 14.257.587 | 1.665.205 | - |
| 2009 | 74.240 | 12.092.076 | 1.417.137 | 8.165 |
| | <i>Participación</i> | | | |
| | | | | |
| 2005 | 3,0% | 92,4% | 4,2% | 0,4% |
| 2006 | 1,7% | 91,2% | 6,0% | 1,1% |
| 2007 | 0,8% | 91,6% | 7,4% | 0,2% |
| 2008 | 0,4% | 89,0% | 10,6% | 0,0% |
| 2009 | 0,5% | 89,0% | 10,4% | 0,1% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

Cine. Cantidad de espectadores y recaudación. Argentina. Años 1999/2009

| Período | Espectadores | Recaudación (en \$) |
|-------------|--------------|------------------------|
| 1999 | 31.873.444 | \$ 151.699.783 |
| 2000 | 33.572.677 | \$ 164.953.454 |
| 2001 | 31.346.271 | \$ 153.572.808 |
| 2002 | 31.723.125 | \$ 156.700.316 |
| 2003 | 33.378.781 | \$ 156.700.316 |
| 2004 | 44.507.448 | \$ 271.525.524 |
| 2005 | 37.617.695 | \$ 254.636.636 |
| 2006 | 35.767.819 | \$ 287.812.782 |
| 2007 | 34.282.916 | \$ 331.326.425 |
| 2008 | 33.704.575 | \$ 396.568.595 |
| 2009 | 33.571.790 | \$ 475.010.604 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y SICA.

[volver al índice](#)

Cine. Salas y espectadores en *Shoppings Center*. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense. Años 2005/2010

| | Salas | Espectadores | Espectadores por sala | Variación interanual | |
|------------------------|-------|--------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| | | | | Espectadores | Espectadores por sala |
| Ciudad de Buenos Aires | | | | | |
| 2005 | 34 | 3.890.560 | 9.538 | -7,4% | 1,5% |
| Enero | 34 | 350.743 | 10.316 | -8,8% | -6,1% |
| Febrero | 34 | 308.744 | 9.081 | -13,5% | -11,0% |
| Marzo | 34 | 327.216 | 9.624 | 22,3% | 25,9% |
| Abril | 34 | 294.902 | 8.674 | -17,5% | -15,1% |
| Mayo | 34 | 258.938 | 7.616 | -25,0% | -22,8% |
| Junio | 34 | 372.780 | 10.964 | 0,8% | 18,6% |
| Julio | 34 | 599.865 | 17.643 | 4,9% | 23,5% |
| Agosto | 34 | 310.006 | 9.118 | -8,2% | 8,0% |
| Septiembre | 34 | 260.010 | 7.647 | -10,1% | 0,4% |
| Octubre | 34 | 269.872 | 7.937 | -16,5% | -6,6% |
| Noviembre | 34 | 230.876 | 6.790 | -9,2% | 1,5% |
| Diciembre | 34 | 306.608 | 9.018 | -10,5% | 0,0% |
| 2006 | 36 | 3.640.917 | 8.537 | -6,4% | -10,5% |
| Enero | 35 | 349.161 | 9.976 | -0,5% | -3,3% |
| Febrero | 35 | 292.205 | 8.349 | -5,4% | -8,1% |
| Marzo | 35 | 280.962 | 8.027 | -14,1% | -16,6% |
| Abril | 35 | 430.145 | 12.290 | 45,9% | 41,7% |
| Mayo | 35 | 318.742 | 9.107 | 23,1% | 19,6% |
| Junio | 35 | 249.771 | 7.136 | -33,0% | -34,9% |
| Julio | 35 | 480.202 | 13.720 | -19,9% | -22,2% |
| Agosto | 35 | 389.146 | 11.118 | 25,5% | 21,9% |
| Septiembre | 35 | 198.300 | 5.666 | -23,7% | -25,9% |
| Octubre | 35 | 163.893 | 4.683 | -39,3% | -41,0% |
| Noviembre | 40 | 237.161 | 5.929 | 17,6% | -12,1% |
| Diciembre | 39 | 251.229 | 6.442 | -18,1% | -28,6% |
| 2007 | 43 | 4.556.979 | 9.021 | 25,2% | 5,7% |
| Enero | 43 | 399.398 | 9.288 | 14,4% | -6,9% |
| Febrero | 39 | 540.166 | 13.850 | 84,9% | 65,9% |
| Marzo | 39 | 329.066 | 8.438 | 17,1% | 5,1% |
| Abril | 39 | 394.861 | 10.125 | -8,2% | -17,6% |
| Mayo | 39 | 318.994 | 8.179 | 0,1% | -10,2% |
| Junio | 39 | 416.306 | 10.675 | 66,7% | 49,6% |
| Julio | 42 | 631.745 | 15.042 | 31,6% | 9,6% |
| Agosto | 42 | 464.591 | 11.062 | 19,4% | -0,5% |
| Septiembre | 42 | 244.161 | 5.813 | 23,1% | 2,6% |
| Octubre | 42 | 198.638 | 4.729 | 21,2% | 1,0% |
| Noviembre | 56 | 332.937 | 5.945 | 40,4% | 0,3% |
| Diciembre | 56 | 286.116 | 5.109 | 13,9% | -20,7% |
| 2008 | 58 | 5.622.780 | 8.105 | 23,4% | -10,2% |
| Enero | 56 | 503.075 | 8.983 | 26,0% | -3,3% |
| Febrero | 58 | 466.251 | 8.039 | -13,7% | -42,0% |
| Marzo | 58 | 464.744 | 8.013 | 41,2% | -5,0% |
| Abril | 58 | 412.280 | 7.108 | 4,4% | -29,8% |
| Mayo | 58 | 453.374 | 7.817 | 42,1% | -4,4% |
| Junio | 58 | 467.409 | 8.059 | 12,3% | -24,5% |
| Julio | 58 | 741.353 | 12.782 | 17,4% | -15,0% |
| Agosto | 58 | 727.858 | 12.549 | 56,7% | 13,4% |
| Septiembre | 58 | 391.013 | 6.742 | 60,1% | 16,0% |
| Octubre | 58 | 299.880 | 5.170 | 51,0% | 9,3% |
| Noviembre | 58 | 299.276 | 5.160 | -10,1% | -13,2% |
| Diciembre | 58 | 396.267 | 6.832 | 38,5% | 33,7% |
| 2009 | 62 | 5.793.182 | 7.812 | 3,0% | -3,6% |
| Enero | 58 | 458.866 | 7.911 | -8,8% | -11,9% |
| Febrero | 58 | 480.553 | 8.285 | 3,1% | 3,1% |
| Marzo | 58 | 446.939 | 7.706 | -3,8% | -3,8% |
| Abril | 58 | 464.393 | 8.007 | 12,6% | 12,6% |
| Mayo | 58 | 472.775 | 8.151 | 4,3% | 4,3% |
| Junio | 58 | 468.346 | 8.075 | 0,2% | 0,2% |
| Julio | 68 | 569.979 | 8.382 | -23,1% | -34,4% |
| Agosto | 68 | 661.908 | 9.734 | -9,1% | -22,4% |
| Septiembre | 68 | 560.170 | 8.238 | 43,3% | 22,2% |
| Octubre | 68 | 438.414 | 6.447 | 46,2% | 24,7% |
| Noviembre | 68 | 445.537 | 6.552 | 48,9% | 27,0% |
| Diciembre | 52 | 325.302 | 6.256 | -17,9% | -8,4% |
| 2010 | 52 | 5.278.105 | 12.688 | 31,2% | 53,2% |
| Enero | 52 | 700.826 | 13.477 | 52,7% | 70,4% |
| Febrero | 52 | 533.881 | 10.267 | 11,1% | 23,9% |
| Marzo | 52 | 546.024 | 10.500 | 22,2% | 36,3% |
| Abril | 52 | 544.936 | 10.480 | 17,3% | 30,9% |
| Mayo | 52 | 561.941 | 10.807 | 18,9% | 32,6% |
| Junio | 52 | 552.763 | 10.630 | 18,0% | 31,6% |
| Julio | 52 | 1.145.478 | 22.028 | 101,0% | 162,8% |
| Agosto | 52 | 692.256 | 13.313 | 4,6% | 36,8% |
| Conurbano Bonaerense | | | | | |
| 2005 | 113 | 8.404.397 | 6.198 | -15,5% | -15,5% |
| Enero | 113 | 726.047 | 6.425 | -16,4% | -16,4% |
| Febrero | 113 | 671.473 | 5.942 | -13,4% | -13,4% |
| Marzo | 113 | 586.401 | 5.189 | -7,0% | -7,0% |
| Abril | 113 | 486.050 | 4.301 | -44,6% | -44,6% |
| Mayo | 113 | 543.846 | 4.813 | -35,8% | -35,8% |
| Junio | 113 | 669.999 | 5.920 | -41,2% | -41,2% |
| Julio | 113 | 1.446.061 | 12.797 | -19,4% | -19,4% |
| Agosto | 113 | 583.485 | 5.164 | -24,9% | -24,9% |
| Septiembre | 113 | 557.757 | 4.936 | -1,0% | -1,0% |
| Octubre | 113 | 521.915 | 4.619 | -18,0% | -18,0% |
| Noviembre | 113 | 928.929 | 8.221 | 121,3% | 121,3% |
| Diciembre | 113 | 683.434 | 6.048 | 10,1% | 10,1% |
| 2006 | 113 | 7.242.074 | 5.673 | -13,8% | -8,5% |
| Enero | 113 | 767.845 | 6.795 | 5,8% | 5,8% |
| Febrero | 113 | 513.861 | 4.547 | -23,5% | -23,5% |
| Marzo | 113 | 528.030 | 4.655 | -10,3% | -10,3% |
| Abril | 113 | 982.351 | 7.808 | 81,5% | 81,5% |
| Mayo | 113 | 712.945 | 6.309 | 31,1% | 31,1% |
| Junio | 113 | 559.357 | 4.950 | -16,4% | -16,4% |
| Julio | 113 | 1.382.266 | 12.232 | -4,4% | -4,4% |
| Agosto | 113 | 492.764 | 8.343 | -15,5% | 61,6% |
| Septiembre | 113 | 379.532 | 3.359 | -32,0% | -31,9% |
| Octubre | 113 | 319.036 | 2.823 | -38,9% | -38,9% |
| Noviembre | 113 | 340.190 | 3.011 | -63,4% | -63,4% |
| Diciembre | 113 | 365.897 | 3.238 | -46,5% | -46,5% |
| 2007 | 113 | 7.399.683 | 5.457 | 2,2% | 2,2% |
| Enero | 113 | 602.614 | 5.333 | -21,5% | -21,5% |
| Febrero | 113 | 550.196 | 4.869 | 7,1% | 7,1% |
| Marzo | 113 | 466.792 | 4.131 | -11,3% | -11,3% |
| Abril | 113 | 563.215 | 4.984 | -36,2% | -36,2% |
| Mayo | 113 | 601.265 | 5.321 | -15,7% | -15,7% |
| Junio | 113 | 829.752 | 7.343 | 48,3% | 48,3% |
| Julio | 113 | 1.404.420 | 12.428 | 1,6% | 1,6% |
| Agosto | 113 | 957.467 | 8.473 | 94,3% | 94,3% |
| Septiembre | 113 | 390.265 | 3.454 | 2,8% | 2,8% |
| Octubre | 113 | 324.134 | 2.868 | 1,6% | 1,6% |
| Noviembre | 113 | 327.367 | 2.897 | -3,8% | -3,8% |
| Diciembre | 113 | 382.196 | 3.382 | 4,5% | 4,5% |
| 2008 | 113 | 8.553.854 | 6.308 | 15,6% | 15,6% |
| Enero | 113 | 1.174.565 | 10.394 | 94,9% | 94,9% |
| Febrero | 113 | 600.353 | 5.313 | 9,1% | 9,1% |
| Marzo | 113 | 549.755 | 4.865 | 17,8% | 17,8% |
| Abril | 113 | 396.142 | 3.506 | -29,7% | -29,7% |
| Mayo | 113 | 549.679 | 4.864 | -8,6% | -8,6% |
| Junio | 113 | 687.482 | 6.084 | -17,1% | -17,1% |
| Julio | 113 | 1.301.609 | 11.519 | -7,3% | -7,3% |
| Agosto | 113 | 1.163.915 | 10.300 | 21,6% | 21,6% |
| Septiembre | 113 | 632.448 | 5.597 | 62,1% | 62,1% |
| Octubre | 113 | 431.515 | 3.819 | 33,1% | 33,1% |
| Noviembre | 113 | 400.016 | 3.540 | 22,2% | 22,2% |
| Diciembre | 113 | 666.395 | 5.897 | 74,4% | 74,4% |
| 2009 | 111 | 6.525.006 | 4.899 | -23,7% | -22,3% |
| Enero | 113 | 694.954 | 6.150 | -40,8% | -40,8% |
| Febrero | 113 | 573.839 | 5.078 | -4,4% | -4,4% |
| Marzo | 113 | 456.605 | 4.058 | -16,6% | -16,6% |
| Abril | 113 | 505.592 | 4.474 | 27,6% | 27,6% |
| Mayo | 113 | 518.932 | 4.592 | -5,6% | -5,6% |
| Junio | 113 | 567.974 | 5.026 | -17,4% | -17,4% |
| Julio | 109 | 665.600 | 6.106 | -48,9% | -47,0% |
| Agosto | 109 | 630.576 | 5.785 | -45,8% | -43,8% |
| Septiembre | 109 | 555.076 | 5.102 | -12,1% | -8,8% |
| Octubre | 109 | 425.714 | 3.906 | -1,3% | 2,3% |
| Noviembre | 109 | 457.938 | 4.201 | 14,5% | 18,7% |
| Diciembre | 109 | 469.206 | 4.305 | -29,6% | -27,0% |
| 2010 | 109 | 6.583.995 | 7.550 | 42,6% | 46,4% |
| Enero | 109 | 790.496 | 7.252 | 13,7% | 17,9% |
| Febrero | 109 | 625.918 | 5.742 | 9,1% | 13,1% |
| Marzo | 109 | 542.584 | 4.978 | 18,3% | 22,7% |
| Abril | 109 | 518.874 | 4.760 | 2,6% | 6,4% |
| Mayo | 109 | 657.435 | 6.032 | 26,7% | 31,3% |
| Junio | 93 | 636.999 | 6.839 | 12,0% | 36,1% |
| Julio | 109 | 1.598.562 | 14.666 | 140,2% | 140,2% |
| Agosto | 109 | 1.167.367 | 10.710 | 85,1% | 85,1% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos d INDEC.

Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Años 2003/2010

| | Argentina | Argentina en coproducción | Estados Unidos | Europa | Latino américa | Otros | Total |
|-------------|-----------|---------------------------|----------------|-----------|----------------|-----------|------------|
| 2003 | 42 | 10 | 99 | 57 | 7 | 11 | 226 |
| Enero | 0 | 1 | 12 | 5 | 1 | 0 | 19 |
| Febrero | 1 | 0 | 6 | 5 | 1 | 0 | 13 |
| Marzo | 0 | 0 | 8 | 2 | 1 | 0 | 11 |
| Abril | 1 | 1 | 10 | 4 | 0 | 1 | 17 |
| Mayo | 2 | 0 | 6 | 7 | 1 | 4 | 20 |
| Junio | 7 | 1 | 8 | 4 | 0 | 0 | 20 |
| Julio | 2 | 0 | 6 | 5 | 1 | 1 | 15 |
| Agosto | 3 | 1 | 9 | 4 | 2 | 0 | 19 |
| Septiembre | 5 | 3 | 6 | 9 | 0 | 0 | 23 |
| Octubre | 9 | 2 | 10 | 7 | 0 | 3 | 31 |
| Noviembre | 6 | 0 | 9 | 3 | 0 | 2 | 20 |
| Diciembre | 6 | 1 | 9 | 2 | 0 | 0 | 18 |
| 2004 | 42 | 16 | 106 | 46 | 10 | 11 | 231 |
| Enero | 2 | 0 | 13 | 2 | 0 | 2 | 19 |
| Febrero | 0 | 2 | 9 | 4 | 0 | 0 | 15 |
| Marzo | 4 | 2 | 6 | 3 | 1 | 0 | 16 |
| Abril | 3 | 2 | 14 | 6 | 0 | 0 | 25 |
| Mayo | 2 | 3 | 7 | 0 | 2 | 2 | 16 |
| Junio | 5 | 0 | 6 | 1 | 1 | 0 | 13 |
| Julio | 3 | 2 | 10 | 3 | 0 | 1 | 19 |
| Agosto | 6 | 1 | 10 | 4 | 2 | 0 | 23 |
| Septiembre | 7 | 1 | 6 | 7 | 1 | 4 | 26 |
| Octubre | 5 | 1 | 10 | 4 | 0 | 1 | 21 |
| Noviembre | 3 | 1 | 8 | 5 | 3 | 0 | 20 |
| Diciembre | 2 | 1 | 7 | 7 | 0 | 1 | 18 |
| 2005 | 28 | 14 | 101 | 35 | 5 | 16 | 199 |
| Enero | 1 | 1 | 10 | 4 | 0 | 1 | 17 |
| Febrero | 1 | 1 | 11 | 1 | 0 | 0 | 14 |
| Marzo | 3 | 1 | 12 | 3 | 2 | 1 | 22 |
| Abril | 2 | 1 | 10 | 2 | 0 | 2 | 17 |
| Mayo | 2 | 2 | 7 | 5 | 0 | 1 | 17 |
| Junio | 4 | 1 | 7 | 2 | 0 | 1 | 15 |
| Julio | 3 | 1 | 7 | 3 | 0 | 3 | 17 |
| Agosto | 5 | 2 | 5 | 4 | 0 | 2 | 18 |
| Septiembre | 4 | 2 | 10 | 3 | 2 | 2 | 23 |
| Octubre | 1 | 1 | 9 | 3 | 0 | 1 | 15 |
| Noviembre | 2 | 1 | 8 | 2 | 0 | 1 | 14 |
| Diciembre | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 | 1 | 10 |
| 2006 | 36 | 21 | 108 | 57 | 7 | 16 | 245 |
| Enero | 2 | 1 | 12 | 5 | 1 | 0 | 21 |
| Febrero | 1 | 2 | 12 | 4 | 0 | 2 | 21 |
| Marzo | 1 | 3 | 8 | 7 | 0 | 2 | 21 |
| Abril | 2 | 1 | 15 | 2 | 0 | 0 | 20 |
| Mayo | 1 | 0 | 8 | 5 | 0 | 1 | 15 |
| Junio | 5 | 0 | 6 | 7 | 0 | 3 | 21 |
| Julio | 2 | 1 | 5 | 4 | 0 | 2 | 14 |
| Agosto | 7 | 2 | 14 | 4 | 0 | 1 | 28 |
| Septiembre | 6 | 3 | 7 | 5 | 2 | 0 | 23 |
| Octubre | 3 | 4 | 10 | 6 | 0 | 2 | 25 |
| Noviembre | 5 | 2 | 8 | 6 | 2 | 2 | 25 |
| Diciembre | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 11 |
| 2007 | 53 | 18 | 111 | 62 | 6 | 14 | 264 |
| Enero | 2 | 1 | 12 | 4 | 2 | 2 | 23 |
| Febrero | 4 | 0 | 14 | 4 | 1 | 1 | 24 |
| Marzo | 2 | 1 | 11 | 7 | 1 | 2 | 24 |
| Abril | 3 | 2 | 10 | 5 | 1 | 0 | 21 |
| Mayo | 4 | 3 | 7 | 6 | 0 | 3 | 23 |
| Junio | 5 | 1 | 5 | 7 | 0 | 2 | 20 |
| Junio | 5 | 0 | 4 | 5 | 0 | 1 | 15 |
| Agosto | 3 | 3 | 12 | 6 | 0 | 0 | 24 |
| Septiembre | 3 | 3 | 8 | 7 | 0 | 0 | 21 |
| Octubre | 10 | 1 | 8 | 5 | 0 | 0 | 24 |
| Noviembre | 8 | 3 | 14 | 5 | 0 | 1 | 31 |
| Diciembre | 4 | 0 | 6 | 1 | 1 | 2 | 14 |
| 2008 | 57 | 9 | 129 | 63 | 3 | 19 | 280 |
| Enero | 4 | 1 | 17 | 3 | 0 | 0 | 25 |
| Febrero | 0 | 2 | 17 | 2 | 0 | 2 | 23 |
| Marzo | 4 | 0 | 9 | 8 | 0 | 0 | 21 |
| Abril | 4 | 0 | 12 | 5 | 2 | 1 | 24 |
| Mayo | 8 | 2 | 7 | 5 | 0 | 3 | 25 |
| Junio | 4 | 2 | 9 | 2 | 0 | 1 | 18 |
| Julio | 8 | 0 | 10 | 4 | 0 | 2 | 24 |
| Agosto | 6 | 0 | 8 | 9 | 1 | 3 | 27 |
| Septiembre | 6 | 2 | 9 | 9 | 0 | 1 | 27 |
| Octubre | 6 | 0 | 14 | 5 | 0 | 3 | 28 |
| Noviembre | 6 | 0 | 8 | 7 | 0 | 2 | 23 |
| Diciembre | 1 | 0 | 9 | 4 | 0 | 1 | 15 |
| 2009 | 74 | 0 | 120 | 83 | 2 | 9 | 288 |
| Enero | 1 | 0 | 13 | 6 | 2 | 1 | 23 |
| Febrero | 0 | 0 | 14 | 4 | 0 | 0 | 18 |
| Marzo | 7 | 0 | 12 | 4 | 0 | 0 | 23 |
| Abril | 7 | 0 | 11 | 13 | 0 | 0 | 31 |
| Mayo | 6 | 0 | 9 | 4 | 0 | 0 | 19 |
| Junio | 6 | 0 | 9 | 5 | 0 | 1 | 21 |
| Julio | 2 | 0 | 7 | 11 | 0 | 3 | 23 |
| Agosto | 7 | 0 | 11 | 4 | 0 | 1 | 23 |
| Septiembre | 8 | 0 | 12 | 6 | 0 | 0 | 26 |
| Octubre | 14 | 0 | 7 | 11 | 0 | 2 | 34 |
| Noviembre | 9 | 0 | 10 | 4 | 0 | 1 | 24 |
| Diciembre | 7 | 0 | 5 | 11 | 0 | 0 | 23 |
| 2010 | 67 | 0 | 125 | 59 | 4 | 10 | 265 |
| Enero | 3 | 0 | 17 | 4 | 1 | 2 | 27 |
| Febrero | 4 | 0 | 13 | 3 | 1 | 0 | 21 |
| Marzo | 5 | 0 | 15 | 3 | 0 | 2 | 25 |
| Abril | 7 | 0 | 16 | 7 | 0 | 0 | 30 |
| Mayo | 7 | 0 | 10 | 7 | 1 | 0 | 25 |
| Junio | 4 | 0 | 13 | 4 | 0 | 1 | 22 |
| Julio | 6 | 0 | 12 | 7 | 0 | 0 | 25 |
| Agosto | 5 | 0 | 9 | 7 | 0 | 2 | 23 |
| Septiembre | 14 | 0 | 11 | 8 | 1 | 1 | 35 |
| Octubre | 12 | 0 | 9 | 9 | 0 | 2 | 32 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), relevamiento propio.

Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2009

| | Comerciales | | | Puestos de trabajo técnicos | Técnicos ocupados | Días de rodaje promedio |
|-------------|-------------|-------------|------------|--------------------------------|----------------------|----------------------------|
| | Nacionales | Extranjeros | Total | | | |
| 2003 | 433 | 335 | 768 | 13.950 | 1.600 | 2,19 |
| Enero | 25 | 21 | 46 | 697 | 466 | 2,36 |
| Febrero | 23 | 43 | 66 | 1.071 | 666 | 2,94 |
| Marzo | 53 | 52 | 105 | 1.638 | 867 | 2,31 |
| Abril | 29 | 45 | 74 | 947 | 595 | 2,2 |
| Mayo | 46 | 25 | 71 | 1.192 | 704 | 1,68 |
| Junio | 44 | 29 | 73 | 1.069 | 643 | 1,91 |
| Julio | 30 | 18 | 48 | 1.033 | 650 | 2,15 |
| Agosto | 35 | 13 | 48 | 975 | 609 | 1,85 |
| Septiembre | 33 | 20 | 53 | 1.160 | 700 | 2,32 |
| Octubre | 48 | 22 | 70 | 1.544 | 854 | 2,12 |
| Noviembre | 42 | 26 | 68 | 1.537 | 832 | 2,06 |
| Diciembre | 25 | 21 | 46 | 1.087 | 743 | 2,32 |
| 2004 | 466 | 330 | 796 | 17.918 | 2.854 | 2,11 |
| Enero | 16 | 34 | 50 | 1.174 | 741 | 2,50 |
| Febrero | 24 | 31 | 55 | 1.331 | 890 | 2,54 |
| Marzo | 39 | 37 | 76 | 1.830 | 1.027 | 2,32 |
| Abril | 35 | 29 | 64 | 1.504 | 924 | 2,25 |
| Mayo | 56 | 23 | 79 | 1.737 | 935 | 2,06 |
| Junio | 48 | 18 | 66 | 1.310 | 831 | 1,74 |
| Julio | 31 | 26 | 57 | 1.300 | 745 | 2,09 |
| Agosto | 44 | 19 | 63 | 1.335 | 788 | 1,90 |
| Septiembre | 55 | 16 | 71 | 1.426 | 886 | 1,72 |
| Octubre | 47 | 32 | 79 | 1.787 | 1.032 | 2,04 |
| Noviembre | 41 | 31 | 72 | 1.731 | 1035 | 2,11 |
| Diciembre | 30 | 34 | 64 | 1.453 | 924 | 2,08 |
| 2005 | 534 | 450 | 984 | 23.599 | 3.539 | 2,31 |
| Enero | 24 | 44 | 68 | 1.592 | 979 | 2,49 |
| Febrero | 30 | 61 | 91 | 2.443 | 1.373 | 2,78 |
| Marzo | 47 | 43 | 90 | 2.212 | 1.302 | 2,67 |
| Abril | 39 | 34 | 73 | 1.861 | 1.135 | 2,42 |
| Mayo | 60 | 27 | 87 | 1.972 | 1.154 | 1,96 |
| Junio | 51 | 26 | 77 | 1.788 | 1.096 | 1,99 |
| Julio | 58 | 40 | 98 | 1.372 | 954 | 2,17 |
| Agosto | 45 | 32 | 77 | 1.921 | 1.167 | 2,14 |
| Septiembre | 56 | 32 | 88 | 2.240 | 1.360 | 2,32 |
| Octubre | 47 | 36 | 83 | 2.165 | 1.290 | 2,16 |
| Noviembre | 45 | 25 | 70 | 1.803 | 1.172 | 2,30 |
| Diciembre | 32 | 50 | 82 | 2.230 | 1.360 | 2,28 |
| 2006 | 512 | 425 | 937 | 25.709 | 3.760 | 2,26 |
| Enero | 24 | 49 | 73 | 2.030 | 1.323 | 2,43 |
| Febrero | 41 | 59 | 100 | 2.854 | 1.608 | 2,42 |
| Marzo | 57 | 60 | 117 | 3.300 | 1.740 | 2,23 |
| Abril | 59 | 25 | 84 | 2.201 | 1.343 | 2,14 |
| Mayo | 45 | 33 | 78 | 2.104 | 1.332 | 2,22 |
| Junio | 43 | 17 | 60 | 1.547 | 1.051 | 2,19 |
| Julio | 53 | 19 | 72 | 1.732 | 1.132 | 2,06 |
| Agosto | 41 | 30 | 71 | 1.866 | 1.162 | 2,25 |
| Septiembre | 47 | 28 | 75 | 2.056 | 1.303 | 2,04 |
| Octubre | 46 | 29 | 75 | 1.981 | 1.252 | 2,22 |
| Noviembre | 36 | 36 | 72 | 2.114 | 1.370 | 2,33 |
| Diciembre | 20 | 40 | 60 | 1.924 | 1.311 | 2,56 |
| 2007 | 450 | 347 | 797 | 24.287 | 3.892 | 2,23 |
| Enero | 30 | 58 | 88 | 2.965 | 1.684 | 2,89 |
| Febrero | 29 | 51 | 80 | 2.626 | 1.603 | 2,45 |
| Marzo | 50 | 44 | 94 | 2.738 | 1.606 | 2,26 |
| Abril | 39 | 19 | 58 | 1.764 | 1.197 | 2,07 |
| Mayo | 50 | 24 | 74 | 1.939 | 1.225 | 1,93 |
| Junio | 40 | 15 | 55 | 1.489 | 1.061 | 2,11 |
| Julio | 42 | 18 | 60 | 1.625 | 1.008 | 1,87 |
| Agosto | 42 | 22 | 64 | 1.909 | 1.197 | 2,06 |
| Septiembre | 34 | 21 | 55 | 1.743 | 1.168 | 2,27 |
| Octubre | 29 | 13 | 42 | 1.336 | 969 | 2,33 |
| Noviembre | 34 | 26 | 60 | 1.943 | 1.253 | 2,12 |
| Diciembre | 31 | 36 | 67 | 2.210 | 1.464 | 2,45 |
| 2008 | 388 | 303 | 691 | 22.112 | 3.761 | 2,29 |
| Enero | 20 | 38 | 58 | 2.158 | 1.414 | 2,57 |
| Febrero | 34 | 54 | 88 | 3.061 | 1.779 | 2,67 |
| Marzo | 33 | 38 | 71 | 2.398 | 1.485 | 2,45 |
| Abril | 39 | 30 | 69 | 2.298 | 1.438 | 2,49 |
| Mayo | 49 | 19 | 68 | 2.072 | 1.334 | 2,25 |
| Junio | 24 | 16 | 40 | 1.245 | 932 | 2,25 |
| Julio | 33 | 21 | 54 | 1.545 | 1.065 | 2,07 |
| Agosto | 29 | 17 | 46 | 1.268 | 936 | 1,93 |
| Septiembre | 38 | 18 | 56 | 1.678 | 1.098 | 1,93 |
| Octubre | 41 | 17 | 58 | 1.758 | 1.145 | 1,98 |
| Noviembre | 21 | 16 | 37 | 1.166 | 834 | 2,08 |
| Diciembre | 27 | 19 | 46 | 1.465 | 1.043 | 2,35 |
| 2009 | 410 | 262 | 673 | 19.595 | 3.289 | 1,96 |
| Enero | 22 | 33 | 55 | 1.905 | 1.229 | 2,25 |
| Febrero | 32 | 36 | 68 | 2.173 | 1.308 | 2,01 |
| Marzo | 37 | 24 | 61 | 1.735 | 1.102 | 1,93 |
| Abril | 26 | 18 | 44 | 1.229 | 877 | 1,70 |
| Mayo | 43 | 16 | 59 | 1.670 | 1.078 | 2,15 |
| Junio | 41 | 15 | 56 | 1.572 | 1.021 | 1,86 |
| Julio | 39 | 16 | 55 | 1.428 | 985 | 1,67 |
| Agosto | 33 | 11 | 44 | 1.085 | 820 | 1,68 |
| Septiembre | 38 | 21 | 59 | 1.810 | 1.136 | 2,17 |
| Octubre | 34 | 7 | 42 | 1.060 | 756 | 1,83 |
| Noviembre | 36 | 24 | 60 | 1.697 | 1.094 | 1,87 |
| Diciembre | 29 | 41 | 70 | 2.231 | 1.348 | 2,13 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de SICA.

[volver al índice](#)

Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/2do. trimestre 2010

| Trimestre | Tasa de | | | | | | Variación interanual de la tasa de | | | | | |
|-------------|-----------|--------|---------|---------|-------------|------------|------------------------------------|--------|---------|---------|-------------|------------|
| | Actividad | Empleo | Desocup | Subocup | Subocupados | | Actividad | Empleo | Desocup | Subocup | Subocupados | |
| | | | | | Demand. | No demand. | | | | | Demand. | No demand. |
| 1 Trim 2003 | 51,3 | 42,4 | 17,4 | 10,8 | 5,6 | 5,2 | | | | | | |
| 2 Trim 2003 | 53,5 | 46,5 | 13,1 | 13,4 | 7,4 | 6,0 | | | | | | |
| 3 Trim 2003 | 52,7 | 45,8 | 13 | 13 | 7,7 | 5,3 | | | | | | |
| 4 Trim 2003 | 53,5 | 47,4 | 11,3 | 12,9 | 7,1 | 5,8 | | | | | | |
| 1 Trim 2004 | 52,8 | 46,5 | 12,1 | 12,3 | 7,0 | 5,3 | 2,9% | 9,7% | -30,5% | 13,9% | 25,0% | 1,9% |
| 2 Trim 2004 | 56,2 | 49,5 | 11,9 | 11,7 | 6,0 | 5,7 | 5,0% | 6,5% | -9,2% | -12,7% | -18,9% | -5,0% |
| 3 Trim 2004 | 53 | 47,9 | 9,7 | 12,4 | 6,8 | 5,7 | 0,6% | 4,6% | -25,4% | -4,6% | -11,7% | 7,5% |
| 4 Trim 2004 | 52,5 | 48,5 | 7,6 | 12,2 | 6,5 | 5,7 | -1,9% | 2,3% | -32,7% | -5,4% | -8,5% | -1,7% |
| 1 Trim 2005 | 55,6 | 50,3 | 9,6 | 9,1 | 5,2 | 4,5 | 5,3% | 8,2% | -20,7% | -26,0% | -25,7% | -15,1% |
| 2 Trim 2005 | 54,7 | 50,5 | 7,7 | 8,8 | 6,3 | 2,8 | -2,7% | 2,0% | -35,3% | -24,8% | 5,0% | -50,9% |
| 3 Trim 2005 | 54,7 | 50,5 | 7,7 | 8,8 | 5,0 | 3,8 | 3,2% | 5,4% | -20,6% | -29,0% | -26,5% | -33,3% |
| 4 Trim 2005 | 54,4 | 50,1 | 8,0 | 9,4 | 5,5 | 3,9 | 3,6% | 3,3% | 5,3% | -23,0% | -15,4% | -31,6% |
| 1 Trim 2006 | 53,3 | 48,4 | 9,1 | 9,8 | 6,0 | 3,8 | -4,1% | -3,8% | -5,2% | 7,7% | 15,4% | -15,6% |
| 2 Trim 2006 | 54,7 | 49,8 | 9,0 | 10,6 | 5,7 | 5,0 | 0,0% | -1,4% | 16,9% | 20,5% | -9,5% | 78,6% |
| 3 Trim 2006 | 55,2 | 50,1 | 9,2 | 9,5 | 5,3 | 4,2 | 0,9% | -0,8% | 19,5% | 8,0% | 6,0% | 10,5% |
| 4 Trim 2006 | 53,2 | 49,7 | 6,6 | 8,7 | 5,6 | 3,1 | -2,2% | -0,8% | -17,5% | -7,4% | 1,8% | -20,5% |
| 1 Trim 2007 | 54,5 | 49,8 | 8,7 | 7,2 | 4,9 | 2,4 | 2,3% | 2,9% | -4,4% | -26,5% | -18,3% | -36,8% |
| 2 Trim 2007 | 55,5 | 52 | 6,4 | 8,2 | 4,9 | 3,4 | 1,5% | 4,4% | -28,9% | -22,6% | -14,0% | -32,0% |
| 3 Trim 2007 | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd |
| 4 Trim 2007 | 55,1 | 51,7 | 6,1 | 7,7 | 4,2 | 3,8 | 3,6% | 4,0% | -7,6% | -11,5% | -25,0% | 22,6% |
| 1 Trim 2008 | 55,2 | 51,5 | 6,6 | 6,1 | 4,0 | 2,1 | 1,3% | 3,4% | -24,1% | -15,3% | -18,4% | -12,5% |
| 2 Trim 2008 | 53,7 | 50,7 | 5,5 | 7,2 | 5,2 | 2,0 | -3,2% | -2,5% | -14,1% | -12,2% | 6,1% | -41,2% |
| 3 Trim 2008 | 53,7 | 50,8 | 5,3 | 7,3 | 4,0 | 3,3 | -2,5% | -1,7% | -13,1% | -5,2% | -4,8% | -13,2% |
| 4 Trim 2008 | 54,1 | 51,2 | 5,5 | 8,1 | 5,0 | 3,1 | -1,8% | -1,0% | -9,8% | 5,2% | 19,0% | -18,4% |
| 1 Trim 2009 | 55,1 | 50,8 | 7,8 | 8,1 | 4,7 | 3,4 | -0,2% | -1,4% | 18,2% | 32,8% | 17,5% | 61,9% |
| 2 Trim 2009 | 54,1 | 50,9 | 5,8 | 8,8 | 4,7 | 4,0 | 0,7% | 0,4% | 5,5% | 22,2% | -9,6% | 100,0% |
| 3 Trim 2009 | 53,2 | 49,1 | 7,7 | 6,2 | 2,9 | 3,3 | -0,9% | -3,3% | 45,3% | -15,1% | -27,5% | 0,0% |
| 4 Trim 2009 | 54,1 | 50,8 | 6,0 | 8,2 | 5,3 | 2,9 | 0,0% | -0,8% | 9,1% | 1,2% | 6,0% | -6,5% |
| 1 Trim 2010 | 53,8 | 50,0 | 7,2 | 7,3 | 5,3 | 2,0 | -2,4% | -1,6% | -7,7% | -9,9% | 12,8% | -41,2% |
| 2 Trim 2010 | 55,0 | 51,9 | 5,6 | 8,8 | 4,5 | 4,4 | 1,7% | 2,0% | -3,4% | 2,3% | -4,3% | 10,0% |

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon respecto del cuarto trimestre de 2007.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/2do. trimestre 2010

| Período | Valores absolutos | | | | | Variación absoluta | | | | |
|----------------------|-------------------|-------|----------|-------------|-------------|--------------------|-----|----------|-------------|-------------|
| | Población Total | PEA | Ocupados | Desocupados | Subocupados | Población Total | PEA | Ocupados | Desocupados | Subocupados |
| en miles de personas | | | | | | | | | | |
| 1 Trim 2003 | 2.948 | 1.512 | 1.250 | 264 | 163 | | | | | |
| 2 Trim 2003 | 2.949 | 1.579 | 1.372 | 208 | 212 | | | | | |
| 3 Trim 2003 | 2.947 | 1.551 | 1.350 | 894 | 202 | | | | | |
| 4 Trim 2003 | 2.950 | 1.578 | 1.399 | 179 | 204 | | | | | |
| 1 Trim 2004 | 2.955 | 1.561 | 1.372 | 189 | 192 | 7 | 49 | 123 | -75 | 29 |
| 2 Trim 2004 | 2.956 | 1.662 | 1.465 | 198 | 194 | 7 | 83 | 93 | -9 | -18 |
| 3 Trim 2004 | 2.959 | 1.569 | 1.417 | 152 | 195 | 12 | 17 | 67 | -742 | -6 |
| 4 Trim 2004 | 2.960 | 1.553 | 1.435 | 118 | 189 | 10 | -25 | 36 | -61 | -14 |
| 1 Trim 2005 | 2.961 | 1.577 | 1.394 | 182 | 153 | 6 | 16 | 22 | -7 | -39 |
| 2 Trim 2005 | 2.962 | 1.648 | 1.490 | 158 | 150 | 6 | -14 | 25 | -40 | -44 |
| 3 Trim 2005 | 2.963 | 1.621 | 1.497 | 124 | 143 | 4 | 52 | 80 | -28 | -52 |
| 4 Trim 2005 | 2.964 | 1.613 | 1.484 | 129 | 151 | 4 | 60 | 49 | 11 | -38 |
| 1 Trim 2006 | 2.966 | 1.581 | 1.436 | 144 | 155 | 5 | 4 | 42 | -38 | 2 |
| 2 Trim 2006 | 2.967 | 1.622 | 1.477 | 145 | 172 | 5 | -26 | -13 | -13 | 22 |
| 3 Trim 2006 | 2.969 | 1.639 | 1.488 | 151 | 155 | 6 | 18 | -9 | 27 | 12 |
| 4 Trim 2006 | 2.970 | 1.580 | 1.476 | 104 | 137 | 6 | -33 | -8 | -25 | -14 |
| 1 Trim 2007 | 2.972 | 1.620 | 1.479 | 141 | 117 | 6 | 39 | 43 | -3 | -38 |
| 2 Trim 2007 | 2.969 | 1.649 | 1.544 | 105 | 136 | 2 | 27 | 67 | -40 | -36 |
| 3 Trim 2007 | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd | sd |
| 4 Trim 2007 | 2.972 | 1.637 | 1.537 | 100 | 126 | 2 | 57 | 61 | -4 | -11 |
| 1 Trim 2008 | 2.974 | 1.640 | 1.531 | 109 | 100 | 2 | 20 | 52 | -32 | -17 |
| 2 Trim 2008 | 2.977 | 1.598 | 1.510 | 88 | 115 | 8 | -51 | -34 | -17 | -21 |
| 3 Trim 2008 | 2.977 | 1.597 | 1.513 | 84 | 116 | sd | sd | sd | sd | sd |
| 4 Trim 2008 | 2.979 | 1.612 | 1.524 | 88 | 131 | 9 | -25 | -13 | -12 | 5 |
| 1 Trim 2009 | 2.979 | 1.640 | 1.512 | 128 | 133 | 5 | 0 | -19 | -19 | 33 |
| 2 Trim 2009 | 2.980 | 1.611 | 1.517 | 94 | 141 | 3 | 13 | 7 | 6 | 26 |
| 3 Trim 2009 | 2.982 | 1.587 | 1.465 | 122 | 99 | 5 | -10 | -48 | 38 | -17 |
| 4 Trim 2009 | 2.985 | 1.614 | 1.517 | 97 | 132 | 6 | 2 | -7 | 9 | 1 |
| 1 Trim 2010 | 2.991 | 1.610 | 1.495 | 116 | 117 | 12 | -30 | -17 | -12 | -16 |
| 2 Trim 2010 | 2.992 | 1.645 | 1.554 | 91 | 148 | 12 | 34 | 37 | -3 | 7 |

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular las variaciones absolutas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/julio 2010

| Período | Índice base diciembre 2001=100 | Variación porcentual | | |
|-------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|
| | | Respecto al mes anterior | Acumulada en el año ¹ | Respecto a igual mes del año anterior |
| 2008 | | | | |
| Enero | 129,4 | 0,3% | 0,3% | 4,1% |
| Febrero | 129,9 | 0,3% | 0,7% | 4,2% |
| Marzo | 130,3 | 0,3% | 1,0% | 4,3% |
| Abril | 131,7 | 1,1% | 2,1% | 5,2% |
| Mayo | 132,8 | 0,8% | 2,9% | 5,6% |
| Junio | 132,8 | 0,0% | 2,9% | 5,3% |
| Julio | 133,4 | 0,5% | 3,4% | 5,4% |
| Agosto | 133,8 | 0,3% | 3,7% | 5,4% |
| Septiembre | 134,0 | 0,1% | 3,9% | 5,2% |
| Octubre | 133,9 | -0,1% | 3,8% | 4,5% |
| Noviembre | 133,1 | -0,6% | 3,2% | 2,9% |
| Diciembre | 132,4 | -0,6% | 2,6% | 2,6% |
| 2009 | | | | |
| Enero | 131,6 | -0,6% | -0,6% | 1,7% |
| Febrero | 131,5 | -0,1% | -0,7% | 1,2% |
| Marzo | 130,6 | -0,7% | -1,3% | 0,2% |
| Abril | 130,3 | -0,2% | -1,6% | -1,1% |
| Mayo | 130,0 | -0,2% | -1,8% | -2,1% |
| Junio | 130,0 | 0,0% | -1,8% | -2,1% |
| Julio | 130,5 | 0,4% | -1,4% | -2,2% |
| Agosto | 130,4 | -0,1% | -1,5% | -2,5% |
| Septiembre | 130,4 | 0,0% | -1,5% | -2,7% |
| Octubre | 131,0 | 0,4% | -1,1% | -2,2% |
| Noviembre | 131,5 | 0,4% | -0,7% | -1,2% |
| Diciembre | 131,3 | -0,2% | -0,8% | -0,8% |
| 2010 | | | | |
| Enero | 131,7 | 0,3% | 0,3% | 0,1% |
| Febrero | 132,1 | 0,3% | 0,7% | 0,5% |
| Marzo | 132,1 | 0,0% | 0,7% | 1,2% |
| Abril | 132,6 | 0,3% | 1,0% | 1,7% |
| Mayo | 132,7 | 0,1% | 1,1% | 2,1% |
| Junio | 133,4 | 0,6% | 1,6% | 2,7% |
| Julio | 134,0 | 0,4% | 2,1% | 2,6% |

¹ Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/julio 2010

| Tamaño y rama de actividad | Ene-09 | Feb-09 | Mar-09 | Abr-09 | May-09 | Jun-09 | Jul-09 | Ago-09 | Sep-09 | Oct-09 | Nov-09 | Dic-09 | Ene-10 | Feb-10 | Mar-10 | Abr-10 | May-10 | Jun-10 | Jul-10 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Total | 1,7% | 1,2% | 0,2% | -1,1% | -2,1% | -2,1% | -2,2% | -2,5% | -2,7% | -2,2% | -1,2% | -0,8% | 0,1% | 0,5% | 1,2% | 1,7% | 2,1% | 2,7% | 2,6% |
| <i>Tamaño de la empresa</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Empresas de 10 a 49 ocupados | 1,5% | 1,2% | 0,3% | -0,7% | -1,6% | -1,2% | -1,5% | -2,0% | -1,9% | -1,4% | -1,2% | -0,9% | -0,7% | -0,6% | 0,0% | 0,7% | 0,7% | 1,0% | 1,3% |
| Empresas de 50 a 199 ocupados | 0,4% | -0,5% | -1,5% | -3,3% | -4,7% | -4,7% | -4,8% | -4,6% | -4,7% | -4,6% | -2,8% | -1,8% | -0,5% | 0,9% | 2,4% | 3,0% | 3,8% | 4,5% | 5,0% |
| Empresas de 200 y más ocupados | 0,3% | 3,1% | 2,2% | 0,9% | 0,3% | -0,3% | -0,1% | -1,0% | -1,2% | -0,6% | 0,6% | 0,6% | 1,7% | 1,5% | 1,6% | 1,8% | 2,3% | 2,8% | 2,1% |
| <i>Rama de actividad</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Industria manufacturera | 2,9% | 0,6% | 0,5% | -0,8% | -1,2% | -1,5% | -1,2% | -1,4% | -1,1% | -1,0% | 0,3% | 0,0% | -0,2% | 0,8% | 0,8% | 1,3% | 0,9% | 0,7% | 0,9% |
| Electricidad, Gas y Agua | -13,5% | -9,7% | -8,9% | -13,6% | -16,3% | -19,5% | -11,6% | -8,9% | -2,5% | 2,8% | 7,2% | 5,0% | 6,1% | 6,7% | 6,8% | 9,0% | 8,9% | 13,1% | 15,1% |
| Construcción | 1,6% | 0,4% | -3,6% | -7,9% | -11,8% | -13,0% | -11,6% | -13,2% | -11,9% | -7,5% | -6,6% | -5,0% | -3,1% | -1,2% | 3,3% | 5,8% | 8,3% | 10,9% | 8,6% |
| Comercio, Restaurantes y Hoteles | -2,2% | -2,9% | -3,3% | -3,2% | -4,0% | -3,9% | -4,4% | -5,2% | -4,8% | -3,0% | -1,0% | -0,4% | 0,2% | -0,1% | 0,4% | 0,6% | 0,4% | 1,5% | 2,0% |
| Transporte, Almacenaje y Comunicaciones | -0,5% | -0,3% | -1,8% | -1,7% | -3,0% | -2,4% | -2,3% | -2,0% | -2,0% | -2,8% | -2,5% | -1,2% | -0,4% | -1,2% | -1,4% | -2,3% | -2,0% | -2,0% | -0,6% |
| Servicios Financieros y a las Empresas | 4,6% | 4,9% | 3,5% | 1,0% | 0,4% | 0,5% | 0,0% | -0,4% | -1,1% | -1,7% | -1,1% | -1,1% | -0,5% | -0,3% | 0,8% | 1,9% | 2,7% | 3,2% | 2,4% |
| Servicios Comunes, Sociales y Personales | 3,2% | 3,6% | 3,7% | 2,7% | 1,8% | 2,0% | 1,5% | 1,3% | 0,4% | 0,5% | 0,8% | 1,2% | 3,1% | 3,8% | 3,3% | 3,4% | 3,6% | 4,1% | 4,3% |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2008/agosto 2010

| Período | Sector Privado | | Sector Público | Nivel General |
|------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Registrado | No Registrado | | |
| 2008 | | | | |
| Enero | 263,18 | 200,83 | 186,78 | 227,90 |
| Febrero | 265,44 | 209,40 | 192,89 | 232,57 |
| Marzo | 268,50 | 215,67 | 193,18 | 235,44 |
| Abril | 277,19 | 222,57 | 193,90 | 241,39 |
| Mayo | 285,68 | 228,88 | 195,32 | 247,33 |
| Junio | 290,11 | 234,98 | 201,10 | 252,50 |
| Julio | 298,75 | 239,09 | 203,48 | 258,36 |
| Agosto | 305,70 | 246,89 | 221,60 | 268,82 |
| Septiembre | 310,99 | 255,05 | 223,43 | 273,65 |
| Octubre | 316,05 | 263,94 | 223,43 | 277,96 |
| Noviembre | 319,12 | 266,35 | 223,43 | 279,98 |
| Diciembre | 321,61 | 269,54 | 226,33 | 282,73 |
| 2009 | | | | |
| Enero | 324,38 | 277,90 | 226,86 | 285,95 |
| Febrero | 325,85 | 289,01 | 226,86 | 288,90 |
| Marzo | 327,78 | 291,35 | 227,76 | 290,60 |
| Abril | 332,04 | 299,95 | 228,12 | 294,56 |
| Mayo | 336,75 | 298,71 | 229,56 | 297,11 |
| Junio | 343,27 | 301,59 | 231,63 | 301,57 |
| Julio | 351,20 | 304,57 | 238,60 | 308,23 |
| Agosto | 357,13 | 308,33 | 241,35 | 312,77 |
| Septiembre | 362,38 | 318,52 | 244,22 | 318,30 |
| Octubre | 369,23 | 314,84 | 252,23 | 323,40 |
| Noviembre | 372,27 | 323,43 | 252,23 | 326,63 |
| Diciembre | 377,22 | 327,56 | 252,23 | 329,94 |
| 2010 | | | | |
| Enero | 382,76 | 336,48 | 252,73 | 334,65 |
| Febrero | 388,53 | 340,87 | 253,67 | 338,69 |
| Marzo | 397,28 | 342,16 | 260,75 | 345,46 |
| Abril | 405,89 | 346,12 | 260,75 | 350,57 |
| Mayo | 414,69 | 353,72 | 264,18 | 357,52 |
| Junio | 424,62 | 364,56 | 284,90 | 370,86 |
| Julio | 441,49 | 372,99 | 286,66 | 381,53 |
| Agosto | 454,84 | 376,47 | 293,32 | 390,91 |

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

[volver al índice](#)

Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. 1993-Acumulado a Agosto 2010

| Año | Total País | | Ciudad de Buenos Aires | | CBA/Total país (%) |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|--------------------|
| | Monto (en millones de U\$S FOB) | Var. Interanual (%) | Monto (en millones de U\$S FOB) | Var. Interanual (%) | |
| 1993 | 13.118 | - | 189,7 | - | 1,45 |
| 1994 | 15.839 | 20,7 | 306,9 | 61,8 | 1,94 |
| 1995 | 20.963 | 32,3 | 260,8 | -15,0 | 1,24 |
| 1996 | 23.811 | 13,6 | 255,9 | -1,9 | 1,07 |
| 1997 | 26.431 | 11,0 | 307,0 | 20,0 | 1,16 |
| 1998 | 26.434 | 0,0 | 296,2 | -3,5 | 1,12 |
| 1999 | 23.309 | -11,8 | 252,3 | -14,8 | 1,08 |
| 2000 | 26.341 | 13,0 | 235,9 | -6,5 | 0,90 |
| 2001 | 26.543 | 0,8 | 208,4 | -11,7 | 0,78 |
| 2002 | 25.651 | -3,4 | 178,0 | -14,6 | 0,69 |
| 2003 | 29.566 | 15,3 | 190,6 | 7,1 | 0,64 |
| 2004 | 34.453 | 16,5 | 239,8 | 25,8 | 0,70 |
| 2005 | 40.013 | 15,8 | 270,1 | 12,6 | 0,68 |
| 2006 | 46.569 | 15,4 | 326,0 | 20,2 | 0,70 |
| 2007 | 55.780 | 19,8 | 324,4 | -0,5 | 0,58 |
| 2008 | 70.021 | 25,5 | 443,5 | 36,7 | 0,63 |
| 2009 | 55.750 | -20,4 | 377,5 | -14,9 | 0,68 |
| Acum. Agosto 2010 ^e | 44.666 | 22,0 | 234,8 | -8,2 | 0,53 |

^e Dato estimado

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. 2001-Acumulado a Agosto 2010

| Destino | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | Acum. Agosto 2010 | |
|------------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|-------------|
| | Mill. U\$S FOB | (%) | Mill. U\$S FOB | (%) | Mill U\$S FOB | (%) | Mill U\$S FOB | (%) | Mill U\$S FOB | (%) | Mill U\$S FOB | (%) | Mill U\$S FOB | (%) | Mill U\$S FOB | (%) | Mill U\$S FOB | (%) | Mill U\$S FOB | (%) |
| Mercosur | 94,2 | 45,2 | 60,7 | 34,1 | 51,5 | 27,0 | 64,1 | 26,7 | 70,8 | 26,2 | 79,0 | 24,2 | 67,2 | 20,7 | 111,7 | 25,2 | 78,4 | 20,8 | 54,7 | 23,3 |
| NAFTA | 40,3 | 19,4 | 32,1 | 18,1 | 31,1 | 16,3 | 31,3 | 13,0 | 28,3 | 10,5 | 30,6 | 9,4 | 19,6 | 6,0 | 25,1 | 5,7 | 22,4 | 5,9 | 12,7 | 5,4 |
| Unión Europea | 21,3 | 10,2 | 34,7 | 19,5 | 40,3 | 21,1 | 53,1 | 22,2 | 62,4 | 23,1 | 73,8 | 22,6 | 77,0 | 23,7 | 103,6 | 23,4 | 92,4 | 24,5 | 64,5 | 27,5 |
| MCCA | 3,6 | 1,7 | 5,5 | 3,1 | 1,7 | 0,9 | 2,0 | 0,8 | 3,9 | 1,4 | 3,3 | 1,0 | 2,7 | 0,8 | 2,8 | 0,6 | 1,9 | 0,5 | 1,3 | 0,6 |
| SACU | 0,3 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 1,1 | 0,5 | 2,1 | 0,8 | 0,5 | 0,1 | 0,4 | 0,1 | 0,5 | 0,1 | 1,3 | 0,3 | 0,6 | 0,3 |
| Resto de América | 34,9 | 16,7 | 33,4 | 18,8 | 37,7 | 19,8 | 40,9 | 17,1 | 50,7 | 18,8 | 63,8 | 19,6 | 72,3 | 22,3 | 90,0 | 20,3 | 79,9 | 21,2 | 43,8 | 18,7 |
| Resto de Europa | 0,4 | 0,2 | 1,0 | 0,5 | 1,9 | 1,0 | 7,0 | 2,9 | 16,2 | 6,0 | 20,5 | 6,3 | 15,2 | 4,7 | 15,1 | 3,4 | 15,2 | 4,0 | 2,3 | 1,0 |
| Resto de Asia | 9,9 | 4,8 | 7,4 | 4,2 | 16,6 | 8,7 | 21,4 | 8,9 | 23,5 | 8,7 | 40,1 | 12,3 | 48,9 | 15,1 | 64,4 | 14,5 | 58,0 | 15,4 | 39,6 | 16,9 |
| ASEAN | 0,6 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 1,4 | 0,6 | 0,3 | 0,1 | 0,7 | 0,2 | 3,4 | 1,1 | 3,9 | 0,9 | 7,0 | 1,9 | 2,6 | 1,1 |
| Resto de África | 2,9 | 1,4 | 2,1 | 1,2 | 8,9 | 4,7 | 15,6 | 6,5 | 11,5 | 4,3 | 11,4 | 3,5 | 14,6 | 4,5 | 23,8 | 5,4 | 18,7 | 5,0 | 11,7 | 5,0 |
| Oceanía | 0,1 | 0,0 | 0,8 | 0,4 | 0,7 | 0,4 | 1,8 | 0,7 | 0,3 | 0,1 | 2,3 | 0,7 | 3,1 | 1,0 | 2,6 | 0,6 | 2,2 | 0,6 | 1,0 | 0,4 |
| Total | 208,4 | 100% | 178,0 | 100% | 190,6 | 100% | 239,8 | 100% | 270,1 | 100% | 326,0 | 100% | 324,4 | 100% | 443,5 | 100% | 377,5 | 100% | 234,8 | 100% |

Nota: los datos de exportaciones por origen provincial de 2008 son definitivos, mientras que los de 2009 son provisorios y los de 2010 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

Producto Bruto Geográfico a precios de productor y Valor agregado bruto a precios básicos¹, según categorías de la ClaNAE². En millones de pesos, a precios constantes. Ciudad de Buenos Aires. 1993/2007

| Categoría | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 ³ | 2008 ³ |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|-------------------|
| (millones de pesos) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Producto Bruto Geográfico a precios de productor | 52.465 | 55.446 | 54.270 | 58.135 | 61.488 | 65.536 | 66.108 | 65.894 | 61.527 | 51.431 | 54.172 | 59.519 | 67.425 | 76.172 | 83.597 | 88.437 |
| Impuestos específicos | 342 | 351 | 354 | 337 | 334 | 359 | 320 | 319 | 318 | 241 | 292 | 335 | 363 | 398 | 456 | 497 |
| Valor Agregado Bruto a precios básicos | 52.122 | 55.094 | 53.917 | 57.799 | 61.153 | 65.177 | 65.788 | 65.575 | 61.209 | 51.190 | 53.880 | 59.184 | 67.062 | 75.773 | 83.141 | 87.941 |
| Agricultura, ganadería, caza y silvicultura | 96 | 97 | 108 | 121 | 129 | 145 | 182 | 188 | 182 | 170 | 182 | 207 | 225 | 248 | 271 | 302 |
| Pesca y servicios conexos | 7 | 8 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 13 | 10 | 11 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 |
| Explotación de minas y canteras | 505 | 604 | 658 | 663 | 670 | 476 | 584 | 553 | 673 | 647 | 694 | 674 | 753 | 795 | 927 | 980 |
| Industria manufacturera | 8.357 | 8.732 | 7.505 | 7.967 | 8.224 | 8.642 | 8.141 | 7.575 | 6.884 | 5.507 | 6.323 | 7.118 | 7.530 | 8.267 | 8.745 | 9.215 |
| Electricidad, gas y agua | 802 | 745 | 771 | 815 | 745 | 694 | 895 | 975 | 860 | 707 | 773 | 972 | 983 | 1.028 | 1.098 | 1.088 |
| Construcción | 1.764 | 1.786 | 1.707 | 1.545 | 1.655 | 1.943 | 2.013 | 1.894 | 1.417 | 959 | 1.349 | 1.977 | 2.660 | 3.568 | 4.447 | 4.973 |
| Comercio | 7.830 | 8.227 | 7.396 | 8.014 | 9.014 | 9.229 | 8.575 | 8.376 | 7.568 | 5.206 | 6.188 | 6.980 | 8.260 | 9.148 | 10.492 | 10.930 |
| Servicios de hotelería y restaurantes | 2.383 | 2.265 | 2.167 | 2.573 | 2.747 | 2.844 | 2.796 | 2.709 | 2.664 | 2.425 | 2.642 | 2.944 | 3.216 | 3.578 | 3.896 | 4.178 |
| Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones | 5.052 | 5.545 | 5.728 | 5.893 | 5.896 | 6.242 | 6.125 | 6.127 | 5.790 | 5.359 | 5.867 | 6.881 | 7.944 | 9.187 | 10.559 | 12.018 |
| Intermediación financiera y otros servicios financieros | 5.743 | 6.780 | 6.961 | 8.827 | 9.784 | 11.186 | 12.403 | 12.887 | 11.890 | 8.842 | 7.420 | 6.828 | 8.289 | 10.288 | 11.335 | 11.647 |
| Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler | 8.881 | 9.576 | 9.915 | 10.343 | 11.086 | 12.303 | 12.501 | 12.447 | 11.606 | 9.788 | 10.488 | 11.888 | 13.589 | 14.795 | 15.700 | 16.155 |
| Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria | 3.071 | 3.093 | 3.208 | 2.999 | 2.885 | 2.943 | 2.894 | 3.001 | 2.875 | 2.756 | 2.702 | 2.818 | 2.963 | 3.402 | 3.429 | 3.607 |
| Enseñanza | 1.640 | 1.685 | 1.721 | 1.819 | 1.814 | 1.847 | 1.853 | 1.872 | 1.970 | 1.887 | 2.017 | 2.112 | 2.259 | 2.427 | 2.788 | 2.885 |
| Servicios sociales y de salud | 2.287 | 2.443 | 2.465 | 2.548 | 2.580 | 2.669 | 2.817 | 2.914 | 2.788 | 2.853 | 2.907 | 3.091 | 3.298 | 3.437 | 3.698 | 3.938 |
| Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p. | 2.279 | 2.203 | 2.260 | 2.290 | 2.477 | 2.568 | 2.550 | 2.576 | 2.633 | 2.644 | 2.845 | 3.174 | 3.555 | 3.823 | 3.928 | 4.118 |
| Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico | 1.426 | 1.305 | 1.339 | 1.373 | 1.438 | 1.434 | 1.449 | 1.471 | 1.396 | 1.430 | 1.472 | 1.508 | 1.528 | 1.768 | 1.814 | 1.895 |

¹ Precios de productor menos impuestos específicos.

² Clasificación Nacional de Actividades Económicas 1997.

³ Los valores presentados son provisorios.

Nota: Las cifras presentadas varían con respecto a las publicadas en el Anuario 2004 debido a que, a partir de la introducción de cambios en la metodología de cálculo de los sectores

Industria, Construcción e Intermediación Financiera, se modifican los respectivos resultados sectoriales.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos dde DGEyC