



**I N F O R M E E C O N Ó M I C O**  
**C I U D A D D E B U E N O S A I R E S**

---

**NÚMERO 100**  
SEPTIEMBRE - OCTUBRE 2010





# **Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

JEFE DE GOBIERNO

**Ing. Mauricio Macri**

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

**Lic. Horacio Rodríguez Larreta**

MINISTRO DE HACIENDA

**Act. Néstor Grindetti**

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

**Lic. José María Donati**

DIRECTOR DEL CEDEM

**Lic. Pablo Perelman**

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

© Octubre 2010. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-172X



El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:

[www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem](http://www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem) y [www.cedem.gob.ar](http://www.cedem.gob.ar)

**Dirección:** Pablo Perelman

**Consultores:** Tomás Barbadori, Pablo Bondioni, Mariano Bustos, María Cecilia de Witte, María Laura Pérez Frattini, Guadalupe Gil Paricio, Gabriela Rijter y Paulina Seivach

**Asistentes:** María Laura Bellini e Ignacio Garcia Zuloaga

**Procesamiento de datos:** Marianela Ava

Fecha de cierre de la presente publicación: 29 de Octubre de 2010

# ÍNDICE

<b>1. Resumen Ejecutivo</b>	<b>7</b>
<b>2. Actividad Económica</b>	
2.1. Industria	20
2.2. Comercio	28
<b>2.3. Construcción y mercado inmobiliario</b>	<b>67</b>
2.4. Transporte	74
2.5. Servicios públicos	81
2.6. Turismo	90
2.7. Industrias culturales	100
<b>3. Exportaciones de la Ciudad</b>	<b>122</b>
<b>4. Ocupación e ingresos</b>	<b>134</b>

## RESUMEN EJECUTIVO

---

La evolución reciente de los indicadores de actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires muestra una recuperación —en la mayoría de los casos— de los niveles de producción de bienes y servicios, luego de la interrupción del dinamismo de muchos de éstos en el contexto de la irrupción de la crisis financiera internacional.

De acuerdo al último dato disponible, los indicadores que evidenciaron comportamientos positivos, fueron las ventas en Supermercados, en Centros de Compras y de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar; las ventas de automóviles 0 Km y usados; los préstamos personales, la financiación con tarjeta de crédito y los préstamos prendarios<sup>1</sup>; las escrituras traslativas de dominio, las escrituras hipotecarias y los créditos hipotecarios; la cantidad de turistas; y el número de asistentes a cines en centros de compras. En tanto, los indicadores del mercado de trabajo correspondientes al segundo trimestre de 2010 muestran que la tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires exhibió una caída interanual de 3,4%, ubicándose en 5,6%, reducción que se explica por la creación de nuevos puestos de trabajo.

Muy pocos rubros de la actividad económica, en cambio, muestran *performances* negativas, entre los que cabe mencionar las exportaciones y la producción de ejemplares de libros.

Las ventas corrientes en los **supermercados** de la Ciudad alcanzaron en los primeros siete meses de 2010 un monto de \$ 6.170M, lo que implicó un incremento de 24,3% respecto de lo facturado en el mismo período de 2009. Por su parte, las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 12,6%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el análisis de estos guarismos no resulte confiable y sobreestime la *performance* del sector.

En el mes de julio de 2010, por su parte, el valor de las ventas corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 997M, manifestándose un alza interanual de 29,1% a valores corrientes y de 15,7% medido en volúmenes físicos. El análisis de la evolución de la serie revela una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que desde inicios de 2009, el desempeño de las

---

<sup>1</sup> Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos. Los préstamos corresponden al total nacional.

ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Ya desde 2008, había comenzado a manifestarse una disminución en la confianza de los consumidores frente al nuevo contexto de incertidumbre imperante, con la irrupción de la crisis financiera internacional. Sin embargo, en los primeros meses de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se reflejó en una aceleración de las ventas en los supermercados porteños.

En lo que refiere a la evolución de las **ventas corrientes desagregadas por rubro**, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en julio un incremento interanual de 30,9%, algo superior al crecimiento de las ventas globales (29,1%), por primera vez desde mayo de 2009. De igual manera, este guarismo se encuentra por encima de la suba experimentada en igual período de 2009 (14,9%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de julio (16,6%). Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante ascenso, tanto en julio (47,3%) como en junio (83,2%). De igual modo, también se había observado una evolución positiva y destacada desde comienzos del año (las ventas acumularon un crecimiento de 73,3% hasta el mes de mayo). Debe recordarse en el período estudiado, el auge de las promociones de descuentos y cuotas sin interés en la compra de televisores y LCD, debido a la celebración del Mundial de Fútbol en el mes de junio.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en el período acumulado a julio de 2010, una facturación por ventas apenas superior a \$ 3.022M, lo que implicó un incremento de 44,4% con respecto al mismo período del año anterior. Por su parte, en julio, las ventas marcaron un alza interanual de 52,2%.

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 22,8% en junio y 40,1% en julio, en tanto que en los primeros siete meses de 2010 el crecimiento acumulado se ubicó en 35,3% respecto del mismo período del año anterior. Resulta significativo mencionar que desde inicios de 2009 habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, los datos muestran que en los cinco primeros meses de 2010, la facturación en los centros de compras verificó una significativa recuperación, acentuándose el buen desempeño marcado en los últimos meses de 2009.

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros** en julio, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (52,2%) en julio de 2010, fueron: *Diversión y esparcimiento* (que marcó un espectacular crecimiento de 105,1%), *Juguetería* (97,8%), *Ropa y accesorios deportivos* (88,5%), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (77,7%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (68,3%) y, por último, *Perfumería y farmacia* (65,1%). Entre los rubros que también mostraron un crecimiento importante (aunque más moderado, inferior al promedio general de 52,2%) se destaca, en primer lugar, *Indumentaria, calzado y marroquinería*, el rubro mayoritario comercializado en los centros de compras (51,3%). Le siguió *Electrónicos, electrodomésticos y computación*, cuyas ventas marcaron un alza interanual del orden de 39,2%. La suba más acotada fue marcada por *Librería y Papelería* (38%). En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) fue el único rubro que experimentó una caída en su facturación (-30,3%).

El análisis efectuado sugiere que durante los primeros siete meses de 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, luego de la retracción de la demanda experimentada en el mismo período del año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Sin embargo, desde mayo de 2009, a partir de la inauguración del nuevo centro de compras, algunas variables comenzaron a mostrar signos de recuperación. Fundamentalmente, en julio se observó un leve repunte de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, la facturación de todos los rubros tuvo buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año las ventas de esos establecimientos superaron a las de los supermercados. Así, en el período acumulado a julio de 2010, el destacable incremento de la facturación fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso más de la mitad del total vendido.

Durante junio de 2010 las ventas en valores corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar** comercializados en cadenas especializadas de la Ciudad de Buenos Aires<sup>2</sup> llegaron a casi \$ 319, lo que representó un importante

---

<sup>2</sup> Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho

incremento interanual de 51,6%. A su vez, el año 2010 arrancó con abultados incrementos, manifestando en el primer trimestre un alza de 50,5%. A su vez, abril y mayo intensificaron dicha expansión con subas interanuales de 85,1% y 83,8%, respectivamente. De esta manera, la buena *performance* manifestada durante el segundo trimestre de 2010, mostró ventas por más de \$ 900M, lo que significó un crecimiento de 71,3% con respecto a igual período de 2009. Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de junio de 2010, con un crecimiento interanual de 41,8%, debido a que se computó una inflación de 6,9%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 60,1% en el segundo trimestre de 2010 respecto a igual período 2009. Durante dicho etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 7%.

Por su parte, en septiembre de 2010, se patentaron 11.401 **automóviles 0 Km** en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 25,1%. El desempeño de las ventas en agosto, también había sido muy bueno (variación interanual positiva de 32,8%). Como resultado de lo anterior, se acumuló al noveno mes de 2010 un crecimiento de 26,9%, muy distante de la caída de 21,9% que manifestó el sector en igual período de 2009. La tasa de expansión lograda hasta septiembre de 2010 (con el registro de 93.407 unidades) no se alcanzaba desde 2005, año en el que el sector todavía se estaba recuperando del cimbronazo de 2001.

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, en el mes de septiembre de 2010 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.639 unidades, mostrando un alza interanual de apenas 1,2%. Del mismo modo, agosto mostró una suba interanual de 4,6% (con 15.544 transferencias). Consecuentemente, al noveno mes de 2010, se acumuló un crecimiento de 4,3% con un registro de 130.537 unidades.

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**<sup>3</sup>, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 29,7% en septiembre de 2010 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). En el acumulado al noveno mes del año, el crecimiento verificado fue de 20,9% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 18,1%). La suma de los préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito, representaron en septiembre de 2010 un 46,2% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 66.465M, impulsados por la buena *performance* de las tarjetas de crédito. La proporción mencionada es 1,1 puntos

---

cadena de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

<sup>3</sup> Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

porcentuales mayor a la calculada en septiembre de 2009 (45,1%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en apenas 0,4 puntos porcentuales su fracción, y continuaron siendo los que más gravaron en el total (participando con el 24,7% en septiembre de 2010). Asimismo, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 13,9% del total del sistema en septiembre de 2009 y pasaron a componer el 15,8% en 2010). Por el contrario, los créditos prendarios perdieron relevancia (representaron el 5,7%, lo que implicó una merma de 0,4 puntos porcentuales respecto del año anterior).

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 24,5% en septiembre de 2010 (muy superior al ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2009, de 6,6%, aunque distante del acontecido en 2008, de 43,2%). En el acumulado al noveno mes, el crecimiento fue de 17,1% (haciéndose más dinámico a medida que sucedieron los meses de 2010). Por su parte, la financiación con **tarjeta de crédito** experimentó en septiembre de 2010 un ascenso interanual de 44,3%, superando largamente los niveles de crecimiento del mismo mes de 2009 (17,8%) y marcando una leve aceleración respecto de 2008, cuando había crecido en el mismo mes 38,9%. Se trata de la línea destinada a financiar al consumo que registró el mayor dinamismo en los primeros nueve meses de 2010 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. En el caso de los **préstamos prendarios**, el crecimiento del *stock* en septiembre de 2010 ascendió 18,3% respecto a igual mes de 2009. Los primeros meses del año, manifestaron retracciones respecto al año previo; así, en enero se redujo el *stock* en 5,2%, mientras que en febrero, lo hizo en 3%, aunque a partir de marzo el *stock* se recuperó respecto a iguales períodos de 2009. De esta manera, en el acumulado al noveno mes de 2010, el promedio del *stock* de préstamos prendarios, presentó una suba interanual de 6,4%.

De acuerdo a los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de agosto de 2010, se anotaron en la Ciudad de Buenos Aires 7.549 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una suba de 30,1% con relación a igual mes del año anterior. En el acumulado de los primeros ocho meses del año, por su parte, se registraron 56.133 escrituras, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 23,5%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en agosto pasado se registraron 460 operaciones. De esta manera, mostraron un incremento interanual de 32,6%, en tanto en el acumulado de los primeros ocho meses del año la suba fue de 12,6% (3.424 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se

interrumpe la tendencia a la baja iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por su parte, el **stock de créditos hipotecarios** otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en septiembre de 2010 un incremento interanual de 6,8%, en tanto en agosto el mismo había sido de 3,6%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

Con relación al **transporte** de pasajeros, los indicadores arrojaron para agosto de 2010, variaciones positivas, para todos los modos del sistema público.

La cantidad de boletos vendidos en el transporte público intraurbano ha mostrado un incremento de 5,7% entre agosto de 2010 y el mismo mes de 2009. Éste fue resultado de los incrementos registrado en el sistema de subterráneos porteños (6,9%) y del transporte público automotor (4,6%).

En lo referido al acumulado a agosto de 2010, el transporte público intraurbano tiene un leve incremento de 0,5%, explicado por el incremento de 4,6% en la cantidad de usuarios que utilizaron el transporte público automotor, pese a la disminución de 1,3% en la cantidad de boletos vendidos en los subtes.

Por su parte, el transporte interurbano de pasajeros tuvo un crecimiento interanual de 5,8%, debido a los aumentos en la cantidad de boletos vendidos en el transporte automotor los colectivos de media distancia (11,7%), del que conecta la Ciudad con el conurbano (6,5%) y de los ferrocarriles (3,1%).

Para el acumulado a junio de 2010, el transporte interurbano presenta una retracción de 1,6%. La cantidad de pasajeros que se trasladó en autobuses de media distancia se ha incrementado 5,6%, y los que lo hacen en los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano lo hicieron 2,5%; por su parte, la venta de pasajes en los ferrocarriles disminuyó 1,3%.

Asimismo, la cantidad de vehículos que ha pasado por cabinas de peaje en las autopistas de la Ciudad ha exhibido un crecimiento de 0,9% para el mes de agosto de 2010 y acumula una variación de 3,9% para lo que va de 2010. Por su parte, la circulación vehicular en accesos a la Ciudad mostró, para junio de 2010, un incremento de 4,4% y evidenció un crecimiento para el agregado anual de 5,1%.

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. Sin perjuicio de ello, desde el último trimestre de 2008 la situación económica internacional ha dañado la demanda turística, lo que se vio agravado por el panorama de incertidumbre

causado por la difusión de la Gripe A (H1N1); no obstante, desde el último trimestre del año pasado es posible constatar una recuperación de la *performance* turística.

En lo que respecta al número de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, en el mes de agosto de 2010 llegaron 233.027 personas, implicando una suba cercana a 71% respecto al mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la *performance* de agosto implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009. En el acumulado de los primeros ocho meses de 2010, el total de turistas ascendió a 1.712.934, mostrando un incremento de 27,7% respecto al mismo período del año 2009.

A lo largo del segundo trimestre de 2010, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 58,7% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery.

En septiembre de 2010, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, tuvo una caída interanual de 4,1%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron pérdidas en su poder de compra en el país. En el período, hubo una depreciación de la moneda nacional frente a la chilena, a la uruguaya y a la brasilera, en tanto el peso argentino se apreció respecto del euro y del dólar estadounidense.

En lo referente a la ocupación hotelera de la Ciudad de Buenos Aires, en junio de 2010, la capacidad de los establecimientos para el pernocte de los turistas de la Ciudad de Buenos Aires estuvo cubierta en poco más del 60%. Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 4 y 5 estrellas (70,8% y 70,1%, respectivamente), seguidos por los hoteles de 3 estrellas (64,2%) y los *aparts* (62,7%). Por su parte, los hoteles *boutiques* tuvieron ocupadas durante junio de 2010 el 51,6% de sus habitaciones y el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas el 49%.

Los establecimientos parahoteleros tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 45%.

En lo que respecta al Turismo de Reuniones, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

Con respecto a las **industrias culturales**, durante el mes de septiembre se comprueba, para los diferentes agrupamientos de editoriales propuestos, una mayor cantidad de títulos editados, aunque con tiradas menores a las del año anterior. Con otras magnitudes, lo mismo sucede para el acumulado del año. En cuanto a la asistencia de público en cines ubicados en los centros de compras de la Ciudad, durante el mes de agosto las entradas vendidas crecieron cerca del 5%, mientras que para el total del año el aumento fue superior al 30%. Para los casos de la industria fonográfica y el rodaje de publicidades cinematográficas, no se dispone de nueva información para estos sectores desde el Informe Económico anterior.

En cuanto a la industria editorial, los sellos pertenecientes al Núcleo de Editoriales Comerciales (NEC) publicaron durante septiembre 2010, 842 títulos con un total de 3,4 millones de ejemplares fabricados. En comparación con el mismo mes del año anterior, se registraron 2% más de títulos aunque la producción de ejemplares decreció 2,5%. Por otra parte, la mayor parte de los títulos registrados (73%) y de los ejemplares producidos (92%) por el NEC fueron realizados a cuenta de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, las editoriales de la Ciudad publicaron 8,6% menos de títulos que durante 2009 con una producción de ejemplares también menor (6,5%).

Para el acumulado del año hasta septiembre, se comprueba para el total de las editoriales del NEC, una mayor cantidad de títulos editados (1,2%) aunque una producción de ejemplares 3% menor, debido a que cada publicación, en promedio, salió con una tirada 4% inferior. Por su parte, a las editoriales de la Ciudad de Buenos Aires les correspondió el 80% de los títulos y el 90% de los ejemplares producidos, siendo, 1% y 2% menos, respectivamente, que durante los mismos meses de 2009.

En cuanto a la evolución de la asistencia a **cine**, en las 52 salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires se registró, durante agosto, un aumento de 4,6% en la cantidad de entradas vendidas, a pesar de contar con 16 salas menos que durante el mismo mes de 2009. En el acumulado del año, los espectadores en estas salas ascendieron hasta los 5,2 millones, por lo que el promedio de público por pantalla se ubicó en 12.688 personas. En comparación con los mismos meses de 2009, se comprueban muy buenos aumentos en ambas variables: 31,2% y 53,2% respectivamente.

Por su parte, en el relevamiento de los estrenos comerciales en las carteleras porteñas, se contabilizaron hasta el mes de octubre 2010, 265 películas, 24 más que durante los mismos meses de 2009. El 47% de estos estrenos fueron norteamericanos, el 25,3% nacionales y el 22,3% europeos.

En tanto, según los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC, en los primeros ocho meses de 2010 se mantuvo la dinámica de

contracción de las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires, ya evidenciada en los doce meses de 2009 (-15%). Así, las exportaciones porteñas hasta agosto, por valor de USD 235M, fueron 8% más bajas que en el mismo período del año anterior. Contrariamente, los envíos al exterior totales desde la Argentina evidenciaron un comportamiento expansivo, producto de una demanda externa 22% más elevada que la registrada hasta al octavo mes de 2009. Los capítulos que más contribuyeron a la baja de las exportaciones porteñas entre enero y agosto fueron: *Carnes y Despojos comestibles*; *Productos farmacéuticos*; *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*; y *Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos*.

Del análisis por grandes rubros se desprende que tanto *Manufacturas de origen industrial* (MOI) como *Manufacturas de origen agropecuario* (MOA), que en conjunto explicaron la totalidad de las exportaciones del período, disminuyeron sus envíos al extranjero respecto de los primeros ocho meses de 2009. No obstante, mientras que la retracción de las MOI fue muy leve (0,6%), las compras desde el exterior de MOA fueron 23% más bajas que las acumuladas en el mismo período del año anterior. Es así que la menor colocación externa de producción de origen agropecuario explicó el 97% de la caída de las exportaciones totales. En términos de composición, las ventas al exterior de manufacturas de origen industrial, por valor de USD 166M, representaron 71% del total, y las pares agropecuarias (USD 69M) el restante 29%. Los capítulos más exportados hasta agosto fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 53,5M); *Productos farmacéuticos* (USD 36,8M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 26,7M); y *Carnes y despojos comestibles* (USD 13,4M). Dos de ellos aumentaron sus exportaciones respecto de un año atrás, a un ritmo acelerado en el caso de *Pieles (excepto peletería) y cueros*, mientras que de los restantes, *Carnes y despojos comestibles* fue el capítulo con la mayor tasa de retracción entre los quince líderes.

Focalizando en el destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad al octavo mes del año, se destacan las direccionadas hacia América, que en conjunto explicaron 48% del total, por un valor de USD 112,5M. La demanda conjunta desde los países del continente se contrajo interanualmente menos que el agregado local (4,1%). Desagregando por regiones económicas, sin embargo, la Unión Europea mantuvo el liderazgo, producto de una demanda de bienes porteños de USD 64,5M, que representó 27,5% del total. Las exportaciones allí dirigidas, sin embargo, disminuyeron en forma más acentuada que el agregado porteño (-12,6%). En relación al comportamiento del principal bloque sudamericano, MERCOSUR, vale destacar la recuperación lograda en los primeros ocho meses (alza interanual de 13%), luego de culminar 2009 con una importante baja. Los mercados más importantes para los bienes porteños fueron Alemania, Brasil y Hong Kong, cuyas compras en forma conjunta (USD 94M) representaron más de 40% de la demanda total. Los tres mostraron dinámicas de crecimiento, la más

significativa por el lado del mercado asiático, el cual aumentó su nivel de absorción más de 29%.

En otro orden de cosas, la **demanda de trabajo** en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, según procesamientos propios sobre la base de la EPH, muestra que el total de puestos de trabajo generados en el segundo trimestre de 2010 fue de 2.607.697, nivel que representa una suba interanual de 0,9% (22.224 puestos más).

En cuanto a los puestos de trabajo ocupados en la Ciudad (por residentes y no residentes) por rama de actividad, se aprecia que, en el segundo trimestre de 2010, sólo el sector *Comercio* mostró aumentos interanuales en su participación, en tanto que *Industria* se mantuvo prácticamente estable y *Servicios e Infraestructura* mostraron descensos en su participación en el total de puestos. De esta forma la mayor cantidad de puestos fue ocupada por las ramas del sector *Servicios* (58,8%), seguida por la participación de los puestos de *Infraestructura* (16,5%), en tanto que *Comercio e Industria*, aportaron el 13,9% y el 9,5%, del total de puestos de la Ciudad.

La apertura de la demanda de trabajo en el segundo trimestre de 2010 según diferentes atributos permite observar: una preponderancia masculina (59,8%), especialmente de los residentes en el Conurbano (70,6%); una mayoría de trabajadores menores de 50 años (74%); una supremacía de puestos de menor calificación (62,9%); el alto nivel de instrucción de la población ocupada (particularmente de la residente en la Ciudad); y el significativo peso del empleo en MiPyMEs (65,5%).

En cuanto a los **ingresos** de los residentes en la Ciudad, el promedio de ingresos de la ocupación principal fue de \$ 2.886 en el segundo trimestre de 2010, mostrando un aumento interanual de 14,5%. Las mujeres tuvieron un ingreso \$ 780 menor que el de los varones (\$ 2.484 *versus* \$ 3.264). En cuanto a la categoría ocupacional, en el último año, aumentaron mucho más los ingresos promedio de los obreros o empleados que los de los cuentapropistas (16,1% y 0,5%, respectivamente).

Con respecto a los ingresos de todos los residentes, en el segundo trimestre de 2010, el ingreso medio total individual de la población se ubicó en \$ 2.820, lo que supone un crecimiento interanual de 15,6% en valores corrientes. Los quintiles más favorecidos fueron el primero, el tercero y el cuarto (sus ingresos promedio aumentaron 19,7%, 17,6% y 16,2%, en valores corrientes); una variación positiva menor al promedio experimentaron el quinto y el segundo (14,5% y 14,8%, respectivamente). De esta forma, el quinto quintil recibe en promedio 10 veces lo que recibe el primero (\$ 6.630 *versus* \$ 672).

En cuanto al ingreso *per cápita* familiar mensual de las personas residentes en hogares con ingresos en la Ciudad, el promedio para el segundo trimestre de 2010

fue de \$ 1.940. La población perteneciente al primer quintil tuvo un ingreso promedio de \$ 470, mientras que para el quinto quintil fue de \$ 4.519. Por otra parte, si se considera el ingreso *per cápita* familiar por decil de ingresos de los individuos incluyendo a los hogares sin ingresos, se advierte que el 10% más rico concentra casi un tercio de la suma total de ingresos, y obtiene en promedio 18,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,6% del ingreso total. El coeficiente de Gini, que es un indicador de desigualdad en la distribución del ingreso, da cuenta de una mejora en la distribución del ingreso en el distrito en el último año.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** exhibió en julio de 2010 una expansión interanual de 2,6% en el nivel de empleo, continuando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010. Según tamaño de la empresa se observa que todas las firmas tuvieron subas interanuales. Al igual que en los últimos cuatro períodos, la mejor *performace* la mostró el grupo de las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que creció 5%. Le siguió la suba de 2,1% en las grandes (con 200 y más empleados), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) tuvieron un crecimiento muy inferior al promedio (1,3%).

Respecto del comportamiento por rama de actividad, se observaron crecimientos en el nivel de empleo de todos los sectores, con la excepción de *Transporte, almacenaje y comunicaciones* que redujo levemente la cantidad de puestos de trabajo (0,6%), al igual que viene sucediendo desde comienzos de 2009. Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Construcción* tuvieron las subas interanuales más importantes (15,1% y 8,6%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (4,3%), *Servicios financieros y a empresas* (2,4%) y *Comercio, restaurantes y hoteles* (2%). Bastante inferior fue la suba en *Industria manufacturera* (0,9%).

En cuanto al estado de la **negociación colectiva**, de acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el segundo trimestre de 2010 se registraron 466 convenios y acuerdos colectivos en todo el país, cantidad que es 50% superior a la registrada en igual trimestre de 2009. Estas negociaciones comprendieron al 37% de los trabajadores pertenecientes al sector privado incluidos en convenios colectivos (2.056.000 empleados).

El **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en agosto de 2010 un aumento interanual de 25%. Al igual que sucede desde febrero de 2010, el sector privado registrado tuvo el mejor desempeño, con un incremento de 27,4% *versus* 22,1% del sector privado no registrado y 21,5% del público. En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores se encontraban en agosto de 2010 por encima (52%) de los niveles vigentes en diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidenciaron la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 76,6%. Le

siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (46,8 %); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementaron solamente 14%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

En otro orden de cosas, en julio de 2010, el **consumo de energía eléctrica**<sup>4</sup> en la Ciudad de Buenos Aires reportó una merma de 1,4%, con respecto al mismo período de 2009. En contraposición, en agosto y septiembre, el guarismo exhibió alzas interanuales (5,2% y 7,1%, respectivamente). Cabe destacar que desde febrero de 2010, si bien se verificó una evolución positiva en la demanda de electricidad, la misma ha sufrido una desaceleración lo que culminó con una retracción en julio para retomar valores positivos y elevados los meses siguientes. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados hasta el tercer trimestre del año, se experimentó un aumento de 3,1%.

El último incremento verificado, correspondiente a septiembre de 2010, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios. El alza más importante fue presentada por el segmento Otros<sup>5</sup> (12,9%), seguida por los clientes industriales (12,7%). En tanto, los usuarios residenciales y comerciales marcaron ascensos de menor magnitud (8,6% y 3,5%, respectivamente).

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el período reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (52%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (36,6%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (5,8% y 5,5%, respectivamente).

Por último, en agosto de 2010, se entregó un total de casi de 314 millones de m<sup>3</sup> de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de ENARGAS. Dicha cifra evidenció una suba interanual de 2% (el primer crecimiento del año), explicada únicamente por la expansión en el consumo de los usuarios residenciales (30%). En contraste, los demás usuarios exhibieron bajas interanuales en el consumo: centrales eléctricas (-39,4%), comerciales (-10,3%), de GNC (-9%), y los usuarios industriales (-3,8%). Así, si se analiza el consumo acumulado al octavo mes del año se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó una caída interanual de 20,6%. Contrariamente, en igual período de 2009, el consumo había subido interanualmente 16,3%.

---

<sup>4</sup> En base a datos de *Edenor*.

<sup>5</sup> El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA  
INTERANUAL Y VARIACION INTERANUAL DEL ULTIMO DATO DISPONIBLE.  
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

INDICADOR	PERÍODO 2008/10	VAR. ACUM.	
		INTERANUAL	VAR. INTERANUAL
Tasa de Actividad	II Trim 10	55,0% <sup>2</sup>	1,7%
Tasa de Empleo	II Trim 10	51,9% <sup>2</sup>	2,0%
Tasa de Desocupación	II Trim 10	5,6% <sup>2</sup>	-3,4%
Construcción (Superficie permitada)	Diciembre 09	-34,7%	-15,7%
Superficie permitada para actividades económicas	Diciembre 09	-28,1%	22%
Superficie permitada para construcciones residenciales	Diciembre 09	-37,3%	-26,4%
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	Agosto 10	23,5%	30,1%
Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.)	Septiembre 10	1,3% <sup>1</sup>	6,8%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Julio 10	24,3%	29,1%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Julio 10	44,4%	52,2%
Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	Junio 10	51,4%	41,8%
Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)*****	Junio 10	.	0,1%
Ventas de automóviles***	Septiembre 10	26,9%	25,1%
Promedio de créditos al consumo en pesos (Arg.)	Septiembre 10	20,9%	29,7%
Exportaciones USD	Acum. Agosto	-8,2%	-8,2%
Cantidad de ejemplares de libros (NEC)	Septiembre	-2,0%	-6,5%
Ventas de audio (en unidades) (Arg.)	2009	-15,0%	-15,0%
Producciones de publicidad (Arg.)	Diciembre 09	-2,6%	52,2%
Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales	Agosto	31,2%	4,6%
Transporte público intraurbano de pasajeros*	Agosto 10	0,5%	5,7%
Transporte público interurbano de pasajeros**	Agosto 10	1,6%	5,8%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	Agosto 10	3,9%	0,9%
Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad	Agosto 10	5,1%	4,4%
Industria manufacturera****	Junio 08	8%	8,1%
Consumo de Energía Eléctrica	Septiembre 10	3,1%	7,1%
Consumo de Gas	Agosto 10	-20,6%	2%

\* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

\*\* Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

\*\*\* Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

\*\*\*\* Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

\*\*\*\*\* La variación no es interanual sino que se calcula respecto del relevamiento inmediatamente anterior.

<sup>1</sup> La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

<sup>2</sup> En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

## 2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL <sup>1</sup>

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2008, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 11,2% del valor agregado bruto porteño, con un crecimiento a precios constantes de 5,4%, en relación con el año anterior. Dicho incremento implicó una desaceleración respecto del experimentado en los años anteriores (9% en 2006 y 6% en 2007). Cabe destacar que en 2007 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 15,7% del total local.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño explicó el 14,8% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2008. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 16,2% del PIB en dicho año.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector industrial manufacturero de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector industrial porteño registró un total de 222.000 ocupados en *blanco* (13,7% del total local), lo que implicó un incremento de 2,8% respecto del empleo registrado en el sector el año anterior. Este porcentaje implica una ralentización respecto del alza de 7,5% verificada en 2007 y por otra parte, se encuentra por debajo de la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad, el cual se incrementó 5,7% en 2008.

En cuanto a la evolución de los salarios brutos nominales en el sector manufacturero porteño, el incremento interanual de 2008 resultó de 24,1%, manteniéndose la tendencia creciente iniciada en 2002. Cabe destacar que los salarios promedio del sector superan a los correspondientes al conjunto nacional (un trabajador registrado del sector industrial manufacturero de la Ciudad ganó \$ 3.713 en 2008, \$ 424 más que el promedio nacional para el mismo sector).

Según la última información obtenida a través de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), se exponen a continuación los datos del total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) del sector industrial porteño. En el segundo trimestre de 2009, la industria manufacturera tuvo un total de 252.135 empleados, dicha cifra evidenció una variación interanual positiva de 1,9%, habiéndose generado 4.713 nuevos puestos de trabajo respecto al segundo

---

<sup>1</sup> No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

trimestre de 2008. Conforme la cantidad de empleados, el sector industrial de la Ciudad de Buenos Aires empleo el 9,8% del total de ocupados en la Ciudad.

### **2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL**

La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de junio de 2008, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 8,1% en los ingresos fabriles a precios constantes<sup>2</sup>, con relación al mismo mes de 2007.

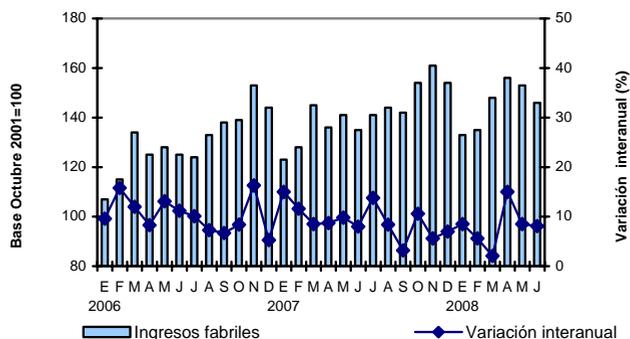
Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 8% a lo largo del primer semestre de 2008, siguiendo el mismo indicador. Sin embargo, el desempeño mes a mes en dicho período fue disímil, observándose una desaceleración significativa de la actividad en los primeros tres meses del año, que luego se compensó parcialmente con el comportamiento verificado entre abril y junio. Aún así, en términos comparativos, el ritmo de expansión del primer semestre de 2008 resultó inferior al 10,1% computado en el primer semestre de 2007, por lo que se confirma la tendencia a la desaceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local iniciada en la segunda mitad de 2007.

Las ventas industriales a valores constantes durante junio de 2008 mostraron un aumento interanual de 8,1% con relación a igual mes del año anterior. A pesar de comportamientos mensuales disímiles, en el acumulado del primer semestre del año el crecimiento interanual promedió 8%, confirmando la desaceleración de la tendencia creciente de la actividad manufacturera local que se computa desde mediados de 2007.

---

<sup>2</sup> Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como proxy de la evolución de las cantidades físicas producidas -y vendidas- en el período.

**GRÁFICO 2.1.1 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2005/JUNIO 2008**



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Analizando el desagregado de los bloques industriales, en el acumulado anual se destacaron por su mayor dinamismo *Papel e imprenta* (22,3%) y *Medicamentos de uso humano* (18,9%). En el primer caso, dicho comportamiento revierte la retracción de la actividad computada en el primer semestre de 2007, de 5,2%. Asimismo, esta rama no sólo se posicionó como la de mayor dinamismo en términos de ventas durante el primer semestre de este año sino también respecto de la generación de puestos de trabajo y el incremento de productividad, de 6,9% y 14,4%, respectivamente.

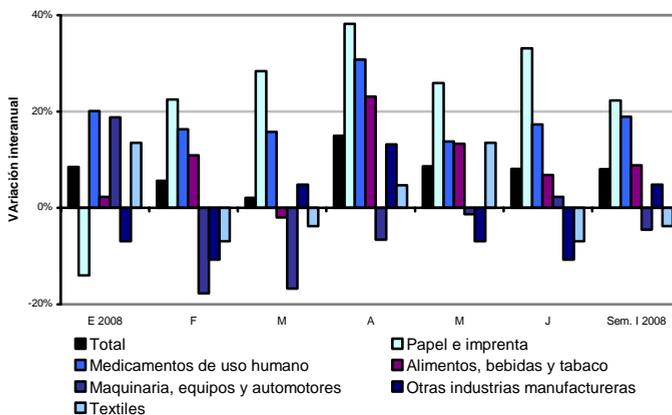
Seguidamente se ubica el bloque fabril alimenticio, cuyo crecimiento interanual fue de 8,8% en el primer semestre del año, aunque es destacable que en el mes de junio su ritmo se ralentizó (6,8%), tras dos meses de intensa actividad que se asociaron con el retardo de actividad que implicó el conflicto entre el sector agropecuario y el Gobierno nacional.

Entre los bloques menos dinámicos del período, resulta llamativa la reversión de la tendencia de *Maquinaria, equipos y automotores* (-4,5%), siendo que durante 2007 había sido uno de los bloques con mayor crecimiento relativo. Es posible afirmar que esta caída se condice en gran medida con el desempeño reciente del mercado automotriz local, que tuvo un comportamiento errático desde el primer trimestre del año (computando disminuciones en sus ventas internas de contado), y que se

intensificó a partir del mes de agosto y septiembre con la menor disponibilidad de financiamiento prendario que operó a nivel nacional, en el marco de la desaceleración de la demanda y oferta de crédito local devenida del incremento de la volatilidad financiera internacional, tras el impacto de la crisis económica global. De este modo, aunque los indicadores fabriles del tercer trimestre del año aún no están disponibles, es posible predecir que la tendencia de desaceleración de la actividad manufacturera se intensificará en sintonía con la peor *performance* de la demanda de consumo de este sector (véase el apartado respectivo en la sección Comercio de este informe).

Textil fue el otro rubro que se destacó por la retracción de sus ingresos fabriles, de 1,5%, detrás de *Otras manufacturas* (-4,4%). Al igual que *Maquinaria, equipos y automotores*, la comparación se realiza contra un primer semestre de 2007 particularmente dinámico para este bloque y va de la mano con la menor demanda computada en las estadísticas de consumo del sector disponibles para la Ciudad de Buenos Aires en el mismo período, como es el caso de las ventas en Centros de Compra.

**GRÁFICO 2.1.2 INDUSTRIA. VENTA DE PRODUCCIÓN PROPIA A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008**



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

El bloque industrial con mayor dinamismo en el primer semestre de 2008 fue Papel e imprenta (22,3%), revirtiendo la retracción que había experimentado un año atrás. En tanto que Maquinaria, equipos y automotores (-4,5%), fue el rubro que

mostró la mayor retracción en el período, la que se asocia con la desaceleración reciente del mercado automotriz local, con caídas en sus ventas internas de contado en el primer semestre. Se prevé que esta retracción continuará en el segundo semestre del año, conforme al impacto de la crisis económica global que repercute intensamente en este rubro a escala internacional.

En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de junio de 2008 fue 2,2%, que refleja una disminución relativa respecto de los guarismos de los cinco meses previos, cuando los incrementos promediaban 3,2%. En consecuencia, el acumulado del primer semestre del año señala que la cantidad de obreros ocupados asalariados resulta 3,1% superior a la de igual período de 2007. Este guarismo, a su vez, indica una caída en la elasticidad empleo producto de la actividad manufacturera local, en línea con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período<sup>3</sup>. No obstante, la intensidad laboral<sup>4</sup> disminuyó 3,4% en el período, porque las horas trabajadas aumentaron con menor dinamismo que la ocupación. Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores en el acumulado del primer semestre de 2007 y de 2008, es posible observar un proceso de desaceleración hacia el bimestre mayo-junio del presente año en los cuatro indicadores analizados.

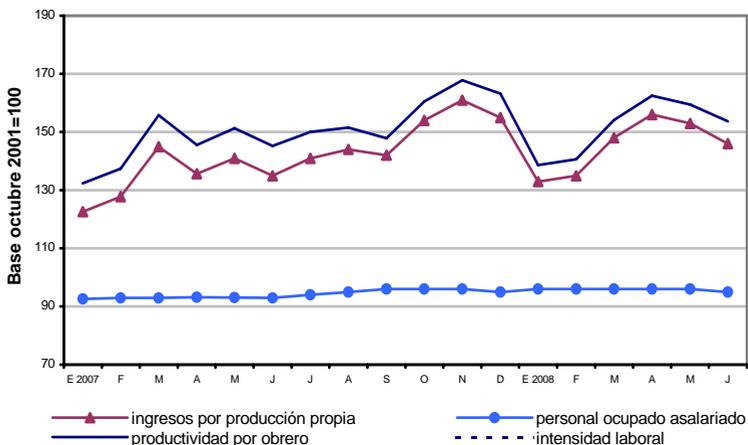
En el primer semestre del año, la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 3,1% superior a la de igual período de 2007, en conjunción con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período y una reducción de 3,4% en la intensidad de la jornada de trabajo. Aún así, las tendencias recientes de producción, empleo, productividad e intensidad laboral reflejan un proceso de desaceleración de la actividad manufacturera hacia los meses de mayo y junio.

---

<sup>3</sup> Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires, tanto en términos promedio del nivel general.

<sup>4</sup> Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

**GRÁFICO 2.1.3** INDUSTRIA. INGRESOS POR PRODUCCIÓN PROPIA, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2007/JUNIO 2008



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloques, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue muy disímil.

En un extremo, el sector que registró el mayor incremento de ocupación, en los primeros seis meses del año, fue *Papel e imprenta* (6,9%), en conjunción con un incremento de 14,4% de la productividad por obrero. A pesar de ello, este bloque computó un descenso significativo de la intensidad laboral (7,7%) junto con un leve descenso en la cantidad total de horas trabajadas (0,2%), lo que refleja una mayor productividad de la jornada de trabajo de cada empleado en el rubro.

Por el contrario, *Otras industrias manufactureras* y *Metales y productos metálicos* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en el primer semestre del año (-10,5% y -1,2%, respectivamente), aunque en el primer caso la evolución de los ingresos fabriles fue positiva (6,4%). Aún así, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de la jornada promedio de trabajo (-4% y -2,2%, en cada caso), lo que derivó en incrementos de la productividad por obrero ocupado (de 6,8% y 7,7%). En el caso de *Otras manufacturas*, el bloque también experimentó incrementos de la productividad por hora (4,8%).

Finalmente, resulta importante remarcar que aunque el bloque *Maquinaria, equipos y automotores* disminuyó su nivel de producción, registró una variación positiva de la ocupación en el semestre de 4,9%). En efecto, los conflictos laborales que se hicieron de público conocimiento en el sector automotriz permitieron a los trabajadores sostener –e incluso, incrementar- la ocupación en el sector, aunque a costa de un incremento, en línea con la retracción de los ingresos fabriles del período, siendo la única rama fabril local que manifestó una caída de la productividad por obrero estimada en 6,8%.

Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes, en el primer semestre de 2008 el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 28,9%, lo que en términos reales implicó una mejora del orden del 12%<sup>5</sup>. El principal factor de este comportamiento ha sido la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros. Al tiempo que se verificó una aceleración de los precios minoristas en los meses de conflicto latente con el sector agropecuario.

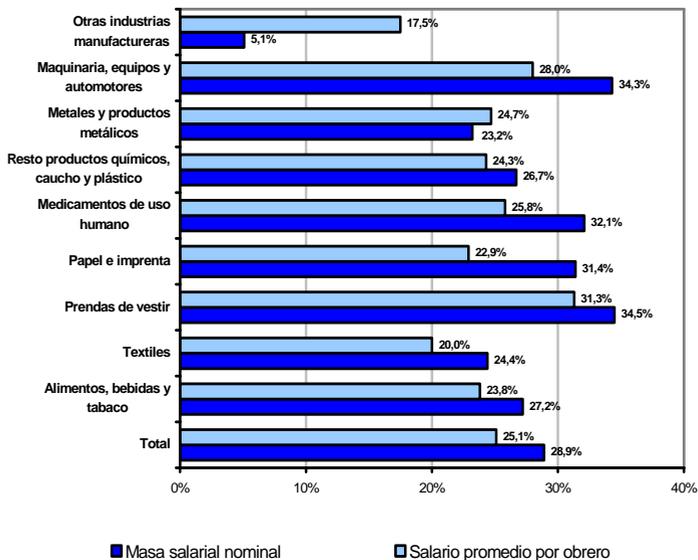
En dicho marco general, los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis. En tanto *Otras manufacturas* y *Textiles* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período, en línea con la retracción de la producción que mostraron ambos bloques (4,4% y 1,5%, respectivamente, tal como ya fuera comentado).

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis.

---

<sup>5</sup> Teniendo en cuenta la variación interanual acumulada en el mismo período por el índice de precios minoristas en el ámbito del Gran Buenos Aires relevado por INDEC, de 8,8%. Si se contempla que estimaciones de precios en otras localidades urbanas del país dieron cuenta de un incremento promedio del costo de vida minorista del orden del 23% en el mismo período (considerando aquellas ciudades que antes se medían en el IPC Nacional por INDEC), la mejora salarial en términos reales habría sido sustantivamente más baja, de tan sólo 4,8%.

**GRÁFICO 2.1.4 INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008**



**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

(Ver anexo estadístico)

## 2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos provisorios del Producto Bruto Geográfico, en el año 2008, el comercio<sup>1</sup> desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires participó con el 10,6% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial se incrementó 4,2%, en volúmenes físicos, con relación a 2007, mostrando una desaceleración de su ritmo de crecimiento respecto del bienio anterior (cuando las tasas de crecimiento superaban 10%). Asimismo, durante el año 2008 la actividad comercial explicó el 9% del crecimiento real del Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires, el cual experimentó una variación interanual positiva de 5,8%. De esta manera, el comercio fue la quinta rama más significativa por su contribución al crecimiento total, detrás de *Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones, Construcción, Industria manufacturera y Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler*.

Por su parte, en términos de la relevancia a nivel nacional, vale destacar que en 2008 la actividad comercial local representó el 21,9% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 13% del PIB durante 2008.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector comercial porteño tuvo un total de 218.000 ocupados registrados, lo que implicó un incremento interanual de 6,3% respecto al año anterior, verificándose una ralentización en las tasas de crecimiento desde el año 2004 donde creció a una tasa interanual de 17,1%.

En relación con la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad en 2008 (5,7%), el comercio local tuvo una mejor *performance*, llegando a explicar el 13,4% de los puestos de trabajo formales creados en la urbe porteña durante el año 2008. A nivel nacional, el comercio explicó casi el 16,7% de la generación de puestos de trabajo en blanco del país, confirmando así el mayor dinamismo del sector comercial a nivel nacional que a escala local.

---

<sup>1</sup> Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al Comercio Minorista, Mayorista y de Reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

En cuanto a la evolución de los salarios nominales en el sector comercial, el incremento interanual de 2008 resulta significativo (27,5%) manteniendo la tendencia creciente iniciada en 2002. No obstante que los salarios del sector en la Ciudad superan a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica está por debajo desde 2003. Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 2.790 durante 2008, \$ 501 más que el promedio nacional para el mismo sector, pero este último tuvo una mejora interanual de 28,7% (contra 27,5% de Ciudad), lo que reduce una vez más la brecha salarial (pasando de 75% como máxima amplitud en el año 2002 a menos del 22% en el año 2008).

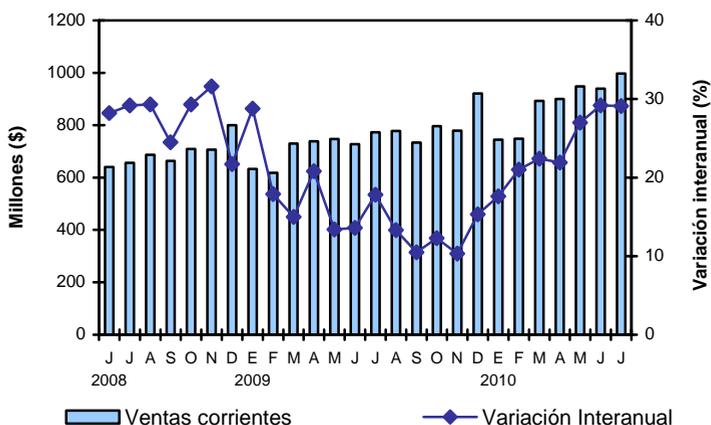
Según la última información obtenida a través de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), en el segundo trimestre de 2010, la actividad comercial porteña tuvo un total de 362.531 ocupados. Dicha cifra evidenció una variación interanual positiva de 11,6%, con la consecuente incorporación de 37.709 puestos de trabajo. Conforme la cantidad de ocupados, el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires concentró el 13,9% del total.

### **2.2.1 SUPERMERCADOS**

El valor de las ventas corrientes de los Supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 997M en julio de 2010, lo que implicó un incremento de 29,1% respecto de las efectuadas en el mismo mes de 2009. Por su parte, en junio, la facturación también marcó una evolución positiva, con un incremento similar (21,2%, el más alto desde el comienzo del año). En efecto, en el período acumulado al séptimo mes de 2010 se acumularon ventas por \$ 6.170M, manifestándose un incremento de las ventas a valores corrientes de 24,3%, el cual se mantuvo por sobre el verificado en el mismo período del año anterior (17,8%).

Del mismo modo, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, a partir del indicador a precios constantes, reflejó un incremento interanual de 16,1% en junio y de 15,7% en julio, con lo que se acumuló un alza de 12,6% hasta dicho mes. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte adecuado, sobreestimándose la *performance* del sector. Según el mencionado organismo, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arrojó un incremento interanual de 11,6% en julio y de 10,2% en el período acumulado hasta dicho mes.

**GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2008/JULIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de la evolución de la serie revela una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que desde inicios de 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Ya desde 2008, había comenzado a manifestarse una disminución en la confianza de los consumidores frente al nuevo contexto de incertidumbre imperante, con la irrupción de la crisis financiera internacional. Así, es probable que se haya producido un vuelco del consumo hacia las categorías de productos más básicos, o un proceso de traspaso de los clientes a las líneas o marcas más económicas y, adicionalmente, la pérdida de clientes en favor de los negocios de proximidad, lo que originó los magros resultados comentados. Lo anterior se relaciona con el comportamiento general de los consumidores en tiempos de incertidumbre, quienes optan por realizar sus compras en negocios de menores dimensiones, más cercanos al hogar y orientados fundamentalmente al expendio de alimentos, bebidas y artículos de limpieza (debido a la reducción y fraccionamiento de los volúmenes adquiridos).

En los primeros meses de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se reflejó en una aceleración de las ventas en los supermercados porteños. Un factor que pudo haber cooperado con el incremento del consumo fue la entrada en

vigor de la asignación universal por hijo<sup>2</sup>, que comenzó a otorgarse en diciembre de 2009.

En los primeros siete meses del año, las cadenas de supermercados continuaron con la implementación de campañas de promociones y descuentos, aunque se observó un evidente cambio en la estrategia de comunicación de las empresas del rubro, en relación al año anterior. Si bien se mantuvieron los acuerdos con determinados bancos para ofrecer descuentos en el monto total de compras (de 15%, 20% y 25%, en algunos casos), el énfasis se trasladó a las acciones promocionales focalizadas en productos o categorías puntuales. Básicamente, se trató de descuentos del 70% en la compra de la segunda unidad de un determinado producto o un esquema de tres artículos al precio de dos. Asimismo, en las grandes cadenas, entró en vigencia un descuento especial del 10% para jubilados y pensionados. Es decir que los supermercados continuaron ofreciendo rebajas, en ciertos días de la semana, para el pago con los *plásticos* emitidos por las entidades con las que tienen acuerdos, pero dejaron de trabajar con estas promociones como eje de sus comunicaciones. Si bien tales acciones cumplieron un rol clave para el sostenimiento del consumo durante el año 2009, ante la recuperación de la demanda, las empresas optaron por cambiar la estrategia, en un intento por recomponer sus márgenes de rentabilidad y posibilitar, al mismo tiempo, un manejo más racional de sus inventarios, impulsando grandes ofertas frente al *sobrestock* de ciertos productos o su mejor poder de negociación con algunos proveedores.

---

***En el período acumulado a julio de 2010, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad evidenciaron un incremento interanual de 24,3%. También se habrían incrementado en valores constantes (12,6%), aunque en un porcentaje significativamente más reducido que el informado por el INDEC, debido a la subestimación del índice de precios implícitos que elabora dicho organismo. Por su parte, en el mismo período de 2009 el incremento interanual de la facturación había sido de 17,8% (13,2% medido en volúmenes físicos), lo cual pone de manifiesto las importantes dificultades de la demanda durante dicho año, en línea con la irrupción de la crisis financiera internacional y la desaceleración del consumo a nivel local, teniendo en cuenta que el crecimiento promedio del año 2008 había alcanzado casi el 32%. Sin embargo, el análisis de la evolución reciente de la serie revela en 2010 una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales de los últimos meses del año anterior.***

---

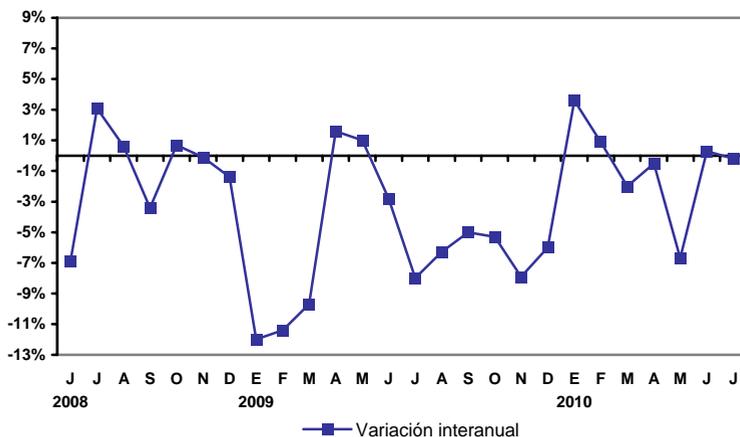
<sup>2</sup> El plan, que contempla el pago de \$180 por hijo, benefició, en un principio, a 3,5 millones de menores de 18 años, que resultan hijos de desocupados, de trabajadores no registrados que cobran sueldos por debajo del salario mínimo, de empleadas domésticas y de monotributistas sociales. Luego, durante los primeros meses de 2010, se amplió la base de beneficiarios del programa.

Al considerar la evolución de las ventas de los supermercados de la Ciudad en relación con las de Argentina, se observó en julio una retracción interanual de la participación relativa de este distrito, producto de una *performance* superior en el interior del país (29,6% a valores corrientes y 16,2% a valores constantes). En efecto, las ventas en las bocas porteñas pasaron a representar el 18,1% de las ventas nacionales, lo que implicó una leve caída de la participación de 0,4% en el total del país. Así, en el período acumulado al mes de julio, la facturación de los supermercados locales representó 17,7% de las ventas globales, significando una merma de 1,9% respecto del acumulado a julio de 2009.

En cuanto a la apertura de sucursales, se produjo en julio la apertura de 4 bocas. Así, el total presente en el ámbito porteño fue de 383, marcando un incremento interanual de 2,1%. Asimismo, en el período acumulado a julio de 2010 se registró un promedio de 378 sucursales, significando una cantidad 1,8% superior a la de 2009. En relación con ello, el área total de los supermercados se incrementó interanualmente 1,6% en julio y 2,2% en el acumulado hasta dicho mes, sin que ello incidiera en la superficie promedio por sucursal.

Teniendo en cuenta el conjunto del país, el número de aperturas fue mayor, con un total de 9 en julio. En línea con ello, se verificaron alzas interanuales en el total de bocas de 2,5% (en julio) y 2,1% (en el período acumulado hasta dicho mes).

**GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2008/JULIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Por su parte, la cantidad de operaciones registradas en los supermercados del ámbito porteño (cantidad de *tickets* emitidos), casi no se modificó en relación con

julio de 2009 (cayó 0,2%), con lo que se acumuló un descenso interanual de 0,8% hasta el séptimo mes de 2010. Consecuentemente, las ventas por operación se incrementaron en una medida similar al alza de las ventas, medida tanto a valores corrientes (29,3%) como en volúmenes físicos (15,9%).

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en julio un incremento interanual de 30,9%, algo superior al crecimiento de las ventas globales (29,1%), por primera vez desde mayo de 2009. De igual manera, este guarismo se encuentra por encima de la suba experimentada en igual período de 2009 (14,9%). Por su parte, el ascenso de junio se ubicó en 28,6%. Así, la facturación de estos artículos acumuló un alza de 22,9% en los primeros siete meses de 2010, sin superar al incremento de la facturación del conjunto de rubros para el mismo período del año anterior (24,3%).

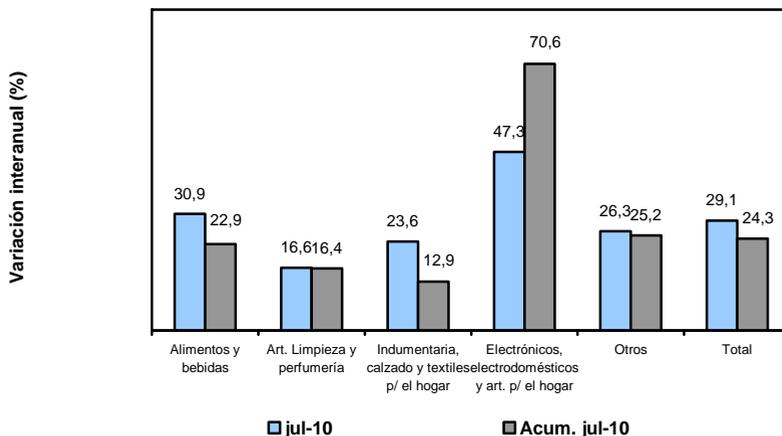
En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de julio (16,6%). Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Sin embargo, se observó en el período acumulado a julio de 2010, una ralentización en la comercialización de estos productos (16,4%).

Por su parte, el rubro *Otros* (que incluye productos de bazar, amoblamientos, libros, juguetes y diversos artículos) también evolucionó positivamente, siendo que se incrementó 26,3%, a un ritmo que tampoco superó al experimentado por el conjunto de las ventas, con el que acumuló un alza de 25,2% hasta julio de 2010.

Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante ascenso, tanto en julio (47,3%) como en junio (83,2%). De igual modo, también se había observado una evolución positiva y destacada desde comienzos del año (las ventas acumularon un crecimiento de 73,3% hasta el mes de mayo). Cabe recordar que el año 2009 cerró con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados del año anterior, con lo que se infiere haber atravesado, durante el primer semestre de 2009, una fase de fuerte desaceleración en el crecimiento de las ventas de bienes durables, en línea con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional y con la interrupción de los destacados niveles de crecimiento de la producción de bienes y servicios que venían verificándose a partir del año 2003, con posterioridad a la devaluación del tipo de cambio. Sin embargo, las ventas de electrodomésticos se incrementaron 70,6% en los primeros siete meses del año, en relación con el mismo período del año anterior. Debe recordarse en el período estudiado, el auge de las promociones de descuentos y cuotas sin interés en la compra de televisores y LCD, debido a la celebración del Mundial de Fútbol en el mes de junio.

Por su parte, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar* (el rubro minoritario comercializado por este canal minorista), evidenció un incremento de 23,3% en julio, con el que se acumuló un alza de 12,9% hasta dicho mes, respecto de 2009.

**GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2010 Y ACUMULADO A JULIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En virtud de los comportamientos expuestos, en el período acumulado a julio de 2010, la composición de las ventas por grupo de artículos manifestó algunos cambios.

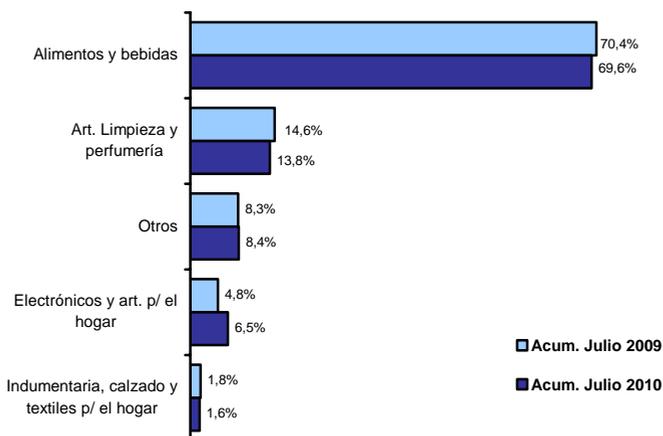
*Alimentos y bebidas* (que conforma el grupo más importante) modificó levemente su participación en los consumos de los supermercados locales, siendo que pasó a representar el 69,6% de la facturación (0,8 puntos porcentuales menos que en el mismo período de 2009).

Asimismo, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* también disminuyó su participación en 0,8 puntos porcentuales, en virtud de la evolución experimentada hasta julio de 2010, con lo cual pasó a componer el 13,8% de las ventas globales.

En tanto, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, redujo levemente su porción respecto de los valores alcanzados en el período acumulado al séptimo mes de 2009 (compuso el 1,6% de las ventas, 0,2 puntos porcentuales menos que en dicha oportunidad). Por su parte, el residual *Otros* disminuyó su composición porcentual en 0,1 puntos porcentuales.

Contrariamente, el segmento *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar* fue el único rubro que amplió su relevancia en la facturación total de los supermercados de la Ciudad (incrementó su participación relativa en 1,7 puntos porcentuales).

**GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A JULIO. AÑOS 2009 Y 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de los datos presentados hasta aquí revela una aceleración de las ventas en relación con el incremento promedio de 2009. La misma estuvo nuevamente impulsada, fundamentalmente, por la comercialización de alimentos y bebidas. Por su parte, el buen desempeño de la facturación de los bienes durables (electrodomésticos y electrónicos) también ejerció un aporte significativo, aunque representaron una porción mínima de las ventas en estos establecimientos. Este fenómeno fue favorecido por los descuentos vigentes (que ampliaron la brecha de precios entre los supermercados y otros autoservicios), por la posibilidad de financiar las compras a través del uso de tarjetas de crédito, y por el impulso que implicó el Mundial de Fútbol en el mes de junio. Los dos primeros factores mencionados también habrían cooperado con el sostenimiento del consumo el año anterior, frente a la ralentización de la demanda antes comentada. En efecto, si bien las ventas se desaceleraron significativamente en 2009, el deterioro no fue importante y, en los primeros meses de 2010, se observó incluso una leve recuperación. Sin embargo, merece destacarse que el dinamismo de la facturación de los supermercados estuvo por debajo del adquirido por las ventas en los *shopping centers*, como se verá en el siguiente apartado.

---

***En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubro (a valores corrientes), cabe destacar que la facturación de Alimentos y bebidas evidenció en julio de 2010 una expansión interanual de 30,9%, algo superior al de las ventas totales (29,1%), y a la experimentada en el mismo mes del año pasado (14,9%). El rubro más dinámico fue Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar, el cual marcó un crecimiento interanual en sus ventas de 47,3%. Sin embargo, a pesar de su espectacular crecimiento, contribuyó moderadamente en el aumento de las ventas globales por tratarse de uno de los rubros de comercialización minoritaria en los supermercados de la Ciudad de Buenos Aires. De esta manera, se verificó que en el acumulado al séptimo mes de 2010, la dinámica de las ventas estuvo impulsada por la demanda de productos de consumo masivo (alimentos, bebidas y artículos de limpieza y aseo personal).***

---

### **2.2.2 CENTROS DE COMPRAS**

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en julio de 2010, una facturación por ventas apenas inferior a \$ 534M, lo que implicó un incremento de 52,2% con respecto al mismo período del año anterior. Anteriormente, en junio, las ventas también habían marcado un buen desempeño, con un alza interanual de 31,8%. Así, la variación interanual computada en los primeros siete meses del año resultó equivalente a 44,4%.

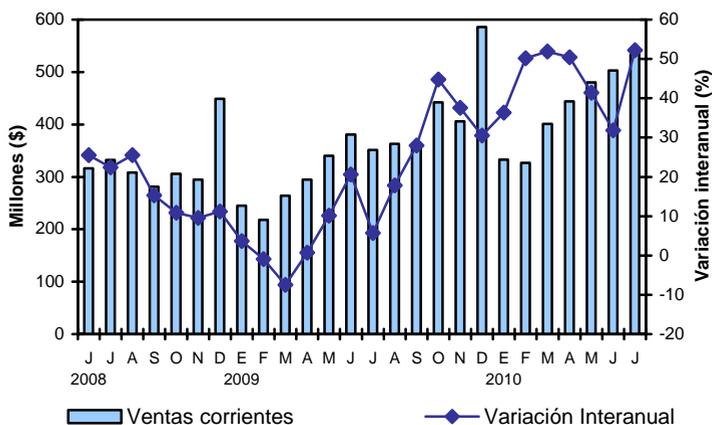
En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 22,8% en junio y 40,1% en julio, en tanto que en los primeros siete meses de 2010 el crecimiento acumulado se ubicó en 35,3% respecto del mismo período del año anterior. Resulta significativo recordar que el año anterior habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, luego de una nueva ralentización de la facturación acaecida en julio, la serie comenzó a adquirir mayor dinamismo, el cual parece haberse afianzado en los primeros meses de 2010. De todas maneras, caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas haya sido en realidad más limitado que el calculado por dicho organismo. De acuerdo con los datos publicados, el aumento interanual de precios en los Centros de Compras ascendió a 8,6% en julio de 2010 y a 6,6% en el período acumulado hasta dicho mes.

Los datos muestran que en los siete primeros meses de 2010, la facturación en los centros de compras verificó una significativa recuperación, acentuándose el buen desempeño marcado en los últimos meses del año anterior. Cabe recordar que la demanda había sido profundamente afectada en 2009 por el sostenido clima de incertidumbre local, que llevó a los consumidores a ser más moderados al

momento de realizar sus gastos. A la caída del consumo de los residentes (producto del impacto local de la crisis financiera internacional) se sumaron como factores explicativos de la ralentización de las ventas en centros de compras la importante merma del turismo (usuales visitantes de los *shoppings*), la sostenida inflación del segmento indumentaria y el alerta por posibles contagios de la Gripe N1H1 en julio y parte de agosto. De todas maneras, debe mencionarse que en el mes de mayo de 2009, un nuevo centro de compras inició sus actividades en la Ciudad (el *Dot Baires Shopping*), con el consecuente impacto sobre las variables del sector.

En el período estudiado, siguieron en vigencia las persistentes y atractivas promociones de descuentos lanzadas por los más importantes centros de compras, en casi todos los casos en conjunto con bancos privados. Los descuentos que se aplicaron para el pago con determinadas tarjetas de débito variaron del 20% al 25%, mientras que las quitas fueron de entre el 10% y el 20% (30% en algunos casos puntuales) para la financiación a través de tarjetas de crédito. Algunos esquemas promocionales incluyeron, además, el pago a plazo en cuotas sin interés (3 a 12 cuotas).

**GRÁFICO 2.2.5 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2008/JULIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Adicionalmente, la mejora en las ventas obedecería, entre otras cosas, a las distintas promociones de pagos en 50 cuotas lanzadas por las cadenas de electrodomésticos, a propósito de la celebración del Mundial de Fútbol. Al mismo tiempo, otro de los factores que podría haber cooperado con el incremento de las ventas, fue la recuperación del turismo extranjero, que seducido por el tipo de

cambio y la presencia de las grandes marcas, fue atraído a realizar compras en los centros comerciales de la Ciudad.

Respecto de la cantidad de locales activos, se registraron 5 aperturas netas en julio con relación al mes anterior, alcanzándose finalmente un total de 1.305 puntos de venta. Al mismo tiempo, se computaron 7 más que en julio de 2009. Este valor representó un incremento interanual de 0,5%. Cabe señalar que durante 2009, en sintonía con la mencionada merma de las ventas, y con los elevados alquileres y expensas que cobran las administradoras, se habían verificado sucesivas contracciones interanuales en el número de locales (-3,4% en el período acumulado hasta abril). Luego de la inauguración del nuevo centro comercial, en mayo, no habían vuelto a registrarse cierres netos hasta septiembre de 2009. Por su parte, en 2010, se registraron 23 cierres entre enero y febrero (la mayoría se dieron principalmente en locales del rubro *Indumentaria, calzado y marroquinería*). Si se tiene en cuenta la tasa de variación interanual de la cantidad de locales activos acumulada hasta el séptimo mes del año, el incremento fue de 6,8%, computándose, en promedio, 83 comercios más que en el mismo período de 2009.

En línea con lo anterior, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos se incrementó 0,2% en julio de 2010, en comparación con el mismo período del año anterior, totalizando una extensión de 200.712 m<sup>2</sup> (337 m<sup>2</sup> más que en julio de 2009). El aumento mencionado no incidió en la dimensión promedio de los locales comerciales en funcionamiento. Sin embargo, debe destacarse que hasta el mes de abril del año anterior, previo a la incorporación del nuevo *shopping* al circuito comercial minorista porteño, este guarismo había acumulado una contracción de 3%, en línea con la disminución interanual de la facturación y de la cantidad de locales.

Respecto de las ventas promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños, su valor subió (a valores corrientes) 52% en julio de 2010 y 31,1% en el acumulado hasta dicho mes. El movimiento se produjo en sintonía con el aumento de las ventas totales debido a que la superficie ocupada por los centros de compras prácticamente no se modificó. El alza fue más suave al considerar el volumen despachado (valores constantes), con un aumento interanual de 39,9% y 22% respectivamente.

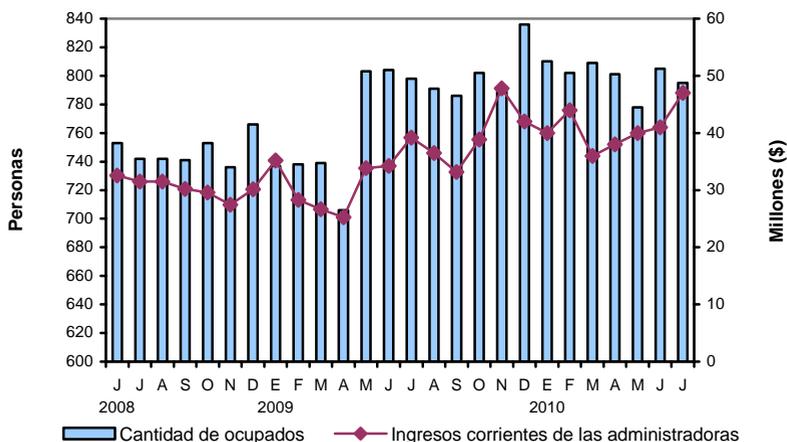
En el mismo sentido, las ventas promedio por local a valores corrientes, se incrementaron 51,4% en julio de 2010 y 35,1% en el período acumulado hasta dicho mes, respecto de 2009. Por su parte, en volúmenes físicos, el promedio de ventas por local ascendió 39,4% y experimentó una suba de 26,6% teniendo en cuenta los primeros siete meses del año.

El análisis efectuado sugiere que tras la evolución positiva de las ventas corrientes en los *shoppings* de la Ciudad a partir de mayo de 2009 y la destacable

*performance* marcada en los últimos meses de dicho año, logró revertirse la situación general verificada. Del mismo modo lo manifestó la marcha de las variables fundamentales que dieron cuenta del desempeño de este canal minorista en los primeros siete meses de 2010.

Asimismo, los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras (asociados con el alquiler de los locales y con el cobro de un porcentaje determinado sobre las ventas), reportaron en julio un aumento interanual de 20,6%, en línea con el importante ascenso de la facturación. En efecto, el alza acumulada ascendió a 28,4%, reflejando el proceso de recuperación de ventas y rentabilidades aludido con anterioridad. Adicionalmente, merece destacarse que la evolución de lo recaudado por estas empresas en los siete primeros meses del año, resultó muy superior a la del mismo período de 2009 (5%). Contrariamente, la creación de puestos de trabajo en las administradoras reportó un mínimo retroceso en mayo (-0,4%). Sin embargo, el crecimiento acumulado ascendió a 5,2%, en comparación interanual con 2009.

**GRÁFICO 2.2.6 CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2008/JULIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

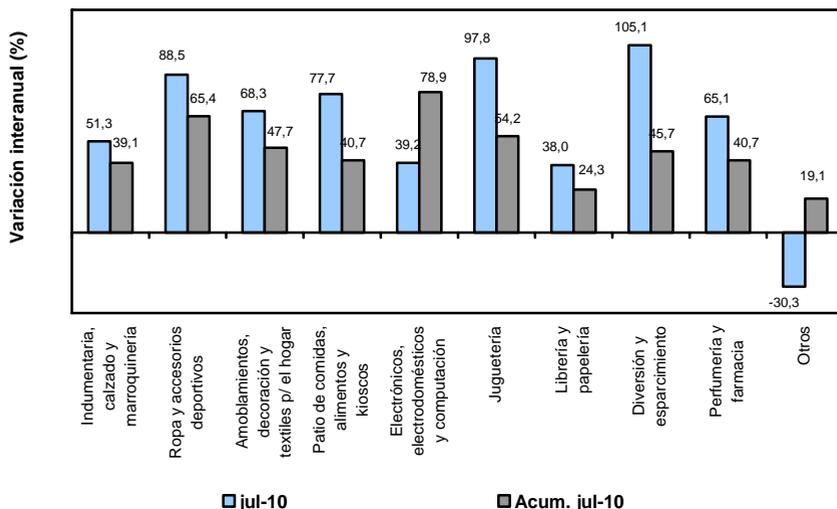
Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (52,2%) en julio de 2010, fueron: *Diversión y esparcimiento* (que marcó un espectacular crecimiento de 105,1%), *Juguetería* (97,8%), *Ropa y accesorios deportivos* (88,5%), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (77,7%),

*Amoblamiento, decoración y textiles para el hogar* (68,3%) y, por último, *Perfumería y farmacia* (65,1%). Resulta interesante destacar el importante progreso de la demanda de *Diversión y esparcimiento*, cuya facturación había caído fuertemente en julio de 2009 debido a la emergencia sanitaria decretada a raíz de la Gripe N1H1.

Entre los rubros que también mostraron un crecimiento importante (aunque más moderado, inferior al promedio general de 52,2%) se destaca, en primer lugar, *Indumentaria, calzado y marroquinería*, el rubro mayoritario comercializado en los centros de compras (51,3%). Le siguió *Electrónicos, electrodomésticos y computación*, cuyas ventas marcaron un alza interanual del orden de 39,2%. La suba más acotada fue marcada por *Librería y Papelería* (38%). En relación con las ventas de bienes durables, la facturación había comenzado a incrementarse a partir del segundo semestre de 2009, debido a una mayor predisposición de los hogares al gasto en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la estabilidad del dólar, la posibilidad del financiamiento a largo plazo (50 cuotas sin interés) y la celebración del Mundial de Fútbol. Con anterioridad, la facturación de estos artículos había mostrado sucesivas contracciones interanuales (a partir de diciembre de 2008 y hasta mayo de 2009 inclusive). Así, el crecimiento acumulado en los primeros siete meses de 2010 ascendió a 78,9%. En los supermercados (otro importante canal de comercio minorista), la demanda de electrodomésticos también reveló ascensos significativos, como se destacó anteriormente.

En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) fue el único rubro que experimentó una caída en su facturación (-30,3%). Cabe recordar que las variaciones interanuales para este componente de las ventas habían comenzado a ser positivas y significativamente elevadas a partir de mayo de 2009, luego de la apertura del *Dot Baires Shopping*.

**GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2010 Y ACUMULADO A JULIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Desde el punto de vista de la composición porcentual de la facturación por grupo de artículos se destaca la pérdida de participación de *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario) que pasó a explicar una parte menos relevante de los consumos, representando el 50,9% del total en el acumulado a julio de 2010 (1,9 puntos porcentuales menos que en el mismo período de 2009).

El rubro *Patio de comidas, alimentos y kioscos*, también vio reducido su porcentaje de participación (0,3 puntos porcentuales por debajo de los valores arrojados hasta el mes de julio de 2009).

Por su parte, el componente residual *Otros* pasó a representar el 4% de las ventas totales efectuadas por los centros de compras porteños (0,9 puntos porcentuales por debajo de los valores del año anterior).

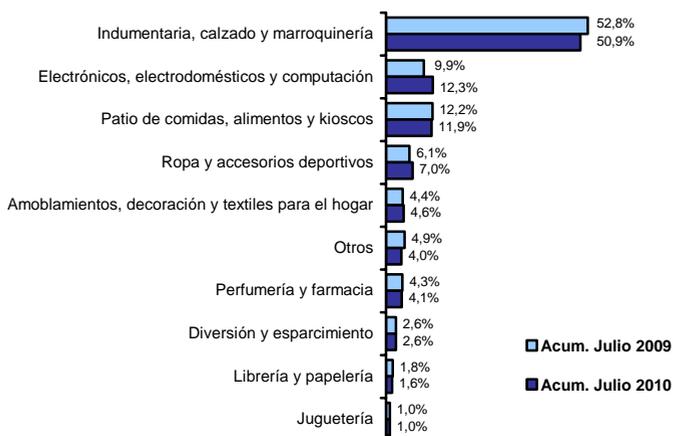
Adicionalmente, *Perfumería y farmacia* y *Librería y papelería* retrajeron su fracción, aunque algo menos que los rubros anteriores (con pérdidas de 0,2 puntos porcentuales respecto del año anterior, en ambos casos).

En contraposición, y en función de la importante evolución marcada durante el año, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* vio incrementada su posición

relativa (2,2 puntos porcentuales), ubicándose en el segundo lugar de relevancia dentro de las ventas, con una porción de 12,3%.

Asimismo, manifestaron incrementos de participación los siguientes rubros: *Ropa y accesorios deportivos* (0,9 puntos porcentuales) y *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (0,2 puntos porcentuales).

**GRÁFICO 2.2.8 CENTROS DE COMPRAS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A JULIO. AÑOS 2009 Y 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Por su parte, el resto de los rubros (*Diversión y esparcimiento* y *Juguetería*) no mostraron variaciones o revelaron cambios leves en su porcentaje de intervención dentro de la facturación total de los Centros de Compras en la Ciudad de Buenos Aires.

El análisis efectuado sugiere que durante los primeros siete meses de 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, luego de la retracción de la demanda experimentada en el mismo período del año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Sin embargo, desde mayo de 2009, a partir de la inauguración del nuevo centro de compras, algunas variables comenzaron a mostrar signos de recuperación. Fundamentalmente, en julio se observó un leve repunte de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la

consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, la facturación de todos los rubros tuvo buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año las ventas de esos establecimientos superaron a las de los supermercados. Así, en el período acumulado a julio de 2010, el destacable incremento de la facturación fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso más de la mitad del total vendido.

---

***Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en los primeros siete meses de 2010 ventas por \$ 3.023M, lo que implicó un incremento de 52,2% a valores corrientes y de 35,3% en volúmenes físicos, respecto del mismo período del año anterior. Se trató del décimo sexto mes consecutivo con evolución interanual positiva, luego de la dinámica empobrecida iniciada a partir del segundo semestre de 2008, la cual se acentuó con retracciones interanuales en los primeros meses de 2009. En el período estudiado, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria, calzado y marroquinería que compuso poco más de la mitad del total vendido, aunque su dinámica se ubicó nuevamente por debajo del promedio general.***

---

### **2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR**

Las ventas en valores corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires<sup>3</sup> durante el mes de junio de 2010 rozó los \$ 319M, lo que representó un extraordinario incremento interanual de 51,6%.

El año 2010 arrancó con abultados incrementos, manifestando en el primer trimestre un alza de 50,5%. A su vez, abril y mayo intensificaron dicha expansión con subas interanuales de 85,1% y 83,8%, respectivamente. De esta manera, la buena *performance* manifestada durante el segundo trimestre de 2010, mostró ventas por más de \$ 900M, lo que significó un crecimiento de 71,3% con respecto a igual período de 2009.

Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de junio de 2010, con un crecimiento interanual de 41,8%, debido a que se computó una inflación de 6,9%.

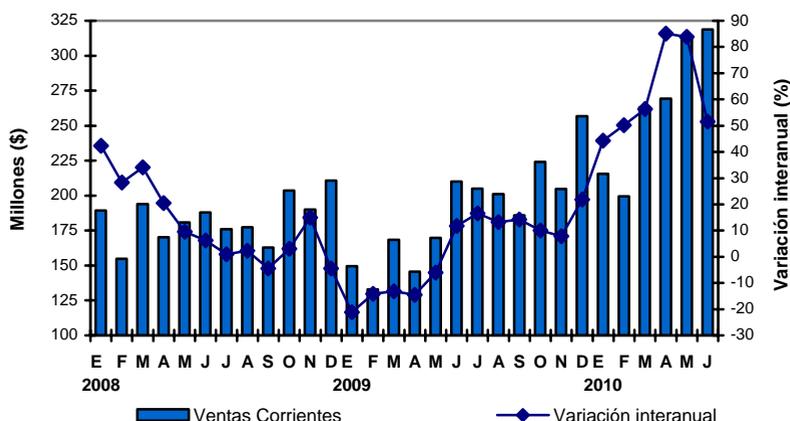
---

<sup>3</sup> Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 60,1% en el segundo trimestre de 2010 respecto a igual período 2009. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 7%.

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional mostraron, al igual que en la Ciudad de Buenos Aires, un importante incremento interanual de 65,8% en junio de 2010, con un monto de ventas que superó el \$ 1.394M. Los meses de abril y mayo mostraron fuertes crecimientos interanuales con alzas de 76,3% y 85,4%, respectivamente. Consecuentemente, en el segundo trimestre de 2010 las ventas se incrementaron 71,3% respecto de igual período de 2009, alcanzando una facturación de \$ 3.826M.

**GRÁFICO 2.2.9 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el segundo trimestre de 2010 fue en promedio de 23,5% (apenas 0,5 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009). En particular, el mayor dinamismo de la facturación en el interior del país (extraordinario crecimiento interanual de 80,2% en el segundo trimestre 2010), hizo que su participación ascienda a 41,9%, en detrimento de la del conurbano bonaerense que significó el 34,5%. De igual manera, cabe destacar que tanto la Ciudad de Buenos Aires como el interior del país y el conurbano bonaerense han presentado crecimientos altos y parejos en sus ventas en lo que va de 2010, manteniendo casi invariable las intervenciones en el total nacional. A su vez, en junio de 2010, la participación de

las ventas locales en el total nacional descendió a 22,9%, en contraposición, las ventas del conurbano bonaerense subieron a 35,3% y las del Interior del país se mantuvieron en 41,9%.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional, en junio de 2010 el volumen físico comercializado registró una suba de 55,1%. La ventas a valores constantes en el conurbano bonaerense y en el interior del país también registraron importantes subas interanuales (54,1% y 64,3%, respectivamente). Al igual que lo ocurrido en la Ciudad de Buenos Aires, las cantidades comercializadas a nivel nacional registraron un extraordinario alza de 63,8% en el segundo trimestre de 2010 respecto a igual período de 2009.

La excelente dinámica acontecida durante el segundo trimestre de 2010 estuvo íntimamente relacionada con el Mundial de Fútbol 2010, uno de los eventos que más dinero mueve a nivel global, siendo también un estímulo grande para la comercialización de productos de última tecnología. A su vez, las casas de electrodomésticos brindaron gran variedad de ofertas, sumados a los acuerdos con los bancos para ofrecer ofertas promocionales, que estimularon significativamente el consumo. Otro factor a tener en cuenta a la hora de analizar la dinámica en las ventas en electrodomésticos, es el abaratamiento de la electrónica importada, que debido a tener precios dolarizados, se hicieron más accesibles en términos de salarios. Todo esto se dio además en un escenario sin sobresaltos proporcionado por el clima de estabilidad financiera.

En junio de 2010, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 1.009 locales en el país, de los cuales 21,2% se concentraron en la Ciudad de Buenos Aires, 37,5% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 41,3% en el resto del país. La apertura general de locales a lo largo de Argentina desde junio de 2009 hasta igual período de 2010 (39 aperturas netas en el total nacional, 6 en la Ciudad de Buenos Aires, 8 en la provincia de Buenos Aires y 25 locales nuevos en el resto del país) se ha mantenido pareja según espacio geográfico, conservando así su distribución. De igual manera, en términos absolutos, la mayor cantidad de aperturas se dio en el interior del país (fruto del mayor dinamismo de las ventas) donde a fines de 2008 se concentraba el 38,8% del total de los locales, y al momento se aglutina el 41,3%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones.

Tal apertura de locales en todo el país y en la Ciudad de Buenos Aires se dio en correspondencia con el crecimiento sucedido en 2010. A causa de lo anterior, los volúmenes físicos vendidos por local en la Ciudad subieron en promedio un 55,4% en el segundo trimestre de 2010 con relación a igual período de 2009. Aquí es importante remarcar que los datos publicados por el INDEC sobre apertura de locales se actualizan en forma exhaustiva sólo dos veces por año, y es posible que los cómputos tengan un rezago, lo que implicaría que las inauguraciones que

aparecen ahora en las estadísticas refieran en realidad a otro período, perturbando de esta manera el análisis cuantitativo pertinente.

Finalizado el sexto mes de 2010, en el ámbito porteño se registraron un total de 214 locales, manifestándose un crecimiento interanual de 2,9%. Al mismo tiempo, la superficie total destinada a la actividad disminuyó (-4,6%), lo que implicó que el área promedio por local se reduzca, pasando de 437 m<sup>2</sup> en junio del año 2009 a 405 m<sup>2</sup> en igual período de 2010. Por otra parte, la superficie en el interior del país y el conurbano bonaerense creció a tasas superiores al 3% en junio, lo que implicó que la característica que traía la Ciudad con locales de mayor superficie respecto al resto del país, se modifique. En la actualidad los locales más grandes se ubican en el conurbano bonaerense (547 m<sup>2</sup>), seguidos por los del interior del país (452 m<sup>2</sup>) y en tercer lugar, los de la Capital.

---

***En junio de 2010, la facturación de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó una suma de casi \$ 319M, lo que representó una suba interanual de 51,6%. En el segundo trimestre del año 2010 las ventas ascendieron a más de \$ 900M, manifestando un importante incremento de más de 71%, respecto al mismo período de 2009. Los volúmenes físicos vendidos aumentaron en junio (41,8%) respecto de las cantidades comercializadas en igual mes de 2009, y lo hicieron también en el segundo trimestre de 2010 (60,1%). La facturación y los volúmenes comercializados a nivel nacional, en el mes de junio, manifestaron importantes subas (65,8% y 55,1%, respectivamente).***

---

#### **2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES**

En septiembre de 2010, se patentaron 11.401 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 25,1%. El desempeño de las ventas en agosto, también había sido muy bueno (variación interanual positiva de 32,8%).

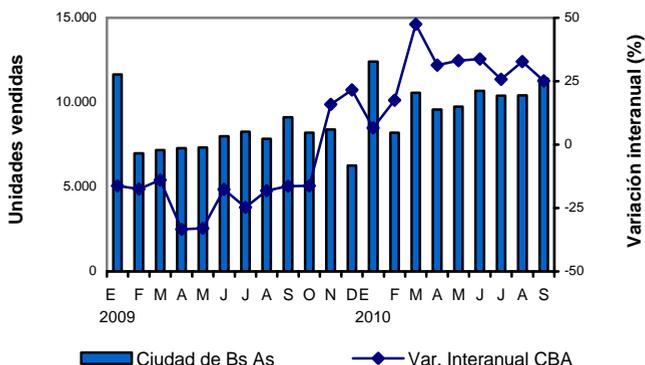
Como resultado de lo anterior, se acumuló al noveno mes de 2010 un crecimiento de 26,9%, muy distante de la caída de 21,9% que manifestó el sector en igual período de 2009. La tasa de expansión lograda hasta septiembre de 2010 (con el registro de 93.407 unidades) no se alcanzaba desde 2005, año en el que el sector todavía se estaba recuperando del cimbronazo de 2001.

En línea con el repunte observado a nivel local, el patentamiento de automóviles a escala nacional mostró en septiembre de 2010 un crecimiento interanual de 38,8%, con el patentamiento de 64.209 unidades. El desempeño de las ventas nacionales durante agosto también fue muy bueno (35,4%), por lo que el sector acumuló al noveno mes del año ventas por 518.254 unidades manifestando una suba interanual de 24,8%.

Se completan así once meses de crecimiento consecutivo. El noveno mes de 2010 fue el mejor septiembre desde que tiene registro de la actividad y los actuales

augurios coinciden en que el 2010 será un año con una nueva marca histórica. Esto se funda en las mejores perspectivas de consumo, sumadas a la mayor propensión para acceder a los créditos por parte de los consumidores (hasta 60 cuotas sin interés, fijas y en pesos). Además, parece haberse superado el obstáculo de los primeros meses del año cuando no se contaba con el stock suficiente para abastecer la creciente demanda interna y las exportaciones al expansivo mercado de Brasil, en el cual se paga un 30% más por igual modelo, provocando demora en la entrega de los automóviles 0 Km de hasta 120 días. Un freno a la expansión podría ser la suba de precios en los automóviles 0 Km (que ya van de 6% a 14%) derivado de la suba de costos (componentes importados de Brasil), y especialmente de la mano de obra.

**GRÁFICO 2.2.10 AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/SEPTIEMBRE 2010**

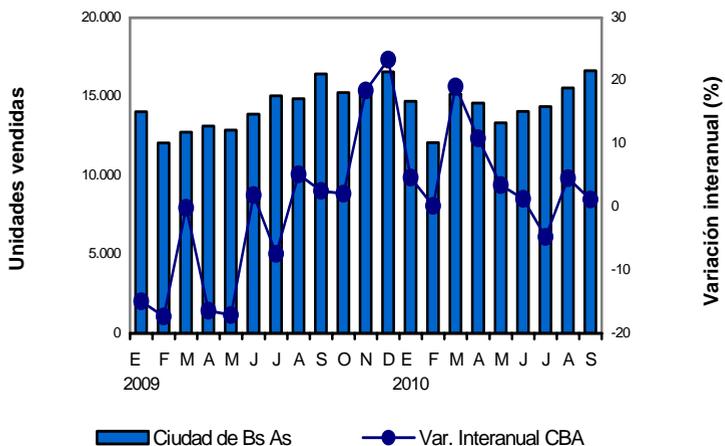


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado a nivel nacional, en el mes de septiembre de 2010 se verificó un crecimiento todavía más importante, diferente a lo medido en el acumulado al noveno mes del año, cuando las ventas se intensificaron más a nivel local. Debido a esto último, la participación de la Ciudad en las ventas totales pasó de 17,7% en el acumulado a septiembre de 2009 a 18% en igual período de 2010.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, en el mes de septiembre de 2010 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 16.639 unidades, mostrando un alza interanual de apenas 1,2%. Del mismo modo, agosto mostró una suba interanual de 4,6% (con 15.544 transferencias). Consecuentemente, al noveno mes de 2010, se acumuló un crecimiento de 4,3% con un registro de 130.537 unidades.

**GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/SEPTIEMBRE 2010**

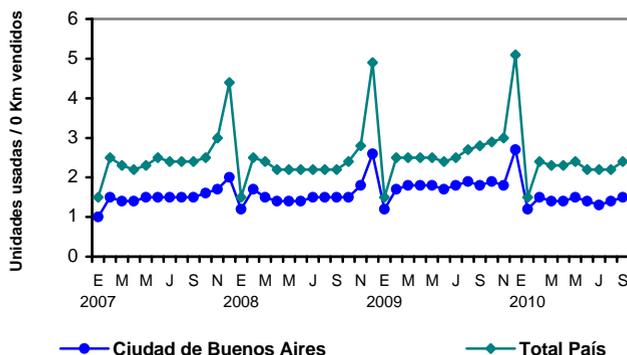


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

A escala nacional, el aumento de las transferencias de dominio de autos usados fue más acelerado que el ocurrido en la Ciudad: 13,2% por el registro de 145.219 automóviles durante septiembre de 2010. En agosto crecieron 16,3%, y como consecuencia, al noveno mes del año, se acumuló un incremento interanual de 15,7% (con más de 1.130.000 registros).

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires descendió de 1,8 en septiembre del año 2009 a 1,5 en el mismo mes de 2010. Para el agregado nacional el *ratio* también se redujo, pasando de 2,8 en el noveno mes de 2009 a 2,4 en igual período de 2010. Tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en el caso nacional la caída se debió a que la suba interanual en el patentamientos de automóviles 0 Km registrado en septiembre de 2010 fue más intensa que la simultánea alza experimentada en las ventas de usados para el mismo período.

**GRÁFICO 2.2.12 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/SEPTIEMBRE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

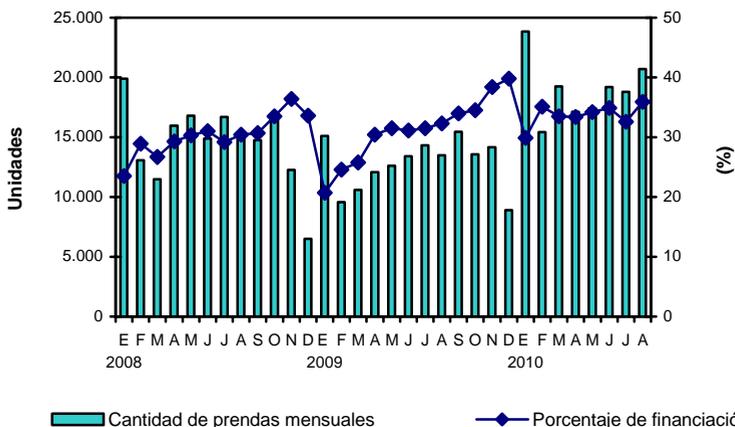
En base a datos sobre la financiación del mercado automotor<sup>4</sup>, durante febrero de 2010 se comercializaron un total de 1.929 prendas en la Ciudad de Buenos Aires<sup>5</sup>, lo que significó el 23,8% del total de patentamientos de automóviles 0 Km realizado en dicho mes. La cantidad de vehículos 0 km financiados por créditos prendarios se incrementó notablemente en los dos primeros meses de 2010 (58% en enero y 67,7% en febrero).

A nivel nacional, en agosto de 2010, se vendieron 20.711 prendas 0 Km, lo que representó un 35,9% del total de automóviles nuevos comercializados y una suba interanual de 53,5%. De la misma manera, agosto, con 18.786 prendas, exhibió un crecimiento interanual de 31,3%. A escala nacional, los primeros ocho meses de 2010 fueron alentadores para las ventas financiadas mediante créditos. Las principales fuentes de financiamiento para los créditos automotores nacionales en agosto de 2010 fueron: planes de ahorro de las terminales (37,2%), bancos (29,5%), terminales financieras (25,3%), concesionarios (3,1%), otros acreedores (2,9%), y ANSES-planes de gobierno (2%).

<sup>4</sup> Fuente: ACARA. Reporte de financiación del mercado automotor.

<sup>5</sup> La información referente a la Ciudad de Buenos Aires no ha sido actualizada debido a que los datos de financiamiento de ACARA solo fueron publicados para el total nacional.

**GRÁFICO 2.2.13 AUTOMÓVILES. PORCENTAJE DE FINANCIACION EN 0 KM Y CANTIDAD DE PRENDAS MENSUALES. ARGENTINA. ENERO 2008/AGOSTO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA.

***En septiembre de 2010 las ventas de automóviles 0 Km experimentaron una suba interanual de 25,1%, en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y de 38,8% a escala nacional. Asimismo, hasta el noveno mes de 2010 el sector cerró con excelentes resultados (subas interanuales de 26,9% para la Ciudad y de 24,8% para el total nacional). Por otra parte, en septiembre, las transferencias de dominios de usados, manifestaron un crecimiento interanual de 1,2% en la Ciudad de Buenos Aires y de 13,2% a nivel país. Asimismo, en el acumulado al noveno mes de 2010 las ventas se incrementaron respecto a igual período de 2009, en 4,3% y 15,7% para la Ciudad y para la Nación, respectivamente.***

## 2.2.5 OCUPACIÓN COMERCIAL

La tasa de ocupación general de las principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de junio de 2010 en 94%, lo que implicó una mínima variación de 0,1% respecto de la medición anterior, efectuada en mayo de 2010. En cuanto a la evolución reciente del indicador analizado, el guarismo computado en junio resultó el más alto desde marzo de 2007. En términos interanuales, se observó un crecimiento de 1,6%.

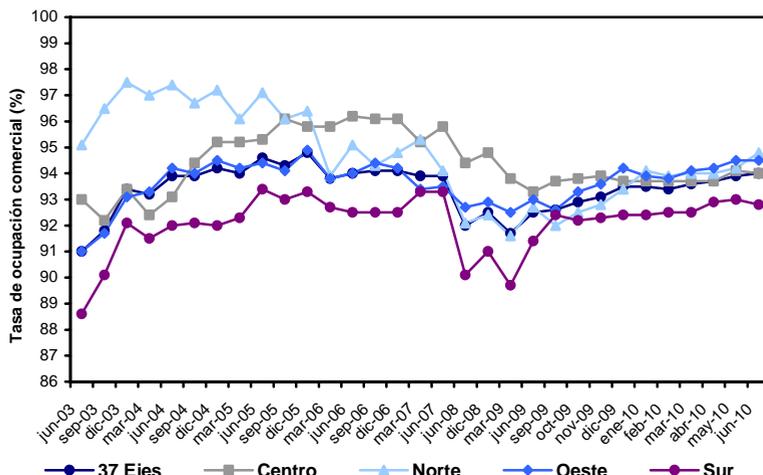
El procedimiento permitió contabilizar 7.673 locales, de los cuales 459 no se encontraron en funcionamiento, verificándose una tasa de vacancia de 6%.

El análisis de las distintas zonas de la Ciudad de Buenos Aires, permitió constatar que en junio de 2010, la mayor tasa de ocupación le correspondió al Norte de la Ciudad, cuyo valor fue de 94,8%. En la zona Oeste la tasa de ocupación se ubicó también por encima del promedio general, alcanzando el 94,5% de los locales, mientras que en el Centro la ocupación marcó 94%. Por su parte, en la zona Sur, se computó una tasa de 92,8%, inferior a la media.

En cuanto a su evolución respecto del último relevamiento realizado, se registraron ascensos en dos de las zonas de la Ciudad. Las más significativa se dio en la zona Norte (0,6%), mientras que la zona Oeste experimentó un ligero incremento (0,1%). En contraposición, el Sur y el Centro mostraron retracciones en la ocupación (-0,2% y -0,1%, respectivamente).

Comparando estos resultados con los de junio de 2009, no se registraron descensos en la ocupación, siendo la zona Norte la que presentó el mayor crecimiento (2,2%). Le siguieron las zonas Oeste y Sur, con alzas de 1,7% y 1,4%, respectivamente. Los ejes del área Centro variaron la ocupación de sus locales en 0,7%<sup>6</sup>.

**GRÁFICO 2.2.14 OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/JUNIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

<sup>6</sup> Para más información véase *Informe de Resultados 430, Ejes Comerciales Marzo 2010*, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

---

**La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en junio de 2010, manifestó una mínima variación de 0,1% respecto de la medición anterior (mayo de 2010), ubicándose en 94%. En términos interanuales, la variación ascendió a 1,6%**

---

## **2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO<sup>7</sup>**

Se analiza a continuación la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el *stock* de préstamos en pesos<sup>8</sup> otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en septiembre de 2010 un promedio mensual de \$ 143.803M diarios. Este nivel representó un incremento de 26,7% respecto del mismo mes de 2009, lo que significó una aceleración del crecimiento de la financiación neta con respecto al alza registrada en septiembre de 2009 (8%), aunque, si se compara con las alzas computadas en iguales meses de años previos (40,1% en 2007, 31,9% en 2008), el noveno mes de 2010 perdió rapidez. De todas maneras, los primeros nueve meses de 2010 manifestaron un dinamismo alentador que se incrementó mes a mes, lo que podría ser un buen síntoma para el futuro desarrollo de los préstamos bancarios, superado el 2009, un año inestable para el sistema financiero.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito) representaron en septiembre de 2010 un 46,2% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 66.465M, impulsados por la buena *performance* de las tarjetas de crédito. La proporción mencionada es 1,1 puntos porcentuales mayor a la calculada en septiembre de 2009 (45,1%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en apenas 0,4 puntos porcentuales su fracción, y continuaron siendo los que más gravaron en el total (participando con el 24,7% en septiembre de 2010). Asimismo, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 13,9% del total del sistema en septiembre de 2009 y pasaron a componer el 15,8% en 2010). Por el contrario, los créditos prendarios perdieron relevancia (representaron el 5,7%, lo que implicó una merma de 0,4 puntos porcentuales respecto del año anterior).

---

<sup>7</sup> La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

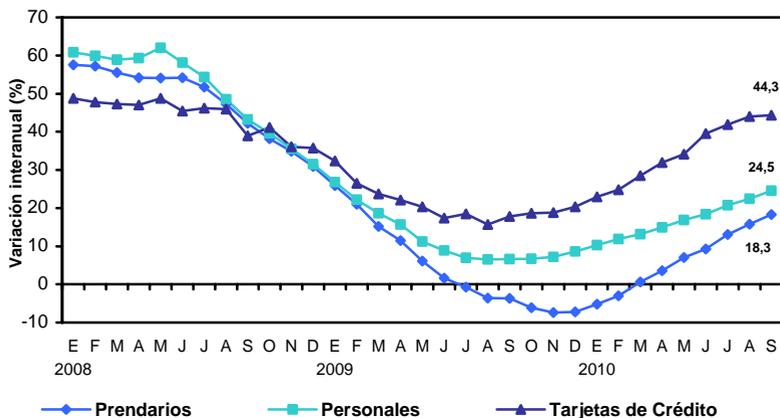
<sup>8</sup> Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es poco significativo: 1,1% en el caso de los préstamos orientados al consumo, para el período de septiembre 2010.

Tomando las tres líneas crediticias conjuntamente, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 29,7% en septiembre de 2010 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). En el acumulado al noveno mes del año, el crecimiento verificado fue de 20,9% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 18,1%).

La evolución referida podría dar cuenta de que, hasta el noveno mes de 2010 y en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades de financiación a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación (fundamentalmente el uso de tarjetas de crédito) por sobre el resto de las opciones, especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de cuotas sin interés y descuentos especiales ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por las variaciones de la tasa de interés, la refinanciación de los montos no pagados y la inflación real, lo que explica también una parte del dinamismo experimentado.

Sin embargo, cabe destacarse que, de manera similar a lo acontecido con el *stock* general de deuda, se verificó una aceleración de la serie a partir de 2010, el saldo acumulado de préstamos al consumo hasta septiembre de 2010 (que implicó una suba interanual promedio de 20,9%) estuvo distante del 52,2% experimentado en 2008, pero superó el crecimiento acumulado a septiembre de 2009 (14,7%). Al respecto, corresponde recordar que el endeudamiento de las familias había constituido un elemento sustancial para los aumentos del consumo registrados entre 2003 y 2007 y fue luego fundamental para sostener la demanda durante el año 2008. No obstante, a partir de 2009, en el nuevo contexto de incertidumbre, los consumidores redujeron fuertemente sus gastos financiados. Pasado el primer semestre de 2010, los clientes parecen haber recuperado la confianza y hay mejores expectativas sobre la estabilidad de la economía, por lo que se espera que en los meses venideros los gastos financiados por los bancos recobren su dinamismo perdido. Frente al nuevo escenario de 2010, las entidades bancarias recortaron las tasas de interés de los créditos al consumo, con una clara evolución a la baja, lo que incentivaría la reactivación de estas financiaciones, como una manera para ganarle a la suba de precios.

**GRÁFICO 2.2.15 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2008/SEPTIEMBRE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

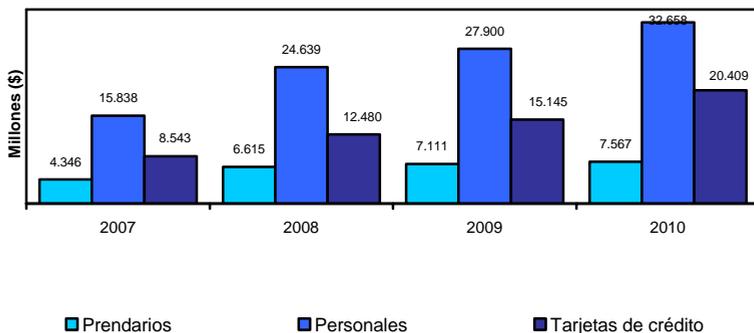
En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 24,5% en septiembre de 2010 (muy superior al ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2009, de 6,6%, aunque distante del acontecido en 2008, de 43,2%). En el acumulado al noveno mes, el crecimiento fue de 17,1% (haciéndose más dinámico a medida que sucedieron los meses de 2010). Cabe recordar que la tasa de interés registró paulatinos descensos desde inicios de 2009 y en los primeros meses de 2010 siguió con dicha propensión. Así, el promedio de la tasa de interés<sup>9</sup> para el mes de septiembre de 2010 se ubicó en 29,3% y marcó una variación interanual negativa (4,6 puntos porcentuales menos que en igual mes de 2009). Es decir que, en los primeros meses del año, el dólar relativamente estable, la reducción de la tasa de interés, la creciente evolución de los depósitos del sector privado y la consecuente ampliación de la oferta de crédito por parte de algunos bancos (que comenzaron a promocionar préstamos personales a tasa fija, en pesos y sin gastos de otorgamiento) pudieron haber influenciado a algunos tomadores a decidirse por este tipo de financiamiento para sus gastos. Además, merece destacarse que por parte de los bancos se aumentaron los montos límites financiados (que varió de un mínimo de 20% a un máximo de 100%) y se elevaron los plazos (hasta 60 meses), otros impulsos que pudieron haber afectado en el crecimiento de este tipo de crédito.

<sup>9</sup> Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensuales.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito experimentó en septiembre de 2010 un ascenso interanual de 44,3%, superando largamente los niveles de crecimiento del mismo mes de 2009 (17,8%) y marcando una leve aceleración respecto de 2008, cuando había crecido en el mismo mes 38,9%. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en los primeros nueve meses de 2010 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. Al mismo tiempo, continuaron limitándose los plazos de financiación sin interés, excepto en aquellas promociones puntuales que fueron absorbidas en parte por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista (las que ofrecen hasta 50 cuotas sin interés para bienes de consumo duradero), con la finalidad de recuperar su nivel de ventas. Parte de la suba de una porción del *stock* de préstamos sería a causa de las refinanciaciones, debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos, otra parte podría deberse al aumento de los límites de compra de entre 40% y 100%. Por otro lado y como consecuencia del incremento del consumo, sumado a las compras en cuotas y a la suba general de los precios, las entidades financieras han elevado los límites de compra con tarjeta (que se ubican en promedio en \$4.000 y en \$20.000 para clientes *vip*), que en algunos casos llegó hasta duplicarse. En este caso, se verificó un leve ascenso de la tasa de interés en los primeros meses de 2010, así la tasa de interés promedio en junio de 2010 se ubicó en 30,2% (0,6 puntos porcentuales más que en igual mes de 2009).

En el caso de los préstamos prendarios, el crecimiento del *stock* en septiembre de 2010 ascendió 18,3% respecto a igual mes de 2009. Los primeros meses del año, manifestaron retracciones respecto al año previo; así, en enero se redujo el *stock* en 5,2%, mientras que en febrero, lo hizo en 3%, aunque a partir de marzo el *stock* se recuperó respecto a iguales períodos de 2009. De esta manera, en el acumulado al noveno mes de 2010, el promedio del *stock* de préstamos prendarios, presentó una suba interanual de 6,4%. Por su parte, la tasa de interés para este tipo de préstamos cayó 1,6 puntos porcentuales en septiembre en relación con igual mes de 2009, ubicándose en 17,1%. En cuanto a su evolución durante 2010, a partir del primer mes del año la tasa de interés manifestó bajas sucesivas (excepto en abril donde manifestó una leve suba). Por último, vale destacar que desde enero y hasta noviembre de 2009, el *stock* absoluto de deuda para esta línea de créditos había descendido respecto del mes anterior (solo había manifestado una mínima suba intermensual en septiembre). Las caídas intermensuales implicaron que las nuevas colocaciones resultaran inferiores a las cancelaciones del período. Este fenómeno, de la mano de la recuperación de la venta de automóviles 0 Km, se revirtió a partir de diciembre de 2009 y la deuda neta continúa incrementándose en 2010.

**GRÁFICO 2.2.16 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. PROMEDIO DEL STOCK<sup>1</sup>. ACUMULADO A SEPTIEMBRE. AÑOS 2007/2010**



<sup>1</sup> El promedio se calcula en base al promedio mensual de préstamos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha manifestado en 2010 una aceleración respecto a iguales períodos de 2009. Los compradores, de a poco, han vuelto a endeudarse para consumir, debido fundamentalmente a la mayor confianza sobre la evolución de las variables macroeconómicas y las mermas en las tasas de interés. Por el lado de los bancos, frente a un contexto financiero más tranquilo y la buena evolución de los depósitos que generan mayor liquidez, han comenzado a ampliar su oferta de crédito (con promociones de préstamos personales de mayor monto y plazos más largos) sin gastos de otorgamiento y con tasas fijas y en pesos. La estrategia resulta significativa frente a un contexto en el cual resulta necesario fidelizar clientes, recurriendo a tácticas por fuera de los *megadescontos* con tarjetas de débito y crédito.

---

***El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó un incremento interanual de 29,7% en septiembre de 2010. Los préstamos prendarios manifestaron un aumento interanual de 18,3%, los personales crecieron 24,5% y los préstamos con tarjetas de crédito presentaron un alza interanual de 44,3%. En los tres casos, el crecimiento se hizo más dinámico a medida que avanzó el año, lo que podría significar que los consumidores volvieron a confiar en el financiamiento a la hora de consumir, sumado a las variadas acciones implementadas por los bancos. A su vez, las tasas de interés resultaron menores que en 2009, en septiembre de 2010 se ubicaron en 29,3% y 17,1% para los préstamos personales y los prendarios, manifestando una caída interanual de 4,6 y 1,6 puntos porcentuales respectivamente. En la situación de los préstamos con tarjetas de crédito la tasa de interés, se ubicó en 30,2% en junio de 2010 (0,6 puntos porcentuales más que en junio del año previo).***

---

## **2.2.7 DEFENSA DEL CONSUMIDOR**

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos cuando adquieren un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección del Consumidor, dependiente de la Subsecretaría de Atención Ciudadana (Jefatura de Gabinete), es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor,<sup>10</sup> de la Ley Nacional 22.802 de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa del Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de consorcios y de la Ley 1.517 que creó el Registro Público de Entidades Prestatarias de Servicios de Medicina Prepaga.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por ejemplo cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires, en el mes de septiembre de 2010,<sup>11</sup> se atendieron 339 consultas y se realizaron 1.044 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias mostró un

---

<sup>10</sup> La Ley 24.240 fue modificada en abril de 2008 mediante la Ley 26.361.

<sup>11</sup> La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

ascenso interanual de 12,4%, en tanto que en comparación con el mes anterior se mantuvo estable.

Si se toma el acumulado a septiembre de 2010 se observa que el número de denuncias asciende a 8.611, evidenciando una caída de 2,8% respecto de igual período de 2009. En cambio, si se contrasta con el acumulado de los primeros nueve meses de 2008 y 2007, se evidencian subas en la cantidad de denuncias (3,5% y 21,3%, respectivamente).

Los rubros más denunciados durante septiembre de 2010 fueron Telefonía Celular (20,6%), Electrodomésticos<sup>12</sup> (13,7%) y Bancos-Financieras (11,2%). Le siguen en cantidad de reclamos los rubros *Internet* (7,1%), Automotores (5,5%), TV por cable/satelital (5%) y Medicina prepaga (4%).

La cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se explica porque son segmentos que presentan una tendencia creciente en el nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La Ley Nº 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la Ley Nº 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil, medicina prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

Respecto al aumento de los reclamos relacionado con el incremento del consumo, se observa que los celulares, uno de los rubros más denunciados, registran importantes alzas -tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de cuatro años. En este sentido, datos a nivel nacional, suministrados por el INDEC para septiembre de 2010, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular tuvo un crecimiento interanual de 22,6%. De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 19,9% y el número de aparatos en servicio se incrementó 11,1%, respecto de septiembre de 2009.

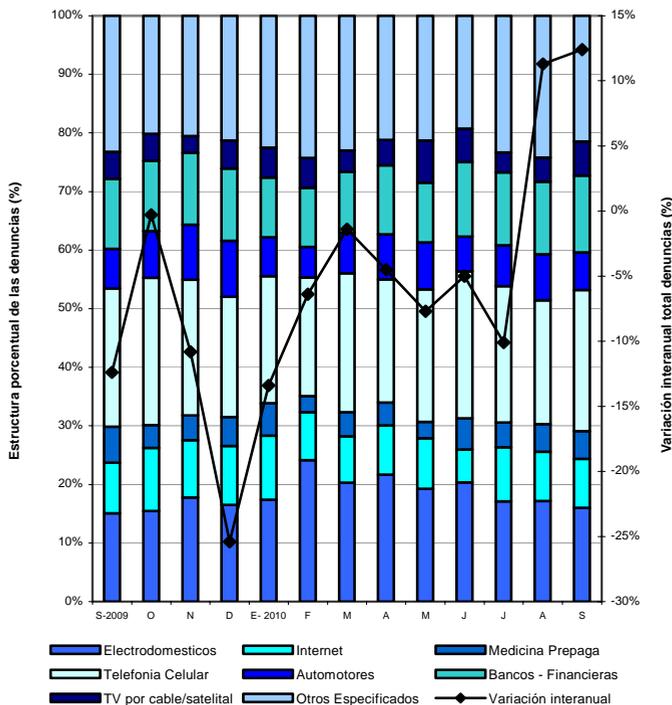
*Internet*, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de junio de

---

<sup>12</sup> Incluye al rubro Informática.

2010, el total de accesos residenciales creció 24,9% respecto a igual mes de 2009. Las cuentas de abono crecieron 31,2%, suba que se explica por los incrementos de las cuentas de banda ancha (34,8%), mientras que los abonos *Dial Up*, tuvieron un descenso interanual de 27,1%.

**GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. SEPTIEMBRE 2009/SEPTIEMBRE 2010**



**Nota:** la estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En los primeros nueve meses de 2010, se celebraron un total de

14.031 audiencias de las cuales 5.823 llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma, la empresa es sancionada con multas de \$ 100 a \$ 5.000.000. En el acumulado a septiembre de 2010, se cobraron penas por \$ 4.178.000 que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

## **2.2.8 NOVEDADES <sup>13</sup>**

### **COMERCIOS MINORISTAS ACUERDAN CON BANCOS**

Con el objetivo de seguir impulsando el consumo, los pequeños comercios y muchas de las marcas que operan con el sistema de franquicias siguen cerrando alianzas con diferentes bancos. En ese sentido, la Federación de Comercio e Industrias de la Ciudad de Buenos Aires (Fecoba) y la Asociación Argentina de Marcas y Franquicias (AAMF) firmaron en septiembre sendos acuerdos con los bancos *Ciudad* y *Supervielle*, respectivamente. El acuerdo llevado adelante por la cámara porteña supone un programa en el que cada comercio reconocerá descuentos de hasta 20% –la magnitud de esta acción depende del minorista– a los clientes que paguen con tarjetas de crédito o débito del *Banco Ciudad*, mientras que la entidad bancaria ofrecerá la financiación de las compras realizadas hasta en doce cuotas y sin interés. Fecoba, que representa a 25.000 establecimientos comerciales en Capital Federal, ya había firmado acuerdos con otros bancos como el *HSBC* y el *Hipotecario*. Por su parte, la AAMF acaba de cerrar un acuerdo con el *Banco Supervielle*, en el cual la entidad financiera instrumentará medidas tendientes a dar respuesta a las principales demandas del sector, como son, por un lado, los beneficios al consumo, en cada una de las ramas específicas y, por otro, el financiamiento a la cadena de valor en las áreas de producción, desarrollo comercial, logística, marketing y servicios, promoviendo la consolidación y profesionalización del sistema de franquicias y cadenas de *retail*.

### **PLAN DE EXPANSIÓN DE UNA CADENA DE SANDWICHERÍAS**

*Subway*, la cadena de sándwiches de los Estados Unidos, se fijó como meta reforzar su presencia en Capital Federal, y para eso puso en marcha un ambicioso

---

<sup>13</sup> Fuentes consultadas: *Cronista Comercial*, *Buenos Aires Económico*, *Webretail.com*, *La Nación*, *InfoBAE Profesional*.

plan que contempla duplicar la cantidad de locales que hoy opera. La compañía, que se mueve a través del sistema de franquicias y cuenta hoy con cuatro locales en Capital, llegará a los seis para fines de este año. En 2011 agudizará esa tendencia, y anunció que pretende alcanzar las doce bocas en territorio porteño.

## **REGLAMENTAN LA VENTA DE DIARIOS Y REVISTAS**

El Gobierno reglamentó a principios de septiembre el decreto que prohíbe la venta de diarios y revistas en otro lugar que no sean los kioscos de diarios habilitados a tal efecto. La reglamentación del decreto del 2009 apunta a tutelar los derechos laborales y sociales de los trabajadores de esa actividad ubicándolos en un marco regulatorio que los proteja. Allí se definen los límites de la competencia de los vendedores, distribuidores y editores y se profundiza la competencia exclusiva del ministerio de Trabajo para regular todos los tópicos de la actividad.

## **LOS SUPER CHINOS LANZARÁN ARTÍCULOS DE MARCA PROPIA**

Tras el reciente lanzamiento de su propia tarjeta de crédito, Casrech, una de las cámaras que aglutina a los emprendimientos supermercadistas de origen oriental, desembarcarán en el mercado con distintas líneas de comestibles bajo una etiqueta propia. Se trata de la marca *Gándara*, adquirida el año pasado por la misma entidad. Adicionalmente, se encuentra negociando el desembarco de su plástico *Red Economía Hogar* en distintos gremios, asociaciones sindicales, y hasta municipios del conurbano bonaerense. Presentada oficialmente en julio, la tarjeta ya se ofrece en más de 3.500 comercios asiáticos y del sector minorista local. Su organización par, Cedeapsa, llegó a un acuerdo para la adquisición de un terreno en las cercanías del Mercado Central. Allí la cámara planea levantar un centro de distribución que demandará una inversión inicial superior a USD 1M. En coincidencia con Casrech, Cedeapsa también avanzó con la idea de lanzar al mercado una cartera de productos propios, para categorías que van desde alimentos secos como harina, fideos y azúcar, hasta las líneas rojas, integrada por puré de tomates y productos similares.

## **CONTINÚA LA EXPANSIÓN DE UNA CADENA DE FARMACIAS**

La cadena de farmacias *Farmacy* retomará su plan de expansión. La empresa controlada por el fondo de inversión *Pegasus* planea concretar 8 aperturas de locales entre fines de este año y principios de 2011. *Farmacy* nació en 1996 y en

la actualidad cuenta con 131 sucursales distribuidas en la Capital Federal y las provincias de Buenos Aires, Salta, Córdoba, Misiones, Mendoza, San Luis, Santa Fe, Entre Ríos, Chaco, Formosa y Jujuy.

### **AMPLÍAN LÍMITES DE TARJETAS DE CRÉDITO**

Frente a la inflación que ocasiona que los límites de las tarjetas de crédito queden en algunos casos desactualizados, las entidades bancarias realizan revisiones periódicas de los límites de compra, de modo de tener ajustada la capacidad real de consumo y financiamiento de los mismos. Así, las ampliaciones van del 40% al 100%. En algunas entidades, en cambio, se han aplicado políticas diferenciadas, en función de los ingresos de sus clientes.

### **CHACO LIMITA LA RADICACIÓN DE SUPERMERCADOS**

Luego de que Entre Ríos reglamentara una ley que limita la apertura de hipermercados, el Consejo Municipal de Resistencia aprobó la ordenanza N° 3789 que establece nuevas condiciones para la habilitación de supermercados en la capital chaqueña. La misma establece que la empresa que solicite el permiso de radicación debe contar con dos años como mínimo de residencia en la ciudad. La regla fue pensada a fin de impedir la entrada de grandes cadenas de hipermercados (ya hay 3 operando) y de supermercados de origen asiático que ya suman 25. Adicionalmente, la ordenanza marca que la distancia mínima de locación de un establecimiento con respecto a otro ya habilitado no podrá ser menor a 300 metros.

### **PIDEN A LOS FRIGORÍFICOS QUE HAYA MÁS CORTES POPULARES EN SUPERMERCADOS**

El secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, le solicitó a los propietarios de frigoríficos que entreguen más toneladas de cortes populares de carne a los supermercados medianos y chicos de todas las cadenas. Actualmente se entregan aproximadamente 500 toneladas por semana.

### **CONTINÚAN LAS PROMOCIONES EN INDUMENTARIA**

Con el cambio de temporada, la modalidad de las promociones para incentivar la venta de ropa siguen vigentes. Durante el mes de septiembre, las marcas de indumentaria, los bancos y los centros de compras confirmaron la continuidad de la

estrategia y relanzaron sus alianzas para ofrecer rebajas de hasta 25% y pagos en cuotas. Como viene sucediendo, las marcas se hacen cargo de la mayor parte del descuento y los bancos ponen la financiación en cuotas y las acciones de publicidad y comunicación. Se confirmó la vigencia de la mayoría de las promociones hasta el 25 o el 30 de noviembre.

## **PUERTO MADERO TENDRÁ UN SHOPPING**

La desarrolladora inmobiliaria *GNV* anunció que en marzo de 2011 será inaugurado el centro comercial *Madero Harbour*, en el dique 1 de Puerto Madero, sobre la Avenida Juana Manso. El *shopping* demandará una inversión total de USD 75M y en la primera etapa también incluirá un gimnasio, restaurantes, locales de servicios y un supermercado. Contará con 120 locales donde se instalarán marcas nacionales e internacionales, con una superficie de 30.000 m<sup>2</sup> en una primera etapa. La oferta del centro comercial se completará con dos tiendas departamentales y un complejo de salas de cine, cuya inauguración está programada para el 2013.

## **APERTURA DE UN SUPERMERCADO EN PUERTO MADERO**

El grupo *Cencosud* anunció que invertirá \$ 20M en la apertura de una sucursal de *Disco* dentro del complejo comercial *Madero Harbour*, ubicado en el Dique 1 de Puerto Madero. El emprendimiento abrirá sus puertas en marzo próximo y ocupará 2.500 m<sup>2</sup>, dentro del shopping que será inaugurado en la misma fecha.

## **VUELVEN AL PAÍS DOS CADENAS DE GASTRONOMÍA NORTEAMERICANAS**

El grupo inversor *Desarrollo y Gestión (D&G)*, dueño de la empresa de alfajores marplatense *Havanna*, traerá al país a las cadenas de gastronomía *Pizza Hut* y *Kentucky Fried Chicken (KFC)*. Si bien no existe aún una fecha definida, se confirmó que las aperturas se darán el año que viene, para lo cual deberán invertir un mínimo de USD 1M.

## **LANZAMIENTO DE CUENTAS BANCARIAS GRATUITAS**

A partir del 18 de octubre, cualquier persona mayor de edad podrá acercarse a una entidad bancaria para solicitar la apertura de una Cuenta Gratuita Universal. La modalidad fue anunciada por el Gobierno como una forma de extender la bancarización y disminuir las “salideras” bancarias y otros delitos asociados a la

utilización de efectivo para las transacciones corrientes. La obligación de abrir estas cuentas rige para todas las entidades que tengan más de 10 cajeros automáticos, las cuales deberán prestar el servicio sin cobrar ningún cargo de emisión o mantenimiento. El Banco Central precisó que las cuentas sólo podrán constituirse en pesos y estar asociadas a una tarjeta de débito. El único documento que el cliente deberá presentar será el DNI, mientras que los extranjeros que acrediten por lo menos un año de residencia en el país y no tengan documento argentino también podrán acceder presentando una identificación y la constancia de DNI en trámite. En cuanto a los límites, la cuenta no admitirá que el total de acreditaciones –depósitos en efectivo, cheques, transferencias, etc.- supere los \$ 10.000 en el mismo mes. Adicionalmente, las cuentas cuyo saldo promedio de los últimos tres meses sea superior a dicho monto deberán ser cerradas y el cliente deberá esperar un período de seis meses desde la fecha de cierre para pedir su reapertura en ese mismo u otro banco. Se precisó además que en la Cuenta Universal Gratuita no está permitido ningún descubierto ni sobregiro, es decir que ningún movimiento puede generar saldo deudor. Del mismo modo, el Ejecutivo reflató el instrumento financiero del Cheque cancelatorio, provisto por el BCRA y pensado para grandes transferencias (con un monto mínimo de \$ 20.000 o USD 5.000 hasta \$ 400.000 o USD 100.000). Por último, y para completar la medida, se anunció que a partir de noviembre las transacciones que realicen por cajero automático o internet serán gratuitas, hasta un monto de \$ 10.000 diarios.

## **I N V E R S I O N E S   D E   L A S   T E R M I N A L E S   E N   E L   S E C T O R A U T O M O T O R**

*Peugeot-Citröen* invertirá en la Argentina cerca de \$ 1.000M en los próximos tres años. *General Motors* Argentina, este año habrá invertido \$ 90M para ampliar la capacidad de producción de su planta de Rosario. *Ford* informó un plan de inversiones por \$ 1.000M para el período 2010-2012. *Fiat* anunció un desembolso de \$ 813M para fabricar un vehículo de clase mundial en Córdoba y *Renault* presentará el 2 de noviembre en su planta de Santa Isabel el *Fluence*, un nuevo vehículo que fabricará en Córdoba para toda la región. Cabe recordar que la empresa está en plena implementación de un plan de inversiones por USD 500M que comenzó en 2007 y finalizará el año que viene.

## **H E L A D E R Í A   I T A L I A N A**

La cadena italiana de heladerías *Kakaó* inauguró su primera sucursal en Buenos Aires. La firma anunció la apertura de un local con el nombre de *Arkakaó* en el barrio porteño de Recoleta, sobre la Av. Quintana, con una inversión de \$ 1,5M. La

heladería se suma a la que ya posee la empresa en Rosario y a sus nueve locales radicados en Italia.

## **PEQUEÑOS COMERCIANTES IMPULSAN POOLÉS DE COMPRAS**

Las organizaciones que nuclean a los pequeños y medianos comerciantes, la Cámara Argentina de Supermercados (CAS) y la Federación Argentina de Supermercados y Autoservicios (FASA), comenzaron a impulsar en todo el país la utilización de la figura de Agrupación de Colaboración Empresaria (ACE), también conocido como *poolés* de compra, para alcanzar exenciones impositivas y otros beneficios que les permitan obtener precios ventajosos.

## **UNA HELADERÍA CORDOBESA LLEGA A BUENOS AIRES**

La cadena *Grido*, que nació en Córdoba hace 10 años, se prepara para concretar las 40 aperturas proyectadas entre la Ciudad y el Gran Buenos Aires. La empresa había dado sus primeros pasos en el mercado porteño hace dos años, con la inauguración de 4 locales, y el último verano instaló otras 20. El mayor crecimiento llegará próximamente, a partir de la puesta en marcha de un centro de distribución en la ciudad de Mercedes, ubicada a 100 km de la capital.

## **PROYECTAN UN SHOPPING EN BARRACAS**

El barrio porteño de Barracas tendrá su propio centro de compras orientado exclusivamente a marcas *premium* que venderán allí productos discontinuos o de segunda selección a precios hasta 60% más baratos que en otras zonas. A la decena de locales *outlets* ya instalados en la zona, que ofrecen indumentaria con importantes descuentos en la calle Herrera entre Iriarte y California, se sumará un centro comercial ubicado en la intersección de California con la Avenida 9 de Julio Sur, en el edificio *Central Park*. El emprendimiento, que se conocerá como *Barracas Outlets*, tendrá 100 locales aproximadamente y contará además con un restaurante y un banco. La inauguración está pautada por la desarrolladora *AB* para el año próximo.

## **LLEGA UNA MARCA BRASILEÑA AL MERCADO ARGENTINO**

La marca brasileña de calzado masculino Demócrata, inauguró su primera tienda en el barrio de Palermo, con una inversión de USD 500.000. La empresa, que

nació hace 27 años, presentó su nueva línea *Costume*, íntegramente fabricada en la Argentina.

### **MERCEDES BENZ COMIENZA A VENDER EL PRIMER CITY CAR DE LA ARGENTINA**

La automotriz presentó el *Smart*, un auto de dos asientos que se orienta al segmento *premium* y que estará disponible en dos versiones: la coupé de dos puertas (*Smart fortwo coupé pasión*, USD 24.900) y la versión cabrio (*Smart fortwo cabio pasión*, USD 26.900). La velocidad máxima que podrá alcanzar es de 145 Km/h y el consumo promedio es de 4,9 litros cada 100 kilómetros.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

### **2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO**

La Construcción fue una de las actividades productivas con mayor expansión interanual en el año 2008 (11,8% a precios constantes), según los datos provisorios del Producto Bruto Geográfico de ese año. Según la última medición del Indicador Trimestral de la actividad de la Construcción, en el primer semestre de 2008 la actividad verificó un incremento interanual de 12%, producto de un incremento de 4% en el primer trimestre, y de 20% en el segundo trimestre del año.

En términos de valor agregado, la Construcción aporta el 6,3% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. Este segmento comprendió el 21,5% del valor agregado bruto porteño durante el año 2008, y creció 2,9% a precios constantes en comparación con el año 2007.

De acuerdo con datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP) que refieren a la cantidad de puestos de trabajo del sector privado registrado en la Ciudad de Buenos Aires, en el año 2008 el rubro Construcción tuvo un incremento interanual de 3,9% en la cantidad de puestos, participando en el 5,6% del total de ocupados de la Ciudad (con 90.000 ocupados)<sup>1</sup>. El rubro Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler, por su parte, participó en un 22,9% del total de puestos de la Ciudad, registrando en 2008 un incremento interanual de 12,5% en la cantidad de puestos de trabajo, con un total de 372.000 puestos en el año. Por último, el salario promedio de la rama de la construcción, fue en 2008 de \$ 2.384 mensuales, registrando una variación interanual de 29,8%; al tiempo que en el rubro Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, el mismo fue de \$ 2.827, incrementándose 24,8% con respecto a 2007.

A nivel nacional, de acuerdo a los datos más recientes, correspondientes al segundo trimestre de 2009, la cantidad de puestos de trabajo del rubro Construcción en relación de dependencia y que aportan al sistema integrado de jubilaciones y pensiones, tuvo una merma interanual de 9,4%.

Por último, la información disponible sobre los puestos de trabajo en el sector de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires, proveniente de procesamientos propios a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, mostró, para el segundo trimestre de 2010 (último dato disponible), una caída de 14,5%. De esta manera, la cantidad de puestos de trabajo en el sector en este último período es de 173.837, y participa del 6,7% del total de empleos generados en la Ciudad. Los datos refieren al total de puestos de trabajo (tanto públicos y privados, formales e informales)

---

<sup>1</sup> Cabe mencionar que especialmente en el sector de la construcción una gran cantidad de trabajadores no se encuentran incluidos en este registro, dado que es uno de las ramas con mayor cantidad de trabajadores no formales.

generados en el sector, tanto de aquellos ocupados por los residentes en el distrito como por personas que habitan en los alrededores.

### **2.3.1. CONSTRUCCIÓN <sup>2</sup>**

En el mes de diciembre de 2009, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 102 solicitudes de permisos de construcción, correspondientes a 113.296 m<sup>2</sup> de superficie. Mientras las primeras tuvieron una merma interanual de 34,6%, la segunda cayó 15,7%. La disminución de la superficie solicitada, por su parte, se produjo como resultado de una baja de 26,4% en el área destinada para uso residencial y de una suba de 22% en la designada para actividades económicas. Asimismo, al tiempo que la superficie solicitada para construcciones nuevas cayó 34,8%, la destinada a ampliaciones se incrementó 209,8%.

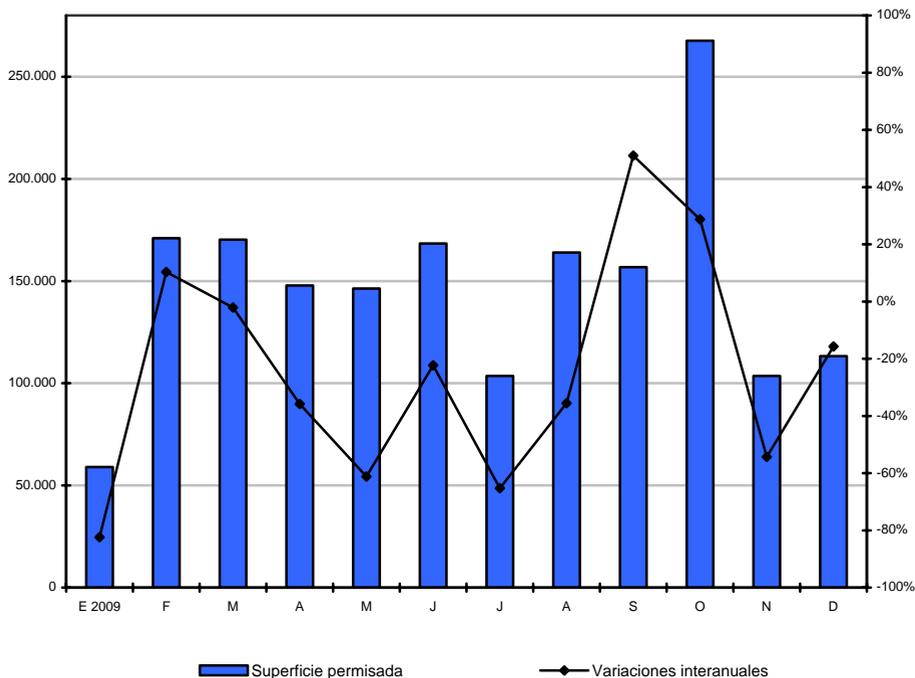
Como resultado de la dinámica registrada durante el año 2009, se observa una baja interanual general de 34,7% en la superficie solicitada para construir (se registraron 1.771.652 m<sup>2</sup>), la cual fue producto de una caída de 28,1% en el uso productivo y de 37,3% en el residencial. Este significativo decrecimiento se encuentra traccionado, fundamentalmente, por la merma de los meses de enero, mayo, julio, y noviembre, con caídas mayores al 50%. Asimismo, hay que remontarse hasta 2004 para obtener un nivel absoluto más bajo al del acumulado del año.

De esta manera, tanto en lo que respecta a la superficie como a los permisos, se continuó el comportamiento bajista iniciado en 2007 y continuado en 2008. Las únicas excepciones durante el año 2009 en lo que respecta a la superficie solicitada para construir se produjeron en los meses de febrero, septiembre y octubre, con subas de 10,3%, 51% y 28,7%, respectivamente.

---

<sup>2</sup> No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

**GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M2) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/DICIEMBRE 2009**



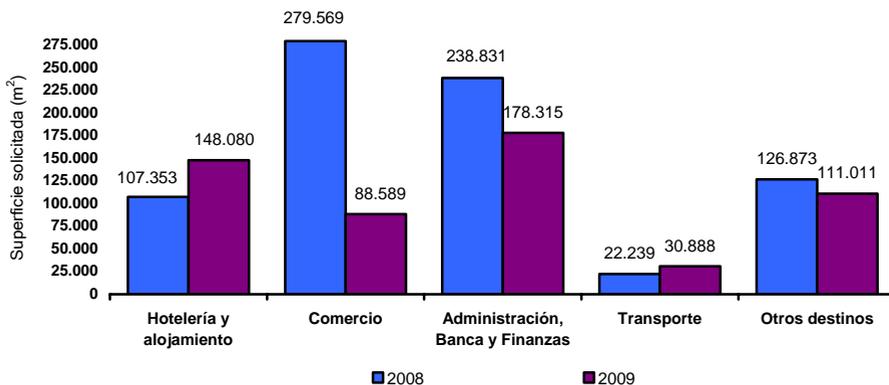
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

La merma de la superficie no residencial durante 2009 se explica fundamentalmente por las caídas de *Comercio, Educación y Salud, Otros Destinos, Administración, Banca y Finanzas y Almacenaje y Galpones*. En cambio, verificaron alzas los segmentos *Industria, Hotelería y Alojamiento y Transporte*. La baja de la superficie residencial, por su parte, se encuentra asociada al comportamiento de las Multiviviendas, las que cayeron 38,1%.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que 96% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 4% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, durante 2009, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo 32% de la superficie solicitada no residencial, seguido de cerca por *Hotelería y Alojamiento* (26,6%), asociado al excepcional comportamiento de este rubro en los meses de febrero y

de octubre (en cada uno se solicitaron alrededor de 70.000 m<sup>2</sup>). Le siguió en importancia *Comercio*, segmento que acumuló 15,9% del total no residencial, pero perdió una significativa participación con respecto al mismo período de 2008 (alrededor de 20 pp.).

**GRÁFICO 2.3.2 CONSTRUCCIÓN. COMPOSICIÓN DE LA SUPERFICIE SOLICITADA NO RESIDENCIAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2008 Y 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROYC.

En tanto, la superficie para obras privadas a nivel nacional<sup>3</sup> registró, en el conjunto de 2009, una merma interanual de 15%, con caídas en todos los meses con excepción de marzo, octubre y diciembre.

### 2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO

En el mes de agosto de 2010, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 7.549 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una suba de 30,1% con relación al mismo mes de 2009. En el acumulado de los primeros ocho meses del año, por su parte, se registraron 56.133 escrituras, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 23,5%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de igual período de 2008.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en agosto pasado se registraron 460 operaciones. De esta manera, mostraron un incremento interanual de 32,6%, en tanto en el acumulado de los primeros ocho meses del año la suba fue de 12,6% (3.424 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se

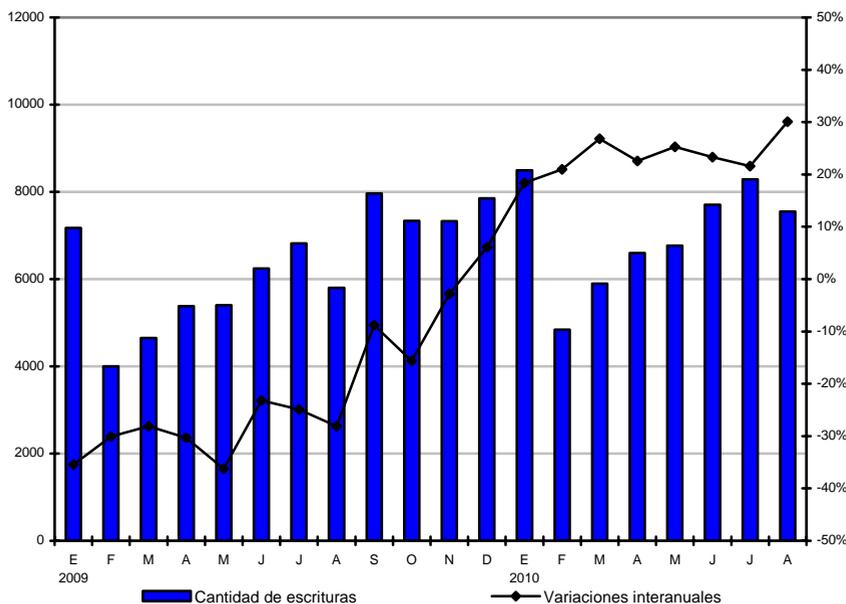
<sup>3</sup> Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

pone fin a la tendencia a la baja iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por otro lado, los datos que refieren a escrituras autorizadas por escribanos de la Ciudad de Buenos Aires sobre inmuebles ubicados en esta demarcación, señalan que en agosto de 2010, se efectuaron 5.477 actos de compra-venta, por un monto de \$ 2.006M. Mientras los primeros tuvieron un incremento de 2,8%, el monto se incrementó 6,5% con respecto a igual período de 2009. El valor promedio de las transacciones fue de \$ 366.325, verificando un aumento interanual de 3,6%.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en septiembre de 2010 un incremento interanual de 6,8%, en tanto en agosto el mismo había sido de 3,6%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

**GRÁFICO 2.3.3** MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/AGOSTO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

### **2.3.3 NOVEDADES<sup>4</sup>**

#### **PRÓRROGA PARA INFORMAR OPERACIONES INMOBILIARIAS**

La Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) prorrogó –a través de la Resolución 2.910– hasta junio de 2011 la entrada en vigencia del nuevo régimen que obliga a informar operaciones inmobiliarias (el vencimiento estaba previsto para fines de septiembre de 2010). La prórroga se concedió en respuesta a los pedidos elevados por las respectivas cámaras empresarias. Este régimen (reglamentado a través de la Resolución General 2.820 de la AFIP) obligará a los operadores del sector a inscribirse cuando realicen más de tres transacciones al año, o superen en conjunto los 300.000 pesos; así como también a los alquileres que superen los ocho mil pesos mensuales y los arrendamientos rurales de más de treinta hectáreas.

#### **NUEVO CRÉDITO CIUDAD VIVIENDA PARA EL DISTRITO TECNOLÓGICO Y LA ZONA SUR**

El Banco Ciudad lanzó una nueva línea de préstamos para compra de viviendas, con la tasa fija más competitiva del mercado (14% anual), un costo financiero total de 16,5% y la bonificación de las últimas 36 cuotas en caso de cumplimiento de determinados requisitos. Este préstamo se encuentra disponible para el Distrito Tecnológico y los barrios ubicados en la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires (Barracas, Parque Patricios, La Boca, Mataderos, Villa Lugano, Villa Riachuelo, Villa Soldati y Nueva Pompeya). Los créditos tienen un plazo de hasta 20 años y un monto máximo de \$ 350.000, se podrá financiar hasta el 75% del valor del inmueble, y la cuota no puede superar el 35% del ingreso del grupo familiar. Además de la línea a tasa fija, hay otra a tasa variable (con un CFT de 14,5%) y otra a tasa combinada.

#### **NUEVA PROPUESTA PARA FINANCIACIÓN DE VIVIENDAS**

La Asociación de Empresarios de la Vivienda (AEV) realizó una presentación sobre una nueva propuesta de préstamos hipotecarios para la clase media. Según la presentación, la cuota podría ser la tercera parte de la del promedio del mercado crediticio actual y los préstamos podrían tener un plazo de hasta 30 años, con una tasa de interés de entre 4% y 6% anual, ajustable sobre la base del índice de salarios. De esta manera, se minimizan los niveles de incertidumbre en cuanto al posible deterioro de la relación cuota-ingreso en el futuro. Incluso, el sistema prevé también la existencia de un seguro de desempleo que cubra la posible pérdida de

---

<sup>4</sup> Fuentes: *La Nación*, Infobae, Reporte Inmobiliario, *iProfesional* y *Página 12*.

trabajo. Los créditos se instrumentarán a través del sistema bancario, y estarán respaldados por productos de inversión a largo plazo fondeados por inversores institucionales, individuos, empresas y el mismo Estado.

#### **BUENOS AIRES, ENTRE LAS 20 CIUDADES MÁS CARAS DEL MUNDO PARA ALQUILAR**

Según un estudio realizado por Jones Lang LaSalle para el diario brasileño Valor, a partir de comparar los precios de los alquileres en 98 grandes urbes de los Estados Unidos, América del Sur, Asia y Europa, la Ciudad de Buenos Aires es una de las más caras, ubicándose en el puesto número 20. En tanto, dos ciudades brasileñas (Río de Janeiro y San Pablo) se ubicaron en el top ten.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## **2.4. TRANSPORTE**

### **2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO**

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro.

En el mes de agosto de 2010, la cantidad de pasajeros que utilizaron medios de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un crecimiento de 5,7% con respecto a igual mes del año anterior, alcanzando casi 56,3 millones de boletos vendidos, es decir, casi 3 millones más que en agosto de 2009.

El comportamiento positivo exhibido durante el mes de agosto por el transporte público intraurbano se debe tanto al aumento del número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos de la Ciudad (6,9%), como al de boletos vendidos en las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires (4,6%).

Los subterráneos mostraron, en agosto de 2010, comportamientos positivos para todas las líneas, excepto para el premetro, el cual redujo la cantidad de pasajes vendidos 15,9%. En tanto, la línea C fue la que encabezó el crecimiento del modo con una variación de 9,3%, seguida por la línea A, la D y la H, con incrementos de 8%, 7,3% y 7,3%, respectivamente. En tanto, las líneas B y E fueron las que mostraron los menores incrementos (5,1% y 5,2%). Al observar los valores absolutos, la caída del Premetro fue de 17 mil pasajes vendidos, mientras que las líneas C, A y D incrementaron la cantidad de pasajeros en 438 mil, 345 mil y 493 mil; mientras que las líneas B y E lo hicieron en 384 mil y 97 mil.

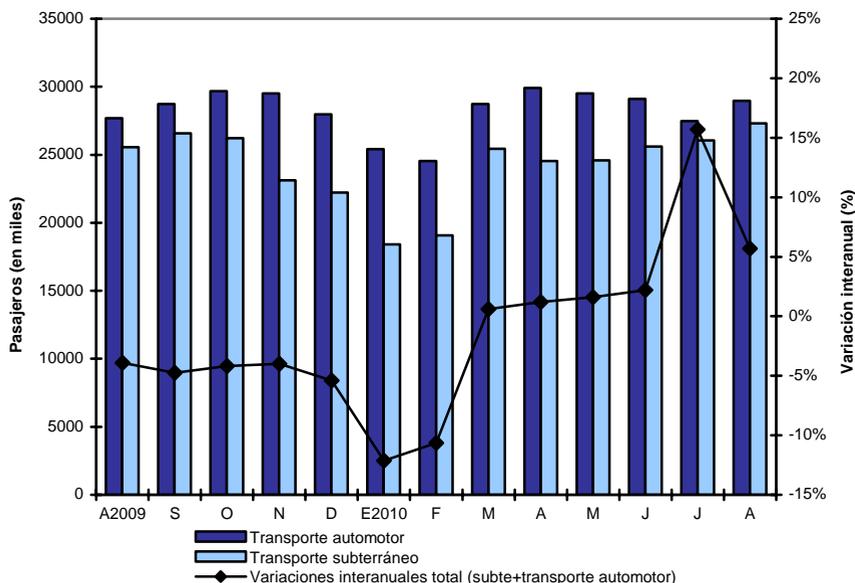
Anteriormente, en el mes de julio del corriente año, se había observado un crecimiento del sector de 15,7%, resultado del aumento de la cantidad de boletos vendidos en el sistema de subterráneo (16,4%) y de los colectivos que circulan dentro del distrito (15,1%). Este importante incremento se vincula a la baja *performance* del sector durante julio de 2009 debido al brote de gripe N1H1.

Al analizar los valores acumulados a agosto se observa un incremento de la cantidad de pasajes vendidos en el transporte intraurbano 0,5% con respecto al mismo período de 2009. Dicho balance se debe a que pesó a que en los últimos 6 meses hubo incrementos que superaron el valor acumulado a agosto, las importantes caídas registradas en los dos primeros meses del año signaron esta tibia evolución positiva. Por su parte, el transporte automotor alcanza un incremento de 2,1%, mientras que el sistema de subterráneo acumula una merma de 1,3%.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en agosto de 2010 se produjo un crecimiento de 0,9%, acumulando en lo que va del año un variación positiva de 3,9%. El incremento del mencionado mes es el menor en comparación a 2009, asimismo, en todos los meses del año se han registrado variaciones positivas. Durante el mes anterior, la variación había sido de 6,6%.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público intraurbano durante el mes de agosto de 2010, el autotransporte concentró 51% del total de pasajeros y el subte el 49% restante.

**GRÁFICO 2.4.1. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. AGOSTO DE 2009/AGOSTO DE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

## 2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires, incluyendo el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida a la Ciudad, por el otro.

El número de pasajes vendidos en el transporte público interurbano (ferrocarriles y colectivos) fue, en el mes de agosto de 2010, de 149,3 millones, determinando un incremento de 5,8% con respecto al mismo mes de 2009. Este comportamiento se explica tanto por el aumento de los pasajeros que fueron transportados en colectivos de media distancia (grupo 2), como por los que fueron trasladados en los que conectan a la Ciudad con el conurbano (grupo 1) y por los que lo hicieron utilizando ferrocarriles. En efecto, el crecimiento registrado en los primeros fue de 11,7%, mientras que el de los segundos fue de 6,5%, y el de los últimos de 3,1%.

Al revisar las variaciones para el mes de julio, se observa un crecimiento de la cantidad de boletos vendidos en los modos de transporte interurbano de 14,5%. Esto es resultado de los incrementos registrados en los colectivos del grupo 2 (21,1%), del grupo 1 (17,4%) y en el sistema de trenes (6,2%). De igual manera que el transporte intraurbano, esta importante variación responde a la drástica disminución de pasajeros ocurrida en julio de 2009, debido al cese de actividades producido por el brote de gripe N1H1.

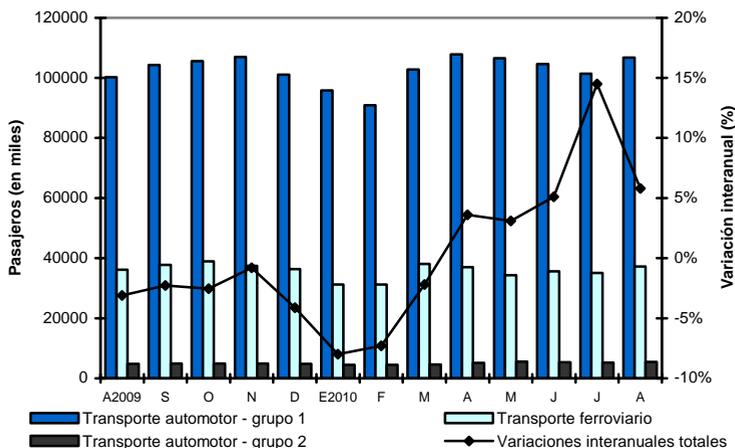
Volviendo a la dinámica del mes de agosto y haciendo foco en el ferrocarril, se observa que todos los ramales, excepto el Sarmiento (el cual presentó una caída de 0,9%), mostraron crecimientos interanuales. El más importante de los incrementos fue el del ramal General Urquiza (8,3%), seguido por el Gral. San Martín (5,4%), el ramal Roca (4,7%) y por el Mitre (3,5%). Entre los restantes ramales, el Belgrano Norte fue el que exhibió el menor alza (1,4%), siendo superado por el Belgrano Sur, el cual tuvo una variación positiva de 3,2%.

Para el acumulado a agosto de 2010, el transporte interurbano presentó un incremento de 1,6%. La cantidad de boletos comercializados en los colectivos de media distancia ha crecido 5,6%, mientras que los comercializados en los colectivos que se circulan entre la Ciudad y el resto del aglomerado lo han hecho 2,5%. Por su parte, los ferrocarriles han registrado una caída de 1,3% en la cantidad de pasajes vendidos en lo que va del año con respecto al mismo período del año anterior.

Dentro de los ferrocarriles y en lo referente a los valores acumulados a agosto, es el ramal Belgrano Sur el que ha mostrado el mayor incremento, el cual es de 8,1%, seguido por los ramales Gral. San Martín (3,7%), Gral. Roca (2,9%) y Gral. Urquiza (2,3%). Por su parte, los restantes ramales mostraron caídas, siendo la más importante la del Sarmiento (-7,5%), seguida por el Mitre (-5,6%) y el Belgrano Norte (-2,1%).

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de agosto del año 2010, los colectivos del grupo 1 representaron el 71%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 4%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de 25%.

**CUADRO 2.4.2. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. AGOSTO DE 2009/AGOSTO DE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, es registrado a partir de la información proporcionada por las concesionarias de los accesos Norte y Oeste, las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata. En conjunto, la circulación de agosto de 2010 mostró un crecimiento de 4,4% con respecto al mismo mes de 2009, el cual es el resultado tanto del aumento en la circulación de colectivos y camiones livianos (11,4%), como del incremento en la cantidad de autos que han pasado por los peajes (3,8%).

En julio la cantidad de vehículos que utilizaron los accesos había mostrado un comportamiento similar, exhibiendo un incremento de 8,2%. En dicho mes pasaron 11,2% más colectivos y camiones livianos y 8% más autos que en julio de 2009.

En cuanto al acumulado de 2010, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de 5,1%. En efecto, la circulación de colectivos y camiones livianos mostró un aumento de 10,8%, en tanto que el paso de autos por las cabinas se acrecentó 4,5%.

### **2.4.3 NOVEDADES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DE 2010<sup>1</sup>**

#### **SE AMPLIA LA RED DE CICLOVÍAS PORTEÑAS**

En el mes de septiembre se sumó a la red de ciclovías porteñas el Corredor Sur, el cual atraviesa las principales universidades ubicadas en el Bajo; son 7,2 kilómetros de carriles que van desde Retiro hasta La Boca. Éstas se suman a la que ya fue construida entre Plaza Italia y Retiro; sumando un trazado de aproximadamente 30 Km. La red de ciclovías es un entramado de carriles exclusivos para bicicletas, resguardado del resto del tránsito por un separador.

En relación con la instalación de las ciclovías porteñas, se lanzó el programa “A la Facu Mejor en Bici” el cual busca que los estudiantes utilicen este modo de transporte como una alternativa económica y saludable. En este marco, las universidades se comprometieron a generar espacios para estacionamientos de bicicletas y a promocionar el uso de estos modos de transporte entre sus inscriptos.

#### **CAMBIO DE SENTIDO DE LA CIRCULACIÓN EN CABRERA**

A partir de fines de septiembre, la calle José A. Cabrera cambió su sentido de circulación entre Scalabrini Ortiz y Godoy Cruz, la cual pasó a ser de Sur a Norte.

Las causas esgrimidas para esta modificación fueron que existían tres calles consecutivas en dirección hacia el centro: Gorriti, José A. Cabrera y Niceto Vega. Asimismo, se argumentó que el anterior sentido de la circulación propiciaba inconvenientes de tráfico en el cruce entre las avenidas Córdoba y Scalabrini Ortiz.

Estas modificaciones no afectaron los recorridos de las líneas de colectivo que circulan por la zona.

#### **AUMENTARON 30% LOS PEAJES DE LAS AUTOPISTAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES**

Por segunda vez en lo que va del año, se produjo un aumento de los peajes en las autopistas porteñas. Esta vez el incremento fue de alrededor de 30%.

La medida abarca las autopistas 25 de Mayo, Perito Moreno e Illia, donde el último incremento se había producido el 10 de diciembre de 2009.

Las nuevas tarifas hacen que circular por la Autopista 25 de Mayo y la Perito Moreno salga 28% más caro en los horarios comunes y 26% en las horas pico (de 7 a 10 hacia el centro y de 17 a 20 hacia Provincia). En tanto, en la Autopista Illia se deberá abonar 20% y 29% más, respectivamente. Por su parte, el peaje de la Bajada Alberti, que no tiene diferencia horaria, aumentó 20%.

---

<sup>1</sup> Fuentes Consultadas: *La Nación*, *Infobae*, *lprofesional* y *Clarín*.

Para los que circulan en moto, la tarifa en el pago manual de la 25 de Mayo y Perito Moreno cuesta \$2 pesos en horarios no pico y \$3 en horarios pico. En tanto, el peaje para los camiones livianos de dos ejes cuesta \$ 4,50 y \$ 6, respectivamente, mientras que en la Autopista Illia el costo es de \$ 1,50 y \$ 2,25, respectivamente.

En el telepeaje de la 25 de Mayo y la Perito Moreno las motos deben abonar \$ 1,84 fuera del horario común, y \$ 2,76 si circulan en la hora pico, en tanto, los autos deben pagar \$ 4,14 y \$ 5,52, respectivamente.

En la Autopista Illia, también por telepeaje, los livianos pagan \$ 1,38 y \$ 2,08, de acuerdo al esquema horario, y las motos tendrán que pagar \$ 0,69 y \$ 1,38, respectivamente.

### **AUMENTARON 20% LOS PEAJES DE LOS ACCESOS A LA CIUDAD DE BUENOS AIRES**

En octubre comenzó a regir un aumento de 20% en las autopistas de acceso a la Ciudad de Buenos Aires: Acceso Norte, Acceso Oeste, autopista Buenos Aires-La Plata y autopista Ricchieri. Una vez más, las causas esgrimidas para los aumentos se vinculan a la actualización los costos necesarios para la prestación del servicio.

En el Acceso Norte (tomando en cuenta los peajes de Pilar o Campana) los automovilistas pasaron de pagar \$ 4,20 en tarifa normal y \$ 5,60 en hora pico a \$ 5 y \$ 6,70, respectivamente. Los camiones y ómnibus deben abonar una tarifa que oscila entre \$ 4,60 y \$ 11,40 según el tamaño del vehículo, mientras que las motocicletas deben abonar \$ 1,40.

Por su parte, en el Acceso Oeste la tarifa de autos se incrementó de \$ 3,20 a \$ 3,90 en horario normal y de \$ 4,20 a \$ 5 en hora pico. En tanto, los motociclistas pasaron a pagar de \$ 0,90 a \$ 1,10, y ómnibus y camiones deben abonar entre \$ 3,60 y \$ 8,90 pesos de acuerdo con la categoría.

En la Autopista Ricchieri el costo del peaje para automóviles pasó de \$ 1,25 a \$ 1,70 en horas pico y de \$ 1 a \$ 1,30 el resto del día, mientras que las motos seguirán pagando \$ 0,40; y los camiones y ómnibus, pagarán entre \$ 1,30 y \$ 3,10 según el tamaño del vehículo.

En la Autopista Buenos Aires-La Plata, los autos pasaron de pagar de \$ 1,90 a \$ 2,20, las motos abonarán \$ 1,10, mientras que la tarifa para el resto de las categorías oscilará entre \$ 4,40 y \$ 11.

### **EN OCTUBRE COMIENZA A CIRCULAR UN "ECOBUS"**

Se sumo a la línea 62 el primer vehículo híbrido diésel-eléctrico del país. De esta manera, la Ciudad de Buenos Aires se posiciona como pionera en el desarrollo de esta tecnología, ya que el prototipo fue construido en el país.

El Ecobus es un proyecto conjunto de la Ciudad de Buenos Aires con actores privados. Este tipo de vehículo posibilitará menor cantidad de ruidos y menos humos tóxicos en los barrios, asimismo, habrá menos consumo de combustibles fósiles no renovables en el transporte urbano de pasajeros, con una indudable mejora en las condiciones de vida y del ambiente.

## **ARRANCA LA CONSTRUCCIÓN DE 7 TÚNELES BAJO VÍAS DEL TREN**

Comenzó la construcción de 7 de los 25 cruces bajo nivel aprobados por la legislatura porteña este año. Estarán ubicados bajo las vías de las líneas Mitre y Urquiza, en las calles Monroe, Pedraza, Larralde, Iberá, Besares, Ceretti y Mosconi.

Por ley, el Gobierno porteño debe ir eliminando estos cruces peligrosos. Se prevé la construcción de 80 túneles, tanto para evitar accidentes como para aliviar el tránsito automotor y aumentar las frecuencias de los trenes.

Hasta agosto la construcción de nuevos pasos bajo nivel estuvo frenada por falta de fondos, pero en ese mes la Legislatura porteña aprobó una ley que permite al Ejecutivo usar US\$ 150 millones previstos para la ampliación de la red de subtes en la construcción de 25 pasos en vías de ferrocarriles. La mayor parte de las obras estará a cargo de AUSA.

De los siete túneles próximos a ser construidos tres de ellos serán viaductos que permitirán que por debajo pase el transporte público, estos son los de la calle Monroe -ramal Suárez del ferrocarril Mitre-, Manuela Pedraza y Crisólogo Larralde -ramal Tigre-; los restantes cuatro pasos bajo nivel serán de menor altura y estarán reservados para el tránsito liviano, a saber: los de las calles Iberá y Besares -ramal Tigre del Mitre-, Arias -ramal Mitre- y Ceretti - ramal Suárez-.

Se prevé que para el año próximo haya 20 túneles en construcción, la mayoría de los cuales no estará en avenidas, sino en calles laterales. El motivo de esto es que los pasos bajo nivel serán más angostos que la calle, por lo que habrá que dejar pasos a sus costados para los servicios y vehículos de emergencia. Y hacer esto en las avenidas generaría un gran caos de tránsito.

Para la realización de algunos túneles, se estipula la celebración de audiencias públicas con los vecinos, que en algunos casos han cuestionado las obras. Debido a este tipo de conflictos, el paso a nivel de Olazábal fue cancelado.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

Datos provisorios del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2008 muestran que 1,6% del producto bruto a valores corrientes generado por el distrito porteño, correspondió a la categoría *Electricidad, gas y agua* (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una contracción interanual de 0,9% (a precios constantes), mientras que, por el contrario, en 2007 había marcado una expansión (6,9%).

En cuanto a la cantidad de puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires, según datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), la rama *Suministro de electricidad, gas y agua* participó con el 0,7% del total de empleos privados registrados generados en el año 2008 (11.000 personas empleadas).

Datos más recientes, surgidos de la Encuesta Permanente de Hogares llevada a cabo por INDEC, indican que en el segundo trimestre de 2010 la actividad *Transporte, comunicaciones, electricidad, gas y agua* tuvo una participación de 9,8% en el total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) en la Ciudad. Se registraron 255.143 ocupados, lo que significó un alza de 6,8% respecto del segundo trimestre de 2009 (con la incorporación de 16.256 puestos de trabajo).

### 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

En julio de 2010, el consumo de energía eléctrica<sup>1</sup> en la Ciudad de Buenos Aires reportó una merma de 1,4%, con respecto al mismo período de 2009. En contraposición, en agosto y septiembre, el guarismo exhibió alzas interanuales (5,2% y 7,1%, respectivamente). Cabe destacar que desde febrero de 2010, si bien se verificó una evolución positiva en la demanda de electricidad, la misma ha sufrido una desaceleración, lo que culminó con una retracción en julio para retomar valores positivos y elevados los meses siguientes. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados hasta el tercer trimestre del año, se experimentó un aumento de 3,1%.

El último incremento verificado, correspondiente a septiembre de 2010, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios. El alza más importante fue presentada por el segmento Otros<sup>2</sup> (12,9%), seguida por los clientes industriales (12,7%). En tanto, los usuarios residenciales y comerciales marcaron ascensos de menor magnitud (8,6% y 3,5%, respectivamente).

---

<sup>1</sup> En base a datos de *Edenor*, que brinda servicio en 13 de los 48 barrios de la Ciudad de Buenos Aires (Recoleta, Palermo, Chacarita, Colegiales, Belgrano, La Paternal, Villa Ortúzar, Agronomía, Villa Pueyrredón, Villa Urquiza, Coghlan, Saavedra y Núñez).

<sup>2</sup> El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el período reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (52%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (36,6%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (5,8% y 5,5%, respectivamente).

El análisis por sectores indicó que el incremento interanual del consumo residencial de septiembre (8,6%), estuvo explicado fundamentalmente por alzas en las pequeñas demandas (9,1%), mientras que las grandes, por su parte, mostraron un ascenso más elevado (19,8%). Por el contrario, las medianas demandas, marcaron una leve retracción (-1,2%). El segmento residencial se caracterizó por el gran peso de los pequeños consumidores, que en el mes de septiembre comprendieron el 90% (y el 46,8% de los *kilowatts* consumidos por todos los usuarios), cuyo aumento interanual contribuyó fuertemente a la *performance* general del rubro. Por su parte, las demandas medianas abarcaron el 7,4% y las grandes conservaron sólo el 2,6% restante de la energía eléctrica consumida para uso residencial.

Con respecto al consumo de los usuarios comerciales, la suba interanual experimentada en septiembre (3,5%) estuvo explicada por incrementos en las pequeñas demandas, que tuvieron un importante ascenso de 32,3%. Así, con una porción de 18,1%, fueron los únicos que impulsaron el alza del segmento. En tanto las medianas y grandes registraron retrocesos (-1,3% y -1,2%, respectivamente). Cabe destacar que los medianos y los grandes consumidores conformaron el 21,7% y el 60,2%, respectivamente, de la energía facturada a este bloque.

La fracción industrial evidenció una *performance* positiva en todos los tipos de demanda. Las pequeñas fueron las que más aportaron al aumento interanual del segmento (12,7% en septiembre de 2010), con una participación del 22,5% en el total de energía consumido por el rubro y un incremento de 38,2%. Las grandes demandas incidieron más levemente, siendo que representaron más del 50% del consumo industrial pero con un ascenso más moderado (6,8%). Por último, los medianos clientes, que participaron con el 27,2% de la electricidad consumida, también aportaron a la suba con un incremento de 7,3%.

Finalmente, la evolución positiva de los Otros consumidores de energía (que creció 12,9% en septiembre de 2010 respecto del mismo período de 2009) estuvo explicada principalmente por el aumento verificado en el consumo para uso general<sup>3</sup> (28%), el cual representó una porción de 37,8% del bloque residual mencionado. En tanto, el uso oficial<sup>4</sup> también exhibió un incremento (8,3%), con la participación mayoritaria de 56,8%. En contraposición, el consumo de la categoría

---

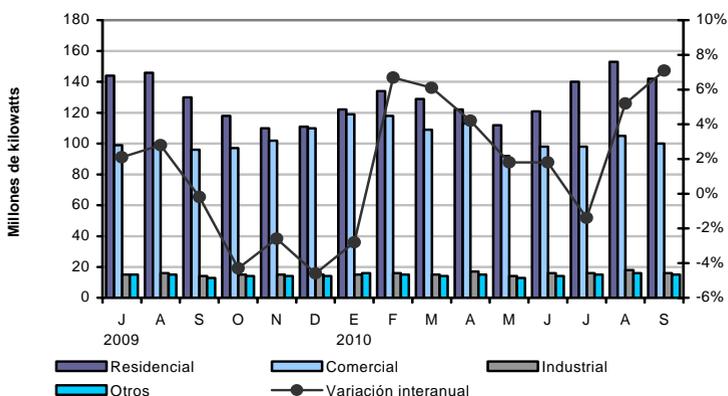
<sup>3</sup> El uso general incluye el consumo de consorcios, luz de pasillos y bombas de agua.

<sup>4</sup> El uso oficial incluye las demandas de los gobiernos municipal, provincial y nacional, pero no así el alumbrado público.

de tracción<sup>5</sup> se redujo (-2,7%), significando igualmente una menor cuantía del total de *kilowatts* consumidos (15,2%).

En cuanto a la contribución al incremento acumulado del total consumido hasta septiembre de 2010 (3,1%), las pequeñas demandas fueron las que mayormente explicaron dicha evolución, con una participación de 54% y un alza de 3,7%. Asimismo, las grandes y medianas demandas también experimentaron dinámicas positivas en el período analizado (3% y 1,5% respectivamente). El análisis por sectores indica que todos ellos exhibieron incrementos. Los más importantes fueron marcados por los usuarios industriales y residenciales (6,6% y 3,5%, respectivamente). Mientras, se evidenció en el segmento residual Otros un alza de 3%, en tanto que los consumidores comerciales tuvieron un ascenso en sus demandas de energía eléctrica de 2,2%.

**GRÁFICO 2.5.1** CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE UNA DE LAS DOS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (MILLONES DE *KILOWATTS*) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). JULIO 2009/SEPTIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

## 2.5.2 CONSUMO DE GAS

En agosto de 2010, se entregó un total de casi de 314 millones de m<sup>3</sup> de gas en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de ENARGAS. Dicha cifra evidenció una suba interanual de 2% (el primer crecimiento del año), explicada únicamente por la expansión en el consumo de los usuarios residenciales (30%), En contraste, los demás usuarios exhibieron bajas interanuales en el consumo: centrales

<sup>5</sup> El uso de tracción se refiere a la energía utilizada en los servicios de trenes y subterráneos.

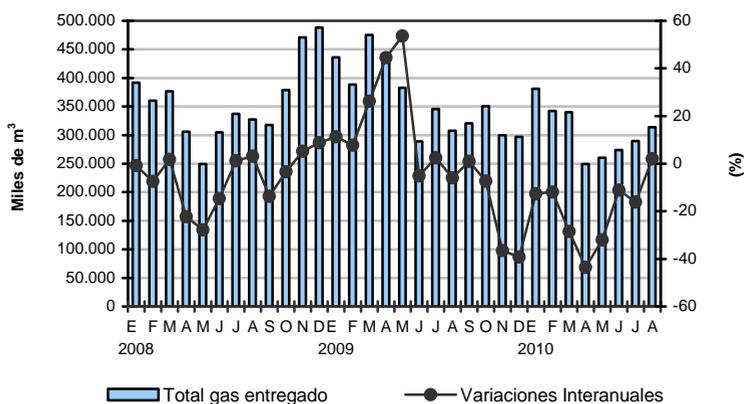
eléctricas (-39,4%), comerciales (-10,3%), de GNC (-9%), y los usuarios industriales (-3,8%).

Los usuarios residenciales fueron los únicos en contribuir al incremento general del consumo del mes de agosto de 2010 respecto a igual mes del año previo, con una participación de 63% en el total consumido. En tanto, el resto de los principales usuarios contrarrestaron la suba, manifestando todos ellos caídas en sus consumos mensuales.

A diferencia, durante el mes de julio, se presentó una caída interanual de 16,2%, con un total consumido de más de 289 millones de m<sup>3</sup> de gas. Los usuarios de las centrales eléctricas y los residenciales evidenciaron una baja interanual en su consumo (80,6%, y 5,5% respectivamente). En contraposición, los usuarios comerciales, de GNC e industriales, presentaron crecimientos respecto a julio de 2009 (4,3%, 1,1% y 0,7% correspondientemente).

En los meses de julio y agosto el peso de los usuarios residenciales en el consumo total fue mayoritario. Dichos usuarios, significaron el 74% del total de gas consumido en julio, y el 63% en el mes de agosto. Dado que dichos usuarios manifestaron una merma en su consumo en julio y un alza en agosto, el consumo total presentó el mismo comportamiento (caída en el séptimo y suba en el octavo mes).

**GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M<sup>3</sup>) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/AGOSTO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

Así, si se analiza el consumo acumulado al octavo mes del año se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó una caída

interanual de 20,6%. Contrariamente, en igual período de 2009, el consumo había subido interanualmente 16,3%.

### **2.5.3 NOVEDADES<sup>6</sup>**

#### **SE APROBÓ EL TRAZADO PROVISORIO DEL GASADUCTO DEL NORESTE ARGENTINO**

La presidenta Cristina Fernández aprobó la adecuación y ampliación de la traza provisoria del Gasoducto del Nordeste Argentino (GNEA) que llevará gas natural desde el este de la provincia de Salta a las provincias del noreste argentino, Formosa, Chaco, Corrientes, Misiones y Santa Fe. El Decreto 1136/2010 expresa que ENARSA deberá presentar al ENARGAS para su aprobación, la traza definitiva del proyecto, sus especificaciones técnicas y la documentación ambiental exigida por la normativa vigente. Se amplía además la concesión de transporte otorgada a ENARSA y se instruye al jefe de gabinete para que se efectúen las reestructuraciones presupuestarias que fueren necesarias a los efectos de asignar los créditos correspondientes al financiamiento de la construcción del GNEA.

#### **PAMPA ENERGÍA Y APACHE SE UNEN EN LA PRODUCCIÓN DE GAS**

La empresa *Pampa Energía* y la petrolera *Apache* firmaron un contrato de Gas Plus el 5 de agosto para encarar en forma conjunta el desarrollo y la explotación de reservorios gasíferos no convencionales y también la compra conjunta de gas. Esta asociación permitiría incrementar la producción de gas en 700.000 m<sup>3</sup> diarios a partir de la incorporación de formaciones de arena compactas (*tight sands*) en las áreas Anticlinal Campamento y Estación Fernández Oro, en la provincia de Neuquén. En forma simultánea *Pampa Energía* firmó un contrato de compra de gas a *Apache* por 800.000 m<sup>3</sup> a un precio de USD 5 por millón de BTU, lo que suma un total de 1,5 millones de m<sup>3</sup>. *Apache* también cerró un contrato a USD 4,10 para el gas de los yacimientos *Guanaco* y *Ranquil Co.*

#### **INAUGURACIÓN DE PLANTA DE PRODUCCIÓN DE BIODIESEL A PARTIR DE ALGAS**

Con una inversión de USD 10M, la empresa de capitales nacionales *Oil Fox* acaba de inaugurar una planta, situada en Ramallo, Buenos Aires, totalmente robotizada,

---

<sup>6</sup> Fuentes consultadas: *El Cronista Comercial*, *La Nación*, *Ámbito Financiero*, *Buenos Aires Económico*, *Página12*.

que trabajará, en principio, con soja y algas, para después quedar completamente destinada a la elaboración del biocombustible a partir de algas.

## **PDVSA ABRIRÁ NUEVAS ESTACIONES DE SERVICIO EN EL PAÍS**

La compañía *PDVSA* anunció que a mediados de 2011 adquirirá veinte estaciones de servicio a la *Administración del Cemento, Alcohol y Petróleo (ANCAP)*, ente oficial uruguayo que busca desprenderse de este negocio en la Argentina, las cuales operan bajo la marca *Sol Petróleo*.

## **PLANTA DE BIODIESEL**

La empresa *Unitec Bio*, integrante de *Corporación América*, invertirá USD 70M en la construcción de una nueva planta de biodiesel que producirá 220.000 toneladas de combustible. La construcción de la nueva mega planta, que se ubicará junto a la existente en Puerto General San Martín (Rosario, Santa Fe) en un predio de 15 hectáreas, comenzará a principios de 2011 y se estima que iniciará su producción durante el segundo semestre de dicho año.

## **IMPORTARÁN ENERGÍA DESDE CHILE**

El Gobierno cerró en septiembre acuerdos de cooperación energética con Chile con vistas a intercambiar electricidad y gas entre ambos países en el mediano plazo. A diferencia de los años '90, cuando el país contaba con excedentes energéticos que le exportaba al país trasandino, la caída en la producción de hidrocarburos y el mayor consumo de la industria hicieron que la Argentina perdiera su autoabastecimiento y restringiera, de manera unilateral, las exportaciones de gas a Chile. Ahora, la intención es que en épocas de verano la Argentina envíe gas y dicho país devuelva la misma proporción durante el invierno. De manera similar ocurrirá con la electricidad.

## **AMPLIACIÓN DEL PARQUE EÓLICO DE LA RIOJA**

La empresa *IMPESA*, del grupo *Pescarmona*, que construye la primera etapa del parque eólico de La Rioja, fue la única oferente en la licitación del gobierno provincial para su ampliación, con un presupuesto de \$ 279M. Las obras permitirán que la potencia instalada se amplíe de 25 a 50 *megawatts*.

## **EL GOBIERNO ANUNCIÓ AJUSTES GRADUALES DE LAS TARIFAS DE SERVICIOS PÚBLICOS**

El Gobierno prevé aplicar ajustes de tarifa paulatinos durante el año próximo en los principales servicios públicos que reciben subsidios del Estado. Entre ellos se encuentran la distribución de gas y electricidad. Por la incidencia de los aportes del Estado a compañías públicas y privadas y la negativa a aplicar aumentos, las tarifas en la Argentina se ubican entre las más bajas del mundo. El proyecto de presupuesto también contempla la creación de un cargo específico para “financiar, avalar, pagar y/o repagar las inversiones, los tributos y gastos conexos necesarios para la concreción de los proyectos de gasoductos y/o redes domiciliarias de magnitud”, según consta en el artículo 74. El mismo se sumará al cargo para cubrir importaciones de gas que se aplica de diversa forma según la resolución de la Justicia en cada distrito.

## **URUGUAY LICITARÁ LA PLANTA REGASIFICADORA ANTES DE FIN DE AÑO**

El gobierno uruguayo decidió avanzar en la licitación de la planta regasificadora, con o sin la participación directa de la estatal argentina ENARSA. El gas se utilizará para generar energía. La capacidad de la planta será de 10 m<sup>3</sup> diarios y la concesión sería de 10 o 15 años y los países (si se hace en sociedad) pagarán un canon en forma independiente por el volumen de gas procesado al privado.

## **BUSCARÁN GAS Y PETRÓLEO EN TUCUMÁN Y MISIONES**

La empresa YPF podrá comenzar a explorar el territorio de Tucumán y Mendoza en busca de yacimientos de gas y de petróleo. Esas dos provincias se sumaron así a otras diez jurisdicciones (Buenos Aires, Entre Ríos, Formosa, Chaco, Santa Cruz, San Juan, Córdoba, Santa Fe, La Rioja y Salta) que ya firmaron su adhesión al Proyecto de Futuro-Programa de Desarrollo Exploratorio de YPF 2010/2014. YPF asumirá en forma exclusiva los gastos y costos que demanden los estudios prospectivos, que permitirán determinar si existen yacimientos y el desarrollo de los proyectos de explotación, que luego deberán ser consensuados con el gobierno en una segunda etapa. El convenio tendrá una vigencia de dos años y los resultados de la exploración se conocerán a los 60 días de comenzados los trabajos; si son positivos, se llamará a licitación pública para la explotación, pero YPF tendrá prioridad en caso de igualdad de ofertas.

## **YACYRETÁ ELEVÓ SU EMBALSE Y PRODUCIRÁ MÁS ENERGÍA**

Para fines de 2010 está prevista la conclusión de los trabajos de liberación de todas las zonas costeras de la ciudad de Encarnación, lo que permitirá elevar el embalse artificial de Yacyretá a una altura de 81,50 metros. El nivel del río en ese tramo se encuentra actualmente en una cota 80,50 metros en el denominado eje Posadas-Encarnación. En total restan relocalizar 44 familias y propietarios de viviendas, sobre un total de 550 casos que existían para despejar el Plan de Liberación de la cota hasta 81,50 metros sobre el nivel del mar. De los 44 casos pendientes, 19 comprenden los barrios San Isidro, San Roque, Escobar al Río y San Blas. Los 25 casos restantes están ubicados en la zona conocida como Río Paraná Norte. Antes de 2004 la usina de Yacyretá sólo reunía potencial de entregar con sus 76 metros de altura en su lago unos 11.500 *gigawatts* anuales, lo que supone que en el transcurso de seis años y con el concurso de una inversión de USD 1.300M, el rendimiento de las veinte turbinas se incrementará en un 70%, además de haberse superado toda posibilidad de que las máquinas se vean afectadas por fenómenos de trepidación o cavitación.

## **NUEVA PLANTA DE BIOETANOL EN JUJUY**

A fines de septiembre se realizó el acto inaugural de la primera planta de producción de bioetanol instalada en la provincia de Jujuy por la empresa *Río Grande Energía*, en la localidad de La Mendieta, en la zona este. La planta, que se inscribe en el marco del Programa de Biocombustibles impulsado por el Gobierno Nacional, en una primera etapa tiene asignada la producción de 8,2 millones de litros de alcohol anhidro, que equivaldrá al 5 por ciento del total nacional previsto para ese tramo, con posibilidades de ampliarla a 12 millones de litros.

## **LA JUSTICIA AUTORIZÓ A SHELL A SUBIR LOS PRECIOS DE LAS NAFTAS**

La Cámara en lo Contencioso Administrativo Federal ratificó la suspensión de la aplicación de la resolución 295 de la Secretaría de Comercio Interior que obligaba a la empresa petrolera a retrotraer los precios de sus combustibles a los valores vigentes al 31 de julio. La resolución 295 había sido dictada por el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, en agosto basándose en la Ley de Abastecimiento y retrotrajo los precios de los combustibles líquidos. El congelamiento afectó a todas las empresas, pero en los hechos la única que se vio obligada a bajar sus precios fue *Shell*, que había realizado dos aumentos (que iban

de uno a 7 centavos) en agosto. El resto también había aplicado subas, pero en semanas anteriores.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.6. TURISMO

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales nodos de la Ciudad.

El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos.

De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,8% del producto generado en el distrito durante 2008 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas; asimismo, estas actividades mostraron un crecimiento interanual de 7,2%. En cuanto a su participación en el empleo cabe mencionar que de acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al segundo trimestre del año 2010, 4,9% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

Sin perjuicio de lo antedicho, desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1). Sin embargo, desde el último trimestre del año pasado es posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encuentra continuidad en lo que va del año 2010.

### 2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC<sup>1</sup> y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de agosto de 2010, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery fue de 233.027, implicando una suba cercana a 71% respecto al mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la *performance* de agosto implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009.

---

<sup>1</sup> La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

En particular, Ezeiza recibió 192.515 pasajeros (48,1% más que en agosto de 2009) en tanto que por el aeropuerto metropolitano ingresaron 40.512 turistas internacionales, lo que representa un 519% por sobre las llegadas a Aeroparque en el mismo mes del año anterior. El notable incremento interanual en el número de pasajeros mostrado por el Aeropuerto Jorge Newbery es debido a que desde mediados de marzo de 2010 fueron trasladados a éste algunos vuelos de los países limítrofes que operaban en el Aeropuerto de Ezeiza.

En el acumulado de los primeros ocho meses de 2010 el total de visitantes internacionales arribados por los dos aeropuertos mencionados ascendió a 1.712.934, mostrando un incremento de 27,7% respecto al mismo período del año 2009.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en agosto de 2010 ascendieron a 2.760.880, significando un 33,4% más que en agosto del año anterior, lo que se explica por el aumento en el número de pasajeros ingresantes al país, toda vez que se registró una baja en la permanencia promedio de los turistas. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en el país en agosto de 2010 (considerando tanto las llegadas a Ezeiza como a Aeroparque) fue de 11,9 días (22% menos que en agosto de 2009). Por otra parte, en los primeros ocho meses del año 2010, el total de pernoctaciones fue de poco más de 21.540.000 (6,4% más que en igual período del año 2009).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo se colocó en torno a USD 286,5 M, resultando casi 82% superior a las erogaciones registradas para el mes de agosto de 2009, como consecuencia del aumento en la cantidad de visitantes, a lo que se sumó el incremento interanual del gasto individual promedio diario (36,3%, considerando los turistas ingresados tanto por Ezeiza como por Aeroparque), que se colocó en USD 103,8. De igual forma, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado de los ocho primeros meses del año mostró una suba interanual de 30,3%, alcanzando una suma cercana a USD 2.200 M.

Considerando el arribo de visitantes tanto por Ezeiza como por Aeroparque, durante agosto de 2010, el principal origen de los turistas que recibió la Argentina fue Brasil (39,4%), seguido por los visitantes arribados del Resto de América<sup>2</sup> y de Europa (20,7% y 17,7%, respectivamente). La cantidad de turistas brasileiros tuvo un notable incremento interanual (320,4%), en tanto los visitantes del Resto de América exhibieron subas cercanas al 39% y los europeos mostraron una variación positiva del orden del 15,5% respecto al mismo mes del año 2009. Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes de Brasil los que mayor gasto diario exhibieron (USD 192,3) aunque en promedio, permanecieron en nuestro país tan solo 6 días,

---

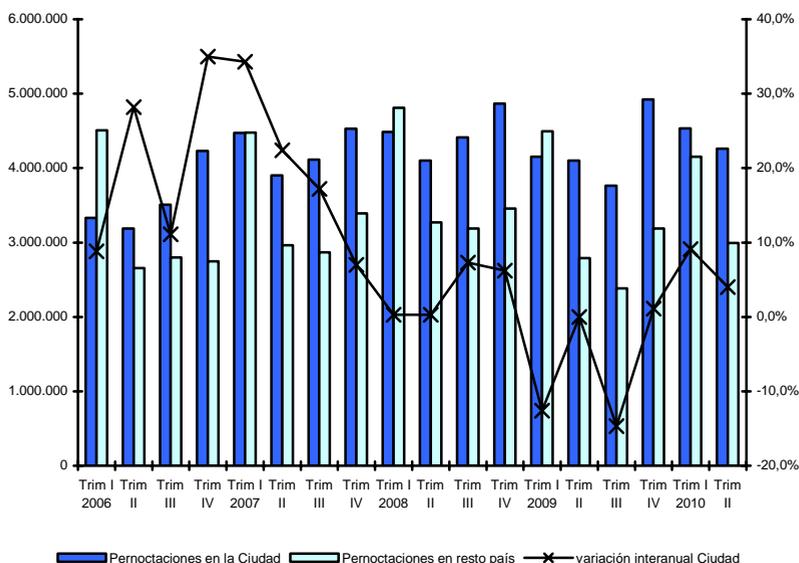
<sup>2</sup> Por Resto de América se considera a todos los países del continente con excepción de Brasil, Chile, Estados Unidos y Canadá.

contra los 25 días de permanencia de los turistas europeos (quienes sin embargo, mostraron el menor gasto diario: USD 60).

Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 58,7% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery en el segundo trimestre de 2010. Dicho de otra manera, en promedio, los turistas internacionales permanecieron más de una semana en la Ciudad durante su estancia en la Argentina.

De esta manera, durante el segundo trimestre de 2010 el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, mostrando incluso un incremento interanual de 4% en la cantidad de pernoctaciones captadas.

**GRÁFICO 2.6.1 TURISMO RECEPTIVO. PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/2DO. TRIMESTRE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

## 2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste

es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad. A ella, se suma su infraestructura, su oferta de alojamiento, sus atractivos culturales, artísticos, históricos, tradicionales, los paseos de compras, etc. Por lo tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En septiembre de 2010, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires<sup>3</sup>, tuvo una caída interanual de 4,1%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron pérdidas en su poder de compra en el país. En contraposición a la tendencia del promedio, el peso chileno ganó capacidad de compra en el período, toda vez que el índice aumentó 2,7%; también se apreció frente al peso argentino el peso uruguayo (1,4%) y el real brasilero (1,3%). Por su parte, las monedas que mostraron pérdida de poder adquisitivo fueron el euro (-11,9%) y el dólar estadounidense (-6,1%)<sup>4</sup>.

Respecto al mes anterior y a diferencia de lo observado para la dinámica interanual, en septiembre de 2010 el índice del tipo de cambio real multilateral turístico exhibió una suba de 6,4%, explicada por el aumento en el poder adquisitivo de todas las monedas analizadas. En efecto, el euro tuvo un incremento del orden del 8,9%, el real del 7,9%, el peso chileno del 6,8%, el peso uruguayo del 4,9% y el dólar estadounidense del 2%.

Si la comparación de los niveles de septiembre se realiza contra los de diciembre de 2009, se observa una pérdida acumulada de poder adquisitivo de las monedas extranjeras, toda vez que el índice registró una caída de 2,4%, con lo cual el destino argentino perdió competitividad. El peso argentino se apreció frente a todas las monedas analizadas a excepción del peso chileno (cuyo índice aumentó 4,4%) y del real, que prácticamente no mostró variación (0,9%). La mayor pérdida de poder adquisitivo correspondió al euro (-7,8%), seguido por el dólar estadounidense (-2,8%) y por el peso uruguayo (-2,1%).

En la comparación de septiembre de 2010 contra diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra

---

<sup>3</sup> Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa (Eurozona), Reino Unido, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

<sup>4</sup> Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.

ganaron- fueron el real brasilero (que adquiere en la actualidad 3,5 veces lo que entonces) y el euro (que aumentó su poder adquisitivo en 2,8 veces). Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,6 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el peso uruguayo exhibe un incremento cercano a 130%, en tanto el dólar estadounidense duplica la capacidad de compra que tenía en diciembre de 2001 (90,2%).

Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

**CUADRO 2.6.1** COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL, INTERMENSUAL, ACUMULADA Y RESPECTO A DICIEMBRE 2001(%). SEPTIEMBRE DE 2010

Origen de la moneda	Variación de la competitividad real del peso argentino en Septiembre de 2010 respecto a			
	Septiembre 2009	Agosto 2010	Diciembre 2009	Diciembre 2001
Brasil	1,3	7,9	0,9	246,3
Estados Unidos	-6,1	2,0	-2,8	90,2
Chile	2,7	6,8	4,4	159,6
Europa <sup>1</sup>	-11,9	8,9	-7,8	180,9
Uruguay	1,4	4,9	-2,1	128,6
Multilateral	-4,1	6,4	-2,4	154,5

<sup>1</sup> Eurozona

**Nota:** el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA<sup>5</sup>. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En septiembre de 2010 se verificó un incremento interanual de 36% en los precios

<sup>5</sup> A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota N° 3 para el IPC general.

del rubro Turismo, más del triple de la suba correspondiente al nivel general, que fue de 11,1%.

### 2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA

En junio de 2010 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, poco más del 60% de su capacidad ocupada.

Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 4 y 5 estrellas (70,8% y 70,1%, respectivamente), seguidos por los hoteles de 3 estrellas (64,2%) y los *aparts* (62,7%). Por su parte, los hoteles *boutiques* tuvieron ocupadas durante junio de 2010 el 51,6% de sus habitaciones y el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas el 49%.

Los establecimientos parahoteleros<sup>6</sup> tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 45%.

Al analizar la variación interanual en el mes de junio de las tasas de ocupación se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron un incremento de 33,5%, siendo el séptimo mes consecutivo en observar resultados interanuales positivos en los niveles de ocupación desde el último trimestre de 2008. Dicho comportamiento se debe a que todas las categorías hoteleras tuvieron subas interanuales en sus tasas de ocupación.

En efecto, los hoteles *boutique* fueron los que mayor incremento exhibieron (casi 41%), seguidos por el conjunto de los hoteles de 1 y 2 estrellas (39,2%) y por los de 5 estrellas (37,7%). Por su parte, los hoteles de 4 y 3 estrellas mostraron igual variación interanual (31%), en tanto los *aparts* tuvieron aumentos cercanos a 27%.

De igual manera, los establecimientos parahoteleros exhibieron una *performance* interanual positiva, en tanto mostraron una suba de casi 29%.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts* y *boutiques*, en junio de 2010 los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 151 y \$ 656, dependiendo de la categoría. Todas las categorías hoteleras exhibieron subas respecto a las tarifas promedio que se cobraban en junio de 2009, siendo los *aparts* y el conjunto de hoteles de 1 y 2 estrellas los que mayor incremento tarifario mostraron (ambas categorías incrementaron sus precios 13%).

---

<sup>6</sup> Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en junio de 2010, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona de \$ 113,5, y los *hostels* exhibieron una tarifa promedio de \$ 58; mientras los primeros tuvieron un incremento interanual de 38,4% en sus tarifas, los segundos mostraron subas de precios del orden del 17,1%.

#### **2.6.4. FERIAS Y CONGRESOS <sup>7</sup>**

A partir del año 2003, se ha producido un notable crecimiento del turismo de reuniones que contempla a las actividades relacionadas con congresos y ferias.

El turismo de reuniones, entendido como uno de los segmentos que forman parte del turismo de negocios, es de gran importancia por la cantidad de visitantes que llegan con el objetivo de participar de estos eventos, el alto gasto relativo de los mismos y su predisposición a extender la estadía más allá del encuentro si perciben atractivo el destino.

Durante el año 2009, los efectos de la crisis financiera internacional y las restricciones a la movilidad impuestas por la difusión de la gripe A, afectaron la *performance* de la actividad ferial desalentando la participación en las reuniones. En efecto, de acuerdo al balance 2009 realizado por la revista especializada Ferias y Congresos, durante el año se realizaron en el país 285 ferias que ocuparon, en conjunto, un total de 1.387.623 m<sup>2</sup> (la superficie más baja desde el año 2003); asimismo, la inversión realizada rondó los \$ 1.020 M, implicando una caída cercana al 11% respecto a los desembolsos realizados durante 2008.

En contraposición, el comportamiento del sector congresístico fue el responsable de equilibrar el balance del año. Según Ferias y Congresos, durante el 2009 se realizaron en el país un total de 1.171 Congresos, lo que exigió una inversión de \$ 1.081 M (casi 25% más que el año anterior). Si bien la cantidad de asistentes a congresos internacionales cayó casi a la mitad respecto al año anterior, el buen comportamiento del segmento se explica por la concentración de megaeventos.

De acuerdo a la Agenda de Reuniones publicada por el Ente de Turismo porteño, durante el año 2009 se realizaron 144 Congresos y Convenciones y un total de 106 Ferias y Exposiciones en la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

---

<sup>7</sup> El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

### 2.6.5. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Durante el tercer trimestre de 2010 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue *Gol* (16,2%). Por su parte, TAM llevó a cabo el 13,8% de los vuelos partidos, *Lan*<sup>8</sup> 13,2% y *Aerolíneas Argentinas/Austral* el 11,2%. Asimismo, las empresas que operan servicios de tipo *charter* constituyeron el 12% del total de vuelos.

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, *Aerolíneas Argentinas/Austral* concentra casi el 60% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por *Lan* (19,6%), *Sol* (8,9%), *Pluna* (6,8%), *Andes* (1,8%), *Aerochaco* (0,3%), TAM (0,2%), *Buquebus* y *LADE* (cada una con una participación de 0,1%). Por su parte, las empresas que operan servicios *charters* constituyeron el 2,5% del total de vuelos.

Poco más de la mitad de los vuelos partidos en el tercer trimestre de 2010 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (28,1%) a través de vuelos con terminación en Belho Horizonte, Manaus, Curitiba, San Salvador de Bahía, Recife, Florianópolis, Porto Alegre, Foz de Iguazú, San Pablo y Río de Janeiro. Las compañías que operaron estos destinos fueron *Aerolíneas Argentinas/Austral*, TAM, *Gol* y *Lan*.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de 19% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que poco más del 83% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este, Montevideo y Colonia.

Chile ocupa el tercer lugar con el 13,2% de los vuelos internacionales partidos hacia las ciudades de Iquique y Santiago de Chile (las empresas operadoras son *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol* y *Lan*).

En cuarto lugar, se posiciona Estados Unidos como destino de los vuelos, con casi el 11% del total de las partidas desde Ezeiza. Las ciudades conectadas son Dallas, Washington, Memphis, Los Ángeles, Miami, New York, Atlanta y Houston. Por su parte, el quinto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol*, *Lan* y TACA a la ciudad de Lima, Perú (5,2%).

---

<sup>8</sup> Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 8,4% del total de vuelos, *Lan Perú* (3,6%) y *Lan Ecuador* (1,2%).

En el tercer trimestre de 2010 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (13,3%), Mendoza (9,3%), Santa Fe (8,7%), Chubut (8,4%), Misiones (8%) y Río Negro (7,4%). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados turísticos nacionales para la Ciudad, sino también una aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

## **2.6.6. NOVEDADES<sup>9</sup>**

### **MODERNIZACIÓN DE AEROPARQUE Y COMPLICADO INICIO DE LAS OPERACIONES DOMÉSTICAS EN EZEIZA**

Durante el mes de noviembre del corriente año el aeropuerto metropolitano permanecerá cerrado por tareas de modernización de la pista, las cuales demandarán una inversión de \$ 70 M.

De esta manera, todos los vuelos que operan habitualmente desde Aeroparque debieron ser reprogramados. En efecto, los vuelos de las compañías *LAN*, *TAM* y *GOL* saldrán desde la Terminal A de Ezeiza y los correspondientes a *Aerolíneas Argentinas/Austral* lo harán desde la Terminal C (inaugurada recientemente a tal fin). Por su parte, todas las operaciones regulares de otras compañías fueron derivadas a El Palomar y los vuelos particulares a San Fernando.

Si bien eran previstos ciertos desbordes en Ezeiza por el incremento en la demanda de su capacidad, las complicaciones se agravaron debido, por una parte, al gran volumen de vuelos de la aerolínea de bandera y por otra parte, al paro sorpresivo de tripulantes y azafatas de *LAN* por motivos gremiales.

Para normalizar el tráfico aéreo fue creado un comité de crisis que tiene como finalidad la reorganización de los vuelos de *Aerolíneas Argentinas/Austral*, en tanto el Ministerio de Trabajo dictó la conciliación obligatoria para resolver el conflicto en *LAN*.

### **AEROLÍNEAS ARGENTINAS/AUSTRAL LANZÓ EL BOLETO ESTUDIANTIL**

*Aerolíneas Argentinas/Austral* firmó un acuerdo marco con el Consejo Federal de Representaciones Oficiales para otorgar descuentos en la compra de pasajes a estudiantes de universidades y establecimientos terciarios, tanto públicos como privados, que cursen estudios en ciudades en las que no residen.

El boleto estudiantil implica descuentos de alrededor del 30% y se aplica a la tarifa de pasajero residente.

---

<sup>9</sup> Fuente: *Hostnews*, *Turismo 530* y *Réport*.

Debido a que cada provincia debe adherir por separado, el acuerdo comenzará a regir una vez que la compañía aérea firme el convenio con la respectiva Casa de Provincia.

## **FUE PUESTO EN MARCHA EL REORDENAMIENTO DE FERIADOS**

A comienzos del mes de septiembre del corriente, la Presidencia de la Nación había enviado al Parlamento un proyecto de ley que preveía el reordenamiento del calendario de feriados. Sin embargo, el Gobierno nacional puso en marcha las modificaciones a través de un decreto publicado en el Boletín Oficial bajo el número 1584, por considerar que la sanción de la norma no iba a poder concretarse con la suficiente premura como para posibilitar a los ciudadanos la planificación de sus actividades.

El reordenamiento eleva a quince el total de feriados nacionales anuales, incluyendo como nuevos feriados los lunes y martes de carnaval y las celebraciones religiosas de todas las creencias. Además, fue reemplazado el denominado Día de la Raza por el Día del Respeto a la Diversidad Cultural.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En este apartado se describe la evolución reciente de los sectores más relevantes de la industria cultural en el país, como son los mercados del libro, la música, el cine y la publicidad cinematográfica. En los casos donde sea posible, la información se desagrega para la Ciudad de Buenos Aires, distrito que concentra gran parte de la producción, venta y consumo dentro de la economía de la cultura.

En cuanto a la industria editorial, se presentan estadísticas referidas a la cantidad de títulos editados y ejemplares producidos, registrados en la base ISBN, hasta el mes de septiembre de 2009. El análisis se centra, en particular, en un grupo acotado de sellos con cierta constancia en la actividad editorial y cuyos catálogos se distribuyen principalmente dentro del circuito comercial de librerías: Núcleo Editorial Comercial (NEC), que se lo caracteriza apropiadamente en el apartado correspondiente. La funcionalidad analítica del NEC es la de poder homogeneizar la base del registro ISBN, la cual está integrada por una multiplicidad de casos particulares y, en muchas ocasiones, excepcionales. La exclusión de estos casos, hace más simple la comparación de los registros con los de años anteriores, con el fin de realizar un diagnóstico más acorde de la evolución de la industria editorial que no quede sujeto a los casos particulares. También, se incluye el desarrollo de la totalidad de los registros del ISBN, y la participación de las editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires para ambos conjuntos de sellos.

En cuanto a la industria fonográfica, al no contar con información reciente del sector, se replica el apartado publicado en informes anteriores. Se indicaba, durante 2009, una nueva baja en la comercialización de discos de aproximadamente 15%.

Por el lado de la exhibición cinematográfica, a través de la actividad en cines ubicados en centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires (52 salas), se analiza información del INDEC hasta agosto 2010, mes que mostraba un crecimiento cercano al 5% en la cantidad de entradas vendidas, aunque para el total del año la suba supera el 30%. Asimismo, se incluye información de la consultora *Ultracine* sobre la evolución de la asistencia a nivel nacional. También, el seguimiento de los estrenos ofertados en las carteleras de los cines porteños (hasta octubre 2010), así como las novedades que llegaron a los videoclubes durante el mismo período. En ambos casos, se analiza el origen de los estrenos.

Por último, en cuanto a las publicidades cinematográficas, se repite el apartado publicado en la versión anterior de este informe dado que no se dispone de indicadores actualizados. En él, se describía con información del SICA la actividad que implicó durante 2009 el rodaje de producciones publicitarias en el país, que mostraban menores niveles de filmación y de empleo respecto de 2008. Al final de la sección, se incluye la evolución reciente de la inversión publicitaria en los

principales medios de comunicación (hasta el segundo trimestre de 2010), y la cantidad de permisos tramitados en la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre del año, para la realización de producciones audiovisuales en vía pública.

La importancia de las industrias culturales o aquellas ligadas al esparcimiento en la generación de empleos es alta. De acuerdo con información elaborada por el OIC (Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires) durante 2009<sup>1</sup>, poco menos de 147.000 personas fueron empleadas por empresas vinculadas a la industria cultural y creativa dentro del distrito porteño. Si bien la cantidad de puestos de trabajo demandados por estas actividades creció en continuado durante los siete años posteriores, 2009 tuvo un descenso de 3,7% en la demanda de puestos de trabajo en blanco. Por el contrario, si el nivel del empleo requerido es comparado con el de 2001, se observa una expansión de 60% en la ocupación dentro de estas actividades.

Del mismo modo, de acuerdo al informe Coyuntura Cultural del Sistema de Información Cultural de la Argentina (SinCA)<sup>2</sup>, el PIB de las industrias culturales más relevantes (sectores editorial, audiovisual y fonográfico) experimentó en 2009 su quinto año consecutivo de crecimiento y representó el 3,5% del PIB nacional. Con respecto al año anterior, tuvo una tasa de crecimiento de 8%, muy superior a la del resto de la economía, aunque significativamente por debajo de los años anteriores.

En cuanto al comercio exterior de bienes culturales, durante 2009, la balanza fue deficitaria en USD 42,2M, la mitad del saldo negativo de 2008, ya que las importaciones (USD 153,3M) se contrajeron 30% respecto del año anterior, pero las exportaciones lo hicieron en 18% (USD 111M). Por el contrario, los servicios culturales y recreativos, tuvieron por primera vez en 13 años una balanza comercial positiva (USD 27,8M), ya que las exportaciones tuvieron un crecimiento muy alto, cercano al 40%, y alcanzaron los USD 329,9M, frente a un nivel de importaciones apenas superior a los USD 300M.

### **2.7.1. LIBRO**

En este apartado se presenta información que describe la producción de la industria editorial, tanto a nivel nacional como en la Ciudad de Buenos Aires. Esta información surge del registro ISBN<sup>3</sup>, administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL), en el que están incluidos todos los títulos y ejemplares, editados y producidos en el país. En dicho registro, existen publicaciones muy disímiles, ya

---

<sup>1</sup> *Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires. Anuario 2009*, Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> *Coyuntura Cultural Nº 3* (Agosto 2010), Sistema de Información Cultural de la Argentina. Secretaría de Cultura, Presidencia de la Nación.

<sup>3</sup> *International Standard Book Number*. Por ley 22.399/81 todo libro editado en la República Argentina deberá llevar impreso este número del Sistema Internacional Normalizado para Libros. Su administración está a cargo de la Cámara Argentina del Libro.

sea por las editoriales que las realizan (que pueden o no presentar fines comerciales) o por el tamaño de las tiradas con que se acompañan los títulos, que en algunos casos alcanzan dimensiones excepcionales y en otros, resultan muy poco significativas (aunque pudieran mostrar el mismo peso en cuanto a la cantidad de títulos editados). De este modo, el tratamiento conjunto de los datos del ISBN sirve de aproximación a la producción total de libros en el país y su impacto sobre los distintos eslabones de la cadena de valor editorial (insumos, servicios, empleos), aunque también, debido a la excepcionalidad y particularidad de algunas publicaciones, la producción a menudo presenta saltos bruscos, que dificultan las conclusiones y comparaciones entre años, ya que no se explican por el comportamiento general de la industria, ni resultan predecibles por la evolución de los años anteriores.

Por esto, a partir de la elaboración de información propia, se propone el análisis distintivo de un conjunto de sellos con algunas características comunes que permitieron su agrupamiento, y que posibilitan acotar la gran variedad de casos que integran el registro, a fin de conservar un grupo más homogéneo de editoriales y publicaciones. Este conjunto de editoriales, que llamamos Núcleo Editorial Comercial (NEC)<sup>4</sup>, intenta limitar el análisis a aquellas editoriales con marcado perfil comercial e industrial. En esta clasificación, quedan excluidas las publicaciones institucionales sin fines de lucro, aquellas de carácter eventual, las ediciones de libros y fascículos que acompañan las tiradas de periódicos (que suelen ser muy grandes), las ediciones de autor y las realizadas por organismos estatales, entre otros registros del ISBN. Con la delimitación del NEC, se intenta focalizar el análisis en las firmas con cierta estabilidad en la actividad editorial (medida a través de una producción mínima durante los últimos años), y cuya producción se distribuye principalmente en librerías comerciales.

A continuación, se presenta la evolución de las editoriales comerciales durante el mes de septiembre y el acumulado del año 2010, tanto para el total del país como para la actividad radicada en la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, para los

---

<sup>4</sup> De acuerdo al CERALC, las editoriales industriales son "aquellos agentes editores (...) que editan año tras año libros impresos, prensados, grabados, quemados o publicados electrónicamente, (...) y que publican regularmente alrededor de tres títulos al año o facturan más de USD 20.000". Dado que en Argentina no existen estadísticas de ventas o de facturación de la editoriales, la definición del CERALC se adaptó al concepto de Núcleo Editorial Comercial (NEC), el cual se operacionalizó a través de las siguientes definiciones metodológicas:

A) Títulos que pertenecen a sellos editoriales que publicaron al menos tres títulos de manera consecutiva en los últimos tres años. Como excepción a esta regla, también se incluyen los títulos de las editoriales que, habiendo publicado solamente dos títulos en uno de los tres últimos años, tuvieron una tirada promedio en dicho trienio superior al promedio del NEC.

B) En todos los casos, para formar parte del NEC, sólo se consideran los títulos que tienen como principal canal de comercialización a las librerías.

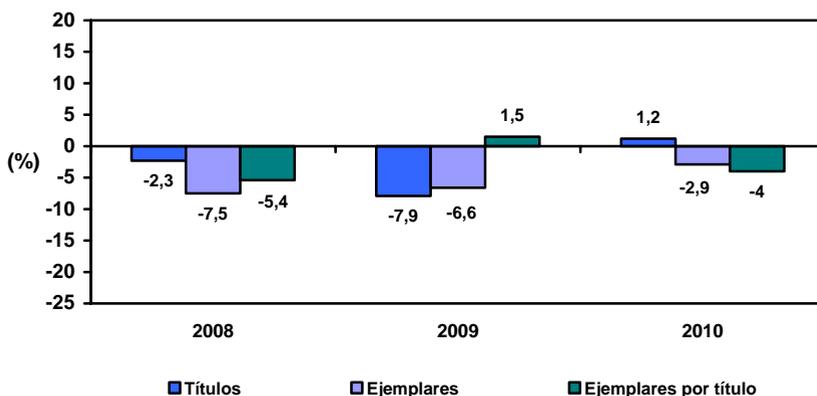
C) Si bien el criterio general para la inclusión o no de la producción dentro del NEC está basado en las características de las firmas productoras (cierta continuidad en la actividad y distribución de su material en librerías), hay unas pocas editoriales cuya producción se divide entre el NEC y el no NEC.

mismos períodos, se describe la evolución del total del registro ISBN y la importancia del NEC en las principales variables de la industria.

Durante septiembre 2010, el conjunto de las editoriales comerciales (NEC) publicó 842 títulos con una producción total de 3.449.541 ejemplares, lo que determinó un promedio de 4.097 para cada una de las publicaciones. En comparación con el mismo mes de 2009, estas editoriales registraron 1,9% más de títulos aunque la producción global de ejemplares decreció 2,5%, dado una menor tirada promedio por libro (4,4%). Del total de estos registros realizados durante septiembre, el 73% de los títulos junto con el 92% de la producción de ejemplares dentro del NEC, se realizaron a cuenta de sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En particular, este conjunto de editoriales publicó 8,6% menos cantidad de títulos que en el mismo mes de 2009, a su vez, con una producción de ejemplares 6,5% inferior.

En el acumulado del año hasta el mes de septiembre, la producción del NEC involucró cerca del 46% del total de los títulos registrados en el ISBN, junto con el 51% de los ejemplares fabricados. En estos nueve meses, 423 sellos pertenecientes al NEC, publicaron 8.593 títulos con casi 28,5 millones de ejemplares, lo que arrojó un promedio de 3.314 unidades por publicación. En comparación con los mismos meses de 2009, la cantidad de títulos aumentó 1,2% aunque por una menor tirada promedio por publicación (4%) la fabricación de ejemplares decreció 2,9%.

**GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS, EJEMPLARES Y TIRADA PROMEDIO DEL NEC. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE. AÑOS 2008/2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

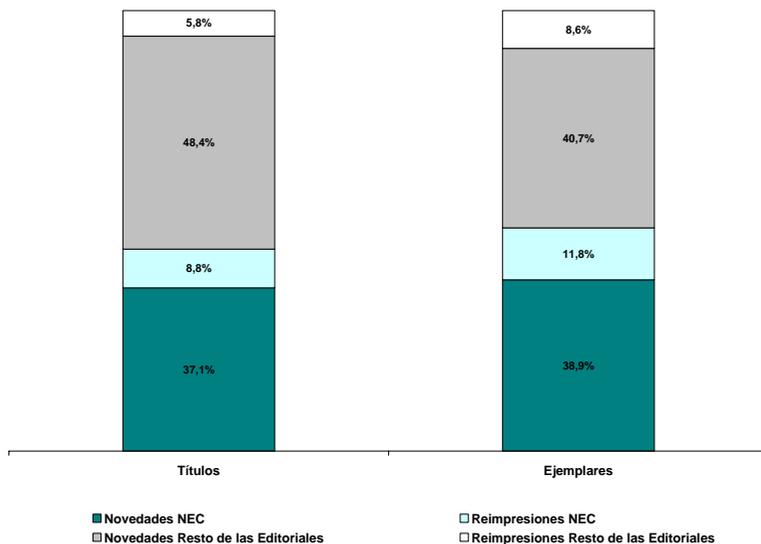
Durante estos meses de 2010, cerca del 81% de los títulos y el 77% de los ejemplares producidos por el NEC fueron novedades editoriales<sup>5</sup>. Éstas involucraron 3,7% más títulos que durante el mismo período de 2009, con una producción, a su vez, 2,2% mayor. De todos modos y aún teniendo una participación minoritaria, las reimpresiones tuvieron una caída en la producción de 16,6% lo que explica que la fabricación global de ejemplares haya quedado por debajo de la registrada durante el año anterior. También, las reimpresiones disminuyeron 8,3% la cantidad de títulos registrados respecto de 2009.

Durante este período de 2010, aproximadamente el 80% de los títulos junto con el 90% de los ejemplares producidos fueron realizados a cuenta de sellos con domicilio en la Ciudad de Buenos Aires. En particular para este segmento de la producción, se comprueba en comparación con los mismos meses de 2009, una cantidad de títulos casi 1% menor y de ejemplares, 2% inferior. Esto se debió a la evolución de las reimpresiones que exhibieron una disminución de 13% en la cantidad de títulos publicados, y otra de 14% en la fabricación de ejemplares. En cambio, las novedades editoriales crecieron 2,8% en cantidad de títulos y aumentaron la producción de ejemplares 2%.

---

<sup>5</sup> Aunque cada título representa un caso particular, en general se asocia a las novedades editoriales con un mayor riesgo de negocios, en comparación con las reimpresiones, que tendrían su éxito probado en el mercado. Por eso, las tiradas siempre son mayores en el segundo caso. Así, una mayor cantidad de lanzamientos de novedades indicaría que la industria editorial se desarrolla con confianza, mientras que cuando la disminución en los niveles es significativa, estarían tomándose decisiones más prudentes a costa de menores ganancias.

**GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE NOVEDADES Y REIMPRESIONES, DE ACUERDO AL TIPO DE EDITORIAL: NEC Y RESTO DE LAS EDITORIALES. TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS (%). ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE 2010.**



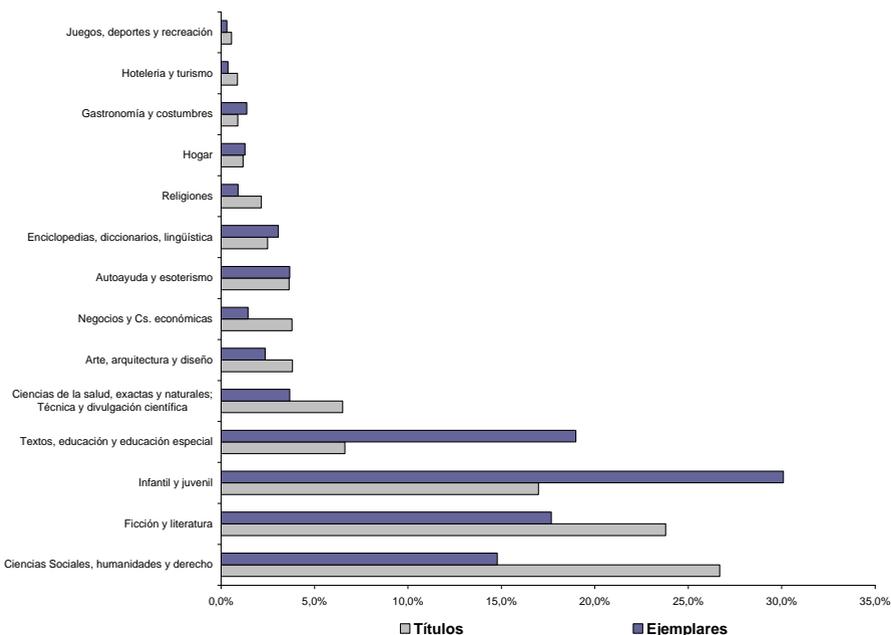
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Cabe recordar que durante 2009 a las editoriales del NEC les correspondieron cerca del 51% de los títulos registrados, a la vez que el 47% de los ejemplares producidos. En comparación con la producción del NEC de 2008, la cantidad de títulos resultó 5,1% inferior (una baja superior a la del total del registro), aunque por una mayor tirada promedio por título (5%) la cantidad de ejemplares producidos se mantuvo, a diferencia de la totalidad del registro, casi en el mismo nivel de 2008 (-0,3%).

Por otro lado, entre las temáticas más frecuentes de las publicaciones del NEC hasta el mes de septiembre de 2010, por cantidad de títulos se encuentran: *Ciencias Sociales, humanidades y derecho* (26,7%), *Ficción y literatura* (23,8%) e *Infantil y juvenil* (17%). Si en cambio el ordenamiento se realiza por cantidad de ejemplares producidos, los resultados son otros: *Infantil y juvenil* (30,1%), *Textos y educación* (19%), *Ficción y literatura* (17,7%) y *Ciencias Sociales, humanidades y derecho* (14,8%).

Por nacionalidad de los autores editados dentro del NEC, al menos el 70% de los títulos que lo especifican corresponden a argentinos, aunque significaron el 65% de los ejemplares producidos (los porcentajes de los autores norteamericanos y europeos aumentan considerablemente cuando la distribución se hace por cantidad de ejemplares producidos, por lo que, en general, presentan mayores tiradas por título).

**GRÁFICO 2.7.3 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS SEGÚN TEMÁTICA (%). NÚCLEO EDITORIAL COMERCIAL. ARGENTINA. ACUMULADO A SEPTIEMBRE 2010.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

En cuanto a la totalidad de los registros del ISBN, durante septiembre de 2010 se editaron un total de 2.183 títulos con una producción global de casi 6 millones de ejemplares, lo que determinó una tirada promedio por publicación de 2.734 unidades, que se sostuvo por la producción del NEC. En comparación con el mismo mes de 2009, los títulos registrados crecieron 30% pero la producción de ejemplares tuvo una caída muy importante, de casi el 65%, que se explica por la excepcionalidad de una publicación realizada en septiembre 2009, que ubicó la producción de ejemplares en valores incomparables con los de 2010. Por otra

parte, el 87% de los títulos y el 70% de los ejemplares registrados durante septiembre 2010 fueron novedades editoriales. Asimismo, al menos el 60% y el 81% respectivamente, fueron realizados por editoriales radicadas en la Ciudad.

En el acumulado del año hasta septiembre de 2010, fueron 2.106 las editoriales nacionales que publicaron al menos un título. Cabe destacar que no sólo se incluye a las empresas que tienen a la actividad editorial como fin principal, sino también a instituciones gubernamentales y no gubernamentales que ocasionalmente cumplen alguna función editorial -escuelas, universidades, fundaciones, bancos, academias, etc.-, a los autores que realizan publicaciones por su cuenta y a los diarios que con frecuencia realizan grandes tiradas que se distribuyen principalmente en los kioscos. En estos meses se registraron 18.743 títulos (el 85% de ellos, novedades editoriales) y se produjeron más de 56 millones de ejemplares (79% pertenecientes a las novedades). En comparación con los mismos meses de 2009, los primeros aumentaron 15,2%, debido a un mayor nivel del Resto de las Ediciones (30,5%) que no integran al NEC, en tanto que la producción de ejemplares se redujo 16%, también explicable por el Resto de las Ediciones que aún habiendo aumentado la cantidad de títulos en buena medida, presentaron tiradas de ejemplares muy inferiores a las del año anterior (26%).

Durante estos meses de 2010, el 65% de los títulos fueron registrados por editoriales radicadas en el distrito porteño, a la vez que éstas aportaron el 74% del total de la producción de ejemplares. En comparación con los mismos meses de 2009, este conjunto de editoriales aumentó 15,5% la cantidad de títulos registrados, aunque con una tirada global 8,1% inferior a la del año anterior.

Cabe recordar que en todo 2009 fueron casi 22.600 los títulos registrados a nivel nacional, que representaron una tirada total de ejemplares de 88 millones. Si bien la cantidad de títulos fue levemente inferior a la de 2008 (-1,3%), la producción de ejemplares se redujo más de 9% por una menor tirada promedio por título (casi 3.900 unidades, 8% menos que en 2008). De esta producción, el 86% de los títulos junto con el 84% del total de la tirada de ejemplares les correspondió a las novedades editoriales (poco menos que en 2008). Dada su alta participación en el mercado, son estas últimas las que terminan por marcar la evolución de la industria editorial. Con respecto a 2008, este tipo de impresiones redujeron 3,2% la cantidad de títulos editados, aunque para el total de la producción la baja fue bastante mayor (10,6%). Esto se debe a que el promedio de ejemplares por título (3.804 unidades) resultó 7,6% inferior a la de 2008. Los títulos reimpresos, por su parte, si bien aumentaron 12% tuvieron una reducción de 2,6% en la producción global de ejemplares.

## 2.7.2. MÚSICA <sup>6</sup>

De acuerdo a información de CAPIF (Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica) durante 2009 se comercializaron 13.591.618 unidades de soportes de música, casi el 90% de las copias en formato CD. Este nivel de ventas resultó 15% inferior al de 2008, por lo que en los últimos dos años se produjo una pérdida acumulada del 25% en el mercado de soportes físicos. En cuanto a la recaudación por las ventas de 2009, también existió una disminución aunque en este caso, por el aumento en los valores de los soportes, de aproximadamente 8,5%, equivalente a \$ 333,4M recaudados a precios al público.

La evolución del mercado discográfico durante los últimos años ha estado condicionada por los altos niveles de *piratería* que afectan a este sector particularmente, dada la facilidad con que pueden intercambiarse archivos de música en *Internet*, a la vez que la copia ilegal se mantiene cualitativamente similar a la original. Asimismo, si bien se expanden en cantidad y actividad las tiendas virtuales de música legal -en asociación con las principales discográficas-, éstas siguen resultando marginales dentro de una modalidad de consumo cultural que casi en su totalidad es ilegal.

Cabe recordar que 2007, por quinto año consecutivo, había cerrado con crecimientos interanuales en todas sus variables y se trató del año con mayor número de copias vendidas desde 2000 (18.164.947 millones de copias vendidas). Fue, sobre todo, a partir de la segunda mitad de 2008 cuando en el mercado fonográfico se comenzó a observar una fuerte tendencia decreciente en la cantidad de unidades vendidas y en la recaudación del sector. Durante ese año, las ventas cayeron 12% y, como se describió al comienzo de este apartado, la caída fue aún mayor en 2009, que exhibió niveles de ventas similares a los del año 2004 (en cantidad de unidades). Las principales causas que explican esta evolución en el comercio de música en la Argentina son, en primer lugar, factores locales que hacen a la recuperación de la actividad económica durante el período postdevaluatorio cuando las ventas del sector crecieron año tras año, y, finalmente, una involución en las ventas que se corresponde con el desarrollo de la industria fonográfica a nivel mundial, y se vincula con nuevas formas de adquisición y circulación de algunos productos culturales.

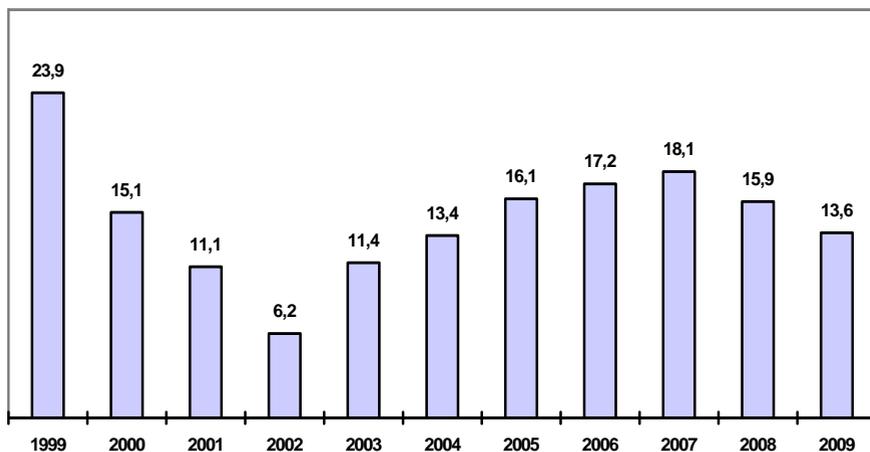
Es importante tener en cuenta que si bien la principal estrategia de la industria fonográfica es la de poner coto al crecimiento de las descargas ilegales en *Internet* y a los sitios que las facilitan, existe un cambio en la preferencia de los consumidores hacia los archivos digitales que trastoca los cimientos tradicionales de la industria de la música y hace que el comercio de discos materiales se vea afectado directamente.

---

<sup>6</sup> En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

Por otro lado, la caída en las ventas de discos es un fenómeno a escala global que, como ya se señaló, está estrictamente relacionada con la circulación de música ilegal en formato digital, la cual estuvo necesariamente acompañada por un incremento de los accesos de alta velocidad a *Internet*, y que permitieron la consumación de nuevos hábitos de adquisición y acceso a bienes culturales, siendo la industria de la música uno de los segmentos más afectados por estas nuevas prácticas y tecnologías. En la Ciudad de Buenos Aires, la penetración de *Internet* en hogares es muy alta si se la compara con otras zonas del país en donde las posibilidades de conexión son menores. Según la última información desagregada por región presentada por el INDEC, en diciembre de 2009 los accesos residenciales a *Internet* superaron los 3,9 millones en todo el país, de los cuales más del 25% pertenecen a la Ciudad de Buenos Aires, en donde también se concentra gran parte de las ventas de productos de audio. En 2009, la cantidad de abonados a banda ancha creció en todo el país 23%, mientras que en la Ciudad poco menos de 6%, aunque sobre una cantidad de accesos residenciales cercano al 80% de la totalidad de los hogares.

GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1999/2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

De acuerdo a la clasificación por repertorios, la música *Local* continúa siendo la más vendida en bateas. El 44,9% del comercio de discos durante 2009 perteneció a artistas y producciones locales (un porcentaje muy similar al de 2008). Le siguieron, el repertorio en *Inglés y otros idiomas* con el 38,1% de las ventas y la música en *Español*, 13,2%. El residual quedó para los repertorios minoritarios, *Clásico y Compilados*, con el 3,3% y el 0,5%, respectivamente. Cabe destacar, que

con leves modificaciones estos últimos porcentajes se mantienen con regularidad en los últimos años.

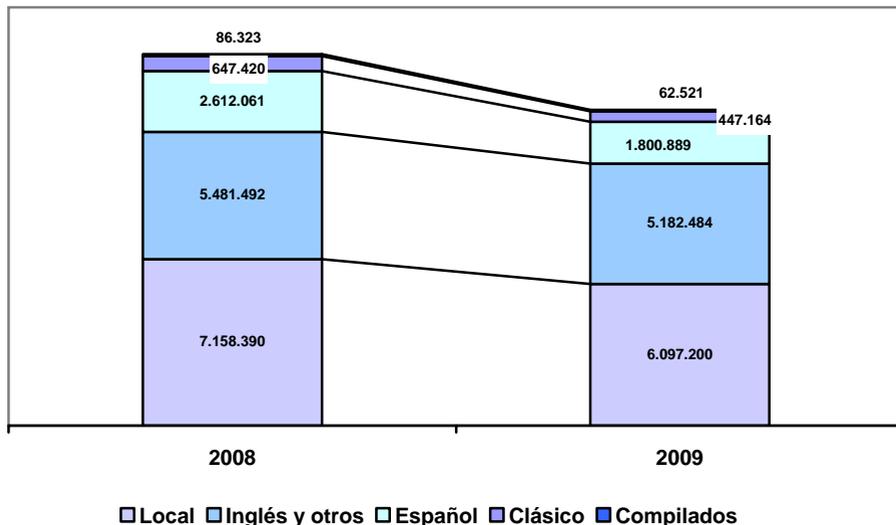
Con respecto a 2008, todos los repertorios exhibieron importantes reducciones en las ventas. De los 3 repertorios mayoritarios, la música en idioma *Español* fue la que más se redujo (31,1%). El repertorio *Local*, por su parte, disminuyó sus ventas casi 15% y la música en *Inglés y otros idiomas*, 5,5%. Aunque sus incidencias en el total de las ventas son escasas, los repertorios *Clásico* y *Compilados* disminuyeron las copias comercializadas cerca de 30% en ambos casos.

En cuanto a los soportes de venta, la gran mayoría de las unidades vendidas fueron en formato CD (89%). El resto de las copias, les pertenecieron a los DVD musicales. En este último caso, si bien en 2009 redujeron la cantidad de unidades vendidas 14% debido a la dinámica general del sector, en los últimos años tuvieron un crecimiento muy importante en las ventas y en la participación en el total de formatos comercializados.

Por otro lado, la preponderancia de los artistas locales en las ventas se refleja en los discos más comercializados del año. Entre los 20 discos más vendidos en cada mes, en promedio, más de 7 le corresponden a artistas o producciones nacionales. En la suma de todo el año, sin embargo, sólo 5 fueron del repertorio nacional (algunos de ellos pertenecientes a bandas de sonido de programas de televisión). En cuanto a la venta de DVDs (que como ya se mencionó, representan cerca del 10% de las unidades de audio), también en el total de 2009, 4 de ellos dentro de los 20 más vendidos, fueron de artistas locales. El primero, aparece en el puesto 4 de este ranking.

De acuerdo al mismo ranking, los sellos que en general lo encabezan son muy pocos. El que presentó mayor recurrencia dentro de los más vendidos fue *Sony-Music* con cerca de 7 discos en promedio durante cada mes de 2009. Le siguió *Universal* con 4,5 discos y *EMI* con casi 4. Estos sellos junto a la discográfica *Warner*, se quedaron con más del 90% de los 20 registros más vendidos en cada mes de 2009.

**GRÁFICO 2.7.5 MÚSICA. VENTAS POR REPERTORIO (UNIDADES). ARGENTINA. AÑOS 2008/2009.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

En cuanto a la comercialización de música digital, la cual no está contemplada en las estadísticas presentadas anteriormente, durante 2009 se estima que el 7% de los ingresos totales de la industria discográfica los aportaron las ventas de música digital. La mayoría de estos ingresos (66%) provinieron de los servicios de descargas desde teléfonos móviles. La incidencia de las ventas digitales en el total de los ingresos de la industria discográfica en el país es bastante menor al promedio regional, que fue de 15%. Cabe destacar que si bien la participación de la música digital dentro de la industria es aún escasa, creció vertiginosamente en los últimos años aunque al momento no logra compensar el impacto negativo que produjeron las nuevas tecnologías en el sector.

En la actualidad, se verifica una fuerte transformación en la industria de la música y en sus hábitos de consumo. El crecimiento de las descargas ilegales y la venta de discos copiados, en primer término atribuido a un factor cultural, condiciona el desarrollo del sector y lo estimula a buscar nuevos medios para recuperar parte de los ingresos perdidos más allá de la compra en bateas. De este modo, los mayores esfuerzos están puestos en promocionar las tiendas digitales legales y hacerlas atractivas y accesibles para los consumidores.

### 2.7.3. CINE

En este apartado se presenta la última información disponible de la Encuesta de Centros de Compras del INDEC sobre las salas y cantidad de entradas vendidas en estos establecimientos de la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. Se incluye también información de la consultora *Ultracine* acerca de la actividad cinematográfica en todo el país, que abarca espectadores y recaudación hasta el término del mes de octubre de 2010. Hasta la misma fecha, se presenta el seguimiento de los estrenos proyectados en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires y su distribución por origen del filme. Del mismo modo, se incluye la actividad de los videoclubes y la cantidad de novedades mensuales dispuestas para su alquiler, que exhibe una concentración por origen de las producciones aún más alta que las de las carteleras de cine.

Durante agosto de 2010 concurrieron a las 52 salas de cine ubicadas en los distintos centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires, poco más de 692 mil espectadores, es decir, 13.313 entradas vendidas en promedio por cada una de las salas. En comparación con el mismo mes de 2009 el público asistente creció 4,6%, a la vez que por una menor disponibilidad de pantallas respecto del año anterior, el promedio de espectadores por cine creció aún más (36,8%). Durante el mes anterior, julio, el nivel de espectadores resultó extraordinariamente alto, dado que, en comparación con 2009, mostró una variación interanual de más del 100%.

En el acumulado del año hasta agosto y para el mismo conjunto de salas de la Ciudad, la cantidad de asistentes fue de 5.278.105 que determinaron un promedio de público por pantalla de 12.688 personas. En comparación con los mismos meses de 2009, se comprueban aumentos muy importantes: las entradas vendidas crecieron 31,2%, y el promedio por pantalla se incrementó 53,2%, debido a una menor cantidad de salas disponibles durante 2010 (9).

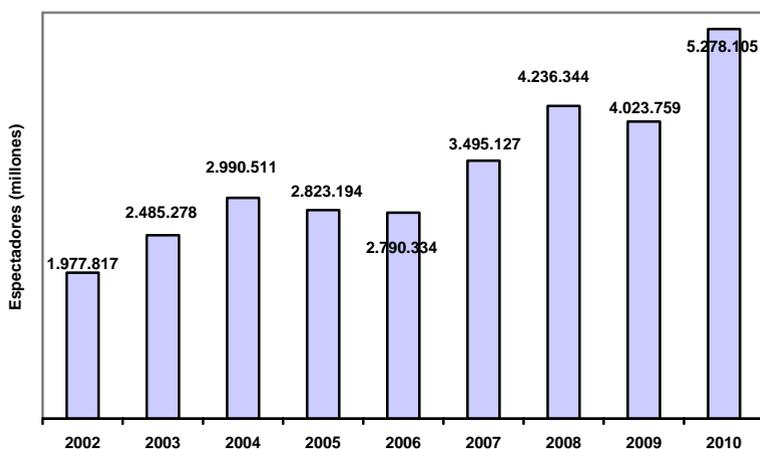
Cabe recordar que en 2009, por tercer año consecutivo, la cantidad de asistentes en este tipo de cines de la Ciudad de Buenos Aires había mostrado crecimiento. Fueron casi 5,8 millones de espectadores, que significaron un 3% más de público que durante 2008, y un promedio de 7.812 personas por sala, 3,6% menos que en el año anterior, debido a un mayor promedio de salas disponibles en ese año (62 contra 58 en 2008)<sup>7</sup>. Asimismo, es destacable mencionar que, al menos en la Ciudad de Buenos Aires, las salas ubicadas en centros de compras concentran cada año un mayor porcentaje de público; siendo que en 2009, casi el 62% del total de los asistentes del distrito porteño lo hicieron en este tipo de salas.

---

<sup>7</sup> También en 2008 la asistencia en este tipo de establecimientos de cine había crecido. En este caso fueron 5,6 millones de espectadores, que significaron un aumento de 23,4% con respecto al nivel de público de 2007, que también se había expandido en buena medida en relación al del año anterior (25,2%).

Sin embargo, la evolución de la actividad cinematográfica que se describe en este informe no se corresponde del todo con la del total de las salas de la Ciudad de Buenos Aires, y menos aún con las del resto del país, que en general presentan comportamientos muy distintos en cuanto a la asistencia de público. Son, sobre todo, los establecimientos de este tipo los que recibieron las mayores inversiones en comodidades e infraestructura, y los que mantienen la mayor actualización tecnológica en imagen y sonido. Del mismo modo, estas salas se caracterizan por estar incluidas en una propuesta comercial integral, que se combina con otros servicios, como la gastronomía, y por tener precios de entradas más altos que los establecimientos tradicionales. En 2009, por ejemplo, el crecimiento descrito para las salas en centros de compras de la Ciudad, tuvo como contrapartida una nueva caída para el total de las salas del distrito cercana al 6%.

**GRÁFICO 2.7.6 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS (MILLONES). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A AGOSTO. AÑOS 2002/2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En cuanto a las 109 salas de cine que funcionaron en los centros de compras del Conurbano Bonaerense, también los meses de agosto y julio mostraron importantes crecimientos en la cantidad de localidades vendidas. Durante agosto, más de 1,1 millones de personas asistieron a estas salas, 85% más que en el mismo mes de 2009. Del mismo modo, en julio se comprobó un extraordinario crecimiento de la actividad, dado que se vendieron 140% más entradas que en el año anterior. Estos notables aumentos se explican por la tendencia de concentrar espectadores de cine en los centros de compras, pero también, porque son estas salas las que mantienen la mayor oferta de estrenos en 3D. Por esto también,

durante ambos meses, los promedios de actividad por pantalla superan ampliamente a los de 2009.

En el acumulado del año hasta agosto, la cantidad de espectadores en estas salas ascendió hasta alcanzar 6,5 millones, cifra que ya supera la totalidad del año anterior, lo que estableció un promedio de público mensual por sala de 7.550 *tickets*. Si se compara la evolución del año con los mismos meses de 2009, el número de asistentes creció 42,6% y la media de actividad por sala un poco más (46,4%), ya que en promedio funcionaron algunas salas menos que durante el año anterior.

Cabe recordar que en todo el año 2009, los espectadores en este conjunto de salas habían sido poco más de 6,5 millones, lo que determinó un promedio de 4.899 personas por pantalla, muy inferior al de la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con 2008, el nivel de público resultó 23,7% inferior y el promedio por sala, 22,3%, por una menor cantidad de salas durante 2009 (2 en promedio). Cabe recordar que en todo 2008, la asistencia en estos cines se había incrementado 15,6%, y en 2007, 2,2%; cifras muy inferiores a las de la Ciudad de Buenos Aires.

En conjunto, en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y Conurbano), durante agosto 2010 la cantidad de espectadores agregados fue de 1.859.623 personas, lo que estableció un promedio de 11.550 entradas vendidas por cada una de las 161 salas de cine en *shoppings center* que funcionaron en el año. En comparación con el mismo mes de 2009, el público creció 43,9% y los espectadores por sala 58,2%. Durante el mes anterior, el aumento en las entradas vendidas fue bastante más importante (122%).

En el acumulado hasta agosto de 2010, en las 161 salas que funcionaron en promedio entre los dos distritos, los asistentes fueron 11,8 millones que representaron un 37,3% más de entradas vendidas que durante el mismo período del año anterior. Asimismo, la actividad mensual por sala se ubicó en 9.210 personas, lo que representó un crecimiento promedio de 47,3%. Por otro lado, la Ciudad de Buenos Aires representó cerca de un tercio de estas salas, aunque el aporte de espectadores fue aún mayor (44,5%). Cabe recordar que en todo 2009, en estos dos distritos juntos, el público se redujo 13% dada la evolución negativa de la asistencia en el Conurbano Bonaerense.

A nivel nacional, información de la consultora *Ultracine* indica que hasta el mes de octubre de 2010, se vendieron en todo el país un 16,6% más de entradas que durante las mismas semanas de 2009. En cuanto a la recaudación, y dado los progresivos aumentos en los precios de las entradas, la recaudación del sector creció por encima del 45% con respecto del año anterior.

Cabe recordar que en 2009, de acuerdo a la información del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), la cantidad de espectadores en todo al país había sido de 33,5 millones de personas, apenas 0,4% menos que durante el

año anterior, y que se recaudaron \$ 475M, 20% más que en 2008, ya que los precios promedios de las entradas tuvieron un aumento similar (\$ 14,1). A pesar de que en los últimos años el nivel de espectadores se viene manteniendo relativamente estable, 2009 fue el quinto año consecutivo en el que se corroboró una baja en esta variable.

A la Ciudad de Buenos Aires durante 2009, le correspondió aproximadamente el 28% de los espectadores y el 30% de la recaudación por venta de entradas. En conjunto con los partidos del Gran Buenos Aires, estos porcentajes alcanzaron el 55% y el 61%, respectivamente. Estos datos que exhiben la alta concentración geográfica de la actividad cinematográfica (aunque tiende a decrecer en algunos pocos puntos porcentuales durante los últimos años), reflejan las dificultades de la exhibición a nivel nacional y de la rentabilidad de los cines tradicionales, ya que la evolución de los complejos de cine exhibe otra dinámica. Al mismo tiempo, son estos últimos cines (aquellos ubicados en *shoppings center*, los que combinan exhibición con otros entretenimientos) los que cada año concentran un mayor porcentaje de los espectadores. En particular, en la Ciudad de Buenos Aires, de la información de la encuesta del INDEC y la del SICA, se infiere que los cines ubicados en los centros de compras de la Ciudad concentraron casi el 62% de los espectadores dentro del distrito porteño durante 2009 (5pp más que en 2008).

Por otra parte, y de acuerdo a un relevamiento propio, la cantidad de películas estrenadas en carteleras de la Ciudad de Buenos Aires hasta el mes de octubre 2010, fue de 265 estrenos, 24 más que durante los mismos meses de 2009. El predominio de los filmes norteamericanos en estos meses del año alcanza casi a una de cada dos películas estrenadas (47,2%), siendo 125 el total de producciones con esa procedencia. Por cantidad de estrenos, le siguieron las películas nacionales con el 25,3% (67 estrenos) y las europeas con el 22,3% (59 producciones). En particular, hubo 9 estrenos nacionales más que durante el año anterior, a la vez que 20 más de los norteamericanos y 9 estrenos menos de los europeos.

Cabe recordar que en todo 2009, fueron 288 películas las estrenadas en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires, 8 más que en 2008. La distribución por origen había sido la siguiente: 120 películas norteamericanas (41,7%), 83 europeas (28,8%), 74 argentinas o en coproducción (25,7%), 2 latinoamericanas (0,7%) y las 9 restantes correspondieron a estrenos de otros orígenes (3,1%). En comparación con 2008, se proyectaron 20 estrenos europeos más, y 8 más de los nacionales (12%). Cabe destacar que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera, se manifestó con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen del filme. De este modo, durante 2009 y a nivel nacional, aproximadamente el 77% de los espectadores y de la recaudación, le correspondieron a los estrenos norteamericanos, y más del 15% a películas nacionales. De todos modos, con respecto a 2008 la participación nacional creció

cerca de 4pp y la norteamericana, en contraposición decreció en una proporción similar.

Asimismo, de acuerdo con información propia, la permanencia promedio<sup>8</sup> de los filmes ofertados en las carteleras porteñas hasta octubre de 2010, se ubicó cercana a las 5,1 semanas. Las que mantuvieron el mejor promedio de permanencia fueron las películas de origen europeo (6 semanas), luego las norteamericanas (5,2 semanas) y las nacionales (4,3 semanas), que cuentan con la cuota de pantalla, lo que les garantiza cierto mínimo de exhibición. En cuanto a los estrenos de producción local en particular, casi disminuyeron el promedio en cartel en una semana, aunque sobre un número mayor de estrenos.

Respecto a la actividad de los videoclubs y de acuerdo a un relevamiento propio realizado en base a la revista *Prensario del Video* que contabiliza la cantidad de novedades ofertadas para el alquiler de filmes, hasta el mes de octubre de 2010 llegaron a los locales de alquiler 373 películas, 53 menos que en iguales meses de 2009. La proporción de los filmes norteamericanos en el total de las novedades también es mayoritaria, incluso bastante superior que la de la cartelera de cine: 67,6% de total le pertenecieron a filmes de origen norteamericano. Las europeas significaron el 19,6%, mientras que las nacionales sólo participaron del 5,6%.

Del mismo modo, en todo 2009 se detectó la oferta de 503 novedades para alquiler por parte de las principales distribuidoras de películas, casi 100 menos que en 2008. En este caso, el 65,2% del total de las novedades fueron estrenos norteamericanos, 18,9% europeos y el 6,8% nacionales. Cabe destacar que la cantidad de películas ofertadas para su alquiler se viene reduciendo considerablemente en los últimos años. De los 737 estrenos en 2006, se pasó a 670 en 2007, y a 601 en 2008. De este modo, llegaron casi 100 filmes menos durante 2009. Los altos niveles de *piratería* que se comprueban en este rubro de consumo cultural, son la principal causa que explica el descenso de la actividad, lo cual también implicó el cierre masivo de locales de alquiler de películas.

#### **2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRÁFICA<sup>9</sup>**

La última información disponible del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA) indica que durante 2009 la cantidad de producciones publicitarias realizadas en cualquier locación del país, se mantuvo relativamente estable en relación con 2008, aunque sí muy por debajo de los niveles mostrados años atrás, sobre todo por una baja considerable de las producciones rodadas para clientes internacionales.

---

<sup>8</sup> Se consideran a todos los filmes estrenados hasta octubre 2009, que hayan definido su permanencia en cartel hasta ese mes, por lo que muchos filmes de prolongada permanencia pudieron haber quedado fuera de los cálculos.

<sup>9</sup> Debido a que no se disponen de nuevas estadísticas sobre este tipo de rodajes audiovisuales, en este apartado se replica el análisis realizado en la edición anterior de este informe.

Durante 2009, se realizaron 673 producciones publicitarias (18 menos que durante 2008). Si bien este nivel de rodajes audiovisuales resultó sólo 2,6% menor que el del año anterior, 2009 se trató del cuarto año consecutivo en el que se comprueba una evolución negativa en la cantidad de realizaciones de este tipo. En este caso, fueron las publicidades rodadas para clientes internacionales las que impulsaron la baja, ya que resultaron 13,5% menos que las realizadas durante 2008. De forma inversa, las producciones rodadas para clientes locales aumentaron casi un 6%.

En particular, durante todo 2009 las producciones internacionales representaron el 39% del total de los rodajes, un porcentaje de participación entre 4 y 5 puntos porcentuales por debajo de los mostrados en los años anteriores. En total, se realizaron 262 producciones internacionales frente a las 303 que se hicieron durante 2008. Resulta muy significativa la reducción que se viene comprobando en cuanto a estas producciones, aquellas orientadas a mercados externos, donde por ejemplo durante 2005 se llegaron a filmar 450 producciones para otros países. Cabe destacar que en general las producciones internacionales implican un mayor presupuesto de realización, movilizan una mayor cantidad de profesionales e implican más días de rodajes (2,26 días en promedio, frente a los 1,76 días promedio que implican las locales).

Por su parte, las producciones nacionales si bien superaron los rodajes realizados durante el año anterior también vienen mostrando desde hace algunos años un menor nivel de producción. Por ejemplo, en 2005 (el año con mayor producción de la década) fueron más de 530 rodajes. En los años posteriores la baja se fue acelerando hasta 2009, que si bien muestran un pequeño repunte, éste se dio sobre un nivel muy bajo de producción (sólo 388 durante 2008).

Cabe recordar la evolución del año 2008, donde se llevaron a cabo 691 publicidades cinematográficas en todo el país, de las cuales 303 se realizaron para clientes internacionales (43,8% del total). Estos datos exhibían un descenso interanual global para este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. La disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentuaba la tendencia exhibida por el sector desde el año 2006 en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

En cuanto a la cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector, a pesar de haber mantenido un nivel de producción similar al de 2008, se comprueba una reducción de la mano de obra empleada superior al 11%. En todo el año, se demandaron cerca de 19.600 puestos de trabajos, los cuales fueron ocupados por 3.289 técnicos (12,5% menos que durante 2008). Esto equivale a un promedio de 29 puestos por cada una de las producciones realizadas; es decir, 3 empleos menos que el promedio de 2008. La merma laboral de la actividad se explica por las producciones rodadas para clientes internacionales ya que éstas suelen

demandar una mayor cantidad de puestos de trabajo. En particular, para estas publicidades se necesitaron 9.192 empleos (los cuales pueden ser ocupados por una misma persona, ya que los tiempos laborales son cortos), que resultaron 20% menos que durante 2008. En cambio, las producciones rodadas para clientes locales demandaron 1,3% menos de puestos de trabajo, a pesar de haber filmado más publicidades que durante 2008. De esta manera, en el año 2009 se revierte la tendencia a incorporar más personal por producción. Esto se observaba desde el año 2003, donde el promedio por publicidad era de 18,1 trabajadores, mientras que en 2007 la media de puestos de trabajo por producción fue de 30,4 y en 2008, como se dijo, de 32.

Cabe recordar que en 2008 el sector había demandado 22.112 puestos de trabajo, (3.761 técnicos los ocuparon) lo que arrojó un promedio de 5,8 producciones por puesto de trabajo. Con respecto a 2007, los puestos de trabajo se vieron afectados en un 9%, un porcentaje menor que el que se comprobó en la filmación de publicidades. De forma inversa, en 2009 las publicidades se redujeron mucho menos que la cantidad de técnicos empleados por el sector.

En cuanto a las jornadas de trabajo, durante 2009 por cada de las producciones realizadas se precisaron, en promedio, de 1,96 días, cifra que evidenció un descenso de 14% en relación con el año anterior<sup>10</sup>. La baja más significativa es la que se comprobó en las jornadas de trabajo de las producciones que involucraron clientes internacionales, ya que se redujeron más de un 20%, mientras que las orientadas al mercado interno, cayeron 3,8%.

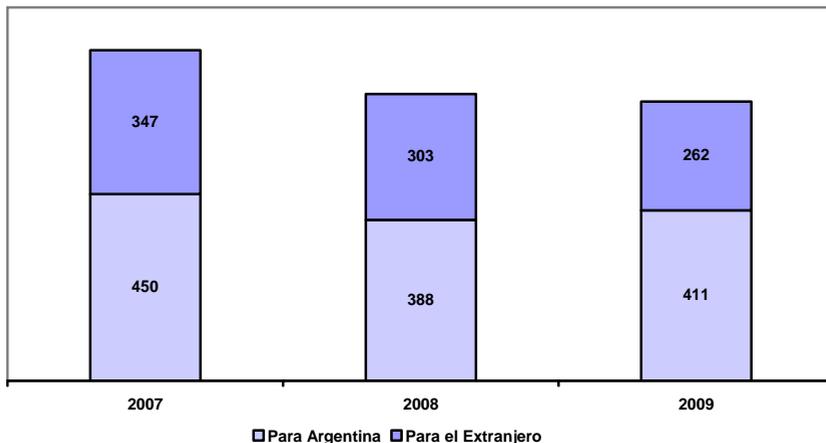
En cuanto a los países destinatarios de las producciones publicitarias, en todo 2009 el 61% se realizaron para clientes nacionales. El resto de las producciones fueron para Norteamérica (14%), para el continente europeo en conjunto (12,3%) y para los países latinoamericanos (10%).

En cuanto a las locaciones de rodaje, la concentración de la actividad en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. El 71% de las producciones realizadas en el país utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación. Junto a la Provincia de Buenos Aires este porcentaje trepa hasta el 92%. En contraposición, sólo el 3,2% del total de las producciones realizadas fueron rodadas en el interior del país.

---

<sup>10</sup> Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

**GRÁFICO 2.7.7 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2007/2009.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

Por otra parte, de acuerdo con datos de la Cámara Argentina de Centrales de Medios (CACEM), durante el segundo trimestre de 2010 la inversión publicitaria en medios tuvo un extraordinario aumento de 40%, en comparación con los mismos meses de 2009. En este período se comprueban aumentos en todos los medios que, en cada caso, a excepción de la publicidad en *Vía Pública*, exhibieron variaciones superiores al 25%, lo que se explica por mayores tarifas publicitarias. Fue la *TV Abierta* la que más creció en estos meses de 2010 (51,8%) que además participó del 41% del total de la inversión, seguida por la publicidad en *Revistas* (43,2%) y en *Diarios* (39,9%). En cambio, los medios que menos se expandieron fueron *Vía Pública* (10%) y *TV por Cable* (25,9%).

En el acumulado hasta el primer semestre de 2010, se comprueba un crecimiento muy similar al anterior (40,2%). También, todos los medios exhibieron aumentos, mayores al 30%, con la sola excepción de *Vía Pública* (13,4%). También, fue la *TV Abierta* la que mayor crecimiento mostró (54,5%), seguido de las *Revistas* (38,9%) y *TV por Cable* (36,2%). El total de los montos invertidos en publicidad en medios, durante el primer semestre de 2010, se distribuyó de la siguiente manera: *TV Abierta* (39,7% del total), *Diarios* (32,9%), *TV por Cable* (9,3%), *Vía Pública* (6,1%), *Revistas* (4,6%), *Radio Capital* (3,3%), *Internet* (2,8%) y, por último, *Cine* (1,3%). Es decir, más del 70% de la inversión se concentró en dos medios.

Cabe recordar que durante 2009 -por séptimo año consecutivo- la inversión publicitaria en medios había tenido un crecimiento de 16,7%, equivalente a

\$ 8.860M, de los cuales cerca del 40% le perteneció a un único medio, la *TV Abierta*.

La serie de la CACEM (2002-2009) muestra un crecimiento continuo en la inversión publicitaria en medios, siempre superior al 20% (a excepción de 2009). En 2008, en particular, los casi \$ 7.600M invertidos, resultaron 26% más que en 2007 que a su vez había crecido 23% con respecto a 2006.

En otro orden de cosas, de acuerdo con estadísticas del BASet (Buenos Aires Set de Filmación), el organismo que otorga y administra los permisos para filmar en vía pública en la Ciudad, dependiente del Ministerio de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre de 2010 se filmaron 296 producciones audiovisuales, por lo que se aumentó 18% los distintos permisos de rodaje. Del total, 203 permisos fueron para la realización de comerciales, 30 más que durante los mismos meses de 2009; otros 27 fueron permisos para televisión, y 21 para producciones de carácter académico.

Durante 2009 se habían realizado cerca de 530 producciones, entre rodajes audiovisuales locales e internacionales. Del total de estos permisos, 330 fueron comerciales, más de 40 largometrajes, 35 fueron rodajes para televisión y los restantes, se repartieron entre producciones documentales, académicas e institucionales. En comparación con 2008 se realizaron, aproximadamente, 180 producciones menos, la mayoría de ellas de comerciales.

## **2.7.5 NOVEDADES <sup>11</sup>**

### **BLOCKBUSTER CIERRA DEFINITIVAMENTE**

La filial argentina de la cadena más importante del mundo en cuanto al alquiler de películas, se encuentra actualmente en conflicto laboral en muchos de sus locales. Algunos de ellos se encuentran tomados por sus empleados que reclaman por salarios atrasados y por la conservación de sus puestos de trabajo. Pese a esto, la firma ya adelantó que carece de recursos para continuar sus actividades en el país y que sus empleados deberán recurrir a la justicia para cobrar sus indemnizaciones. En primer término, la casa matriz en Estados Unidos declaró la quiebra y, posteriormente, suspendió su asistencia económica a los locales del país. Se suma a esto que a causa de la piratería, en los últimos años la cadena *Blockbuster* ya había cerrado dos tercios de sus locales y había reducido su personal estable en más de 50%.

---

<sup>11</sup> Fuentes consultadas: Agencia Telam, CAPIF, La Nación e Infobae.

## **FERIA DEL LIBRO ANTIGUO**

Durante la primera semana de noviembre se realizará en la Ciudad la sexta edición de la Feria del Libro Antiguo de Buenos Aires, organizada por la Asociación de Libreros Anticuarios de la Argentina (ALADA) y por el Ministerio de Educación de la Nación. El evento se realizará en el Salón Alfredo Bravo del Ministerio (Montevideo 950), con entrada libre y gratuita. La muestra no sólo incluye libros antiguos, sino también documentos históricos, grabados, fotografías y mapas, entre otros materiales de consulta y archivo.

## **NUEVA EDICIÓN DE LA NOCHE DE LAS DISQUERÍAS**

Con la reprogramación de su fecha para el 2 de noviembre y con la organización de CAPIF y la promoción del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, se realizará una nueva edición del evento conocido como la “Noche de las disquerías”, donde una gran cantidad de locales adheridos extienden sus horarios de atención ofreciendo importantes promociones y descuentos en material discográfico. También, como en años anteriores, habrá distintos *shows* y presentaciones en vivo. Por otra parte, la edición de 2010 cuenta con al menos un tercio más de locales adheridos que la del año anterior. En esta oportunidad y por primera vez, también durante el mes de noviembre, se replicará en la Ciudad de Rosario, extendiendo el alcance del evento que intenta revalorizar estos tradicionales comercios.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

### 3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES<sup>1</sup>

---

Según los últimos datos disponibles de exportaciones por origen provincial difundidos por el INDEC<sup>2</sup>, durante los primeros ocho meses de 2010 las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires totalizaron USD 234,8M<sup>3</sup>, registro 8,2% más bajo que el alcanzado doce meses atrás (USD 255,8M). Así, se mantiene la tendencia de retracción ya evidenciada en 2009, período que culminó con un valor exportado 15% menor al de 2008. Vale recordar que ese año, caracterizado por un contexto mundial de contracción del volumen de transacciones internacionales, puso fin a la dinámica expansiva de las exportaciones porteñas tras la salida de la paridad cambiaria<sup>4</sup>. En el ámbito nacional, contrariamente, las ventas externas (USD 44.666M<sup>5</sup>) revirtieron el comportamiento en baja del año anterior<sup>6</sup> y cerraron el acumulado al octavo mes con una valor exportado 22% más elevado que en el mismo período del año anterior.

---

***Los capítulos que más contribuyeron a la caída de los envíos externos al exterior, con fuertes bajas en sus niveles exportados, fueron: Carnes y despojos comestibles; Productos farmacéuticos; Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales; y Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos.***

---

Ambos rubros constitutivos de las exportaciones de la Ciudad, *Manufacturas de Origen Industrial (MOI)* y *Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA)*, mostraron dinámicas de contracción en sus volúmenes de ventas al exterior entre enero y agosto; en el caso de las segundas a un ritmo muy acelerado. Así, mientras que los envíos al exterior de MOI disminuyeron muy levemente, la tasa de variación de las MOA superó por casi 15pp la del agregado local. La menor demanda desde el exterior de manufacturas de origen agropecuario explicó entonces casi la totalidad de la merma de las ventas totales, el 97%.

---

<sup>1</sup> En este apartado se analiza únicamente la exportación de bienes producidos por la Ciudad de Buenos Aires. No se dispone aún de mediciones o estimaciones estadísticas de las ventas al exterior de bienes intangibles ni servicios, lo cual limita el alcance del presente análisis y tiende a subestimar el valor real de las exportaciones porteñas, su impacto en la economía local y su incidencia a nivel nacional.

<sup>2</sup> La metodología propia de estimación de la base de exportaciones por origen provincial no permite la comparación entre períodos sucesivos, motivo por el cual se omiten en la presente sección, análisis y/o inferencias de tendencia entre distintos parciales. La información es comparada únicamente en forma interanual.

<sup>3</sup> Información provisoria, a partir de la base de exportaciones de INDEC.

<sup>4</sup> Desde la salida de la convertibilidad hasta 2008 las exportaciones de la Ciudad aumentaron 2,5 veces.

<sup>5</sup> Estimación preliminar efectuada con el 21,9% de documentación en trámite.

<sup>6</sup> El 2009 se constituyó en el primer registro anual negativo para las exportaciones argentinas desde 2002, producto de una caída interanual superior a 20,4%.

En el acumulado al octavo mes de 2010 los envíos al exterior de manufacturas de origen industrial totalizaron USD 166,2M, valor sólo USD 575.500 menor al alcanzado en el mismo período de 2009 (-0,3%). En relación a la dinámica de las pares de origen agropecuario, la contracción interanual se situó en 22,8%, producto de compras desde el extranjero USD 20,3M menores a las percibidas doce meses antes (USD 88,9M vs. USD 68,6M). Cabe recordar que en 2009 ambos rubros habían disminuido sus exportaciones anuales respecto del año anterior, con tasas de variación de -18% para las MOA y de -13% para las MOI.

Si se analiza la composición de las exportaciones porteñas en los primeros ocho meses, se observa que la totalidad de las ventas a los mercados externos fue explicada por la colocación de manufacturas, de las cuales 70,8% fueron de origen industrial y 29,2% de origen agropecuario. Un año atrás el peso se repartía en 65% y 35% respectivamente, lo cual evidencia una clara pérdida de participación de las MOA a favor de las MOI. El aporte de *Productos primarios* y *Combustible y energía* no se considera significativo por el escaso volumen comercializado de esos rubros desde la Ciudad<sup>7</sup>.

Se observa, al analizar la participación de los principales capítulos y partidas<sup>8</sup> en las exportaciones totales, que la disminución de los envíos porteños al exterior hasta agosto de 2010 se acompañó de indicadores de concentración más bajos que los pares del año anterior. Por el lado del conjunto de los quince primeros capítulos de exportación, el peso se redujo 3,5pp en un año, situándose en 85,9% en el período analizado<sup>9</sup>. El segmento de los veinticinco productos más vendidos, por su parte, pasó de representar 85,4% al octavo mes de 2009 a 84% luego de doce meses<sup>10</sup>.

Como característica estructural de las exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires debe señalarse el bajo peso de las mismas en las ventas externas argentinas así como también en el PBG. Más aún, el débil perfil exportador del distrito se ha ido acentuando desde la salida de la paridad cambiaria hasta la fecha con indicadores

---

<sup>7</sup> En los meses analizados, *Productos primarios* totalizó envíos al exterior por poco más de USD 60.000, mientras que *Combustible y energía* no registró exportaciones.

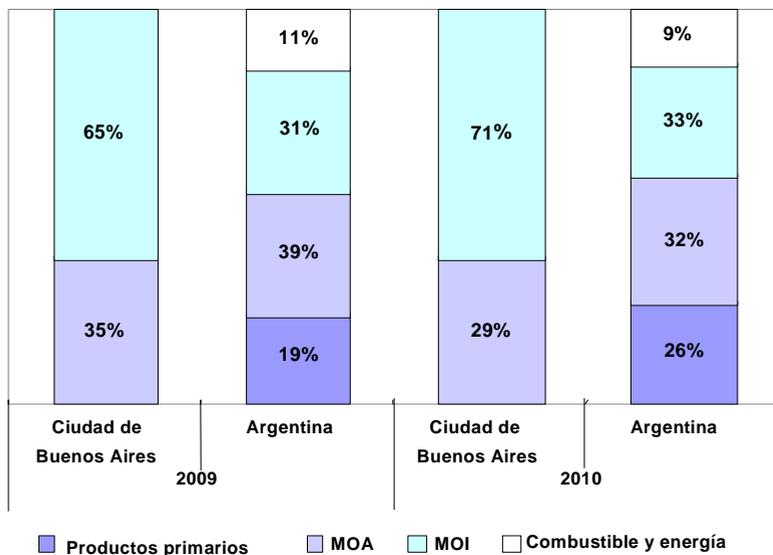
<sup>8</sup> De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

<sup>9</sup> Para calcular cómo varía el peso de los capítulos líderes en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes de 2010 contra la participación conjunta de los más importantes de 2009, se tratase o no de los mismos capítulos. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

<sup>10</sup> Para calcular cómo varía el peso de las partidas más importantes en el total se comparó la participación conjunta de las más importantes de 2010 contra la participación conjunta de las más importantes de 2009, se tratase o no de las mismas partidas. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

cada vez menos significativos<sup>11</sup>. En particular, el peso de la región en el total exportado por el país en los primeros ocho meses alcanzó 0,5%<sup>12</sup>.

**GRÁFICO 3.1 EXPORTACIONES. COMPOSICIÓN SEGÚN GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. ACUMULADO A AGOSTO. AÑOS 2009/2010**



**Nota:** Los datos nacionales de 2009 son provisorios y los de 2010 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En el ámbito nacional, el buen comportamiento de las exportaciones totales entre enero y agosto de 2010 fue explicado por una suba conjunta de las cantidades y de los precios (en 19% y 3% respectivamente). Desagregado por grandes rubros, se destaca la dinámica de *Productos primarios* y de *Manufacturas de origen industrial*, en franca expansión, con alzas interanuales de 65% y 31%<sup>13</sup>. Es así que ambos aumentaron su participación en el total exportado en 6,6pp y 2,3pp respectivamente respecto de su peso un año atrás. La demanda externa de *Manufacturas de origen agropecuario*, por su parte, evidenció un leve incremento interanual (1%), contrariamente al comportamiento de los envíos externos de

<sup>11</sup> Mientras que el cociente entre el nivel de exportaciones y el Producto Bruto Geográfico promedió 0,43% en los noventa, en la presente década no alcanzó 0,27%. Por el lado de la participación en las exportaciones nacionales, la incidencia media varió de 1,3% entre 1993 y 1999, a 0,7% en los años 2000s.

<sup>12</sup> Hasta agosto de 2009, el peso del agregado local en el nacional se situó en 0,7%.

<sup>13</sup> Las ventas argentinas al exterior de *Productos primarios* se incrementaron gracias a la suba conjunta de las cantidades (55%) y de los precios (7%), mientras que el alza de las exportaciones de MOI fue producto del fuerte incremento de las cantidades exportadas (30%), con precios casi sin variación.

*Combustible y energía*, que culminaron el parcial analizado con un registro menor al de doce meses atrás (-3%)<sup>14</sup>.

Hasta el octavo mes de 2010 los cuatro capítulos más vendidos por la Ciudad de Buenos Aires fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 53,5M); *Productos farmacéuticos* (USD 36,8M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 26,7M); y *Carnes y despojos comestibles* (USD 13,4M), que en conjunto representaron alrededor de 56% del total exportado por la región. Dos de ellos mostraron dinámicas de crecimiento en los meses analizados, la más importante en manos de *Pieles (excepto peletería) y cueros*. La baja interanual más acentuada entre los quince líderes, quedó en manos de la otra MOA, *Carnes y despojos comestibles*.

En conjunto, los quince capítulos más vendidos entre enero y agosto alcanzaron un valor de exportaciones de USD 201,8M, lo cual significó un retroceso de 11,7% respecto del valor de ventas doce meses atrás. Al disminuir a un ritmo más acelerado que el agregado, el segmento perdió participación en los envíos porteños totales, de 89,4% a 85,9%. Se destaca un predominio de la producción de origen industrial al interior de este subconjunto, totalizando nueve capítulos MOI entre los quince líderes. Respecto del ordenamiento al mismo mes de 2009 se verificó un solo cambio: *Prendas y accesorios de vestir, de punto*, presente el pasado año, fue reemplazado por *Filamentos sintéticos o artificiales* en 2010 (el capítulo aumentó sus ventas externas más de 2,7 veces en un año).

De los capítulos con *performance* negativas en los ocho meses analizados, se destacan, con las retracciones más acentuadas, *Carnes y despojos comestibles* (-62,7%); *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (-32,7%); *Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos, etc.* (-27,7%); y *Productos farmacéuticos* (-23,4%). Junto a *Productos editoriales de industrias gráficas* y *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* totalizaron seis los capítulos con dinámicas de contracción entre los quince principales.

Por otra parte, de los nueve que lograron mantener sus envíos al exterior en alza respecto del acumulado a agosto de 2009, los más dinámicos fueron: *Filamentos sintéticos o artificiales* (172,8%); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (34,3%); *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes* (27,3%); *Manufacturas de cuero y talabartería* (21,3%); y *Productos diversos de la industria química* (20,4%).

---

<sup>14</sup> La mayor colocación de *Manufacturas de origen agropecuario* a nivel nacional fue producto de precios en alza (2%), que pudieron compensar la leve caída de las cantidades (1%), mientras que la contracción de *Combustible y energía* fue consecuencia de una baja en las cantidades más significativa que la suba de los precios.

*Productos químicos orgánicos* fue el capítulo líder en ventas en los ocho meses analizados, manteniendo la posición alcanzada un año atrás. Contrariamente al comportamiento del agregado, sus exportaciones (USD 53,5M) mantuvieron un ritmo de crecimiento, registrando una suba interanual de 8,3%. Así, la participación del capítulo en el total exportado por la Ciudad fue 3,5pp más elevada que la alcanzada en igual período del año anterior, situándose en 22,8%. Alrededor de 85% de las ventas del capítulo se concentró en la partida *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis*, comercializada en 7 mercados, destacándose Alemania con 94% de la absorción total.

Segundo en importancia aparece *Productos farmacéuticos* (USD 36,8M y 15,7% del total), con una significativa caída de sus ventas externas (23,4%) que determinó una pérdida de participación de más de 3pp. No obstante este comportamiento, el capítulo mantuvo el lugar ocupado en el ordenamiento de doce meses atrás. La partida *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* explicó casi 91% del total y fue demandada por 45 países, destacándose Panamá (18,1%), Brasil (14,4%), República Dominicana (5,9%) y Uruguay (5,8%) con las mayores compras.

La MOA *Pieles (excepto peletería) y cueros* fue el tercer capítulo más exportado por la Ciudad de Buenos Aires, gracias a un valor comercializado de USD 26,7M y una fuerte suba interanual (34,3%). El buen comportamiento de sus exportaciones explica la suba de un casillero respecto del ranking al octavo mes de 2009. Las ventas externas del capítulo además, ganaron en participación, pasando de representar 7,8% a 11,4% del total en un año. La partida que concentró casi la totalidad de las compras fue *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino*, comercializada en 15 países, siendo Hong Kong (47%), Brasil (14%) e India (13%) los de mayor absorción.

En el cuarto lugar, perdiendo una posición respecto del año anterior, se ubicó *Carnes y despojos comestibles* (USD 13,4M). El capítulo evidenció la caída interanual más acentuada entre los quince más vendidos, disminuyendo sus ventas externas 62,7% en doce meses<sup>15</sup>. El peso de sus exportaciones en el agregado local retrocedió 8,4pp y alcanzó 5,7%. *Despojos comestibles de animales* fue la partida más demandada del período (88% del total), distribuida mayormente en Hong Kong (35%) y Zaire (20%), y en otros 17 mercados.

---

<sup>15</sup> Las exportaciones argentinas de carne de res, tanto refrigerada como congelada, mantienen la dinámica de contracción, en gran parte por las restricciones impuestas a los embarques, con la intención de fortalecer el abastecimiento interno y evitar una disparada de los precios. No obstante este objetivo, la merma de la oferta ganadera se tradujo en una fuerte escalada de los precios al consumidor desde principios de 2010.

**CUADRO 3.1 EXPORTACIONES. PRINCIPALES CAPÍTULOS EXPORTADOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A AGOSTO. AÑOS 2009/2010**

ORDEN	CAPÍTULO	RUBRO	2009		2010		VAR. INTERANUAL (%)	
			MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)		
1	29	PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	MOI	49,4	19,3	53,5	22,8	8,3
2	30	PRODUCTOS FARMACÉUTICOS	MOI	48,0	18,8	36,8	15,7	-23,4
3	41	PIELES (EXCEPTO PELETERÍA) Y CUEROS	MOA	19,9	7,8	26,7	11,4	34,3
4	02	CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES	MOA	36,1	14,1	13,4	5,7	-62,7
5	84	REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MÁQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS	MOI	12,8	5,0	11,5	4,9	-10,6
6	85	MÁQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV	MOI	7,4	2,9	9,4	4,0	27,3
7	23	RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES	MOA	13,9	5,4	9,4	4,0	-32,7
8	49	PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS	MOI	8,9	3,5	7,8	3,3	-12,0
9	48	PAPEL Y CARTÓN, MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN	MOI	6,7	2,6	6,9	2,9	2,5
10	38	PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA	MOI	4,3	1,7	5,2	2,2	20,4
11	16	PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO O CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC.	MOA	6,9	2,7	5,0	2,1	-27,7
12	05	DIVERSOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	MOA	3,9	1,5	4,4	1,9	14,0
13	42	MANUFACTURAS DE CUERO Y TALABARTERIA	MOI	3,5	1,4	4,2	1,8	21,3
14	21	DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	MOA	3,8	1,5	4,1	1,7	9,0
15	54	FILAMENTOS SINTÉTICOS O ARTIFICIALES	MOI	1,3	0,5	3,5	1,5	172,8
<b>Total 15 capítulos</b>				<b>228,6</b>	<b>89,4</b>	<b>201,8</b>	<b>85,9</b>	<b>-11,7</b>
<b>TOTAL EXPORTACIONES CIUDAD DE BUENOS AIRES</b>				<b>255,8</b>	<b>100,0</b>	<b>234,9</b>	<b>100,0</b>	<b>-8,2</b>

Nota: El ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación de 2010 y no coinciden con los 15 más significativos de 2009. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos de 2009, así como la participación conjunta, corresponde a los que eran los más importantes en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Por último aparece la MOI *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*, subiendo un lugar respecto del acumulado a agosto de 2009. Sus ventas externas (USD 11,5M) cayeron a un ritmo levemente más acelerado que las exportaciones en conjunto (10,6%), por lo que mantuvieron un peso similar al alcanzado doce meses atrás (4,9%). Entre las partidas más significativas se destacan *Artículos de grifería y órganos similares* (29,5%), vendida mayormente a Estados Unidos (44%); *Bombas para líquidos* (25,8%), colocada principalmente en Brasil (49%); y *Máquinas y aparatos (npc) para la preparación de alimentos o bebidas* (13,4%), demandada en gran parte por México, Uruguay y Brasil (57% de absorción conjunta).

Analizando las exportaciones por producto de exportación en los primeros ocho meses de 2010, se observa que alrededor de 54% de las ventas externas del distrito correspondieron a las cinco partidas líderes, las cuales alcanzaron un valor conjunto de USD 126,2M. Comparativamente, esta participación fue similar a la registrada en el mismo período del año anterior. Si se amplía el análisis al subconjunto de las veinticinco principales, los resultados indican una mayor concentración de las exportaciones porteñas en 2009 (85,4% vs. 84%).

Hasta agosto las partidas más demandadas fueron: *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 45,3M); *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 33,3M); *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 26,5M); *Despojos comestibles de animales* (USD 11,8M); y *Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso pellets* (USD 9,3M). Comparativamente, el subconjunto de las cinco líderes en 2009 estaba compuesto por las mismas partidas, con un único cambio de posición: *Medicamentos* lograba el primer lugar, desplazando a *Hormonas naturales* al segundo.

En otro orden, analizando las exportaciones de la Ciudad según destino geográfico hasta el octavo mes de 2010, se observa que la demanda externa estuvo conformada por 104 países (4 menos que en el mismo período de 2009), distribuidos según continente de origen de la siguiente forma: 32 pertenecientes a América<sup>16</sup>, 28 al continente europeo, 24 de origen asiático, 18 africanos y el resto de Oceanía.

El conjunto de los veinte países con mayor absorción demandó bienes porteños por valor de USD 200M, alcanzando un peso en el total (85,2%) 1,5pp más

---

<sup>16</sup> El conjunto de destinos de las exportaciones porteñas viene registrando una significativa ampliación desde la salida de la convertibilidad a la fecha, teniendo en cuenta que entre 2002 y 2009 la cantidad de mercados compradores aumentó 60%.

elevado que el registro de un año atrás<sup>17</sup>. Esto se explica porque, en el período analizado, el valor de los envíos externos dirigidos a este segmento varió interanualmente a un ritmo inferior al del agregado local (-6,5%).

El continente americano continúa siendo el principal destino de la producción local colocada en el exterior, concentrando 48% de las exportaciones del distrito en los ocho meses considerados (USD 112,5M). Teniendo en cuenta que los envíos allí dirigidos se contrajeron menos que el total (4,1%), su peso aumentó 2pp respecto de un año atrás. Por su parte, la demanda desde los mercados europeos (USD 66,8M) también registró un comportamiento contractivo (-21,1%), aunque a un ritmo marcadamente más acentuado que el del agregado. Así, su participación en las ventas totales disminuyó fuertemente, de 33,1% en el acumulado a agosto de 2009 a 28,4% luego de doce meses<sup>18</sup>.

Agregando por regiones económicas, sin embargo, fueron las compras desde la Unión Europea las que alcanzaron mayor nivel, totalizando USD 64,5M. Este valor, 9,3M más bajo que el registro de 2009, representó una retracción en su nivel de absorción de 12,6%. En conjunto, los mercados compradores del bloque explicaron 27,5% del total exportado por la Ciudad (contra 28,9% doce meses atrás) y el 97% de la demanda del continente.

En tanto, el MERCOSUR mantuvo la segunda posición entre las regiones económicas más significativas, acumulando compras de manufacturas porteñas por USD 54,7M. Contrariamente a la dinámica del continente americano, el principal bloque sudamericano aumentó su demanda 13% respecto de la alcanzada al octavo mes del año anterior. Este dinamismo le permitió aumentar 4,4pp su participación en el total, de 18,9% a 23,3%.

Un análisis con mayor nivel de desagregación muestra la continuidad de Alemania como el destino más importante para las exportaciones porteñas (19,5%), demandando bienes por USD 45,9M. Las compras a la Ciudad desde ese mercado lograron mantenerse en alza, aunque a un ritmo muy leve (2%). No obstante, en un contexto de baja del agregado, el país europeo aumentó su peso en el total en casi 2pp.

---

<sup>17</sup> Para calcular cómo varía el peso de los países más significativos en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes de 2010 contra la participación conjunta de los más importantes de 2009, se tratase o no de los mismos países. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

<sup>18</sup> Cabe recordar que en 2009, las exportaciones hacia América cayeron interanualmente más de 20%, mientras que las colocadas en Europa lo hicieron a un ritmo menor (-9,4%).

**CUADRO 3.2 EXPORTACIONES. PRINCIPALES DESTINOS. MONTO (USD FOB), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A AGOSTO. AÑOS 2009/2010**

Mercados	2009		2010		
	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Var. Interanual (%)
Alemania	45,0	17,6	45,9	19,5	2,0
Brasil	24,2	9,5	27,3	11,6	12,5
Hong Kong	16,2	6,4	21,0	8,9	29,1
Uruguay	16,8	6,6	17,4	7,4	3,5
Chile	11,4	4,5	10,6	4,5	-6,9
Paraguay	7,1	2,8	9,7	4,1	37,0
Panamá	13,0	5,1	7,6	3,2	-41,5
Venezuela	10,5	4,1	7,0	3,0	-33,1
España	9,4	3,7	6,4	2,7	-32,1
Reino Unido	4,1	1,6	6,4	2,7	57,0
México	4,0	1,6	6,3	2,7	55,7
Estados Unidos	6,3	2,4	6,1	2,6	-2,6
Perú	4,2	1,7	4,4	1,9	4,4
Ecuador	7,0	2,7	4,3	1,8	-37,6
India	2,3	0,9	3,9	1,6	67,1
Japón	1,4	0,6	3,5	1,5	146,9
Bolivia	2,7	1,1	3,4	1,4	23,6
China	8,9	3,5	3,3	1,4	-62,8
Zaire	1,8	0,7	3,0	1,3	65,2
Colombia	2,5	1,0	2,8	1,2	13,6
Otros destinos	41,8	16,3	34,7	14,8	-17,0
<b>Total exportado</b>	<b>255,8</b>	<b>100,0</b>	<b>171,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-8,2</b>

**Nota:** El ordenamiento de los países corresponde a la situación de 2010. Esto implica que no coinciden exactamente con los 20 más significativos de 2009. La suma de exportaciones de los 20 principales países de 2009, así como la participación de Otros destinos, corresponde a la que era en ese momento.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En la segunda posición y manteniendo el lugar alcanzado en el acumulado al octavo mes de 2009, se ubicó Brasil. Las exportaciones hacia ese destino (USD 27,3M) lograron una buena dinámica de crecimiento, registrando una suba interanual de 12,5%. El país sudamericano absorbió 11,6% de las ventas externas porteñas del período, superando el peso de 9,5% registrado un año atrás.

Hong Kong, con una demanda de USD 21M y una participación en el total exportado de 8,9%, ocupó la tercera posición en el ranking de mercados líderes. El buen comportamiento de los envíos allí comercializados, los cuales crecieron interanualmente más de 29%, le permitió mejorar un casillero respecto del ordenamiento de doce meses atrás.

Para finalizar, del conjunto de los veinte destinos más significativos para las exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires (60% correspondió a países americanos), siete mostraron dinámicas de contracción, las más acentuadas por el lado de China (-62,8%), Panamá (-41,5%) y Ecuador (-37,6%). Los incrementos más importantes, por su parte, quedaron en manos de mercados no tradicionales para las ventas externas porteñas como Japón (aumentó 2,5 veces sus compras locales), India (67%) y Zaire (65%).

### **3.1 NOVEDADES**<sup>19</sup>

#### **LANZAN CONSORCIO DE EXPORTACIÓN PARA IMPULSAR LA VENTA EXTERNA DE CALZADO**

La Cámara de la Industria del Calzado (CIC) lanzó el consorcio de exportación, *Walk Argentina*, con el objetivo de incentivar la proyección del calzado argentino en el exterior. El sector nacional de calzado ha logrado un importante crecimiento desde la salida del régimen de convertibilidad, con una duplicación de los pares exportados entre 2002 y 2009.

#### **ARGENTINA E INDIA AVANZAN EN UN ACUERDO DE ASOCIATIVIDAD EN EL SECTOR TEXTIL**

Representantes de Argentina e India acordaron desarrollar estrategias que permitan la asociación de los sectores textiles de ambos países tanto en la producción como en el comercio. Las oportunidades de complementariedad se vislumbran principalmente en el sector textil artesanal, debido a la capacidad de la Argentina de elaborar prendas y accesorios en base a insumos de diseño indio; actividades que además podrían reforzarse con la promoción de exportaciones para acercar a los industriales nacionales a los pares indios.

#### **AVANZAN LAS REUNIONES COMERCIALES CON CHINA PARA FACILITAR LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES**

Funcionarios argentinos negocian con autoridades del país asiático para facilitar la diversificación de exportaciones, en particular las de mayor valor agregado y complejidad tecnológica. El objetivo del viaje de representantes de Cancillería y del Ministerio de Industria a Beijing fue el de avanzar en la identificación de áreas de cooperación y entendimiento en temas comerciales tras la reciente reanudación de las exportaciones de aceite de soja argentino a ese destino.

#### **EL 80% DE LAS EXPORTACIONES HACIA URUGUAY SE TRIANGULAN**

La Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) advirtió que Uruguay es el principal destino de triangulación de exportaciones que realizan empresas argentinas entre aquellos países con los que el organismo recaudador no tiene

---

<sup>19</sup> Fuentes consultadas: diarios *Infobae* y *La Nación*.

acuerdos de información tributaria. Las firmas que usan esa operatoria exportan mercadería que nunca toca el territorio del país informado como destino sino que va hacia un tercer país. Según el organismo, en 2009 se facturaron USD 8.800M en exportaciones nacionales hacia el país limítrofe, pero de destino físico fueron sólo USD 2.015M.

## **LAS EXPORTACIONES DE PYMES YA REPRESENTAN EL 15% DEL TOTAL**

La ministra de Industria, Débora Giorgi, destacó el notable crecimiento de las exportaciones PyME, las cuales ya representan el 15% del total de las ventas argentinas al mundo, aportando mayor valor agregado a los productos que lo que realizan las grandes empresas. Según la funcionaria, desde 2003 a la fecha la cantidad de pequeñas y medianas empresas que exportan creció un 20%, en cerca de 2.000 firmas, y el valor agregado lo hizo en casi 80%, en más de USD 6.700M. La información suministrada detalla que las PyMEs exportan tres veces más valor por tonelada que las grandes compañías y que el 58% de sus exportaciones son manufacturas industriales.

## **EL OBSERVATORIO DE COMERCIO INTERNACIONAL PRESENTÓ UNA NUEVA INVESTIGACIÓN SOBRE LA INDUSTRIA ARGENTINA DE VIDEOJUEGOS**

El Observatorio de Comercio Internacional de la Ciudad de Buenos Aires presentó el Informe *La Industria de Videojuegos en la Argentina* sobre la base de los resultados de la Segunda Encuesta Nacional a Empresas Desarrolladoras de Videojuegos, realizada junto a la Asociación de Desarrolladores de Videojuegos de la Argentina (ADVA), entre junio de 2009 y febrero de 2010. El trabajo, enmarcado en el reconocimiento del importante crecimiento que ha logrado el sector en los últimos años, realiza un repaso por sus principales características y las de las empresas que lo constituyen, y propone un acercamiento a las transformaciones más relevantes. El Observatorio de Comercio Internacional de la Ciudad de Buenos Aires está conformado por el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano (CEDEM) y la Dirección General de Comercio Exterior e Industrias Creativas (Ministerio de Desarrollo Económico), ambos pertenecientes al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. El informe está disponible en [http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/hacienda/sis\\_estadistico/Encuesta\\_Videojuegos\\_CEDEM.pdf](http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/Encuesta_Videojuegos_CEDEM.pdf)

(Ver anexo estadístico)

## 4. OCUPACIÓN E INGRESOS

---

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

Cabe señalar que, dadas las particularidades de esta Ciudad -inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política-, la situación ocupacional de sus residentes se ve influenciada no sólo por lo que sucede con la oferta y demanda de trabajo local. En tal sentido, la Ciudad genera 2,6 millones de puestos de trabajo, número que supera la cantidad de residentes dispuestos a participar de la actividad económica. De allí que el 47% de los puestos de trabajo generados en la Ciudad, en el segundo trimestre de 2010, sea ocupado por residentes del Conurbano. Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el segundo trimestre de 2010, 6,9% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños.<sup>1</sup>

En función de lo dicho, se aclara que el presente análisis diferencia dos universos de estudio complementarios entre sí. El primero se refiere a la situación ocupacional de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, para lo cual se consideran los principales indicadores laborales difundidos por el INDEC para el segundo trimestre de 2010 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación), a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El segundo universo, corresponde a la situación de los ocupados en puestos de la Ciudad de Buenos Aires, independientemente del lugar donde éstos residan (Capital o Conurbano). La información para este último grupo, corresponde a procesamientos propios de la base usuaria de la EPH del segundo trimestre de 2010.

Luego, se presenta la dinámica de los ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, también en base a procesamientos propios de la EPH-INDEC

---

<sup>1</sup> Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (308.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

también para el segundo trimestre de 2010. Los indicadores seleccionados son: ingreso medio de la ocupación principal, ingreso individual de la población residente e ingreso medio *per cápita* familiar. Asimismo se presenta una distribución por decil de la población según el ingreso *per cápita* familiar y la evolución del coeficiente de Gini de esta misma variable.

Adicionalmente, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a julio de 2010. Dicha información tiene como principal limitación el hecho de que se refiere sólo al 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se incluye en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al primer trimestre de 2010, suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de agosto de 2010, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

#### **4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES<sup>2</sup>**

A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC referidos a la situación ocupacional del segundo trimestre de 2010 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan que las tasas de actividad y empleo se incrementaron 0,4% y 3,7%, respectivamente, desde igual trimestre de 2009. De esta forma, se ubicaron en 46,1% y 42,5%, respectivamente. El comportamiento de estas tasas redundó en la caída interanual en la tasa de desocupación (10,2%), que se ubicó en 7,9% en el segundo trimestre de 2010. De igual forma, la tasa de subocupación, mostró un decrecimiento (6,6%), situándose en 9,9%.

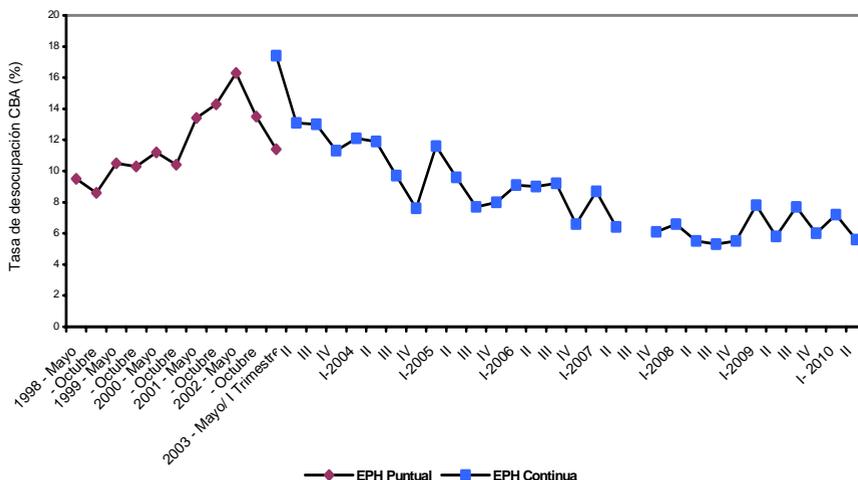
Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en la Ciudad de Buenos Aires, al igual que a nivel nacional, se exhibe una baja interanual en la tasa de desocupación (3,4%), que pasó de 5,8% en el segundo trimestre de 2009 a 5,6% en igual período de 2010. De esta forma, el número de residentes desocupados fue de 91.000, lo que significa que en el último año salieron de dicha condición 3.000 personas. Este es el segundo período consecutivo en que la tasa

---

<sup>2</sup> En este apartado se reitera el análisis del informe anterior puesto que los datos correspondientes son actualizados trimestralmente por el INDEC.

de desempleo en la Ciudad muestra reducciones, luego de haber exhibido incrementos en todos los trimestres de 2009.

**GRÁFICO 4.1.1 INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/2DO. TRIMESTRE 2010**



**Nota:** no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el primer trimestre de 2010 la baja en la desocupación fue resultado de un descenso conjunto en el empleo y la actividad, en cambio, en el segundo trimestre esa reducción se explica por la creación de puestos de trabajo. La tasa de empleo se incrementó 2%, ubicándose en 51,9%, lo que significa que 1.554.000 personas estaban ocupadas, 37.000 más que en igual período de 2009. En tanto que la tasa de actividad aumentó 1,7%, posicionándose en 55%, con 1.645.000 personas activas en el segundo trimestre, 34.000 más que en igual trimestre de 2009.

Por último, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad mostró, a diferencia del resto de las tasas, una suba interanual (2,3%), ubicándose en 9%<sup>3</sup>. De este modo, en términos absolutos el total de subocupados fue de 148.000 personas, 7.000 más que un año atrás. La tasa de subocupación refleja una de las formas de subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una

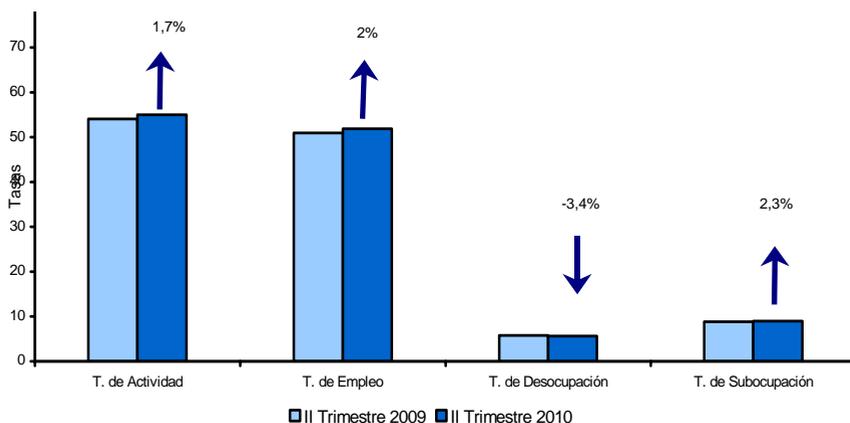
<sup>3</sup> Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

inserción laboral que no es completamente satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas semanales.

Este incremento en la tasa de subocupación en la Ciudad se explica por la suba interanual en la tasa de subocupación no demandante (10%) que se ubicó en 4,4%, mientras que la tasa de subocupación demandante se redujo (4,3%), posicionándose en 4,5%.

En función de lo señalado, puede concluirse que el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencia un comportamiento positivo, dado por la creación de nuevos puestos de trabajo que generó una reducción en la tasa de desocupación, en tanto que la subocupación se incrementó sólo para el caso de aquellos que no buscan trabajar más horas.

**GRÁFICO 4.1.2 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO.TRIMESTRE 2009-2DO.TRIMESTRE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

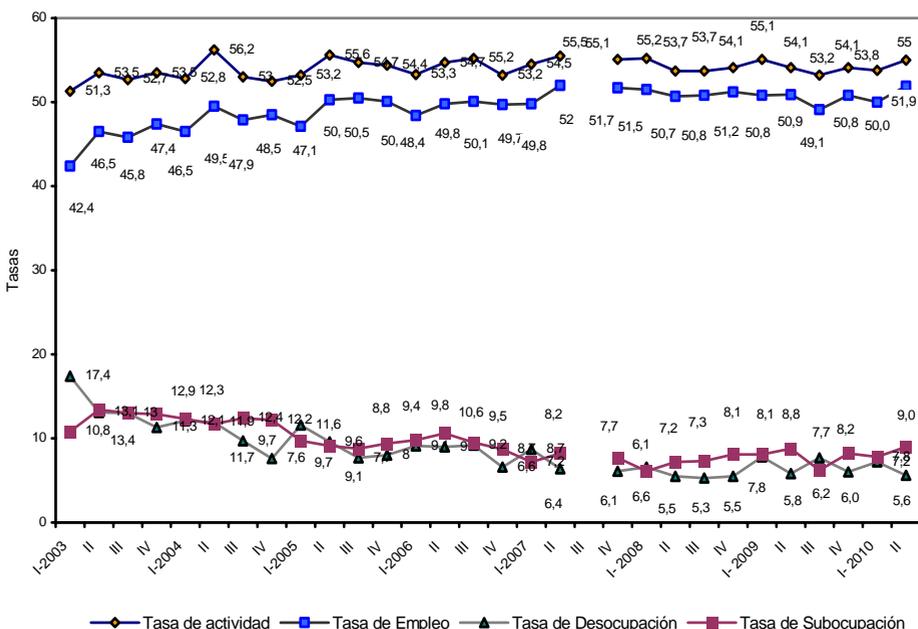
De esta forma, la tasa de desempleo del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos que se ubicó en 7,9% y presenta un nivel similar al de mayo de 1992.<sup>4</sup> La subocupación también presenta niveles inferiores a los del total nacional (9% *versus* 9,9%) y se debe retroceder hasta

<sup>4</sup> La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual - anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda mayo, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida. En segundo término, la presencia de los planes laborales contribuye a la reducción de la tasa actual, cuestión que no estaba presente en la medición de la EPH puntual.

mayo de 1994 para encontrar una tasa menor a la actual. Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

No obstante, todavía 14,6% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentra dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas) y hay que destacar que en ese guarismo no se considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

**GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2003/2DO.TRIMESTRE 2010**



Nota: no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró las terceras tasas de desocupación

y subocupación más bajas del país, en tanto que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos.

## 4.2. LA DEMANDA DE TRABAJO EN LA CIUDAD

En el siguiente apartado se analiza la evolución de la demanda de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2010. En tal sentido, se considera la cantidad total de puestos generados en la Ciudad, independientemente de que éstos sean ocupados por residentes en la Ciudad o en el Conurbano bonaerense. Este análisis se fundamenta en el hecho de que la Ciudad se encuentra inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política por lo que su mercado laboral resulta un submercado de la región Gran Buenos Aires.

Según la información al segundo trimestre de 2010, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.607.697 personas<sup>5</sup>, es decir 22.224 puestos más (0,9%) que en igual período de 2009. Los puestos correspondieron en un 52,8% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron alzas interanuales en el número de ocupados, ordenadas según contribución al crecimiento del total de ocupados en la Ciudad fueron<sup>6</sup>: *Comercio* (11,6%), *Hoteles y restaurantes* (29,3%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (5,2%), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (6,8%), *Otros* (20,4%) y, por último, *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (1,5%).

En términos absolutos, las subas en los puestos ocupados por rama de actividad fueron las siguientes: *Comercio* (37.709 nuevos puestos), *Hoteles y restaurantes* (29.140 puestos), *Administración, Salud y Educación Públicas* (16.486 puestos), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (16.256). Por último, *Otros y Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* también exhibieron incrementos en el número de puestos en el último año (5.914 y 3.171, respectivamente).

En contraste, otras ocho ramas de actividad tuvieron decrecimientos interanuales en la cantidad de puestos de trabajo: *Construcción* mostró una baja de 14,5% (29.592 puestos menos), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* se redujo 13,9% (27.415 puestos menos), *Financieras y Seguros* disminuyó 10,4%,

---

<sup>5</sup> Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

<sup>6</sup> La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

(12.447 puestos menos) y *Servicios a las empresas* tuvo una baja de 2,6% (11.115 puestos menos). Por último, *Industria* y *Servicio Doméstico* exhibieron caídas menores al 2%, con 3.179 y 2.704 puestos menos, respectivamente.

**CUADRO 4.2.1 PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. EN VALORES ABSOLUTOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). 2DO.TRIMESTRE 2009- 2DO.TRIMESTRE 2010**

	TRIMESTRE II 2009	TRIMESTRE II 2010	VARIACIÓN INTERANUAL		PARTICIPACIÓN TRIMESTRE II 2010 (%)
			ABSOLUTO	%	
INDUSTRIA	252.135	248.956	-3.179	-1,3%	9,5%
COMERCIO	324.822	362.531	37.709	11,6%	13,9%
INFRAESTRUCTURA	442.316	428.980	-13.336	-3,0%	16,5%
CONSTRUCCIÓN	203.429	173.837	-29.592	-14,5%	6,7%
TRANSPORTE, COMUNICACIONES, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	238.887	255.143	16.256	6,8%	9,8%
SERVICIOS	1.537.224	1.532.340	-4.884	-0,3%	58,8%
HOTELES Y RESTAURANTES	99.471	128.611	29.140	29,3%	4,9%
FINANCIERAS Y SEGUROS	119.534	107.087	-12.447	-10,4%	4,1%
SERVICIOS A LAS EMPRESAS	423.935	412.820	-11.115	-2,6%	15,8%
ADMINISTRACIÓN, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA	314.209	330.695	16.486	5,2%	12,7%
ENSEÑANZA Y SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD PRIVADOS	197.589	170.174	-27.415	-13,9%	6,5%
SERVICIOS PERSONALES, SOCIALES, COMUNALES Y DE REPARACIÓN	211.857	215.028	3.171	1,5%	8,2%
SERVICIO DOMÉSTICO	170.629	167.925	-2.704	-1,6%	6,4%
OTROS	28.976	34.890	5.914	20,4%	1,3%
<b>TOTAL</b>	<b>2.585.473</b>	<b>2.607.697</b>	<b>22.224</b>	<b>0,9%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un decrecimiento de 0,7 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra el 58,8% de los puestos ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2010. Dentro de este grupo se destacan los servicios de administración, salud y educación públicas y los brindados a las empresas, que agrupados representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios, y mostrando también un descenso de 0,7% en su participación, *Infraestructura* es el segundo sector en importancia, que incluye los rubros *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* y *Construcción*, con

9,8% y 6,7%, respectivamente, del total de puestos ocupados en el distrito en el segundo trimestre de 2010.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector *Comercio*, con 13,9% del total de puestos, incrementando 1,3% su participación respecto del segundo trimestre de 2009.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 9,5% de los ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2010, lo que refleja su importancia dentro del aparato productivo local. Este guarismo resulta prácticamente estable respecto del exhibido en igual período de 2009.

En el cuadro 4.2.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2010. En tal sentido, se percibe que:

- El 59,8% de los ocupados en la Ciudad son varones, con cierta diferencia según distrito. Mientras la distribución porcentual de los trabajadores varones residentes en el Conurbano que se desempeñan en la Ciudad es superior a este guarismo (70,6%), la de quienes viven en el distrito es bastante inferior (50,2%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 74% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años. Cabe destacar que en el último año, se produjo una pequeña suba del segmento de ocupados de entre 14 y 25 años, en detrimento del segmento de más de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 62,9% de los puestos, es decir 1,1 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 71,2% del total frente al 55,4% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están mayormente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.
- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo. Éstos representan el 68,9% del total de ocupados en la Ciudad, aunque si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 78%.

- En el segundo trimestre de 2010, 7,9 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, la tasa de asalarización mostró un pequeño descenso de 0,5 puntos porcentuales respecto del segundo trimestre de 2009. Entre los ocupados no asalariados, hubo un incremento tanto de los cuenta propia como de los patrones. Estos últimos significaron en la última medición 15,9%, en tanto que los cuenta propia, el 4,9% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano bonaerense tienen una participación superior al promedio (84,7%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (12,2% y 3,1%, respectivamente).
- El 23,4% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio<sup>7</sup>, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo se incrementó 1,2 puntos porcentuales en el último año.
- El 24,5% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 34,6% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 40,9% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria se incrementó en el último año tanto en el caso de los residentes en el Conurbano (que trabajan en la Ciudad (3 puntos porcentuales) como entre los residentes en la Ciudad (1,4 puntos porcentuales). Históricamente, los residentes en el Conurbano están más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 38% (frente al 31,6% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (28,2% frente a 20,3% de los residentes en el Conurbano).
- El 39,7% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 65,5%. Esta composición refleja la estructura MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados creció (1,5 puntos porcentuales) en detrimento de los puestos en establecimientos de entre 41 y más ocupados.

---

<sup>7</sup> Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

**CUADRO 4.2.2 PUESTOS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (OCUPADOS POR RESIDENTES Y NO RESIDENTES). DISTRIBUCIÓN SEGÚN ATRIBUTOS (%). 2DO. TRIMESTRE 2009-2DO. TRIMESTRE 2010**

	TRIMESTRE II 2009	TRIMESTRE II 2010	VARIACIÓN EN	
			PUNTOS PORCENTUALES	VARIACIÓN INTERANUAL
<b>LUGAR DE RESIDENCIA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
CIUDAD DE BUENOS AIRES	51,5	52,8	1,3	2,5%
CONURBANO BONAERENSE	48,5	47,2	-1,3	-2,7%
<b>SEXO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
VARÓN	57,5	59,8	2,3	4,0%
MUJER	42,5	40,2	-2,3	-5,4%
<b>TRAMO ETARIO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
14 A 25	14,6	15,4	0,8	5,5%
26 A 49	58,8	58,5	-0,3	-0,5%
50 Y MÁS	26,6	26,1	-0,5	-1,9%
<b>CALIFICACIÓN DEL PUESTO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
CALIFICADOS (PROFESIONAL Y TÉCNICO)	36,0	37,1	1,1	3,1%
NO CALIFICADOS (OPERATIVO Y NO CALIFICADO)	64,0	62,9	-1,1	-1,7%
<b>NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
MENOR AL SECUNDARIO COMPLETO	32,4	31,1	-1,3	-4,0%
SECUNDARIO COMPLETO Y MÁS	67,6	68,9	1,3	1,9%
<b>HORAS SEMANALES TRABAJADAS</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
1 A 34	25,2	24,5	-0,7	-2,8%
35 A 45	42,3	40,9	-1,4	-3,3%
46 Y MÁS	32,5	34,6	2,1	6,5%
<b>CATEGORÍA OCUPACIONAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
NO ASALARIADOS	20,3	20,8	0,5	2,5%
ASALARIADOS	79,7	79,2	-0,5	-0,6%
<b>ASALARIADOS SEGÚN REGISTRO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
LE DESCUENTAN O APORTA POR SÍ MISMO	77,8	76,6	-1,2	-1,5%
NO LE DESCUENTAN NI APORTA	22,2	23,4	1,2	5,4%
<b>TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
1 A 5 OCUPADOS	40,5	39,7	-0,8	-2,0%
6 A 10 OCUPADOS	8,6	11,6	3,0	34,9%
11 A 40 OCUPADOS	14,9	14,2	-0,7	-4,7%
41 A 100 OCUPADOS	7,5	8,3	0,8	10,7%
101 Y MÁS OCUPADOS	28,5	26,2	-2,3	-8,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

### 4.3. INGRESOS DE LOS RESIDENTES

En esta sección se incorpora información realizada según procesamientos propios, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los

ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Se presenta primero el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo, como un indicador directamente vinculado al trabajo. Se completa esta información con los ingresos medios individuales totales (por todo concepto) y *per cápita* familiar (considerando que existe una redistribución al interior de los hogares). También se incluye una distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil y la evolución del coeficiente de Gini.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados residentes en la Ciudad ascendía, en el segundo trimestre de 2010, a \$2.886, mostrando un incremento nominal interanual de 14,5%. Como sucede históricamente, se exhibe una importante disparidad entre el ingreso percibido por hombres y mujeres (\$3.264 y \$2.484, respectivamente), mediando una diferencia de \$ 780.<sup>8</sup>

Por otro lado, el mismo cuadro describe la brecha existente entre los ingresos de los asalariados y los cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el segundo trimestre de 2010, por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$2.823, para los segundos dicho monto era bastante menor (\$2.368). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los asalariados fue muy superior al de los trabajadores por cuenta propia (16,1% y 0,5%, respectivamente).

**CUADRO 4.3.1** INGRESO MEDIO DE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL Y SEXO. 2DO.TRIMESTRE 2009- 2DO.TRIMESTRE 2010

	TRIMESTRE II 2009	TRIMESTRE II 2010	VARIACIÓN INTERANUAL
	\$		
OCUPADOS	2.522	2.886	14,5%
VARONES	2.861	3.264	14,1%
MUJERES	2.142	2.484	16,0%
CUENTA PROPIA	2.357	2.368	0,5%
VARONES	2.854	2.796	-2,0%
MUJERES	1.652	1.884	14,1%
OBRAJO O EMPLEADO	2.432	2.823	16,1%
VARONES	2.687	3.089	15,0%
MUJERES	2.169	2.556	17,9%

Nota: No se publica la estimación sobre el ingreso medio de los patrones por estar sujeta a un alto coeficiente de variación  
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

<sup>8</sup> Esta dispersión se explica por una serie de factores que tienen que ver con la inserción laboral de cada uno (rama de actividad, carga horaria, nivel de instrucción, calificación de la tarea, entre otras) además de la histórica diferencia de los sueldos abonados a hombres y mujeres por la misma tarea y cargo.

Se complementa la información anterior sobre ingresos laborales, con los niveles de ingresos totales de la población perceptora de ingresos<sup>9</sup> residente en la Ciudad de Buenos Aires, organizados según escala quintílica (del ingreso total individual y del ingreso *per cápita* familiar).

En el primer caso, se observa que el ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el segundo trimestre de 2010, en \$ 2.820. La variación del último año da cuenta de un crecimiento promedio de 15,6%, si bien los incrementos fueron similares en todos los quintiles, los más favorecidos fueron el primero, el tercero y el cuarto (sus ingresos promedio aumentaron 19,7%, 17,6% y 16,2%, en valores corrientes). Una variación positiva menor al promedio experimentaron el quinto y el segundo quintil (14,5% y 14,8%, respectivamente).

**CUADRO 4.3.2** INGRESO MEDIO TOTAL INDIVIDUAL DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2006/2DO.TRIMESTRE 2010

PERÍODO	QUINTIL					TOTAL	BRECHA ENTRE QUINTIL 5 Y 1
	1°	2°	3°	4°	5°		
	\$						
<b>2006</b>							
TRIMESTRE I	316	662	1.076	1.666	3.738	1.491	11,8
TRIMESTRE II	315	636	990	1.575	3.376	1.379	10,7
TRIMESTRE III	346	724	1.132	1.756	3.880	1.568	11,2
TRIMESTRE IV	356	725	1.120	1.702	3.751	1.531	10,5
<b>2007</b>							
TRIMESTRE I	385	763	1.206	1.984	4.452	1.758	11,6
TRIMESTRE II	375	770	1.166	1.823	3.962	1.619	10,6
TRIMESTRE IV	435	894	1.377	2.154	5.067	1.985	11,6
<b>2008</b>							
TRIMESTRE I	474	956	1.474	2.290	5.611	2.161	11,8
TRIMESTRE II	502	963	1.570	2.422	5.096	2.111	10,2
TRIMESTRE III	542	1.108	1.778	2.768	6.845	2.608	12,6
TRIMESTRE IV	523	1.043	1.677	2.519	5.299	2.213	10,1
<b>2009</b>							
TRIMESTRE I	545	1.199	2.043	3.060	6.110	2.592	11,2
TRIMESTRE II	562	1.171	1.839	2.829	5.789	2.439	10,3
TRIMESTRE III	661	1.409	2.173	3.255	6.570	2.813	9,9
TRIMESTRE IV	642	1.291	2.078	3.066	6.449	2.706	10,0
<b>2010</b>							
TRIMESTRE I	724	1.510	2.335	3.504	7.301	3.076	10,1
TRIMESTRE II	672	1.345	2.163	3.288	6.630	2.820	9,9
	<b>VARIACIÓN INTERANUAL (%)</b>						
<b>2010</b>							
TRIMESTRE I	32,8	26,0	14,3	14,5	19,5	18,6	-10,0
TRIMESTRE II	19,7	14,8	17,6	16,2	14,5	15,6	-4,3

**Nota:** Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

<sup>9</sup> A diferencia de los datos presentados en el cuadro anterior, aquí se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como jubilatorios, de rentas y otros.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Este comportamiento del nivel de ingresos implica que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos mostró un descenso de 4,3%. Esta pequeña reducción en la brecha no altera la situación histórica en la que el 20% más rico de los residentes concentra casi la mitad de la suma total ingresos (47%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 470 para el primer quintil y de \$ 4.519 para el quinto. El promedio de este indicador para la Ciudad fue de \$ 1.940. Es para destacar el fuerte crecimiento interanual en los ingresos del primer quintil (47,6%), incremento que no es tan pronunciado cuando se trata de los ingresos individuales. Esta fuerte suba muestra el impacto que ha tenido sobre los hogares más pobres la implementación de la Asignación Universal por Hijo (AUH).

**CUADRO 4.3.3** INGRESO MEDIO *PER CAPITA* FAMILIAR MENSUAL DE LA POBLACIÓN EN HOGARES CON INGRESOS RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2008/2DO.TRIMESTRE 2010

PERÍODO	QUINTIL					TOTAL
	1°	2°	3°	4°	5°	
\$						
<b>2006</b>						
TRIMESTRE I	185	432	690	1.086	2.341	947
TRIMESTRE II	195	443	687	1.022	2.051	874
TRIMESTRE III	223	504	745	1.129	2.462	1.010
TRIMESTRE IV	216	478	744	1.154	2.392	993
<b>2007</b>						
TRIMESTRE I	223	543	867	1.310	2.786	1.149
TRIMESTRE II	235	528	835	1.266	2.547	1.080
TRIMESTRE IV	261	621	960	1.465	3.221	1.303
<b>2008</b>						
TRIMESTRE I	337	703	1.037	1.556	3.530	1.436
TRIMESTRE II	336	683	1.091	1.596	3.245	1.393
TRIMESTRE III	348	818	1.262	1.943	4.348	1.743
TRIMESTRE IV	362	747	1.130	1.680	3.419	1.469
<b>2009</b>						
TRIMESTRE I	361	848	1.366	2.047	3.922	1.711
TRIMESTRE II	318	745	1.294	1.958	3.731	1.609
TRIMESTRE III	448	1.010	1.501	2.219	4.279	1.892
TRIMESTRE IV	476	945	1.447	2.054	4.303	1.843
<b>2010</b>						
TRIMESTRE I	552	1.033	1.572	2.321	4.885	2.075
TRIMESTRE II	470	969	1.510	2.242	4.519	1.940
<b>VARIACIÓN INTERANUAL (%)</b>						
<b>2010</b>						

TRIMESTRE I	53,0	21,7	15,1	13,4	24,6	21,3
TRIMESTRE II	47,6	30,1	16,7	14,5	21,1	20,6

**Nota:** Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Para incluir al total de la población, tanto a aquella parte que tiene ingresos como a la que no los tiene, se presenta a continuación la distribución de ingreso *per cápita* familiar por decil de ingreso, incluyendo en este caso (a diferencia de los cuadros anteriores) a la población sin ingreso. En el cuadro siguiente se observa que el 10% más rico concentra casi un tercio de la suma total de ingresos y obtiene en promedio 18,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,6% del ingreso total.

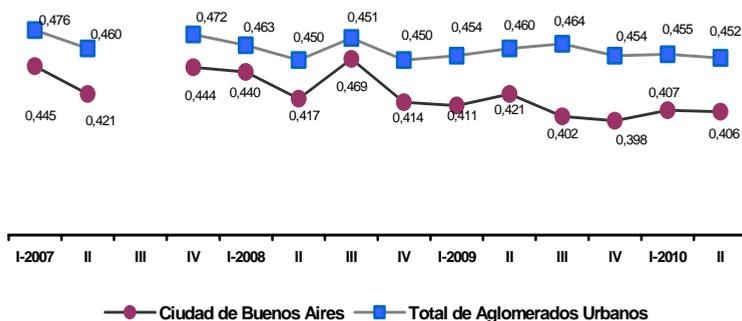
**CUADRO 4.3.4** ESCALA DE INGRESO *PER CÁPITA* FAMILIAR SEGÚN DECIL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO. TRIMESTRE 2010

DECIL	INGRESO MEDIO				% DEL TOTAL DE INGRESOS
	ESCALA DE INGRESO <i>PER CÁPITA</i> POR	DECIL (\$)	MEDIANA POR	DECIL (\$)	
1	0-469	309	325	325	1,6
2	475-695	572	576	576	3,1
3	700-950	827	833	833	4,3
4	957-1.213	1.080	1.067	1.067	5,5
5	1.220-1.467	1.341	1.333	1.333	6,6
6	1.500-1.775	1.618	1.600	1.600	8,7
7	1.800-2.160	1.954	1.933	1.933	10,5
8	2.167-2.850	2.489	2.500	2.500	12,9
9	2.867-3.850	3.303	3.225	3.225	17,1
10	3.900-24.000	5.710	5.000	5.000	29,7
TOTAL	0-24.000	1.924	1.500	1.500	100,0

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

El coeficiente de Gini es un indicador de la desigualdad en la distribución del ingreso, y toma valores comprendidos entre 0 y 1. El valor cero corresponde al caso de igualdad absoluta de todos los ingresos y el valor uno el caso extremo contrario. Como se evidencia en el siguiente gráfico, el coeficiente de Gini del ingreso *per cápita* familiar de las personas en la Ciudad de Buenos Aires se ubicó en el segundo trimestre de 2010 en 0,406, mostrando una baja interanual de 4%, lo que da cuenta de una mejora en la distribución del ingreso en el distrito en el último año. Este indicador también se redujo en el total de aglomerados urbanos, aunque su caída fue menor (2%).

**GRÁFICO 4.3.1 COEFICIENTE DE GINI DEL INGRESO PER CAPITA FAMILIAR DE LAS PERSONAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS. 1ER.TRIMESTRE 2007/2DO.TRIMESTRE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

#### 4.4. EMPLEO FORMAL

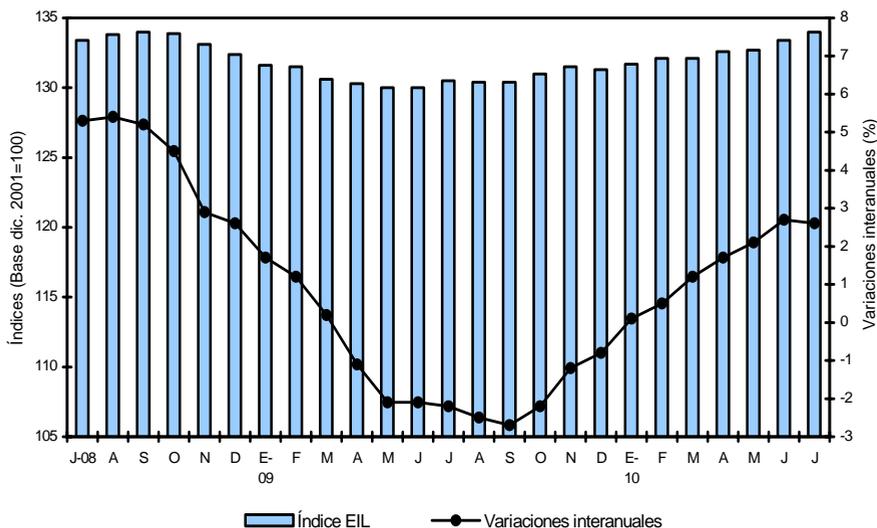
En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de julio de 2010, el empleo formal privado correspondiente a las empresas de 10 o más ocupados de la Ciudad de Buenos Aires registró un aumento interanual de 2,6%, continuando así con la recuperación en el nivel de empleo iniciada a comienzos de 2010. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de 2010 comenzaron a exhibirse subas que recondujeron el número de puestos de trabajos a niveles similares a los de fines de 2008.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de julio de 2010, 40,3% eran mujeres y 59,7% eran varones.

Respecto de la modalidad de contratación, el 94,8% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

**GRÁFICO 4.4.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/ JULIO 2010**



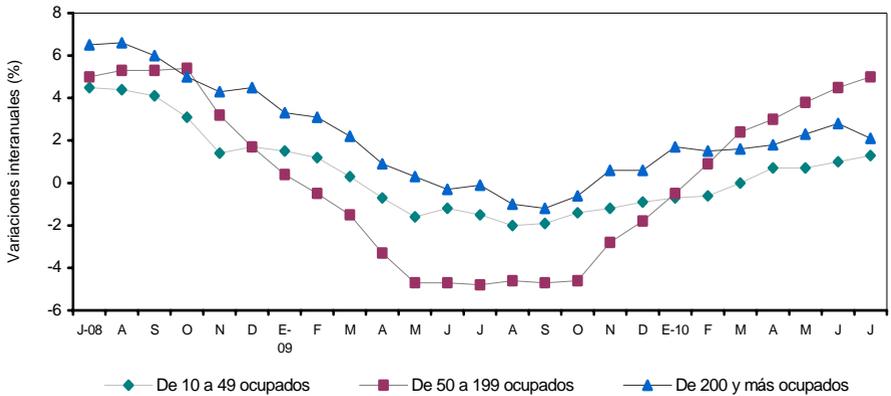
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en julio de 2010, todas tuvieron incrementos interanuales. Al igual que en los últimos cuatro períodos, la mejor *performace* la exhiben las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (5%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguió la suba de 2,1% en las grandes (con 200 y más empleados), en tanto que las pequeñas (de 10 a 49 empleados) tuvieron un crecimiento muy inferior al promedio (1,3%).

En el siguiente gráfico se puede observar que todas las empresas muestran un desempeño positivo. Las medianas exhiben la mayor expansión, con crecimientos cada vez más acentuados desde comienzos de 2010, lo que las recondujo a niveles similares a los de fines de 2008 posicionándose, al igual que entonces, como el sector con mayor nivel de empleo.

Las grandes firmas también comenzaron a tener cierta recuperación a partir de octubre, luego de haber exhibido descensos interanuales durante cinco períodos consecutivos. Por su parte las pequeñas compañías, que comenzaron a exhibir cierta recuperación en su nivel de empleo en el mes de abril, muestran actualmente niveles similares a las grandes.

**GRÁFICO 4.4.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/JULIO 2010**

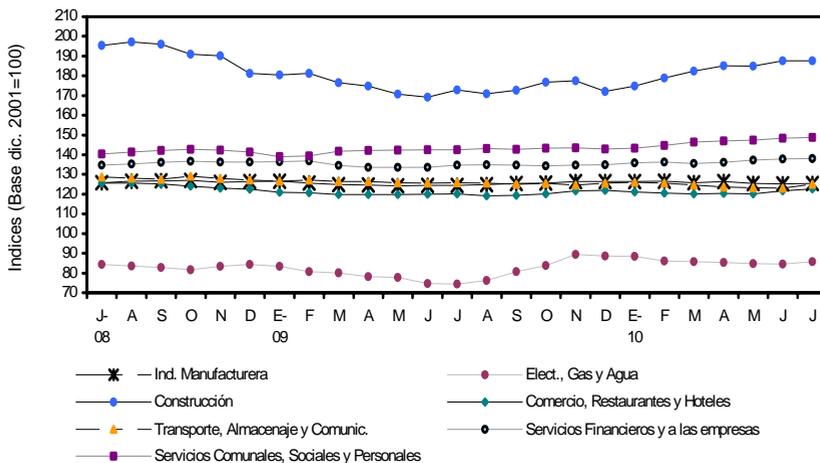


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, se observaron, en julio de 2010, crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Transporte, almacenaje y comunicaciones* que redujo levemente la cantidad de puestos de trabajo (0,6%), al igual que viene sucediendo desde comienzos de 2009.

Las ramas *Electricidad, gas y agua* y *Construcción* tuvieron las subas interanuales más importantes (15,1% y 8,6%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (4,3%), *Servicios financieros y a empresas* (2,4%) y *Comercio, restaurantes y hoteles* (2%). Bastante inferior fue la suba en *Industria manufacturera* (0,9%).

**GRÁFICO 4.4.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/JULIO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en julio de 2010, el 10,5% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes el 12,1% estaba destinado exclusivamente a mujeres, mientras que el 18,2% estaba destinado solamente a varones; el resto podía ser cubierto de forma indistinta. En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas<sup>10</sup>, el 30,6% realizaron búsquedas de personal y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 8,4% eran destinados a varones, mientras que el 11,5% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

#### 4.5. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA<sup>11</sup>

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el primer trimestre de 2010 se registraron 466 convenios y acuerdos colectivos a nivel

<sup>10</sup> Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

<sup>11</sup> Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

nacional<sup>12</sup>. De esta forma se exhibe un retroceso respecto de los 499 registros del cuarto trimestre de 2009, en tanto que la cifra resulta muy superior (50%) a la presentada en igual trimestre de 2009, cuando se habían registrado 310 acuerdos<sup>13</sup>. La baja con respecto a fines de 2009 debe considerarse de carácter estacional: como sucede por lo menos desde 2004, la cantidad de registros del primer trimestre suele presentarse como el piso que se incrementa en trimestres sucesivos.

En cuanto a la participación, el 18% de las negociaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad, mientras que el 82% restante a los de empresa. De esta forma, se mantuvo la participación interanual de la negociación de actividad, en tanto que la de empresa presentó un importante aumento respecto del primer trimestre de 2009 (69%).

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió, en el primer trimestre, a 2.056.000 trabajadores, cantidad que representa el 37% de trabajadores del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 94% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 6% restante a negociaciones de empresa. La cobertura duplicó a la del primer trimestre de 2009, cuando había incluido a 1.026.900 trabajadores.

Los convenios y acuerdos se concentraron en las ramas de Industria manufacturera (30%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (29%), Servicios sociales, personales y comunales (13%) y Electricidad, gas y agua (13%). Estas cuatro ramas concentraron el 85% de las homologaciones realizadas en el trimestre; y agruparon en mayor medida las negociaciones desarrolladas en el ámbito de empresa (89%) que en el de actividad (67%).

En el 84% de los convenios y acuerdos colectivos homologados se estipularon cláusulas de carácter salarial (mejora del salario y sumas fijas no remunerativas). El 48% de los acuerdos y convenios determinaron nuevas escalas salariales con salarios básicos o mínimos por categoría profesional. Al igual que durante el año

---

<sup>12</sup> A partir del primer trimestre de 2010 la Subsecretaría de Programación técnica y Estudios Laborales (SSPTyEL) modificó la definición de la unidad de análisis para la confección de las estadísticas de negociación colectiva. Hasta esa fecha la unidad de análisis se refería a las *resoluciones homologadas* por la Secretaría de Trabajo del MTEySS; en cambio, desde 2010 se utiliza el criterio de *registros* de acuerdos y convenios colectivos de la Dirección Nacional de Relaciones de Trabajo (DNRT). Se recurrió al cambio de metodología porque a partir de fines de 2008 se observa que las negociaciones en determinadas actividades, ramas y empresas tienden a ser recopiladas en una misma resolución. Es decir, actualmente algunas homologaciones contienen más de un registro de acuerdos o convenios. Entonces si anteriormente se contabilizaba una *resolución homologatoria* como una negociación colectiva, con la nueva metodología, un *registro* equivale a un acuerdo o convenio colectivo. Si bien es desde el primer trimestre de 2010 que se utiliza la nueva metodología, la serie ha sido modificada hacia atrás para poder realizar comparaciones interanuales. De allí deriva la diferencia entre las 425 homologaciones mencionadas para el cuarto trimestre de 2009 en la edición anterior y los 499 registros considerados actualmente para dicho período.

2009 se observa una tendencia al pago de sumas fijas (remunerativas y no remunerativas) por períodos breves de vigencia que no se incorporan al salario (el 35% del total de acuerdos y convenios registrados en el primer trimestre de 2010 incluyó estas cláusulas).

El salario básico medio de las categorías inferiores se ubicó en \$ 2.140. El salario básico promedio de la categoría laboral representativa del convenio fue de \$ 2.820 en las negociaciones de empresa y de \$ 2.374 en las de actividad.

#### **4.6. ÍNDICE DE SALARIO**

En este apartado se efectúa el análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.<sup>14</sup> Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas<sup>15</sup>.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento de 25% en agosto de 2010. Al igual que desde febrero de 2010, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado registrado el que mostró el mejor desempeño, con una suba de 27,4% *versus* 22,1% del sector privado no registrado y 21,5% del público. Es para destacar que desde octubre de 2006 hasta febrero de 2010 los salarios del sector no registrado habían exhibido el mejor desempeño, si bien actualmente siguen creciendo, poseen subas interanuales menores al promedio, similares a las del sector público.

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue de 2,5% en el mes de agosto. Al igual que en la comparación interanual, los salarios del sector privado registrado mostraron el mayor aumento (3%), en tanto que los del sector privado no registrado se incrementaron 2,3% y los del público sólo 0,9%.

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a agosto de 2010 casi se cuadruplicó respecto a diciembre de 2001, mostrando un incremento de 291%. Las subas fueron dispares según segmento: el sector privado registrado tuvo el mayor incremento (355%), seguido por el sector privado no registrado (278%) y muy por detrás por el público (194%).

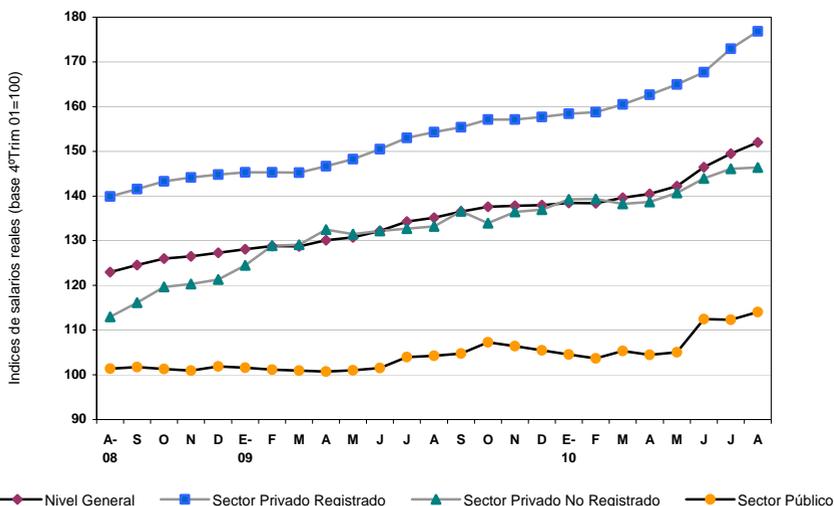
---

<sup>14</sup> Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

<sup>15</sup> Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real<sup>16</sup> desde fines de la convertibilidad hasta agosto de 2010, se percibe que el nivel general exhibe una suba de 52%. Este ascenso es, principalmente, resultado de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado (76,6%), seguidas por las del privado no registrado (46,8%). Muy por detrás se ubica el incremento de 14% en el salario real del sector público, que recién en agosto de 2008 exhibió una mejora real respecto del nivel salarial de diciembre de 2001.

**GRÁFICO 4.6.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO. TRIMESTRE 2001=100). ARGENTINA. AGOSTO 2008/AGOSTO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de agosto, el nivel general se incrementó 12,5% respecto de igual período de 2009, impulsado por los salarios del sector privado registrado que crecieron 14,6%. Las subas en los salarios de los sectores privado no registrado y público se ubicaron por debajo del promedio (9,9% y 9,4%, respectivamente). A partir del mes de junio de 2010 el nivel general del salario real comenzó nuevamente a exhibir incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica habría sido bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

<sup>16</sup> Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.

Como exhibe el gráfico anterior, existe una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

#### **4.7. NOVEDADES <sup>17</sup>**

##### **PROYECTO DE PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES EN LAS GANANCIAS**

En el mes de septiembre ingresó a la Cámara de Diputados un proyecto de ley que propone la participación de los trabajadores en las ganancias de las empresas. La iniciativa presentada por el legislador Héctor Recalde se aplicaría en los casos de firmas con más de 300 empleados y un nivel de rentabilidad alto. Las ganancias a distribuir entre el personal serían calculadas sobre la utilidad anual de la empresa, descontando los impuestos y las inversiones. Por otra parte, la proporción correspondiente a cada empleado se determinaría en función de la antigüedad, la categoría de convenio y el nivel salarial, y tendría carácter no remunerativo. Los gerentes y directivos quedarían excluidos de la distribución. El proyecto cuenta con el apoyo de la CGT y ha recibido importantes críticas de los sectores empresariales.

##### **APROBACIÓN Y VETO DE LA LEY DEL 82% MÓVIL PARA LOS JUBILADOS**

En octubre la Cámara de Senadores aprobó la ley de aumento del haber mínimo previsional al 82% del salario mínimo vital y móvil. La norma incrementaba el haber mínimo jubilatorio de \$1.046 a \$1.427 y modificaba el índice de actualización semestral actualmente vigente. El poder ejecutivo vetó la ley argumentando que la medida impulsada por la oposición no contemplaba las fuentes de financiamiento necesarias para los aumentos y recálculos, y que el sistema previsional no cuenta con los recursos necesarios para asegurar la sustentabilidad de la medida en el tiempo.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

---

<sup>17</sup> Fuentes: Diarios *Clarín* y *Página 12*.

**ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)**

- 2 Actividad económica**
- 2.1 Actividad Industrial**
- 2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)
- 2.2 Comercio**
- 2.2.1 [Supermercados](#)
- 2.2.2 [Centros de Compras](#)
- 2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)
- 2.2.4 [Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia](#)
- 2.2.5 [Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo \(%\) y variación interanual \(%\)](#)
- 2.2.6 [Locales relevados y tasa de ocupación, por zona](#)
- 2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires](#)
- 2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)
- 2.2.9 [Préstamos al consumo](#)
- 2.3 Construcción y mercado inmobiliario**
- 2.3.1 [Construcción. Superficie permitada por uso](#)
- 2.3.2 [Construcción. Superficie permitada por uso \(%\)](#)
- 2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)
- 2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)
- 2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)
- 2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)
- 2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)
- 2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)
- 2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)
- 2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)
- 2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)
- 2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)
- 2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)
- 2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)
- 2.4 Transporte**
- 2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)
- 2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)
- 2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)
- 2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)
- 2.5 Servicios públicos**
- 2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)
- 2.5.2 [Consumo de energía eléctrica \(%\)](#)
- 2.5.3 [Consumo de gas](#)
- 2.6 Turismo**
- 2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)
- 2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)
- 2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2009-2010](#)
- 2.7 Industrias culturales y del entretenimiento**
- 2.7.1 [Libros. Núcleo de Editoriales Comerciales \(NEC\). Valores absolutos y variación interanual](#)
- 2.7.2 [Libros. Registros en el ISBN. Valores absolutos y variación interanual](#)
- 2.7.3 [Música. Ventas por repertorio en unidades y porcentajes de participación](#)
- 2.7.4 [Música. Ventas por soporte en unidades y porcentajes de participación](#)
- 2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y recaudación](#)
- 2.7.6 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en centros de compras de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)
- 2.7.7 [Cine. Películas estrenadas](#)
- 2.7.8 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)
- 3 Mercado laboral**
- 3.1 [Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)
- 3.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)
- 3.3 [Evolución del empleo formal y privado. Ciudad de Buenos Aires](#)
- 3.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires](#)
- 3.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes. Total nacional](#)
- 4 Exportaciones de bienes**
- 4.1 [Exportaciones totales](#)
- 4.2 [Zonas económicas de destino](#)
- 5 P.B.G.**

[volver al índice](#)

**Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2005/junio 2008**

Período	Ingresos Fabriles (precios constantes)	Personal Ocupado	Horas Trabajadas	Masa Salarial	Productividad por obrero	Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero)	Salario promedio por obrero
<b>2005</b>	<b>7,7%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,6%</b>	<b>15,1%</b>	<b>7,1%</b>	<b>6,0%</b>	<b>14,4%</b>
Diciembre	2,6%	3,6%	2,9%	26,6%	-0,9%	-0,2%	22,3%
<b>2006</b>	<b>10,5%</b>	<b>2,9%</b>	<b>1,8%</b>	<b>24,8%</b>	<b>6,8%</b>	<b>8,1%</b>	<b>21,0%</b>
Enero	9,6%	4,7%	6,0%	31,1%	4,7%	3,4%	25,3%
Febrero	15,8%	4,9%	3,9%	29,8%	10,4%	11,5%	23,8%
Marzo	12,0%	4,6%	5,4%	29,5%	7,1%	6,3%	23,7%
Abril	8,3%	4,4%	-1,3%	26,4%	3,8%	9,8%	21,1%
Mayo	13,1%	3,7%	3,4%	28,3%	9,1%	9,4%	23,8%
Junio	11,2%	3,7%	3,5%	28,8%	7,2%	7,4%	24,2%
Julio	10,1%	2,5%	1,8%	28,8%	7,5%	8,2%	25,7%
Agosto	7,3%	2,0%	1,9%	24,0%	5,2%	5,3%	21,5%
Septiembre	6,7%	1,7%	-1,1%	18,2%	4,9%	7,8%	16,3%
Octubre	8,4%	1,6%	3,6%	20,0%	6,7%	4,7%	18,1%
Noviembre	16,3%	2,4%	1,2%	19,6%	13,6%	14,9%	16,8%
Diciembre	5,3%	1,9%	-3,3%	18,6%	3,3%	8,9%	16,4%
<b>2007</b>	<b>9,0%</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,2%</b>	<b>21,5%</b>	<b>7,5%</b>	<b>7,7%</b>	<b>19,8%</b>
Enero	15,0%	-0,2%	-0,1%	13,9%	14,3%	15,1%	13,2%
Febrero	11,6%	1,1%	-1,3%	18,5%	11,1%	13,1%	18,0%
Marzo	8,5%	0,4%	-1,5%	17,2%	8,4%	10,2%	17,0%
Abril	8,7%	0,3%	0,4%	18,6%	8,4%	8,3%	18,2%
Mayo	9,7%	0,2%	0,4%	20,1%	9,3%	9,3%	19,6%
Junio	8,0%	0,3%	-1,7%	21,1%	7,4%	9,9%	20,5%
Julio	13,8%	1,6%	3,2%	24,9%	11,1%	10,2%	21,9%
Agosto	8,4%	3,5%	3,8%	23,7%	5,1%	4,4%	19,9%
Septiembre	3,2%	4,2%	1,3%	24,0%	-0,8%	1,9%	19,2%
Octubre	10,6%	4,0%	5,6%	26,4%	7,3%	4,7%	22,6%
Noviembre	5,6%	3,1%	2,5%	24,4%	3,7%	3,0%	22,2%
Diciembre	7,7%	0,7%	1,3%	23,8%	7,0%	6,3%	23,0%
<b>2008</b>	<b>8,0%</b>	<b>3,1%</b>	<b>2,2%</b>	<b>28,9%</b>	<b>4,7%</b>	<b>4,0%</b>	<b>25,1%</b>
Enero	8,5%	3,7%	3,8%	25,1%	4,6%	4,5%	20,7%
Febrero	5,6%	3,2%	5,7%	29,1%	2,3%	-0,1%	25,1%
Marzo	2,1%	3,2%	-4,5%	26,4%	-1,1%	6,9%	22,5%
Abril	15,0%	3,0%	6,3%	32,8%	11,7%	8,2%	29,0%
Mayo	8,6%	3,1%	1,5%	31,1%	5,3%	7,0%	27,2%
Junio	8,1%	2,2%	1,1%	29,1%	5,9%	7,0%	26,4%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

**Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m<sup>2</sup> (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2010**

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por m <sup>2</sup> a precios corrientes
<b>2006</b>	<b>1,7%</b>	<b>5,0%</b>	<b>13,3%</b>	<b>0,8%</b>	<b>12,4%</b>
<b>2007</b>	<b>1,1%</b>	<b>11,1%</b>	<b>23,4%</b>	<b>1,1%</b>	<b>22,1%</b>
Enero	1,4%	9,4%	17,0%	0,5%	16,4%
Febrero	1,4%	9,2%	17,6%	0,5%	17,0%
Marzo	1,1%	13,6%	22,2%	0,5%	21,6%
Abril	0,9%	5,6%	14,4%	-0,7%	15,2%
Mayo	0,9%	7,7%	19,4%	-0,4%	19,8%
Junio	0,6%	11,1%	23,7%	0,6%	23,0%
Julio	1,1%	6,0%	21,1%	2,0%	18,7%
Agosto	1,1%	12,0%	29,7%	2,0%	27,2%
Septiembre	1,1%	13,3%	28,1%	2,0%	25,6%
Octubre	1,1%	14,1%	28,9%	2,0%	26,4%
Noviembre	1,1%	17,3%	30,0%	2,1%	27,3%
Diciembre	1,1%	13,2%	25,4%	2,1%	22,8%
<b>2008</b>	<b>2,1%</b>	<b>22,7%</b>	<b>29,7%</b>	<b>2,3%</b>	<b>26,8%</b>
Enero	1,4%	17,9%	28,9%	1,8%	26,5%
Febrero	1,4%	23,3%	34,4%	1,8%	31,9%
Marzo	1,4%	21,5%	32,0%	1,8%	29,6%
Abril	2,3%	20,7%	30,2%	3,4%	25,9%
Mayo	2,0%	35,7%	41,9%	3,0%	37,8%
Junio	2,3%	22,5%	28,2%	2,1%	25,6%
Julio	2,0%	25,8%	29,2%	1,0%	27,8%
Agosto	2,2%	27,4%	29,3%	2,2%	26,5%
Septiembre	2,5%	19,4%	24,5%	2,8%	21,2%
Octubre	2,5%	24,0%	29,3%	2,8%	25,9%
Noviembre	2,5%	23,4%	31,6%	2,5%	28,3%
Diciembre	2,2%	14,1%	21,7%	2,4%	18,8%
<b>2009</b>	<b>3,0%</b>	<b>10,3%</b>	<b>15,3%</b>	<b>3,4%</b>	<b>11,6%</b>
Enero	2,5%	21,9%	28,8%	2,8%	25,4%
Febrero	2,8%	12,8%	17,9%	2,8%	14,7%
Marzo	2,8%	10,6%	15,0%	2,8%	11,8%
Abril	2,2%	16,7%	20,8%	2,4%	17,9%
Mayo	3,9%	9,3%	13,4%	5,1%	8,0%
Junio	3,3%	10,0%	13,6%	4,6%	8,7%
Julio	3,3%	13,0%	17,8%	4,6%	12,7%
Agosto	3,0%	8,3%	13,3%	3,4%	9,6%
Septiembre	2,7%	5,3%	10,5%	2,8%	7,4%
Octubre	2,7%	6,9%	12,3%	2,8%	9,2%
Noviembre	2,5%	4,6%	10,3%	2,8%	7,4%
Diciembre	4,4%	8,6%	15,3%	3,7%	11,2%
<b>2010</b>	<b>1,8%</b>	<b>12,6%</b>	<b>24,3%</b>	<b>2,2%</b>	<b>21,6%</b>
Enero	3,8%	9,5%	17,6%	3,5%	13,7%
Febrero	3,5%	10,6%	21,0%	3,4%	16,9%
Marzo	-0,8%	11,0%	22,4%	1,1%	21,1%
Abril	4,1%	9,9%	21,9%	4,0%	17,1%
Mayo	-1,3%	14,7%	27,0%	0,7%	26,1%
Junio	1,1%	16,1%	29,2%	1,0%	27,9%
Julio	2,1%	15,7%	29,1%	1,6%	27,0%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

**Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m<sup>2</sup> (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2010**

Período	Locales activos	Area bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m <sup>2</sup> a precios corrientes
<b>2006</b>	<b>-0,4%</b>	<b>3,6%</b>	<b>12,3%</b>	<b>25,2%</b>	<b>20,9%</b>
<b>2007</b>	<b>2,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>18,6%</b>	<b>27,0%</b>	<b>20,9%</b>
Enero	0,7%	3,9%	7,9%	20,8%	16,3%
Febrero	1,2%	4,8%	10,9%	24,6%	18,8%
Marzo	2,9%	6,0%	12,0%	24,4%	17,3%
Abril	3,4%	5,0%	12,9%	23,4%	17,5%
Mayo	2,9%	4,9%	16,1%	25,3%	19,5%
Junio	2,7%	4,2%	23,8%	34,6%	29,1%
Julio	2,4%	5,1%	18,0%	27,8%	21,6%
Agosto	1,5%	4,5%	19,3%	27,3%	21,8%
Septiembre	3,5%	5,7%	24,4%	29,1%	22,2%
Octubre	3,1%	5,0%	21,8%	25,0%	19,1%
Noviembre	4,6%	6,4%	24,8%	29,4%	21,7%
Diciembre	4,6%	5,4%	24,5%	29,3%	22,7%
<b>2008</b>	<b>0,3%</b>	<b>2,1%</b>	<b>17,8%</b>	<b>20,6%</b>	<b>18,3%</b>
Enero	5,1%	6,7%	27,5%	33,4%	25,0%
Febrero	2,6%	4,3%	25,8%	31,2%	25,8%
Marzo	1,9%	3,6%	26,6%	28,2%	23,8%
Abril	1,1%	2,6%	20,7%	20,0%	17,0%
Mayo	0,3%	3,3%	31,6%	30,5%	26,3%
Junio	0,8%	3,0%	25,2%	25,5%	21,8%
Julio	0,7%	2,0%	18,7%	22,4%	20,0%
Agosto	1,2%	2,6%	20,5%	25,5%	22,3%
Septiembre	-0,9%	1,7%	11,1%	15,3%	13,4%
Octubre	-1,0%	2,0%	6,2%	10,9%	8,7%
Noviembre	-3,4%	-2,5%	6,4%	9,6%	12,4%
Diciembre	-3,9%	-3,6%	7,7%	11,2%	15,3%
<b>2009</b>	<b>7,0%</b>	<b>10,6%</b>	<b>11,9%</b>	<b>17,1%</b>	<b>5,9%</b>
Enero	-5,1%	-4,7%	-0,3%	3,7%	8,8%
Febrero	-3,1%	-2,9%	-5,5%	-0,9%	2,0%
Marzo	-3,1%	-2,7%	-11,4%	-7,5%	-4,9%
Abril	-2,5%	-1,8%	-3,8%	0,7%	2,5%
Mayo	9,9%	12,5%	5,3%	10,1%	-2,2%
Junio	11,6%	15,1%	16,6%	20,6%	4,8%
Julio	12,1%	19,0%	2,6%	5,7%	-11,2%
Agosto	13,7%	19,6%	13,0%	17,8%	-1,5%
Septiembre	12,5%	18,2%	22,3%	28,0%	8,4%
Octubre	12,9%	18,2%	38,6%	44,8%	22,6%
Noviembre	13,1%	19,0%	31,0%	37,6%	15,6%
Diciembre	12,4%	18,8%	24,1%	30,5%	9,9%
<b>2010</b>	<b>6,8%</b>	<b>10,8%</b>	<b>35,3%</b>	<b>44,4%</b>	<b>31,3%</b>
Enero	12,7%	19,0%	29,2%	36,3%	14,5%
Febrero	11,8%	18,4%	42,2%	50,2%	26,9%
Marzo	12,2%	18,8%	43,6%	51,9%	27,8%
Abril	12,1%	18,9%	40,9%	50,4%	26,5%
Mayo	0,9%	3,7%	32,7%	41,4%	36,4%
Junio	0,2%	1,7%	22,8%	31,8%	29,6%
Julio	0,5%	0,2%	40,1%	52,2%	52,0%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

**Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/junio 2010**

Período	Locales	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por local a precios constantes
<b>2006</b>	<b>1,4%</b>	<b>39,1%</b>	<b>35,6%</b>	<b>12,0%</b>	<b>37,1%</b>
Enero	3,3%	7,7%	6,7%	40,1%	4,3%
Febrero	2,6%	57,0%	46,6%	25,9%	53,0%
Marzo	1,3%	42,6%	36,5%	48,2%	40,8%
Abril	1,9%	45,6%	41,9%	4,5%	42,8%
Mayo	2,6%	69,0%	67,0%	5,2%	64,7%
Junio	1,9%	53,3%	52,1%	5,3%	50,4%
Julio	0,0%	30,7%	27,6%	2,8%	30,7%
Agosto	1,3%	44,8%	40,3%	4,3%	43,0%
Septiembre	0,0%	47,2%	41,7%	4,3%	47,2%
Octubre	0,0%	28,9%	25,5%	2,8%	28,9%
Noviembre	0,6%	17,6%	17,1%	2,7%	16,8%
Diciembre	1,9%	45,7%	38,9%	-0,4%	43,0%
<b>2007</b>	<b>4,1%</b>	<b>26,5%</b>	<b>25,2%</b>	<b>-4,5%</b>	<b>21,6%</b>
Enero	4,4%	25,3%	27,6%	-22,3%	20,0%
Febrero	4,4%	25,3%	28,2%	-14,0%	20,0%
Marzo	4,4%	27,4%	29,5%	-27,6%	22,0%
Abril	4,4%	18,2%	19,0%	3,0%	13,2%
Mayo	4,4%	16,1%	15,9%	3,0%	11,2%
Junio	5,0%	28,7%	26,8%	3,7%	22,5%
Julio	6,4%	41,1%	37,3%	4,7%	32,7%
Agosto	3,8%	37,6%	33,3%	1,7%	32,6%
Septiembre	3,8%	44,4%	38,6%	1,7%	39,2%
Octubre	3,1%	29,8%	27,3%	1,6%	25,9%
Noviembre	3,8%	26,5%	25,1%	4,7%	21,9%
Diciembre	1,2%	9,6%	7,3%	2,7%	8,3%
<b>2008</b>	<b>1,8%</b>	<b>9,4%</b>	<b>10,8%</b>	<b>6,5%</b>	<b>7,5%</b>
Enero	0,6%	52,1%	42,3%	5,1%	51,2%
Febrero	0,0%	31,9%	28,4%	4,8%	31,9%
Marzo	0,0%	38,8%	34,1%	4,8%	38,8%
Abril	0,6%	22,4%	20,5%	5,0%	21,7%
Mayo	1,2%	11,8%	9,5%	5,7%	10,5%
Junio	1,2%	6,6%	6,2%	6,3%	5,4%
Julio	1,2%	-1,2%	1,0%	5,4%	-2,4%
Agosto	3,6%	-0,9%	2,3%	8,9%	-4,4%
Septiembre	3,6%	-10,1%	-4,4%	9,7%	-13,3%
Octubre	3,0%	-0,8%	3,0%	9,4%	-3,7%
Noviembre	2,4%	6,8%	14,9%	6,1%	4,3%
Diciembre	3,6%	-11,0%	-4,5%	6,6%	-14,1%
<b>2009</b>	<b>23,1%</b>	<b>-1,7%</b>	<b>2,5%</b>	<b>4,1%</b>	<b>-20,1%</b>
Enero	23,5%	-24,3%	-21,1%	7,7%	-38,7%
Febrero	24,2%	-16,4%	-14,2%	7,9%	-32,7%
Marzo	24,2%	-14,3%	-13,2%	7,9%	-31,0%
Abril	23,4%	-16,7%	-14,5%	10,2%	-32,5%
Mayo	23,8%	-8,7%	-6,1%	7,0%	-26,2%
Junio	23,1%	9,2%	11,8%	4,6%	-11,3%
Julio	23,1%	13,7%	16,5%	3,7%	-7,6%
Agosto	21,6%	9,3%	13,2%	1,4%	-10,1%
Septiembre	21,6%	8,3%	14,2%	0,7%	-10,9%
Octubre	21,8%	3,7%	10,0%	-0,6%	-14,8%
Noviembre	21,8%	1,9%	7,8%	-0,5%	-16,3%
Diciembre	24,9%	14,6%	21,8%	0,3%	-8,2%
<b>2010</b>	<b>4,3%</b>	<b>51,4%</b>	<b>61,7%</b>	<b>-4,6%</b>	<b>45,8%</b>
Enero	5,4%	34,7%	44,3%	-3,0%	27,9%
Febrero	5,9%	41,3%	50,2%	-2,9%	33,5%
Marzo	5,4%	49,0%	56,3%	-3,5%	41,4%
Abril	3,4%	73,4%	85,1%	-7,4%	67,7%
Mayo	2,9%	71,2%	83,8%	-5,1%	66,4%
Junio	2,9%	41,8%	51,6%	-4,6%	37,9%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y resto de las áreas. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Junio 2010**

	Locales relevados	Locales vacíos	Tasa de ocupación (%)	Tasa de vacancia (%)	Variación Tasa de Ocupación respecto de Mayo 2010 (%)
	Junio 2010				
Áreas comerciales temáticas	2.255	150	93,3	6,7	0,1
Resto de las áreas	5.418	309	94,3	5,7	0,4
<b>Total</b>	<b>7.673</b>	<b>459</b>	<b>94,0</b>	<b>6,0</b>	<b>0,1</b>

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo (%) y variación interanual (%). 37 ejes comerciales. Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2005-junio 2010**

Período	Tasa de Ocupación (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)	Variación interanual (%)
<b>2005</b>			
Marzo	94,0	-0,3	0,9
Junio	94,6	0,6	0,7
Septiembre	94,3	-0,3	0,4
Diciembre	94,8	0,5	0,6
<b>2006</b>			
Marzo	93,8	-1,1	-0,3
Junio	94,0	0,1	-0,6
Septiembre	94,1	0,1	-0,2
Diciembre	94,1	0,0	-0,7
<b>2007</b>			
Marzo	93,9	-0,2	0,2
Junio	93,9	0,0	-0,1
<b>2008</b>			
Junio	92,0	-2,0	-2,0
Diciembre	92,5	0,5	.
<b>2009</b>			
Marzo	91,7	-0,9	.
Junio	92,5	0,9	0,5
Septiembre	92,6	0,0	.
Octubre	92,9	0,3	.
Noviembre	93,1	0,2	.
Diciembre	93,5	0,4	1,1
<b>2010</b>			
Enero	93,5	0,0	.
Febrero	93,4	0,0	.
Marzo	93,6	0,1	2,1
Abril	93,7	0,1	.
Mayo	93,9	0,2	.
Junio	94,0	0,1	1,6

. Dato no existente

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).  
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona. Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Mayo 2010/junio 2010**

Zonas	Locales relevados Junio 2010	Tasa de ocupación Junio 2010 (%)	Tasa de ocupación Mayo 2010 (%)	Variación Junio 2010 respecto de Mayo 2010 (%)
Centro	830	94,0	94,1	-0,1
Norte	1.496	94,8	94,2	0,6
Sur	2.169	92,8	93,0	-0,2
Oeste	3.178	94,5	94,5	0,1
<b>Total</b>	<b>7.673</b>	<b>94,0</b>	<b>93,9</b>	<b>0,1</b>

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

**Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/septiembre 2010**

Período	Patentamientos		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
<b>2006</b>	<b>453.152</b>	<b>100.253</b>	<b>16,2%</b>	<b>13,3%</b>
Marzo	40.828	9.190	31,5%	32,6%
Abril	34.654	7.534	3,2%	-0,1%
Mayo	38.660	8.569	17,5%	13,2%
Junio	36.834	8.156	13,4%	14,5%
Julio	36.294	7.704	5,5%	2,7%
Agosto	39.588	8.573	23,6%	24,7%
Septiembre	39.804	8.836	9,8%	5,0%
Octubre	36.156	8.291	17,7%	14,5%
Noviembre	33.403	8.753	13,1%	7,7%
Diciembre	17.901	5.507	11,2%	6,0%
<b>2007</b>	<b>572.489</b>	<b>118.975</b>	<b>26,3%</b>	<b>18,7%</b>
Enero	82.799	15.031	24,9%	22,4%
Febrero	39.156	8.258	19,5%	20,3%
Marzo	47.513	9.890	16,4%	7,6%
Abril	42.184	8.912	21,7%	18,3%
Mayo	47.521	9.546	22,9%	11,4%
Junio	42.677	8.681	15,9%	6,4%
Julio	50.448	10.054	39,0%	30,5%
Agosto	54.446	10.711	37,5%	24,9%
Septiembre	49.472	10.045	24,3%	13,7%
Octubre	49.764	10.481	37,6%	26,4%
Noviembre	41.812	9.916	25,2%	13,3%
Diciembre	24.697	7.450	38,0%	35,3%
<b>2008</b>	<b>614.334</b>	<b>115.991</b>	<b>7,3%</b>	<b>-2,5%</b>
Enero	86.220	13.920	4,1%	-7,4%
Febrero	46.803	8.456	19,5%	2,4%
Marzo	44.491	8.336	-6,4%	-15,7%
Abril	56.570	10.956	34,1%	22,9%
Mayo	57.518	10.927	21,0%	14,5%
Junio	49.578	9.702	16,2%	11,8%
Julio	58.736	10.993	16,4%	9,3%
Agosto	51.201	9.588	-6,0%	-10,5%
Septiembre	56.335	10.904	13,9%	8,6%
Octubre	51.201	9.813	2,9%	-6,4%
Noviembre	35.647	7.251	-14,7%	-26,9%
Diciembre	20.034	5.145	-18,9%	-30,9%
<b>2009</b>	<b>516.799</b>	<b>96.479</b>	<b>-15,9%</b>	<b>-16,8%</b>
Enero	74.053	11.648	-14,1%	-16,3%
Febrero	39.196	6.977	-16,3%	-17,5%
Marzo	41.507	7.173	-6,7%	-14,0%
Abril	40.653	7.292	-28,1%	-33,4%
Mayo	40.257	7.323	-30,0%	-33,0%
Junio	44.167	7.988	-10,9%	-17,7%
Julio	46.733	8.264	-20,4%	-24,8%
Agosto	42.564	7.841	-16,9%	-18,2%
Septiembre	46.274	9.116	-17,9%	-16,4%
Octubre	40.255	8.209	-21,4%	-16,3%
Noviembre	37.653	8.394	5,6%	15,8%
Diciembre	23.487	6.254	17,2%	21,6%
<b>2010</b>	<b>518.254</b>	<b>93.407</b>	<b>24,8%</b>	<b>26,9%</b>
Enero	79.051	12.419	6,7%	6,6%
Febrero	44.906	8.198	14,6%	17,5%
Marzo	57.489	10.571	38,5%	47,4%
Abril	51.281	9.577	26,1%	31,3%
Mayo	50.941	9.747	26,5%	33,1%
Junio	55.061	10.681	24,7%	33,7%
Julio	57.693	10.400	23,5%	25,8%
Agosto	57.623	10.413	35,4%	32,8%
Septiembre*	64.209	11.401	38,8%	25,1%

\*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

**Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/septiembre2010**

Período	Transferencias de dominio		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
<b>2006</b>	<b>1.224.188</b>	<b>162.490</b>	<b>18,4%</b>	<b>12,2%</b>
Marzo	99.397	13.334	22,1%	19,4%
Abril	90.044	12.320	8,3%	4,0%
Mayo	104.729	14.240	18,7%	13,4%
Junio	99.445	13.272	15,0%	11,5%
Julio	109.664	13.833	23,3%	11,9%
Agosto	115.339	14.499	21,0%	13,1%
Septiembre	109.209	14.212	14,2%	4,3%
Octubre	106.340	14.097	22,6%	18,0%
Noviembre	112.074	15.543	17,8%	13,9%
Diciembre	84.999	11.818	5,6%	-3,1%
<b>2007</b>	<b>1.370.173</b>	<b>175.212</b>	<b>11,9%</b>	<b>7,8%</b>
Enero	120.143	15.760	14,0%	10,9%
Febrero	98.349	12.045	12,3%	8,3%
Marzo	109.595	13.838	10,3%	3,8%
Abril	94.881	12.110	5,4%	-1,7%
Mayo	111.293	14.209	6,3%	-0,2%
Junio	105.110	13.166	5,7%	-0,8%
Julio	119.477	15.029	8,9%	8,6%
Agosto	131.239	16.399	13,8%	13,1%
Septiembre	118.393	15.033	8,4%	5,8%
Octubre	126.606	16.333	19,1%	15,9%
Noviembre	125.458	16.571	11,9%	6,6%
Diciembre	109.629	14.719	29,0%	24,5%
<b>2008</b>	<b>1.409.486</b>	<b>176.438</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,7%</b>
Enero	133.191	16.527	10,9%	4,9%
Febrero	117.991	14.593	20,0%	21,2%
Marzo	105.590	12.757	-3,7%	-7,8%
Abril	126.105	15.716	32,9%	29,8%
Mayo	125.863	15.554	13,1%	9,5%
Junio	111.064	13.638	5,7%	3,6%
Julio	127.650	16.262	6,8%	8,2%
Agosto	115.068	14.126	-12,3%	-13,9%
Septiembre	126.646	16.036	7,0%	6,7%
Octubre	121.572	14.935	-4,0%	-8,6%
Noviembre	100.297	12.858	-20,1%	-22,4%
Diciembre	98.449	13.436	-10,2%	-8,7%
<b>2009</b>	<b>1.328.218</b>	<b>172.248</b>	<b>-5,8%</b>	<b>-2,4%</b>
Enero	109.370	14.059	-17,9%	-14,9%
Febrero	96.965	12.072	-17,8%	-17,3%
Marzo	102.341	12.739	-3,1%	-0,1%
Abril	100.675	13.146	-20,2%	-16,4%
Mayo	98.977	12.896	-21,4%	-17,1%
Junio	107.020	13.896	-3,6%	1,9%
Julio	116.489	15.059	-8,7%	-7,4%
Agosto	116.785	14.858	1,5%	5,2%
Septiembre	128.342	16.446	1,3%	2,6%
Octubre	118.816	15.256	-2,3%	2,1%
Noviembre	113.403	15.242	13,1%	18,5%
Diciembre	119.035	16.579	20,9%	23,4%
<b>2010</b>	<b>849.152</b>	<b>95.354</b>	<b>15,7%</b>	<b>4,3%</b>
Enero	121.507	14.718	11,1%	4,7%
Febrero	107.713	12.096	11,1%	0,2%
Marzo	131.633	15.175	28,6%	19,1%
Abril	122.379	14.584	21,6%	10,9%
Mayo	113.119	13.341	14,3%	3,5%
Junio	123.846	14.082	15,7%	1,3%
Julio	128.955	14.358	10,7%	-4,7%
Agosto	135.798	15.544	16,3%	4,6%
Septiembre*	145.219	16.639	13,2%	1,2%

\*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

**Crédito bancario al sector privado no financiero orientado al consumo. Préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito. Stock promedio mensual (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/septiembre 2010**

Período	Préstamos prendarios		Préstamos personales		Tarjetas de crédito	
	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
<b>2007</b>	<b>4.658</b>	<b>56,5%</b>	<b>16.957</b>	<b>70,5%</b>	<b>9.012</b>	<b>44,7%</b>
Enero	3.772	57,5%	13.538	78,3%	7.716	40,4%
Febrero	3.889	56,2%	14.139	80,0%	7.952	42,2%
Marzo	4.022	56,2%	14.668	79,0%	8.058	39,7%
Abril	4.144	53,1%	15.120	75,9%	8.314	41,9%
Mayo	4.300	53,0%	15.519	73,0%	8.489	38,5%
Junio	4.447	51,4%	16.235	73,0%	8.889	37,6%
Julio	4.597	54,7%	16.884	71,3%	8.766	41,3%
Agosto	4.847	56,8%	17.748	68,9%	9.098	48,0%
Septiembre	5.093	58,0%	18.693	68,4%	9.607	49,5%
Octubre	5.360	59,5%	19.527	65,7%	9.914	50,3%
Noviembre	5.612	60,2%	20.370	62,7%	10.505	54,4%
Diciembre	5.813	59,3%	21.045	61,8%	10.838	48,9%
<b>2008</b>	<b>6.844</b>	<b>46,9%</b>	<b>25.358</b>	<b>49,5%</b>	<b>12.943</b>	<b>43,6%</b>
Enero	5.939	57,5%	21.772	60,8%	11.480	48,8%
Febrero	6.114	57,2%	22.604	59,9%	11.752	47,8%
Marzo	6.253	55,5%	23.312	58,9%	11.869	47,3%
Abril	6.389	54,2%	24.085	59,3%	12.224	47,0%
Mayo	6.625	54,1%	25.142	62,0%	12.628	48,8%
Junio	6.857	54,2%	25.666	58,1%	12.922	45,4%
Julio	6.974	51,7%	26.046	54,3%	12.819	46,2%
Agosto	7.141	47,3%	26.358	48,5%	13.276	45,9%
Septiembre	7.244	42,2%	26.768	43,2%	13.348	38,9%
Octubre	7.407	38,2%	27.253	39,6%	13.992	41,1%
Noviembre	7.570	34,9%	27.617	35,6%	14.293	36,1%
Diciembre	7.610	30,9%	27.668	31,5%	14.712	35,7%
<b>2009</b>	<b>7.085</b>	<b>3,5%</b>	<b>28.320</b>	<b>11,7%</b>	<b>15.631</b>	<b>20,8%</b>
Enero	7.476	25,9%	27.610	26,8%	15.200	32,4%
Febrero	7.400	21,0%	27.620	22,2%	14.868	26,5%
Marzo	7.205	15,2%	27.659	18,6%	14.682	23,7%
Abril	7.122	11,5%	27.867	15,7%	14.926	22,1%
Mayo	7.031	6,1%	27.964	11,2%	15.187	20,3%
Junio	6.970	1,6%	27.945	8,9%	15.167	17,4%
Julio	6.928	-0,7%	27.833	6,9%	15.185	18,5%
Agosto	6.886	-3,6%	28.070	6,5%	15.366	15,7%
Septiembre	6.978	-3,7%	28.533	6,6%	15.725	17,8%
Octubre	6.956	-6,1%	29.079	6,7%	16.589	18,6%
Noviembre	7.008	-7,4%	29.604	7,2%	16.978	18,8%
Diciembre	7.061	-7,2%	30.055	8,6%	17.705	20,3%
<b>2010</b>						
Enero	7.091	-5,2%	30.450	10,3%	18.682	22,9%
Febrero	7.179	-3,0%	30.895	11,9%	18.554	24,8%
Marzo	7.250	0,6%	31.313	13,2%	18.873	28,5%
Abril	7.379	3,6%	32.011	14,9%	19.687	31,9%
Mayo	7.522	7,0%	32.693	16,9%	20.365	34,1%
Junio	7.616	9,3%	33.101	18,4%	21.151	39,5%
Julio	7.834	13,1%	33.585	20,7%	21.553	41,9%
Agosto	7.975	15,8%	34.357	22,4%	22.127	44,0%
Septiembre	8.254	18,3%	35.519	24,5%	22.693	44,3%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

**Construcción. Superficie solicitada (m<sup>2</sup>) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/diciembre 2009**

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso No Residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso Residencial	Uni vivienda	Multi vivienda
<b>2007</b>	<b>3.088.901</b>	<b>613.155</b>	<b>10.888</b>	<b>267.853</b>	<b>163.021</b>	<b>67.685</b>	<b>54.633</b>	<b>23.551</b>	<b>12.864</b>	<b>12.660</b>	<b>2.475.746</b>	<b>79.068</b>	<b>2.396.678</b>
Enero	333.838	24.050	1.420	6.728	8.300	562	3.156	3.436	448	0	309.788	6.350	303.438
Febrero	277.398	35.450	222	18.478	9.125	172	5.554	113	0	1.786	241.948	6.224	235.724
Marzo	366.248	113.834	0	88.078	15.684	4.705	2.004	1.976	626	761	252.414	5.932	246.482
Abril	246.359	28.816	1.390	2.043	6.578	13.464	0	2.186	2.594	561	217.543	5.060	212.483
Mayo	234.548	56.308	1.228	26.413	12.516	4.535	3.236	3.288	414	4.678	178.240	7.267	170.973
Junio	248.379	47.177	2.477	12.691	17.909	10.426	1.541	14	1.659	460	201.202	8.418	192.784
Julio	269.440	55.288	0	18.859	10.082	7.339	7.717	8.384	2.621	286	214.152	6.830	207.322
Agosto	143.420	21.137	1.384	3.560	14.422	0	0	193	945	633	122.283	7.568	114.715
Septiembre	113.508	34.120	0	2.876	4.952	21.376	4.818	24	74	0	79.388	4.970	74.418
Octubre	191.777	27.080	758	7.501	8.078	559	1.756	2.598	2.335	3.495	164.697	8.235	156.462
Noviembre	139.876	39.977	0	21.953	9.962	2.129	4.965	349	619	0	99.899	5.534	94.365
Diciembre	524.110	129.918	2.009	58.673	45.413	2.418	19.886	990	529	0	394.192	6.680	387.512
<b>2008</b>	<b>2.713.597</b>	<b>774.865</b>	<b>5.347</b>	<b>238.831</b>	<b>279.569</b>	<b>76.634</b>	<b>107.353</b>	<b>22.239</b>	<b>5.173</b>	<b>39.719</b>	<b>1.938.732</b>	<b>53.669</b>	<b>1.885.063</b>
Enero	335.360	51.388	52	15.046	28.021	1.927	5.631	111	381	219	283.972	1.530	282.442
Febrero	155.061	26.803	206	5.293	10.608	0	10.165	0	531	0	128.258	3.904	124.354
Marzo	173.946	88.731	0	63.619	9.729	1.591	4.975	8.817	0	0	85.215	2.336	82.879
Abril	230.354	73.279	0	46.671	10.820	13.387	278	580	857	686	157.075	5.668	151.407
Mayo	376.617	187.902	65	13.173	137.031	30.518	4.152	2.435	528	0	188.715	4.616	184.099
Junio	216.794	31.354	1.454	11.934	8.788	2.850	4.007	1.392	929	0	185.440	5.633	179.807
Julio	298.603	48.106	1.802	20.241	17.893	2.234	5.936	0	0	0	250.497	4.170	246.327
Agosto	254.081	110.954	0	25.882	16.044	12.509	13.945	5.853	0	36.721	143.127	7.427	135.700
Septiembre	103.879	21.416	448	6.498	6.356	4.481	1.709	1.220	0	704	82.463	5.275	77.188
Octubre	207.921	75.633	1.222	6.801	19.253	2.403	45.029	195	0	730	132.288	6.091	126.197
Noviembre	226.600	29.567	0	9.021	8.766	1.021	9.800	17	687	255	197.033	3.650	193.383
Diciembre	134.381	29.732	98	14.652	6.260	3.713	1.726	1.619	1.260	404	104.649	3.369	101.280
<b>2009</b>	<b>1.771.652</b>	<b>556.883</b>	<b>60.920</b>	<b>178.315</b>	<b>88.589</b>	<b>38.248</b>	<b>148.080</b>	<b>30.888</b>	<b>4.345</b>	<b>7.498</b>	<b>1.214.769</b>	<b>48.427</b>	<b>1.166.342</b>
Enero	58.964	11.290	0	1.403	5.698	896	0	3.293	0	0	47.674	1.824	45.850
Febrero	170.961	86.706	86	6.390	7.028	757	70.031	398	0	2.016	84.255	2.629	81.626
Marzo	170.272	46.363	343	14.795	15.009	3.001	0	10.665	1.329	1.221	123.909	5.072	118.837
Abril	147.823	27.287	1.250	10.476	7.838	2.475	4.541	268	439	0	120.536	7.980	112.556
Mayo	146.310	22.012	384	12.634	7.403	0	0	318	0	1.273	124.298	3.302	120.996
Junio	168.432	41.438	3.334	15.156	12.477	8.885	498	0	0	1.088	126.994	4.826	122.168
Julio	103.572	19.663	242	6.227	3.865	1.135	1.835	5.451	271	637	83.909	6.114	77.795
Agosto	164.004	63.402	49.636	4.579	2.658	3.848	921	656	984	120	100.602	4.647	95.955
Septiembre	156.843	68.005	0	39.521	9.085	13.209	941	3.893	624	732	88.838	2.948	85.890
Octubre	267.624	111.948	1.493	32.393	9.281	39	68.475	267	0	0	155.676	3.559	152.117
Noviembre	103.551	22.492	4.152	8.828	4.097	1.776	463	2.478	698	0	81.059	3.159	77.900
Diciembre	113.296	36.277	0	25.913	4.150	2.227	375	3.201	0	411	77.019	2.367	74.652

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROYC.

[volver al índice](#)

**Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/diciembre 2009**

Período	Uso no residencial										Uso residencial		
	Total	Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Uni vivienda	Multi vivienda
<b>2007</b>	<b>-0,5</b>	<b>41,4</b>	<b>-58,6</b>	<b>154,9</b>	<b>10,5</b>	<b>-6,6</b>	<b>7,7</b>	<b>6,7</b>	<b>111,6</b>	<b>266,1</b>	<b>-7,3</b>	<b>12,7</b>	<b>-7,8</b>
Enero	35,8	-4,5	-61,7	168,0	-30,8	-33,0	-38,0	279,2	448 <sup>a</sup>	-100,0	40,4	7,6	41,3
Febrero	14,8	22,4	-87,1	752,3	-18,4	-89,9	-53,7	113 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>	950,6	13,8	33,1	13,4
Marzo	117,7	381,7	-100,0	2056,7	18,5	771,3	437,3	-16,0	626 <sup>a</sup>	43,3	74,5	-2,4	77,9
Abril	30,9	-18,1	90,4	-74,7	-56,3	80,2	-100,0	2.186 <sup>a</sup>	2.594 <sup>a</sup>	561a	42,1	-3,6	43,7
Mayo	-8,3	23,2	44,0	53,1	-32,0	102,7	-38,7	114,9	137,9	4.678a	-15,2	58,2	-16,8
Junio	15,1	187,5	118,4	277,4	120,7	6416,3	125,3	-99,5	991,4	240,7	0,9	46,1	-0,4
Julio	-16,0	13,0	-100,0	101,3	-30,0	933,7	235,8	-2,7	-38,0	-52,7	-21,2	-22,7	-21,1
Agosto	-47,5	-41,0	1.384 <sup>a</sup>	111,3	90,4	-100,0	-100,0	421,6	-48,1	633a	-48,5	75,1	-50,8
Septiembre	-60,1	-15,5	-100,0	-71,3	-79,0	529,1	2685,0	-98,4	74a	0a	-67,5	-0,2	-68,9
Octubre	-11,0	-48,4	191,5	139,4	1,1	-98,4	-51,6	30,7	2.335a	3.495a	1,0	41,4	-0,5
Noviembre	-52,7	1,6	-100,0	86,1	-9,0	23,6	-41,8	-85,1	619a	-100,0	-61,0	-30,1	-62,0
Diciembre	31,5	212,2	46,9	85,5	810,4	262,5	1840,1	650,0	74,6	-100,0	10,4	11,1	10,4
<b>2008</b>	<b>-12,2</b>	<b>26,4</b>	<b>-50,9</b>	<b>-10,8</b>	<b>71,5</b>	<b>13,2</b>	<b>96,5</b>	<b>-5,6</b>	<b>-59,8</b>	<b>213,7</b>	<b>-21,7</b>	<b>-32,1</b>	<b>-21,3</b>
Enero	0,5	113,7	-96,3	123,6	237,6	242,9	78,4	-96,8	-15,0	219a	-8,3	-75,9	-6,9
Febrero	-44,1	-24,4	-7,2	-71,4	16,3	-100,0	83,0	-100,0	531a	-100,0	-47,0	-37,3	-47,2
Marzo	-52,5	-22,1	0 <sup>a</sup>	-27,8	-38,0	-66,2	148,3	346,2	-100,0	-100,0	-66,2	-60,6	-66,4
Abril	-6,5	154,3	-100,0	2184,4	64,5	-0,6	278 <sup>a</sup>	-73,5	-67,0	22,3	-27,8	12,0	-28,7
Mayo	60,6	233,7	-94,7	-50,1	994,8	572,9	28,3	-25,9	27,5	-100,0	5,9	-36,5	7,7
Junio	-12,7	-33,5	-41,3	-6,0	-50,9	-72,7	160,0	9842,9	-44,0	-100,0	-7,8	-33,1	-6,7
Julio	10,8	-13,0	1.802 <sup>a</sup>	7,3	77,5	-69,6	-23,1	-100,0	-100,0	-100,0	17,0	-38,9	18,8
Agosto	77,2	424,9	-100,0	627,0	11,2	12.509 <sup>a</sup>	13.945 <sup>a</sup>	2932,6	-100,0	5701,1	17,0	-1,9	18,3
Septiembre	-8,5	-37,2	448 <sup>a</sup>	125,9	28,4	-79,0	-64,5	4983,3	-100,0	704 <sup>a</sup>	3,9	6,1	3,7
Octubre	8,4	179,3	61,2	-9,3	138,3	329,9	2464,3	-92,5	-100,0	-79,1	-19,7	-26,0	-19,3
Noviembre	62,0	-26,0	0 <sup>a</sup>	-58,9	-12,0	-52,0	97,4	-95,1	11,0	255 <sup>a</sup>	97,2	-34,0	104,9
Diciembre	-74,4	-77,1	-95,1	-75,0	-86,2	53,6	-91,3	63,5	138,2	404 <sup>a</sup>	-73,5	-49,6	-73,9
<b>2009</b>	<b>-34,7</b>	<b>-28,1</b>	<b>1039,3</b>	<b>-25,3</b>	<b>-68,3</b>	<b>-50,1</b>	<b>37,9</b>	<b>38,9</b>	<b>-16,0</b>	<b>-81,1</b>	<b>-37,3</b>	<b>-9,8</b>	<b>-38,1</b>
Enero	-82,4	-78,0	-100,0	-90,7	-79,7	-53,5	-100,0	2866,7	-100,0	-100,0	-83,2	19,2	-83,8
Febrero	10,3	223,5	-58,3	20,7	-33,7	757 <sup>a</sup>	588,9	398 <sup>a</sup>	-100,0	2.016 <sup>a</sup>	-34,3	-32,7	-34,4
Marzo	-2,1	-47,7	343 <sup>a</sup>	-76,7	54,3	88,6	-100,0	21,0	1.329 <sup>a</sup>	1.221 <sup>a</sup>	45,4	117,1	43,4
Abril	-35,8	-62,8	1250 <sup>a</sup>	-77,6	-27,6	-81,5	1533,5	-53,8	-48,8	-100,0	-23,3	40,8	-25,7
Mayo	-61,2	-88,3	490,8	-4,1	-94,6	-100,0	-100,0	-86,9	-100,0	1.273 <sup>a</sup>	-34,1	-28,5	-34,3
Junio	-22,3	32,2	129,3	27,0	42,0	211,8	-87,6	-100,0	-100,0	1.088 <sup>a</sup>	-31,5	-14,3	-32,1
Julio	-65,3	-59,1	-86,6	-69,2	-78,4	-49,2	-69,1	5451 <sup>a</sup>	271 <sup>a</sup>	637 <sup>a</sup>	-66,5	46,6	-68,4
Agosto	-35,5	-42,9	49.636 <sup>a</sup>	-82,3	-83,4	-69,2	-93,4	-88,8	984 <sup>a</sup>	-99,7	-29,7	-37,4	-29,3
Septiembre	51,0	217,5	-100,0	508,2	42,9	194,8	-44,9	219,1	624 <sup>a</sup>	4,0	7,7	-44,1	11,3
Octubre	28,7	48,0	22,2	376,3	-51,8	-98,4	52,1	36,9	0 <sup>a</sup>	-100,0	17,7	-41,6	20,5
Noviembre	-54,3	-23,9	4.152 <sup>a</sup>	-2,1	-53,3	73,9	-95,3	2.461 <sup>a</sup>	1,6	-100,0	-58,9	-13,5	-59,7
Diciembre	-15,7	22,0	-100,0	76,9	-33,7	-40,0	-78,3	97,7	-100,0	1,7	-26,4	-29,7	-26,3

<sup>a</sup>Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010**

Período	Escrituras traslativas de dominio	Variación interanual (%)	Hipotecas	Variación interanual (%)
<b>2007</b>	<b>98.021</b>	<b>4,4</b>	<b>8.566</b>	<b>14,6</b>
Enero	10.294	10,9	863	16,8
Febrero	5.814	5,4	506	11,9
Marzo	7.100	4,2	648	26,3
Abril	6.595	-2,7	562	3,7
Mayo	7.753	-4,9	667	3,9
Junio	7.831	-5,9	610	-2,4
Julio	9.204	8,1	778	15,9
Agosto	8.925	8,0	855	27,8
Septiembre	7.683	3,1	658	9,5
Octubre	9.335	15,0	889	36,1
Noviembre	9.106	1,9	763	1,9
Diciembre	8.381	7,9	767	24,1
<b>2008</b>	<b>97.175</b>	<b>-0,9</b>	<b>7.662</b>	<b>-10,6</b>
Enero	11.118	8,0	876	1,5
Febrero	5.725	-1,5	476	-5,9
Marzo	6.509	-8,3	519	-19,9
Abril	7.714	17,0	603	7,3
Mayo	8.461	9,1	628	-5,8
Junio	8.134	3,9	626	2,6
Julio	9.081	-1,3	693	-10,9
Agosto	8.067	-9,6	624	-27,0
Septiembre	8.726	13,6	739	12,3
Octubre	8.695	-6,9	705	-20,7
Noviembre	7.541	-18,2	530	-30,5
Diciembre	7.404	-11,7	643	-16,2
<b>2009</b>	<b>75.950</b>	<b>-21,8</b>	<b>4.811</b>	<b>-37,2</b>
Enero	7.177	-35,4	493	-43,7
Febrero	4.001	-30,1	324	-31,9
Marzo	4.649	-28,6	361	-30,4
Abril	5.378	-30,3	364	-39,6
Mayo	5.401	-36,2	335	-46,7
Junio	6.245	-23,2	425	-32,1
Julio	6.816	-24,9	393	-43,3
Agosto	5.801	-28,1	347	-44,4
Septiembre	7.962	-8,8	477	-35,5
Octubre	7.337	-15,6	400	-43,3
Noviembre	7.330	-2,8	445	-16,0
Diciembre	7.853	6,1	447	-30,5
<b>2010</b>	<b>56.133</b>	<b>23,5</b>	<b>3.424</b>	<b>12,6</b>
Enero	8.498	18,4	444	-9,9
Febrero	4.840	21,0	321	-0,9
Marzo	5.894	26,8	436	20,8
Abril	6.596	22,6	433	19,0
Mayo	6.767	25,3	388	15,8
Junio	7.702	23,3	469	10,4
Julio	8.287	21,6	473	20,4
Agosto	7.549	30,1	460	32,6

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/septiembre 2010**

	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
<b>2007</b>		
Enero	10.090	16,4%
Febrero	10.321	18,4%
Marzo	10.572	21,1%
Abril	10.795	22,2%
Mayo	11.052	24,7%
Junio	11.337	26,3%
Julio	11.730	28,4%
Agosto	12.233	31,2%
Septiembre	12.710	35,3%
Octubre	13.205	37,5%
Noviembre	13.581	38,2%
Diciembre	13.996	42,1%
<b>2008</b>		
Enero	14.257	41,3%
Febrero	14.563	41,1%
Marzo	14.864	40,6%
Abril	15.101	39,9%
Mayo	15.387	39,2%
Junio	15.751	38,9%
Julio	16.083	37,1%
Agosto	16.415	34,2%
Septiembre	16.707	31,5%
Octubre	17.064	29,2%
Noviembre	17.463	28,6%
Diciembre	17.931	28,1%
<b>2009</b>		
Enero	18.112	27,0%
Febrero	18.157	24,7%
Marzo	18.160	22,2%
Abril	18.129	20,1%
Mayo	18.088	17,6%
Junio	18.060	14,6%
Julio	18.034	12,1%
Agosto	17.880	8,9%
Septiembre	17.601	5,4%
Octubre	17.683	3,6%
Noviembre	17.754	1,7%
Diciembre	17.741	-1,1%
<b>2010</b>		
Enero	17.756	-2,0%
Febrero	17.840	-1,7%
Marzo	18.015	-0,8%
Abril	18.160	0,2%
Mayo	18.254	0,9%
Junio	18.419	2,0%
Julio	18.484	2,5%
Agosto	18.516	3,6%
Septiembre	18.804	6,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	1.240	1.258	1.387	1.375	1.379	1.365	1.282	1.644	1.757	1.702	1.731	1.700	1.725	1.674	1.797
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.593	1.562	1.505	1.480	1.425	s/d	s/d
Barracas	s/d	s/d	s/d	1.277	s/d	s/d	1.465	1.542	s/d	1.552	1.626	1.769	1.759	1.545	1.834
Belgrano	1.575	1.549	1.619	1.586	1.727	1.776	1.801	1.958	2.368	2.076	2.026	2.219	2.325	2.274	2.261
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.914	1.819	1.714	1.793	1.838	s/d	s/d
Caballito	1.250	1.260	1.324	1.346	1.345	1.409	1.451	1.586	1.663	1.717	1.704	1.800	1.794	1.831	1.820
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.623	1.604	1.678	s/d	s/d
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.805	1.976	1.889	s/d	s/d	s/d
Colegiales	1.414	1.349	1.520	1.576	1.620	1.650	1.676	s/d	s/d	s/d	1.839	1.934	2.185	2.158	1.933
Flores	1.034	1.109	1.176	1.183	1.216	1.303	1.342	2.142	s/d	1.529	1.532	1.548	1.526	1.524	1.638
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.443	1.420	1.410	1.524	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	s/d	s/d
Nuñez	1.386	1.412	1.460	1.495	1.571	1.741	1.800	1.827	s/d	1.974	1.842	2.016	1.994	2.012	2.008
Palermo	1.593	1.626	1.707	1.860	1.866	1.809	1.850	1.910	2.083	2.134	2.004	2.096	2.232	2.206	2.288
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.659
Puerto Madero	2.677	2.824	2.750	3.027	2.963	3.126	3.127	3.022	2.477	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.936	1.955	2.009	2.214	2.092	1.877	1.822	2.136	2.477	2.011	2.183	2.142	2.469	2.465	2.371
Saavedra	1.283	1.052	1.271	1.278	1.566	1.563	1.692	1.737	s/d	1.765	1.738	1.737	1.796	1.803	1.803
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.425	1.516	s/d	1.595
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.196	s/d								
Villa Crespo	1.200	1.240	1.356	1.261	1.404	1.349	1.406	1.468	1.573	1.617	1.671	1.749	1.664	1.676	1.667
Villa Del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.484	1.661	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	1.207	1.222	1.220	1.218	1.272	1.303	1.425	1.426	s/d	1.493	1.562	s/d	1.548	s/d	s/d
Villa Gral. Mitre	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.417	s/d	1.419
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.254	1.244	1.306	1.304	1.325
Villa Ortúzar	1.108	1.121	1.180	1.260	1.309	1.538	s/d	s/d	s/d	1.655	1.757	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredón	1.056	1.107	1.078	1.095	1.169	1.146	1.314	1.332	s/d	1.521	1.435	1.384	1.547	1.594	1.658
Villa Urquiza	1.213	1.236	1.282	1.304	1.364	1.396	1.502	1.670	1.661	1.672	1.634	1.670	1.665	1.693	1.753
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.324</b>	<b>1.350</b>	<b>1.388</b>	<b>1.402</b>	<b>1.494</b>	<b>1.489</b>	<b>1.547</b>	<b>1.659</b>	<b>1.764</b>	<b>1.777</b>	<b>1.755</b>	<b>1.788</b>	<b>1.831</b>	<b>1.837</b>	<b>1.899</b>

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )															
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	
Almagro	5.186	6.483	6.960	7.823	8.282	9.220	2.710	9.559	4.541	4.639	4.399	4.128	4.144	3.238	2.541	
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.682	1.496	1.563	1.229	1.483	s/d	754	
Barracas	s/d	s/d	s/d	914	s/d	s/d	s/d	1.269	2.918	s/d	1.173	1.886	2.380	2.044	2.200	2.304
Belgrano	2.510	2.814	3.397	3.614	5.519	5.403	6.136	4.422	2.518	5.383	4.534	4.382	3.934	3.855	3.535	
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.366	1.904	1.854	1.670	1.342	s/d	855	
Caballito	6.550	6.668	8.312	9.871	9.812	9.679	8.832	7.097	2.424	3.469	3.187	2.341	4.114	4.229	4.707	
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.067	1.009	1.304	s/d	660	
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	966	1.576	1.152	s/d	s/d	715	
Colegiales	687	1.016	1.989	3.539	2.618	2.841	2.915	s/d	s/d	2.082	2.020	2.678	2.015	1.740		
Flores	1.221	1.650	4.164	4.565	5.352	6.336	5.358	3.123	s/d	1.226	1.968	2.114	2.244	2.129	1.407	
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	907	1.387	1.177	1.177	546	
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.197	s/d	488	
Nuñez	1.883	2.991	3.360	3.712	4.737	4.214	2.965	2.695	s/d	976	1.095	1.363	1.409	1.611	1.608	
Palermo	6.793	5.343	6.812	8.363	13.061	8.665	8.902	10.121	4.481	6.488	6.623	7.150	6.228	7.487	6.894	
Puerto Madero	1.617	1.973	2.298	1.708	2.381	1.810	1.810	1.560	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	759	
Recoleta	2.046	1.526	1.605	1.951	2.528	3.114	4.238	2.839	1.967	4.332	2.367	3.683	2.290	2.076	1.795	
Saavedra	561	213	840	771	1.600	2.247	2.039	2.518	s/d	1.280	1.094	1.115	2.579	1.715	1.241	
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.071	1.065	s/d	952	
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.570	s/d									
Villa Crespo	3.174	4.007	8.143	9.741	8.243	9.726	8.216	7.912	2.137	2.141	1.471	2.056	2.531	3.423	2.706	
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.141	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	686	
Villa Devoto	1.665	1.626	2.639	2.667	3.111	2.203	2.898	2.789	s/d	1.250	882	s/d	1.045	1.094	523	
Villa Gral. Mitre	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	950	1.384	s/d	
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.086	1.126	912	912	s/d	
Villa Ortúzar	953	1.065	3.092	2.458	2.444	774	s/d	s/d	1.189	1.402	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	
Villa Pueyrredón	2.250	2.241	3.955	4.839	4.271	4.851	3.100	4.297	s/d	1.033	1.422	1.359	1.556	1.430	1.756	
Villa Urquiza	6.725	5.784	8.905	11.042	10.695	7.960	8.702	8.263	7.007	7.008	7.295	5.893	6.183	5.583	4.778	
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>55.506</b>	<b>79.528</b>	<b>91.162</b>	<b>92.983</b>	<b>99.343</b>	<b>97.328</b>	<b>93.118</b>	<b>45.392</b>	<b>55.661</b>	<b>58.337</b>	<b>58.390</b>	<b>60.412</b>	<b>58.120</b>	<b>51.747</b>	

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de dos ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	1.097	1.129	1.185	1.213	1.246	1.297	1.383	1.489	1.592	832	1.569	1.567	1.576	1.598	1.626
Balvanera	1.001	1.065	1.084	1.080	1.151	1.172	1.242	1.333	1.487	1.429	1.402	1.382	1.408	1.530	1.505
Barracas	1.009	1.022	983	1.038	1.022	960	s/d	s/d	s/d	1.465	1.365	1.356	1.706	1.780	1.761
Belgrano	1.368	1.370	1.474	1.462	1.596	1.702	1.817	1.761	1.932	1.950	1.997	1.929	1.970	2.019	2.087
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.085	s/d	s/d	s/d	s/d	1.410
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.118	1.024	1.145	1.069	1.166
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.292	s/d
Caballito	1.103	1.137	1.134	1.179	1.231	1.272	1.334	1.416	1.464	1.517	1.538	1.618	1.549	1.708	1.570
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.714	s/d	1.777	1.968	s/d
Constitución	907	962	917	978	1.020	1.043	s/d	s/d	s/d	1.333	852	1.214	1.293	1.294	1.339
Flores	999	1.009	1.014	1.063	1.106	1.154	1.222	1.273	s/d	1.403	1.321	1.385	1.463	1.431	1.493
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.620	1.500	1.663	1.614	1.481	1.544
Nuñez	1.219	1.315	1.449	1.445	1.566	1.732	s/d	1.775	1.888	1.880	1.783	1.770	s/d	1.823	1.981
Palermo	1.515	1.656	1.629	1.694	1.790	1.832	1.860	1.923	2.071	2.044	2.031	1.987	2.054	1.985	2.247
Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.386	s/d
Puerto Madero	2.549	2.511	2.694	3.002	3.145	3.578	3.479	1.949	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	3.937
Recoleta	1.597	1.567	1.640	1.645	1.840	1.886	2.078	2.145	2.342	2.192	2.135	2.119	2.090	2.212	2.269
Retiro	1.485	1.667	1.547	1.716	1.724	1.792	s/d	s/d	s/d	2.008	2.187	2.138	s/d	2.130	s/d
San Cristóbal	952	1.012	1.024	1.104	1.115	1.158	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	1.369	1.284
San Nicolás	1.202	1.238	1.241	1.288	1.390	1.382	1.411	1.472	s/d	1.724	1.639	1.614	1.773	1.726	1.692
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.349	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.053	1.114	1.151	1.211	1.237	1.251	1.379	1.397	1.456	1.485	1.521	1.612	1.519	1.536	1.642
Villa del Parque	1.047	1.050	1.091	1.131	1.133	1.194	s/d								
Villa Urquiza	1.117	1.130	1.175	1.201	1.286	1.382	s/d	s/d	s/d	1.610	1.691	1.727	1.608	1.699	1.708
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>1.252</b>	<b>1.260</b>	<b>1.310</b>	<b>1.394</b>	<b>1.480</b>	<b>1.484</b>	<b>1.579</b>	<b>1.673</b>	<b>1.695</b>	<b>1.632</b>	<b>1.637</b>	<b>1.656</b>	<b>1.671</b>	<b>1.704</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )															
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	
Almagro	4.496	3.427	4.274	4.535	3.343	4.363	3.506	3.050	1.915	2.148	2.355	2.725	2.891	3.157	2.434	
Balvanera	5.156	3.217	4.280	4.055	3.622	3.200	3.519	4.105	2.735	3.708	4.345	5.753	3.991	4.263	3.962	
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.060	s/d	1.616	1.698	1.606	1.983	
Belgrano	5.662	5.131	6.157	4.677	4.680	5.389	3.084	2.866	1.933	2.800	3.059	3.236	2.930	2.495	2.282	
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	911	1.188	1.605	1.224	1.651	1.492	
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	931	654	
Caballito	5.409	3.441	5.985	5.206	5.063	3.813	3.459	3.036	1.851	1.948	2.972	2.575	2.622	2.251	2.228	
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.216	s/d	1.050	941	531	
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	2.169	1.662	1.549	1.583	1.341	
Flores	1.614	2.060	3.157	3.055	2.405	2.144	1.907	1.656	s/d	1.178	1.773	2.141	1.866	2.467	2.246	
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	996	1.234	1.485	1.454	1.463	1.221	
Nuñez	2.017	2.746	2.562	2.624	2.300	2.599	s/d	3.075	1.602	1.472	1.424	1.122	s/d	1.280	1.014	
Palermo	9.371	8.018	9.117	9.691	8.776	10.375	7.693	8.760	5.427	6.992	6.511	8.607	6.584	6.341	5.994	
Parque Chacabur	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.013	1.119
Puerto Madero	350	951	965	1.473	1.233	1.531	721	566	s/d							
Recoleta	4.284	6.230	6.688	5.459	5.142	4.970	4.150	3.839	3.214	4.645	4.923	4.260	4.338	3.769	3.074	
Retiro	1.761	1.327	1.451	2.496	1.814	1.642	s/d	s/d	s/d	1.119	1.372	1.558	s/d	1.122	968	
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.050	1.137	1.391	
San Nicolás	2.794	2.868	3.301	2.807	2.644	2.838	2.471	1.910	s/d	1.067	1.790	1.632	1.740	1.796	1.815	
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.095	s/d	s/d	s/d	s/d	
Villa Crespo	2.573	2.720	3.657	3.385	3.560	3.690	2.478	2.434	1.904	1.949	2.082	2.331	1.383	1.626	1.575	
Villa Urquiza	2.480	2.646	3.246	3.015	2.032	1.731	s/d	s/d	s/d	810	982	1.187	1.620	1.655	1.879	
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>65.395</b>	<b>79.528</b>	<b>79.918</b>	<b>69.932</b>	<b>72.277</b>	<b>56.694</b>	<b>53.633</b>	<b>35.591</b>	<b>43.193</b>	<b>50.788</b>	<b>55.317</b>	<b>50.617</b>	<b>51.907</b>	<b>47.767</b>	

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	1.217	1.229	1.314	1.330	1.358	1.379	1.392	1.506	1.635	1.643	1.750	1.712	1.663	1.683	1.884
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.439	1.501	1.505	1.510	1.472	1.480
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.596	1.808	1.815	1.905	1.896
Belgrano	1.453	1.592	1.594	1.585	1.809	1.812	1.844	1.841	2.011	2.078	2.103	2.129	2.090	2.274	2.341
Boedo	1.125	1.120	1.179	1.181	1.225	1.292	1.287	1.330	1.855	1.739	1.746	1.769	1.759	s/d	s/d
Caballito	1.220	1.286	1.307	1.360	1.365	1.446	1.491	1.520	1.534	1.716	1.665	1.762	1.787	1.700	1.719
Flores	1.108	1.163	1.160	1.217	1.223	1.349	1.353	1.398	1.413	1.401	1.406	1.373	1.413	1.416	1.438
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1053	1.201	s/d	1.211	1.223	s/d
Nuñez	1.376	1.295	1.553	1.627	1.654	1.674	1.744	1.842	1.830	s/d	1.832	2.104	2.127	2.048	s/d
Palermo	1.606	1.794	1.729	1.956	2.018	2.093	2.211	2.134	2.162	2.020	2.058	2.264	2.320	2.303	2.459
Puerto Madero*	3.377	3.420	3.375	3.218	3.372	3.297	3.404	3.476	3.509	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.642	1.907	2.030	1.999	2.079	2.237	2.244	2.377	2.396	2.443	2.308	2.490	2.463	2.408	2.542
Saavedra	1.045	1.120	1.395	1.239	1.344	1.454	1.448	1.470	s/d	s/d	1.599	1.733	1.710	s/d	s/d
Villa Crespo	1.281	1.255	1.313	1.258	1.290	1.361	1.362	1.371	1.453	s/d	s/d	s/d	1.735	1.610	s/d
Villa del Parque	1.198	1.175	1.306	1.202	1.269	1.274	1.404	1.525	s/d						
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.456	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Ortuzar	1.150	1.105	1.205	1.203	1.346	1.457	1.570	1.636	s/d						
Villa Pueyrredon	1.031	1.066	1.110	1.142	1.168	1.175	1.244	1.294	1.343	1.397	1.419	1.520	1.614	1.679	1.633
Villa Urquiza	1.319	1.236	1.273	1.326	1.357	1.451	1.515	1.600	1.552	1.580	1.570	1.645	1.746	1.737	1.794
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.319</b>	<b>1.431</b>	<b>1.242</b>	<b>1.439</b>	<b>1.525</b>	<b>1.561</b>	<b>1.580</b>	<b>1.638</b>	<b>1.708</b>	<b>1.738</b>	<b>1.769</b>	<b>1.831</b>	<b>1.884</b>	<b>1.878</b>	<b>1.952</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema Buscainmueble.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	7.238	11.293	15.745	17.521	17.818	20.216	14.562	13.402	7.482	7.057	4.920	5.129	3.877	4.195	1.561
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.235	1.703	1.558	1.730	1.771	1.261
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.554	2.331	2.565	2.629	2.560
Belgrano	4.951	5.518	4.894	5.132	5.445	5.686	5.866	5.369	3.381	4.191	5.348	5.535	5.725	5.064	4.005
Boedo	2.290	1.030	2.870	2.011	2.876	2.644	3.049	1.795	1.847	2.772	2.583	2.460	2.466	1.269	1.342
Caballito	6.643	9.213	13.656	13.465	15.424	15.692	11.734	10.200	3.773	4.177	4.733	4.204	3.819	3.831	3.806
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.607	s/d	1.584	1.381	642
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.991	s/d	1.649	1.518	919
Flores	3.214	5.240	7.017	6.711	4.793	10.015	8.223	5.367	3.617	3.768	3.766	4.261	4.203	3.898	3.402
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.201	s/d	1.613	1.545	1.156
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	4.075	4.075	3.815	2.432	1.892	s/d	717	s/d	1.248	1.547	1.486
Nuñez	2.833	3.340	3.542	5.222	6.883	6.196	4.888	2.686	#¡REF!	s/d	2.812	1.680	1.829	2.317	1.312
Palermo	6.790	8.593	10.150	9.895	14.145	15.459	10.638	11.358	7.733	9.047	8.851	7.707	8.283	8.854	5.301
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	899	585
Puerto Madero	3.250	6.774	6.129	4.686	4.129	5.119	2.760	1.847	710	s/d	1.428	s/d	2.025	1.618	1.857
Recoleta	2.133	1.955	2.304	4.569	3.082	2.475	2.938	3.579	2.430	2.564	3.750	3.088	3.539	3.884	2.606
Saavedra	952	585	1.793	3.792	4.049	4.381	2.406	1.658	s/d	s/d	1.896	1.286	1.679	1.620	1.017
Villa Crespo	5.447	7.601	8.265	12.162	5.213	5.585	3.693	2.500	1.188	s/d	1.043	s/d	1.535	1.827	1.545
Villa del Parque	2.536	1.831	2.074	1.794	2.365	2.646	1.248	1.676	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	296
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.005	s/d	735	874	778
Villa Ortuzar	359	1.456	2.403	2.959	2.822	2.321	1.811	1.420	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	867	496
Villa Pueyrredon	4.482	3.447	5.198	7.540	6.463	7.263	4.515	4.378	2.143	3.008	3.546	4.376	3.677	2.641	2.531
Villa Urquiza	14.923	13.694	16.392	17.827	12.801	11.902	11.005	8.727	4.938	5.683	5.775	5.172	7.230	6.506	4.988
<b>Total Ciudad</b>	<b>85.326</b>	<b>101.640</b>	<b>124.455</b>	<b>136.010</b>	<b>125.992</b>	<b>142.764</b>	<b>114.476</b>	<b>98.493</b>	<b>61.809</b>	<b>66.628</b>	<b>70.555</b>	<b>66.717</b>	<b>71.215</b>	<b>68.584</b>	<b>51.492</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de tres ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	1.012	1.056	1.064	1.095	1.146	1.171	1.189	1.295	1.347	1.360	1.419	1.447	1.434	1.381	1.441
Balvanera	913	947	913	991	1.006	1.034	1.118	1.142	1.240	1.255	1.254	1.276	1.233	1.269	1.287
Barracas	926	947	993	977	1.066	1.055	1.212	1.246	1.315	1.301	1.316	1.301	1.371	1.365	1.358
Belgrano	1.320	1.333	1.373	1.419	1.565	1.568	1.624	1.642	1.745	1.784	1.767	1.901	1.943	1.939	1.943
Boca	697	683	773	739	771	826	839	871	994	954	971	1.024	1.011	1.007	1.060
Boedo	906	893	948	930	931	1.152	1.016	s/d	s/d	s/d	s/d	1.326	1.279	1.304	s/d
Caballito	1.052	1.072	1.084	1.130	1.136	1.169	1.247	1.334	1.387	1.439	1.427	1.435	1.509	1.504	1.543
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.660	s/d	s/d
Colegiales	1.201	1.174	1.236	1.252	1.368	1.362	1.441	1.523	1.570	s/d	1.761	1.766	1.700	1.854	s/d
Constitución	688	774	861	887	925	922	1.672	1.020	1.047	1.094	1.080	1.105	1.093	1.094	1.130
Flores	896	892	930	987	1.016	1.079	1.097	1.127	1.192	1.187	1.213	1.219	1.216	1.257	1.245
Floresta	854	917	869	966	1.036	991	1.040	1.102	s/d						
Liniers	834	840	859	896	917	917	984	s/d							
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.012	1.031	s/d
Monserrat	915	949	1.003	1.004	935	1.128	1.160	1.150	1.162	1.270	1.305	1.283	1.271	1.260	1.311
Nuñez	1.222	1.291	1.422	1.400	1.523	1.471	1.543	1.603	s/d	1.708	1.810	1.679	1.719	1.671	1.672
Palermo	1.512	1.514	1.589	1.622	1.727	1.736	1.767	1.840	1.979	1.920	1.960	2.006	2.021	2.015	2.147
Parque Avellaneda	928	888	829	768	835	952	1.057	s/d							
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.306	1.376	1.350	1.370	1.334
Parque Patricios	767	856	880	860	917	980	1.053	s/d	s/d	s/d	s/d	1.154	s/d	1.070	s/d
Puerto Madero	2.610	2.466	2.536	2.712	3.244	3.466	3.011	2.775	3.193	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.510	1.521	1.678	1.666	1.709	1.725	1.708	1.847	2.004	1.974	2.038	2.036	2.048	2.055	2.121
Retiro	1.864	1.866	1.829	1.737	1.763	1.949	1.802	s/d	s/d	2.136	2.185	2.014	2.180	2.091	2.590
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
San Cristobal	904	914	945	1.002	984	985	1.044	1.117	1.216	1.378	1.270	1.231	1.244	1.274	1.276
San Nicolas	1.082	1.249	1.120	1.308	1.286	1.352	1.300	s/d	1.529	1.425	1.557	1.443	1.598	1.637	1.696
San Telmo	991	1.046	1.097	1.123	1.140	1.132	1.257	1.357	1.398	1.376	1.398	1.422	1.402	1.419	1.462
Villa Crespo	973	981	993	1.027	1.073	1.157	1.167	1.247	1.356	1.318	1.337	1.379	1.392	1.374	1.463
Villa del Parque	970	981	964	995	1.020	1.087	1.097	1.156	s/d	1.365	1.343	1.296	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	1.004	1.011	1.078	1.117	1.173	1.195	1.209	1.168	s/d	s/d	1.202	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	642	654	654	646	675	700	719	732	720	746	732	749	786	754	805
Villa Pueyrredon	938	919	944	971	1.018	1.062	1.165	s/d							
Villa Urquiza	1.087	1.085	1.049	1.123	1.205	1.231	1.260	1.290	1.476	1.526	1.519	1.545	1.534	1.570	1.591
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>1.125</b>	<b>1.154</b>	<b>1.191</b>	<b>1.276</b>	<b>1.310</b>	<b>1.302</b>	<b>1.379</b>	<b>1.462</b>	<b>1.486</b>	<b>1.500</b>	<b>1.502</b>	<b>1.510</b>	<b>1.514</b>	<b>1.555</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )															
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	
Almagro	12.836	14.005	16.075	10.460	12.054	12.264	10.230	8.218	5.072	5.454	6.864	6.345	7.126	6.451	5.083	
Balvanera	9.954	11.731	14.885	14.969	14.854	13.715	13.071	10.267	7.398	9.945	9.968	11.053	11.084	11.050	9.088	
Barracas	3.808	5.947	5.348	5.554	4.762	3.540	4.994	4.657	4.344	4.554	4.219	5.268	5.892	5.285	5.865	
Belgrano	14.985	15.414	14.057	13.887	12.741	10.794	10.189	9.213	5.168	5.040	5.568	4.980	6.638	6.876	5.710	
Boca	1.317	2.497	3.059	2.695	2.624	2.672	2.826	2.149	2.316	2.176	2.217	2.977	2.220	2.849	2.420	
Boedo	1.703	2.352	1.513	2.074	2.265	1.982	1.622	s/d	s/d	s/d	986	1.389	1.582	1.918	1.892	
Caballito	16.110	17.173	19.904	20.361	18.685	15.446	16.221	10.806	7.091	7.282	8.608	7.903	8.557	8.475	7.651	
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	464	s/d	1.376	1.312	1.009	
Colegiales	3.295	4.128	3.959	3.694	3.364	3.814	3.173	2.410	2.003	s/d	3.135	2.174	2.147	2.063	637	
Constitución	1.684	3.003	4.118	4.994	4.177	3.708	4.054	3.531	3.437	3.137	4.199	5.065	4.425	4.371	4.967	
Flores	8.998	15.407	11.870	9.490	10.048	9.798	8.881	8.267	4.087	4.494	4.806	5.703	5.904	5.369	5.146	
Floresta	4.517	4.961	4.037	5.040	3.938	2.890	2.587	2.090	s/d	s/d	1.122	s/d	s/d	s/d	887	
Liniers	1.439	2.179	1.866	2.301	2.190	2.265	1.806	s/d	s/d	s/d	943	s/d	s/d	1.130	1.126	
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.190	s/d	1.226	1.432	1.138	
Montserrat	2.574	4.465	5.788	4.712	5.132	2.758	2.728	2.990	3.050	2.549	4.377	3.568	4.276	4.317	3.516	
Nuñez	5.973	6.150	5.800	5.354	6.302	6.020	4.171	3.096	s/d	2.796	2.330	2.807	2.229	2.166	1.974	
Palermo	18.590	22.820	24.132	21.070	25.401	24.974	16.931	17.196	13.049	15.056	14.816	15.915	14.668	13.917	13.111	
Parque Avellaneda	167	295	1.702	1.348	1.773	2.050	804	s/d	s/d	s/d	395	s/d	s/d	s/d	641	
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.662	1.369	2.415	2.760	2.345	
Parque Patricios	1.218	2.249	1.854	1.412	1.874	1.503	1.598	s/d	s/d	s/d	927	1.169	s/d	1.504	1.235	
Puerto Madero	1.435	1.333	832	1.471	2.828	2.726	1.243	1.397	440	s/d	651	s/d	s/d	864	1.084	
Recoleta	17.071	16.578	16.723	17.530	17.415	18.414	13.726	11.721	9.941	10.651	12.562	10.782	12.165	11.133	7.745	
Retiro	2.214	4.794	3.860	3.526	4.921	4.110	3.559	s/d	s/d	2.583	2.752	2.007	2.394	2.536	2.074	
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	807	s/d	s/d	1.404	1.520	
San Cristobal	2.902	5.725	4.412	3.025	4.149	2.440	3.025	2.225	2.294	1.849	2.068	1.772	2.322	2.562	2.217	
San Nicolas	3.574	4.045	4.362	3.988	3.396	2.984	3.175	s/d	2.216	2.035	3.197	2.262	2.427	2.957	2.100	
San Telmo	3.691	3.128	3.509	3.782	2.577	1.757	2.196	2.232	2.722	2.482	2.988	2.847	3.412	3.333	2.745	
Villa Crespo	8.724	9.605	8.450	8.038	6.798	7.017	6.462	5.761	4.564	4.111	5.204	3.942	3.911	3.972	3.975	
Villa del Parque	6.750	7.899	6.315	5.157	3.983	3.551	4.689	3.294	s/d	1.804	1.311	1.373	s/d	s/d	956	
Villa Devoto	4.360	5.319	4.415	3.884	3.658	4.372	4.105	2.372	s/d	s/d	1.342	s/d	s/d	s/d	845	
Villa Lugano	3.484	4.332	3.279	3.264	2.831	3.534	2.894	3.055	3.424	3.170	3.814	3.989	3.273	4.140	3.588	
Villa Pueyrredon	2.335	3.740	2.944	3.089	2.910	2.554	2.412	s/d	s/d	s/d	708	s/d	s/d	365	664	
Villa Urquiza	7.814	8.061	8.730	7.149	6.076	4.889	5.073	4.308	2.150	2.571	3.767	3.647	4.533	4.572	3.727	
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>225.914</b>	<b>232.939</b>	<b>213.646</b>	<b>216.205</b>	<b>198.543</b>	<b>176.260</b>	<b>147.014</b>	<b>105.857</b>	<b>112.176</b>	<b>127.797</b>	<b>126.801</b>	<b>133.098</b>	<b>133.273</b>	<b>116.832</b>	

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema Buscainmueble.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler (\$), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Precio en base a depto de 50 m <sup>2</sup> octubre 2006	Precio en base a depto de 50 m <sup>2</sup> enero 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> julio 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> octubre 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> enero 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> julio 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> octubre 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> enero 2009	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2009	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> julio 2009	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> octubre 2009	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> enero 2010	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2010
Almagro	1.191	1.305	1.557	1.668	1.689	2.018	1.862	1.980	2.196	2.146	2.217	2.368	2.485	2.374	2.412
Balvanera	1.214	1.392	1.414	1.551	1.469	1.864	1.910	1.941	1.981	2.175	2.189	2.020	1.960	2.103	2.267
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.030	1.926	2.120	2.098	2.291	2.092	2.168
Belgrano	2.065	2.083	2.299	2.423	2.381	2.702	2.677	2.547	2.908	2.972	3.055	3.185	3.523	3.265	3.240
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.508	1.643	1.636	1.763	1.831	1.970
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.875	1.835	1.898	2.061	2.076	2.203
Caballito	1.161	1.206	1.425	1.556	1.517	1.645	1.736	1.756	1.820	1.895	1.914	2.041	2.177	2.174	2.144
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.674	2.751	2.465	2.454	s/d	s/d
Colegiales	1.543	s/d	1.861	2.288	2.089	2.272	2.223	2.351	2.485	2.500	2.579	2.526	2.480	2.540	2.761
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.896	1.865	1.857	1.943	2.263	2.134	2.104
Flores	1.143	1.058	1.172	1.219	1.296	1.329	1.579	1.627	1.815	1.664	1.839	1.799	1.880	1.883	2.281
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.656	s/d	s/d	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.105	2.264	2.325	2.522	2.355	2.530	2.648	2.263
Nuñez	2.021	s/d	2.210	2.045	1.979	2.181	2.206	2.472	2.813	2.736	2.727	3.148	3.452	2.825	2.818
Palermo	2.407	2.467	2.616	2.566	2.730	3.113	2.954	3.080	3.297	3.368	3.578	3.697	3.660	3.661	3.815
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.787	1.832	s/d	2.008	2.473	1.606
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.237	s/d
Puerto Madero	3.777	3.884	4.030	4.121	4.093	4.355	4.610	4.472	5.269	5.568	5.524	5.504	5.260	5.297	5.645
Recoleta	2.189	2.227	2.404	2.541	2.552	3.018	2.775	2.833	3.041	3.195	3.113	3.022	3.098	3.217	3.435
Retiro	2.330	2.563	2.850	2.896	2.688	3.072	2.956	2.852	3.047	3.626	3.620	3.441	3.423	3.401	3.244
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.249	2.120	2.442	s/d	2.407	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.786	1.809	1.939	2.057	2.065	2.098	2.231
San Nicolás	1.710	1.984	2.014	2.060	2.252	2.567	2.417	2.336	2.736	2.694	2.652	2.492	2.495	2.681	2.891
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.709	2.700	2.757	2.429	2.238	2.732
Villa Crespo	1.242	1.325	1.531	1.584	1.691	1.948	1.866	1.910	2.091	2.351	2.224	2.530	2.298	2.434	2.200
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.643	s/d	1.672	2.140	2.310	2.088	s/d	s/d
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.055	s/d	s/d	1.933	2.152	2.049	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.946	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.257	1.348	1.440	1.593	1.540	2.020	1.828	1.887	1.972	2.064	2.000	2.014	2.092	2.165	2.313
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.162</b>	<b>2.215</b>	<b>2.315</b>	<b>2.390</b>	<b>2.406</b>	<b>2.368</b>	<b>2.541</b>	<b>2.565</b>	<b>2.746</b>	<b>2.814</b>	<b>2.917</b>	<b>2.946</b>	<b>3.069</b>	<b>3.000</b>	<b>3.020</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos en alquiler (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/abril 2010**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )														
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010
Almagro	5.210	4.903	4.796	6.268	6.312	6.930	7.628	8.199	6.007	7.982	6.068	5.353	5.891	6.298	6.380
Balvanera	2.164	3.500	2.739	4.953	4.709	6.307	5.933	5.325	7.078	7.380	9.019	7.800	7.233	7.794	6.733
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.006	3.305	2.782	2.431	2.048	2.389	1.808
Belgrano	16.285	13.951	17.764	13.277	15.861	18.110	19.107	21.276	14.681	16.158	16.898	15.203	15.880	15.242	13.125
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.091	1.572	1.489	1.487	1.424	874
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.573	1.478	1.774	1.099	1.120	1.001
Caballito	6.249	4.867	6.605	5.577	8.182	10.552	10.244	12.133	7.864	9.594	9.141	8.806	8.569	8.991	7.333
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.345	1.518	1.544	1.067	s/d	s/d
Colegiales	1.285	2.284	s/d	2.491	3.063	3.571	3.984	3.340	2.387	3.724	3.735	2.739	1.662	1.541	1.519
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.804	2.193	2.416	2.247	2.167	3.174	2.484
Flores	3.702	2.334	2.679	3.086	3.524	4.595	4.987	4.475	3.445	4.187	3.807	3.961	4.087	3.378	3.679
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.062	s/d	s/d	s/d
Montserrat	1.277	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.372	2.377	4.240	4.243	3.724	3.573	3.728	3.091
Nuñez	3.342	2.774	s/d	3.075	3.629	4.336	5.736	6.298	4.541	4.980	4.658	4.488	6.067	5.732	4.811
Palermo	27.066	31.152	33.204	38.866	51.145	45.186	41.254	46.542	31.320	41.260	38.906	42.858	49.230	40.782	33.227
Parque Chacabucc	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.447	1.163	s/d	1.018	878	1.499
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	973	s/d
Puerto Madero	4.369	7.899	6.873	11.157	12.773	13.110	9.904	9.422	5.675	5.858	8.719	7.556	8.733	6.761	3.001
Recoleta	19.289	22.071	28.109	26.484	29.057	s/d	29.573	27.383	21.821	23.926	27.632	27.752	24.648	24.844	18.500
Retiro	6.590	11.643	12.353	13.472	17.329	13.785	12.664	9.979	7.512	7.902	9.727	8.531	9.582	7.680	9.461
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.186	1.135	1.590	s/d	1.886	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.581	1.461	1.592	1.544	1.263	1.213	1.346
San Nicolás	2.479	3.055	4.125	3.431	4.162	5.614	4.886	4.594	4.845	5.573	6.819	5.886	6.299	5.094	4.062
SanTelmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	1.463	2.199	2.056	1.723	1.117
Villa Crespo	2.542	2.619	2.480	2.489	3.407	3.797	4.469	4.848	2.640	4.192	4.728	5.113	2.993	2.541	4.196
Villa del Parque	1.602	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.216	s/d	1.111	1.132	1.045	1.011	s/d	s/d
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.688	s/d	s/d	1.335	1.010	1.202	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.325	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	3.035	1.656	2.951	2.378	3.488	5.428	6.125	6.330	3.715	5.303	3.822	4.567	5.060	4.145	2.539
<b>Total Ciudad</b>	<b>118.727</b>	<b>128.606</b>	<b>124.678</b>	<b>153.659</b>	<b>186.086</b>	<b>198.815</b>	<b>192.031</b>	<b>198.041</b>	<b>144.300</b>	<b>177.757</b>	<b>186.383</b>	<b>183.491</b>	<b>184.900</b>	<b>170.449</b>	<b>143.661</b>

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema BuscaInmueble.

[volver al índice](#)

**Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010**

Período	Cantidad de pasajeros			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) <sup>2</sup>
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor <sup>1</sup>	
<b>2007</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,5%</b>	<b>5,9%</b>
Enero	4,0%	2,7%	4,9%	12,3%
Febrero	0,9%	0,7%	1,0%	10,1%
Marzo	0,4%	-1,6%	1,8%	8,7%
Abril	1,2%	6,2%	-2,0%	4,7%
Mayo	-4,5%	-12,4%	1,5%	6,6%
Junio	-0,1%	-0,3%	0,1%	8,7%
Julio	-1,5%	2,4%	-4,4%	5,2%
Agosto	3,4%	4,3%	2,7%	4,2%
Septiembre	4,8%	7,6%	2,7%	2,2%
Octubre	4,3%	6,3%	2,8%	4,9%
Noviembre	4,4%	4,2%	4,5%	2,9%
Diciembre	0,3%	-3,5%	3,0%	3,1%
<b>2008</b>	<b>1,0%</b>	<b>6,7%</b>	<b>-3,2%</b>	<b>4,0%</b>
Enero	6,6%	2,9%	9,4%	6,2%
Febrero	-0,2%	5,4%	-4,3%	10,4%
Marzo	-10,1%	-10,5%	-9,8%	-1,2%
Abril	10,2%	15,7%	6,3%	13,5%
Mayo	8,1%	23,8%	-2,1%	7,5%
Junio	0,2%	4,9%	-3,3%	3,3%
Julio	8,1%	11,8%	5,0%	9,2%
Agosto	-4,5%	0,8%	-8,8%	4,8%
Septiembre	-0,5%	6,2%	-5,8%	7,4%
Octubre	-0,7%	7,4%	-7,0%	-3,0%
Noviembre	-7,7%	-2,4%	-11,6%	-5,6%
Diciembre	6,3%	18,5%	-2,0%	-1,2%
<b>2009</b>	<b>-2,2%</b>	<b>0,9%</b>	<b>-4,7%</b>	<b>-0,7%</b>
Enero	10,4%	18,2%	5,0%	-9,1%
Febrero	15,5%	15,0%	15,9%	-9,2%
Marzo	9,2%	23,3%	-0,8%	0,4%
Abril	-4,4%	4,9%	-11,5%	-7,0%
Mayo	-6,0%	-3,5%	-8,0%	-7,1%
Junio	-1,4%	7,1%	-8,3%	-0,8%
Julio	-19,7%	-16,8%	-22,3%	-10,2%
Agosto	-3,9%	-0,9%	-6,5%	-1,3%
Septiembre	-4,8%	-3,3%	-6,1%	-1,2%
Octubre	-4,2%	-4,4%	-4,0%	7,9%
Noviembre	-4,0%	-7,1%	-1,4%	17,5%
Diciembre	-5,4%	-7,6%	-3,5%	11,2%
<b>2010</b>				
Enero	-12,1%	-15,6%	-9,4%	6,1%
Febrero	-10,6%	-12,6%	-9,1%	3,1%
Marzo	0,6%	0,8%	0,3%	7,4%
Abril	1,2%	-3,6%	5,5%	4,5%
Mayo	1,6%	-2,4%	5,2%	1,8%
Junio	2,2%	-1,9%	6,0%	1,5%
Julio	15,7%	16,4%	15,1%	6,6%
Agosto	5,7%	6,9%	4,6%	0,9%

<sup>1</sup> Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad. Asimismo, líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010**

Período	Cantidad de Personas Transportadas			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) <sup>2</sup>
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor <sup>1</sup>	
<b>2007</b>	<b>636.099</b>	<b>270.922</b>	<b>365.177</b>	<b>109.972</b>
Enero	42.376	17.944	24.432	8.350
Febrero	42.337	17.998	24.339	7.985
Marzo	54.865	22.868	31.997	9.378
Abril	51.115	20.953	30.162	8.594
Mayo	53.454	21.085	32.369	9.245
Junio	54.218	23.237	30.981	8.961
Julio	53.326	24.046	29.280	9.151
Agosto	58.045	25.585	32.460	9.486
Septiembre	58.339	25.859	32.480	9.248
Octubre	58.756	25.528	33.228	9.820
Noviembre	59.390	25.526	33.864	9.932
Diciembre	49.878	20.293	29.585	9.824
<b>2008</b>	<b>642.478</b>	<b>289.145</b>	<b>353.333</b>	<b>114.370</b>
Enero	45.189	18.458	26.731	8.867
Febrero	42.256	18.972	23.284	8.817
Marzo	49.326	20.469	28.857	9.264
Abril	56.314	24.251	32.063	9.756
Mayo	57.781	26.099	31.682	9.935
Junio	54.319	24.370	29.949	9.260
Julio	57.627	26.885	30.742	9.997
Agosto	55.405	25.791	29.614	9.940
Septiembre	58.047	27.460	30.587	9.930
Octubre	58.335	27.423	30.912	9.520
Noviembre	54.834	24.914	29.920	9.374
Diciembre	53.045	24.053	28.992	9.710
<b>2009</b>	<b>628.346</b>	<b>291.666</b>	<b>334.976</b>	<b>113.544</b>
Enero	49.875	21.812	28.063	8.062
Febrero	48.805	21.816	26.989	8.002
Marzo	53.854	25.230	28.624	9.305
Abril	53.812	25.445	28.367	9.071
Mayo	54.309	25.177	28.044	9.225
Junio	53.569	26.114	27.455	9.188
Julio	46.255	22.381	23.874	8.981
Agosto	53.248	25.553	27.695	9.808
Septiembre	55.284	26.564	28.720	9.814
Octubre	55.893	26.228	29.665	10.274
Noviembre	52.641	23.127	29.514	11.013
Diciembre	50.185	22.219	27.966	10.802
<b>2010</b>				
Enero	43.820	18.400	25.420	8.554
Febrero	43.609	19.063	24.546	8.247
Marzo	54.160	25.439	28.721	9.991
Abril	54.453	24.539	29.914	9.475
Mayo	54.083	24.579	29.504	9.390
Junio	54.721	25.614	29.107	9.329
Julio	53.531	26.057	27.474	9.576
Agosto	56.275	27.318	28.957	9.894

<sup>1</sup> Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010**

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad <sup>3</sup>		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas	Suburbanas				
		Grupo 1 <sup>1</sup>	Grupo 2 <sup>2</sup>				
<b>2007</b>	<b>5,0%</b>	<b>7,2%</b>	<b>7,7%</b>	<b>-1,6%</b>	<b>7,6%</b>	<b>7,8%</b>	<b>5,5%</b>
Enero	7,0%	6,8%	6,3%	7,6%	11,0%	11,2%	8,3%
Febrero	3,8%	4,3%	5,4%	2,5%	6,8%	7,1%	3,8%
Marzo	2,9%	3,7%	8,0%	-0,2%	0,2%	0,5%	-2,8%
Abril	-2,1%	-1,6%	4,5%	-4,5%	5,3%	5,3%	5,0%
Mayo	0,9%	2,5%	6,1%	-4,0%	8,8%	9,0%	6,5%
Junio	3,6%	5,4%	5,6%	-2,0%	13,7%	14,3%	7,8%
Julio	-0,6%	1,2%	3,0%	-6,0%	8,4%	8,5%	7,4%
Agosto	3,2%	5,9%	5,0%	-4,8%	7,9%	8,1%	6,4%
Septiembre	9,0%	13,3%	9,9%	-3,5%	5,7%	6,0%	2,3%
Octubre	8,3%	12,2%	6,9%	-2,6%	7,9%	7,7%	9,5%
Noviembre	13,9%	19,8%	16,4%	-1,7%	9,1%	9,2%	7,3%
Diciembre	10,4%	13,0%	15,0%	2,5%	7,1%	7,4%	4,4%
<b>2008</b>	<b>-1,8%</b>	<b>-4,5%</b>	<b>9,8%</b>	<b>5,3%</b>	<b>7,7%</b>	<b>7,7%</b>	<b>7,2%</b>
Enero	14,3%	18,5%	18,8%	2,5%	7,7%	8,0%	3,6%
Febrero	5,2%	4,3%	5,8%	7,6%	14,2%	14,2%	14,3%
Marzo	-6,9%	-8,3%	0,5%	-3,7%	12,0%	12,6%	4,9%
Abril	7,1%	5,3%	14,5%	11,7%	11,0%	10,7%	14,6%
Mayo	1,9%	-0,9%	14,7%	9,3%	8,9%	8,8%	9,3%
Junio	-3,2%	-6,2%	14,0%	4,3%	4,9%	5,0%	3,4%
Julio	1,9%	-1,6%	7,6%	11,7%	8,9%	8,9%	9,4%
Agosto	-6,6%	-11,6%	9,8%	7,4%	7,4%	7,4%	7,9%
Septiembre	-8,6%	-13,5%	12,8%	5,1%	6,6%	6,3%	10,3%
Octubre	-6,5%	-11,1%	-1,6%	8,1%	5,9%	5,9%	5,5%
Noviembre	-8,6%	-11,6%	8,2%	-0,9%	2,8%	3,1%	-0,1%
Diciembre	-4,1%	-6,7%	13,7%	1,9%	4,2%	4,1%	6,1%
<b>2009</b>	<b>-2,3%</b>	<b>-2,2%</b>	<b>3,5%</b>	<b>-3,1%</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-2,9%</b>	<b>0,2%</b>
Enero	1,1%	-0,2%	13,8%	3,5%	-1,5%	-1,8%	2,3%
Febrero	8,4%	10,5%	21,8%	1,6%	-5,9%	-6,3%	-1,4%
Marzo	5,2%	4,9%	21,2%	4,3%	-3,1%	-3,8%	4,4%
Abril	-4,4%	-5,1%	16,3%	-4,9%	-3,1%	-3,2%	-1,7%
Mayo	-3,2%	-2,6%	12,5%	-6,8%	-3,2%	-3,1%	-4,8%
Junio	-2,3%	-3,1%	1,0%	-0,8%	-3,0%	-3,4%	1,7%
Julio	-16,2%	-17,4%	-3,5%	-14,6%	-6,7%	-6,9%	-3,9%
Agosto	-3,1%	-1,7%	0,7%	-7,3%	-1,5%	-1,3%	-3,7%
Septiembre	-2,3%	-2,2%	-0,8%	-2,8%	-1,6%	-1,8%	-0,1%
Octubre	-2,5%	-3,1%	14,9%	-2,8%	0,0%	-0,1%	0,9%
Noviembre	-0,8%	-0,6%	-1,2%	-1,4%	-1,5%	-1,9%	3,9%
Diciembre	-4,1%	-4,6%	-2,4%	-3,0%	-1,2%	-1,8%	5,4%
<b>2010</b>							
Enero	-8,0%	-7,2%	-4,8%	-10,9%	-0,6%	-1,2%	5,6%
Febrero	-7,3%	-6,8%	-0,4%	-9,5%	3,2%	2,8%	6,7%
Marzo	-2,2%	-3,9%	-8,5%	3,3%	10,8%	10,1%	18,6%
Abril	3,6%	4,2%	-0,8%	2,7%	11,3%	10,1%	24,0%
Mayo	3,1%	5,6%	14,4%	-5,4%	1,1%	0,9%	3,6%
Junio	5,1%	6,5%	14,2%	-0,1%	1,8%	1,5%	4,9%
Julio	14,5%	17,4%	21,1%	6,2%	8,2%	8,0%	11,2%
Agosto	5,8%	6,5%	11,7%	3,1%	4,4%	3,8%	11,4%

<sup>1</sup> Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

[volver al índice](#)

**Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/agosto 2010**

Período	Cantidad de pasajeros				Cantidad de vehículos <sup>3</sup>		
	Total	Servicio de transporte automotor - grupo 1 <sup>1</sup>	Servicio de transporte automotor - grupo 2 <sup>2</sup>	Servicio de ferrocarriles	Total	Automóviles	Colectivos y camiones livianos
<b>2007</b>	<b>1.783.423</b>	<b>1.308.609</b>	<b>49.458</b>	<b>425.356</b>	<b>315.323</b>	<b>289.463</b>	<b>25.860</b>
Enero	123.843	87.267	3.528	33.048	24.674	22.598	2.076
Febrero	119.663	84.627	3.459	31.577	22.816	20.954	1.862
Marzo	152.001	111.142	4.133	36.726	24.819	22.752	2.068
Abril	141.327	103.571	3.872	33.884	24.919	22.922	1.997
Mayo	150.953	111.243	4.104	35.606	26.331	24.164	2.167
Junio	146.637	108.072	4.102	34.463	25.531	23.434	2.097
Julio	145.086	106.237	4.190	34.659	26.288	24.127	2.161
Agosto	155.976	115.364	4.379	36.233	26.981	24.740	2.241
Septiembre	164.554	123.223	4.425	36.906	26.724	24.545	2.179
Octubre	163.914	122.531	4.316	37.067	28.210	25.855	2.355
Noviembre	164.676	121.727	4.625	38.324	28.480	26.087	2.393
Diciembre	154.793	113.605	4.325	36.863	29.551	27.287	2.265
<b>2008</b>	<b>1.752.212</b>	<b>1.249.889</b>	<b>54.299</b>	<b>448.024</b>	<b>339.572</b>	<b>311.838</b>	<b>27.735</b>
Enero	141.507	103.432	4.192	33.883	26.567	24.415	2.152
Febrero	125.904	88.267	3.661	33.976	26.050	23.923	2.128
Marzo	141.461	101.930	4.154	35.377	27.792	25.623	2.169
Abril	151.332	109.033	4.435	37.864	27.666	25.377	2.289
Mayo	153.829	110.204	4.709	38.916	28.668	26.300	2.368
Junio	142.008	101.372	4.675	35.961	26.770	24.603	2.168
Julio	147.809	104.586	4.509	38.714	28.630	26.266	2.364
Agosto	145.686	101.948	4.806	38.932	28.985	26.568	2.418
Septiembre	150.337	106.551	4.991	38.795	28.482	26.079	2.404
Octubre	153.297	108.984	4.247	40.066	29.874	27.390	2.485
Noviembre	150.575	107.577	5.004	37.994	29.284	26.894	2.390
Diciembre	148.467	106.005	4.916	37.546	30.804	28.402	2.402
<b>2009</b>	<b>1.712.664</b>	<b>1.222.262</b>	<b>56.222</b>	<b>434.181</b>	<b>330.580</b>	<b>302.786</b>	<b>27.794</b>
Enero	143.082	103.234	4.770	35.078	26.171	23.971	2.201
Febrero	136.498	97.517	4.460	34.521	24.507	22.409	2.098
Marzo	148.831	106.910	5.035	36.886	26.923	24.659	2.264
Abril	144.637	103.451	5.160	36.026	26.822	24.572	2.250
Mayo	141.924	100.831	4.839	36.254	27.749	25.493	2.256
Junio	138.674	98.274	4.720	35.680	25.962	23.759	2.204
Julio	123.801	86.390	4.352	33.059	26.717	24.444	2.272
Agosto	141.157	100.212	4.841	36.104	28.554	26.225	2.328
Septiembre	146.907	104.256	4.949	37.702	28.013	25.613	2.400
Octubre	149.409	105.604	4.880	38.925	29.882	27.375	2.508
Noviembre	149.359	106.946	4.943	37.470	28.858	26.376	2.482
Diciembre	142.338	101.122	4.799	36.417	30.422	27.891	2.531
<b>2010</b>							
Enero	131.582	95.793	4.542	31.247	26.017	23.693	2.324
Febrero	126.555	90.872	4.443	31.240	25.282	23.042	2.240
Marzo	145.483	102.758	4.606	38.119	29.829	27.144	2.686
Abril	149.887	107.786	5.120	36.981	29.844	27.055	2.790
Mayo	146.316	106.495	5.535	34.286	28.066	25.729	2.337
Junio	145.687	104.647	5.391	35.649	26.432	24.120	2.312
Julio	141.803	101.428	5.270	35.105	28.919	26.391	2.528
Agosto	149.343	106.727	5.408	37.208	29.806	27.213	2.593

<sup>1</sup> Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo (kilowatts). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010**

Período	Consumo total	Tipo de consumo												Otros <sup>1</sup>
		Comercial			Industrial			Residencial						
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	
<b>2005</b>	<b>2.724.672.706</b>	<b>1.109.773.040</b>	<b>206.241.165</b>	<b>241.154.874</b>	<b>662.377.001</b>	<b>164.930.402</b>	<b>32.532.193</b>	<b>39.691.243</b>	<b>92.706.966</b>	<b>1.278.581.313</b>	<b>1.135.560.834</b>	<b>114.758.047</b>	<b>28.262.432</b>	<b>171.387.951</b>
<b>2006</b>	<b>2.834.176.506</b>	<b>1.156.922.028</b>	<b>209.320.158</b>	<b>258.772.423</b>	<b>688.829.447</b>	<b>174.841.472</b>	<b>34.642.758</b>	<b>42.783.670</b>	<b>97.415.044</b>	<b>1.325.277.839</b>	<b>1.178.435.142</b>	<b>118.443.099</b>	<b>28.399.598</b>	<b>177.135.167</b>
<b>2007</b>	<b>3.044.653.062</b>	<b>1.194.433.923</b>	<b>214.541.277</b>	<b>275.591.727</b>	<b>704.300.919</b>	<b>180.765.903</b>	<b>37.873.010</b>	<b>46.940.932</b>	<b>95.951.961</b>	<b>1.479.350.838</b>	<b>1.323.996.237</b>	<b>125.093.301</b>	<b>30.261.300</b>	<b>181.833.787</b>
<b>2008</b>	<b>3.085.042.191</b>	<b>1.229.337.026</b>	<b>214.658.779</b>	<b>280.520.337</b>	<b>734.157.910</b>	<b>183.573.603</b>	<b>39.148.984</b>	<b>48.742.417</b>	<b>95.682.202</b>	<b>1.483.082.636</b>	<b>1.327.993.248</b>	<b>124.044.271</b>	<b>31.045.117</b>	<b>189.048.926</b>
Enero	269.219.915	117.885.164	19.099.756	27.694.204	71.091.204	15.095.464	2.870.912	4.468.267	7.756.285	121.917.492	108.776.781	10.414.778	2.725.933	14.321.795
Febrero	268.102.299	110.704.120	20.124.246	26.439.454	64.140.420	15.823.214	3.133.849	4.418.083	8.271.282	128.239.455	116.304.920	9.604.544	2.329.991	13.335.510
Marzo	252.073.008	104.641.753	18.072.864	23.437.703	63.131.186	14.993.680	2.695.671	3.847.731	8.450.278	116.131.048	104.445.181	9.183.663	2.502.204	16.306.527
Abril	247.712.091	103.417.719	17.929.463	24.180.464	61.307.792	15.213.992	3.153.285	4.038.565	8.022.142	113.940.225	101.184.821	10.348.496	2.406.908	15.140.155
Mayo	242.390.233	98.736.525	16.996.262	21.912.078	59.828.185	14.802.487	3.037.997	3.892.925	7.871.565	115.305.855	102.385.580	10.309.596	2.610.679	13.545.366
Junio	249.368.224	94.033.871	16.899.362	20.596.065	56.538.444	15.082.865	3.375.246	3.854.519	7.853.100	123.297.715	110.123.463	10.538.829	2.635.423	16.953.773
Julio	267.946.511	99.320.761	17.161.921	22.820.087	59.338.753	15.747.075	3.548.892	4.159.118	8.039.065	137.603.000	123.015.980	11.740.953	2.846.067	15.275.675
Agosto	268.992.008	95.738.888	18.134.144	21.652.532	55.952.212	15.515.304	3.942.313	4.122.681	7.450.310	138.870.555	125.037.943	11.183.052	2.649.560	18.867.261
Septiembre	254.436.936	95.505.904	16.856.499	20.861.549	57.787.856	15.090.155	3.459.535	3.873.673	7.756.947	129.328.699	116.045.552	10.581.711	2.701.436	14.512.178
Octubre	254.979.695	97.626.173	16.934.830	22.269.594	58.421.749	15.873.041	3.564.187	4.079.390	8.229.464	123.954.372	110.535.011	10.727.067	2.692.294	17.526.109
Noviembre	247.840.393	102.764.564	17.466.582	23.625.024	61.672.958	14.920.288	3.044.685	3.968.728	7.906.875	115.552.762	103.563.797	9.543.882	2.445.083	14.602.779
Diciembre	261.980.878	108.961.584	18.982.850	25.031.583	64.947.151	15.416.038	3.322.412	4.018.737	8.074.889	118.941.458	106.574.219	9.867.700	2.499.539	18.661.798
<b>2009</b>	<b>3.062.860.897</b>	<b>1.239.732.488</b>	<b>209.486.356</b>	<b>278.201.847</b>	<b>752.044.285</b>	<b>178.695.394</b>	<b>38.578.562</b>	<b>48.551.896</b>	<b>91.564.936</b>	<b>1.510.903.981</b>	<b>1.315.676.917</b>	<b>121.471.875</b>	<b>35.882.023</b>	<b>171.402.200</b>
Enero	278.547.737	117.521.495	19.730.477	27.999.464	69.791.554	14.823.393	2.952.744	4.446.306	7.424.343	130.967.777	117.905.970	10.271.806	2.790.001	15.235.072
Febrero	264.948.767	110.415.109	19.974.025	24.709.058	65.732.026	15.531.750	3.453.186	3.953.810	8.124.754	124.689.300	113.293.086	8.856.944	2.539.270	14.312.608
Marzo	251.540.990	106.113.871	18.206.146	24.664.531	63.243.194	15.034.867	2.749.625	3.980.816	8.304.426	115.950.782	103.937.785	9.421.255	2.591.742	14.441.470
Abril	255.177.362	108.713.499	18.644.583	24.377.342	65.691.574	15.331.306	3.373.083	3.957.746	8.000.477	116.434.788	103.461.144	10.124.446	2.849.198	14.697.769
Mayo	228.038.744	95.668.580	16.254.270	20.735.187	58.679.123	13.380.254	2.628.806	3.622.455	7.128.993	105.639.120	93.384.076	9.498.780	2.756.264	13.350.790
Junio	244.891.682	96.368.125	16.652.014	21.342.683	58.373.428	14.549.514	3.523.250	3.946.798	7.079.466	120.042.596	106.230.488	10.812.748	2.999.360	13.931.447
Julio	273.471.506	99.472.708	17.319.025	22.867.749	59.285.934	15.176.324	3.379.142	4.492.848	7.304.334	143.724.804	128.372.108	11.928.997	3.424.599	15.097.670
Agosto	276.629.750	99.967.870	18.379.443	21.157.267	60.431.160	15.913.141	4.168.769	4.081.258	7.663.114	146.144.303	131.553.300	11.088.528	3.502.475	14.604.436
Septiembre	254.011.397	96.239.542	13.641.185	21.913.428	60.684.929	14.075.323	2.577.927	4.027.416	7.469.980	130.443.581	116.779.441	10.537.359	3.126.781	13.252.951
Octubre	244.118.504	96.723.141	16.855.741	20.895.635	58.971.765	15.261.147	3.751.737	3.946.860	7.562.550	130.819.657	104.847.946	10.059.892	3.281.505	13.944.873
Noviembre	241.450.607	102.411.257	16.382.221	22.546.139	63.482.897	14.547.527	2.845.680	3.969.686	7.732.161	122.590.090	97.879.171	9.352.646	3.025.757	14.234.249
Diciembre	250.033.851	110.117.291	17.447.226	24.993.364	67.676.701	15.070.848	3.174.613	4.125.897	7.770.338	123.457.183	98.032.402	9.519.374	2.995.071	14.298.865
<b>2010</b>	<b>2.400.309.379</b>	<b>951.277.442</b>	<b>164.742.002</b>	<b>213.169.207</b>	<b>573.366.233</b>	<b>142.608.697</b>	<b>30.705.768</b>	<b>39.411.427</b>	<b>72.491.502</b>	<b>1.173.693.086</b>	<b>1.051.715.725</b>	<b>91.157.684</b>	<b>30.819.677</b>	<b>132.730.154</b>
Enero	270.728.254	118.545.986	19.088.301	27.003.136	72.454.549	14.829.774	2.914.741	4.511.783	7.403.250	121.740.375	108.637.893	9.674.134	3.428.348	15.612.119
Febrero	282.611.269	117.959.984	20.413.370	26.506.587	71.040.027	16.279.427	3.531.031	4.325.504	8.422.892	133.574.195	121.468.907	9.110.780	2.994.508	14.797.663
Marzo	266.839.977	108.638.089	18.914.415	25.249.116	64.474.558	15.384.374	2.857.977	4.305.137	8.221.260	128.593.520	116.289.240	9.256.576	3.047.704	14.223.994
Abril	265.964.293	113.064.158	19.303.810	25.810.352	67.949.996	16.678.719	3.540.581	4.620.254	8.517.884	121.644.111	107.782.166	10.444.654	3.417.291	14.577.305
Mayo	232.192.445	92.484.884	15.746.859	18.796.770	57.941.255	13.973.673	2.835.085	3.547.173	7.591.415	112.280.687	100.597.518	8.593.683	3.089.486	13.453.201
Junio	249.295.169	97.921.507	16.530.684	22.484.336	58.906.487	16.024.668	3.660.517	4.383.496	7.980.655	121.092.249	106.586.145	10.970.547	3.535.557	14.256.745
Julio	269.626.271	98.431.504	17.368.445	22.661.335	58.401.724	15.837.831	3.387.611	4.625.450	7.824.770	140.412.120	125.724.339	11.177.842	3.509.939	14.944.816
Agosto	290.972.968	104.587.829	19.334.062	23.037.896	62.215.871	17.738.754	4.414.996	4.772.754	8.551.004	152.749.286	137.184.686	11.514.318	4.050.282	15.897.099
Septiembre	272.078.733	99.643.501	18.042.056	21.619.679	59.981.766	15.861.477	3.563.229	4.319.876	7.978.372	141.606.543	127.444.831	10.415.150	3.746.562	14.967.212

<sup>1</sup> Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de EDenor.

[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010**

Período	Consumo total	Tipo de consumo													Otros *
		Comercial				Industrial				Residencial					
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas		
<b>2005</b>	<b>4,4%</b>	<b>4,1%</b>	<b>3,7%</b>	<b>4,6%</b>	<b>4,1%</b>	<b>8,6%</b>	<b>8,3%</b>	<b>10,6%</b>	<b>7,9%</b>	<b>4,5%</b>	<b>5,0%</b>	<b>0,8%</b>	<b>-0,5%</b>	<b>1,6%</b>	
<b>2006</b>	<b>4,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>1,5%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,0%</b>	<b>6,0%</b>	<b>6,5%</b>	<b>7,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>3,7%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>3,4%</b>	
<b>2007</b>	<b>7,4%</b>	<b>3,2%</b>	<b>2,5%</b>	<b>6,5%</b>	<b>2,2%</b>	<b>3,4%</b>	<b>9,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>-1,5%</b>	<b>11,6%</b>	<b>12,4%</b>	<b>5,6%</b>	<b>6,6%</b>	<b>2,7%</b>	
<b>2008</b>	<b>1,3%</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,1%</b>	<b>1,8%</b>	<b>4,2%</b>	<b>1,6%</b>	<b>3,4%</b>	<b>3,8%</b>	<b>-0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>2,6%</b>	<b>4,0%</b>	
Enero	1,8%	3,2%	-3,7%	1,0%	6,1%	1,0%	1,5%	5,1%	-1,4%	0,7%	0,6%	0,7%	5,9%	0,8%	
Febrero	2,0%	1,5%	-1,8%	6,8%	0,5%	1,3%	-1,3%	12,1%	-2,8%	4,8%	4,8%	6,1%	-1,4%	-15,8%	
Marzo	4,2%	11,0%	-0,5%	0,2%	19,7%	0,5%	6,7%	3,1%	-2,5%	4,8%	5,4%	-2,1%	7,4%	18,9%	
Abril	-3,3%	-4,6%	14,2%	0,8%	-10,8%	2,3%	21,0%	3,9%	-4,2%	-5,1%	-5,7%	0,5%	2,3%	17,9%	
Mayo	3,2%	5,7%	-2,2%	7,9%	7,3%	3,4%	3,4%	10,4%	0,3%	1,5%	1,5%	1,0%	3,7%	0,5%	
Junio	-2,6%	0,5%	-3,2%	-3,8%	3,4%	-3,3%	-3,8%	-2,0%	-3,8%	-4,0%	-3,5%	-9,3%	-3,4%	-8,5%	
Julio	-0,1%	6,2%	-4,2%	2,8%	11,2%	3,9%	1,4%	2,6%	5,7%	-4,8%	-5,3%	-1,8%	5,5%	1,6%	
Agosto	-1,8%	1,8%	-2,6%	0,4%	3,8%	2,1%	-1,6%	2,6%	3,9%	-5,0%	-5,2%	-3,3%	-5,5%	1,7%	
Septiembre	-2,3%	0,5%	-2,8%	-5,7%	4,0%	-0,3%	2,4%	-2,8%	-0,1%	-5,0%	-5,2%	-4,6%	2,1%	1,5%	
Octubre	5,4%	3,7%	0,6%	8,1%	3,0%	8,6%	5,1%	13,7%	7,8%	5,6%	4,9%	11,1%	15,6%	11,5%	
Noviembre	3,6%	1,4%	5,4%	-0,8%	1,1%	-2,9%	7,1%	-2,3%	-6,6%	6,5%	8,2%	-7,2%	-3,4%	3,9%	
Diciembre	7,3%	5,5%	4,0%	4,2%	6,4%	2,6%	4,7%	1,3%	2,3%	7,8%	8,5%	2,4%	4,6%	19,9%	
<b>2009</b>	<b>-0,7%</b>	<b>0,8%</b>	<b>-2,4%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>2,4%</b>	<b>-2,7%</b>	<b>-1,5%</b>	<b>-0,4%</b>	<b>-4,3%</b>	<b>1,9%</b>	<b>-0,9%</b>	<b>-2,1%</b>	<b>15,6%</b>	<b>-9,3%</b>	
Enero	3,5%	-0,3%	3,3%	1,1%	-1,8%	-1,8%	2,9%	-0,5%	-4,3%	7,4%	8,4%	-1,4%	2,4%	6,4%	
Febrero	-1,2%	-0,3%	-0,7%	-6,5%	2,5%	-1,8%	10,2%	-10,5%	-1,8%	-2,8%	-2,6%	-7,8%	9,0%	7,3%	
Marzo	-0,2%	1,4%	0,7%	5,2%	0,2%	0,3%	2,0%	3,5%	-1,7%	-0,2%	-0,5%	2,6%	3,6%	-11,4%	
Abril	3,0%	5,1%	4,0%	0,8%	7,2%	0,8%	7,0%	-2,0%	-0,3%	2,2%	2,2%	-2,2%	18,4%	-2,9%	
Mayo	-5,9%	-3,1%	-4,4%	-5,4%	-1,9%	-9,6%	-13,5%	-6,9%	-9,4%	-8,4%	-8,8%	-7,9%	5,6%	-1,4%	
Junio	-1,8%	2,5%	-1,5%	3,6%	3,2%	-3,5%	4,4%	2,4%	-9,9%	-2,6%	-3,5%	2,6%	13,8%	-17,8%	
Julio	2,1%	0,2%	0,9%	0,2%	-0,1%	-3,6%	-4,8%	8,0%	-9,1%	4,4%	4,4%	1,6%	20,3%	-1,2%	
Agosto	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%	
Septiembre	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%	
Octubre	-4,3%	-0,9%	-0,5%	-6,2%	0,9%	-3,9%	5,3%	-3,2%	-8,1%	5,5%	-5,1%	-6,2%	21,9%	-20,4%	
Noviembre	-2,6%	-0,3%	-6,2%	-4,6%	2,9%	-2,5%	-6,5%	0,0%	-2,2%	6,1%	-5,5%	-2,0%	23,7%	-2,5%	
Diciembre	-4,6%	1,1%	-8,1%	-0,2%	4,2%	-2,2%	-4,4%	2,7%	-3,8%	3,8%	-8,0%	-3,5%	19,8%	-23,4%	
<b>2010</b>	<b>3,1%</b>	<b>2,2%</b>	<b>3,7%</b>	<b>1,6%</b>	<b>2,0%</b>	<b>6,6%</b>	<b>6,6%</b>	<b>7,9%</b>	<b>5,8%</b>	<b>3,5%</b>	<b>3,6%</b>	<b>-1,5%</b>	<b>16,0%</b>	<b>3,0%</b>	
Enero	-2,8%	0,9%	-3,3%	-3,6%	3,8%	0,0%	-1,3%	1,5%	-0,3%	-7,0%	-7,9%	-5,8%	22,9%	2,5%	
Febrero	6,7%	6,8%	2,2%	7,3%	8,1%	4,8%	2,3%	9,4%	3,7%	7,1%	7,2%	2,9%	17,9%	3,4%	
Marzo	6,1%	2,4%	3,9%	2,4%	1,9%	2,3%	3,9%	8,1%	-1,0%	10,9%	11,9%	-1,7%	17,6%	-1,5%	
Abril	4,2%	4,0%	3,5%	5,9%	3,4%	8,8%	5,0%	16,7%	6,5%	4,5%	4,2%	3,2%	19,9%	-0,8%	
Mayo	1,8%	-3,3%	-3,1%	-9,3%	-1,3%	4,4%	7,8%	-2,1%	6,5%	6,3%	7,7%	-9,5%	12,1%	0,8%	
Junio	1,8%	1,6%	-0,7%	5,3%	0,9%	10,1%	3,9%	11,1%	12,7%	0,9%	0,3%	1,5%	17,9%	2,3%	
Julio	-1,4%	-1,0%	0,3%	-0,9%	-1,5%	4,4%	0,3%	3,0%	7,1%	-2,3%	-2,1%	-6,3%	2,5%	-1,0%	
Agosto	5,2%	4,6%	5,2%	8,9%	3,0%	11,5%	5,9%	16,9%	11,6%	4,5%	4,3%	3,8%	15,6%	8,9%	
Septiembre	7,1%	3,5%	32,3%	-1,3%	-1,2%	12,7%	38,2%	7,3%	6,8%	8,6%	9,1%	-1,2%	19,8%	12,9%	

<sup>1</sup> Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Edenor.

[volver al índice](#)

**Consumo de gas entregado (miles de m<sup>3</sup>) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2004/2010**

Período	Total	Tipo de usuario					
		Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Entes oficiales
<b>2004</b>	<b>4.468.328</b>	<b>1.201.756</b>	<b>243.024</b>	<b>120.119</b>	<b>2.484.045</b>	<b>371.575</b>	<b>47.809</b>
<b>2005</b>	<b>4.358.780</b>	<b>1.203.914</b>	<b>206.381</b>	<b>113.812</b>	<b>2.413.354</b>	<b>366.174</b>	<b>55.145</b>
<b>2006</b>	<b>4.492.173</b>	<b>1.125.272</b>	<b>194.893</b>	<b>147.782</b>	<b>2.629.972</b>	<b>339.247</b>	<b>55.007</b>
<b>2007</b>	<b>4.559.349</b>	<b>1.302.389</b>	<b>269.287</b>	<b>145.335</b>	<b>2.496.777</b>	<b>300.033</b>	<b>45.528</b>
<b>2008</b>	<b>4.309.399</b>	<b>1.145.188</b>	<b>251.561</b>	<b>132.318</b>	<b>2.453.101</b>	<b>275.994</b>	<b>51.237</b>
<b>2009</b>	<b>4.354.129</b>	<b>1.215.366</b>	<b>205.711</b>	<b>114.564</b>	<b>2.509.474</b>	<b>263.915</b>	<b>45.099</b>
Enero	436.324	37.239	12.456	7.984	356.752	20.303	1.590
Febrero	388.319	37.368	11.818	7.348	311.367	18.486	1.932
Marzo	475.340	45.490	13.362	8.495	382.883	22.697	2.413
Abril	442.314	58.017	13.386	8.170	338.680	21.589	2.472
Mayo	382.829	112.401	21.596	9.951	211.941	23.449	3.491
Junio	307.736	204.919	22.099	11.659	41.089	22.297	5.673
Julio	345.438	225.987	23.789	11.730	54.742	21.765	7.425
Agosto	307.728	151.385	25.429	10.804	90.054	23.068	6.988
Septiembre	320.750	148.213	20.225	10.438	113.618	22.914	5.342
Octubre	350.937	93.737	13.725	9.618	208.243	22.464	3.150
Noviembre	299.514	52.669	16.108	9.705	196.345	21.865	2.822
Diciembre	296.900	47.941	11.718	8.662	203.760	23.018	1.801
<b>2010</b>	<b>1.312.835</b>	<b>192.873</b>	<b>56.144</b>	<b>35.269</b>	<b>940.764</b>	<b>79.239</b>	<b>8.546</b>
Enero	381.288	38.306	13.258	8.008	301.262	19.099	1.355
Febrero	341.923	33.772	13.944	8.267	266.095	17.909	1.936
Marzo	340.104	48.523	12.928	9.313	245.352	21.593	2.395
Abril	249.520	72.272	16.014	9.681	128.055	20.638	2.860
Mayo	259.962	110.146	23.819	10.367	90.169	21.040	4.421
Junio	273.503	174.297	22.086	11.196	38.410	21.349	6.165
Julio	289.358	213.554	24.817	11.812	10.602	22.013	6.560
Agosto	313.882	196.755	22.816	10.394	54.529	21.002	8.386
<b>Variaciones interanuales (%)</b>							
<b>2004</b>	<b>26,1</b>	<b>-2,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>57,9</b>	<b>9,2</b>	<b>3,6</b>
<b>2005</b>	<b>-2,5</b>	<b>0,2</b>	<b>-15,1</b>	<b>-5,3</b>	<b>-2,8</b>	<b>-1,5</b>	<b>15,3</b>
<b>2006</b>	<b>3,1</b>	<b>-6,5</b>	<b>-5,6</b>	<b>29,8</b>	<b>9,0</b>	<b>-7,4</b>	<b>-0,3</b>
<b>2007</b>	<b>1,5</b>	<b>15,7</b>	<b>38,2</b>	<b>-1,7</b>	<b>-5,1</b>	<b>-11,6</b>	<b>-17,2</b>
<b>2008</b>	<b>-5,5</b>	<b>-12,1</b>	<b>-6,6</b>	<b>-9,0</b>	<b>-1,7</b>	<b>-8,0</b>	<b>12,5</b>
<b>2009</b>	<b>1,0</b>	<b>6,1</b>	<b>-18,2</b>	<b>-13,4</b>	<b>2,3</b>	<b>-4,4</b>	<b>-12,0</b>
Enero	11,3	3,9	-7,5	-17,8	15,2	-6,2	-5,7
Febrero	7,8	9,0	-6,6	-20,0	10,6	-7,9	-17,2
Marzo	26,2	-1,5	0,9	-12,7	34,8	2,8	76,1
Abril	44,5	-15,7	-27,4	-25,6	85,2	-6,8	33,5
Mayo	53,6	-3,2	-6,2	-24,3	207,9	-2,8	-13,4
Junio	1,0	-6,3	-38,9	-11,7	395,0	-6,5	20,8
Julio	2,4	38,4	-15,7	-6,5	-46,1	-10,5	3,2
Agosto	-6,0	-10,2	-20,4	-15,7	8,6	-1,7	-9,9
Septiembre	0,9	9,7	-34,9	-16,9	3,3	-1,9	-10,2
Octubre	-7,3	25,7	-26,2	-13,6	-15,1	-5,5	-40,2
Noviembre	-36,5	22,7	58,1	21,0	-48,3	-4,2	-62,1
Diciembre	-39,2	17,0	-19,4	-6,9	-48,8	-1,3	8,9
<b>2010</b>	<b>-24,6</b>	<b>8,3</b>	<b>10,0</b>	<b>10,2</b>	<b>-32,3</b>	<b>-4,6</b>	<b>1,7</b>
Enero	-12,6	2,9	6,4	0,3	-15,6	-5,9	-14,8
Febrero	-11,9	-9,6	18,0	12,5	-14,5	-3,1	0,2
Marzo	-28,5	6,7	-3,2	9,6	-35,9	-4,9	-0,7
Abril	-43,6	24,6	19,6	18,5	-62,2	-4,4	15,7
Mayo	-32,1	-2,0	10,3	4,2	-57,5	-10,3	26,6
Junio	-11,1	-14,9	-0,1	-4,0	-6,5	-4,3	8,7
Julio	-16,2	-5,5	4,3	0,7	-80,6	1,1	-11,6
Agosto	2,0	30,0	-10,3	-3,8	-39,4	-9,0	20,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

[volver al índice](#)

**Tasa de ocupación de habitaciones<sup>1</sup> por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/abril 2010**

Período	Total	Hoteleros						Parahoteleros
		1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	
<b>2005</b>		<b>45,8</b>	<b>52,1</b>	<b>65,9</b>	<b>74,9</b>	<b>70,5</b>	<b>66,7</b>	
Enero	56,2	37,2	42,6	51,4	60,4	65,6	55,6	
Febrero	64,7	41,1	47,4	57,2	71,3	74,9	68,6	
Marzo	70,1	49,4	55,4	67,7	78,7	72,2	72,4	
Abril	66,1	44,7	52,5	63	73,5	70,1	68,4	
Mayo	60,8	42,6	48,1	60,1	69,9	60,5	60,5	
Junio	61,6	46,8	54	62,2	73,3	54,6	58,7	
Julio	68,3	51,5	62	70,5	78,7	58,9	74,2	
Agosto	67,4	48,9	55,6	68,6	75,7	64,9	70,4	
Septiembre	73,8	48	52,8	72,7	81,6	80,9	73,1	
Octubre	73,1	46,2	53	76,7	78,3	80,6	68,2	
Noviembre	79,9	49,7	57,1	78,8	86,6	91,7	72,6	
Diciembre	63,3	43,4	44,4	61,8	70,2	71,1	57,3	
<b>2006</b>		<b>57,4</b>	<b>54,6</b>	<b>67,5</b>	<b>72,1</b>	<b>70,5</b>	<b>61,7</b>	
Enero		46,5	44,8	55,6	60,1	68,9	52,6	
Febrero		58,5	50,8	63,8	69,1	78,6	59,8	
Marzo		56,9	56,2	68	76,2	81,9	61,9	
Abril		54,7	55,2	69,7	71,9	75,3	63,8	
Mayo		55,3	52,9	65,7	67,4	67,4	59,2	
Junio		54,6	50,5	61,6	67,1	55,1	59,5	
Julio		65,7	60,7	71,5	73,3	56,3	64,7	
Agosto		58,3	55,4	67,3	71,3	61,2	61,1	
Septiembre		62,0	58,4	71,3	76,0	68,5	62,1	
Octubre		62,3	58,6	72,7	80,2	72,5	67,1	
Noviembre		62,7	61,1	75,6	85,3	89,3	71,0	
Diciembre		51,6	50,8	62,1	67,1	71,0	57,9	
<b>2007</b>		<b>57,7</b>	<b>66,2</b>	<b>72,7</b>	<b>71,9</b>	<b>61,1</b>		
Enero		48,1	55,5	60,8	67,3	53,2		37,2
Febrero		55,4	59,4	69,8	76,8	58,3	51,3	37,2
Marzo		59,4	64,6	72,7	79,2	64,2	52,7	37,4
Abril	69,0	57,9	66,9	74,9	72,9	62,9	56,2	37,6
Mayo	62,7	54,8	62,9	66,8	65,5	57,0	38,2	38,6
Junio	61,6	53,3	62,1	67,1	61,6	59,9	41,5	36,3
Julio	68,6	66,2	72,5	76,5	60,9	63,1	53,3	44,1
Agosto	65,7	60,2	67,5	71,0	64,6	60,4	47,1	42,3
Septiembre	68,5	59,1	71,0	75,1	67,8	62,7	53,9	45,0
Octubre	74,9	59,4	71,8	80,2	83,6	67,9	67,4	44,6
Noviembre	79,2	64,8	77,0	86,7	85,5	66,5	76,7	44,5
Diciembre	67,0	53,9	63,6	70,6	77,4	56,6	61,9	39,8
<b>2008</b>		<b>55,8</b>	<b>65,1</b>	<b>70,8</b>	<b>70,9</b>	<b>59,6</b>	<b>55,8</b>	<b>42,9</b>
Enero	60,3	49,1	58,7	63,2	69,2	52,6	53,1	39,3
Febrero	65,6	55,0	65,6	68,3	73,5	54,5	64,0	39,6
Marzo	69,7	57,2	67,7	73,4	79,5	61,0	63,5	39,2
Abril	68,1	58,5	67,4	70,8	76,6	58,9	55,0	40,7
Mayo	67,4	54,2	68,2	73,3	72,3	61,2	56,6	42,3
Junio	61,2	53,7	60,5	66,4	63,2	59,5	46,6	42,1
Julio	70,7	69,9	71,8	76,8	66,1	66,5	56,3	48,4
Agosto	66,4	59,9	67,9	72,7	66,8	58,8	52,8	46,3
Septiembre	67,0	56,9	67,0	73,8	68,8	64,7	53,9	46,4
Octubre	68,2	58,7	66,5	73,8	73,9	61,4	52,8	45,7
Noviembre	70,1	54,9	67,9	76,9	77,7	64,3	59,6	43,8
Diciembre	55,2	41,2	52,4	59,6	63,5	51,3	55,1	40,5
<b>2009</b>	<b>52,6</b>	<b>39,5</b>	<b>52,5</b>	<b>56,7</b>	<b>58,5</b>	<b>52,3</b>	<b>47,0</b>	<b>35,6</b>
Enero	47,0	33,3	42,0	51,1	56,4	46,3	47,1	30,0
Febrero	51,4	36,4	47,7	52,2	65,4	47,5	51,6	35,0
Marzo	53,5	39,4	51,3	55,3	65,3	50,9	48,2	37,5
Abril	54,2	42,4	57,6	58,4	57,1	51,4	48,2	38,5
Mayo	50,3	39,1	54,1	55,6	51,5	48,3	41,5	36,9
Junio	48,0	35,2	49,0	54,0	50,9	49,4	36,7	35,1
Julio	34,7	32,6	35,7	35,3	34,4	40,0	27,0	26,5
Agosto	43,6	39,1	45,0	44,4	44,0	51,1	32,9	31,8
Septiembre	54,6	41,9	56,3	61,0	56,6	55,0	45,5	40,1
Octubre	65,5	46,5	64,9	72,2	74,0	62,3	58,1	40,7
Noviembre	69,8	47,5	69,5	77,5	79,6	66,0	65,2	41,2
Diciembre	58,6	40,5	57,3	63,0	66,6	59,7	61,5	33,9
<b>2010</b>	<b>60,5</b>	<b>47,5</b>	<b>58,8</b>	<b>64,9</b>	<b>67,8</b>	<b>58,3</b>	<b>54,3</b>	<b>41,6</b>
Enero	54,6	41,9	52,5	58,8	59,9	55,5	54,7	33,2
Febrero	59,4	43,6	55,3	62,5	71,0	56,0	57,7	39,5
Marzo	60,7	48,5	56,7	63,6	71,3	57,1	58,5	40,2
Abril	63,6	51,5	63,3	68,6	69,3	60,1	56,9	46,0
Mayo	60,3	50,2	60,8	65,1	64,9	58,6	46,5	45,5
Junio	64,1	49,0	64,2	70,8	70,1	62,7	51,6	45,2

<sup>1</sup> Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

<sup>2</sup> Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicados, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a hostel, boutique, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicados).

**Tarifa promedio<sup>1</sup> de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/abril 2010**

Período	Categoría								
	1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	Parahoteleros <sup>2</sup>	
								<i>Hostel</i>	otros/resto
<b>2005</b>	<b>53,5</b>	<b>58,1</b>	<b>88,9</b>	<b>132,3</b>	<b>359,7</b>	<b>127,4</b>			
Enero	47,2	50,8	81,0	118,8	333,5	126,1			
Febrero	51,2	52,1	78,8	121,7	347,3	118,7			
Marzo	50,9	51,8	84,1	128,3	357,7	127,1			
Abril	51,2	53	85,9	126,4	349,3	120,2			
Mayo	51,7	54,5	83,7	125,2	332,9	124,5			
Junio	52,8	54,1	84,8	123	330,2	122,7			
Julio	59,1	60,7	90,1	128,8	306,3	133,6			
Agosto	47,9	60,9	92,7	132	339,6	134,7			
Septiembre	57,9	62,7	92,7	137,1	365,7	120,9			
Octubre	54,8	64,5	98	144	401,3	134			
Noviembre	55,4	65,2	98,8	152,8	431,8	136			
Diciembre	61,3	67,3	96,7	149,6	421,2	129,8			
<b>2006</b>	<b>58,6</b>	<b>77,8</b>	<b>113,1</b>	<b>167,7</b>	<b>458,0</b>	<b>148,8</b>			
Enero	52,1	75,1	97,2	147,9	397,6	124,2			
Febrero	54,2	74,8	99,3	154	418,8	130,6			
Marzo	55,1	77,8	106,7	163,3	459,4	142,4			
Abril	55,1	78,9	113,5	164,4	462,8	140,3			
Mayo	54,2	77,7	112,6	165,2	432,6	147,3			
Junio	59,4	74,9	112,4	164,5	428,2	143,4			
Julio	61,6	79,3	119,7	169,5	421,7	151,5			
Agosto	60	76,8	116,8	174,2	445,2	158,1			
Septiembre	59,2	80,8	120,6	170,7	452,5	157,1			
Octubre	62,2	76,8	121,8	173,9	502,4	160,8			
Noviembre	63,3	80,3	123,3	185,1	540,5	165,5			
Diciembre	66,2	79,8	122,7	179,4	533,7	164,4			
<b>2007</b>	<b>82,5</b>	<b>145,5</b>	<b>231,0</b>	<b>544,5</b>	<b>187,5</b>				
Enero	72,6	129,9	209,9	507,0	172,9				
Febrero	74,3	129,9	212,7	509,7	177,5				
Marzo	76,0	137,8	228,8	536,4	182,6				
Abril	76,0	137,1	219,3	536,5	182,7	298,7	37,4	59,1	
Mayo	77,8	138,3	229,3	504,0	175,7	300,2	34,7	67,5	
Junio	77,3	143,7	228,7	500,4	179,7	294,9	37,8	71,2	
Julio	85,3	153,2	234,7	497,2	188,7	318,1	39,3	65,1	
Agosto	83,9	145,1	233,5	512,5	190,5	313,5	37,9	75,7	
Septiembre	85,2	148,2	241,1	556,5	191,4	348,0	38,4	61,4	
Octubre	89,9	159,9	250,0	624,7	200,3	347,3	40,6	66,5	
Noviembre	93,9	162,8	248,1	619,8	204,3	336,9	37,1	68,4	
Diciembre	98,1	159,7	235,7	629,1	203,9	291,5	52,8	70,7	
<b>2008</b>	<b>112,5</b>	<b>177,2</b>	<b>248,2</b>	<b>631,8</b>	<b>230,8</b>	<b>378,5</b>	<b>42,0</b>	<b>68,0</b>	
Enero	97,2	162,3	230,3	581,9	202,0	344,8	39,0	60,4	
Febrero	104,3	161,2	222,2	589,5	205,5	374,7	38,3	66,1	
Marzo	103,1	168,5	237,3	645,2	216,7	405,1	37,9	66,2	
Abril	103,9	168,2	243,8	622,9	223,4	369,0	39,1	61,5	
Mayo	105,5	169,7	254,3	654,4	224,5	374,5	40,3	64,0	
Junio	112,4	171,3	243,2	565,7	224,0	340,3	39,8	67,1	
Julio	114,7	182,3	248,1	548,0	229,3	358,8	40,6	68,1	
Agosto	120,0	185,8	248,3	574,5	225,7	362,3	43,2	66,9	
Septiembre	122,0	183,6	253,2	597,3	248,3	390,1	45,4	68,0	
Octubre	121,9	192,3	262,4	711,7	249,1	396,5	45,6	68,7	
Noviembre	116,7	191,0	267,0	720,8	254,0	406,7	49,5	73,1	
Diciembre	127,9	190,3	267,7	769,4	267,2	419,2	45,2	85,3	
<b>2009</b>	<b>138,3</b>	<b>188,2</b>	<b>266,6</b>	<b>670,4</b>	<b>233,7</b>	<b>372,8</b>	<b>48,4</b>	<b>87,0</b>	
Enero	131,0	195,9	273,1	728,1	240,8	394,5	50,3	82,0	
Febrero	130,4	190,6	267,3	690,2	229,6	391,4	53,3	80,5	
Marzo	132,4	188,5	268,7	701,2	235,1	394,0	53,2	82,2	
Abril	135,5	193,6	266,0	680,7	240,4	382,9	51,5	80,0	
Mayo	138,5	187,6	257,4	661,8	234,6	363,4	50,3	91,6	
Junio	134,0	187,3	265,4	635,2	221,2	350,7	49,2	82,0	
Julio	140,3	181,0	268,5	620,0	216,4	338,2	46,8	79,9	
Agosto	141,9	183,5	262,4	601,3	218,1	336,4	44,3	92,3	
Septiembre	143,9	188,1	257,5	615,9	235,3	339,7	46,3	87,7	
Octubre	143,0	191,1	264,1	738,9	247,4	378,1	44,7	90,4	
Noviembre	145,6	185,8	272,6	669,4	238,0	395,0	44,3	99,9	
Diciembre	143,3	185,8	275,7	702,5	247,6	409,7	46,6	95,7	
<b>2010</b>	<b>145,8</b>	<b>198,0</b>	<b>280,3</b>	<b>662,6</b>	<b>248,5</b>	<b>382,5</b>	<b>55,1</b>	<b>108,6</b>	
Enero	142,4	190,7	274,5	649,0	247,9	395,2	52,4	103,1	
Febrero	141,2	189,0	270,4	647,6	244,0	381,9	55,7	104,4	
Marzo	144,1	197,2	282,9	697,7	248,0	389,6	52,2	108,1	
Abril	145,6	201,7	284,9	671,5	254,8	376,7	55,5	109,6	
Mayo	149,9	204,3	283,8	654,1	246,0	372,7	57,3	112,7	
Junio	151,3	205,3	285,2	655,7	250,0	378,6	57,6	113,5	

<sup>1</sup> Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

<sup>2</sup> Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast,

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

[volver al indice](#)

Cruceiros, Arribos y partidas previstos para la temporada 2009- 2010 (al 17 de noviembre de 2009). Ciudad de Buenos Aires									
Buque	Arribos			Partidas			Agencia Maritima	Pasajeros	
	Entrada	Hora	Procedencia	Salida	Hora	Destino			
FRAM	31-10-09	18:00	MONTEVIDEO	02-11-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	200	
HANSEATIC	10-11-09	18:00	TENERIFE	11-11-09	18:00	P.WILLIAMS	ULTRAMAR	500	
MINERVA	21-11-09	08:00	MONTEVIDEO	22-11-09	18:00	USHUAIA	AGUNSA ARG. S.A.	400	
MSC MUSICA	25-11-09	09:00	PTA. DEL ESTE	26-11-09	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500	
VEENDAM	01-12-09	06:00	MONTEVIDEO	02-12-09	16:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	1000	
SILVER CLOUD	03-12-09	08:00	MONTEVIDEO	04-12-09	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	400	
MSC ARMONIA	06-12-09	09:00	R.JANEIRO	06-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500	
NORWEGIAN SUN	06-12-09	06:00	VALPARAISO	06-12-09	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600	
MSC OPERA	08-12-09	06:00	R.JANEIRO	08-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1600	
VEENDAM	08-12-09	08:00	R.DE JANEIRO	08-12-09	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000	
MSC ARMONIA	09-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	09-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500	
MSC ARMONIA	12-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	12-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500	
CRYSTAL SYMPHONY	19-12-09	07:00	R.JANEIRO	21-12-09	18:00	MONTEVIDEO	MULTIMAR S.A.	1500	
STAR PRINCESS	19-12-09	05:00	I. MALVINAS	19-12-09	18:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	2000	
MSC ARMONIA	20-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	20-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3600	
INSIGNIA	20-12-09	08:00	MONTEVIDEO	24-12-09	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	1300	
VISTAMAR	21-12-09	08:00	R.JANEIRO	21-12-09	19:00	PTA. ARENAS	INCHCAPE SHIPPING	400	
COSTA MAGICA	21-12-09	08:00	MONTEVIDEO	22-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3000	
GRAND VOYAGER	21-12-09	08:00	R.JANEIRO	22-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800	
MSC OPERA (MUSICA)	22-12-09	09:00	R.JANEIRO	23-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800	
COSTA VICTORIA	22-12-09	08:00	R.JANEIRO	22-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3500	
MSC MUSICA	23-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	24-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2500	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	23-12-09	08:00	SANTOS	23-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT	1000	
GRAND CELEBRATION	26-12-09	09:00	SANTOS	27-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1600	
STAR PRINCESS	26-12-09	05:00	R.JANEIRO	26-12-09	18:00	USHUAIA	SHIPPING SERV.	2000	
MSC ARMONIA	28-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	28-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500	
SPLENDOR OF THE SEAS	28-12-09	20:00	SANTOS	29-12-09	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1750	
MSC LIRICA (OPERA)	29-12-09	09:00	R.JANEIRO	30-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800	
GRAND VOYAGER	29-12-09	08:00	R.JANEIRO	30-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800	
COSTA VICTORIA	30-12-09	09:00	R.JANEIRO	30-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1000	
MSC MUSICA	30-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	31-12-09	19:00	SANTOS	MEDITERRANEAN	2500	
COSTA MAGICA (*)	30-12-09	08:00	MONTEVIDEO	31-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	30-12-09	09:00	SANTOS	30-12-09	20:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000	
CELEBRITY INFINITY	02-01-10	06:00	PTA.DEL ESTE	04-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	NAVJET S.A.	3800	
NORWEGIAN SUN	03-01-10	06:00	VALPARAISO	03-01-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600	
MSC OPERA	05-01-10	09:00	R.JANEIRO	06-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	2200	
VEENDAM	05-01-10	06:00	MONTEVIDEO	05-01-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1200	
DELPHIN	05-01-10	08:00	MONTEVIDEO	07-01-10	19:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	700	
SILVER CLOUD	05-01-10	08:00	MONTEVIDEO	05-01-10	23:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	600	
MSC ARMONIA	06-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	06-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500	
MSC MUSICA	06-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	07-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2500	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	06-01-10	08:00	SANTOS	06-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000	
GRAND VOYAGER	06-01-10	08:00	R.JANEIRO	07-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800	
COSTA VICTORIA	07-01-10	09:00	R.JANEIRO	07-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600	
COSTA MAGICA	08-01-10	08:00	MONTEVIDEO	09-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800	
INSIGNIA	08-01-10	08:00	MONTEVIDEO	08-01-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	600	
GRAND CELEBRATION	10-01-10	09:00	SANTOS	11-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1600	
SPLENDOR OF THE SEAS	11-01-10	20:00	SANTOS	12-01-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700	
MSC LIRICA (OPERA)	12-01-10	09:00	R.JANEIRO	13-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800	
MSC MUSICA	13-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	14-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	13-01-10	08:00	SANTOS	13-01-08	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000	
VEENDAM	14-01-10	07:00	R. DE JANEIRO	14-01-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000	
GRAND VOYAGER	14-01-10	08:00	R.JANEIRO	15-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800	
MSC ARMONIA	15-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	15-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500	
COSTA VICTORIA	16-01-10	09:00	R.JANEIRO	16-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600	
STAR PRINCESS	17-01-10	05:00	MONTEVIDEO	17-01-10	18:00	I. MALVINAS	SHIPPING SERV.	4000	
COSTA MAGICA	17-01-10	08:00	MONTEVIDEO	18-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800	
MSC OPERA	19-01-10	09:00	R.JANEIRO	20-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200	
MSC MUSICA	20-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	21-01-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	20-01-10	08:00	SANTOS	20-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000	
AMADEA	22-01-10	08:00	PTA. DEL ESTE	24-01-10	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	800	
GRAND VOYAGER	22-01-10	08:00	R.JANEIRO	23-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800	
MSC ARMONIA	24-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	24-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500	
COSTA VICTORIA	25-01-10	09:00	R.JANEIRO	25-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600	
SPLENDOR OF THE SEAS	25-01-10	20:00	SANTOS	26-01-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700	
GRAND CELEBRATION	25-01-10	09:00	SANTOS	26-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1500	
MSC LIRICA (OPERA)	26-01-10	09:00	R.JANEIRO	27-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1700	
COSTA MAGICA (*)	26-01-10	08:00	MONTEVIDEO	27-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800	
MSC MUSICA	27-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	28-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	27-01-10	08:00	SANTOS	27-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000	
ZENITH	28-01-10	11:00	PTA.DEL ESTE	29-01-10	17:00	SANTOS	STARLIGHT S.A.	1000	
CRYSTAL SERENITY	30-01-10	07:00	MONTEVIDEO	30-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MULTIMAR	1800	
CELEBRITY INFINITY	30-01-10	06:00	MONTEVIDEO	31-01-10	17:00	I. MALVINAS	NAVJET S.A.	3800	
GRAND VOYAGER	30-01-10	08:00	R.JANEIRO	31-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800	
NORWEGIAN SUN	31-01-10	06:00	VALPARAISO	31-01-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600	
MSC ARMONIA	02-02-10	09:00	R.JANEIRO	02-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500	
MSC OPERA	02-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	03-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	2200	
STAR PRINCESS	02-02-10	05:00	PTA. ARENAS	02-02-10	18:00	I. MALVINAS	SHIPPING SERV.	4000	
COSTA VICTORIA	03-02-10	09:00	R.JANEIRO	03-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	03-02-10	08:00	SANTOS	03-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000	
MSC MUSICA	03-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	04-02-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500	
COSTA MAGICA	04-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800	
SILVER CLOUD	04-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-10	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	400	
INSIGNIA	05-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	600	
BLACK WATCH	06-02-10	05:00	MONTEVIDEO	07-02-10	18:00	MADRYN	NORTEMAR	600	
AMSTERDAM	07-02-10	05:00	MONTEVIDEO	08-02-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1200	
SPLENDOR OF THE SEAS	08-02-10	20:00	SANTOS	09-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700	
DEUTSCHLAND	09-02-10	08:00	MADRYN	11-02-10	21:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	500	
MSC LIRICA (OPERA)	09-02-10	09:00	R.JANEIRO	10-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1700	
MSC MUSICA	10-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	11-02-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500	
SEABOURN SPIRIT	10-02-10	08:00	USHUAIA	11-02-10	18:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	3000	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	10-02-10	08:00	SANTOS	10-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000	
MSC ARMONIA	11-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	11-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500	
VEENDAM	11-02-10	07:00	I.MALVINAS	11-02-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000	
COSTA VICTORIA	12-02-10	09:00	R.JANEIRO	12-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600	
SS OCEANIC	12-02-10	08:00	MONTEVIDEO	12-02-10	18:00	USHUAIA	ULTRAMAR ARG	600	
COSTA MAGICA	13-02-10	08:00	MONTEVIDEO	14-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800	
CELEBRITY INFINITY	14-02-10	05:00	MONTEVIDEO	14-02-10	17:00	I. MALVINAS	NAVJET S.A.	3800	
SPLENDOR OF THE SEAS*	15-02-10	09:00	SANTOS	16-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700	
MSC OPERA	16-02-10	09:00	R.JANEIRO	17-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200	
GRAND VOYAGER	16-02-10	08:00	R.JANEIRO	17-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800	
MSC MUSICA	17-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	18-02-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500	
EMPRESS (IMPERATRIZ)	17-02-10	08:00	SANTOS	17-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000	
SEVEN SEAS MARINER	17-02-10	10:00	MADRYN	18-02-10	20:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	800	
STAR PRINCESS	18-02-10	05:00	MONTEVIDEO	18-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	2000	
DELPHIN	18-02-10	08:00	MONTEVIDEO	20-02-10	21:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	800	
SILVER SPIRIT	19-02-10	08:00	MONTEVIDEO	20-02-10	23:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	800	
COSTA VICTORIA	20-02-10	09:00	R.JANEIRO	20-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600	
MSC ARMONIA	20-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	20-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500	
DELPHIN VOYAGER	20-02-10	08:00	MONTEVIDEO	21-02-10	01:00	PORTO BELO	AGUNSA ARG. S.A.	700	
INSIGNIA	20-02-10	08:00	MONTEVIDEO	22-02-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	900	
SPLENDOR OF THE SEAS*	22-02-10	20:00	SANTOS	23-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1500	
COSTA MAGICA (*)	22-02-10	08:00	MONTEVIDEO	23-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800	
PRINSENDAM	22-02-10	09:00	MONTEVIDEO	23-02-10	19:00	I.MALVINAS	SHIPPING SERV.	1000	
MSC ORCHESTRA(MUSICA)	23-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	24-02-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500	
GRAND CELEBRATION	23-02-10	09:00	SANTOS	24-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1500	
GRAND VOYAGER	24-02-10	08:00	R.JANEIRO	25-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800	
COSTA VICTORIA	28-02-10	09:00	R.JANEIRO	28-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	2600	
NORWEGIAN SUN	28-02-10	06:00	VALPARAISO	28-02-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600	
CELEBRITY INFINITY	28-02-10	05:00	MONTEVIDEO	01-03-10	19:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	3900	
MSC ARMONIA	01-03-10	09:00	PTA.DEL ESTE	01-03-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500	
MSC OPERA	02-03-10	09:00	R.JANEIRO	03-03-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200	
COSTA MAGICA	03-03-10	08:00	MONTEVIDEO	04-03-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800	
MINERVA	06-03-10	14:00	MONTEVIDEO	07-03-10	18:00	USHUAIA	AGUNSA ARG.	400	
COSTA VICTORIA	07-03-10	09:00	R.JANEIRO	07-03-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600	
VEENDAM	07-03-10	06:00	R.DE JANEIRO	08-03-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000	
SPLENDOR OF THE SEAS*	08-03-10	20							

[volver al índice](#)

**Libros. Fichas registradas en el ISBN por el NEC, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2008/2010**

Periodo	Total del NEC			NEC Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del NEC	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
<b>2008</b>	<b>12.313</b>	<b>41.466.102</b>	<b>3.368</b>	<b>9.872</b>	<b>36.451.862</b>	<b>3.692</b>	<b>80,2</b>	<b>87,9</b>
Enero	930	2.801.514	3.012	706	2.216.759	3.140	75,9	79,1
Febrero	881	2.810.220	3.190	743	2.514.500	3.384	84,3	89,5
Marzo	1.141	3.973.160	3.482	915	3.304.740	3.612	80,2	83,2
Abril	1.265	4.284.164	3.387	1.039	4.038.564	3.887	82,1	94,3
Mayo	1.021	3.996.614	3.914	861	3.637.014	4.224	84,3	91,0
Junio	863	2.411.688	2.795	718	2.287.238	3.186	83,2	94,8
Julio	1.073	3.639.085	3.392	827	3.365.945	4.070	77,1	92,5
Agosto	1.058	4.267.987	4.034	852	3.933.738	4.617	80,5	92,2
Septiembre	993	3.200.752	3.223	824	2.929.433	3.555	83,0	91,5
Octubre	1.058	3.601.921	3.404	814	2.944.478	3.617	76,9	81,7
Noviembre	1.012	3.783.155	3.738	770	3.151.971	4.093	76,1	83,3
Diciembre	1.018	2.695.842	2.648	803	2.127.482	2.649	78,9	78,9
<b>2009</b>	<b>11.684</b>	<b>41.325.266</b>	<b>3.537</b>	<b>9.367</b>	<b>35.729.246</b>	<b>3.814</b>	<b>80,2</b>	<b>86,5</b>
Enero	936	3.325.969	3.553	751	2.629.419	3.501	80,2	79,1
Febrero	833	3.742.162	4.492	680	3.522.562	5.180	81,6	94,1
Marzo	1.100	4.147.827	3.771	904	3.718.517	4.113	82,2	89,6
Abril	1.200	3.484.539	2.904	963	3.140.389	3.261	80,3	90,1
Mayo	883	3.577.976	4.052	729	3.229.636	4.430	82,6	90,3
Junio	955	2.711.025	2.839	788	2.418.280	3.069	82,5	89,2
Julio	940	2.448.331	2.605	755	2.137.991	2.832	80,3	87,3
Agosto	821	2.344.650	2.856	672	1.993.700	2.967	81,9	85,0
Septiembre	826	3.539.615	4.285	674	3.394.275	5.036	81,6	95,9
Octubre	1.150	4.256.727	3.702	892	3.347.897	3.753	77,6	78,6
Noviembre	1.055	4.223.663	4.003	816	3.351.693	4.107	77,3	79,4
Diciembre	985	3.522.782	3.576	743	2.844.887	3.829	75,4	80,8
<b>2010</b>	<b>8.593</b>	<b>28.478.292</b>	<b>3.314</b>	<b>6.864</b>	<b>25.653.442</b>	<b>3.737</b>	<b>79,9</b>	<b>90,1</b>
Enero	996	3.667.694	3.682	847	3.294.584	3.890	85,0	89,8
Febrero	821	3.248.133	3.956	672	2.753.583	4.098	81,9	84,8
Marzo	1.009	3.202.340	3.174	797	2.954.129	3.707	79,0	92,2
Abril	1.243	3.875.476	3.118	952	3.130.476	3.288	76,6	80,8
Mayo	983	3.257.004	3.313	807	3.109.989	3.854	82,1	95,5
Junio	855	3.217.600	3.763	696	3.021.520	4.341	81,4	93,9
Julio	949	2.293.595	2.417	762	2.164.125	2.840	80,3	94,4
Agosto	895	2.266.909	2.533	715	2.051.529	2.869	79,9	90,5
Septiembre	842	3.449.541	4.097	616	3.173.507	5.152	73,2	92,0
<b>Variación interanual (%)</b>								
<b>2009</b>	<b>-5,1</b>	<b>-0,3</b>	<b>5,0</b>	<b>-5,1</b>	<b>-2,0</b>	<b>3,3</b>	<b>0,0</b>	<b>-1,6</b>
Enero	0,6	18,7	18,0	6,4	18,6	11,5	5,7	-0,1
Febrero	-5,4	33,2	40,8	-8,5	40,1	53,1	-3,2	5,2
Marzo	-3,6	4,4	8,3	-1,2	12,5	13,9	2,5	7,8
Abril	-5,1	-18,7	-14,3	-7,3	-22,2	-16,1	-2,3	-4,4
Mayo	-13,5	-10,5	3,5	-15,3	-11,2	4,9	-2,1	-0,8
Junio	10,7	12,4	1,6	9,7	5,7	-3,7	-0,8	-5,9
Julio	-12,4	-32,7	-23,2	-8,7	-36,5	-30,4	4,2	-5,6
Agosto	-22,4	-45,1	-29,2	-21,1	-49,3	-35,7	1,6	-7,7
Septiembre	-16,8	10,6	32,9	-18,2	15,9	41,7	-1,7	4,8
Octubre	8,7	18,2	8,7	9,6	13,7	3,8	0,8	-3,8
Noviembre	4,2	11,6	7,1	6,0	6,3	0,3	1,7	-4,8
Diciembre	-3,2	30,7	35,1	-7,5	33,7	44,5	-4,4	2,3
<b>2010</b>	<b>1,2</b>	<b>-2,9</b>	<b>-4,9</b>	<b>-0,8</b>	<b>-2,0</b>	<b>-1,2</b>	<b>8,7</b>	<b>15,9</b>
Enero	6,4	10,3	3,6	12,8	25,3	11,1	6,0	13,6
Febrero	-1,4	-13,2	-11,9	-1,2	-21,8	-20,9	0,3	-9,9
Marzo	-8,3	-22,8	-15,8	-11,8	-20,6	-9,9	-3,9	2,9
Abril	3,6	11,2	7,4	-1,1	-0,3	0,8	-4,6	-10,4
Mayo	11,3	-9,0	-18,2	10,7	-3,7	-13,0	-0,6	5,8
Junio	-10,5	18,7	32,6	-11,7	24,9	41,5	-1,3	5,3
Julio	1,0	-6,3	-7,2	0,9	1,2	0,3	0,0	8,1
Agosto	9,0	-3,3	-11,3	6,4	2,9	-3,3	-2,4	6,4
Septiembre	1,9	-2,5	-4,4	-8,6	-6,5	2,3	-10,3	-4,1

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2010

Periodo	Total del registro			Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del ISBN	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
<b>2001</b>	13.428	59.008.384	4.394					
<b>2002</b>	10.302	33.739.568	3.275					
<b>2003</b>	14.356	38.096.586	2.654					
<b>2004</b>	18.779	55.911.733	2.977					
<b>2005</b>	21.319	75.048.601	3.520					
<b>2006</b>	24.014	91.213.419	3.798					
<b>2007</b>	23.489	82.662.484	3.519	16.093	65.665.106	4.080	68,5	79,4
<b>2008</b>	22.904	97.091.469	4.239	15.393	81.782.973	5.313	67,2	84,2
<b>2009</b>	22.599	87.964.328	3.892	14.508	61.473.574	4.237	64,2	69,9
Enero	1.440	4.666.477	3.241	1.022	3.824.820	3.742	71,0	82,0
Febrero	1.419	7.069.664	4.982	973	6.188.247	6.360	68,6	87,5
Marzo	2.090	7.077.084	3.386	1.362	6.027.903	4.426	65,2	85,2
Abril	2.328	7.683.889	3.301	1.501	6.599.323	4.397	64,5	85,9
Mayo	1.832	6.502.164	3.549	1.164	5.341.358	4.589	63,5	82,1
Junio	1.917	4.661.952	2.432	1.237	3.791.780	3.065	64,5	81,3
Julio	1.844	4.707.137	2.553	1.173	4.024.421	3.431	63,6	85,5
Agosto	1.718	7.535.643	4.386	1.104	3.914.314	3.546	64,3	51,9
Septiembre	1.683	16.937.558	10.064	1.023	5.504.286	5.381	60,8	32,5
Octubre	2.282	7.647.211	3.351	1.414	5.714.895	4.042	62,0	74,7
Noviembre	2.111	7.017.900	3.324	1.321	5.328.050	4.033	62,6	75,9
Diciembre	1.935	6.457.649	3.337	1.214	5.214.177	4.295	62,7	80,7
<b>2010</b>	<b>18.743</b>	<b>56.172.825</b>	<b>2.997</b>	<b>12.191</b>	<b>41.542.485</b>	<b>3.408</b>	<b>65,0</b>	<b>74,0</b>
Enero	1.811	6.285.839	3.471	1.324	5.243.413	3.960	73,1	83,4
Febrero	1.579	5.206.236	3.297	1.098	4.177.521	3.805	69,5	80,2
Marzo	2.167	5.696.882	2.629	1.387	4.678.678	3.373	64,0	82,1
Abril	2.653	8.186.695	3.086	1.670	5.530.986	3.312	62,9	67,6
Mayo	2.242	5.539.643	2.471	1.431	4.307.854	3.010	63,8	77,8
Junio	1.923	5.813.316	3.023	1.257	4.128.795	3.285	65,4	71,0
Julio	2.118	4.523.311	2.136	1.434	3.703.374	2.583	67,7	81,9
Agosto	2.067	8.952.467	4.331	1.289	4.949.388	3.840	62,4	55,3
Septiembre	2.183	5.968.436	2.734	1.301	4.822.476	3.707	59,6	80,8
<b>Variación interanual (%)</b>								
<b>2002</b>	<b>-23,3</b>	<b>-42,8</b>	<b>-25,5</b>					
<b>2003</b>	<b>39,4</b>	<b>12,9</b>	<b>-19,0</b>					
<b>2004</b>	<b>30,8</b>	<b>46,8</b>	<b>12,2</b>					
<b>2005</b>	<b>13,5</b>	<b>34,2</b>	<b>18,2</b>					
<b>2006</b>	<b>12,6</b>	<b>21,5</b>	<b>7,9</b>					
<b>2007</b>	<b>-2,2</b>	<b>-9,4</b>	<b>-7,4</b>					
<b>2008</b>	<b>-2,5</b>	<b>17,5</b>	<b>20,5</b>	<b>-4,3</b>	<b>24,5</b>	<b>30,2</b>	<b>-1,9</b>	<b>6,0</b>
<b>2009</b>	<b>-1,3</b>	<b>-9,4</b>	<b>-8,2</b>	<b>-5,7</b>	<b>-24,8</b>	<b>-20,2</b>	<b>-4,5</b>	<b>-17,0</b>
Enero	2,3	-3,7	-5,8	4,8	1,5	-3,2	2,5	5,3
Febrero	-1,9	30,8	33,3	-8,9	35,3	48,5	-7,2	3,4
Marzo	1,8	-27,1	-28,4	-4,1	-29,4	-26,4	-5,7	-3,2
Abril	-3,4	-18,3	-15,3	-11,0	-19,4	-9,4	-7,8	-1,4
Mayo	-4,6	-31,1	-27,8	-13,6	-37,5	-27,7	-9,4	-9,4
Junio	15,8	-38,3	-46,7	8,3	-44,8	-49,0	-6,4	-10,5
Julio	-3,7	-43,8	-41,7	-5,3	-47,0	-44,1	-1,7	-5,7
Agosto	-13,0	-6,8	7,1	-13,4	-45,2	-36,7	-0,5	-41,2
Septiembre	-14,1	117,9	153,7	-19,8	-17,6	2,7	-6,6	-62,2
Octubre	14,5	-12,3	-23,4	9,6	-10,1	-18,0	-4,3	2,5
Noviembre	4,3	-0,9	-5,0	2,9	-9,0	-11,6	-1,4	-8,2
Diciembre	-9,8	-39,7	-33,2	-12,8	-32,0	-22,0	-3,3	12,8
<b>2010</b>	<b>15,2</b>	<b>-16,2</b>	<b>-28,8</b>	<b>15,5</b>	<b>-8,1</b>	<b>-21,9</b>	<b>0,2</b>	<b>9,3</b>
Enero	25,8	34,7	7,1	29,5	37,1	5,8	3,0	1,8
Febrero	11,3	-26,4	-33,8	12,8	-32,5	-40,2	1,4	-8,3
Marzo	3,7	-19,5	-22,4	1,8	-22,4	-23,8	-1,8	-3,6
Abril	14,0	6,5	-6,5	11,3	-16,2	-24,7	-2,4	-21,3
Mayo	22,4	-14,8	-30,4	22,9	-19,3	-34,4	0,5	-5,3
Junio	0,3	24,7	24,3	1,6	8,9	7,2	1,3	-12,7
Julio	14,9	-3,9	-16,3	22,3	-8,0	-24,7	6,4	-4,2
Agosto	20,3	18,8	-1,3	16,8	26,4	8,3	-3,0	6,4
Septiembre	29,7	-64,8	-72,8	27,2	-12,4	-31,1	-2,0	148,6

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

**Música. Ventas por repertorio. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. Años 2005/2009**

<i>Período</i>	<i>Local</i>	<i>Español</i>	<i>Inglés y otros</i>	<i>Compilados</i>	<i>Clásico</i>
<b>2005</b>	7.252.384	2.384.199	5.563.551	78.314	445.620
<b>2006</b>	7.843.028	2.370.590	5.597.676	94.419	517.827
<b>2007</b>	7.724.322	2.784.917	6.048.086	70.556	628.818
<b>2008</b>	6.753.469	2.482.157	5.207.892	81.329	614.875
<b>2009</b>	6.097.200	1.800.889	5.182.484	62.521	447.164
<b>Participación</b>					
<b>2005</b>	46,1%	15,2%	35,4%	0,5%	2,8%
<b>2006</b>	47,8%	14,4%	34,1%	0,6%	3,2%
<b>2007</b>	44,8%	16,1%	35,0%	0,4%	3,6%
<b>2008</b>	44,8%	16,3%	34,3%	0,5%	4,1%
<b>2009</b>	44,9%	13,3%	38,1%	0,5%	3,3%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Música. Ventas por soporte. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. 2005/2009**

Período	<i>Unidades</i>			
	Cassette	CD	DVD	Otros
2005	468.452	14.539.865	661.500	60.168
2006	278.868	15.132.151	995.868	191.160
2007	134.986	15.781.333	1.322.924	17.456
2008	62.894	14.257.587	1.665.205	-
2009	74.240	12.092.076	1.417.137	8.165
<i>Participación</i>				
2005	3,0%	92,4%	4,2%	0,4%
2006	1,7%	91,2%	6,0%	1,1%
2007	0,8%	91,6%	7,4%	0,2%
2008	0,4%	89,0%	10,6%	0,0%
2009	0,5%	89,0%	10,4%	0,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Cine. Cantidad de espectadores y recaudación. Argentina. Años 1999/2009**

Período	Espectadores	Recaudación (en \$)
<b>1999</b>	31.873.444	\$ 151.699.783
<b>2000</b>	33.572.677	\$ 164.953.454
<b>2001</b>	31.346.271	\$ 153.572.808
<b>2002</b>	31.723.125	\$ 156.700.316
<b>2003</b>	33.378.781	\$ 156.700.316
<b>2004</b>	44.507.448	\$ 271.525.524
<b>2005</b>	37.617.695	\$ 254.636.636
<b>2006</b>	35.767.819	\$ 287.812.782
<b>2007</b>	34.282.916	\$ 331.326.425
<b>2008</b>	33.704.575	\$ 396.568.595
<b>2009</b>	33.571.790	\$ 475.010.604

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y SICA.

[volver al índice](#)

**Cine, Salas y espectadores en Shoppings Center - Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense. Años 2005/2010**

	Salas	Espectadores	Variación interanual		
			Espectadores por sala	Espectadores por sala	
<b>Ciudad de Buenos Aires</b>					
<b>2005</b>	<b>34</b>	<b>3.890.560</b>	<b>9.536</b>	<b>-7,4%</b>	<b>1,5%</b>
Enero	34	350.743	10.316	-8,8%	-6,1%
Febrero	34	308.744	9.081	-13,5%	-11,0%
Marzo	34	327.216	9.624	22,3%	25,9%
Abril	34	294.902	8.674	-17,5%	-15,1%
Mayo	34	258.938	7.616	-25,0%	-22,8%
Junio	34	372.780	10.964	0,8%	18,6%
Julio	34	599.865	17.643	4,9%	23,5%
Agosto	34	310.006	9.118	-8,2%	8,0%
Septiembre	34	260.010	7.647	-10,1%	0,4%
Octubre	34	269.872	7.937	-16,5%	-6,6%
Noviembre	34	230.876	6.790	-9,2%	1,5%
Diciembre	34	306.008	9.018	-10,5%	0,0%
<b>2006</b>	<b>36</b>	<b>3.640.917</b>	<b>8.537</b>	<b>-6,4%</b>	<b>-10,5%</b>
Enero	35	349.161	9.976	-0,5%	-3,3%
Febrero	35	292.205	8.349	-5,4%	-8,1%
Marzo	35	280.962	8.027	-14,1%	-16,6%
Abril	35	430.145	12.290	-45,9%	-41,7%
Mayo	35	318.742	9.107	23,1%	19,6%
Junio	35	249.771	7.136	-33,0%	-34,9%
Julio	35	480.202	13.720	-19,9%	-22,2%
Agosto	35	389.146	11.118	25,5%	21,9%
Septiembre	35	198.300	5.666	-23,7%	-25,9%
Octubre	35	163.893	4.683	-39,3%	-41,0%
Noviembre	40	237.161	5.929	17,6%	-12,1%
Diciembre	39	251.229	6.442	-18,1%	-28,6%
<b>2007</b>	<b>43</b>	<b>4.556.979</b>	<b>9.021</b>	<b>25,2%</b>	<b>5,7%</b>
Enero	43	399.398	9.288	14,4%	-6,9%
Febrero	39	540.166	13.850	84,9%	65,9%
Marzo	39	329.066	8.438	17,1%	5,1%
Abril	39	394.861	10.125	-8,2%	-17,6%
Mayo	39	318.994	8.179	0,1%	-10,2%
Junio	39	416.306	10.675	66,7%	49,6%
Julio	42	631.745	15.042	31,6%	9,6%
Agosto	42	464.591	11.062	19,4%	-0,5%
Septiembre	42	244.161	5.813	23,1%	2,6%
Octubre	42	198.638	4.729	21,2%	1,0%
Noviembre	56	332.937	5.945	40,4%	0,3%
Diciembre	56	286.116	5.109	13,9%	-20,7%
<b>2008</b>	<b>58</b>	<b>5.622.760</b>	<b>8.105</b>	<b>23,4%</b>	<b>-10,2%</b>
Enero	56	503.075	8.983	26,0%	-3,3%
Febrero	58	466.251	8.039	-13,7%	-42,0%
Marzo	58	464.744	8.013	41,2%	-5,0%
Abril	58	412.280	7.108	4,4%	-29,9%
Mayo	58	453.374	7.817	42,1%	-4,4%
Junio	58	467.409	8.059	12,3%	-24,5%
Julio	58	741.353	12.782	17,4%	-15,0%
Agosto	58	727.858	12.549	56,7%	13,4%
Septiembre	58	391.013	6.742	60,1%	16,0%
Octubre	58	299.880	5.170	51,0%	9,3%
Noviembre	58	296.276	5.160	-10,1%	-13,2%
Diciembre	58	396.267	6.832	-38,5%	-33,7%
<b>2009</b>	<b>62</b>	<b>5.793.182</b>	<b>7.812</b>	<b>3,0%</b>	<b>-3,6%</b>
Enero	58	458.866	7.911	-8,8%	-11,9%
Febrero	58	480.553	8.285	3,1%	3,1%
Marzo	58	446.939	7.706	-3,8%	-3,8%
Abril	58	464.393	8.007	12,6%	12,6%
Mayo	58	472.775	8.151	4,3%	4,3%
Junio	58	468.346	8.075	0,2%	0,2%
Julio	68	569.979	8.382	-23,1%	-34,4%
Agosto	68	661.908	9.734	-9,1%	-22,4%
Septiembre	68	560.170	8.238	-43,3%	-22,2%
Octubre	68	438.414	6.447	46,2%	24,7%
Noviembre	68	445.537	6.552	48,9%	27,0%
Diciembre	52	325.302	6.256	-17,9%	-8,4%
<b>2010</b>	<b>52</b>	<b>5.278.105</b>	<b>12.688</b>	<b>31,2%</b>	<b>53,2%</b>
Enero	52	700.826	13.477	52,7%	70,4%
Febrero	52	538.881	10.267	11,1%	23,9%
Marzo	52	546.024	10.500	22,2%	36,3%
Abril	52	544.936	10.480	17,3%	30,9%
Mayo	52	561.941	10.807	18,9%	32,6%
Junio	52	552.763	10.630	18,0%	31,6%
Julio	52	1.145.478	22.028	101,0%	162,8%
Agosto	52	692.256	13.313	4,6%	36,8%
<b>Conurbano Bonaerense</b>					
<b>2005</b>	<b>113</b>	<b>8.404.397</b>	<b>6.198</b>	<b>-15,5%</b>	<b>-15,5%</b>
Enero	113	726.047	6.425	-16,4%	-16,4%
Febrero	113	671.473	5.942	-13,4%	-13,4%
Marzo	113	586.401	5.189	-7,0%	-7,0%
Abril	113	486.050	4.301	-44,6%	-44,6%
Mayo	113	543.846	4.813	-35,8%	-35,8%
Junio	113	666.959	5.920	-41,2%	-41,2%
Julio	113	1.446.061	12.797	-19,4%	-19,4%
Agosto	113	583.485	5.164	-24,9%	-24,9%
Septiembre	113	557.757	4.936	-1,0%	-1,0%
Octubre	113	521.915	4.619	-18,0%	-18,0%
Noviembre	113	928.929	8.221	121,3%	121,3%
Diciembre	113	685.434	6.048	10,1%	10,1%
<b>2006</b>	<b>113</b>	<b>7.242.074</b>	<b>5.673</b>	<b>-13,8%</b>	<b>-8,5%</b>
Enero	113	767.845	6.795	5,8%	5,8%
Febrero	113	513.861	4.547	-23,5%	-23,5%
Marzo	113	528.030	4.655	-10,3%	-10,3%
Abril	113	382.351	3.361	-7,8%	-7,8%
Mayo	113	712.945	6.309	31,1%	31,1%
Junio	113	559.357	4.950	-16,4%	-16,4%
Julio	113	1.382.266	12.232	-4,4%	-4,4%
Agosto	113	492.764	4.343	-15,5%	61,6%
Septiembre	113	378.532	3.359	-32,0%	-31,9%
Octubre	113	319.036	2.823	-38,9%	-38,9%
Noviembre	113	340.190	3.011	-63,4%	-63,4%
Diciembre	113	365.897	3.238	-46,5%	-46,5%
<b>2007</b>	<b>113</b>	<b>7.399.683</b>	<b>5.457</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,2%</b>
Enero	113	602.614	5.333	-21,5%	-21,5%
Febrero	113	550.196	4.869	7,1%	7,1%
Marzo	113	466.792	4.131	-11,3%	-11,3%
Abril	113	563.215	4.984	-36,2%	-36,2%
Mayo	113	601.265	5.321	-15,7%	-15,7%
Junio	113	829.752	7.343	48,9%	48,9%
Julio	113	1.404.420	12.428	1,6%	1,6%
Agosto	113	957.467	8.473	94,3%	94,3%
Septiembre	113	390.265	3.454	2,8%	2,8%
Octubre	113	324.134	2.868	1,6%	1,6%
Noviembre	113	327.367	2.897	-3,8%	-3,8%
Diciembre	113	382.196	3.382	4,5%	4,5%
<b>2008</b>	<b>113</b>	<b>8.553.854</b>	<b>6.308</b>	<b>15,6%</b>	<b>15,6%</b>
Enero	113	1.174.565	10.394	94,9%	94,9%
Febrero	113	600.353	5.313	9,1%	9,1%
Marzo	113	549.755	4.865	17,8%	17,8%
Abril	113	396.142	3.506	-29,7%	-29,7%
Mayo	113	549.679	4.864	-8,6%	-8,6%
Junio	113	687.482	6.084	-17,1%	-17,1%
Julio	113	1.301.609	11.519	-7,3%	-7,3%
Agosto	113	1.163.915	10.300	21,6%	21,6%
Septiembre	113	632.448	5.597	62,1%	62,1%
Octubre	113	431.515	3.819	33,1%	33,1%
Noviembre	113	400.016	3.540	22,2%	22,2%
Diciembre	113	666.395	5.897	74,4%	74,4%
<b>2009</b>	<b>111</b>	<b>6.525.006</b>	<b>4.899</b>	<b>-23,7%</b>	<b>-22,3%</b>
Enero	113	694.954	6.150	-40,8%	-40,8%
Febrero	113	573.839	5.078	-4,4%	-4,4%
Marzo	113	456.605	4.058	-16,6%	-16,6%
Abril	113	505.992	4.474	27,6%	27,6%
Mayo	113	518.932	4.592	-5,6%	-5,6%
Junio	113	567.974	5.026	-17,4%	-17,4%
Julio	109	665.600	6.106	-48,9%	-47,0%
Agosto	109	630.576	5.785	-45,8%	-43,8%
Septiembre	109	555.076	5.102	-12,1%	-8,8%
Octubre	109	425.714	3.906	-1,3%	2,3%
Noviembre	109	457.938	4.201	14,5%	18,7%
Diciembre	109	469.206	4.305	-29,6%	-27,0%
<b>2010</b>	<b>109</b>	<b>6.583.995</b>	<b>7.550</b>	<b>42,6%</b>	<b>46,4%</b>
Enero	109	790.496	7.252	13,7%	17,9%
Febrero	109	628.918	5.742	9,1%	13,1%
Marzo	109	542.584	4.978	18,3%	22,7%
Abril	109	518.874	4.760	2,6%	6,4%
Mayo	109	657.435	6.032	26,7%	31,3%
Junio	93	636.999	6.839	12,0%	36,1%
Julio	109	1.598.562	14.668	140,2%	140,2%
Agosto	109	1.167.367	10.710	85,1%	85,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos d INDEC.

**Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Años 2003/2010**

	Argentina	Argentina en coproducción	Estados Unidos	Europa	Latino américa	Otros	Total
<b>2003</b>	<b>42</b>	<b>10</b>	<b>99</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>226</b>
Enero	0	1	12	5	1	0	19
Febrero	1	0	6	5	1	0	13
Marzo	0	0	8	2	1	0	11
Abril	1	1	10	4	0	1	17
Mayo	2	0	6	7	1	4	20
Junio	7	1	8	4	0	0	20
Julio	2	0	6	5	1	1	15
Agosto	3	1	9	4	2	0	19
Septiembre	5	3	6	9	0	0	23
Octubre	9	2	10	7	0	3	31
Noviembre	6	0	9	3	0	2	20
Diciembre	6	1	9	2	0	0	18
<b>2004</b>	<b>42</b>	<b>16</b>	<b>106</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>231</b>
Enero	2	0	13	2	0	2	19
Febrero	0	2	9	4	0	0	15
Marzo	4	2	6	3	1	0	16
Abril	3	2	14	6	0	0	25
Mayo	2	3	7	0	2	2	16
Junio	5	0	6	1	1	0	13
Julio	3	2	10	3	0	1	19
Agosto	6	1	10	4	2	0	23
Septiembre	7	1	6	7	1	4	26
Octubre	5	1	10	4	0	1	21
Noviembre	3	1	8	5	3	0	20
Diciembre	2	1	7	7	0	1	18
<b>2005</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>101</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>199</b>
Enero	1	1	10	4	0	1	17
Febrero	1	1	11	1	0	0	14
Marzo	3	1	12	3	2	1	22
Abril	2	1	10	2	0	2	17
Mayo	2	2	7	5	0	1	17
Junio	4	1	7	2	0	1	15
Julio	3	1	7	3	0	3	17
Agosto	5	2	5	4	0	2	18
Septiembre	4	2	10	3	2	2	23
Octubre	1	1	9	3	0	1	15
Noviembre	2	1	8	2	0	1	14
Diciembre	0	0	5	3	1	1	10
<b>2006</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>108</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>245</b>
Enero	2	1	12	5	1	0	21
Febrero	1	2	12	4	0	2	21
Marzo	1	3	8	7	0	2	21
Abril	2	1	15	2	0	0	20
Mayo	1	0	8	5	0	1	15
Junio	5	0	6	7	0	3	21
Julio	2	1	5	4	0	2	14
Agosto	7	2	14	4	0	1	28
Septiembre	6	3	7	5	2	0	23
Octubre	3	4	10	6	0	2	25
Noviembre	5	2	8	6	2	2	25
Diciembre	1	2	3	2	2	1	11
<b>2007</b>	<b>53</b>	<b>18</b>	<b>111</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>264</b>
Enero	2	1	12	4	2	2	23
Febrero	4	0	14	4	1	1	24
Marzo	2	1	11	7	1	2	24
Abril	3	2	10	5	1	0	21
Mayo	4	3	7	6	0	3	23
Junio	5	1	5	7	0	2	20
Junio	5	0	4	5	0	1	15
Agosto	3	3	12	6	0	0	24
Septiembre	3	3	8	7	0	0	21
Octubre	10	1	8	5	0	0	24
Noviembre	8	3	14	5	0	1	31
Diciembre	4	0	6	1	1	2	14
<b>2008</b>	<b>57</b>	<b>9</b>	<b>129</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>280</b>
Enero	4	1	17	3	0	0	25
Febrero	0	2	17	2	0	2	23
Marzo	4	0	9	8	0	0	21
Abril	4	0	12	5	2	1	24
Mayo	8	2	7	5	0	3	25
Junio	4	2	9	2	0	1	18
Julio	8	0	10	4	0	2	24
Agosto	6	0	8	9	1	3	27
Septiembre	6	2	9	9	0	1	27
Octubre	6	0	14	5	0	3	28
Noviembre	6	0	8	7	0	2	23
Diciembre	1	0	9	4	0	1	15
<b>2009</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>120</b>	<b>83</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>288</b>
Enero	1	0	13	6	2	1	23
Febrero	0	0	14	4	0	0	18
Marzo	7	0	12	4	0	0	23
Abril	7	0	11	13	0	0	31
Mayo	6	0	9	4	0	0	19
Junio	6	0	9	5	0	1	21
Julio	2	0	7	11	0	3	23
Agosto	7	0	11	4	0	1	23
Septiembre	8	0	12	6	0	0	26
Octubre	14	0	7	11	0	2	34
Noviembre	9	0	10	4	0	1	24
Diciembre	7	0	5	11	0	0	23
<b>2010</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>125</b>	<b>59</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>265</b>
Enero	3	0	17	4	1	2	27
Febrero	4	0	13	3	1	0	21
Marzo	5	0	15	3	0	2	25
Abril	7	0	16	7	0	0	30
Mayo	7	0	10	7	1	0	25
Junio	4	0	13	4	0	1	22
Julio	6	0	12	7	0	0	25
Agosto	5	0	9	7	0	2	23
Septiembre	14	0	11	8	1	1	35
Octubre	12	0	9	9	0	2	32

**Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2009**

	Comerciales			Puestos de trabajo técnicos	Técnicos ocupados	Días de rodaje promedio
	Nacionales	Extranjeros	Total			
<b>2003</b>	<b>433</b>	<b>335</b>	<b>768</b>	<b>13.950</b>	<b>1.600</b>	<b>2,19</b>
Enero	25	21	46	697	466	2,36
Febrero	23	43	66	1.071	666	2,94
Marzo	53	52	105	1.638	867	2,31
Abril	29	45	74	947	595	2,2
Mayo	46	25	71	1.192	704	1,68
Junio	44	29	73	1.069	643	1,91
Julio	30	18	48	1.033	650	2,15
Agosto	35	13	48	975	609	1,85
Septiembre	33	20	53	1.160	700	2,32
Octubre	48	22	70	1.544	854	2,12
Noviembre	42	26	68	1.537	832	2,06
Diciembre	25	21	46	1.087	743	2,32
<b>2004</b>	<b>466</b>	<b>330</b>	<b>796</b>	<b>17.918</b>	<b>2.854</b>	<b>2,11</b>
Enero	16	34	50	1.174	741	2,50
Febrero	24	31	55	1.331	890	2,54
Marzo	39	37	76	1.830	1.027	2,32
Abril	35	29	64	1.504	924	2,25
Mayo	56	23	79	1.737	935	2,06
Junio	48	18	66	1.310	831	1,74
Julio	31	26	57	1.300	745	2,09
Agosto	44	19	63	1.335	788	1,90
Septiembre	55	16	71	1.426	886	1,72
Octubre	47	32	79	1.787	1.032	2,04
Noviembre	41	31	72	1.731	1035	2,11
Diciembre	30	34	64	1.453	924	2,08
<b>2005</b>	<b>534</b>	<b>450</b>	<b>984</b>	<b>23.599</b>	<b>3.539</b>	<b>2,31</b>
Enero	24	44	68	1.592	979	2,49
Febrero	30	61	91	2.443	1.373	2,78
Marzo	47	43	90	2.212	1.302	2,67
Abril	39	34	73	1.861	1.135	2,42
Mayo	60	27	87	1.972	1.154	1,96
Junio	51	26	77	1.788	1.096	1,99
Julio	58	40	98	1.372	954	2,17
Agosto	45	32	77	1.921	1.167	2,14
Septiembre	56	32	88	2.240	1.360	2,32
Octubre	47	36	83	2.165	1.290	2,16
Noviembre	45	25	70	1.803	1.172	2,30
Diciembre	32	50	82	2.230	1.360	2,28
<b>2006</b>	<b>512</b>	<b>425</b>	<b>937</b>	<b>25.709</b>	<b>3.760</b>	<b>2,26</b>
Enero	24	49	73	2.030	1.323	2,43
Febrero	41	59	100	2.854	1.608	2,42
Marzo	57	60	117	3.300	1.740	2,23
Abril	59	25	84	2.201	1.343	2,14
Mayo	45	33	78	2.104	1.332	2,22
Junio	43	17	60	1.547	1.051	2,19
Julio	53	19	72	1.732	1.132	2,06
Agosto	41	30	71	1.866	1.162	2,25
Septiembre	47	28	75	2.056	1.303	2,04
Octubre	46	29	75	1.981	1.252	2,22
Noviembre	36	36	72	2.114	1.370	2,33
Diciembre	20	40	60	1.924	1.311	2,56
<b>2007</b>	<b>450</b>	<b>347</b>	<b>797</b>	<b>24.287</b>	<b>3.892</b>	<b>2,23</b>
Enero	30	58	88	2.965	1.684	2,89
Febrero	29	51	80	2.626	1.603	2,45
Marzo	50	44	94	2.738	1.606	2,26
Abril	39	19	58	1.764	1.197	2,07
Mayo	50	24	74	1.939	1.225	1,93
Junio	40	15	55	1.489	1.061	2,11
Julio	42	18	60	1.625	1.008	1,87
Agosto	42	22	64	1.909	1.197	2,06
Septiembre	34	21	55	1.743	1.168	2,27
Octubre	29	13	42	1.336	969	2,33
Noviembre	34	26	60	1.943	1.253	2,12
Diciembre	31	36	67	2.210	1.464	2,45
<b>2008</b>	<b>388</b>	<b>303</b>	<b>691</b>	<b>22.112</b>	<b>3.761</b>	<b>2,29</b>
Enero	20	38	58	2.158	1.414	2,57
Febrero	34	54	88	3.061	1.779	2,67
Marzo	33	38	71	2.398	1.485	2,45
Abril	39	30	69	2.298	1.438	2,49
Mayo	49	19	68	2.072	1.334	2,25
Junio	24	16	40	1.245	932	2,25
Julio	33	21	54	1.545	1.065	2,07
Agosto	29	17	46	1.268	936	1,93
Septiembre	38	18	56	1.678	1.098	1,93
Octubre	41	17	58	1.758	1.145	1,98
Noviembre	21	16	37	1.166	834	2,08
Diciembre	27	19	46	1.465	1.043	2,35
<b>2009</b>	<b>410</b>	<b>262</b>	<b>673</b>	<b>19.595</b>	<b>3.289</b>	<b>1,96</b>
Enero	22	33	55	1.905	1.229	2,25
Febrero	32	36	68	2.173	1.308	2,01
Marzo	37	24	61	1.735	1.102	1,93
Abril	26	18	44	1.229	877	1,70
Mayo	43	16	59	1.670	1.078	2,15
Junio	41	15	56	1.572	1.021	1,86
Julio	39	16	55	1.428	985	1,67
Agosto	33	11	44	1.085	820	1,68
Septiembre	38	21	59	1.810	1.136	2,17
Octubre	34	7	42	1.060	756	1,83
Noviembre	36	24	60	1.697	1.094	1,87
Diciembre	29	41	70	2.231	1.348	2,13

[volver al índice](#)

**Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/2do. trimestre 2010**

Trimestre	Tasa de				Variación interanual de la tasa de							
	Actividad	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados		Actividad	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados	
					Demand.	No demand.					Demand.	No demand.
1 Trim 2003	51,3	42,4	17,4	10,8	5,6	5,2						
2 Trim 2003	53,5	46,5	13,1	13,4	7,4	6,0						
3 Trim 2003	52,7	45,8	13	13	7,7	5,3						
4 Trim 2003	53,5	47,4	11,3	12,9	7,1	5,8						
1 Trim 2004	52,8	46,5	12,1	12,3	7,0	5,3	2,9%	9,7%	-30,5%	13,9%	25,0%	1,9%
2 Trim 2004	56,2	49,5	11,9	11,7	6,0	5,7	5,0%	6,5%	-9,2%	-12,7%	-18,9%	-5,0%
3 Trim 2004	53	47,9	9,7	12,4	6,8	5,7	0,6%	4,6%	-25,4%	-4,6%	-11,7%	7,5%
4 Trim 2004	52,5	48,5	7,6	12,2	6,5	5,7	-1,9%	2,3%	-32,7%	-5,4%	-8,5%	-1,7%
1 Trim 2005	55,6	50,3	9,6	9,1	5,2	4,5	5,3%	8,2%	-20,7%	-26,0%	-25,7%	-15,1%
2 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	6,3	2,8	-2,7%	2,0%	-35,3%	-24,8%	5,0%	-50,9%
3 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	5,0	3,8	3,2%	5,4%	-20,6%	-29,0%	-26,5%	-33,3%
4 Trim 2005	54,4	50,1	8,0	9,4	5,5	3,9	3,6%	3,3%	5,3%	-23,0%	-15,4%	-31,6%
1 Trim 2006	53,3	48,4	9,1	9,8	6,0	3,8	-4,1%	-3,8%	-5,2%	7,7%	15,4%	-15,6%
2 Trim 2006	54,7	49,8	9,0	10,6	5,7	5,0	0,0%	-1,4%	16,9%	20,5%	-9,5%	78,6%
3 Trim 2006	55,2	50,1	9,2	9,5	5,3	4,2	0,9%	-0,8%	19,5%	8,0%	6,0%	10,5%
4 Trim 2006	53,2	49,7	6,6	8,7	5,6	3,1	-2,2%	-0,8%	-17,5%	-7,4%	1,8%	-20,5%
1 Trim 2007	54,5	49,8	8,7	7,2	4,9	2,4	2,3%	2,9%	-4,4%	-26,5%	-18,3%	-36,8%
2 Trim 2007	55,5	52	6,4	8,2	4,9	3,4	1,5%	4,4%	-28,9%	-22,6%	-14,0%	-32,0%
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	55,1	51,7	6,1	7,7	4,2	3,8	3,6%	4,0%	-7,6%	-11,5%	-25,0%	22,6%
1 Trim 2008	55,2	51,5	6,6	6,1	4,0	2,1	1,3%	3,4%	-24,1%	-15,3%	-18,4%	-12,5%
2 Trim 2008	53,7	50,7	5,5	7,2	5,2	2,0	-3,2%	-2,5%	-14,1%	-12,2%	6,1%	-41,2%
3 Trim 2008	53,7	50,8	5,3	7,3	4,0	3,3	-2,5%	-1,7%	-13,1%	-5,2%	-4,8%	-13,2%
4 Trim 2008	54,1	51,2	5,5	8,1	5,0	3,1	-1,8%	-1,0%	-9,8%	5,2%	19,0%	-18,4%
1 Trim 2009	55,1	50,8	7,8	8,1	4,7	3,4	-0,2%	-1,4%	18,2%	32,8%	17,5%	61,9%
2 Trim 2009	54,1	50,9	5,8	8,8	4,7	4,0	0,7%	0,4%	5,5%	22,2%	-9,6%	100,0%
3 Trim 2009	53,2	49,1	7,7	6,2	2,9	3,3	-0,9%	-3,3%	45,3%	-15,1%	-27,5%	0,0%
4 Trim 2009	54,1	50,8	6,0	8,2	5,3	2,9	0,0%	-0,8%	9,1%	1,2%	6,0%	-6,5%
1 Trim 2010	53,8	50,0	7,2	7,3	5,3	2,0	-2,4%	-1,6%	-7,7%	-9,9%	12,8%	-41,2%
2 Trim 2010	55,0	51,9	5,6	8,8	4,5	4,4	1,7%	2,0%	-3,4%	2,3%	-4,3%	10,0%

**Nota:** Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon respecto del cuarto trimestre de 2007.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

**Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/2do. trimestre 2010**

Período	Valores absolutos					Variación absoluta				
	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados
	en miles de personas									
1 Trim 2003	2.948	1.512	1.250	264	163					
2 Trim 2003	2.949	1.579	1.372	208	212					
3 Trim 2003	2.947	1.551	1.350	894	202					
4 Trim 2003	2.950	1.578	1.399	179	204					
1 Trim 2004	2.955	1.561	1.372	189	192	7	49	123	-75	29
2 Trim 2004	2.956	1.662	1.465	198	194	7	83	93	-9	-18
3 Trim 2004	2.959	1.569	1.417	152	195	12	17	67	-742	-6
4 Trim 2004	2.960	1.553	1.435	118	189	10	-25	36	-61	-14
1 Trim 2005	2.961	1.577	1.394	182	153	6	16	22	-7	-39
2 Trim 2005	2.962	1.648	1.490	158	150	6	-14	25	-40	-44
3 Trim 2005	2.963	1.621	1.497	124	143	4	52	80	-28	-52
4 Trim 2005	2.964	1.613	1.484	129	151	4	60	49	11	-38
1 Trim 2006	2.966	1.581	1.436	144	155	5	4	42	-38	2
2 Trim 2006	2.967	1.622	1.477	145	172	5	-26	-13	-13	22
3 Trim 2006	2.969	1.639	1.488	151	155	6	18	-9	27	12
4 Trim 2006	2.970	1.580	1.476	104	137	6	-33	-8	-25	-14
1 Trim 2007	2.972	1.620	1.479	141	117	6	39	43	-3	-38
2 Trim 2007	2.969	1.649	1.544	105	136	2	27	67	-40	-36
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	2.972	1.637	1.537	100	126	2	57	61	-4	-11
1 Trim 2008	2.974	1.640	1.531	109	100	2	20	52	-32	-17
2 Trim 2008	2.977	1.598	1.510	88	115	8	-51	-34	-17	-21
3 Trim 2008	2.977	1.597	1.513	84	116	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2008	2.979	1.612	1.524	88	131	9	-25	-13	-12	5
1 Trim 2009	2.979	1.640	1.512	128	133	5	0	-19	-19	33
2 Trim 2009	2.980	1.611	1.517	94	141	3	13	7	6	26
3 Trim 2009	2.982	1.587	1.465	122	99	5	-10	-48	38	-17
4 Trim 2009	2.985	1.614	1.517	97	132	6	2	-7	9	1
1 Trim 2010	2.991	1.610	1.495	116	117	12	-30	-17	-12	-16
2 Trim 2010	2.992	1.645	1.554	91	148	12	34	37	-3	7

**Nota:** Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular las variaciones absolutas.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

**Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/julio 2010**

Período	Índice base diciembre 2001=100	Variación porcentual		
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año <sup>1</sup>	Respecto a igual mes del año anterior
<b>2008</b>				
Enero	129,4	0,3%	0,3%	4,1%
Febrero	129,9	0,3%	0,7%	4,2%
Marzo	130,3	0,3%	1,0%	4,3%
Abril	131,7	1,1%	2,1%	5,2%
Mayo	132,8	0,8%	2,9%	5,6%
Junio	132,8	0,0%	2,9%	5,3%
Julio	133,4	0,5%	3,4%	5,4%
Agosto	133,8	0,3%	3,7%	5,4%
Septiembre	134,0	0,1%	3,9%	5,2%
Octubre	133,9	-0,1%	3,8%	4,5%
Noviembre	133,1	-0,6%	3,2%	2,9%
Diciembre	132,4	-0,6%	2,6%	2,6%
<b>2009</b>				
Enero	131,6	-0,6%	-0,6%	1,7%
Febrero	131,5	-0,1%	-0,7%	1,2%
Marzo	130,6	-0,7%	-1,3%	0,2%
Abril	130,3	-0,2%	-1,6%	-1,1%
Mayo	130,0	-0,2%	-1,8%	-2,1%
Junio	130,0	0,0%	-1,8%	-2,1%
Julio	130,5	0,4%	-1,4%	-2,2%
Agosto	130,4	-0,1%	-1,5%	-2,5%
Septiembre	130,4	0,0%	-1,5%	-2,7%
Octubre	131,0	0,4%	-1,1%	-2,2%
Noviembre	131,5	0,4%	-0,7%	-1,2%
Diciembre	131,3	-0,2%	-0,8%	-0,8%
<b>2010</b>				
Enero	131,7	0,3%	0,3%	0,1%
Febrero	132,1	0,3%	0,7%	0,5%
Marzo	132,1	0,0%	0,7%	1,2%
Abril	132,6	0,3%	1,0%	1,7%
Mayo	132,7	0,1%	1,1%	2,1%
Junio	133,4	0,6%	1,6%	2,7%
Julio	134,0	0,4%	2,1%	2,6%

<sup>1</sup> Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

**Nota:** Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales

[volver al índice](#)

**Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/julio 2010**

Tamaño y rama de actividad	Ene-09	Feb-09	Mar-09	Abr-09	May-09	Jun-09	Jul-09	Ago-09	Sep-09	Oct-09	Nov-09	Dic-09	Ene-10	Feb-10	Mar-10	Abr-10	May-10	Jun-10	Jul-10	
<b>Total</b>	1,7%	1,2%	0,2%	-1,1%	-2,1%	-2,1%	-2,2%	-2,5%	-2,7%	-2,2%	-1,2%	-0,8%	0,1%	0,5%	1,2%	1,7%	2,1%	2,7%	2,6%	
<i>Tamaño de la empresa</i>																				
Empresas de 10 a 49 ocupados	1,5%	1,2%	0,3%	-0,7%	-1,6%	-1,2%	-1,5%	-2,0%	-1,9%	-1,4%	-1,2%	-0,9%	-0,7%	-0,6%	0,0%	0,7%	0,7%	1,0%	1,3%	
Empresas de 50 a 199 ocupados	0,4%	-0,5%	-1,5%	-3,3%	-4,7%	-4,7%	-4,8%	-4,6%	-4,7%	-4,6%	-2,8%	-1,8%	-0,5%	0,9%	2,4%	3,0%	3,8%	4,5%	5,0%	
Empresas de 200 y más ocupados	0,3%	3,1%	2,2%	0,9%	0,3%	-0,3%	-0,1%	-1,0%	-1,2%	-0,6%	0,6%	0,6%	1,7%	1,5%	1,6%	1,8%	2,3%	2,8%	2,1%	
<i>Rama de actividad</i>																				
Industria manufacturera	2,9%	0,6%	0,5%	-0,8%	-1,2%	-1,5%	-1,2%	-1,4%	-1,1%	-1,0%	0,3%	0,0%	-0,2%	0,8%	0,8%	1,3%	0,9%	0,7%	0,9%	
Electricidad, Gas y Agua	-13,5%	-9,7%	-8,9%	-13,6%	-16,3%	-19,5%	-11,6%	-8,9%	-2,5%	2,8%	7,2%	5,0%	6,1%	6,7%	6,8%	9,0%	8,9%	13,1%	15,1%	
Construcción	1,6%	0,4%	-3,6%	-7,9%	-11,8%	-13,0%	-11,6%	-13,2%	-11,9%	-7,5%	-6,6%	-5,0%	-3,1%	-1,2%	3,3%	5,8%	8,3%	10,9%	8,6%	
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-2,2%	-2,9%	-3,3%	-3,2%	-4,0%	-3,9%	-4,4%	-5,2%	-4,8%	-3,0%	-1,0%	-0,4%	0,2%	-0,1%	0,4%	0,6%	0,4%	1,5%	2,0%	
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-0,5%	-0,3%	-1,8%	-1,7%	-3,0%	-2,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-2,8%	-2,5%	-1,2%	-0,4%	-1,2%	-1,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-0,6%	
Servicios Financieros y a las Empresas	4,6%	4,9%	3,5%	1,0%	0,4%	0,5%	0,0%	-0,4%	-1,1%	-1,7%	-1,1%	-1,1%	-0,5%	-0,3%	0,8%	1,9%	2,7%	3,2%	2,4%	
Servicios Comunes, Sociales y Personales	3,2%	3,6%	3,7%	2,7%	1,8%	2,0%	1,5%	1,3%	0,4%	0,5%	0,8%	1,2%	3,1%	3,8%	3,3%	3,4%	3,6%	4,1%	4,3%	

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

**Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2008/agosto 2010**

Período	Sector Privado		Sector Público	Nivel General
	Registrado	No Registrado		
<b>2008</b>				
Enero	263,18	200,83	186,78	227,90
Febrero	265,44	209,40	192,89	232,57
Marzo	268,50	215,67	193,18	235,44
Abril	277,19	222,57	193,90	241,39
Mayo	285,68	228,88	195,32	247,33
Junio	290,11	234,98	201,10	252,50
Julio	298,75	239,09	203,48	258,36
Agosto	305,70	246,89	221,60	268,82
Septiembre	310,99	255,05	223,43	273,65
Octubre	316,05	263,94	223,43	277,96
Noviembre	319,12	266,35	223,43	279,98
Diciembre	321,61	269,54	226,33	282,73
<b>2009</b>				
Enero	324,38	277,90	226,86	285,95
Febrero	325,85	289,01	226,86	288,90
Marzo	327,78	291,35	227,76	290,60
Abril	332,04	299,95	228,12	294,56
Mayo	336,75	298,71	229,56	297,11
Junio	343,27	301,59	231,63	301,57
Julio	351,20	304,57	238,60	308,23
Agosto	357,13	308,33	241,35	312,77
Septiembre	362,38	318,52	244,22	318,30
Octubre	369,23	314,84	252,23	323,40
Noviembre	372,27	323,43	252,23	326,63
Diciembre	377,22	327,56	252,23	329,94
<b>2010</b>				
Enero	382,76	336,48	252,73	334,65
Febrero	388,53	340,87	253,67	338,69
Marzo	397,28	342,16	260,75	345,46
Abril	405,89	346,12	260,75	350,57
Mayo	414,69	353,72	264,18	357,52
Junio	424,62	364,56	284,90	370,86
Julio	441,49	372,99	286,66	381,53
Agosto	454,84	376,47	293,32	390,91

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

[volver al índice](#)

**Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. 1993-Acumulado a Agosto 2010**

Año	Total País		Ciudad de Buenos Aires		CBA/Total país (%)
	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	
1993	13.118	-	189,7	-	1,45
1994	15.839	20,7	306,9	61,8	1,94
1995	20.963	32,3	260,8	-15,0	1,24
1996	23.811	13,6	255,9	-1,9	1,07
1997	26.431	11,0	307,0	20,0	1,16
1998	26.434	0,0	296,2	-3,5	1,12
1999	23.309	-11,8	252,3	-14,8	1,08
2000	26.341	13,0	235,9	-6,5	0,90
2001	26.543	0,8	208,4	-11,7	0,78
2002	25.651	-3,4	178,0	-14,6	0,69
2003	29.566	15,3	190,6	7,1	0,64
2004	34.453	16,5	239,8	25,8	0,70
2005	40.013	15,8	270,1	12,6	0,68
2006	46.569	15,4	326,0	20,2	0,70
2007	55.780	19,8	324,4	-0,5	0,58
2008	70.021	25,5	443,5	36,7	0,63
2009	55.750	-20,4	377,5	-14,9	0,68
Acum. Agosto 2010 <sup>e</sup>	44.666	22,0	234,8	-8,2	0,53

<sup>e</sup> Dato estimado

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

**Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. 2001-Acumulado a Agosto 2010**

Destino	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		Acum. Agosto 2010	
	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)														
Mercosur	94,2	45,2	60,7	34,1	51,5	27,0	64,1	26,7	70,8	26,2	79,0	24,2	67,2	20,7	111,7	25,2	78,4	20,8	54,7	23,3
NAFTA	40,3	19,4	32,1	18,1	31,1	16,3	31,3	13,0	28,3	10,5	30,6	9,4	19,6	6,0	25,1	5,7	22,4	5,9	12,7	5,4
Unión Europea	21,3	10,2	34,7	19,5	40,3	21,1	53,1	22,2	62,4	23,1	73,8	22,6	77,0	23,7	103,6	23,4	92,4	24,5	64,5	27,5
MCCA	3,6	1,7	5,5	3,1	1,7	0,9	2,0	0,8	3,9	1,4	3,3	1,0	2,7	0,8	2,8	0,6	1,9	0,5	1,3	0,6
SACU	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	1,1	0,5	2,1	0,8	0,5	0,1	0,4	0,1	0,5	0,1	1,3	0,3	0,6	0,3
Resto de América	34,9	16,7	33,4	18,8	37,7	19,8	40,9	17,1	50,7	18,8	63,8	19,6	72,3	22,3	90,0	20,3	79,9	21,2	43,8	18,7
Resto de Europa	0,4	0,2	1,0	0,5	1,9	1,0	7,0	2,9	16,2	6,0	20,5	6,3	15,2	4,7	15,1	3,4	15,2	4,0	2,3	1,0
Resto de Asia	9,9	4,8	7,4	4,2	16,6	8,7	21,4	8,9	23,5	8,7	40,1	12,3	48,9	15,1	64,4	14,5	58,0	15,4	39,6	16,9
ASEAN	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	1,4	0,6	0,3	0,1	0,7	0,2	3,4	1,1	3,9	0,9	7,0	1,9	2,6	1,1
Resto de África	2,9	1,4	2,1	1,2	8,9	4,7	15,6	6,5	11,5	4,3	11,4	3,5	14,6	4,5	23,8	5,4	18,7	5,0	11,7	5,0
Oceanía	0,1	0,0	0,8	0,4	0,7	0,4	1,8	0,7	0,3	0,1	2,3	0,7	3,1	1,0	2,6	0,6	2,2	0,6	1,0	0,4
<b>Total</b>	<b>208,4</b>	<b>100%</b>	<b>178,0</b>	<b>100%</b>	<b>190,6</b>	<b>100%</b>	<b>239,8</b>	<b>100%</b>	<b>270,1</b>	<b>100%</b>	<b>326,0</b>	<b>100%</b>	<b>324,4</b>	<b>100%</b>	<b>443,5</b>	<b>100%</b>	<b>377,5</b>	<b>100%</b>	<b>234,8</b>	<b>100%</b>

Nota: los datos de exportaciones por origen provincial de 2008 son definitivos, mientras que los de 2009 son provisorios y los de 2010 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

**Producto Bruto Geográfico a precios de productor y Valor agregado bruto a precios básicos<sup>1</sup>, según categorías de la ClaNAE<sup>2</sup>. En millones de pesos, a precios constantes. Ciudad de Buenos Aires. 1993/2007**

Categoría	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 <sup>3</sup>	2008 <sup>3</sup>
	(millones de pesos)															
<b>Producto Bruto Geográfico a precios de productor</b>	<b>52.465</b>	<b>55.446</b>	<b>54.270</b>	<b>58.135</b>	<b>61.488</b>	<b>65.536</b>	<b>66.108</b>	<b>65.894</b>	<b>61.527</b>	<b>51.431</b>	<b>54.172</b>	<b>59.519</b>	<b>67.425</b>	<b>76.172</b>	<b>83.597</b>	<b>88.437</b>
Impuestos específicos	342	351	354	337	334	359	320	319	318	241	292	335	363	398	456	497
<b>Valor Agregado Bruto a precios básicos</b>	<b>52.122</b>	<b>55.094</b>	<b>53.917</b>	<b>57.799</b>	<b>61.153</b>	<b>65.177</b>	<b>65.788</b>	<b>65.575</b>	<b>61.209</b>	<b>51.190</b>	<b>53.880</b>	<b>59.184</b>	<b>67.062</b>	<b>75.773</b>	<b>83.141</b>	<b>87.941</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	96	97	108	121	129	145	182	188	182	170	182	207	225	248	271	302
Pesca y servicios conexos	7	8	9	9	9	10	10	10	13	10	11	12	12	13	13	13
Explotación de minas y canteras	505	604	658	663	670	476	584	553	673	647	694	674	753	795	927	980
Industria manufacturera	8.357	8.732	7.505	7.967	8.224	8.642	8.141	7.575	6.884	5.507	6.323	7.118	7.530	8.267	8.745	9.215
Electricidad, gas y agua	802	745	771	815	745	694	895	975	860	707	773	972	983	1.028	1.098	1.088
Construcción	1.764	1.786	1.707	1.545	1.655	1.943	2.013	1.894	1.417	959	1.349	1.977	2.660	3.568	4.447	4.973
Comercio	7.830	8.227	7.396	8.014	9.014	9.229	8.575	8.376	7.568	5.206	6.188	6.980	8.260	9.148	10.492	10.930
Servicios de hotelería y restaurantes	2.383	2.265	2.167	2.573	2.747	2.844	2.796	2.709	2.664	2.425	2.642	2.944	3.216	3.578	3.896	4.178
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	5.052	5.545	5.728	5.893	5.896	6.242	6.125	6.127	5.790	5.359	5.867	6.881	7.944	9.187	10.559	12.018
Intermediación financiera y otros servicios financieros	5.743	6.780	6.961	8.827	9.784	11.186	12.403	12.887	11.890	8.842	7.420	6.828	8.289	10.288	11.335	11.647
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	8.881	9.576	9.915	10.343	11.086	12.303	12.501	12.447	11.606	9.788	10.488	11.888	13.589	14.795	15.700	16.155
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	3.071	3.093	3.208	2.999	2.885	2.943	2.894	3.001	2.875	2.756	2.702	2.818	2.963	3.402	3.429	3.607
Enseñanza	1.640	1.685	1.721	1.819	1.814	1.847	1.853	1.872	1.970	1.887	2.017	2.112	2.259	2.427	2.788	2.885
Servicios sociales y de salud	2.287	2.443	2.465	2.548	2.580	2.669	2.817	2.914	2.788	2.853	2.907	3.091	3.298	3.437	3.698	3.938
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	2.279	2.203	2.260	2.290	2.477	2.568	2.550	2.576	2.633	2.644	2.845	3.174	3.555	3.823	3.928	4.118
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.426	1.305	1.339	1.373	1.438	1.434	1.449	1.471	1.396	1.430	1.472	1.508	1.528	1.768	1.814	1.895

<sup>1</sup> Precios de productor menos impuestos específicos.

<sup>2</sup> Clasificación Nacional de Actividades Económicas 1997.

<sup>3</sup> Los valores presentados son provisorios.

**Nota:** Las cifras presentadas varían con respecto a las publicadas en el Anuario 2004 debido a que, a partir de la introducción de cambios en la metodología de cálculo de los sectores Industria, Construcción e Intermediación Financiera, se modifican los respectivos resultados sectoriales.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos dde DGEYC