



# INFORME ECONÓMICO CIUDAD DE BUENOS AIRES

---

**NÚMERO 98**  
MAYO - JUNIO 2010



# **Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

JEFE DE GOBIERNO

**Ing. Mauricio Macri**

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

**Lic. Horacio Rodríguez Larreta**

MINISTRO DE HACIENDA

**Act. Néstor Grindetti**

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

**Lic. José María Donati**

DIRECTOR DEL CEDEM

**Lic. Pablo Perelman**

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

© Junio 2010. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-172X



El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:

[www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem](http://www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem) y [www.cedem.gob.ar](http://www.cedem.gob.ar)

**Dirección:** Pablo Perelman

**Consultores:** Tomás Barbadori, María Cecilia de Witte, Guadalupe Gil Paricio, María Laura Pérez Frattini, Gabriela Rijter y Paulina Seivach

**Asistentes:** María Laura Bellini, Pablo Bondioni, Mariano Bustos y Leonardo Sampieri

**Procesamiento de datos:** Marianela Ava

Fecha de cierre de la presente publicación: 30 de junio de 2010

# ÍNDICE

<b>1. Resumen Ejecutivo</b>	<b>7</b>
<b>2. Actividad Económica</b>	
2.1. Industria	21
2.2. Comercio	29
<b>2.3. Construcción y mercado inmobiliario</b>	<b>67</b>
2.4. Transporte	73
2.5. Servicios públicos	80
2.6. Turismo	89
2.7. Industrias culturales	98
<b>3. Exportaciones de la Ciudad</b>	<b>121</b>
<b>4. Ocupación e ingresos</b>	<b>131</b>



## RESUMEN EJECUTIVO

---

La evolución reciente de los indicadores de actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires muestra una recuperación -en la mayoría de los casos- de los niveles de producción de bienes y servicios, luego de la interrupción del dinamismo de muchos de éstos en el contexto de la irrupción de la crisis financiera internacional.

De acuerdo al último dato disponible, los indicadores que evidenciaron comportamientos positivos, fueron las ventas en Supermercados, en Centros de Compras y de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar; las ventas de automóviles 0 Km y usados; los préstamos personales, la financiación con tarjeta de crédito y los préstamos prendarios<sup>1</sup>; las escrituras traslativas de dominio, las escrituras hipotecarias y los créditos hipotecarios; y el número de asistentes a cines en centros de compras. En tanto, los indicadores del mercado de trabajo correspondientes al primer trimestre de 2010 muestran que la tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires exhibió una caída interanual de 7,7%, ubicándose en 7,2%; en tanto que la tasa de subocupación también descendió (9,9%), posicionándose en 7,3%.

Muy pocos rubros de la actividad económica, en cambio, muestran *performances* negativas, entre los que cabe mencionar las exportaciones y las producciones publicitarias.

Las ventas corrientes en los **supermercados** de la Ciudad alcanzaron en el primer trimestre de 2010 un monto de \$ 2.386M, lo que implicó un incremento de 20,4% respecto de lo facturado en el mismo período de 2009. Por su parte, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 10,4%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el análisis de estos guarismos no resulte adecuado y sobreestime la *performance* del sector.

En el mes de marzo de 2010, por su parte, el valor de las ventas corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 893M, lo que implicó un incremento interanual 22,4% a valores corrientes y de 11% medido en volúmenes físicos (el más alto desde inicios del año). Es pertinente recordar que, desde comienzos de 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se alejó sustantivamente de las tasas de crecimiento

---

<sup>1</sup> Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos. Los préstamos corresponden al total nacional.

experimentadas en los mismos períodos del año anterior. Y desde diciembre de 2008 había comenzado a manifestarse una menor confianza de los consumidores frente al nuevo contexto imperante, y por tanto, un mayor cuidado a la hora de desembolsar dinero, lo que se reflejó en una fuerte desaceleración de las ventas.

En lo que refiere a la evolución de las **ventas corrientes desagregadas por rubro**, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en marzo un incremento interanual de 21,8%, algo inferior al crecimiento de las ventas globales (22,4%), tal como viene sucediendo desde mayo de 2009. En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de marzo (14,3%) marcando una de las más pobres *performances* del período analizado. Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante ascenso en marzo (57,9%). De igual modo, también se había observado una evolución positiva y destacada desde comienzos del año (las ventas del rubro crecieron 42,6% en enero y 33,8% en febrero). Aún así, la oferta de estos productos representa una pequeña parte del grueso ofrecido por este canal minorista. En consecuencia, la dinámica de los supermercados estuvo principalmente impulsada por la demanda de alimentos, bebidas y productos de limpieza.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en el primer trimestre de 2010, una facturación por ventas apenas superior a \$ 1.061M, lo que implicó un incremento de 46,1% con respecto al mismo período del año anterior. Por su parte, en marzo, las ventas marcaron el mejor desempeño del año, con un alza interanual de 51,9%. En relación con la evolución reciente de la serie, cabe apuntar que con la irrupción de la crisis financiera internacional, a partir del segundo semestre de 2008, se habían sucedido variaciones interanuales sustantivamente más bajas que las observadas en los mismos períodos del año anterior, profundizándose el deterioro de la demanda a comienzos de 2009, con magras tasas de crecimiento y retracciones de la facturación en los primeros meses. El repunte de las ventas en los *shoppings* se inició en el mes de mayo, coincidentemente con el inicio de actividades del nuevo centro comercial porteño, el *Dot Baires*, y comenzó a consolidarse a finales de 2009.

En el mismo sentido, de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 43,6% en marzo, en tanto que el crecimiento acumulado se ubicó en 38,3% respecto de igual período del año anterior. De todas maneras, caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas sea en realidad más limitado que el calculado por dicho organismo.

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros** en marzo, cabe destacar que ningún grupo de artículos vio reducido el monto de su facturación respecto del mismo mes de 2009 (tal como viene ocurriendo desde septiembre del año anterior). Aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas, en marzo de 2010 (51,9%), fueron: el rubro residual *Otros* (que nuevamente marcó un espectacular crecimiento de 144,1%), *Electrónicos, electrodomésticos y computación* (101,2%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (61,9%) y, por último, *Ropa y accesorios deportivos* (61,3%). Entre los rubros que también mostraron un crecimiento importante (aunque más moderado, inferior al promedio general de 51,9%) se destaca, en primer lugar, *Juguetería* (58,7%). Le siguió *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario comercializado en los centros de compras) cuyas ventas marcaron un alza interanual del orden de 39,4%. Del mismo modo, *Patio de comidas, alimentos y kioscos*, marcó en marzo un importante ascenso (38,9%), con el que se acumuló un alza de 41,2%. Por su parte, *Diversión y esparcimiento* y *Perfumería y farmacia*, verificaron incrementos en su facturación de 36,5% y 35,7% respectivamente. El ascenso más acotado fue marcado por *Librería y Papelería* (25,5%).

El análisis efectuado sugiere que durante los primeros tres meses de 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, luego de la retracción de la demanda, experimentada en el primer semestre del año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Sin embargo, se observó a partir de julio, una leve recuperación de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, las ventas de todos los rubros tuvieron buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año, la facturación de esos establecimientos superó a la de los supermercados, resultado fuertemente influenciado por la apertura del nuevo *shopping*. Así, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido.

Durante marzo de 2010 las ventas en valores corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar** comercializados en cadenas especializadas de la Ciudad de Buenos Aires<sup>2</sup> llegaron a casi \$ 263M, lo que representó un crecimiento

---

<sup>2</sup> Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente

interanual de 56,3% (el mayor del año). A su vez, los meses de enero y febrero tuvieron una buena *performance* y presentaron subas en sus ventas interanuales (44,3% y 50,2%, respectivamente). De esta manera, las ventas corrientes del primer trimestre de 2010 superaron los \$ 678M, representando un incremento respecto a igual período de 2009 de 50,5%. Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de marzo de 2010, con un crecimiento interanual de 49%, debido a que se computó una inflación en ese período de 4,9%. A su vez, las ventas físicas se incrementaron 41,9% en el primer trimestre de 2010 respecto a igual período de 2009. Durante dicho período el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 6,1%.

Por su parte, en mayo de 2010, se patentaron 9.744 **automóviles 0 Km**, registrando un extraordinario incremento interanual de 33,1%. La buena *performance* se había iniciado en noviembre de 2009 (con un alza interanual de 15,8%), revirtiendo trece meses consecutivos donde el sector había presentado caídas interanuales. De igual manera, el mes de abril contó con el registro de 9.578 0 Km, y presentó un crecimiento interanual de 31,3%.

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 13.341 unidades en el mes de mayo de 2010, mostrando una suba interanual de 3,5%. Con este mes se completan diez donde el sector de usados manifiesta incrementos interanuales consecutivos. El mes de abril mostró una suba interanual de 10,9% (con 14.584 transferencias). Al mismo tiempo, al mes de mayo se acumuló un crecimiento interanual de 7,7% con un registro de 69.914 unidades.

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**<sup>3</sup>, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 20,2% en mayo de 2010 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). En el acumulado al quinto mes del año, el crecimiento verificado fue de 15,9% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 13,7%). La suma de los préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito, representaron en mayo de 2010 un 46,6% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 60.301M. La proporción mencionada es 1 punto porcentual mayor a la calculada en mayo de 2009 (45,6%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales se redujeron en apenas 0,1 puntos porcentuales su fracción, y continuaron siendo los

---

representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

<sup>3</sup> Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

que más gravaron en el total (participando con el 25,2% en mayo de 2010). Asimismo, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 13,8% del total del sistema en mayo de 2009 y pasaron a componer el 15,5% en 2010). Por el contrario, los créditos prendarios perdieron relevancia (representaron el 5,8%, lo que implicó una merma de 0,6 puntos porcentuales, respecto del año anterior).

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del stock de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 16,9% en mayo de 2010 (superior al ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2009, 11,2%, aunque muy distante del acontecido en 2008, 62%) y de 13,4% en el acumulado al quinto mes (haciéndose más dinámico a medida que sucedieron los meses de 2010). Por su parte, la financiación con **tarjeta de crédito** experimentó en mayo de 2010 un ascenso interanual de 32,3%, superando los niveles de crecimiento de mayo de 2009 (20,3%) aunque marcando una importante desaceleración respecto de 2008, cuando había crecido en el mismo mes 48,8%. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en los primeros cinco meses de 2010 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos: de 22,9% en enero, de 24,8% en febrero, 28,5% en marzo y 31,7% en abril. En el caso de los **préstamos prendarios**, el crecimiento del *stock* en mayo de 2010 ascendió 7% respecto a igual mes de 2009. Los primeros meses del año, manifestaron retracciones respecto al año previo; así, en enero se redujo el *stock* en 5,2%, mientras que en febrero lo hizo en 3%, aunque a partir de marzo el *stock* se recuperó respecto a iguales periodos de 2009. De esta manera, en el acumulado al quinto mes de 2010, el promedio del *stock* de préstamos prendarios, presentó una mínima suba de 0,5% respecto a igual periodo de 2009.

De acuerdo a los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de mayo de 2010, se anotaron en la Ciudad de Buenos Aires 6.747 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una suba de 25,3% con relación a igual mes del año anterior. En el acumulado de los primeros cinco meses del año, por su parte, se registraron 32.595 escrituras, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 22,5%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en mayo pasado se registraron 388 operaciones. De esta manera, mostraron un incremento interanual de 15,8%, en tanto en el acumulado de los primeros cinco meses del año la suba fue de 7,7% (2.022 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se interrumpe la tendencia a la baja iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por su parte, el *stock* de **créditos hipotecarios** otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en mayo de 2010 un incremento interanual de 0,8%, en

tanto en abril el mismo había sido de 0,2%. De esta manera, se interrumpe la tendencia iniciada en diciembre de 2009, cuando se había registrado una merma de 1,1%, que había puesto fin a más de tres años de subas consecutivas.

Con relación al **transporte** de pasajeros, los indicadores arrojaron para abril de 2009, variaciones positivas, excepto para el sistema de subterráneos y para los colectivos de media distancia.

En lo que respecta al transporte público intraurbano la cantidad de pasajeros mostró un incremento entre abril de 2010 y el mismo mes de 2009, de 1,2%. Éste fue traccionado por el acrecentamiento de la cantidad de boletos vendidos en el transporte público automotor (5,5%), pese al descenso en la cantidad de pasajeros que se trasladaron en las líneas de subterráneos (-3,6%).

En lo referido al acumulado a abril de 2010, el transporte público intraurbano tuvo un decremento de 5%, explicado por las disminuciones de 7,3% en la cantidad de boletos vendidos en los subtes y de 3,1% en la cantidad de usuarios que utilizaron el transporte público automotor.

Por su parte, el transporte interurbano de pasajeros tuvo un incremento interanual de 3,6%, debido al aumento en la cantidad de pasajeros que utilizaron el transporte automotor que conecta la Ciudad con el conurbano (4,2%) y al que se traslado a través de los ferrocarriles (2,7%); por su parte los colectivos de media distancia evidenciaron una caída de 0,8%.

Para el acumulado a abril de 2010, el transporte interurbano presenta una retracción de 3,4%. La cantidad de pasajeros que se trasladó en autobuses de media distancia ha disminuido 3,7%, mientras que los que lo hicieron por ferrocarriles y por los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano, acumulan decrementos de 3,5% y 3,4%, respectivamente.

Asimismo, la circulación vehicular en autopistas de la Ciudad ha exhibido un crecimiento de 7,4% para el mes de marzo de 2010 y acumula una variación de 5,6% para lo que va de 2010. Por su parte, la circulación vehicular en accesos a la Ciudad mostró, para abril de 2010, un incremento de 11,3% y evidenció un crecimiento para el agregado anual de 6,3%.

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. Sin perjuicio de ello, desde el último trimestre de 2008 la situación económica internacional ha dañado la demanda turística, lo que se vio agravado por el panorama de incertidumbre causado por la difusión de la Gripe A (H1N1); no obstante, desde el último trimestre del año pasado es posible constatar una recuperación de la *performance* turística.

En lo que respecta al número de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, en el mes de abril de 2010 llegaron 181.603 personas, implicando una caída de 0,8% respecto al mismo mes del año anterior, lo que puede ser explicado por la modificación en la operatoria de algunos vuelos regionales. En tal sentido, y considerando lo leve de la merma, es posible indicar que abril no habría implicado una ruptura en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009. En el acumulado de los primeros cuatro meses de 2010, el total de turistas ascendió a 794.936, mostrando incrementos cercanos al 7% respecto al mismo período del año 2009.

A lo largo del primer trimestre de 2010, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 52,2% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza.

En mayo de 2010, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, tuvo una caída interanual de 1,6%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron pérdidas en su poder de compra en el país. En el período, hubo una depreciación de la moneda nacional frente a la uruguaya, a la chilena y a la brasilera, en tanto el peso argentino se apreció respecto del euro y del dólar estadounidense.

En lo referente a la ocupación hotelera de la Ciudad de Buenos Aires, en febrero de 2010, la capacidad de los establecimientos para el pernocte de los turistas de la Ciudad de Buenos Aires estuvo cubierta en menos del 60%. Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (70,4% y 61,4%, respectivamente), seguidos por los hoteles de 3 estrellas y los *aparts* (ambos exhibieron una ocupación cercana a 57%). Por su parte, los hoteles *boutique* tuvieron ocupadas durante febrero de 2010 el 56,5% de sus habitaciones y el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas el 41,4%. Los establecimientos parahoteleros tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 39%.

En lo que respecta al Turismo de Reuniones, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

Con respecto a las **industrias culturales**, la cantidad de entradas vendidas en los cines ubicados en centros de compras de la Ciudad, resultó 22% mayor que durante el mismo mes de 2009. Por su parte, la información sobre las publicidades cinematográficas realizadas en 2009 muestra, por cuarto año consecutivo,

variaciones negativas en los indicadores que registran la producción de este tipo de rodajes audiovisuales. En los casos de la industria editorial y fonográfica, no se dispone de nuevos datos desde el Informe Económico anterior. La última información correspondiente al mes de marzo de 2010 indicaba, para la actividad editorial radicada en la Ciudad de Buenos Aires, un leve aumento de 2,3% en la cantidad de títulos editados, aunque por una menor tirada promedio por cada uno (24%), la producción total de ejemplares decreció, en comparación con el mismo mes de 2009, 22,5%. Con respecto a la industria fonográfica<sup>4</sup>, los últimos datos sobre ventas de discos referían a 2009 e indicaban una nueva baja en el comercio tradicional de discos de 15%.

En cuanto a la evolución de la asistencia a **cine**, en las 52 salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires se registró, durante marzo, un aumento cercano al 22% en la cantidad de entradas vendidas, aún con menos cantidad de salas disponibles que en 2009 (6 menos). Durante el primer trimestre del año, los asistentes en este conjuntos de salas de la Ciudad fueron casi 1,8 millones, lo que determinó un promedio por cada una de 11.415 personas. En comparación con los mismos meses de 2009, se comprueban muy buenos aumentos en ambas variables: 28,4% y 43,3% respectivamente. En cambio, para el total de salas del distrito, de acuerdo a información del SICA, se comprueba una disminución cercana al 6% en la concurrencia de público, lo que confirma la tendencia que se observa en el distrito desde hace algunos años, de concentrar la mayor parte de los espectadores en los cines ubicados en centros de compras.

Por su parte, en el relevamiento de los estrenos comerciales en las carteleras porteñas, se contabilizaron durante los primeros 5 meses del año, 128 películas, 14 más que durante los mismos meses de 2009. El 55,5% de estos estrenos fueron norteamericanos, y el 20,3% resultaron nacionales.

En el caso de las **producciones publicitarias** filmadas en todo el país, vuelve a confirmarse en el sector, por cuarto año consecutivo, una disminución en la cantidad de rodajes, sobre todo de aquellos realizados para clientes internacionales (representaron el 39% del total). En 2009, se realizaron 673 publicidades de este tipo, que resultaron 2,6% menos que las rodadas durante 2008. La baja se motorizó por las realizadas para clientes extranjeros (-13,5%), ya que las producciones para clientes locales aumentaron cerca de 6%.

En cuanto a los puestos de trabajo demandados en la actividad, se comprueba una reducción bastante mayor que en la cantidad de producciones realizadas. En todo el año, se demandaron 19.600 empleos, que fueron ocupados por 3.289 técnicos. En comparación con 2008, la mano de obra empleada cayó más de 11% y los

---

<sup>4</sup> Si bien los datos sobre música y publicidad cinematográfica refieren al total nacional, existe una elevada concentración de estas actividades en la Ciudad de Buenos Aires, que hacen pertinente la presentación de los mismos en este informe.

técnicos involucrados, 12,5%. En cuanto a los tiempos de rodaje promedio, también mostraron una evolución negativa en relación con 2008, ya que por cada producción se necesitó de 14% menos de días para filmarse.

Por su parte, según los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC, las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires culminaron el año 2009 con una baja interanual de 15%, producto de un valor de envíos de USD 377,5M. Comparativamente, las exportaciones del país (USD 55.750M) disminuyeron en forma más acentuada que las pares locales (-20,4%). En el ámbito nacional, es para destacar la mejoría evidenciada hacia fines de año (sobre todo en diciembre), la cual le permitió suavizar el ritmo de retracción que llevaba acumulado hasta los anteriores parciales. Los capítulos que más contribuyeron a la merma de las exportaciones de la Ciudad en el año fueron *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* (-44,6%); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (-27,5%); *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (-31,4%) y *Carnes y despojos comestibles* (-6%).

El análisis por rubros de exportación muestra que tanto *Manufacturas de origen industrial* como *Manufacturas de origen agropecuario* disminuyeron sus envíos al exterior; en el caso de las últimas con una merma interanual 5,4pp superior a la de las MOI (-18,3% contra -12,9%). La menor colocación de bienes de origen industrial en el exterior, sin embargo, contribuyó al 55% de la baja del total, dejando el resto del aporte en manos de las menores compras de MOA. En los doce meses analizados las exportaciones porteñas correspondieron 64,5% para la producción de MOI (USD 244M) y 35,4% para la par agropecuaria (USD 134M). Los capítulos más vendidos por el distrito en 2009 fueron: *Productos farmacéuticos* (USD 74M), *Productos químicos orgánicos* (USD 60,6M), *Carnes y despojos comestibles* (USD 54M), y *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 29,9M), que en conjunto explicaron poco menos de 6 de cada 10 dólares ingresado a la Ciudad en concepto de divisas por exportación. Contrariamente a la dinámica del total, los dos primeros aumentaron sus envíos al exterior respecto de 2008.

Desde el punto de vista del destino geográfico, el principal comprador de producción local fue el continente americano, con un nivel de absorción de USD 182,6M (48,4% del total), 20,4% menor al acumulado doce meses antes. Desagregando por bloques económicos, la región líder fue la Unión Europea (USD 92,4M y 24,5% del total), aunque mermando su demanda en 10,8%. Por último, los países más significativos para las exportaciones de la región en 2009 fueron: Alemania, Brasil, y Hong Kong, que en conjunto explicaron poco más de un tercio de la demanda externa total. Exceptuando las ventas al país europeo, las direccionadas a los dos restantes disminuyeron su valor respecto del alcanzado en 2008.

En otro orden de cosas, el comportamiento de las **tasas básicas laborales** en el primer trimestre de 2010 en la Ciudad de Buenos Aires, exhibe una caída

interanual en la tasa de desocupación de los residentes en la Ciudad (7,7%), que se ubicó en 7,2% (116.000 personas). El descenso en la desocupación es producto de una baja mayor en la tasa de actividad (2,4%) que en la tasa de empleo (1,6%), que se colocaron en 53,8% y 50%, respectivamente, como las más altas del país. De esta forma, el número de ocupados y de activos en la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre de 2010 ascendía a 1.610.000 personas y 1.495.000 personas, respectivamente. Por su parte, la tasa de subocupación se ubicó en 7,3% (117.000 personas), mostrando también un decrecimiento interanual (9,9%)<sup>5</sup>. De esta forma, el comportamiento de los diferentes indicadores laborales evidencia cierta recuperación con respecto al primer trimestre de 2009.

Al comparar con el total nacional, los niveles de desocupación y subocupación de la Ciudad son inferiores a los guarismos observados en el total de aglomerados urbanos (8,3% y 9,2%, respectivamente). Y si se contrastan las tasas del distrito metropolitano con los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, se evidencia que los niveles de actividad y empleo son los más elevados, mientras que la tasa de subocupación es la menor y la de desocupación es la segunda más baja, superada sólo por Gran Mendoza (6%).

Por último, desde una perspectiva histórica, en el primer trimestre de 2010, las tasas de desocupación y de subocupación presentaron, en la Ciudad de Buenos Aires, los niveles vigentes en mayo de 1992 y mayo de 1994, respectivamente. Sin embargo, los niveles actuales de desocupación y subocupación en la Ciudad reflejan las dificultades que enfrenta una proporción significativa de los residentes (14,5% de la población económicamente activa) para insertarse laboralmente de manera satisfactoria, ya sea porque no consiguen empleo o porque no trabajan la cantidad de horas que quisieran.

En otro orden de cosas, la **demanda de trabajo** en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, según procesamientos propios sobre la base de la EPH, muestra que el total de puestos de trabajo generados en el cuarto trimestre de 2009 fue de 2.473.791, nivel que representa una caída interanual de 4,7% (121.379 puestos menos).

En cuanto a los puestos de trabajo ocupados en la Ciudad (por residentes y no residentes) por rama de actividad, se aprecia que, en el cuarto trimestre de 2009, sólo el sector *Servicios* mostró aumentos interanuales en su participación, en tanto que *Comercio* se mantuvo prácticamente estable e *Industria e Infraestructura* mostraron descensos en su participación en el total de puestos. De esta forma la mayor cantidad de puestos fue ocupada por las ramas del sector *Servicios* (57,8%), seguida por la participación de los puestos de *Infraestructura* (17%), en tanto que

---

<sup>5</sup> Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

*Comercio e Industria*, aportaron el 14,4% y el 10,8%, del total de puestos de la Ciudad.

La apertura de la demanda de trabajo en el cuarto trimestre de 2009 según diferentes atributos permite observar: una preponderancia masculina (58,7%), especialmente de los residentes en el Conurbano (67,4%); una mayoría de trabajadores menores de 50 años (72%); una supremacía de puestos de menor calificación (67,5%); el alto nivel de instrucción de la población ocupada (particularmente de la residente en la Ciudad); y el significativo peso del empleo en MiPyMEs (67%).

En cuanto a los **ingresos** de los residentes en la Ciudad, el promedio de ingresos de la ocupación principal fue de \$ 2.800 en el cuarto trimestre de 2009, mostrando un aumento interanual de 25,8%. Las mujeres tuvieron un ingreso \$ 717 menor que el de los varones (\$ 3.133 *versus* \$ 2.416). En cuanto a la categoría ocupacional, en el último año, aumentaron mucho más los ingresos promedio de los patrones (113%) que de los cuentapropias y los obreros o empleados (21,7% y 19,5%, respectivamente).

Con respecto a los ingresos de todos los residentes, en el cuarto trimestre de 2009, el ingreso medio total individual de la población se ubicó en \$ 2.706, lo que supone un crecimiento interanual de 22,3% en valores corrientes. Los quintiles más favorecidos fueron el segundo y el tercero (sus ingresos promedio aumentaron casi 24% en valores corrientes); las menores variaciones positivas las experimentaron el cuarto y el quinto quintil (21,7% cada uno), en tanto que el primero mostró un aumento interanual en su nivel de ingresos de 22,8%. El quinto quintil recibe en promedio 10 veces lo que recibe el primero (\$ 6.449 *versus* \$ 642).

En cuanto al ingreso *per cápita* familiar mensual de las personas residentes en hogares con ingresos en la Ciudad, el promedio para el cuarto trimestre de 2009 fue de \$ 1.843. La población perteneciente al primer quintil tuvo un ingreso promedio de \$ 476, mientras que para el quinto quintil fue de \$ 4.303. Por otra parte, si se considera el ingreso *per cápita* familiar por decil de ingresos de los individuos incluyendo a los hogares sin ingresos, se advierte que el 10% más rico concentra más de un tercio de la suma total de ingresos, y obtiene en promedio 19 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,5 % del ingreso total. El coeficiente de Gini, que es un indicador de desigualdad en la distribución del ingreso, da cuenta de una mejora en la distribución del ingreso en el distrito en el último año, que contrasta con el retroceso que muestra este indicador para el total de aglomerados urbanos.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** arrojó en febrero de 2010 un ligero aumento interanual de 0,5% y en comparación con el mes anterior también exhibió un leve ascenso (0,3%), dando cuenta de cierta recuperación en el nivel de empleo. Según

tamaño de la empresa se observa que sólo las pequeñas (de 10 a 49 empleados) tuvieron bajas interanuales (0,6%), mientras que las medianas (de 50 a 199 empleados) y las grandes (con 200 y más empleados) exhibieron incrementos (0,9% y 1,5%, respectivamente). Las grandes empresas muestran cierta recuperación en su nivel de empleo, con subas por cuarto mes consecutivo; las medianas también exhiben cierta mejora desde noviembre de 2009, con variaciones negativas cada vez más ligeras en el nivel de empleo, que en febrero cobraron signo positivo. En contraste, las pequeñas empresas mantienen una *performance* negativa desde abril de 2009.

Respecto del comportamiento por rama de actividad, se observan caídas interanuales en el nivel de empleo en la mayoría de los segmentos, en tanto que *Electricidad, gas y agua, Servicios Comunes, Sociales y Personales, e Industria manufacturera* mostraron incrementos (6,7%, 3,8% y 0,8, respectivamente). Las retracciones más importantes las exhibieron los rubros *Construcción y Transporte, almacenaje y comunicaciones* (1,2% cada uno), seguido por bajas más leves en *Servicios financieros y a empresas* (0,3%) y *Comercio, restaurantes y hoteles* (0,1%).

El **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en abril de 2010 un aumento de 19% con relación al mismo período del año anterior. A diferencia de lo que venía ocurriendo durante los últimos años, cuando el sector privado no registrado tenía mayores aumentos interanuales, en abril la apertura del índice general exhibe que el sector privado registrado presenta el mejor desempeño: se incrementó 22,2% *versus* 15,4% del privado no registrado y 14,3% del público. En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores, éstos se encontraban en abril de 2010 por encima (40,4%) de los niveles vigentes a diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidenciaron la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 62,4%. Le siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (39%); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementaron solamente 4,4%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

Por último, en abril de 2010, se entregó un total de más de 249 millones de m<sup>3</sup> de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de *Enargas*. Dicha cifra evidenció una caída interanual de 43,6%, explicada por la merma en el consumo de los usuarios de las centrales eléctricas y los usuarios de GNC, (62,2%, 4,4%, correspondientemente). En contraste, los usuarios residenciales comerciales e industriales y exhibieron incrementos interanuales en el consumo mensual (24,6% 19,6% y 18,5%, respectivamente). Así, si se analiza el acumulado hasta el mes de abril del año 2010 se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de

Buenos Aires, experimentó una caída interanual de 24,6%, contrariamente en igual período de 2009 el consumo había subido interanualmente 21,4%. Los usuarios de las centrales eléctricas fueron los que más contribuyeron a la caída general del consumo del mes de abril de 2010 respecto a igual mes del año previo, con una participación de 51% en el total consumido y una merma 43,6%.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA  
INTERANUAL Y VARIACION INTERANUAL DEL ULTIMO DATO DISPONIBLE.  
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

INDICADOR	PERÍODO 2008/10	VAR. ACUM.	
		INTERANUAL	VAR. INTERANUAL
Tasa de Actividad	I Trim 10	53,8% <sup>2</sup>	-2,4%
Tasa de Empleo	I Trim 10	50,0% <sup>2</sup>	-1,6%
Tasa de Desocupación	I Trim 10	7,2% <sup>2</sup>	-7,7%
Construcción (Superficie permitada)	Diciembre 09	-34,7%	-15,7%
Superficie permitada para actividades económicas	Diciembre 09	-28,1%	22%
Superficie permitada para construcciones residenciales	Diciembre 09	-37,3%	-26,4%
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	Mayo 10	22,5%	25,3%
Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.)	Mayo 10	-0,7% <sup>1</sup>	0,8%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Marzo 10	20,4%	22,4%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Marzo 10	46,1%	51,9%
Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	Marzo 10	41,9%	49%
Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)*****	Enero 10	.	0,0%
Ventas de automóviles***	Mayo 10	24,7%	33,1%
Promedio de créditos al consumo en pesos (Arg.)	Mayo 10	15,9%	20,2%
Exportaciones U\$S	2009	-14,9%	-14,9%
Cantidad de ejemplares de libros	Marzo	-12,3%	-22,5%
Ventas de audio (en unidades) (Arg.)	2009	-15,0%	-15,0%
Producciones de publicidad (Arg.)	Diciembre 09	-2,6%	52,2%
Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales	Marzo	28,4%	22,2%
Transporte público intraurbano de pasajeros*	Abril	-5%	-1,2%
Transporte público interurbano de pasajeros**	Abril	-3,4%	3,6%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	Marzo	5,6%	7,4%
Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad	Abril	6,3%	11,3%
Industria manufacturera****	Junio 08	8%	8,1%
Consumo de Energía Eléctrica	Marzo 10	3,2%	6,1%
Consumo de Gas	Abril 10	-24,6%	-43,6%

\* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

\*\* Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

\*\*\* Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

\*\*\*\* Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

\*\*\*\*\* La variación no es interanual sino que se calcula respecto del relevamiento inmediatamente anterior.

<sup>1</sup> La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

<sup>2</sup> En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

## 2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2008, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 11,2% del valor agregado bruto porteño, con un crecimiento a precios constantes de 5,4%, en relación con el año anterior. Dicho incremento implicó una desaceleración respecto del experimentado en los años anteriores (9% en 2006 y 6% en 2007). Cabe destacar que en 2007 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 15,7% del total local.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño explicó el 14,8% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2008. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 16,2% del PIB en dicho año.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector industrial manufacturero de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector industrial porteño registró un total de 222.000 ocupados en *blanco* (13,7% del total local), lo que implicó un incremento de 2,8% respecto del empleo registrado en el sector el año anterior. Este porcentaje implica una ralentización respecto del alza de 7,5% verificada en 2007 y por otra parte, se encuentra por debajo de la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad, el cual se incrementó 5,7% en 2008.

En cuanto a la evolución de los salarios brutos nominales en el sector manufacturero porteño, el incremento interanual de 2008 resultó de 24,1%, manteniéndose la tendencia creciente iniciada en 2002. Cabe destacar que los salarios promedio del sector superan a los correspondientes al conjunto nacional (un trabajador registrado del sector industrial manufacturero de la Ciudad ganó \$ 3.713 en 2008, \$ 424 más que el promedio nacional para el mismo sector).

Según la última información obtenida a través de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), se exponen a continuación los datos del total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) del sector industrial porteño. En el segundo trimestre de 2009, la industria manufacturera tuvo un total de 252.135 empleados, dicha cifra evidenció una variación interanual positiva de 1,9%, habiéndose generado 4.713 nuevos puestos de trabajo respecto al segundo trimestre de 2008. Conforme la cantidad de empleados, el sector industrial de la Ciudad de Buenos Aires empleó el 9,8% del total de ocupados en la Ciudad.

## 2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL<sup>1</sup>

La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de junio de 2008, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 8,1% en los ingresos fabriles a precios constantes<sup>2</sup>, con relación al mismo mes de 2007.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 8% a lo largo del primer semestre de 2008, siguiendo el mismo indicador. Sin embargo, el desempeño mes a mes en dicho período fue disímil, observándose una desaceleración significativa de la actividad en los primeros tres meses del año, que luego se compensó parcialmente con el comportamiento verificado entre abril y junio. Aún así, en términos comparativos, el ritmo de expansión del primer semestre de 2008 resultó inferior al 10,1% computado en el primer semestre de 2007, por lo que se confirma la tendencia a la desaceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local iniciada en la segunda mitad de 2007.

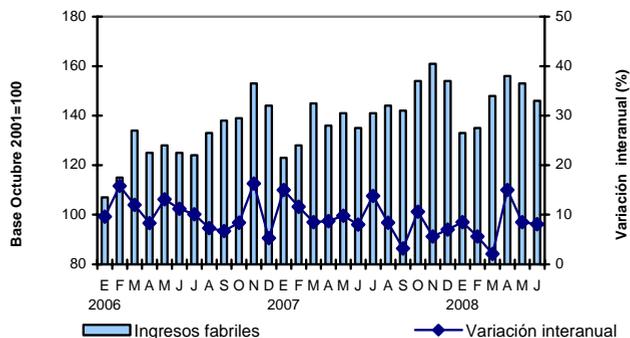
Las ventas industriales a valores constantes durante junio de 2008 mostraron un aumento interanual de 8,1% con relación a igual mes del año anterior. A pesar de comportamientos mensuales disímiles, en el acumulado del primer semestre del año el crecimiento interanual promedió 8%, confirmando la desaceleración de la tendencia creciente de la actividad manufacturera local que se computa desde mediados de 2007.

---

<sup>1</sup> No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

<sup>2</sup> Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como proxy de la evolución de las cantidades físicas producidas -y vendidas- en el período.

**GRÁFICO 2.1.1 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2005/JUNIO 2008**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Analizando el desagregado de los bloques industriales, en el acumulado anual se destacaron por su mayor dinamismo *Papel e imprenta* (22,3%) y *Medicamentos de uso humano* (18,9%). En el primer caso, dicho comportamiento revierte la retracción de la actividad computada en el primer semestre de 2007, de 5,2%. Asimismo, esta rama no sólo se posicionó como la de mayor dinamismo en términos de ventas durante el primer semestre de este año sino también respecto de la generación de puestos de trabajo y el incremento de productividad, de 6,9% y 14,4%, respectivamente.

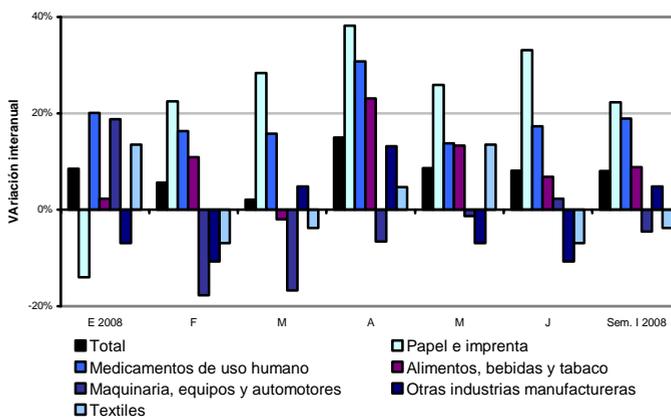
Seguidamente se ubica el bloque fabril alimenticio, cuyo crecimiento interanual fue de 8,8% en el primer semestre del año, aunque es destacable que en el mes de junio su ritmo se ralentizó (6,8%), tras dos meses de intensa actividad que se asociaron con el retardo de actividad que implicó el conflicto entre el sector agropecuario y el Gobierno nacional.

Entre los bloques menos dinámicos del período, resulta llamativa la reversión de la tendencia de *Maquinaria, equipos y automotores* (-4,5%), siendo que durante 2007 había sido uno de los bloques con mayor crecimiento relativo. Es posible afirmar que esta caída se condice en gran medida con el desempeño reciente del mercado automotriz local, que tuvo un comportamiento errático desde el primer trimestre del año (computando disminuciones en sus ventas internas de contado), y que se intensificó a partir del mes de agosto y septiembre con la menor disponibilidad de

financiamiento prendario que operó a nivel nacional, en el marco de la desaceleración de la demanda y oferta de crédito local devenida del incremento de la volatilidad financiera internacional, tras el impacto de la crisis económica global. De este modo, aunque los indicadores fabriles del tercer trimestre del año aún no están disponibles, es posible predecir que la tendencia de desaceleración de la actividad manufacturera se intensificará en sintonía con la peor *performance* de la demanda de consumo de este sector (véase el apartado respectivo en la sección Comercio de este informe).

*Textil* fue el otro rubro que se destacó por la retracción de sus ingresos fabriles, de 1,5%, detrás de *Otras manufacturas* (-4,4%). Al igual que *Maquinaria, equipos y automotores*, la comparación se realiza contra un primer semestre de 2007 particularmente dinámico para este bloque y va de la mano con la menor demanda computada en las estadísticas de consumo del sector disponibles para la Ciudad de Buenos Aires en el mismo período, como es el caso de las ventas en Centros de Compra.

**GRÁFICO 2.1.2 INDUSTRIA. VENTA DE PRODUCCIÓN PROPIA A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

El bloque industrial con mayor dinamismo en el primer semestre de 2008 fue Papel e imprenta (22,3%), revirtiendo la retracción que había experimentado un año atrás. En tanto que Maquinaria, equipos y automotores (-4,5%), fue el rubro que mostró la mayor retracción en el período, la que se asocia con la desaceleración

reciente del mercado automotriz local, con caídas en sus ventas internas de contado en el primer semestre. Se prevé que esta retracción continuará en el segundo semestre del año, conforme al impacto de la crisis económica global que repercute intensamente en este rubro a escala internacional.

En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de junio de 2008 fue 2,2%, que refleja una disminución relativa respecto de los guarismos de los cinco meses previos, cuando los incrementos promediaban 3,2%. En consecuencia, el acumulado del primer semestre del año señala que la cantidad de obreros ocupados asalariados resulta 3,1% superior a la de igual período de 2007. Este guarismo, a su vez, indica una caída en la elasticidad empleo producto de la actividad manufacturera local, en línea con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período<sup>3</sup>. No obstante, la intensidad laboral<sup>4</sup> disminuyó 3,4% en el período, porque las horas trabajadas aumentaron con menor dinamismo que la ocupación. Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores en el acumulado del primer semestre de 2007 y de 2008, es posible observar un proceso de desaceleración hacia el bimestre mayo-junio del presente año en los cuatro indicadores analizados.

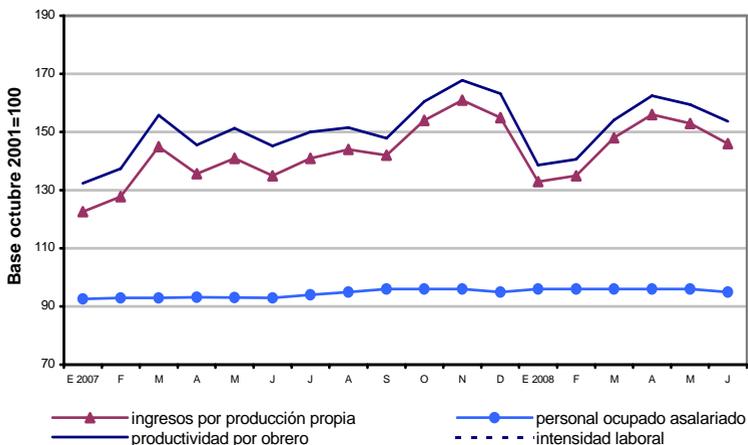
En el primer semestre del año, la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 3,1% superior a la de igual período de 2007, en conjunción con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período y una reducción de 3,4% en la intensidad de la jornada de trabajo. Aún así, las tendencias recientes de producción, empleo, productividad e intensidad laboral reflejan un proceso de desaceleración de la actividad manufacturera hacia los meses de mayo y junio.

---

<sup>3</sup> Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires, tanto en términos promedio del nivel general.

<sup>4</sup> Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

**GRÁFICO 2.1.3** INDUSTRIA. INGRESOS POR PRODUCCIÓN PROPIA, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2007/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloques, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue muy disímil.

En un extremo, el sector que registró el mayor incremento de ocupación, en los primeros seis meses del año, fue *Papel e imprenta* (6,9%), en conjunción con un incremento de 14,4% de la productividad por obrero. A pesar de ello, este bloque computó un descenso significativo de la intensidad laboral (7,7%) junto con un leve descenso en la cantidad total de horas trabajadas (0,2%), lo que refleja una mayor productividad de la jornada de trabajo de cada empleado en el rubro.

Por el contrario, *Otras industrias manufactureras* y *Metales y productos metálicos* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en el primer semestre del año (-10,5% y -1,2%, respectivamente), aunque en el primer caso la evolución de los ingresos fabriles fue positiva (6,4%). Aún así, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de la jornada promedio de trabajo (-4% y -2,2%, en cada caso), lo que derivó en incrementos de la productividad por obrero ocupado (de 6,8% y 7,7%). En el caso de *Otras*

*manufacturas*, el bloque también experimentó incrementos de la productividad por hora (4,8%).

Finalmente, resulta importante remarcar que aunque el bloque *Maquinaria, equipos y automotores* disminuyó su nivel de producción, registró una variación positiva de la ocupación en el semestre de 4,9%). En efecto, los conflictos laborales que se hicieron de público conocimiento en el sector automotriz permitieron a los trabajadores sostener –e incluso, incrementar- la ocupación en el sector, aunque a costa de un incremento, en línea con la retracción de los ingresos fabriles del período, siendo la única rama fabril local que manifestó una caída de la productividad por obrero estimada en 6,8%.

Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes, en el primer semestre de 2008 el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 28,9%, lo que en términos reales implicó una mejora del orden del 12%<sup>5</sup>. El principal factor de este comportamiento ha sido la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros. Al tiempo que se verificó una aceleración de los precios minoristas en los meses de conflicto latente con el sector agropecuario.

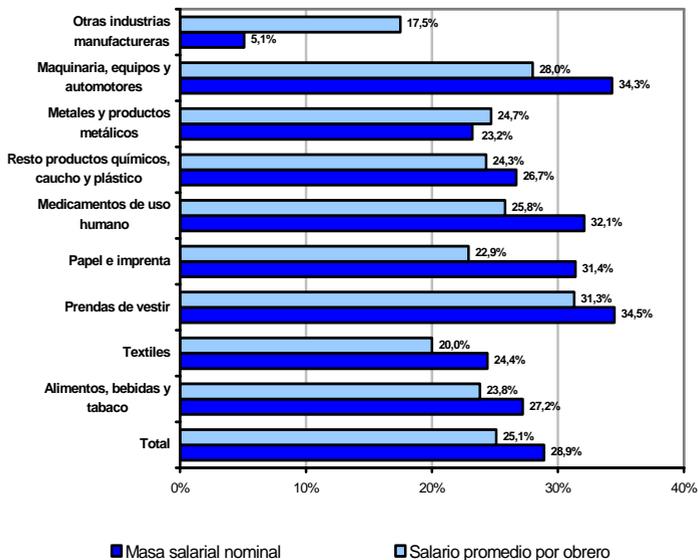
En dicho marco general, los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis. En tanto *Otras manufacturas* y *Textiles* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período, en línea con la retracción de la producción que mostraron ambos bloques (4,4% y 1,5%, respectivamente, tal como ya fuera comentado).

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis.

---

<sup>5</sup> Teniendo en cuenta la variación interanual acumulada en el mismo período por el índice de precios minoristas en el ámbito del Gran Buenos Aires relevado por INDEC, de 8,8%. Si se contempla que estimaciones de precios en otras localidades urbanas del país dieron cuenta de un incremento promedio del costo de vida minorista del orden del 23% en el mismo periodo (considerando aquellas ciudades que antes se medían en el IPC Nacional por INDEC), la mejora salarial en términos reales habría sido sustantivamente más baja, de tan sólo 4,8%.

**GRÁFICO 2.1.4 INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

(Ver anexo estadístico)

## 2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos provisorios del Producto Bruto Geográfico, en el año 2008, el comercio<sup>1</sup> desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires participó con el 10,6% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial se incrementó 4,2%, en volúmenes físicos, con relación a 2007, mostrando una desaceleración de su ritmo de crecimiento respecto del bienio anterior (cuando las tasas de crecimiento superaban 10%). Asimismo, durante el año 2008 la actividad comercial explicó el 9% del crecimiento real del Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires, el cual experimentó una variación interanual positiva de 5,8%. De esta manera, el comercio fue la quinta rama más significativa por su contribución al crecimiento total, detrás de *Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones, Construcción, Industria manufacturera y Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler*.

Por su parte, en términos de la relevancia a nivel nacional, vale destacar que en 2008 la actividad comercial local representó el 21,9% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 13% del PIB durante 2008.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector comercial porteño tuvo un total de 218.000 ocupados registrados, lo que implicó un incremento interanual de 6,3% respecto al año anterior, verificándose una ralentización en las tasas de crecimiento desde el año 2004 donde creció a una tasa interanual de 17,1%.

En relación con la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad en 2008 (5,7%), el comercio local tuvo una mejor *performance*, llegando a explicar el 13,4% de los puestos de trabajo formales creados en la urbe porteña durante el año 2008. A nivel nacional, el comercio explicó casi el 16,7% de la generación de puestos de trabajo en blanco del país, confirmando así el mayor dinamismo del sector comercial a nivel nacional que a escala local.

Durante el segundo trimestre de 2009 el sector comercial nacional tuvo un total de 1.057.415 empleados, mostrando un crecimiento interanual de apenas 0,3% (2.726

---

<sup>1</sup> Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al Comercio Minorista, Mayorista y de Reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

puestos de trabajo). Contrariamente, el empleo total privado, entre despidos y contrataciones, tuvo un saldo negativo de 74.994 en el segundo trimestre de 2009, manifestando una caída interanual de 1,3%.

En cuanto a la evolución de los salarios nominales en el sector comercial, el incremento interanual de 2008 resulta significativo (27,5%) manteniendo la tendencia creciente iniciada en 2002. No obstante que los salarios del sector en la Ciudad superan a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica está por debajo desde 2003. Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 2.790 durante 2008, \$ 501 más que el promedio nacional para el mismo sector, pero este último tuvo una mejora interanual de 28,7% (contra 27,5% de Ciudad), lo que reduce una vez más la brecha salarial (pasando de 75% como máxima amplitud en el año 2002 a menos del 22% en el año 2008).

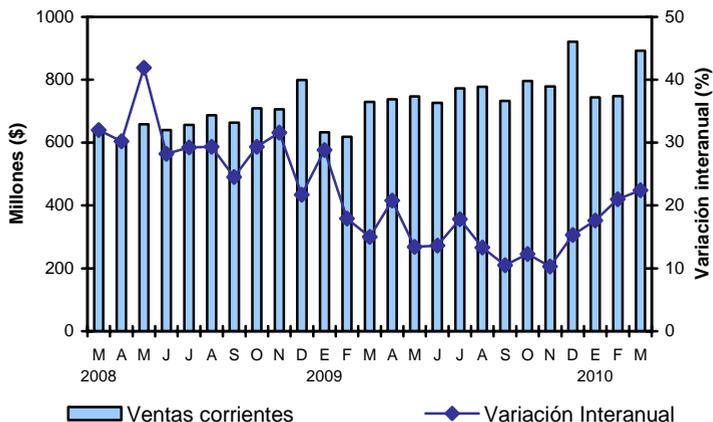
Según la última información obtenida a través de procesamientos propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), se exponen a continuación los datos del total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) del sector comercial porteño. En el tercer trimestre de 2009, la actividad comercial tuvo un total de 355.443 empleados, dicha cifra evidenció una variación interanual positiva de 3,1%, con la consecuente incorporación de 10.719 puestos de trabajo respecto al tercer trimestre de 2008. Conforme la cantidad de empleados, el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires empleó el 14% del total de ocupados en la Ciudad en el tercer trimestre de 2009.

### **2.2.1 SUPERMERCADOS**

El valor de las ventas corrientes de los Supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco más de \$ 893M en marzo de 2010, lo que implicó un incremento de 22,4% respecto de las efectuadas en el mismo mes de 2009 (el más alto desde inicios del año). Por su parte, en febrero, la facturación mostró una evolución similar, con un incremento de 21%. En efecto, en el primer trimestre de 2010 se acumularon ventas por \$ 2.386M, manifestándose un incremento de las ventas a valores corrientes de 20,4%, el cual se mantuvo apenas por sobre el verificado en el mismo período del año anterior (20%).

Del mismo modo, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, a partir del indicador a precios constantes, reflejó un incremento interanual de 10,6% en febrero y de 11% en marzo, con lo que se acumuló un alza de 10,4% en el primer trimestre. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte adecuado, sobreestimándose la *performance* del sector. Según el mencionado organismo, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arrojó un incremento interanual de 10,3% en marzo y de 9% en el período acumulado hasta dicho mes.

**GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2008/MARZO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Tal como se anticipara en la publicación anterior, un factor que pudo haber cooperado con el incremento del consumo en el primer trimestre de 2010, fue la entrada en vigor de la asignación universal por hijo<sup>2</sup>, que comenzó a otorgarse en los primeros días de diciembre de 2009<sup>3</sup>.

Es pertinente recordar que, desde comienzos de 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se alejó sustantivamente de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior. Y desde diciembre de 2008 había comenzado a manifestarse una menor confianza de los consumidores frente al nuevo contexto imperante, y por tanto, un mayor cuidado a la hora de desembolsar dinero, lo que se reflejó en una fuerte desaceleración de las ventas. Es probable que tales resultados hayan sido motivados por un vuelco del consumo hacia las categorías de productos más básicos, o por un proceso de traspaso de los clientes hacia las líneas o marcas más económicas y, adicionalmente, por la pérdida de compradores en favor de los negocios de proximidad. Lo anterior se relaciona con el comportamiento general de los

<sup>2</sup> El plan, que contempla el pago de \$180 por hijo, benefició, en un principio, a 3,5 millones de menores de 18 años, que resultan hijos de desocupados, de trabajadores no registrados que cobran sueldos por debajo del salario mínimo, de empleadas domésticas y de monotributistas sociales. Luego, durante los primeros meses de 2010, se amplió la base de beneficiarios del programa.

<sup>3</sup> De acuerdo con un relevamiento realizado por la consultora *Nielsen*, entre diciembre de 2009 y marzo de 2010, la venta de alimentos, bebidas y artículos de tocador registró un alza acumulada de 5,8%, contra el 1,3% correspondiente al mismo período del año anterior.

consumidores en tiempos de incertidumbre, quienes optan por realizar sus compras en negocios de menores dimensiones, más cercanos al hogar y orientados fundamentalmente al expendio de alimentos, bebidas y artículos de limpieza (debido a la reducción y fraccionamiento de los volúmenes adquiridos).

También en 2010, la estrategia de las principales cadenas de supermercados frente a las dificultades presentadas por la demanda, continuó siendo la aplicación de esquemas promocionales de descuentos (que promediaron el 20%) para el pago con tarjetas de crédito y débito, que en casi todos los casos se aplicaron a los *plásticos* emitidos por determinadas entidades bancarias con las que tienen acuerdos. La vigencia de los beneficios mencionados estuvo exclusivamente limitada a algún día de la semana, a la adquisición de productos de ciertos rubros, o a la compra vía *Internet*, según el caso. Adicionalmente, los supermercados continuaron apostando a sumar clientes ofreciendo descuentos en productos de consumo masivo y alta rotación, difundidos a través de folletería distribuida por ellos mismos y publicitada en los diarios más importantes. Una de las modalidades más extendidas fue la aplicación de importantes rebajas (de hasta 70%) en la adquisición de la segunda unidad de un determinado producto. Por otra parte, el sector mantuvo las tarjetas emitidas por las propias cadenas, como *TCI (Coto)*, *Mas (Disco y Jumbo)* y *Tarjeta Carrefour*, como otra vía para acceder a los beneficios.

---

***En el primer trimestre de 2010, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad evidenciaron un incremento interanual de 20,4%. También se habrían incrementado en valores constantes (10,4%), aunque en un porcentaje significativamente más reducido que el informado por el INDEC, debido a la subestimación del índice de precios implícitos que elabora dicho organismo. Por su parte, en el mismo período de 2009 el incremento interanual de la facturación había sido de 20% (14,7% medido en volúmenes físicos), lo cual pone de manifiesto las importantes dificultades de la demanda, en línea con la irrupción de la crisis financiera internacional y la desaceleración del consumo a nivel local, teniendo en cuenta los altos incrementos verificados en (31,8% y 20,9%, respectivamente).***

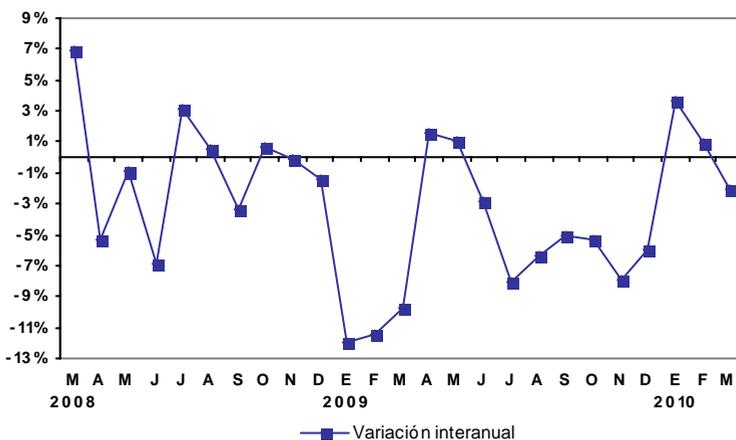
---

A nivel nacional, el aumento interanual de las ventas corrientes de las cadenas de supermercados alcanzó 23,9% en febrero y 24,1% en marzo, situándose 1,7 puntos porcentuales por encima del incremento computado en la Ciudad de Buenos Aires. En los períodos anteriores también se habían registrado descensos de la participación de las ventas locales en el país (-3,4% en enero y -2,4% en febrero). Por su parte, el alza de las ventas medidas en volúmenes físicos (valores constantes) fue de 12,6% para el conjunto nacional. Analizando el dato acumulado para el primer trimestre de 2010, la participación del distrito local en el total de ventas nacionales cayó 2,3%, ubicándose en 16,9%.

En cuanto a la apertura de sucursales, y de acuerdo con el acotado desempeño de las ventas, en las principales cadenas de supermercados presentes en la Ciudad de Buenos Aires, se produjo en marzo el cierre de 16 bocas. Así, el total presente en el ámbito porteño fue de 366, marcando la primer caída interanual desde 1998 (-0,8%). Sin embargo, en el período acumulado al primer trimestre de 2010 se registró un promedio de 377 sucursales, significando una cantidad 2,2% superior a la de 2009. En relación con ello, el área total de los supermercados se incrementó interanualmente 1,1% en marzo y 2,7% en el primer trimestre, incidiendo incluso en la superficie promedio por sucursal (creció 20 m<sup>2</sup>). Lo anterior lleva a inferir que la superficie de las bocas que salieron de funcionamiento eran inferiores a las promedio.

Teniendo en cuenta el conjunto del país, el número de cierres fue mayor, con un total de 23 (incluidos los 16 producidos en la Ciudad). Sin embargo, se verificaron alzas interanuales en el total de bocas de 0,9% (en marzo) y 1,9% (en el primer trimestre).

**GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2008/MARZO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Por su parte, la cantidad de operaciones registradas en los supermercados del ámbito porteño (cantidad de *tickets* emitidos), experimentó una caída de 2% en relación con marzo de 2009, a pesar de lo cual se acumuló un leve incremento interanual de 0,7% en el primer trimestre. Sin embargo la facturación promedio por cada *ticket* impreso se incrementó, medida tanto a valores corrientes (24,9%) como en volúmenes físicos (13,3%).

Este fenómeno (caída de la cantidad de operaciones e incremento del monto de venta por operación), puede relacionarse con el cierre de establecimientos mencionado y con la vigencia de las promociones comentadas anteriormente, ya que una posible estrategia de los consumidores consistiría en la unificación de las compras, haciéndolas coincidir con los días o los rubros de descuentos, para su mejor aprovechamiento.

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en marzo un incremento interanual de 21,8%, algo inferior al crecimiento de las ventas globales (22,4%), tal como viene sucediendo desde mayo de 2009. De todas maneras, este guarismo se encuentra por encima de la suba experimentada en igual período de 2009 (14,5%). Así, la facturación de estos artículos acumuló en el año un alza de 19% en el primer trimestre de 2010, sin superar al incremento de la facturación del conjunto de rubros para el mismo período del año anterior (21,1%).

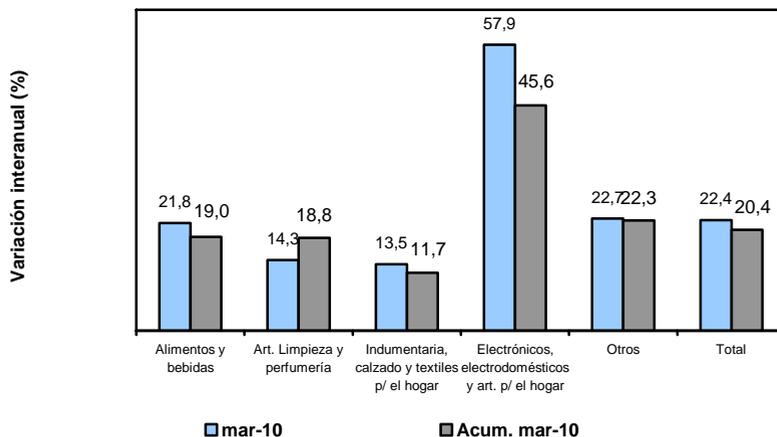
En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de marzo (14,3%) marcando una de las más pobres *performances* del período analizado. Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Es posible que la vigencia de promociones y descuentos ofrecidos por los supermercados haya motivado al consumidor a elegir estos canales de comercialización, a pesar de la oferta de productos similares en las cadenas especializadas y en los comercios de proximidad, lo cual pudo haber derivado en un aumento de la facturación para este tipo de artículos. Sin embargo, se observó en el primer trimestre de 2010, una ralentización en la comercialización de estos productos (18,8%).

Por su parte, el rubro *Otros* (que incluye productos de bazar, amoblamientos, libros, juguetes y diversos artículos) evolucionó muy positivamente, siendo que se incrementó 22,7%, a un ritmo que también superó al experimentado por el conjunto de las ventas, con el que acumuló un alza de 22,3% en el primer trimestre de 2010.

Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante ascenso en marzo (57,9%). De igual modo, también se había observado una evolución positiva y destacada desde comienzos del año (las ventas del rubro crecieron 42,6% en enero y 33,8% en febrero). Cabe recordar que el año 2009 cerró con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados del año anterior, con lo que se infiere haber atravesado, durante el primer semestre de 2009, una fase de fuerte desaceleración en el crecimiento de las ventas de bienes durables, en línea con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional y con la interrupción de los

destacados niveles de crecimiento de la producción de bienes y servicios que venían verificándose a partir del año 2003, con posterioridad a la devaluación del tipo de cambio.

**GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2010 Y ACUMULADO A MARZO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Por su parte, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, (el rubro minoritario comercializado por este canal minorista) evidenció un incremento de 13,5% en marzo (el más alto de 2010), con el que acumuló un alza de 11,7% en el total del año, respecto de 2009.

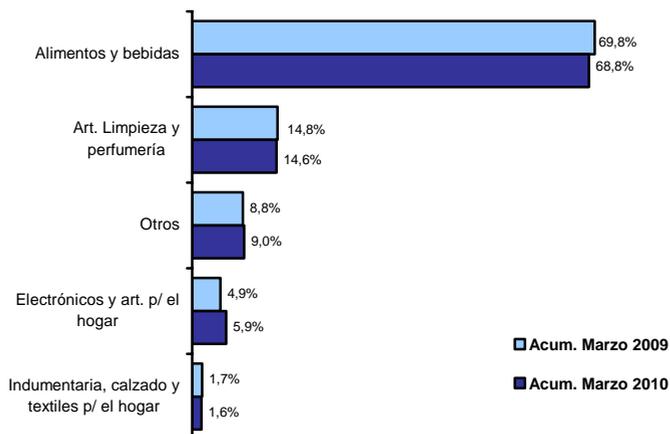
En virtud de los comportamientos expuestos, en el primer trimestre de 2010, la composición de las ventas por grupo de artículos manifestó algunos cambios. *Alimentos y bebidas* (que conforma el grupo más importante) modificó levemente su participación en los consumos de los supermercados locales, siendo que pasó a representar el 68,8% de la facturación (1 punto porcentual menos que en el mismo período de 2009) debido a su crecimiento por debajo del promedio durante el período estudiado.

Asimismo, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* disminuyó su participación en 0,2 puntos porcentuales, en virtud de la evolución experimentada hasta marzo de 2010, con lo cual pasó a componer el 14,6% de las ventas globales.

En tanto, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, redujo levemente su porción respecto de los valores alcanzados en el primer trimestre de 2009 (compuso el 1,6% de las ventas, 0,1 puntos porcentuales más que en dicha oportunidad).

Contrariamente, el segmento *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar* y el residual *Otros* también ampliaron su relevancia en la facturación total de los supermercados de la Ciudad. Incrementaron su participación relativa en 1 punto porcentual y 0,2 pp. respectivamente).

**GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MARZO. AÑOS 2009 Y 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de los datos presentados hasta aquí, revela una aceleración de las ventas en relación con el incremento promedio alcanzado en 2009. El alza de las ventas estuvo fundamentalmente impulsada, por la comercialización de alimentos y bebidas, y por el destacable desempeño de la facturación de los bienes durables (electrodomésticos y electrónicos), que aunque representan una porción mínima de la facturación, se incrementaron de manera considerable. Este fenómeno, fue favorecido por los descuentos vigentes (que incrementaron la brecha de precios entre los supermercados y otros autoservicios) y por la posibilidad de financiar las compras. Los factores mencionados también habrían cooperado con el sostenimiento del consumo, frente a la ralentización de la demanda ocurrida el año anterior. Es decir que si bien las ventas se han desacelerado significativamente en el año anterior, el deterioro no ha sido importante y, en los primeros meses de 2010, se ha observado incluso una leve recuperación. Sin embargo, merece destacarse que la facturación de los supermercados perdió fuerza, en contraste con el dinamismo adquirido por las ventas en los *shopping centers*.

---

***En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubro (a valores corrientes), cabe destacar que la facturación de Alimentos y bebidas evidenció en marzo de 2010 una expansión interanual de 21,8%, levemente inferior al de las ventas totales (22,4%), aunque superior a la experimentada en el mismo mes del año pasado (14,5%). El rubro más dinámico fue Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar, el cual marcó un crecimiento interanual en sus ventas de 57,9%. Sin embargo, a pesar de su espectacular crecimiento, contribuyó moderadamente en el aumento de las ventas globales por tratarse de uno de los rubros de comercialización minoritaria en los supermercados de la Ciudad de Buenos Aires. De esta manera, se verificó que en el primer trimestre de 2010, la dinámica de las ventas en este canal minorista estuvo impulsada por la demanda de productos de consumo masivo (alimentos, bebidas y artículos de limpieza y aseo personal).***

---

### **2.2.2 CENTROS DE COMPRAS**

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en marzo de 2010, una facturación por ventas apenas inferior a \$ 401M, lo que implicó un incremento de 51,9% con respecto al mismo período del año anterior. Anteriormente, en enero y febrero, las ventas también habían marcado buenos desempeños, con alzas interanuales de 36,3% y 50,2%, respectivamente. En relación con la evolución reciente de la serie, cabe apuntar que con la irrupción de la crisis financiera internacional, a partir del segundo semestre de 2008, se habían sucedido variaciones interanuales sustantivamente más bajas que las observadas en los mismos períodos del año anterior, profundizándose el deterioro de la demanda a comienzos de 2009, con magras tasas de crecimiento y retracciones de la facturación en los primeros meses. El repunte de las ventas en los *shoppings* se inició en el mes de mayo, coincidentemente con el inicio de actividades del nuevo centro comercial porteño, el *Dot Baires*, y comenzó a consolidarse a finales de 2009. Así, en el primer trimestre de 2010 la evolución acumulada resultó elevada, ubicándose en 46,1%.

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 42,2% en febrero y 43,6% en marzo, en tanto que en el primer trimestre de 2010 el crecimiento acumulado se ubicó en 38,3% respecto de 2009. Resulta significativo mencionar que desde inicios de 2009 habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, luego de una nueva ralentización de la facturación acaecida en julio, la serie comenzó a adquirir mayor dinamismo, el cual parece haberse afianzado en los primeros meses de 2010. De todas maneras, caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas haya sido en realidad más limitado que el calculado por dicho organismo. De acuerdo con los

datos publicados, el aumento interanual de precios en los Centros de Compras ascendió a 5,8% en marzo de 2010 y 5,6% en el período acumulado hasta dicho mes.

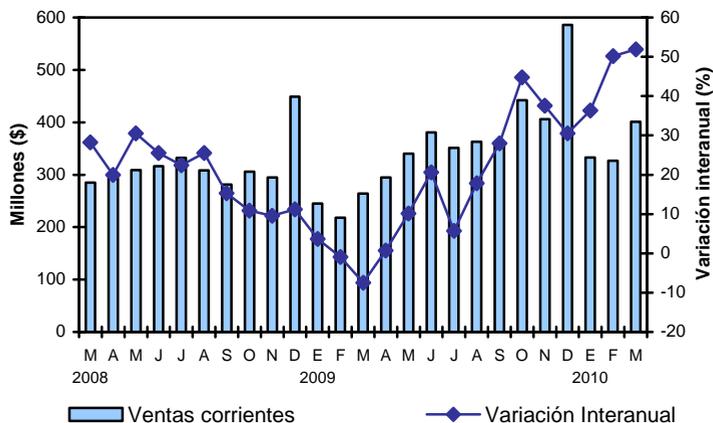
Tal como se mencionó anteriormente, en 2009, la facturación en los centros de compras fue profundamente afectada por el sostenido clima de incertidumbre local que llevó a los consumidores a ser más moderados al momento de realizar sus gastos. A la caída del consumo de los residentes (producto del impacto local de la crisis financiera internacional) se sumaron como factores explicativos de la ralentización de las ventas en centros de compras: la importante merma del turismo (usuales visitantes de los *shoppings*), la sostenida inflación del segmento indumentaria y el paso de la Gripe N1H1 en julio y parte de agosto. Sin embargo, en los últimos meses del año, el desempeño de las ventas marcó una recuperación para nada despreciable. Adicionalmente, en el mes de mayo, un nuevo centro de compras inició sus actividades en la Ciudad (el *Dot Baires Shopping*), con el consecuente impacto sobre las variables del sector. Finalmente, en los primeros meses de 2010, se observó un importante repunte de las ventas en este canal de comercio minorista, acentuándose la tendencia de la recuperación del consumo iniciada a fines del año anterior.

En el período estudiado, siguieron en vigencia las atractivas y persistentes promociones de descuentos lanzadas por los más importantes centros de compras, en algunos casos en conjunto con algunos bancos privados. Durante 2009, los descuentos que se aplicaron para el pago con determinadas tarjetas de débito variaron del 20% al 25%, mientras que las quitas fueron de entre el 10% y el 20% (30% en algunos casos puntuales) para la financiación a través de tarjetas de crédito. Algunos esquemas promocionales incluyeron, además, el pago a plazo en cuotas sin interés (3 a 12 cuotas). El acuerdo fijado para este tipo de acciones estableció, en general, el reparto del costo del descuento entre la entidad bancaria y el comercio minorista (con porcentajes variables en función del poder de negociación de las partes). Por su parte, en 2010, a partir de los meses de marzo y abril, las marcas renegociaron con los bancos el relanzamiento de los descuentos mencionados. Cabe recordar que a fines del año pasado, las principales marcas habían decidido suspender este tipo de acciones durante las fiestas.

Adicionalmente, la mejora en las ventas obedecería, entre otras cosas, a las distintas promociones de pagos en cuotas lanzadas por cadenas de electrodomésticos. Al mismo tiempo, otro de los factores que podría haber cooperado con el incremento de las ventas, es la recuperación del turismo

extranjero, que seducido por el tipo de cambio y la presencia de las grandes marcas, acudieron a realizar compras a los centros comerciales de la Ciudad<sup>4</sup>.

**GRÁFICO 2.2.5 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2008/MARZO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Respecto de la cantidad de locales activos, se registraron 8 aperturas netas en marzo con relación al mes anterior, alcanzándose finalmente un total de 1.283 puntos de venta. Sin embargo, se computaron 139 más que en marzo de 2009, principalmente debido al inicio de actividades del *Dot Baires Shopping*. Este valor representó un incremento interanual de 12,2%. Cabe señalar que durante 2009, en sintonía con la mencionada merma de las ventas, y con los elevados alquileres y expensas que cobran las administradoras, se habían verificado sucesivas contracciones interanuales en el número de locales (-3,4% en el período acumulado hasta abril). Luego de la inauguración del nuevo centro comercial, en el mes de mayo, no habían vuelto a registrarse cierres netos hasta septiembre. Por su parte, en 2010, se registraron 23 cierres entre enero y febrero (la mayoría se dieron principalmente en locales del rubro *Indumentaria, calzado y marroquinería*). Si se tiene en cuenta la tasa de variación interanual de la cantidad de locales activos acumulada en el primer trimestre, su incremento también fue de 12,2%,

<sup>4</sup> Según datos de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI), realizada por el INDEC y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), durante el primer trimestre de 2010, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que partieron desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue de poco más de 613.000 visitantes, implicando un incremento de 9,2% respecto de los primeros tres meses del año anterior, marcando la mejor *performance* trimestral de los últimos dos años.

computándose, en promedio, 140 comercios más que en el mismo período de 2009.

En línea con lo anterior, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos se incrementó 18,8% en marzo de 2010, en comparación con el mismo período del año anterior, totalizando una extensión de 197.161 m<sup>2</sup> (31.267 m<sup>2</sup> más que en marzo de 2009). El aumento incidió a su vez en un alza de la dimensión promedio de los locales comerciales en funcionamiento (aumentó 9 m<sup>2</sup>). Sin embargo, debe destacarse que hasta el mes de abril del año anterior, previo a la incorporación del nuevo *shopping* al circuito comercial minorista porteño, este guarismo había acumulado una contracción de 3%, en línea con la disminución interanual de la facturación y de la cantidad de locales.

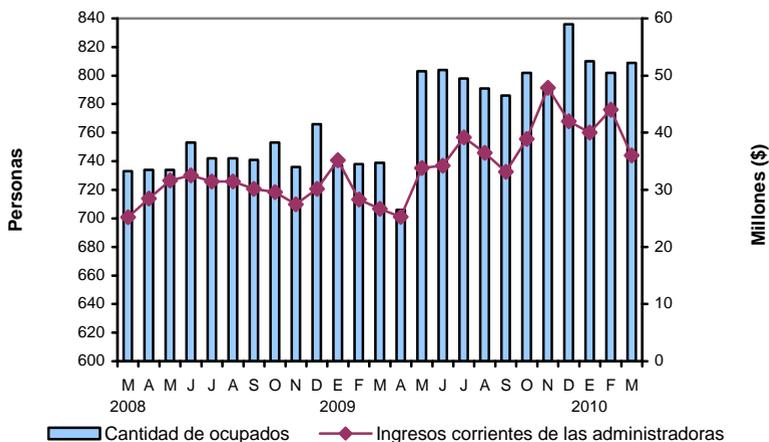
Respecto de la facturación promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños, su valor subió (a valores corrientes) 27,8% en marzo y 23,1% en el primer trimestre de 2010. El alza fue más suave al considerar el volumen despachado (valores constantes), con un aumento interanual de 20,8% y 16,5% respectivamente.

En el mismo sentido, la facturación promedio por local a valores corrientes, se incrementó 35,4% en marzo de 2010 y 30,2% en el período acumulado hasta dicho mes, respecto de 2009. Por su parte, en volúmenes físicos, el promedio de ventas por local ascendió 28% y experimentó una moderada suba de 23,3% teniendo en cuenta los primeros tres meses del año.

El análisis efectuado sugiere que tras la evolución positiva de las ventas corrientes en los *shoppings* de la Ciudad a partir de mayo de 2009 y la destacable *performance* marcada en los últimos meses de dicho año, logró revertirse, en parte, la situación general verificada durante los primeros meses. Del mismo modo lo manifestó la marcha de las variables fundamentales que dieron cuenta del desempeño de este canal minorista en los primeros meses de 2010.

Asimismo, los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras (asociados con el alquiler de los locales y con el cobro de un porcentaje determinado sobre las ventas), reportaron en marzo un aumento interanual de 35,2%, en línea con el ascenso de la facturación en los centros de compras. En efecto, el alza acumulada trimestral ascendió a 34%, reflejando el proceso de recuperación de ventas y rentabilidades aludido con anterioridad. Adicionalmente, merece destacarse que la evolución de lo recaudado por estas empresas en los tres primeros meses del año, resultó muy superior a la del mismo período de 2009 (3,1%).

**GRÁFICO 2.2.6 CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2008/MARZO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Por su parte, la creación de puestos de trabajo en las administradoras también reportó un aumento (9,5% en marzo). El crecimiento acumulado ascendió a 9,3%, en comparación interanual con 2009. Cabe destacar que el repunte de estos guarismos se cumplió a partir del mes de mayo de 2009 (luego del insignificante incremento de marzo y de las importantes caídas interanuales registradas en abril), lo cual lleva a inferir su relación directa con la inauguración del centro comercial mencionada anteriormente.

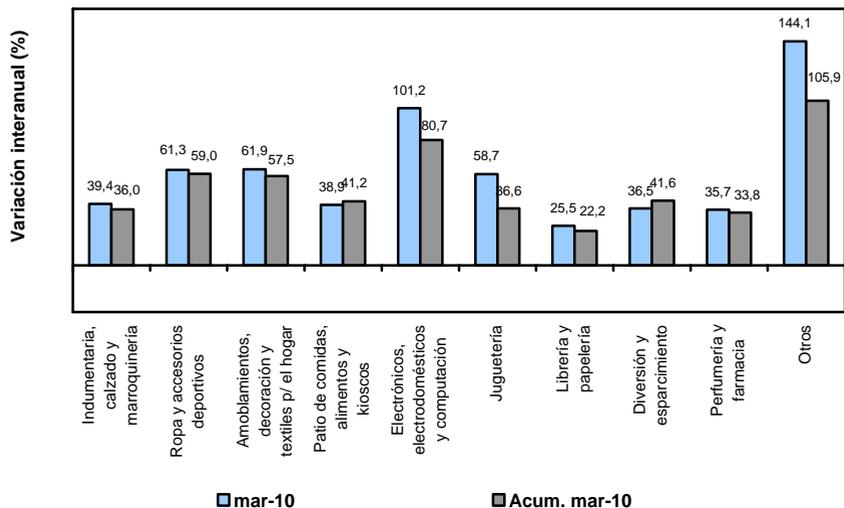
Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros en marzo, cabe destacar que ningún grupo de artículos vio reducido el monto de su facturación respecto del mismo mes de 2009 (tal como viene ocurriendo desde septiembre de dicho año).

Aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (51,9%) en marzo de 2010, fueron: el rubro residual *Otros* (que nuevamente marcó un espectacular crecimiento de 144,1%), *Electrónicos*, *electrodomésticos* y *computación* (101,2%), *Amoblamientos*, *decoración* y *textiles para el hogar* (61,9%) y, por último, *Ropa* y *accesorios deportivos* (61,3%). Respecto del extraordinario ascenso del componente residual (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) cabe recordar que las variaciones interanuales comenzaron a ser positivas y muy elevadas a partir de mayo, luego de la apertura del *Dot Baires*

*Shopping.* Por otra parte, resulta interesante el progreso de la demanda de los bienes durables, cuya facturación había mostrado sucesivas contracciones interanuales a partir de diciembre de 2008 y hasta mayo de 2009 inclusive. Sin embargo, desde junio, el guarismo se tornó positivo debido a una mayor predisposición al gasto de los hogares en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la estabilidad del dólar y la posibilidad del financiamiento a largo plazo (50 cuotas sin interés). Así, el crecimiento acumulado en el primer trimestre de 2010 ascendió a 80,7%. En los supermercados (otro importante canal de comercio minorista), la demanda de electrodomésticos también mostró ascensos significativos.

Entre los rubros que también mostraron un crecimiento importante (aunque más moderado, inferior al promedio general de 51,9%) se destaca, en primer lugar, *Juguetería* (58,7%). Le siguió *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario comercializado en los centros de compras) cuyas ventas marcaron un alza interanual del orden de 39,4%. Del mismo modo, *Patio de comidas, alimentos y kioscos*, marcó en marzo un importante ascenso (38,9%), con el que se acumuló un alza de 41,2%. Por su parte, *Diversión y esparcimiento* y *Perfumería y farmacia*, verificaron incrementos en su facturación de 36,5% y 35,7% respectivamente. El ascenso más acotado fue marcado por *Librería y Papelería* (25,5%).

**GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2010 Y ACUMULADO A MARZO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Desde el punto de vista de la composición porcentual de la facturación por grupo de artículos se destaca la importante pérdida de participación de *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario) que pasó a explicar una parte menos relevante de los consumos, representando el 46,7% del total en el primer trimestre de 2010 (3,5 puntos porcentuales menos que en el mismo período de 2009).

El segundo rubro en importancia, *Patio de comidas, alimentos y kioscos*, también vio reducido su porcentaje de participación (0,5 puntos porcentuales por debajo de los valores arrojados en el primer trimestre de 2009).

Adicionalmente, *Librería y papelería* y *Perfumería y farmacia* retrajo su fracción, aunque algo menos que los rubros anteriores (con pérdidas de 0,4 puntos porcentuales respecto del año anterior, en ambos casos).

En contraposición, y en función de la extraordinaria evolución marcada durante el año, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* y el rubro residual *Otros* vieron incrementadas sus posiciones relativas (2,5 puntos porcentuales y 1,5 pp. respectivamente).

Asimismo, manifestaron incrementos de participación, los siguientes rubros: *Ropa y accesorios deportivos* (0,6%) y *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (0,3%).

Por su parte, el resto de los rubros no mostraron variaciones o revelaron cambios leves en su porcentaje de intervención dentro de la facturación total de los Centros de Compras en la Ciudad de Buenos Aires.

**GRÁFICO 2.2.8 CENTROS DE COMPRAS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MARZO. AÑOS 2009 Y 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

El análisis efectuado sugiere que durante los primeros tres meses de 2010 los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementaron su nivel de ventas, luego de la retracción de la demanda experimentada en el primer semestre del año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Sin embargo, a partir de julio se observó una leve recuperación de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, las ventas de todos los rubros tuvieron buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año la facturación de esos establecimientos superó a la de los

supermercados, resultado fuertemente influenciado por la apertura del nuevo *shopping*. Así, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido.

---

***Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en el primer trimestre de 2010 ventas por \$ 1.061,6M, lo que implicó un incremento de 46,1% a valores corrientes y de 38,3% en volúmenes físicos, respecto del mismo período del año anterior. Se trató del décimo segundo mes consecutivo con evolución interanual positiva, luego de la dinámica empobrecida iniciada a partir del segundo semestre de 2008, la cual se acentuó con retracciones interanuales en los primeros meses de 2009. Esta performance, se verificó en consonancia con el crecimiento en la cantidad de locales y en la superficie del área de ventas a partir del mes de mayo, de acuerdo con la apertura de un nuevo centro comercial en la urbe porteña.***

---

### 2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR

Las ventas en valores corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires<sup>5</sup> durante el mes de marzo de 2010 alcanzaron los \$ 263M, lo que representó un extraordinario incremento interanual de 56,3% (el mayor del año y el más alto desde mayo de 2006).

Desde junio de 2009 se verificó un repunte nada despreciable de las ventas (11,8%), a partir de lo cual, mes a mes se verificaron crecimientos interanuales consecutivos. El año 2010 arrancó con un incremento de 44,3% respecto a enero de 2009, a su vez, febrero manifestó un alza interanual de 50,2%. De esta manera, la buena *performance* manifestada durante el primer trimestre de 2010, mostró ventas por más de \$ 678M, lo que significó un crecimiento de 50,5% respecto a igual período de 2009.

Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de marzo de 2010, con un crecimiento interanual de 49%, debido a que se computó una inflación en ese período de 4,9%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 41,9% en el

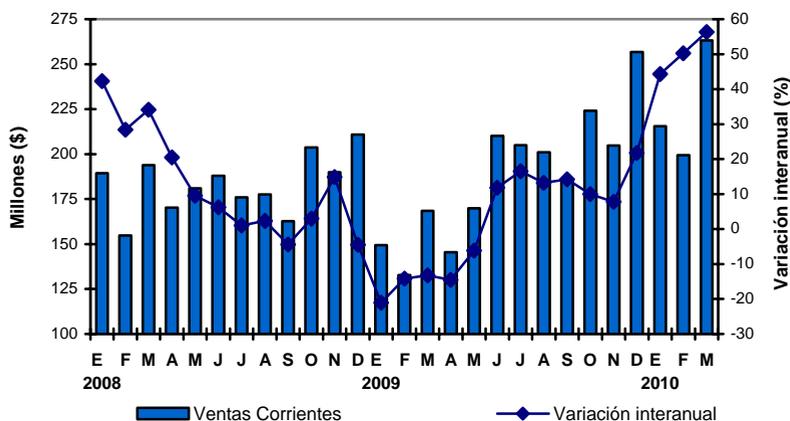
---

<sup>5</sup> Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

primer trimestre de 2010 respecto a igual período 2009. Durante dicho período el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 6,1%.

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional mostraron, al igual que en la Ciudad de Buenos Aires, un importante incremento interanual de 58,5% en marzo de 2010, con un monto de ventas que superó los \$ 974M. El sector repuntó en junio de 2009, y a partir de allí manifestó alzas sucesivas de las ventas. El año 2010 comenzó con fuertes crecimientos interanuales en enero y febrero, 46,2% y 51,3%, respectivamente. Consecuentemente, en el primer trimestre de 2010 las ventas se incrementaron 52,1% respecto a igual período de 2009, alcanzando una facturación de \$2.894M.

**GRÁFICO 2.2.9 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/MARZO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el primer trimestre de 2010 fue en promedio de 23,4% (apenas 0,3 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009). En particular, el mayor dinamismo de la facturación en el interior del país (crecimiento interanual de 52,1%, en el primer trimestre 2010), hizo que su participación ascienda a 41,7%, en detrimento de la del conurbano bonaerense que significó el 34,9%. De igual manera, cabe destacar que tanto la Ciudad de Buenos Aires como el interior del país y el conurbano bonaerense han presentado crecimientos altos y parejos en sus ventas en lo que va del 2010, manteniendo casi invariable las intervenciones

en el total nacional. No obstante, en marzo de 2010, la participación de las ventas locales en el total nacional subió a 24,7%, en contraposición, las ventas del conurbano bonaerense bajaron a 34,1% y las del Interior del país a 41,2%.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional, en marzo de 2010 el volumen físico comercializado registró una suba de 51,1%. La ventas a valores constantes en el conurbano bonaerense y en el interior del país también registraron subas interanuales en dicho mes (50,9% y 52,6%, respectivamente). Al igual que lo ocurrido en la Ciudad de Buenos Aires, la dinámica de las cantidades comercializadas a nivel nacional, registraron un importante alza de 43,3% en el primer trimestre de 2010 respecto a igual período de 2009.

La excelente dinámica acontecida durante el primer trimestre de 2010 estuvo íntimamente relacionada con el Mundial de Fútbol 2010, uno de los eventos que más dinero mueve a nivel global, siendo también un estímulo grande para la comercialización de productos de última tecnología, a su vez, las casas de electrodomésticos ofrecieron gran variedad de promociones, sumado a los acuerdos con los bancos para ofrecer ofertas promocionales, estimulando significativamente el consumo.

En marzo de 2010, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 1.002 locales en el país, de los cuales 21,6% se concentraron en la Ciudad de Buenos Aires, 37,7% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 40,7% en el resto del país. La apertura general de locales a lo largo de Argentina desde marzo de 2009 hasta igual período de 2010 (35 aperturas netas en el total nacional, 11 en la Ciudad de Buenos Aires, 8 en la provincia de Buenos Aires y 16 locales nuevos en el resto del país) se ha mantenido pareja según espacio geográfico, conservando así su distribución. De igual manera, en términos absolutos, la mayor cantidad de aperturas se dio en el interior del país (fruto del mayor dinamismo de las ventas) donde a fines de 2008 se concentraba el 38,8% del total de los locales, y al momento se aglutina el 40,7%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones.

Tal apertura de locales en todo el país y en la Ciudad de Buenos Aires se dio en correspondencia con el crecimiento sucedido en 2010. A causa de lo anterior, los volúmenes físicos vendidos por local en la Ciudad subieron en promedio un 34,3% en el primer trimestre de 2010 en relación a igual período de 2009. Aquí es importante remarcar que los datos publicados por el INDEC sobre apertura de locales, se actualizan en forma exhaustiva sólo dos veces por año, y es posible que los cómputos tengan un rezago, lo que implicaría que las inauguraciones que aparecen ahora en las estadísticas refieran en realidad a otro período, perturbando de esta manera el análisis cuantitativo pertinente.

En el ámbito porteño se registraron un total de 216 locales finalizando el tercer mes de 2010, manifestándose un crecimiento interanual de 5,4%. Al mismo tiempo, la superficie total destinada a la actividad disminuyó (-3,5%), lo que implicó que el área promedio por local se reduzca, pasando de 447 m<sup>2</sup> en marzo del año 2009 a 409 m<sup>2</sup> en igual período de 2010. Por otra parte, la superficie en el interior del país y el conurbano bonaerense creció a tasas superiores al 3% en marzo, lo que implicó que la característica que traía la Ciudad con locales de mayor superficie respecto al resto del país, se modifique. En la actualidad los locales más grandes se ubican en el conurbano bonaerense (547 m<sup>2</sup>), seguidos por los del interior del país (444 m<sup>2</sup>) y en tercer lugar, los de la Capital.

---

***En marzo de 2010, la facturación de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó una suma de casi \$ 263M, lo que representó una suba interanual de 56,3%. En el primer trimestre del año 2010 las ventas ascendieron a más de \$678M, manifestando un importante incremento de más de 50%, respecto al mismo período de 2009. Los volúmenes físicos vendidos aumentaron en marzo (49%) respecto las cantidades comercializadas en marzo de 2009, y lo hicieron también en el primer trimestre de 2010 (41,9%). La facturación y los volúmenes comercializados a nivel nacional, en el mes de marzo, manifestaron importantes subas (58,5% y 51,1%, respectivamente).***

---

#### **2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES**

En mayo de 2010, se patentaron 9.744 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 33,1%. La buena *performance* se había iniciado en noviembre de 2009 (con un alza interanual de 15,8%), revirtiendo trece meses consecutivos donde el sector había presentado caídas interanuales. De igual manera, el mes de abril contó con el registro de 9.578 0 Km, y presentó un crecimiento interanual de 31,3%.

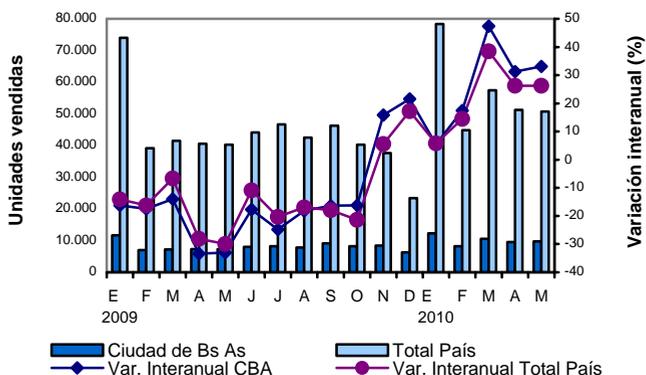
Desde comienzos de 2010, las ventas de automóviles a estrenar en el ámbito local se mostraron muy dinámicas; en el acumulado de los primeros cinco meses presentaron un suba de 24,7% respecto a las ventas de igual período de 2009. En dicho período de 2010 se registraron 50.380 unidades.

En línea con el repunte observado a nivel local, el patentamiento de automóviles a escala nacional mostró en mayo de 2010 un crecimiento interanual de 26,2%, con el patentamiento de 50.785 unidades. En abril se registraron 51.286 0 Km lo que significó un incremento interanual de 26,2%. En concordancia, en el acumulado hasta mayo de 2010, se contó con 282.799 registros nuevos, lo que implicó que se incrementaran en 20% respecto al mismo período de 2009.

Pareciera que el 2010 será un año prometedor para el sector: las mejores perspectivas para el consumo derivadas de las expectativas optimistas acerca del

crecimiento de la economía, sumado a la mayor propensión para acceder a los créditos por parte de los consumidores (hasta 60 cuotas sin interés, fijas y en pesos), serán claves para que el sector tenga uno de sus mejores años. Un futuro problema podría ser la demora (de dos a tres meses) en la entrega de los automóviles 0 Km, incentivando a los clientes a volcarse por el mercado de los autos usados, con pocos años de antigüedad, que cuentan con la ventaja de la entrega inmediata.

**GRÁFICO 2.2.10 AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%) CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2009/MAYO 2010**

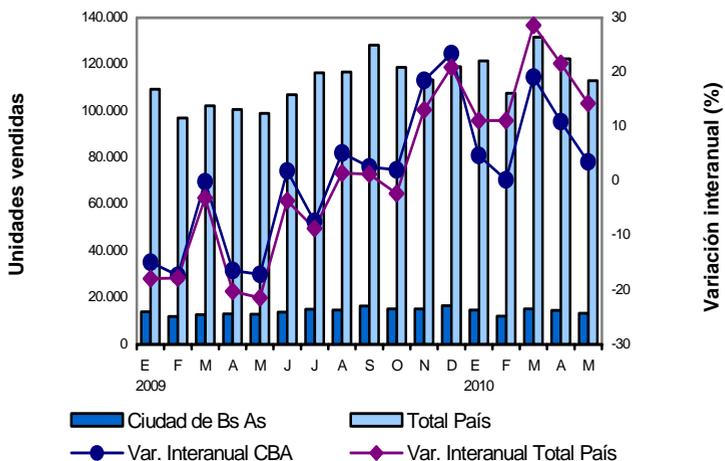


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado a nivel nacional, en el mes de mayo de 2010 se verificó un crecimiento todavía más importante en la Ciudad de Buenos Aires, y lo mismo sucedió en el acumulado al quinto mes del año. Debido a esto, la participación de la Ciudad en las ventas totales pasó de 17,1% en el acumulado a mayo de 2009 a 17,8% en igual período de 2010.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, en el mes de mayo de 2010 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 13.341 unidades, mostrando una suba interanual de 3,5%. Este es el décimo mes consecutivo en el cual el sector manifiesta incrementos interanuales. A su vez, abril mostró una suba interanual de 10,9% (con 14.584 transferencias). Consecuentemente, en el acumulado al quinto mes de 2010, acumuló un crecimiento de 7,7% con un registro de 69.914 unidades.

**GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2009/MAYO 2010**

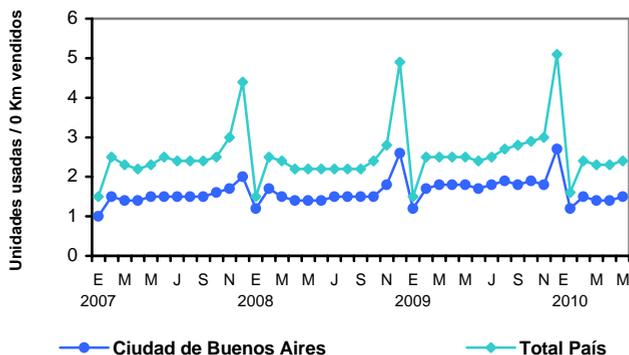


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

Similar comportamiento se computó a escala nacional, cuando en mayo de 2010 se registraron 113.119 unidades, representando un crecimiento interanual de 14,3%. Las transferencias de automóviles usados de Argentina habían repuntado fuertemente en el último bimestre del año 2009, y mantuvieron la buena *performance* en los primeros cinco meses de 2010: con un total de 596.351 unidades registradas en este último período, mostraron un crecimiento interanual acumulado de 17,3%.

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires descendió de 1,8 en mayo del año 2009 a 1,5 en el mismo mes de 2010. Para el agregado nacional el *ratio* también se redujo, pasando de 2,5 en el quinto mes de 2009 a 2,4 en igual período de 2010. En ambos casos, dicho descenso se debió a que la suba interanual en el patentamientos de automóviles 0 Km registrado en mayo de 2010 fue más intenso que la simultánea alza experimentada en las ventas de usados para el mismo período. Mientras tanto, la tasa de ventas de automóviles usados sobre automóviles nuevos, apenas se modificó en el primer trimestre de 2010 respecto del mismo período de 2009 (1,35 para la Ciudad de Buenos Aires y 2 para el agregado nacional).

**GRÁFICO 2.2.12 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/MAYO 2010**



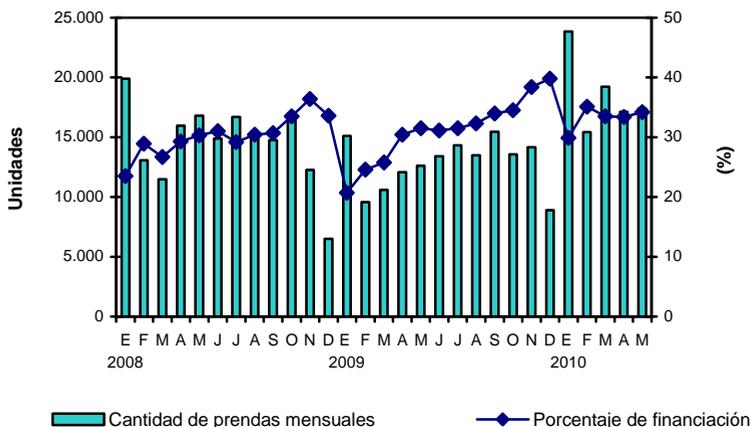
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

En cuanto a la financiación del mercado automotor<sup>6</sup>, durante febrero de 2010 se comercializaron un total de 1.929 prendas en la Ciudad de Buenos Aires<sup>7</sup>, lo que significó el 23,8% del total de patentamientos de automóviles 0 Km realizado en dicho mes. La cantidad de vehículos 0 km financiados por créditos prendarios se incrementó notablemente en febrero (67,7% mayor que en febrero de 2009) y en enero, cuando se comercializaron 2.757 prendas, implicando un incremento interanual de más de 58%. A nivel nacional en mayo de 2010 se vendieron 17.382 prendas 0 Km, lo que representó un 34,2% del total de automóviles nuevos comercializados y una suba interanual de 37,7%. De la misma manera, abril, con 17.129 prendas, exhibió un crecimiento de 41,7% respecto a igual período de 2009. A escala nacional, los primeros cinco meses de 2010 fueron alentadores para las ventas financiadas mediante créditos. Las principales fuentes de financiamiento para los créditos automotores nacionales en mayo de 2010 fueron: planes de ahorro de las terminales (40,8%), bancos (30%), terminales financieras (20,9%), ANSES (1,8%), concesionarios (3,5%) y otros acreedores (3%).

<sup>6</sup> Fuente: ACARA. Reporte de financiación del mercado automotor.

<sup>7</sup> La información referente a la Ciudad de Buenos Aires no ha sido actualizada debido a que los datos de financiamiento de ACARA solo fueron publicados para el total nacional.

**GRÁFICO 2.2.13 AUTOMÓVILES. PORCENTAJE DE FINANCIACION EN 0 KM Y CANTIDAD DE PRENDAS MENSUALES. ARGENTINA. ENERO 2008/MAYO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA.

***En mayo de 2010 las ventas de automóviles 0 Km experimentaron una suba interanual de 33,1%, en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y de 26,2% a escala nacional. Asimismo, hasta el quinto mes de 2010 el sector cerró con excelentes resultados (subas interanuales de 24,7% para la Ciudad y de 20% para el total nacional). Por otra parte, las transferencias de dominios de usados, aunque en una magnitud inferior, también manifestaron un crecimiento interanual, dado que en el mes de mayo subieron 3,5% en la Ciudad de Buenos Aires y 14,3% a nivel país. Asimismo, en el acumulado al quinto mes de 2010 las ventas se incrementaron respecto a igual período de 2009, en 7,7% y 17,3% para la Ciudad y para la Nación, respectivamente.***

## 2.2.5 OCUPACIÓN COMERCIAL

La tasa de ocupación general de las principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de enero de 2010 en 93,5%, lo que no implicó modificaciones respecto de la medición anterior<sup>8</sup>, correspondiente a diciembre de 2009. El valor computado resultó el más alto desde junio de 2008.

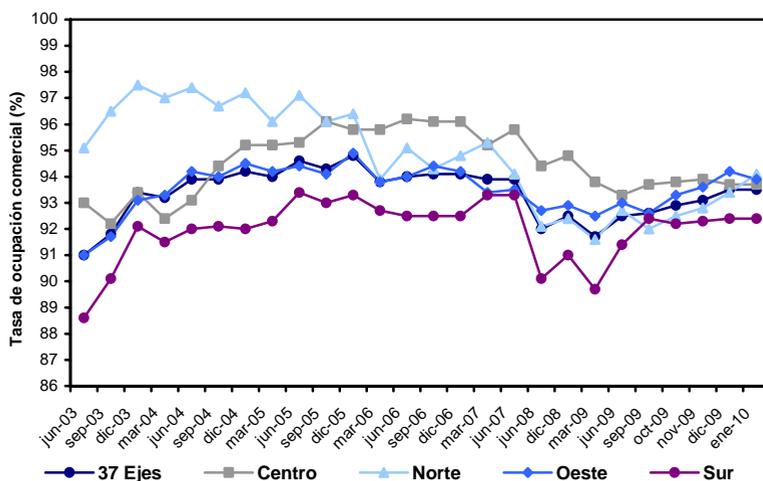
<sup>8</sup> No se analiza aquí la variación interanual debido a que no se dispone de datos correspondientes a enero de 2009, no pudiéndose efectuar las comparaciones pertinentes.

El procedimiento permitió contabilizar 7.677 locales, de los cuales 500 se encontraron sin uso, verificándose una tasa de vacancia de 6,5%.

El análisis de las distintas tasas de ocupación por zonas en la Ciudad de Buenos Aires posibilitó constatar que, en enero de 2010, la mayor le correspondió al Norte de la Ciudad, cuyo valor fue de 94,1%. En las zonas Oeste y Centro la tasa de ocupación se ubicó también por encima del promedio general, alcanzando 93,9% y 93,7% de los locales, respectivamente. Por su parte, en la zona Sur, se computó una tasa inferior a la media (92,4%).

En cuanto a su evolución respecto del último relevamiento realizado, se registró un ascenso de 0,8% en la zona Norte de la Ciudad. Por el contrario, en el Oeste se verificó una retracción en la ocupación de los locales (-0,3%). Mientras, la zonas Sur y Centro no presentaron variaciones significativas<sup>9</sup>.

**GRÁFICO 2.2.14 OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/ENERO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

**La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en enero de 2010, no manifestó variaciones respecto de la medición anterior (diciembre de 2009), ubicándose en 93,5%.**

<sup>9</sup> Para más información véase *Informe de Resultados 427, Ejes Comerciales* (Enero 2010), Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

## 2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO<sup>10</sup>

Se analiza a continuación la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el *stock* de préstamos en pesos<sup>11</sup> otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en mayo de 2010 un promedio mensual de \$ 129.481M diarios. Este nivel representó un incremento de 17,6% respecto del mismo mes de 2009, lo que significó una leve aceleración del crecimiento de la financiación neta respecto al alza registrada en mayo de 2009 (10,1%), aunque, si se compara con las alzas computadas en iguales meses de años previos (39,4% en 2007, 42,7% en 2008), el quinto mes de 2010 perdió rapidez. De todas maneras, los primeros cinco meses de 2010, manifestaron un dinamismo acotado pero que se incrementó mes a mes, lo que podría ser un buen síntoma para el futuro desarrollo de los préstamos bancarios, superado el 2009, un año inestable para el sistema financiero.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito) representaron en mayo de 2010 un 46,6% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 60.301M, impulsados por la buena *performance* de las tarjetas de crédito. La proporción mencionada es 1 punto porcentual mayor a la calculada en mayo de 2009 (45,6%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales se redujeron en apenas 0,1 puntos porcentuales su fracción, y continuaron siendo los que más gravaron en el total (participando con el 25,2% en mayo de 2010). Asimismo, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 13,8% del total del sistema en mayo de 2009 y pasaron a componer el 15,5% en 2010). Por el contrario, los créditos prendarios perdieron relevancia (representaron el 5,8%, lo que implicó una merma de 0,6 puntos porcentuales respecto del año anterior).

Tomando las tres líneas crediticias conjuntamente, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 20,2% en mayo de 2010 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). En el acumulado al quinto mes del año, el crecimiento verificado fue de 15,9% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 13,7%).

---

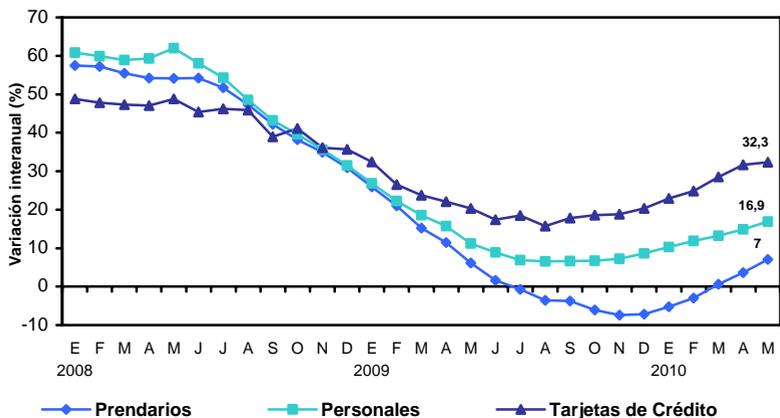
<sup>10</sup>La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

<sup>11</sup> Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es poco significativo: 1,2% en el caso de los préstamos orientados al consumo, para el período que abarca todo el año 2009.

La evolución referida podría dar cuenta de que, durante los primeros meses de 2010 y en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades de financiación a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación (fundamentalmente el uso de tarjetas de crédito) por sobre el resto de las opciones, especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de cuotas sin interés y descuentos especiales ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por las variaciones de la tasa de interés, la refinanciación de los montos no pagados y la inflación real, lo que explica también una parte del dinamismo experimentado.

Sin embargo, cabe destacarse que, de manera similar a lo acontecido con el *stock* general de deuda, se verificó una leve aceleración de la serie a partir de 2010, aunque el saldo acumulado de préstamos al consumo hasta mayo de 2010 (que implicó una suba interanual promedio de 15,9%) estuvo todavía distante del 55,8% y del 20% experimentado en 2008 y 2009, respectivamente. Al respecto, corresponde recordar que el endeudamiento de las familias había constituido un elemento sustancial para los aumentos del consumo registrados entre 2003 y 2007 y fue luego fundamental para sostener la demanda durante el año 2008. No obstante, a partir de 2009, en el nuevo contexto de incertidumbre, los consumidores redujeron fuertemente sus gastos financiados. En los primeros meses de este año, los clientes parecen haber recuperado la confianza y hay mejores expectativas sobre la estabilidad de la economía, por lo que se espera que en los meses venideros los gastos financiados por los bancos recobren su dinamismo perdido. Frente al nuevo escenario de los primeros meses de 2010, las entidades bancarias recortaron las tasas de interés de los créditos al consumo, con una clara evolución a la baja, lo que incentivaría la reactivación de estas financiaciones, como una manera para ganarle a la suba de precios.

**GRÁFICO 2.2.15 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2008/MAYO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

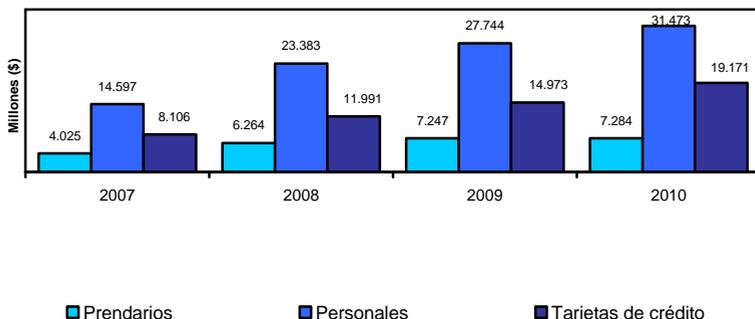
En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 16,9% en mayo de 2010 (superior al ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2009, de 11,2%, aunque muy distante del acontecido en 2008, de 62%). En el acumulado al quinto mes, el crecimiento fue de 13,4% (haciéndose más dinámico a medida que sucedieron los meses de 2010). Cabe recordar que la tasa de interés registró paulatinos descensos desde inicios de 2009 y en los primeros meses de 2010 siguió con dicha propensión. Así, el promedio de la tasa de interés<sup>12</sup> para el mes de mayo de 2010 se ubico en 31,1%, y marcó una variación interanual negativa (2,8 puntos porcentuales menos que en igual mes de 2009), aunque continua siendo superior a la tasa promedio de igual período de 2008 (28,7%). Es decir que, en los primeros meses del año, el dólar relativamente estable, la leve reducción de la tasa de interés, la creciente evolución de los depósitos del sector privado y la consecuente ampliación de la oferta de crédito por parte de algunos bancos (que comenzaron a promocionar préstamos personales a tasa fija, en pesos y sin gastos de otorgamiento) pudieron haber influenciado a algunos tomadores a decidirse por este tipo de financiamiento para sus gastos.

<sup>12</sup> Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensuales.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito experimentó en mayo de 2010 un ascenso interanual de 32,3%, superando los niveles de crecimiento de mayo de 2009 (20,3%) aunque marcando una importante desaceleración respecto de 2008, cuando había crecido en el mismo mes 48,8%. Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en los primeros cinco meses de 2010 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos: 22,9% en enero, 24,8% en febrero, 28,5% en marzo y 31,7% en abril. Al mismo tiempo, continuaron limitándose los plazos de financiación sin interés, excepto en aquellas promociones puntuales que fueron absorbidas en parte por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista (las que ofrecen hasta 50 cuotas sin interés para bienes de consumo duradero), con la finalidad de recuperar su nivel de ventas. Parte de la suba de una porción del *stock* de préstamos sería a causa de las refinanciaciones (cuyo costo financiero total puede superar el 60%), debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos. En este caso, también se verificaron paulatinos descensos de las tasas de interés en los primeros meses de 2010, así la tasa de interés promedio en abril de 2010 se ubicó en 29,5% (0,1 puntos porcentuales menos que en igual mes de 2009).

En el caso de los préstamos prendarios, el crecimiento del *stock* en mayo de 2010 ascendió 7% respecto a igual mes de 2009. Los primeros meses del año, manifestaron retracciones respecto al año previo; así, en enero se redujo el *stock* en 5,2%, mientras que en febrero, lo hizo en 3%, aunque a partir de marzo el *stock* se recuperó respecto iguales períodos de 2009. De esta manera, en el acumulado al quinto mes de 2010, el promedio del *stock* de préstamos prendarios, presentó una mínima suba de 0,5% respecto a igual período de 2009. Por su parte, la tasa de interés para este tipo de préstamos cayó 5,7 puntos porcentuales en mayo, en relación con igual mes del año anterior, ubicándose en 17,5%. En cuanto a su evolución durante 2010, a partir del primer mes del año la tasa de interés manifestó bajas sucesivas (excepto en abril donde manifestó una leve suba). Teniendo en cuenta su promedio anual hasta mayo, la tasa de interés de 2010 resultó 6,7 puntos porcentuales por debajo de la del año anterior. Por último, vale destacar que desde enero y hasta noviembre de 2009, el *stock* absoluto de deuda para esta línea de créditos ha descendido respecto del mes anterior (solo manifestó una mínima suba intermensual en septiembre). Las caídas intermensuales implicarían que las nuevas colocaciones resultan inferiores a las cancelaciones del período. Este fenómeno parece haberse revertido a partir de diciembre de 2009 y continúa incrementándose en 2010.

**GRÁFICO 2.2.16 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. PROMEDIO DEL STOCK<sup>1</sup>. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2007/2010**



<sup>1</sup> El promedio se calcula en base al promedio mensual de préstamos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha manifestado en 2010 una mínima aceleración respecto a iguales períodos de 2009. Los compradores, de a poco, han vuelto a endeudarse para consumir, debido fundamentalmente a la mayor confianza sobre la evolución de las variables macroeconómicas y las mermas en las tasas de interés. Por el lado de los bancos, el temor al aumento de la tasa de mora (la irregularidad de las carteras sigue en ascenso) y la necesidad de mantener un elevado nivel de liquidez habían llevado a incrementar la rigidez de las condiciones para el otorgamiento a fin de mantener la sanidad de su cartera. Sin embargo, en los últimos meses, las entidades bancarias, frente a un contexto financiero más tranquilo y la buena evolución de los depósitos que generan mayor liquidez, han comenzado a ampliar su oferta de crédito (con promociones de préstamos personales para refacción y el equipamiento del hogar) sin gastos de otorgamiento y con tasas fijas y en pesos. La estrategia resulta significativa frente a un contexto en el cual resulta necesario fidelizar clientes, recurriendo a tácticas por fuera de los megadescontos con tarjetas de débito y crédito.

---

***El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó un incremento interanual de 20,2% en mayo de 2010. Los préstamos prendarios manifestaron un aumento interanual de 7%, los personales crecieron 16,9% y los préstamos con tarjetas de crédito presentaron un alza interanual de 32,3%. En los tres casos, el crecimiento se hizo más dinámico a medida que avanzó el año, lo que podría significar que los consumidores volvieron a confiar en el financiamiento a la hora de consumir, sumado a las variadas acciones implementadas por los bancos. A su vez, las tasas de interés resultaron menores que en 2009, en mayo de 2010 se ubicaron en 31,1% y 17,5% para los préstamos personales y los prendarios, manifestando una caída interanual de 2,8 puntos porcentuales y 5,7, respectivamente. En la situación de los préstamos con tarjetas de crédito, la tasa de interés, se ubicó en 29,6% en abril de 2010 (0,1 puntos porcentuales menos que en abril del año previo).***

---

## **2.2.7 DEFENSA DEL CONSUMIDOR**

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos cuando adquieren un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección del Consumidor, dependiente de la Subsecretaría de Atención Ciudadana (Jefatura de Gabinete), es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor<sup>13</sup>, de la Ley Nacional 22.802 de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa del Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de consorcios y de la Ley 1517 que creó el Registro Público de Entidades Prestatarias de Servicios de Medicina Prepaga.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por ejemplo cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires, en el mes de abril de 2010<sup>14</sup>, se atendieron 357 consultas y se realizaron 1.038 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias mostró un descenso de 4,5% en comparación con igual mes de 2009.

---

<sup>13</sup> La Ley 24.240 fue modificada en abril de 2008 mediante la Ley 26.361.

<sup>14</sup> La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

Si se toma el acumulado de los cuatro primeros meses de 2010 se observa que el número de denuncias asciende a 3.848, evidenciando una caída de 6,1% respecto de igual período de 2009. En cambio, si se contrasta con el primer cuatrimestre de 2008 y 2007, se evidencian subas en la cantidad de denuncias (18,8% y 13,5%, respectivamente).

Los rubros más denunciados durante abril de 2010 fueron Electrodomésticos<sup>15</sup> (19,5%) y Telefonía Celular (18,9%). Le siguen en cantidad de reclamos Bancos-Financieras (10,6%), *Internet* (7,5%) y Automotores (6,1%). Por último, se ubicaron los segmentos TV por cable/satelital (3,9%) y Medicina prepaga (3,5%).

La cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se explica porque son segmentos que presentan una tendencia creciente en el nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La ley Nº 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la ley Nº 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil, medicina prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

Respecto al aumento de los reclamos relacionados con el incremento del consumo, se observa que los celulares, uno de los rubros más denunciados, registran importantes alzas -tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de cuatro años. En este sentido, datos a nivel nacional, suministrados por el INDEC para mayo de 2010, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular creció 22,6% si se compara con igual mes de 2009. De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 19,8% y el número de aparatos en servicio se incrementó 12%, respecto de mayo de 2009.

*Internet*, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de marzo de 2010, el total de accesos residenciales creció 18,1% respecto a igual mes de 2009. Las cuentas de abono crecieron 23,9%, suba que se explica por los incrementos de

---

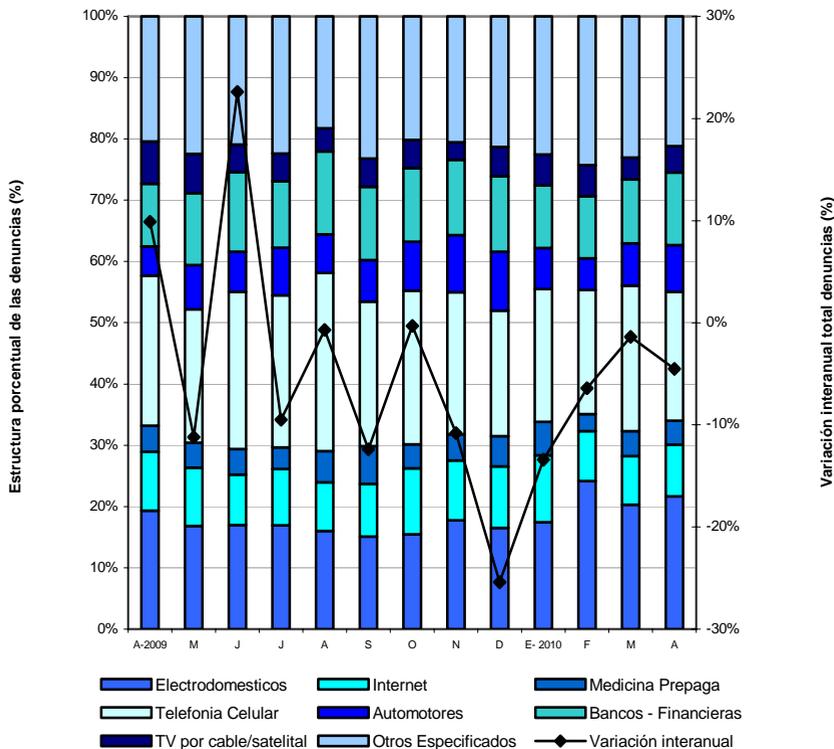
<sup>15</sup> Incluye al rubro Informática.

las cuentas de banda ancha (26,7%), mientras que los abonos *Dial Up*, descendieron 19,1%, respecto de marzo de 2009.

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En los primeros cuatro meses de 2010, se celebraron un total de 5.783 audiencias de las cuales 2.362 llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma, la empresa es sancionada con multas de \$ 100 a \$ 5.000.000. En el primer cuatrimestre de 2010, se cobraron penas por \$ 1.694.000 que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

**GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL 2009/ABRIL 2010**



Nota: la estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

## 2.2.8 NOVEDADES<sup>16</sup>

### **EKI CERRÓ LA COMPRA DE LEADER PRICE**

El fondo de inversión norteamericano *Nexus Partners*, (principal accionista de *Eki*), acordó con el grupo francés *Casino* (dueño de *Leader Price*), comprar los 26 locales que este último posee en el mercado argentino. La acción incluyó el traspaso de los derechos de marca para operar como una cadena de minimercados, aunque *Casino* conservará el uso para la marca de alimentos y bebidas que hoy se comercializa no solo en sus locales sino también en otras firmas del rubro. La cadena *Leader Price* había comenzado a operar durante 2001, cuando inauguró sus dos primeras sucursales (en San Isidro y en Villa Crespo), y creció en el mercado hasta el 2003 a razón de 10 aperturas por semestre. De entrada, los *Leader Price* ofrecían una propuesta integral de productos monomarca (con su marca propia) y era imposible encontrar en sus locales artículos de las líneas líderes. Este modelo comercial es muy fuerte en Europa, pero en la Argentina no pudo imponerse, lo que llevó a los franceses a flexibilizar su propuesta e incorporar otros productos.

### **RECUPERARÁN LA TIENDA HARRODS**

Los dueños de la tradicional tienda *Harrods* anunciaron el inicio de las obras de remodelación del imponente edificio de Florida y Av. Córdoba de 96 años, que lleva 12 cerrado. El mismo tendrá un centro comercial y complementos de hotelería y oficinas. También tendrá terrazas y lugares de gastronomía, pero respetando la base edilicia, su configuración y su fachada, por tratarse de un edificio protegido.

### **CARREFOUR NEGOCIA LA COMPRA DE UNA CADENA DE MINIMERCADOS**

Se trata de *Best*, marca con base en la Ciudad bajo la cual operan nueve locales de pequeñas dimensiones distribuidos por los barrios de Palermo, Barrio Norte y en las zonas del microcentro y tribunales. El objetivo de la filial local del grupo francés sería transformar estos establecimientos bajo el paraguas de *Carrefour Express* o *Carrefour Mini*, formatos con los cuales compete en el segmento de los *hard discount* o mercados de proximidad donde también controla la cadena *Día*. La transacción forma parte del plan de inversiones por \$ 250M que la empresa tiene

---

<sup>16</sup> Fuentes consultadas: *La Nación*, *InfoBAE*, *Cronista Comercial*, *Página 12*, *Buenos Aires Económico*, *Ámbito financiero*, *iEco*, *Clarín*.

previsto encarar durante este año para mantener su posición de liderazgo en el sector supermercadista.

## **LOS SUPERMERCADOS ORIENTALES LANZAN SU PROPIA TARJETA DE CRÉDITO Y DÉBITO**

Se trata de una iniciativa de CASRECH, una de las dos cámaras que agrupan a los propietarios de los autoservicios de origen chino. El objetivo es fidelizar a los sectores más bajos de la pirámide social, con una herramienta financiera que permita acceder a los productos de consumo masivo en cuotas y con tasas de interés mucho más bajas que las que cobran el resto de las tarjetas ya en circulación. Las autoridades aclararon que la tarjeta *Red Economía* será lanzada a principios de julio y que el emprendimiento se financiará con fondos de la Casrech a través del aporte de los supermercadistas asociados. Además, otorgará un límite máximo de crédito de \$ 1.000 mensuales, con una tasa de interés que no supera los 30 puntos anuales. Los comercios adheridos en los que se podrá comprar con la tarjeta serán identificados con un *sticker* especial. Otra ventaja que presenta la iniciativa es la posibilidad de juntar puntos, en la medida en que se utilice el plástico, que podrán ser intercambiados por órdenes de compra. La propuesta funcionará en la Capital Federal, el Gran Buenos Aires, Rosario y en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Tucumán.

## **NUEVOS LANZAMIENTOS DE LAS AUTOMOTRICES PARA EL 2010**

*Ford* invertirá \$ 1.000M en la Argentina para fabricar un nuevo modelo global. *Volkswagen* presentará el nuevo Vento y el *restyling* de la Surán. *Peugeot* suma a su lista de ofertas el 308 y la nueva Partner. *Fiat* presentará a fin de año el nuevo Uno. *Renault* dará a luz el Fluence.

## **AMPLIARON SHOPPING EL SOLAR**

Con una inversión de \$ 5,2M, *El Solar* concretó una ampliación de su centro comercial. Las obras le permitieron incorporar 5 nuevas tiendas: *AY Not Dead*, *Little Akiabara*, *Dolls*, *Prototype* y *Como quieres que te quiera*, completándose una totalidad de 112 locales.

## **REAPERTURA DEL VILLAGE RECOLETA**

Se anunció, para el mes de julio, la reinauguración de los cines del complejo *Village Recoleta*, con salas renovadas. Más adelante, en noviembre de 2010, se sucederá la reapertura del nuevo *shopping* que se añadirá al complejo. De las diez salas de última generación con que contará el nuevo emprendimiento, dos estarán equipadas para exhibir películas en 3D. Además, habrá dos accesos: uno conectado con el *shopping* y el otro independiente, con entrada por la calle Junín. *CarVal*, la gerenciadora del *mall*, informó que la inversión total que se realizará en la reconversión del *Village Recoleta* será de USD 85M.

## **NUEVO PRODUCTOR DE TV DE LED**

*Philips* Argentina se sumó a la pelea de los televisores LED, con la puesta en marcha de una línea de producción en Tierra del Fuego. La empresa de origen holandés anunció una inversión de USD 5M en su planta de Río Grande para comenzar los TV de la nueva tecnología.

## **LA CADENA RODÓ INAUGURÓ UN LOCAL EN EL SHOPPING UNICENTER**

Con una inversión de \$ 4M, la sucursal tiene 1600 m<sup>3</sup> y un novedoso formato de *showroom* multimarca, con más de 20 *stands* de marcas asociadas. Su facturación proyectada para el primer año asciende a \$ 200M. Con esta apertura, *Rodó* pasó a contar con una red de seis sucursales.

## **MEGATONE AMPLIARÁ SU RED DE SUCURSALES**

La cadena de electrodomésticos obtuvo fondos por \$ 52M para incrementar su red de sucursales en el país. La firma anunció la emisión y colocación en el mercado de capitales de un nuevo fideicomiso financiero, bautizado como "Megabono 53". Con este dinero encararan la apertura de ocho nuevas sucursales, cuatro de las cuales ya están definidas, en tanto que las restantes llegarán en los próximos meses.

## **BGH Y NEWSAN FABRICARÁN NOTEBOOKS EN TIERRA DEL FUEGO**

El Ministerio de Industria confirmó el 7 de julio que habrá ensamblado nacional de *laptops* en la isla y desde la Asociación de Fábricas de Terminales de Electrónica

(AFARTE) informaron que las primeras serán *BGH* y *NewSan*, licenciataria de marcas como *Sanyo* o *Noblex*. La primera fase del proceso demandará 180 días, y estiman un volumen no menor a 650.000 máquinas al año.

## **LAS CUENTAS SUELDO, SIN COSTOS NI LIMITES DE EXTRACCIÓN**

Los bancos deberán dejar de cobrar desde el 12 de julio las comisiones por el mantenimiento de las denominadas "cuentas sueldo" o "cuentas salario", así como devolver los importes que hayan cobrado desde el 12 de mayo. De esa forma, cada trabajador podrá, por ejemplo, hacer la cantidad de extracciones por cajero automático, sin tope, en la medida que las mismas se ajusten al monto depositado en su cuenta como haber salarial. A la vez, el trabajador puede designar a su cónyuge, conviviente o familiar directo como titular de la cuenta sueldo.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

### **2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO**

La Construcción fue una de las actividades productivas con mayor expansión interanual en el año 2008 (11,8% a precios constantes), según los datos provisorios del Producto Bruto Geográfico de ese año. Según la última medición del Indicador Trimestral de la actividad de la Construcción, en el primer semestre de 2008 la actividad verificó un incremento interanual de 12%, producto de un incremento de 4% en el primer trimestre, y de 20% en el segundo trimestre del año.

En términos de valor agregado, la Construcción aporta el 6,3% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. Este segmento comprendió el 21,5% del valor agregado bruto porteño durante el año 2008, y creció 2,9% a precios constantes en comparación con el año 2007.

De acuerdo con datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP) que refieren a la cantidad de puestos de trabajo del sector privado registrado en la Ciudad de Buenos Aires, en el año 2008 el rubro Construcción tuvo un incremento interanual de 3,9% en la cantidad de puestos, participando en el 5,6% del total de ocupados de la Ciudad (con 90.000 ocupados)<sup>1</sup>. El rubro Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler, por su parte, participó en un 22,9% del total de puestos de la Ciudad, registrando en 2008 un incremento interanual de 12,5% en la cantidad de puestos de trabajo, con un total de 372.000 puestos en el año. Por último, el salario promedio de la rama de la construcción, fue en 2008 de \$ 2.384 mensuales, registrando una variación interanual de 29,8%; al tiempo que en el rubro Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, el mismo fue de \$ 2.827, incrementándose 24,8% con respecto a 2007.

A nivel nacional, de acuerdo a los datos más recientes, correspondientes al segundo trimestre de 2009, la cantidad de puestos de trabajo del rubro Construcción en relación de dependencia y que aportan al sistema integrado de jubilaciones y pensiones, tuvo una merma interanual de 9,4%.

Por último, la información disponible sobre los puestos de trabajo en el sector de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires, proveniente de procesamientos propios a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, mostró, para el tercer trimestre de 2009 (último dato disponible), una suba de 0,4%. De esta manera, la cantidad de puestos de trabajo en el sector en este último período asciende a los 221.255, y participa del 8,7% del total de empleos generados en la Ciudad. Los datos refieren al total de puestos de trabajo (tanto públicos y privados, formales e

---

<sup>1</sup> Cabe mencionar que especialmente en el sector de la construcción una gran cantidad de trabajadores no se encuentran incluidos en este registro, dado que es uno de las ramas con mayor cantidad de trabajadores no formales.

informales) generados en el sector, tanto de aquellos ocupados por los residentes en el distrito como por personas que habitan en los alrededores.

### **2.3.1. CONSTRUCCIÓN <sup>2</sup>**

En el mes de diciembre de 2009, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 102 solicitudes de permisos de construcción, correspondientes a 113.296 m<sup>2</sup> de superficie. Mientras las primeras tuvieron una merma interanual de 34,6%, la segunda cayó 15,7%. La disminución de la superficie solicitada, por su parte, se produjo como resultado de una baja de 26,4% en el área destinada para uso residencial y de una suba de 22% en la designada para actividades económicas. Asimismo, al tiempo que la superficie solicitada para construcciones nuevas cayó 34,8%, la destinada a ampliaciones se incrementó 209,8%.

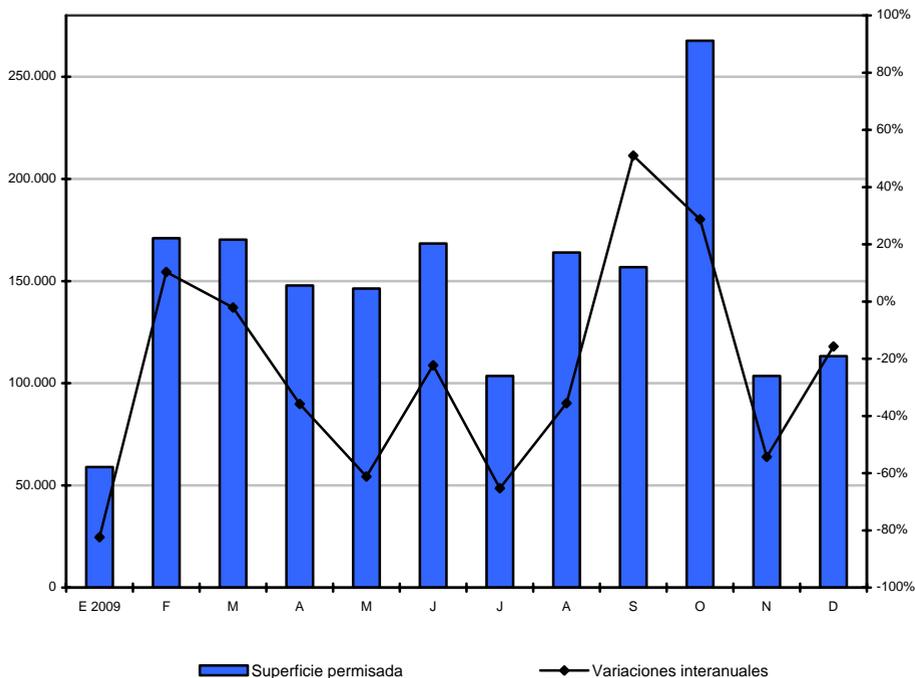
Como resultado de la dinámica registrada durante el año 2009, se observa una baja interanual general de 34,7% en la superficie solicitada para construir (se registraron 1.771.652 m<sup>2</sup>), la cual fue producto de una caída de 28,1% en el uso productivo y de 37,3% en el residencial. Este significativo decrecimiento se encuentra traccionado, fundamentalmente, por la merma de los meses de enero, mayo, julio, y noviembre, con caídas mayores al 50%. Asimismo, hay que remontarse hasta 2004 para obtener un nivel absoluto más bajo al del acumulado del año.

De esta manera, tanto en lo que respecta a la superficie como a los permisos, se continuó el comportamiento bajista iniciado en 2007 y continuado en 2008. Las únicas excepciones durante el año 2009 en lo que respecta a la superficie solicitada para construir se produjeron en los meses de febrero, septiembre y octubre, con subas de 10,3%, 51% y 28,7%, respectivamente.

---

<sup>2</sup> No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

**GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M2) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/DICIEMBRE 2009**



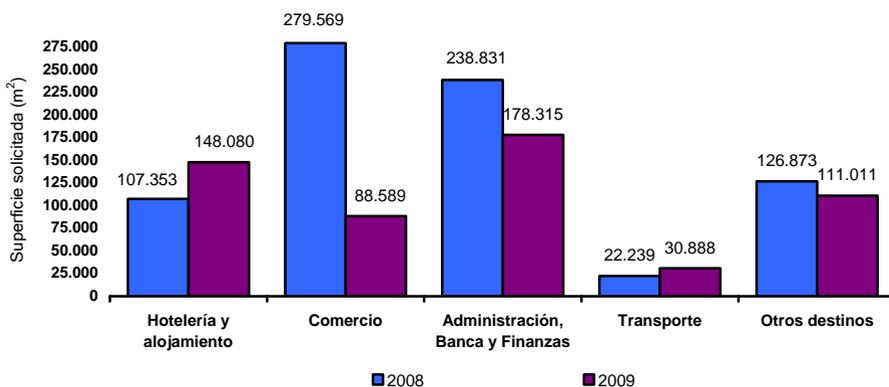
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

La merma de la superficie no residencial durante 2009 se explica fundamentalmente por las caídas de *Comercio, Educación y Salud, Otros Destinos, Administración, Banca y Finanzas y Almacenaje y Galpones*. En cambio, verificaron alzas los segmentos *Industria, Hotelería y Alojamiento y Transporte*. La baja de la superficie residencial, por su parte, se encuentra asociada al comportamiento de las Multiviviendas, las que cayeron 38,1%.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que 96% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 4% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, durante 2009, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo 32% de la superficie solicitada no residencial, seguido de cerca por *Hotelería y Alojamiento* (26,6%), asociado al excepcional comportamiento de este rubro en los meses de febrero y

de octubre (en cada uno se solicitaron alrededor de 70.000 m<sup>2</sup>). Le siguió en importancia *Comercio*, segmento que acumuló 15,9% del total no residencial, pero perdió una significativa participación con respecto al mismo período de 2008 (alrededor de 20 pp.).

**GRÁFICO 2.3.2 CONSTRUCCIÓN. COMPOSICIÓN DE LA SUPERFICIE SOLICITADA NO RESIDENCIAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2008 Y 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROYC.

En tanto, la superficie para obras privadas a nivel nacional<sup>3</sup> registró, en el conjunto de 2009, una merma interanual de 15%, con caídas en todos los meses con excepción de marzo, octubre y diciembre.

### 2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO

En el mes de mayo de 2010, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 6.767 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una suba de 25,3% con relación al mismo mes de 2009. En el acumulado de los primeros cinco meses del año, por su parte, se registraron 32.595 escrituras, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 22,5%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de 2008.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en mayo pasado se registraron 388 operaciones. De esta manera, mostraron un incremento interanual de 15,8%, en tanto en el acumulado de los primeros cinco meses del año la suba fue de 7,7% (2.022 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se

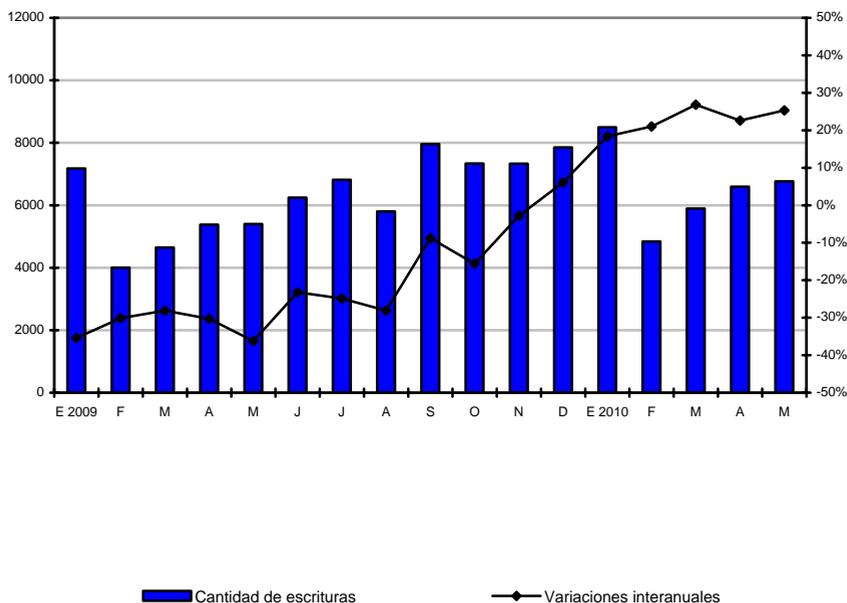
<sup>3</sup> Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

pone fin a la tendencia a la baja iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por otro lado, los datos que refieren a escrituras autorizadas por escribanos de la Ciudad de Buenos Aires sobre inmuebles ubicados en esta demarcación, señalan que en abril de 2010, se efectuaron 4.802 actos de compra-venta, por un monto de \$ 1.615M. Mientras los primeros tuvieron un incremento de 29,2%, el monto se incrementó 55,8% con respecto a igual período de 2009. El valor promedio de las transacciones fue de \$ 336.440, verificando un aumento interanual de 20,5%.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en mayo de 2010 un incremento interanual de 0,8%, en tanto en abril el mismo había sido de 0,2%. De esta manera, se interrumpe la tendencia iniciada en diciembre de 2009, cuando se había registrado una merma de 1,1%, poniéndose fin a más de tres años de subas consecutivas.

**GRÁFICO 2.3.3** MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MAYO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

### **2.3.3 NOVEDADES<sup>4</sup>**

#### **NUEVA LÍNEA DE CRÉDITOS DEL BANCO CIUDAD PARA OFICINAS**

El Banco Ciudad desarrolló la línea crediticia Ciudad Locales y Oficinas, que apunta a quienes buscan financiación para la adquisición, refacción y ampliación de inmuebles del segmento comercial como locales, oficinas o consultorios. Se ofrece a tasa combinada o variable y sin ingresos mínimos. Por el momento esta línea crediticia se ofrece para los inmuebles ubicados en la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense.

Los préstamos son con garantía hipotecaria, y el monto máximo la que se puede acceder es de 500.000 pesos a un plazo máximo de 180 meses (el mínimo es de 120 meses). Se ofrece una tasa combinada, los dos primeros años fija y luego ajustable. Se financia el 60% del menor valor entre las cifra de tasación que efectúa el Banco y el valor de compra (precio de mercado) del inmueble. En caso de refacción, se financia el 100% del presupuesto presentado por el cliente, sin exceder el 40% del valor de la tasación que efectúa el Banco.

#### **DOS PROYECTOS EN PUERTO MADERO**

El primero de ellos, ubicado al final de la Avenida Juana Manso, es un complejo mixto conformado por cinco torres que sumarán en el medio de ellas un área de esparcimiento. En los dos edificios destinados a viviendas, se construirán cinco locales comerciales con superficies de entre 100 m<sup>2</sup> y 400 m<sup>2</sup>. En la primera etapa se construyen 190 unidades con diferentes tipologías, entre estudios y departamentos de 1 a 3 dormitorios. Todo el emprendimiento demandará una inversión cercana a los 120 millones de dólares, de los cuales unos 45 serán destinados al sector viviendas.

El segundo de ellos es el comienzo de las obras de las dos últimas torres del complejo, compuesto por viviendas y oficinas con locales comerciales, ubicado en Juana Manso y Rosario Vera Peñaloza. Con una inversión aproximada de 150 millones de dólares, se prevé la finalización y la entrega de la primera etapa del emprendimiento (las tres primeras torres) para abril próximo, mientras que la etapa final con las dos torres restantes se prevé para julio de 2012.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

---

<sup>4</sup> Fuente: La Nación.

## **2.4. TRANSPORTE**

### **2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO**

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro.

En el mes de abril de 2010, la cantidad de pasajeros que utilizaron medios de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un crecimiento de 1,2% con respecto a igual mes del año anterior, alcanzando casi 54,5 millones de boletos vendidos, contra los 53,8 millones de abril de 2009.

El comportamiento positivo exhibido durante el mes de abril por el transporte público intraurbano se explica por la cantidad de boletos vendidos en las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires (5,5%), pese a la disminución del número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos de la Ciudad (-3,6%).

Los subterráneos mostraron en abril de 2010, retracciones en la cantidad de pasajes vendidos para todas las líneas del modo. La mayor caída que se registró fue la del Premetro (-28,2%), seguida por las líneas E (-7,4%), H (-5,3%), D (-4,8%), B (-3,6%), C (-1,7%) y A (-1,1%). Al observar los valores absolutos, la caída del Premetro pierde relevancia, éste ha vendido 29 mil pasajes menos que en abril de 2009, mientras que las líneas D, B y E han comercializado 326 mil, 259 mil y 144 mil boletos menos que en dicho período, respectivamente.

Anteriormente, en el mes de marzo del corriente año, se había observado un crecimiento del sector de 0,6%, resultado del crecimiento de pasajes vendidos tanto en subtes (0,8%) como en los colectivos que circulan dentro del distrito (0,3%). Dicho crecimiento fue el primero después de 11 meses de caídas interanuales del número de pasajes vendidos.

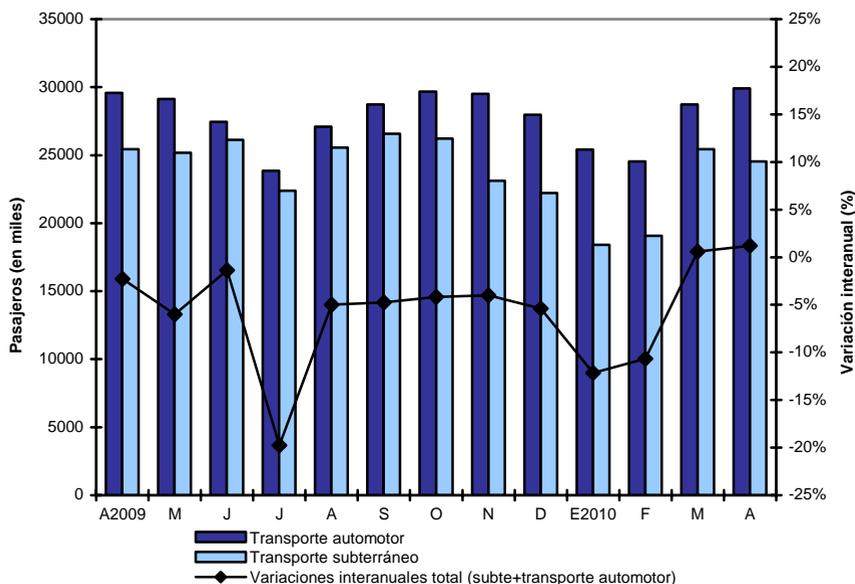
Al analizar los valores acumulados a abril se observa un retroceso en el transporte intraurbano de 5% con respecto al mismo período de 2009. Dicho balance se debe, tanto a las importantes caídas registradas en los dos primeros meses del año, el cual no pudo ser revertido por el débil crecimiento experimentado en marzo y abril. Por su parte, el sistema de subterráneo acumula una caída de 7,3%, mientras que para el transporte automotor la merma es de 3,1%.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en marzo de 2010 se produjo un crecimiento de 7,4%, acumulando en lo que va del año un variación positiva de 5,6%. El aumento correspondiente al mes citado es el mayor

de 2010, es debido a que en enero el sector había crecido 6,1% y en febrero 3,1%; sin embargo, dichos niveles son menores a los del último trimestre de 2009.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público intraurbano durante el mes de abril de 2010, el autotransporte concentró 55% del total de pasajeros y el subte el 45% restante.

**GRÁFICO 2.4.1. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL DE 2009/ABRIL DE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

## 2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires, incluyendo el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida a la Ciudad, por el otro.

El número de pasajes vendidos en el transporte público interurbano (ferrocarriles y colectivos) fue, en el mes de abril de 2010, de 149,9 millones, determinando un incremento de 3,6% con respecto al mismo mes de 2009. Este comportamiento se

explica tanto por el aumento de los pasajeros trasladados en los colectivos que conectan la Ciudad con el conurbano (grupo 1) como por el acrecentamiento de los que fueron transportados en ferrocarriles, en efecto, el crecimiento registrado en los primeros fue de 4,2%, mientras que en los segundos fue de 2,7%. Por su parte, los ómnibus de media distancia (grupo 2) registraron, para el mes en cuestión, una retracción de 0,8%.

Al revisar las variaciones para el mes de marzo, se observa una retracción del transporte interurbano de 2,2%. Esto es resultado de las caídas registradas en los colectivos del grupo 2 (-8,5%) y en los del grupo 1 (-3,9%), los cuales no pudieron ser contrarrestadas por el incremento en la cantidad de pasajeros que se trasladaron a través del sistema de trenes (3,3%).

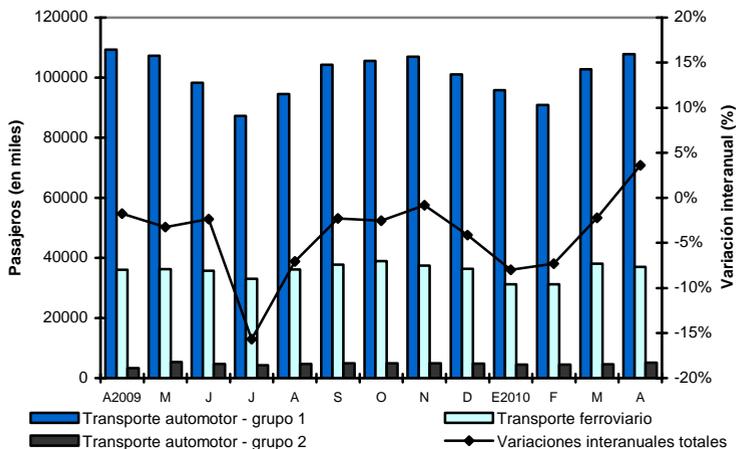
Volviendo a la dinámica en el mes de abril y haciendo foco en el ferrocarril, se observa un comportamiento disímil entre los diversos ramales. Mientras que los ramales Sarmiento, Mitre y Belgrano Norte exhiben caídas de 5,4%, 2,4% y 0,2%, respectivamente, el resto muestra un aumento de los pasajes vendidos. El ramal Belgrano Sur fue el que mostró el mayor crecimiento (13,6%), seguido por el Gral. Roca (9,4%), el Gral. San Martín (9%) y el Gral. Úrquiza (5,6%).

Para el acumulado a abril de 2010, el transporte interurbano presentó una retracción de 3,4%. La cantidad de pasajeros que se trasladaron en ferrocarriles durante 2010 fue 3,5% menor que en el mismo período de 2009. Los que utilizaron los colectivos que conectan la Ciudad con el conurbano y los de media distancia, han decrecido 3,4% y 3,7%, respectivamente.

Dentro de los ferrocarriles y lo referente a los valores acumulados a abril, es el ramal Belgrano Sur el que mostrado el mayor incremento, el cual es de 10,4%, seguido por los ramales Gral. San Martín (1,8%) y Gral. Roca (1,3%). Mientras que los restantes ramales mostraron caídas, siendo la más importante la del Mitre (-9,9%), seguida por las del Sarmiento (-8,4%), Belgrano Norte (-4,7%) y Gral. Úrquiza (-1,8%).

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de abril del año 2010, los colectivos del grupo 1 representaron el 72%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 3%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de 25%.

**CUADRO 2.4.2. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL DE 2009/ABRIL DE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, es registrado a partir de la información proporcionada por las concesionarias de los acceso Norte y Oeste, las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata. En conjunto, la circulación de abril de 2010 mostró un crecimiento de 11,3% con respecto al mismo mes de 2009, el cual es el resultado tanto del aumento en la circulación de colectivos y camiones livianos (24%), como del incremento en la cantidad de autos que han pasado por los peajes (10,1%).

En marzo la cantidad de vehículos que utilizaron los accesos había mostrado un comportamiento similar, exhibiendo un incremento de 10,8%. En dicho mes pasaron 10,1% más de autos y 18,6% más de colectivos y camiones livianos que en marzo de 2009.

En cuanto al acumulado de 2010, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de 6,3%. En efecto, la circulación de colectivos y camiones livianos mostró un aumento de 13,9%, en tanto que el paso de autos por las cabinas se acrecentó 5,6%.

### **2.4.3 NOVEDADES DE MAYO Y JUNIO DE 2010<sup>1</sup>**

#### **NUEVA TERMINAL DE COLECTIVOS EN PUERTO MADERO**

En el mes de junio de 2010 comenzará a operar en la esquina de la Av. Madero y Cecilia Grierson una nueva terminal para las líneas 74, 99, 105, 109, 140, 146, 159 y 180. Hasta dicha fecha, las mencionadas líneas tenían como cabecera la Plazoleta del Tango, ubicada frente al estadio Luna Park.

La nueva terminal que será una plataforma techada, que contará con baños para los chóferes, bancos y luminarias, se ubicará allí debido a la remodelación que se está haciendo en el edificio del Correo Central (a cargo del Ministerio de Planificación de la Nación) y su área circundante.

La obra estuvo a cargo del gobierno nacional, excepto en lo que respecta a la construcción de las rampas de acceso y a la colocación de algunas luminarias. Este traslado adquiere importancia debido a que la zona en cuestión es considerada área de trasbordo entre colectivos y subtes, debido a la cercanía de la estación Leandro N. Alem de la línea B.

#### **SE PREVEEN SUBAS DE HASTA 28% EN LOS PEAJES PORTEÑOS**

En búsqueda de un aumento cercano al 28% en los peajes porteños, el Gobierno de la Ciudad convocó a una audiencia pública para el 22 de julio en el centro cultural Julián Centeya.

A partir de las tarifas propuestas, es posible observar que los mayores incrementos se registrarán en las autopistas 25 de Mayo y Perito Moreno, donde los autos particulares pagarán 26% más en horas pico y 28% más en las no pico. Por su parte, el aumento en la autopista Illia será de 28% en hora pico y de 20% en no pico, mientras que el peaje de la bajada de la calle Alberdi, que no tiene diferenciación de horarios, aumentará un 20%. En tanto los autos con sistema de telepeaje mantendrán sus descuentos. En tanto, para las motos el aumento será de entre un 14% y un 25%.

Esta aumento, que se aplicaría desde octubre, sería el tercero en dos años. Al igual que los anteriores las causas esgrimidas se vinculan a la necesidad de hacerle frente al aumento de los costos devenidos de la inflación.

---

<sup>1</sup> Fuentes Consultadas: *La Nación*, *Infobae* y *Clarín*.

## **SE EXTENDERÁ LA DOBLE MANO EN LA AV. SANTA FE**

Debido a que el Gobierno de la Ciudad considera exitosa la doble mano que funciona entre Borges y Anchorena en la Av. Santa Fe, pretende ampliarla hasta el final del trazo de la avenida, antes de fin de año.

El Gobierno considera que las modificaciones realizadas a fines de abril en la Av. Santa Fe fueron beneficiosos tanto para el transporte público, para los autos particulares como para los vecinos que viven en las calles paralelas a la avenida, donde se ha eliminado la circulación de colectivos.

Es posible que la ampliación de la doble vía se realice en dos etapas. En la primera, el nuevo trazado se extenderá desde Anchorena hasta Cerrito; mientras que en un segundo momento, se alcanzará la Plaza San Martín. Es intención del Gobierno inaugurar la primera parte de la obra en octubre de 2010.

## **ÚNICA, NUEVO BOLETO ELECTRÓNICO**

Hacia finales de mayo se implementó el uso de la tarjeta “Única” que funciona como boleto electrónico para los ramales Once-Moreno del ferrocarril Sarmiento y Retiro-Tigre del Mitre. Asimismo, se la puede utilizar para abonar los pasajes en las líneas 253, 317, 321, 322, 503 y 635, todas las cuales realizan su recorrido en zona oeste y pertenecen a la empresa *Ecotrans*.

Este sistema, comercializado por la empresa *Ticketrans*, permite evitar la utilización de monedas y solo se utiliza en los ramales Once-Moreno y Retiro-Tigre, por ser éstos los únicos de TBA que tienen molinetes electrónicos.

Al pasar por los molinetes de los mencionados ramales el lector descuenta de la tarjeta el monto de la tarifa más alta posible, posteriormente al abandonar el modo debe pasarse nuevamente la tarjeta por el lector y, si corresponde, se le reintegra la diferencia correspondiente con el trayecto realizado. Otra de las virtudes de esta tarjeta es que permite operar en descubierto, permitiéndosele al usuario realizar el viaje si la tarjeta tiene cargado el monto de la tarifa mínima, debitándose la diferencia en la próxima recarga.

“Única” es un sistema compatible con el Sistema Único de Boleto Electrónico (SUBE), pero incompatible con el sistema Monedero, de *Metrovías*. En apariencia es una tarjeta plástica de color rojo que se entrega de manera gratuita presentando nombre y número de documento. Su costo de renovación por pérdida es de \$ 5.

## **EL SUBE SE IMPLEMENTARÍA TOTALMENTE A FIN DE AÑO**

El Sistema Único de Boleto Electrónico (SUBE) que fue anunciado en mayo de 2009 y que comenzó a funcionar de manera parcial hacia mediados del mismo año, expandiría su cobertura antes de fin de año.

Este boleto electrónico fue concebido para ser utilizado en todos los diferentes modos de transporte público del área metropolitana. Es así como con una única tarjeta magnética los usuarios podrían pagar los boletos de las 199 líneas de colectivos que circulan por el aglomerado, de los siete ramales de trenes y de las siete líneas de subte.

Pese a haber sido anunciado para principios de mayo de 2009 y, posteriormente, retrasado, debido a problemas técnicos y de licitaciones, para el 22 de junio del mismo año el sistema comenzó a funcionar a mediados de 2009 de manera parcial. Hasta hoy se puede utilizar la tarjeta en todas las líneas de subtes, en los ferrocarriles Urquiza y Belgrano Norte, y en las líneas de colectivos 5, 8, 20, 50, 61, 62 y 101.

De las 10.000 máquinas que ya están licitadas y adjudicadas solo 5.800 expendedoras fueron colocadas en colectivos, sin embargo, debido a que todavía resta conectar la central que se encarga de reunir los datos de las tarjetas y distribuir los ingresos a las empresas de transporte para que puedan tener acreditadas las transacciones, muchas de ellas todavía no están funcionando. Se espera que para octubre se pongan en uso 7.000 lectoras más, por lo que para fin de año sumarían 17.000 las máquinas en funcionamiento.

El sistema SUBE fue diseñado para evitar la falta de monedas, además de lograr un control más eficiente sobre los distintos modos, lo que servirá para mejorar la actual política de subsidios.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

Datos provisorios del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2008 muestran que 1,6% del producto bruto a valores corrientes generado por el distrito porteño, correspondió a la categoría *Electricidad, gas y agua* (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una contracción interanual de 0,9% (a precios constantes), mientras que, por el contrario, en 2007 había marcado una expansión (6,9%).

En cuanto a la cantidad de puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires, según datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), la rama *Suministro de electricidad, gas y agua* participó con el 0,7% del total de empleos privados registrados generados en el año 2008 (11.000 personas empleadas).

### 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA <sup>1</sup>

En enero de 2010, el consumo de energía eléctrica<sup>2</sup> en la Ciudad de Buenos Aires reportó una caída de 2,8%, con respecto al mismo período de 2009. Por el contrario, en febrero y marzo, el guarismo exhibió alzas interanuales (6,7% y 6,1% respectivamente). Cabe destacar que se trató de la primer evolución positiva en la demanda de electricidad desde agosto de 2009. Analizando la *performance* acumulada de los kilovatios facturados hasta el primer trimestre del año, se verificó un aumento de 3,2%.

El último incremento verificado, correspondiente a marzo de 2010, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios, a excepción de los que componen el segmento residual Otros<sup>3</sup>, que marcaron un leve descenso (-1,5%). El alza más importante fue presentada por los clientes residenciales (10,9%). En tanto, los usuarios comerciales e industriales, marcaron ascensos de menor magnitud (2,4% y 2,3%, respectivamente).

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el período reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (48,2%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (40,7%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (5,8% y 5,3%, respectivamente).

El análisis por sectores indicó que el incremento interanual del consumo residencial de marzo (10,9%), estuvo explicado por alzas en las grandes y en las pequeñas

---

<sup>1</sup> Se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

<sup>2</sup> En base a datos de *Edenor*, que brinda servicio en 13 de los 48 barrios de la Ciudad de Buenos Aires (Recoleta, Palermo, Chacarita, Colegiales, Belgrano, La Paternal, Villa Ortúzar, Agronomía, Villa Pueyrredón, Villa Urquiza, Coghlan, Saavedra y Núñez).

<sup>3</sup> El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

demandas (17,6% y 11,9% respectivamente), mientras que las medianas, por su parte, mostraron una caída de 1,7%. El segmento residencial se caracterizó por el gran peso de los pequeños consumidores, que en el mes de marzo comprendieron el 90,4% (y el 46,3% de los *kilowatts* consumidos por todos los usuarios), cuyo aumento interanual contribuyó fuertemente a la *performance* general del rubro. Por su parte, las demandas medianas abarcaron el 7,2% y las grandes conservaron sólo el 2,4% restante de la energía eléctrica consumida para uso residencial.

Con respecto al consumo de los usuarios comerciales, la suba interanual experimentada en marzo (2,4%) estuvo explicada por incrementos en todos los tipos de demandas. Las pequeñas tuvieron un ascenso de 3,9%, en tanto que las medianas se incrementaron 2,4%. Los grandes usuarios (con una porción de 24,2%) fueron los que más contribuyeron con la evolución del segmento, siendo que marcaron un alza de 1,9%. Por su parte, cabe destacar que los medianos y los pequeños consumidores conformaron el 9,5% y el 7,1%, respectivamente, de la energía facturada a este bloque.

La fracción industrial evidenció una *performance* positiva en todos los tipos de demanda a excepción de las grandes. Las medianas fueron las que más aportaron al aumento interanual del segmento (2,3% en marzo de 2010), con una participación mayor al 18% en el total de energía consumido por el rubro y un incremento de 8,1%. Las pequeñas demandas incidieron más levemente, siendo que representaron el 18,6% del consumo industrial pero con un ascenso más moderado (3,9%). Por último, los grandes clientes, que participaron con el 53,4% de la electricidad consumida, contrarrestaron levemente el aumento del total con una baja de 4%.

Finalmente, la evolución negativa de los Otros consumidores de energía (que cayó 1,5% en marzo de 2010 respecto del mismo período de 2009) estuvo explicada mayormente por la baja verificada en el consumo para uso oficial<sup>4</sup> (-1,6%), el cual representó una porción de 48,2% del bloque residual mencionado. A su vez, el uso general<sup>5</sup> exhibió también un descenso (-1,3%), con una participación de 33,5%. Por su parte, el consumo de la categoría de tracción<sup>6</sup> también cayó (-1,7%), significando igualmente una mayor cuantía del total de *kilowatts* consumidos (18,3%).

En cuanto a la contribución al incremento acumulado del total consumido en el primer trimestre de 2010 (3,2%), las grandes demandas fueron las que mayormente explicaron dicha evolución, con una participación de 33% y un alza de 4,6%. Asimismo, las pequeñas y medianas demandas también experimentaron dinámicas positivas en el período analizado (2,8% y 1,4% respectivamente). El

---

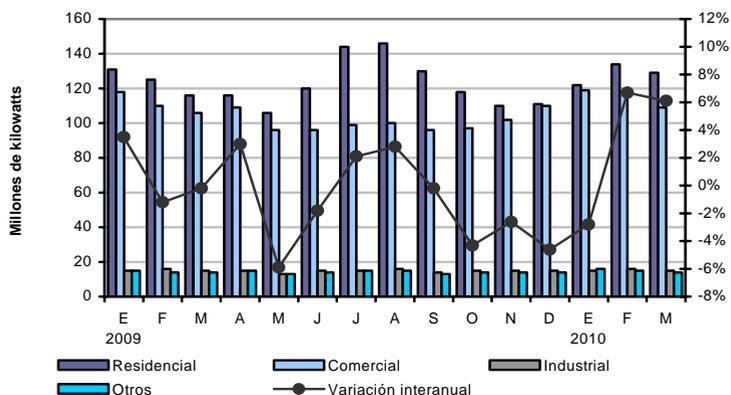
<sup>4</sup> El uso oficial incluye las demandas de los gobiernos municipal, provincial y nacional, pero no así el alumbrado público.

<sup>5</sup> El uso general incluye el consumo de consorcios, luz de pasillos y bombas de agua.

<sup>6</sup> El uso de tracción se refiere a la energía utilizada en los servicios de trenes y subterráneos.

análisis por sectores indica que todos ellos exhibieron incrementos. Los más importantes fueron marcados por los usuarios comerciales y residenciales (3,3% en ambos casos). Mientras, los consumidores industriales tuvieron un ascenso en sus demandas de energía eléctrica de 2,4% y, por último, se evidenció en el segmento residual Otros, un alza de 1,5%.

**GRÁFICO 2.5.1** CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE UNA DE LAS DOS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (MILLONES DE KILOWATTS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). ENERO 2009/MARZO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

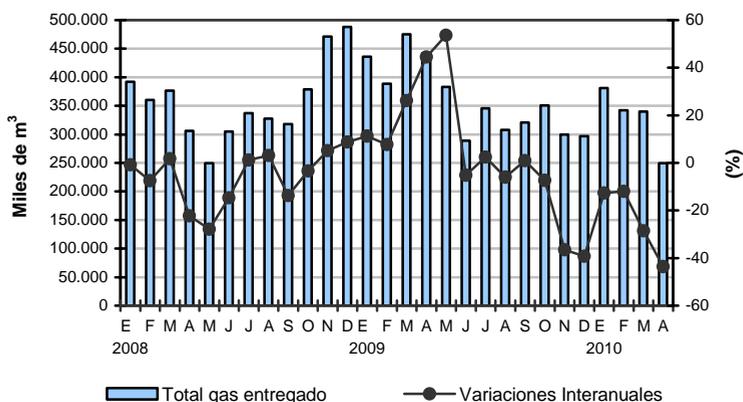
## 2.5.2 CONSUMO DE GAS

En abril de 2010, se entregó un total de más de 249 millones de m<sup>3</sup> de gas en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de *Enargas*. Dicha cifra evidenció una caída interanual de 43,6%, explicada por la merma en el consumo de los usuarios de las centrales eléctricas y los usuarios de GNC (62,2%, 4,4%, correspondientemente). En contraste, los usuarios residenciales comerciales e industriales y exhibieron incrementos interanuales en el consumo mensual (24,6%, 19,6% y 18,5%, respectivamente).

De igual manera, durante el mes de marzo, se presentó una merma interanual de 28,5%, con un total consumido superior a los 340 millones de m<sup>3</sup> de gas. Los usuarios de las centrales eléctricas, los de GNC y los comerciales evidenciaron una caída interanual en su consumo (35,9%, 4,9% y 3,2% respectivamente). En contraposición, los usuarios industriales y residenciales, presentaron crecimientos respecto a marzo de 2009 (9,6%, 6,7% correspondientemente).

En los meses de marzo y abril el peso de los usuarios de las centrales eléctricas en el consumo total fue mayoritario. Dichos usuarios, significaron el 72% del total de gas consumido en marzo, y el 51% en el mes de abril. Dado que los usuarios de las centrales eléctricas manifestaron mermas en los meses anteriormente mencionados, el consumo total presentó caídas interanuales en el segundo bimestre de 2010.

**GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M<sup>3</sup>) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/ABRIL 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Energas*.

Así, si se analiza el acumulado hasta el mes de abril del año 2010 se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó una caída interanual de 24,6%. Contrariamente, en igual período de 2009, el consumo había subido interanualmente 21,4%.

Los usuarios de las centrales eléctricas fueron los que más contribuyeron a la caída general del consumo del mes de abril de 2010, respecto a igual mes del año previo, con una participación de 51% en el total consumido y una merma 43,6%. Los usuarios de GNC, con una participación de 8%, también contribuyeron, aunque en una proporción muy menor, a la baja del consumo total. En tanto, los sectores que contrarrestaron la caída, habiendo tenido incrementos interanuales en el mes de abril, fueron los usuarios residenciales con una participación del 29%, los comerciales con un peso del 6% y los industriales con una contribución de 4%.

### **2.5.3 NOVEDADES<sup>7</sup>**

#### **SE INCREMENTAN LA LUZ Y EL GAS PARA LA INDUSTRIA**

Tanto el gas como la electricidad que pagan las grandes empresas, comenzaron a aplicar ajustes durante los primeros meses del año. En el sector petrolero, se aplicarán ajustes que alcanzarán el 25% con respecto a los valores que se pagaban el año anterior. Así, el gas de la Cuenca Neuquina, pasará de los USD 2,40 el millón de BTU (la unidad de medida) hasta los USD 3 este año. Un movimiento similar ocurrirá con el hidrocarburo proveniente del norte del país, mientras que el gas de Santa Cruz se ubicará a fin de año al menos un 11% por encima de su valor en 2009. Los valores más altos rigen para los nuevos contratos, pero no afectan los convenios anteriores de las empresas. De igual manera, en el caso de la electricidad, las grandes empresas pagan actualmente las tarifas más altas del mercado, \$ 105,7 el *megawatt*. Pero debido a la escasez de la oferta, el lanzamiento del Plan Energía Plus estimula a las empresas a comprar energía por su cuenta, más cara, para asegurarse el suministro. Así, desde inicios de 2010 se han firmado contratos bajo esa modalidad en torno a los USD 70, es decir, 2,5 veces más que el precio que paga la industria en el mercado mayorista.

#### **LA RIOJA INVERTIRÁ EN UN PARQUE EÓLICO**

El Gobierno de la provincia de La Rioja anunció que, a través de financiamiento proveniente de la Nación y a un crédito del Banco de Desarrollo de Brasil, invertirá \$ 500M en un parque eólico compuesto por 24 aerogeneradores, en la localidad de Arauco. El proyecto consta de dos etapas: la primera de ellas culminará en 2010, con la instalación de los primeros 12 aerogeneradores del parque. El objetivo es vender energía proveniente del viento al sistema interconectado nacional. El monitoreo, control y mantenimiento de los aerogeneradores estará a cargo de la empresa *IMPSA (Industria Metalúrgica Pescarmona Sociedad Anónima)*, por un lapso de cinco años, según consta en el contrato.

#### **PROYECTAN UN PARQUE DE ENERGÍA RENOVABLE EN MAR DEL PLATA**

La inversión será de USD 100M, a través de créditos del BID y del Banco Mundial. El parque se construirá en un predio de 187 hectáreas, frente a la planta de efluentes de Camet, camino a Santa Clara del Mar. El proyecto permitirá la producción de biogás con el aprovechamiento de materia orgánica de los efluentes

---

<sup>7</sup> Fuentes consultadas: *Cronista Comercial, Buenos Aires Económico, La Nación, Pagina 12, Ámbito Financiero.*

cloacales, la producción de hidrógeno por electrólisis del agua, utilizando energía limpia generada en la instalación de un parque eólico de 15 *megawatts*, aprovechando los vientos de la zona.

## **INVIERTEN USD 200M EN UNA CENTRAL ELÉCTRICA**

En el marco del Programa Energía Plus, el *Grupo Albanesi* afrontó el gasto mencionado a fin de incorporar una turbina con el fin de aportar a sus clientes una producción de 60 *megawatts*. Se estima que la medida elevará la potencia de la central cordobesa *Modesto Maranzana* a un total de 250 MW.

## **PROYECTAN AMPLIAR 1% LA OFERTA ELÉCTRICA**

Los gobiernos argentino y paraguayo pondrán en marcha en los próximos meses la licitación para llevar a cabo el aprovechamiento hidroeléctrico del brazo Aña Cuá, una obra complementaria a la represa Yaciretá. La iniciativa demandará una inversión de USD 400M y aportará 280 *megawatts* a ambos países, poco más de 1% de la oferta total eléctrica de la Argentina. Las obras estarán a cargo de la Entidad Binacional Yaciretá, que administra el complejo eléctrico.

## **AUMENTOS DISPARES DEL COMBUSTIBLE**

A principios de junio, se registraron pequeños aumentos en los precios de los combustibles. En el caso de las estaciones de la red *Shell* los valores pasaron de \$ 3,749 a \$ 3,799 el litro en el caso de la nafta súper y de \$ 4,439 a \$ 4,469 en el caso de la *premium (V-Power)*. En los surtidores de la brasileña *Petrobrás*, en tanto, hubo pequeños incrementos: la nafta súper pasó de \$ 3,59 a \$ 3,63 y la *premium (Podium)* de \$ 4,309 a \$ 4,319, apenas 1 centavo. El gasoil de \$ 3,159 a \$ 3,249 el litro. Mas tarde, a mediados de mes, se produjo un nuevo aumento, del 4% en promedio, en las estaciones de *Repsol YPF*. El litro de nafta súper pasó de \$ 3,501 a \$ 3,745 en Capital Federal. Por su parte, la nafta *premium* se incrementó de \$ 4,309 a \$ 4,529. De la mano de los incrementos mencionados, el Gas Natural Comprimido (GNC) se posiciona cada vez más como una alternativa económica, teniendo en cuenta que las naftas acumulan una suba cercana al 20% en el primer semestre de 2010, mientras que el valor del GNC se ha mantenido casi estable o ha registrado oscilaciones que no superan el 5%.

## **ENERGÍA A PARTIR DEL ACEITE**

La empresa estatal ENARSA y el municipio cordobés de Villa María firmaron un convenio para la construcción de una planta generadora de energía eléctrica mediante la utilización de aceite crudo. El acuerdo establece la meta de producir energía eléctrica a partir de productos primarios, hasta alcanzar una producción diaria de 70 *megawatts*, para la cual se necesitan hasta 400 toneladas de aceite crudo por día.

## **METROGAS SE DECLARA EN DEFAULT**

La empresa solicitó la apertura del concurso preventivo asegurando que el congelamiento tarifario le impide mejorar su ecuación financiera. La decisión le permite evitar el vencimiento de deudas por USD 20M que debía afrontar entre junio y julio, y renegociar con sus acreedores el pago de un pasivo por USD 250M.

## **AVANZA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PARQUE EÓLICO EN CHUBUT**

Con equipos nacionales, las empresas *Impsa* y *NRG Patagonia*, acaban de finalizar el montaje de dos molinos eólicos de 1,5 *megawatts* de potencia, en la zona de El Tordillo (en la cuenca del Golfo San Jorge). El proyecto *Vientos de la Patagonia I*, en el cual la provincia de Chubut lleva invertidos más de \$ 2,5M, establece la instalación de un parque eólico de 60 Mw, con el objetivo de inyectar energía limpia al sistema interconectado nacional.

## **YPF INVIERTE PARA EXPRESAR MÁS GAS DE SUS YACIMIENTOS DE NEUQUÉN**

Con una inversión de \$ 10M, la petrolera iniciará a finales de junio los trabajos de perforación del primer pozo de *shale* gas (gas dentro de una roca) del país en su yacimiento de Loma de Lata. Este primer pozo de *shale* gas se suma a otras ocho perforaciones no convencionales de gas (con otra tecnología, llamada *tight* gas) que ya realizó YPF en la provincia patagónica.

## **LICITARON OBRAS POR \$ 353M PARA MEJORAR EL SERVICIO ELÉCTRICO EN EL NOROESTE BONAERENSE**

Son obras con financiamiento de la Nación y la Provincia, las cuales beneficiarán a más de 250.000 habitantes. Durante el primer semestre de este año se licitó la Estación Transformadora de 25 de Mayo, de 500 *kilowatts*, y sus líneas de alta tensión de 132 Kw, por un monto de \$ 226M con un 70% de financiamiento de la Nación. Por otra parte, la Secretaría de Energía de la Nación priorizó para el corredor productivo del noroeste las Líneas de Alta Tensión Henderson-Pehuajó-Villegas por un monto de \$ 130M, cuya licitación se prevé para el segundo semestre del año. A estos emprendimientos se suman las líneas de media tensión de 33 Kw, Rivera-Rolón, en Adolfo Alsina, y la de Henderson-Mones Cazón-Zalazar con el fin de superar las restricciones en el abastecimiento de energía en toda la zona.

## **CAMMESA PAGARÁ MÁS POR INVERSIONES PARA EXTRAER GAS**

Cammesa le pagará a la productora petrolera de capitales norteamericanos *Apache Energía Argentina* por el gas proveniente de un yacimiento de arenas compactas ubicado en la cuenca neuquina la suma de USD 4,5 por millón de BTU en la boca de pozo (67% más). Ese gas, cuyo costo de adquisición no impactará en la tarifas eléctricas de los usuarios residenciales, estará específicamente asignado a que las usinas termoeléctricas de ciclo combinado Belgrano y San Martín dispongan en todo momento del combustible apropiado para operar de dentro de parámetros de funcionamiento de excelencia.

## **NO SE RESPETA EL PRECIO SUBSIDIADO DE LA GARRAFA EN LAS PROVINCIAS**

Debido al incremento de la demanda de garrafas a causa de la ola de frío, el precio impuesto por el gobierno nacional, de \$16 y \$25 para las garrafas de 10 y 15 kilogramos, respectivamente, no se cumple, aprovechándose algunos comercios y distribuidores de la particular situación de escasez.

## **SE MANTENDRAN DURANTE TODO EL INVIERNO LOS CORTES DE GAS A LAS INDUSTRIAS**

El lote de las mayores industrias del país, compuesto por unas 15 empresas, y las centrales de generación eléctrica (ante la falta de gas utilizan fuel oil o gasoil, más caros) es el primero en ceder parte de su gas para mantener abastecido el

mercado domestico por parte del gobierno. Las restricciones en el suministro durante los meses de julio y agosto tendrán una casi exclusiva variables de ajuste: la temperatura, que determina el nivel de consumo de hogares.

## **BOLIVIA AUMENTÓ SUS ENVIOS DE GAS A LA ARGENTINA**

El presidente de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Carlos Villegas, precisó que su país está enviando 6,8 millones de m<sup>3</sup> diarios. El compromiso boliviano es enviar cinco millones este año y en este invierno están mandando 6,8 millones. Además ya se ocupó la plena capacidad del ducto a la Argentina. La producción boliviana de gas natural aumentará en los próximos meses con los trabajos que realizan las petroleras *Repsol* y *Petrobras* en bloques próximos a la frontera con la Argentina y Paraguay.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.6. TURISMO

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales nodos de la Ciudad.

El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos.

De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,8% del producto generado en el distrito durante 2008 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas; asimismo, estas actividades mostraron un crecimiento interanual de 7,2%. En cuanto a su participación en el empleo cabe mencionar que de acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al tercer trimestre del año 2009, 3,7% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

Sin perjuicio de lo antedicho, desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1). Sin embargo, desde el último trimestre del año pasado es posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encuentra continuidad en la primera mitad de 2010.

### 2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC<sup>1</sup> y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de abril de 2010, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue de 181.603, implicando una caída de 0,8% respecto al mismo mes del año anterior. Sin embargo, debido a que desde mediados de marzo de 2010 algunos vuelos de los países limítrofes que operaban en el Aeropuerto de Ezeiza fueron transferidos al Aeroparque Jorge Newbery, es genuino afirmar que el descenso en el número de llegadas se explica por tal modificación en la operatoria. En tal sentido, y considerando lo leve de la merma, es posible indicar que abril no habría implicado una ruptura en la tendencia a la

---

<sup>1</sup> La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009.

Teniendo en cuenta las observaciones precedentes, se verifica que en el acumulado de los primeros cuatro meses de 2010 el total de visitantes ascendió a 794.936, mostrando un incremento cercano al 7% respecto al mismo período del año 2009.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en abril de 2010 ascendieron a 2.396.921, significando un 5,1% menos que en abril del año anterior, lo que no solo se explica por el descenso en el número de pasajeros ingresantes al país por Ezeiza, sino también por la baja en la permanencia promedio de los turistas. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en el país en abril de 2010 (considerando tanto las llegadas a Ezeiza como a Aeroparque) fue de 12,2 días (10,4% menos que en abril de 2009). Por otra parte, en los primeros cuatro meses del año 2010, el total de pernoctaciones fue de poco más de 11.000.000 (0,8% menos que en igual período del año 2009).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo se colocó en torno a USD 222,9 M, resultando 6% superior a las erogaciones registradas para el mes de abril de 2009, como consecuencia del aumento en la cantidad de visitantes, a lo que se sumó el incremento interanual del gasto individual promedio diario (13,7%, considerando los turistas ingresados tanto por Ezeiza como por Aeroparque), que se colocó en USD 94,4. De igual forma, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado de los cuatro primeros meses del año mostró una suba interanual de casi 16%, alcanzando una suma cercana a USD 1.100 M.

Considerando el arribo de visitantes tanto por Ezeiza como por Aeroparque, durante abril de 2010, el principal origen de los turistas que recibió la Argentina fue Brasil (29%), seguido por los visitantes arribados de Europa y del Resto de América<sup>2</sup> (24% y 20%, respectivamente); mientras la cantidad de turistas brasileros tuvo una variación positiva de 35% respecto a abril del año anterior, los europeos exhibieron caídas del orden del 2,3%; por su parte, los visitantes del Resto de América tuvieron incrementos superiores al 11% respecto al mismo mes del año 2009. Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes de Brasil los que mayor gasto diario exhibieron (USD 148,9) aunque en promedio, permanecieron en nuestro país tan solo 6 días, contra los 22 días de permanencia de los turistas europeos (quienes sin embargo, mostraron un menor gasto diario: USD 69,2).

Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 52,2% de las pernoctaciones de

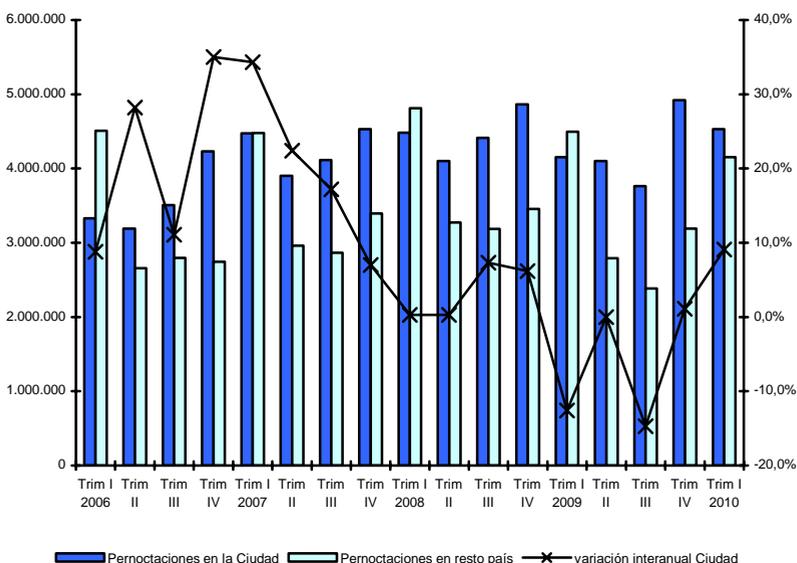
---

<sup>2</sup> Por Resto de América se considera a todos los países del continente con excepción de Brasil, Chile, Estados Unidos y Canadá.

los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza en el primer trimestre de 2010. Dicho de otra manera, en promedio, los turistas internacionales permanecieron más de una semana en la Ciudad durante su estancia en la Argentina.

De esta manera, durante el primer trimestre de 2010 el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, mostrando incluso un incremento interanual de 9,1% en la cantidad de pernoctaciones captadas.

**GRÁFICO 2.6.1 TURISMO RECEPTIVO. PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/1ER. TRIMESTRE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

## 2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad, y se suma a su infraestructura, oferta de alojamiento, atractivos culturales,

artísticos, históricos, tradicionales, paseos de compras, etc. Por lo tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En mayo de 2010, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires<sup>3</sup>, tuvo una caída interanual de 1,6%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron pérdidas en su poder de compra en el país. En contraposición a la tendencia del promedio, el peso uruguayo ganó capacidad de compra en el período, toda vez que el índice aumentó 22,4%; también se apreciaron frente al peso argentino el real brasilero (10,4%) y el peso chileno (2,2%). Por su parte, las monedas que mostraron pérdida de poder adquisitivo fueron el euro (-15%) y en menor medida, el dólar estadounidense (-3,4%)<sup>4</sup>.

Respecto al mes anterior, en mayo de 2010 el índice del tipo de cambio real multilateral turístico exhibió una caída de 2,1%. El euro fue la moneda que tuvo mayor pérdida en su poder de compra (-6,9%), seguida por el real brasilero (-2,2%). Asimismo, el peso uruguayo mostró una suba del orden del 4,2%, el peso chileno creció 3,2% y el dólar estadounidense prácticamente no mostró variación (0,7%).

Si la comparación de los niveles de mayo se realiza contra los de diciembre de 2009, se observa una pérdida acumulada de poder adquisitivo de las monedas extranjeras, toda vez que el índice registró una caída cercana a 6%, con lo cual el destino argentino perdió competitividad. El peso argentino se apreció frente a todas las monedas analizadas a excepción del peso uruguayo, cuyo índice se incrementó casi 5%. La mayor pérdida de poder adquisitivo correspondió al euro (-15,3%), seguido por el real (-3,6%). Por su parte, el dólar estadounidense y el peso chileno mostraron una variación negativa más leve (-1,1% y -0,5%, respectivamente).

En la comparación de mayo de 2010 contra diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra ganaron- fueron el real brasilero (que adquiere en la actualidad 3,3 veces lo que entonces) y el euro (que aumentó su poder adquisitivo en 2,6 veces). Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,5 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el peso uruguayo exhibe un incremento de 144%, en tanto el dólar estadounidense duplica la capacidad de compra que tenía en diciembre de 2001 (93,5%).

---

<sup>3</sup> Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa (Eurozona), Reino Unido, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

<sup>4</sup> Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.

Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

**CUADRO 2.6.1** COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL, INTERMENSUAL, ACUMULADA Y RESPECTO A DICIEMBRE 2001(%). MAYO DE 2010

Origen de la moneda	Variación de la competitividad real del peso argentino en Mayo de 2010 respecto a			
	Mayo 2009	Abril 2010	Diciembre 2009	Diciembre 2001
Brasil	10,4	-2,2	-3,6	230,7
Estados Unidos	-3,4	0,7	-1,1	93,5
Chile	2,2	3,2	-0,5	147,3
Europa <sup>1</sup>	-14,9	-6,9	-15,3	157,9
Uruguay	22,4	4,2	4,8	144,4
Multilateral	-1,6	-2,1	-5,7	146,4

<sup>1</sup> Eurozona

**Nota:** el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA<sup>5</sup>. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En mayo de 2010 se verificó un incremento interanual de 22% en los precios del rubro Turismo, más del doble de la suba correspondiente al nivel general, que fue de 10,7%.

### 2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA

En febrero de 2010 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, menos del 60% de su capacidad ocupada.

<sup>5</sup> A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota N° 3 para el IPC general.

Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (70,4% y 61,4%, respectivamente), seguidos por los hoteles de 3 estrellas y los *aparts* (ambos exhibieron una ocupación cercana a 57%). Por su parte, los hoteles *boutiques* tuvieron ocupadas durante febrero de 2010 el 56,5% de sus habitaciones y el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas el 41,4%.

Los establecimientos parahoteleros<sup>6</sup> tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 39%.

Al analizar la variación interanual en el mes de febrero de las tasas de ocupación se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron un incremento de 14,4%, siendo el tercer mes consecutivo en observar resultados interanuales positivos en los niveles de ocupación desde el último trimestre de 2008. Dicho comportamiento se debe a que todas las categorías hoteleras tuvieron subas interanuales en sus tasas de ocupación.

En efecto, los *aparts* y los hoteles de 3 estrellas fueron los establecimientos que mayor incremento exhibieron (19% cada categoría), seguidos por los de 4 estrellas (17,6%). Por su parte, el conjunto de alojamientos de 1 y 2 estrellas mostró subas de 13,7%, los hoteles *boutiques* tuvieron aumentos de 9,5% y los de 5 estrellas mostraron incrementos próximos al 8%.

De igual manera, los establecimientos parahoteleros exhibieron una *performance* interanual positiva, en tanto mostraron una suba de casi 12%.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts* y *boutiques*, en febrero de 2010 los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 140 y \$ 640, dependiendo de la categoría. A excepción de los hoteles de 5 y 4 estrellas (cuyos precios tuvieron un descenso interanual de 7,4% y de 2,1%, respectivamente), las restantes categorías hoteleras exhibieron subas respecto a las tarifas promedio que se cobraban en febrero de 2009, siendo los *aparts* los que mayor incremento tarifario mostraron (9%).

Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en febrero de 2010, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona de \$ 103,4, y los *hostels* exhibieron una tarifa promedio de \$ 57; mientras los primeros tuvieron un incremento interanual de 28,4% en sus tarifas, los segundos mostraron subas de precios del orden del 7%.

---

<sup>6</sup> Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

#### **2.6.4. FERIAS Y CONGRESOS**

A partir del año 2003, se ha producido un notable crecimiento del turismo de reuniones que contempla a las actividades relacionadas con congresos y ferias.

El turismo de reuniones, entendido como uno de los segmentos que forman parte del turismo de negocios, es de gran importancia por la cantidad de visitantes que llegan con el objetivo de participar de estos eventos, el alto gasto relativo de los mismos y su predisposición a extender la estadía más allá del encuentro si perciben atractivo el destino.

Durante el año 2009, los efectos de la crisis financiera internacional y las restricciones a la movilidad impuestas por la difusión de la gripe A, afectaron la *performance* de la actividad ferial desalentando la participación en las reuniones. En efecto, de acuerdo al balance 2009 realizado por la revista especializada Ferias y Congresos, durante el año se realizaron en el país 285 ferias que ocuparon, en conjunto, un total de 1.387.623 m<sup>2</sup> (la superficie más baja desde el año 2003); asimismo, la inversión realizada rondó los \$ 1.020 M, implicando una caída cercana al 11% respecto a los desembolsos realizados durante 2008.

En contraposición, el comportamiento del sector congresístico fue el responsable de equilibrar el balance del año. Según Ferias y Congresos, durante el 2009 se realizaron en el país un total de 1.171 Congresos, lo que exigió una inversión de \$ 1.081 M (casi 25% más que el año anterior). Si bien la cantidad de asistentes a congresos internacionales cayó casi a la mitad respecto al año anterior, el buen comportamiento del segmento se explica por la concentración de megaeventos.

De acuerdo a la Agenda de Reuniones publicada por el Ente de Turismo porteño, durante el año 2009 se realizaron 144 Congresos y Convenciones y un total de 106 Ferias y Exposiciones en la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

#### **2.6.5. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES<sup>7</sup>**

Durante el primer trimestre de 2010 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza

---

<sup>7</sup> El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

fue *Aerolíneas Argentinas/Austral* (19,7%). Por su parte, *Gol* llevó a cabo el 13,8% de los vuelos partidos, *Lan*<sup>8</sup> el 13,3%, *TAM* el 12,2% y *American Airlines* el 4,8%. Asimismo, las empresas que operan servicios de tipo *charter* constituyeron el 12,2% del total de vuelos.

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, *Aerolíneas Argentinas/Austral* concentra casi el 58% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por *Lan* (18,1%), *Sol* (10%), *Pluna* (7,2%), *Andes* (1,4%), *Aerochaco* (1,3%) y *LADE* (0,2%). Por su parte, las empresas que operan servicios *charters* constituyeron el 4,1% del total de vuelos.

Poco más de la mitad de los vuelos partidos en el primer trimestre de 2010 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (26,5%) a través de vuelos con terminación en Sao Pablo, Río de Janeiro, Belho Horizonte, Porto Alegre, Recife, Porto Seguro, Brasilia, Florianópolis, Maceió, Fortaleza, San Salvador de Bahía y Curitiba. Las cinco compañías que operaron estos destinos fueron *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *TAM*, *Gol*, *Varig* y *Lan*.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de casi 22% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que cerca del 86% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este y Montevideo.

En tercer lugar, se posiciona Estados Unidos como destino de los vuelos, con 12,2% del total de las partidas desde Ezeiza. Las ciudades conectadas son Miami, New York, Dallas, Washington, Houston, Atlanta, Los Angeles y Memphis. Por su parte, Chile ocupa el cuarto lugar con el 10,3% de los vuelos internacionales partidos hacia las ciudades de Iquique y Santiago de Chile (las empresas operadoras son *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Varig*, *Gol* y *Lan*).

El quinto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por parte de *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol*, *Lan* y *TACA* a la ciudad de Lima, Perú (5,1%).

En el primer trimestre de 2010 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (11,3%), Mendoza (9%), Santa Cruz (8,1%), Misiones (7,6%), Chubut (7,6%) y Río Negro (7%). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados turísticos nacionales para la Ciudad, sino también una

---

<sup>8</sup> Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 9,6% del total de vuelos, *Lan Perú* (3%) y *Lan Ecuador* (0,7%).

aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

#### **2.6.6. NOVEDADES<sup>9</sup>**

##### **CIUDAD-BUREAU SE PROMOCIONÓ EN ALEMANIA**

A fines de mayo pasado, el Ente de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires participó de una nueva edición de *Imex 2010* en Frankfurt, Alemania. Dicha participación tuvo como finalidad promocionar al destino porteño como sede para el turismo de reuniones.

La mayor cantidad de consultas recibidas por la delegación del Ente de Turismo estuvieron dirigidas a traer a la Ciudad de Buenos Aires grupos de incentivos de entre 30 a 200 personas, así como también a la realización de Congresos.

##### **LOS VUELOS DE CABOTAJE PODRÁN COBRARSE CON UN INCREMENTO DE 15%**

A partir de un reclamo presentado por las cámaras empresarias de ómnibus con motivo de la proximidad existente entre las tarifas del transporte automotor y las aéreas, la Secretaría de Transporte de la Nación autorizó un incremento de 15% en los pasajes aéreos de cabotaje para siete destinos con punto de partida en Buenos Aires y Córdoba.

En efecto, de acuerdo a lo enunciado en la Resolución 118/10 publicada en el Boletín Oficial, la medida tiene por objeto equilibrar la competencia del transporte aéreo con el transporte terrestre de larga distancia.

##### **FUE CONCRETADA LA CREACIÓN DEL MINISTERIO DE TURISMO**

En el mes de junio de 2010 la Presidencia de la Nación anunció la creación del Ministerio de Turismo cuya cartera estará a cargo de Enrique Meyer.

La mencionada medida había sido reclamada desde hacía bastante tiempo atrás por el sector toda vez que se trata de una actividad de gran relevancia en la generación de recursos económicos y puestos de trabajo.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

---

<sup>9</sup> Fuente: *Hostnews, Turismo 530 y Réport.*

## 2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En este apartado se presenta la evolución reciente de los mercados del libro, la música, el cine y la publicidad cinematográfica. Aunque muchos de los indicadores que se utilizan en este informe para realizar el seguimiento de estas actividades refieren al total nacional, gran parte de la producción, venta y consumo de las actividades culturales se concentra en la Ciudad de Buenos Aires.

Por ejemplo, al observar la cantidad de títulos editados y ejemplares producidos por la industria editorial durante 2009, se comprueba que el 64% y el 70%, respectivamente, han sido registrados y producidos por sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires. Del mismo modo, en el caso de la asistencia a salas de cine, durante 2009 aproximadamente el 28% de las entradas vendidas y el 30% de la recaudación nacional se correspondió con la actividad de la Ciudad. Por otra parte, del total de las publicidades cinematográficas realizadas en el país, el 71% de las producciones utilizaron, al menos en alguna parte de su filmación, a la Ciudad de Buenos Aires como locación de rodaje, y sólo el 3,2% en el interior del país (con exclusión de la Provincia de Buenos Aires). En el caso de la industria fonográfica -si bien no se tratan de datos del todo recientes-, la totalidad de los sellos que se agrupaban en CAPIF (que eran aproximadamente 25 y que concentraban el 95% del mercado) se radicaban en la Ciudad de Buenos Aires<sup>1</sup>.

En el presente informe se analiza la información reciente sobre la concurrencia de público en los cines ubicados en centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires (52 salas), con datos del INDEC hasta marzo 2010. Se incluye en el mismo apartado, la información contenida en el último informe del SICA sobre la evolución de la asistencia a nivel nacional para el año 2009, que muestra un nivel estable con respecto a 2008. También, el seguimiento de los estrenos ofertados en las carteleras de los cines porteños (hasta mayo 2010), así como las novedades que llegaron a los videoclubes durante el primer semestre del año. En ambos casos, se analiza el origen de los estrenos.

Por otra parte, también con datos del SICA, se desglosa la actividad que implicó durante 2009, el rodaje de producciones publicitarias en el país, con especial atención en la cantidad de recursos humanos calificados que demandan, así como en aquellas producciones que son filmadas para clientes internacionales, ya que éstas movilizan muchos más recursos y puestos de trabajo. A pesar de que en los últimos años, las producciones internacionales que se realizan en el país cada vez son menos, resultan de vital importancia en la estructura del sector. También, al final del apartado correspondiente, se incluye la evolución reciente de la inversión

---

<sup>1</sup> Boletín Informativo del Laboratorio de Industrias Culturales. Secretaría de Cultura, Gobierno Nacional. Octubre 2006.

publicitaria en los principales medios de comunicación, y la cantidad de permisos tramitados en la Ciudad de Buenos Aires para la realización de producciones audiovisuales en vía pública.

Para el análisis de la industria editorial nacional no se disponen de nuevas estadísticas más allá de marzo 2010, por lo que se repite la información publicada en el informe económico anterior. De todos modos, desde la última edición de este informe, por primera vez el CEDEM generó estadísticas sobre la producción editorial, no sólo del total de las editoriales, sino también sobre un grupo acotado de sellos, con cierta constancia en la actividad editorial y cuyos catálogos se distribuyen principalmente dentro del circuito comercial de librerías: Núcleo Editorial Comercial (NEC), que se lo caracterizó apropiadamente en el apartado correspondiente. La funcionalidad analítica del NEC es la de poder homogeneizar la base del registro ISBN, la cual está integrada por una multiplicidad de casos particulares y, en muchas ocasiones, excepcionales. La exclusión de estos casos, hace más simple la comparación de los registros con los de años anteriores, con el fin de realizar un diagnóstico más acorde de la evolución de la industria editorial que no quede sujeto a los casos particulares. La última información sobre este grupo de sellos refiere al total de 2009.

Del mismo modo, al no contar con nueva información para el caso de la industria fonográfica, se replica el apartado publicado en el informe económico anterior que indicaba una nueva baja en la comercialización de discos durante 2009 de alrededor del 15%.

La importancia de las industrias culturales o aquellas ligadas al esparcimiento en la generación de empleos es alta. De acuerdo con información elaborada por el OIC (Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires) durante 2007, 138.703 personas fueron empleadas por las Industrias Creativas, poco más del doble que en 1996<sup>2</sup>. Esto significaba el 9,5% del total de los empleos registrados en blanco en la Ciudad. Asimismo, según la misma fuente, la tasa de crecimiento en 2007 de estas industrias fue de 1,5% a precios constantes; mientras que la de todas las actividades de la Ciudad, de 9%. De todos modos, el aporte de las industrias creativas al PBG de la Ciudad de Buenos Aires se mantuvo relativamente estable en los últimos años, y para este caso fue de 8,5%.

Vale destacar, con respecto a estos datos sobre empleos en la industria, que en primer lugar, las industrias creativas abarcan un universo mucho más amplio que el de las industrias culturales, incluyendo, por ejemplo, “servicios de arquitectura, ingeniería y servicios técnicos” (43 mil empleos), además de contabilizar a todas

---

<sup>2</sup> *Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires. Anuario 2008 (2009)*, Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

las actividades conexas de la industria creativa. En contraposición, al referirse a empleos en blanco en relación de dependencia, quedan afuera muchos contratos temporales y relaciones informales de trabajo que caracterizan a las industrias culturales.

Del mismo modo, de acuerdo al informe “Coyuntura Cultural” del Sistema de Información Cultural de la Argentina (SinCA)<sup>3</sup>, el PBI de las industrias culturales más relevantes (sectores editorial, audiovisual y fonográfico) experimentó en 2008 su quinto año consecutivo de crecimiento, y representó el 3,27% del PBI nacional, equivalente a \$ 12.530M.

### **2.7.1. LIBRO<sup>4</sup>**

En este apartado se presenta información que describe la producción de la industria editorial, tanto a nivel nacional como en la Ciudad de Buenos Aires. Esta información surge del registro ISBN<sup>5</sup>, administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL), en el que están incluidos todos los títulos y ejemplares, editados y producidos en todo el país. En dicho registro, existen publicaciones muy disímiles, ya sea por las editoriales que las realizan (que pueden o no presentar fines comerciales) o por el tamaño de las tiradas con que se acompañan los títulos, que en algunos casos alcanzan dimensiones excepcionales y en otros, resultan muy poco significativas (aunque pudieran mostrar el mismo peso en cuanto a la cantidad de títulos editados). De este modo, el tratamiento conjunto de los datos del ISBN (como se presentan regularmente en este informe) sirve de aproximación a la producción total de libros en el país y su impacto sobre los distintos eslabones de la cadena de valor editorial (insumos, servicios, empleos), aunque también, debido a la excepcionalidad y particularidad de algunas publicaciones, la producción a menudo presenta saltos bruscos, que dificultan las conclusiones y comparaciones entre años, ya que no se explican por el comportamiento general de la industria, ni resultan predecibles por la evolución de los años anteriores.

Por esto, a partir de la elaboración de información propia, se introduce por primera vez en este informe el análisis distintivo de un conjunto de sellos con algunas características comunes que permitieron su agrupamiento, y que posibilitan acotar la gran variedad de casos que integran el registro, a fin de conservar un grupo más homogéneo de editoriales y publicaciones. Este conjunto de editoriales, que

---

<sup>3</sup> *Coyuntura Cultural* (Noviembre 2009), Sistema de Información Cultural de la Argentina. Secretaría de Cultura, Presidencia de la Nación.

<sup>4</sup> En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

<sup>5</sup> *International Standard Book Number*. Por ley 22.399/81 todo libro editado en la República Argentina deberá llevar impreso este número del Sistema Internacional Normalizado para Libros. Su administración está a cargo de la Cámara Argentina del Libro.

llamamos Núcleo Editorial Comercial (NEC)<sup>6</sup>, intenta limitar el análisis a aquellas editoriales con marcado perfil comercial e industrial. En esta clasificación, quedan excluidas las publicaciones institucionales sin fines de lucro, aquellas de carácter eventual, las ediciones de libros y fascículos que acompañan las tiradas de periódicos (que suelen ser muy grandes), las ediciones de autor, y las realizadas por organismos estatales, entre otros registros del ISBN. Con la delimitación del NEC, se intenta focalizar el análisis en las firmas con cierta estabilidad en la actividad editorial (medida a través de una producción mínima durante los últimos años), y cuya producción se distribuye principalmente en librerías comerciales.

En primer lugar, se presenta la producción global que se registra en el ISBN -que se describe periódicamente en este informe- con datos de marzo 2010, el acumulado al primer trimestre de este año, y la evolución del sector durante 2009. Luego, se presenta el análisis del NEC durante 2009 y se lo compara con 2008, y con el resto de los sellos que no integran este conjunto de editoriales, a fin de dimensionar las diferencias existentes al interior del registro ISBN. En particular, se analiza la relevancia de ambos grupos en la evolución general de las principales variables de la industria editorial.

De acuerdo a información del registro ISBN, durante marzo de 2010 se publicaron en todo el país 2.154 títulos, que tuvieron una producción conjunta algo superior a los 5,6 millones de ejemplares, representando un promedio de 2.637 ejemplares por título registrado. En comparación con marzo de 2009, si bien la cantidad de títulos aumentó 3,1%, la producción total de ejemplares se redujo cerca del 20% por una menor tirada promedio por registro (22,1%).

Durante este mes de 2010, el 87,5% de los títulos publicados junto al 84,7% de la tirada total de ejemplares les correspondió a las novedades editoriales<sup>7</sup>. Estas

---

<sup>6</sup> De acuerdo al CERALC, las editoriales industriales son “aquellos agentes editores (...) que editan año tras año libros impresos, prensados, grabados, quemados o publicados electrónicamente, (...) y que publican regularmente alrededor de tres títulos al año o facturan más de USD 20.000”. Dado que en Argentina no existen estadísticas de ventas o de facturación de la editoriales, la definición del CERALC se adaptó al concepto de Núcleo Editorial Comercial (NEC), el cual se operacionalizó a través de las siguientes definiciones metodológicas:

A) Títulos que pertenecen a sellos editoriales que publicaron al menos tres títulos de manera consecutiva en los últimos tres años. Como excepción a esta regla, también se incluyen los títulos de las editoriales que, habiendo publicado solamente dos títulos en uno de los tres últimos años, tuvieron una tirada promedio en dicho trienio superior al promedio del NEC.

B) En todos los casos, para formar parte del NEC, sólo se consideran los títulos que tienen como principal canal de comercialización a las librerías.

C) Si bien el criterio general para la inclusión o no de la producción dentro del NEC está basado en las características de las firmas productoras (cierta continuidad en la actividad y distribución de su material en librerías), hay unas pocas editoriales cuya producción se divide entre el NEC y el no NEC.

<sup>7</sup> Aunque cada título representa un caso particular, en general se asocia a las novedades editoriales con un mayor riesgo de negocios, en comparación con las reimpressiones, que tendrían su éxito probado en el mercado. Por eso, las tiradas siempre son mayores en el segundo caso. Así, una mayor cantidad de lanzamientos de novedades indicaría que la industria editorial se desarrolla con confianza, mientras que

últimas, aumentaron 7% los títulos registrados en comparación con marzo de 2009, mientras que la producción total de ejemplares cayó más de 8%. Es decir que, a pesar de tener una participación minoritaria en el total de la producción, fueron las reimpresiones las que provocaron la baja en la fabricación de ejemplares, ya que su producción resultó 52% inferior a la del mismo mes de 2009. También, la cantidad de títulos reimpresos fue 18% menor que la del mismo mes del año anterior.

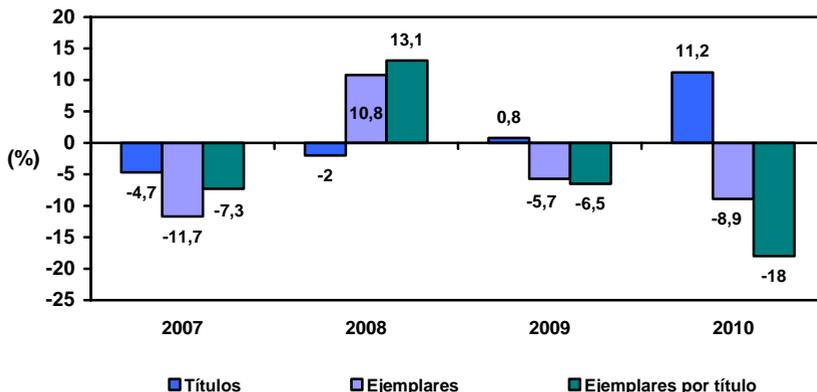
En el acumulado al primer trimestre del año, los títulos registrados alcanzaron los 5.500, y los ejemplares producidos fueron más de 17,1 millones, lo que determinó un promedio de 3.115 unidades por título. En comparación con los mismos meses de 2009, los títulos registrados en el ISBN aumentaron 11,2%, pero la producción de ejemplares cayó 8,9%, por una menor tirada promedio por título (18%). También durante este período, las novedades editoriales fueron ampliamente mayoritarias, significando el 81,4% de los títulos y el 79,4% de los ejemplares producidos. Si bien, tanto las novedades como las reimpresiones aumentaron la cantidad de títulos registrados (12,2% y 6,9%, respectivamente), las reimpresiones tuvieron una caída en la producción de ejemplares (-25%) bastante superior a la registrada para las novedades editoriales (-3,4%).

Durante estos meses de 2010, casi el 69% de los títulos editados, y el 82% de la tirada global de ejemplares, la realizaron editoriales, autores independientes, instituciones, organismos, etc., radicados en la Ciudad de Buenos Aires. Esta producción (3.800 títulos, y poco más de 14 millones de ejemplares), resultó 12,8% mayor en cantidad de títulos registrados, aunque por menores tiradas por cada uno (23%), determinó una caída de la producción global de ejemplares superior al 12%. Para el resto de las editoriales establecidas fuera de la Ciudad de Buenos Aires, la cantidad de ejemplares producidos creció más de 11%.

---

cuando la disminución en los niveles es significativa, estarían tomándose decisiones más prudentes a costa de menores ganancias.

**GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS, EJEMPLARES Y TIRADA PROMEDIO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ACUMULADO A MARZO. AÑOS 2007/2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

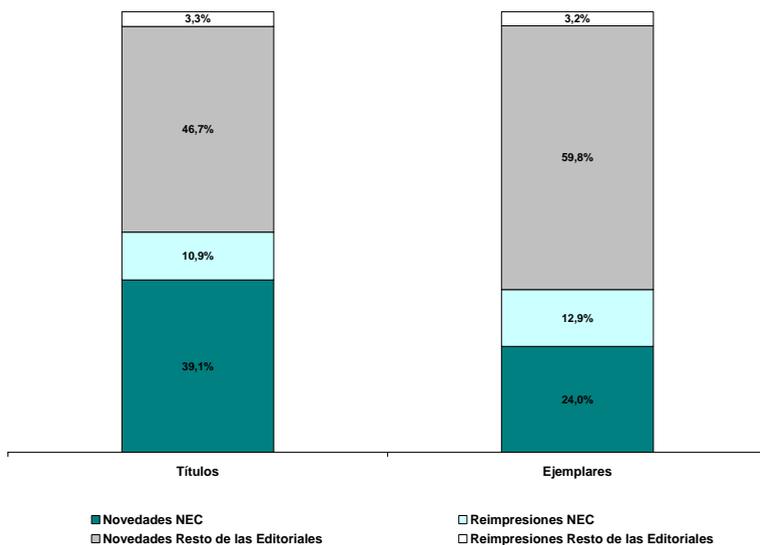
Cabe recordar que en todo 2009, fueron casi 22.600 los títulos registrados a nivel nacional, que representaron una tirada total de ejemplares de 88 millones. Si bien la cantidad de títulos fue levemente inferior a la de 2008 (-1,3%), la producción de ejemplares se redujo más de 9%, por una menor tirada promedio por título (casi 3.900 unidades, 8% menos que en 2008). De esta producción, el 86% de los títulos junto con el 84% del total de la tirada de ejemplares les correspondió a las novedades editoriales (poco menos que en 2008). Dada su alta participación en el mercado, son estas últimas las que terminan por marcar la evolución de la industria editorial. Con respecto a 2008, este tipo de impresiones redujeron 3,2% la cantidad de títulos editados, aunque para el total de la producción la baja fue bastante mayor (10,6%). Esto se debe a que el promedio de ejemplares por título (3.804 unidades) resultó 7,6% inferior a la de 2008. Los títulos reimpressos, por su parte, si bien aumentaron 12% tuvieron una reducción de 2,6% en la producción global de ejemplares.

En todo el año 2009, a la Ciudad de Buenos Aires le correspondió el 64,2% del total de los títulos editados a nivel nacional (3pp menos que en todo 2008), y el 70% del total de la producción de ejemplares, en este caso, 14pp inferior a la participación de 2008, ya que algunas publicaciones excepcionales en cantidad de ejemplares producidos se realizaron fuera del distrito. Estos porcentajes se corresponden con una producción de 14.508 títulos (5,7% menos que en 2008), 61,4 millones de ejemplares producidos (-24,8%) y un promedio por título de 4.237 ejemplares (-20,2%). En particular, a cuenta de los sellos radicados en la Ciudad

de Buenos Aires se realizó el 53% de los títulos de novedades del país, y el 58% de los ejemplares correspondientes.

En cuanto al conjunto de editoriales comerciales (NEC) -como se definieron al principio de este apartado-, durante 2009 le correspondieron cerca del 50% de los títulos registrados, a la vez que más de un tercio (37%) de los ejemplares producidos. En comparación con la producción del NEC de 2008, la cantidad de títulos resultó 5,5% inferior (una baja superior a la del total del registro), aunque por una mayor tirada promedio por título (9,4%) la cantidad de ejemplares producidos fue (a diferencia de la totalidad del registro) 3,3% mayor que la del año anterior.

**GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE NOVEDADES Y REIMPRESIONES, DE ACUERDO AL TIPO DE EDITORIAL: NEC Y RESTO DE LAS EDITORIALES. TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS (%). ARGENTINA. AÑO 2009. VVB**



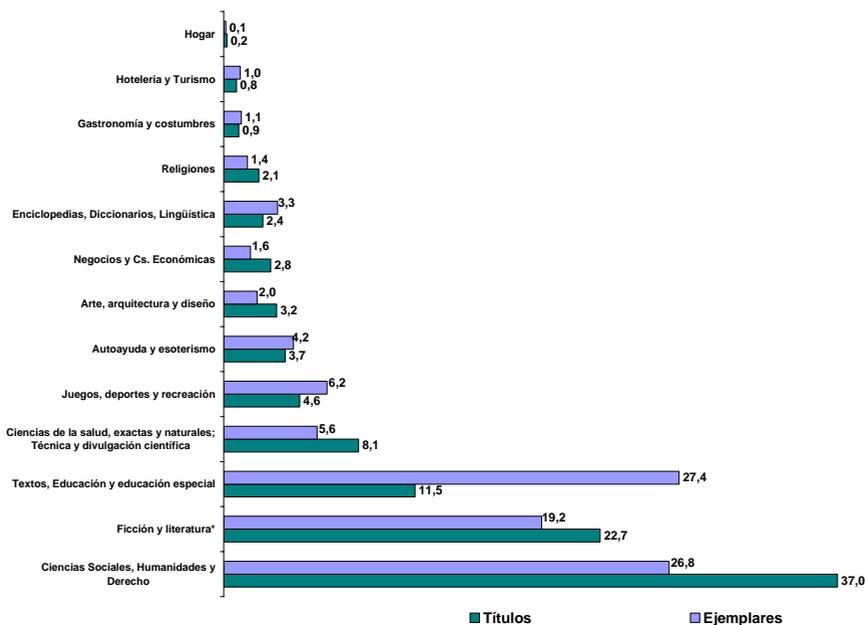
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Dentro de este segmento de la producción, el 78% de los títulos publicados y el 65% de los ejemplares producidos fueron novedades editoriales. En comparación con 2008, la producción de novedades dentro del NEC resultó 11% inferior en cuanto a títulos y 10% en ejemplares. Las reimpresiones, en cambio, siendo muchos menos registros, fueron las que motorizaron el aumento en la producción de ejemplares dentro del NEC, ya que resultaron 20% más en cantidad de títulos, aunque con una tirada de ejemplares muy superior a la de 2008 (más de 40%).

Por otro lado, también para los títulos comprendidos en el Núcleo de Editoriales Comerciales, en 2009, el 72% fueron de autoría argentina, lo que representó cerca del 68% de la tirada total de ejemplares. Por su parte, los títulos de autores de origen europeo, resultaron el 14% del total y el 12% de los ejemplares producidos.

Entre las temáticas más frecuentes de las publicaciones del NEC, por cantidad de títulos, se encuentran: *Ciencias Sociales, Humanidades y Derecho* (37%), *Ficción y literatura* (22,7%)<sup>8</sup> y *Textos y Educación* (11,5%). Si en cambio el ordenamiento se realiza por cantidad de ejemplares producidos, los resultados son otros: *Textos y Educación* (27,4%), *Ciencias Sociales, Humanidades y Derecho* (26,8%) y *Ficción y literatura* (19,2%).

**GRÁFICO 2.7.3 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS SEGÚN TEMÁTICA (%). NÚCLEO EDITORIAL COMERCIAL. ARGENTINA. AÑO 2009.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

<sup>8</sup> En esta categoría también está incluida la temática *Infantil y Juvenil*.

En cuanto a las provincias de edición, la gran mayoría de los ejemplares del NEC se produjeron a cuenta de las editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires (82,8%), seguida por la Provincia de Buenos Aires (13,9%). Al observarse la distribución geográfica de los títulos editados, adquieren cierto peso las provincias de Córdoba (4,6%) y Santa Fe (2,9%). Este dato que exhibe una alta concentración de la producción editorial comercial, difiere del Resto de las Editoriales (aquellas que no integran al NEC y que son el complemento para conformar el total del registro ISBN), ya que al incluir las publicaciones de los distintos estados provinciales crece la distribución regional de la producción de ejemplares.

Por su parte, sólo el 12,7% de los títulos publicados dentro del NEC utilizaron papel de impresión importado, aunque este porcentaje se eleva al 19,3% si el cálculo se hace según la producción total de ejemplares. En cuanto a los soportes, el papel sigue siendo abrumadoramente mayoritario (98,8% de la tirada durante 2009), pero lentamente, los formatos digitales ganan participación.

Al observar la evolución de los dos conjuntos de editoriales, se puede corroborar la incidencia de cada uno en la evolución global del registro ISBN. La cantidad de títulos se redujo 1,3%, como resultado de la evolución diferencial de los títulos registrados por el Resto de las Editoriales y aquellos pertenecientes al NEC. Así, mientras los últimos mostraron una caída de 5,5%, los primeros exhibieron un aumento de 3,2%. De forma inversa, la caída de 9,4% en la producción total de ejemplares se explica por el Resto de las Editoriales que no integran el NEC, ya que disminuyeron la tirada 15,5% en comparación con 2008. Las editoriales del NEC, en cambio, a pesar de la baja en la cantidad de títulos registrados, aumentaron la cantidad de ejemplares producidos 3,3% por una mayor media de ejemplares por publicación (9,4%).

Cabe recordar que la dinámica de la producción de las editoriales que no conforman el NEC está fuertemente influenciada por el comportamiento de los libros y fascículos que editan los diarios, por cuanto la disminución de la tirada reflejaría la menor oferta de ejemplares que estas firmas realizaron en 2009, con mayor capacidad para adaptar las tiradas a la respuesta de la demanda que en el caso de las editoriales del NEC.

### **2.7.2. MÚSICA <sup>9</sup>**

De acuerdo a información de CAPIF (Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica) durante 2009 se comercializaron 13.591.618 unidades de soportes de música, casi el 90% de las copias en formato CD. Este nivel de ventas resultó 15% inferior al de 2008, por lo que en los últimos dos años se produjo una

---

<sup>9</sup> En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

pérdida acumulada del 25% en el mercado de soportes físicos. En cuanto a la recaudación por las ventas de 2009, también existió una disminución aunque en este caso, por el aumento en los valores de los soportes, de aproximadamente 8,5%, equivalente a \$ 333,4M recaudados a precios al público.

La evolución del mercado discográfico durante los últimos años ha estado condicionada por los altos niveles de *piratería* que afectan a este sector particularmente, dada la facilidad con que pueden intercambiarse archivos de música en *Internet*, a la vez que la copia ilegal se mantiene cualitativamente similar a la original. Asimismo, si bien se expanden en cantidad y actividad las tiendas virtuales de música legal -en asociación con las principales discográficas-, éstas siguen resultando marginales dentro de una modalidad de consumo cultural que casi en su totalidad es ilegal.

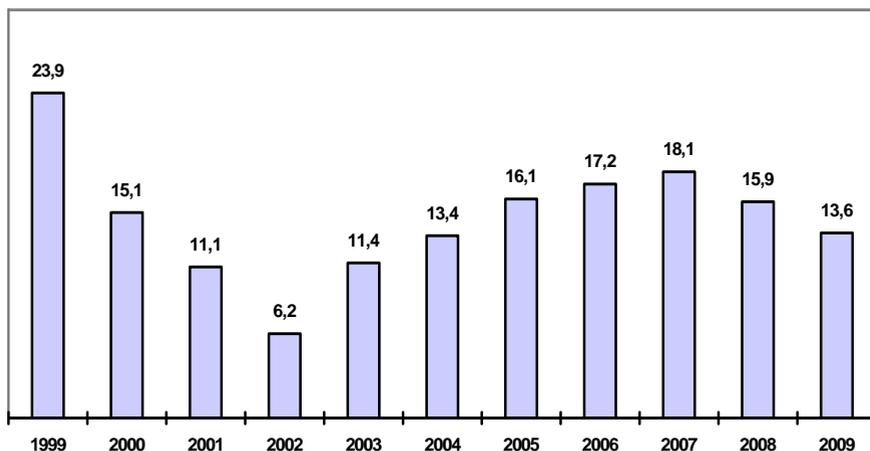
Cabe recordar que 2007, por quinto año consecutivo, había cerrado con crecimientos interanuales en todas sus variables y se trató del año con mayor número de copias vendidas desde 2000 (18.164.947 millones de copias vendidas). Fue, sobre todo, a partir de la segunda mitad de 2008 cuando en el mercado fonográfico se comenzó a observar una fuerte tendencia decreciente en la cantidad de unidades vendidas y en la recaudación del sector. Durante ese año, las ventas cayeron 12% y, como se describió al comienzo de este apartado, la caída fue aún mayor en 2009, que exhibió niveles de ventas similares a los del año 2004 (en cantidad de unidades). Las principales causas que explican esta evolución en el comercio de música en la Argentina son, en primer lugar, factores locales que hacen a la recuperación de la actividad económica durante el período postdevaluatorio cuando las ventas del sector crecieron año tras año, y, finalmente, una involución en las ventas que se corresponde con el desarrollo de la industria fonográfica a nivel mundial, y se vincula con nuevas formas de adquisición y circulación de algunos productos culturales.

Es importante tener en cuenta que si bien la principal estrategia de la industria fonográfica es la de poner coto al crecimiento de las descargas ilegales en *Internet* y a los sitios que las facilitan, existe un cambio en la preferencia de los consumidores hacia los archivos digitales que trastoca los cimientos tradicionales de la industria de la música y hace que el comercio de discos materiales se vea afectado directamente.

Por otro lado, la caída en las ventas de discos es un fenómeno a escala global que, como ya se señaló, está estrictamente relacionada con la circulación de música ilegal en formato digital, la cual estuvo necesariamente acompañada por un incremento de los accesos de alta velocidad a *Internet*, y que permitieron la consumación de nuevos hábitos de adquisición y acceso a bienes culturales, siendo la industria de la música uno de los segmentos más afectados por estas

nuevas prácticas y tecnologías. En la Ciudad de Buenos Aires, la penetración de *Internet* en hogares es muy alta si se la compara con otras zonas del país en donde las posibilidades de conexión son menores. Según la última información desagregada por región presentada por el INDEC, en diciembre de 2009 los accesos residenciales a *Internet* superaron los 3,9 millones en todo el país, de los cuales más del 25% pertenecen a la Ciudad de Buenos Aires, en donde también se concentra gran parte de las ventas de productos de audio. En 2009, la cantidad de abonados a banda ancha creció en todo el país 23%, mientras que en la Ciudad poco menos de 6%, aunque sobre una cantidad de accesos residenciales cercano al 80% de la totalidad de los hogares.

**GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1999/2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

De acuerdo a la clasificación por repertorios, la música *Local* continúa siendo la más vendida en bateas. El 44,9% del comercio de discos durante 2009 perteneció a artistas y producciones locales (un porcentaje muy similar al de 2008). Le siguieron, el repertorio en *Inglés y otros idiomas* con el 38,1% de las ventas y la música en *Español*, 13,2%. El residual quedó para los repertorios minoritarios, *Clásico* y *Compilados*, con el 3,3% y el 0,5%, respectivamente. Cabe destacar, que con leves modificaciones estos últimos porcentajes se mantienen con regularidad en los últimos años.

Con respecto a 2008, todos los repertorios exhibieron importantes reducciones en las ventas. De los 3 repertorios mayoritarios, la música en idioma *Español* fue la

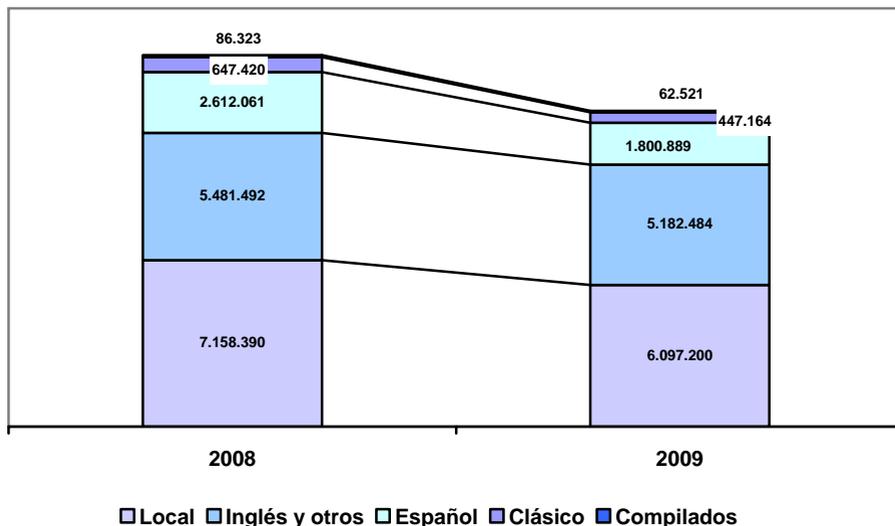
que más se redujo (31,1%). El repertorio *Local*, por su parte, disminuyó sus ventas casi 15% y la música en *Inglés y otros idiomas*, 5,5%. Aunque sus incidencias en el total de las ventas son escasas, los repertorios *Clásico* y *Compilados* disminuyeron las copias comercializadas cerca de 30% en ambos casos.

En cuanto a los soportes de venta, la gran mayoría de las unidades vendidas fueron en formato CD (89%). El resto de las copias, les pertenecieron a los DVD musicales. En este último caso, si bien en 2009 redujeron la cantidad de unidades vendidas 14% debido a la dinámica general del sector, en los últimos años tuvieron un crecimiento muy importante en las ventas y en la participación en el total de formatos comercializados.

Por otro lado, la preponderancia de los artistas locales en las ventas se refleja en los discos más comercializados del año. Entre los 20 discos más vendidos en cada mes, en promedio, más de 7 le corresponden a artistas o producciones nacionales. En la suma de todo el año, sin embargo, sólo 5 fueron del repertorio nacional (algunos de ellos pertenecientes a bandas de sonido de programas de televisión). En cuanto a la venta de DVDs (que como ya se mencionó, representan cerca del 10% de las unidades de audio), también en el total de 2009, 4 de ellos dentro de los 20 más vendidos, fueron de artistas locales. El primero, aparece en el puesto 4 de este ranking.

De acuerdo al mismo ranking, los sellos que en general lo encabezan son muy pocos. El que presentó mayor recurrencia dentro de los más vendidos fue *Sony-Music* con cerca de 7 discos en promedio durante cada mes de 2009. Le siguió *Universal* con 4,5 discos y *EMI* con casi 4. Estos sellos junto a la discográfica *Warner*, se quedaron con más del 90% de los 20 registros más vendidos en cada mes de 2009.

**GRÁFICO 2.7.5 MÚSICA. VENTAS POR REPERTORIO (UNIDADES). ARGENTINA. AÑOS 2008/2009.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

En cuanto a la comercialización de música digital, la cual no está contemplada en las estadísticas presentadas anteriormente, durante 2009 se estima que el 7% de los ingresos totales de la industria discográfica los aportaron las ventas de música digital. La mayoría de estos ingresos (66%) provinieron de los servicios de descargas desde teléfonos móviles. La incidencia de las ventas digitales en el total de los ingresos de la industria discográfica en el país es bastante menor al promedio regional, que fue del 15%. Cabe destacar que si bien la participación de la música digital dentro de la industria es aún escasa, creció vertiginosamente en los últimos años aunque al momento no logra compensar el impacto negativo que produjeron las nuevas tecnologías en el sector.

En la actualidad, se verifica una fuerte transformación en la industria de la música y en sus hábitos de consumo. El crecimiento de las descargas ilegales y la venta de discos copiados, en primer término atribuido a un factor cultural, condiciona el desarrollo del sector y lo estimula a buscar nuevos medios para recuperar parte de los ingresos perdidos más allá de la compra en bateas. De este modo, los mayores esfuerzos están puestos en promocionar las tiendas digitales legales y hacerlas atractivas y accesibles para los consumidores.

### 2.7.3. CINE

En este apartado se presenta la última información disponible de la Encuesta de Centros de Compras del INDEC sobre salas y cantidad de entradas vendidas en cines ubicados en *shopping centers* de la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano bonaerense. También, se incluye la información reciente contenida en el informe DEISICA de 2009, del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), sobre venta de entradas y recaudación en todos los cines del país. Al final de este apartado, también se presenta el seguimiento de los estrenos proyectados en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires en los primeros meses de 2010, y su distribución por origen del filme. Del mismo modo, se incluye la actividad de los videoclubs y la cantidad de novedades mensuales dispuestas para su alquiler, que exhibe una concentración por origen de las producciones mucha más alta que en las carteleras de cine.

Durante marzo de 2010 concurrieron, en las 52 salas de cine en *shopping centers* que hay en la Ciudad de Buenos Aires, poco más de 546 mil espectadores, lo que representó un promedio de 10.500 personas por cada pantalla disponible. En comparación con el mismo mes de 2009, se comprueba un aumento de 22% en la venta de entradas y otro de 36,3% en cuanto a la media de público por sala, debido a una menor cantidad de salas durante el último año.

En el acumulado al primer trimestre del año, asistieron en este conjunto de salas de la Ciudad, 1.780.731 millones de espectadores, lo que determinó un promedio de público por pantalla de 11.415 personas. En comparación con los mismos meses de 2009, se comprueban aumentos muy significativos, ya que las entradas vendidas crecieron 28,4%, y el promedio por pantalla se incrementó 43,3% debido al cierre de algunas salas que no estuvieron en funcionamiento durante los primeros meses de 2010. Cabe recordar que en julio de 2009 se agregaron a la encuesta del INDEC 10 nuevas pantallas pertenecientes al último *shopping center* inaugurado en la Ciudad (*Dot Baires*), y que en diciembre último, las 16 salas de cine pertenecientes al *Village Recoleta* cerraron momentáneamente. Es por eso que en los primeros meses de 2010, hubo sólo 52 salas de este tipo en la Ciudad, respecto de las 58 que había en funcionamiento en los mismos meses de 2009.

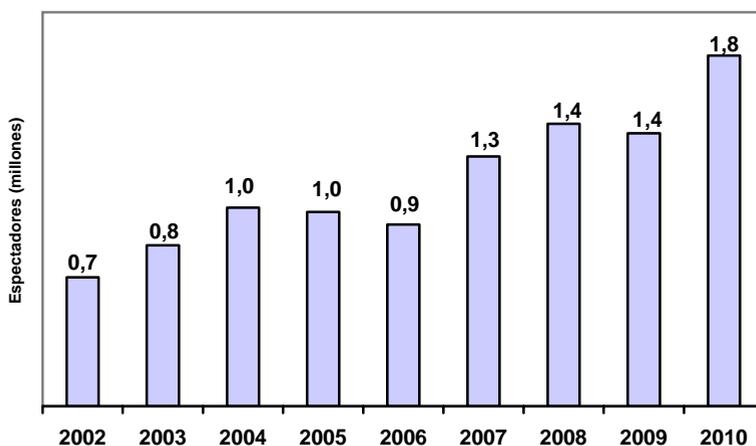
Cabe recordar que en 2009, por tercer año consecutivo, la cantidad de asistentes en este tipo de cines de la Ciudad de Buenos Aires había mostrado un aumento. Fueron casi 5,8 millones de espectadores, que significaron un 3% más de público que durante 2008, y un promedio de 7.812 personas por sala, 3,6% menos que en el año anterior, debido a un mayor promedio de salas disponibles en ese año (62 contra 58 en 2008). Asimismo, es destacable mencionar que, al menos en la Ciudad de Buenos Aires, las salas ubicadas en centros de compras concentran

cada año un mayor porcentaje de público; siendo que en 2009, casi el 62% del total de los asistentes del distrito porteño lo hicieron en este tipo de salas.

Por su parte, también en 2008 la asistencia en este tipo de establecimientos de cine había crecido 23,4% (5,6 millones de espectadores entonces) con respecto al nivel de espectadores de 2007, que también se había expandido en buena medida en relación al del año anterior (25,2%).

Sin embargo, la evolución de la actividad cinematográfica que se describe en este informe no se corresponde del todo con la del total de las salas de la Ciudad de Buenos Aires, y menos aún con las del resto del país, que en general presentan comportamientos muy distintos en cuanto a la asistencia de público. Son, sobre todo, los establecimientos de este tipo los que recibieron las mayores inversiones en comodidades e infraestructura, y los que mantienen la mayor actualización tecnológica en imagen y sonido. Del mismo modo, estas salas se caracterizan por estar incluidas en una propuesta comercial integral, que se combina con otros servicios, como la gastronomía, y por tener precios de entradas más altos que los establecimientos tradicionales. En los primeros meses de 2010, de este modo, aún siendo menos salas que en 2009, el público asistente a este tipo de pantallas volvió a incrementarse, mientras que para el total de salas del distrito se comprueba una caída de 6%.

**GRÁFICO 2.7.6 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS (MILLONES). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MARZO. AÑOS 2002/2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Por su parte, en las 109 salas de cine en centros de compras del Conurbano Bonaerense, también se registró una evolución positiva en la asistencia, aunque un poco menor que la de la Ciudad de Buenos Aires. En marzo de 2010, más de 542 mil personas concurren a estas salas, 18% más que en el mismo mes de 2009. El promedio de espectadores por pantalla (5.000 personas), creció un poco más (22,7%) por una menor cantidad de salas disponibles durante 2010 (4 salas menos que en marzo del año anterior).

En el acumulado de los tres primeros meses del año, los espectadores en estas 109 salas del Conurbano Bonaerense, fueron casi 2 millones, 5.991 *tickets* en promedio por cada una de estas pantallas. En comparación con el mismo trimestre de 2009, se comprueba un buen aumento en la asistencia, más moderado que el de la Ciudad de Buenos Aires, superior al 13%. Por su parte, el promedio de público por pantalla, debido a una menor cantidad de salas durante 2010, creció aún más (17,6%). Cabe destacar que desde el mes de julio de 2009, en el Conurbano Bonaerense se produjo el cierre de 4 salas, por lo que desde ese mes la cantidad de pantallas se mantiene estable en 109.

En todo el año 2009, los espectadores en este conjunto de salas fueron poco más de 7,1 millones, lo que determinó un promedio de 5.338 personas por pantalla. En comparación con 2008, el nivel de público resultó 16,8% inferior, y el promedio por sala, 15,4%, por una menor cantidad de salas en 2009. Cabe recordar que en todo 2008, la asistencia en estos cines se había incrementado 15,6%, y en 2007, 2,2%; cifras muy inferiores a las de la Ciudad de Buenos Aires.

En conjunto, en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y Conurbano), durante marzo 2010 la cantidad de espectadores agregados fue de 1.088.608 personas, lo que dio un promedio de 6.762 entradas vendidas por cada una de las 161 salas de cine en *shopping centers*. En comparación con marzo de 2009, el público creció 20,2% y los espectadores por sala 27,7%, ya que en este mes de 2010 hubo 10 salas menos que en 2009. En el acumulado al primer trimestre de 2010, en estas 161 salas se comprueba un aumento de 20,1% en la cantidad de asistentes y otro de 27,6% en la media de público por pantalla, dado que la cantidad de público fue un poco superior a los 3,7 millones de personas. Cabe recordar que en todo 2008, en estos dos distritos juntos, el público se redujo 9% dada la evolución negativa de la asistencia en el Conurbano Bonaerense.

A nivel nacional, de acuerdo a la información del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), durante 2009 la cantidad de espectadores en todo al país fue de 33,5 millones de personas, apenas 0,4% menos que durante el año anterior, y se recaudaron \$ 475M, 20% más que en 2008, por un aumento similar en los precios promedios de las entradas (\$ 14,1). A pesar de que en los últimos años el nivel de espectadores se viene manteniendo relativamente estable,

2009 es el quinto año consecutivo en el que se corrobora una baja en esta variable. De todos modos, vale comentar que durante los meses invernales del último año, fue decretada la emergencia sanitaria, por lo que se desaconsejó la asistencia a lugares públicos cerrados, como las salas de cine, lo que perjudicó particularmente la exhibición normal de películas.

A la Ciudad, en 2009, le correspondió aproximadamente el 28% de los espectadores y el 30% de la recaudación por venta de entradas. En conjunto con los partidos del Gran Buenos Aires, estos porcentajes alcanzaron el 55% y el 61%, respectivamente. Estos datos que exhiben la alta concentración geográfica de la actividad cinematográfica (aunque tienden a decrecer en algunos pocos puntos porcentuales durante los últimos años), reflejan las dificultades de la exhibición a nivel nacional y de la rentabilidad de los cines tradicionales, ya que la evolución de los complejos de cine que se desarrollan en este informe exhibe otra dinámica. Al mismo tiempo, son estos últimos cines (aquellos ubicados en *shopping centers*, los que combinan exhibición con otros entretenimientos) los que cada año concentran un mayor porcentaje de los espectadores. En particular, en la Ciudad de Buenos Aires, de la información de la encuesta del INDEC y la del SICA, se infiere que los cines ubicados en los centros de compras de la Ciudad concentraron casi el 62% de los espectadores dentro del distrito porteño durante 2009 (5pp más que en 2008).

En cuanto a las películas comerciales proyectadas en pantallas de la Ciudad de Buenos Aires durante los primeros 5 meses del año, de acuerdo a un relevamiento propio se contabilizaron 128 estrenos, 14 más que durante los mismos meses de 2009. El predominio de los filmes norteamericanos en estos meses del año fue muy alto (55,5%). Le siguieron, las películas nacionales (20,3%) y las de origen europeo (18,8%). En particular, hubo 5 estrenos nacionales más que durante el año anterior, a la vez que 12 más de los norteamericanos y 7 estrenos menos de los europeos.

En todo 2009, por su parte, fueron 288 películas las estrenadas en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires, 8 más que en 2008. La distribución por origen fue la siguiente: 120 películas fueron norteamericanas (41,7%), 83 europeas (28,8%), 74 argentinas o en coproducción (25,7%), 2 latinoamericanas (0,7%) y las 9 restantes correspondieron a estrenos de otros orígenes (3,1%). En comparación con 2008, se proyectaron 20 estrenos europeos más, y 8 más de los nacionales (12%). Por su parte, las películas norteamericanas resultaron en 9 estrenos menos que durante 2008. Cabe destacar que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera, se manifiesta con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen del filme. De este modo, durante 2009 y a nivel nacional, aproximadamente el 77% de los espectadores y de la recaudación, le correspondieron a los estrenos norteamericanos, y más del 15% a películas

nacionales. De todos modos, con respecto a 2008 la participación nacional creció cerca de 4pp y la norteamericana, en contraposición, decreció en una proporción similar. En particular, gracias a la excelente taquilla conseguida por una única película, *El secreto de sus ojos*, el cine nacional aumentó 37% la cantidad de espectadores en relación con 2008, y se convirtió en el año para el cine local con mayor cantidad de público desde 2004.

Asimismo, de acuerdo con información propia, en 2009 la permanencia promedio<sup>10</sup> de los filmes ofertados en las carteleras porteñas, fue de poco más de 6 semanas (0,7 semanas menos que durante 2008). Las que mantuvieron el mejor promedio de permanencia fueron las películas de origen europeo (6,8 semanas), luego las norteamericanas (5,8 semanas) y las nacionales (5,7 semanas), que cuentan con la cuota de pantalla, lo que les garantiza cierto mínimo de exhibición. Si se los compara con 2008, los estrenos europeos disminuyeron en 1,4 semanas el promedio de exhibición por cada filme, y las norteamericanas en poco más de 1 semana. Las nacionales, en cambio, mantuvieron el promedio de 2008.

Respecto a la actividad de los videoclubs y de acuerdo a un relevamiento propio realizado en base a la revista *Prensario del Video* que contabiliza la cantidad de novedades ofertadas para el alquiler de filmes, durante el primer semestre de 2010 llegaron a los locales de alquiler 235 películas, 19 menos que en iguales meses de 2009. La proporción de los filmes norteamericanos en el total de las novedades también es mayoritaria, incluso bastante superior que la de carteleras de cine: 67,2% de total le pertenecieron a filmes de origen norteamericano. Las europeas significaron el 18,3%, mientras que las nacionales sólo participaron del 6,4%.

Del mismo modo, en todo 2009 se detectó la oferta de 503 novedades para alquiler por parte de las principales distribuidoras de películas, casi 100 menos que en 2008. En este caso, el 65,2% del total de las novedades fueron estrenos norteamericanos, 18,9% europeos y el 6,8% nacionales. El residual correspondió a estrenos de otros orígenes. Cabe destacar que la cantidad de películas ofertadas para su alquiler se viene reduciendo considerablemente en los últimos años. De los 737 estrenos en 2006, se paso a 670 en 2007, y a 601 en 2008. De este modo, llegaron casi 100 filmes menos durante 2009. Los altos niveles de *piratería* que se comprueban en este rubro de consumo cultural, son la principal causa que explica el descenso de la actividad, lo cual también implicó el cierre masivo de locales de alquiler de películas.

---

<sup>10</sup> Se consideran a todos los filmes estrenados durante 2009, aunque hayan definido su permanencia en cartel recién en 2010. La comparación con 2008, se hace manteniendo el mismo criterio.

#### **2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRAFICA**

La última información disponible del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA) indica que durante 2009 la cantidad de producciones publicitarias realizadas en cualquier locación del país, se mantuvo relativamente estable en relación con 2008, aunque sí muy por debajo de los niveles mostrados años atrás, sobre todo por una baja considerable de las producciones rodadas para clientes internacionales.

Durante 2009, se realizaron 673 producciones publicitarias (18 menos que durante 2008). Si bien este nivel de rodajes audiovisuales resultó sólo 2,6% menor que el del año anterior, 2009 se trató del cuarto año consecutivo en el que se comprueba una evolución negativa en la cantidad de realizaciones de este tipo. En este caso, fueron las publicidades rodadas para clientes internacionales las que impulsaron la baja, ya que resultaron 13,5% menos que las realizadas durante 2008. De forma inversa, las producciones rodadas para clientes locales aumentaron casi un 6%.

En particular, durante todo 2009 las producciones internacionales representaron el 39% del total de los rodajes, un porcentaje de participación entre 4 y 5 puntos porcentuales por debajo de los mostrados en los años anteriores. En total, se realizaron 262 producciones internacionales frente a las 303 que se hicieron durante 2008. Resulta muy significativa la reducción que se viene comprobando en cuanto a estas producciones, aquellas orientadas a mercados externos, donde por ejemplo durante 2005 se llegaron a filmar 450 producciones para otros países. Cabe destacar que en general las producciones internacionales implican un mayor presupuesto de realización, movilizan una mayor cantidad de profesionales e implican más días de rodajes (2,26 días en promedio por cada uno, frente a los 1,76 días promedio que implican las locales).

Por su parte, las producciones nacionales si bien superaron los rodajes realizados durante el año anterior también vienen mostrando desde hace algunos años un menor nivel de producción. Por ejemplo, en 2005 (el año con mayor producción de la década) fueron más de 530 rodajes. En los años posteriores la baja se fue acelerando hasta 2009, que si bien muestran un pequeño repunte, éste se dio sobre un nivel muy bajo de producción (sólo 388 durante 2008).

Cabe recordar la evolución del año 2008, donde se llevaron a cabo 691 publicidades cinematográficas en todo el país, de las cuales 303 se realizaron para clientes internacionales (43,8% del total). Estos datos exhibían un descenso interanual global para este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. La disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentuaba la tendencia exhibida por el sector

desde el año 2006 en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

En cuanto a la cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector, a pesar de haber mantenido un nivel de producción similar al de 2008, se comprueba una reducción de la mano de obra empleada superior al 11%. En todo el año, se demandaron cerca de 19.600 puestos de trabajos, los cuales fueron ocupados por 3.289 técnicos (12,5% menos que durante 2008). Esto equivale a un promedio de 29 puestos por cada una de las producciones realizadas; es decir, 3 empleos menos que el promedio de 2008. La merma laboral de la actividad se explica por las producciones rodadas para clientes internacionales ya que éstas suelen demandar una mayor cantidad de puestos de trabajo. En particular, para estas publicidades se necesitaron 9.192 empleos (los cuales pueden ser ocupados por una misma persona, ya que los tiempos laborales son cortos), que resultaron 20% menos que durante 2008. En cambio, las producciones rodadas para clientes locales demandaron 1,3% menos de puestos de trabajo, a pesar de haber filmado más publicidades que durante 2008. De esta manera, en el año 2009 se revierte la tendencia a incorporar más personal por producción. Esto se observaba desde el año 2003, donde el promedio por publicidad era de 18,1 trabajadores, mientras que en 2007 la media de puestos de trabajo por producción fue de 30,4 y en 2008, como se dijo, de 32.

Cabe recordar que en 2008 el sector había demandado 22.112 puestos de trabajo, (3.761 técnicos los ocuparon) lo que arrojó un promedio de 5,8 producciones por puesto de trabajo. Con respecto a 2007, los puestos de trabajo se vieron afectados en un 9%, un porcentaje menor que el que se comprobó en la filmación de publicidades. De forma inversa, en 2009 las publicidades se redujeron mucho menos que la cantidad de técnicos empleados por el sector.

En cuanto a las jornadas de trabajo, durante 2009 por cada de las producciones realizadas se precisaron, en promedio, de 1,96 días, cifra que evidenció un descenso de 14% en relación con el año anterior<sup>11</sup>. La baja más significativa es la que se comprobó en las jornadas de trabajo de las producciones que involucraron clientes internacionales, ya que se redujeron más de un 20%, mientras que las orientadas al mercado interno, cayeron 3,8%.

En cuanto a los países destinatarios de las producciones publicitarias, en todo 2009 el 61% se realizaron para clientes nacionales. El resto de las producciones

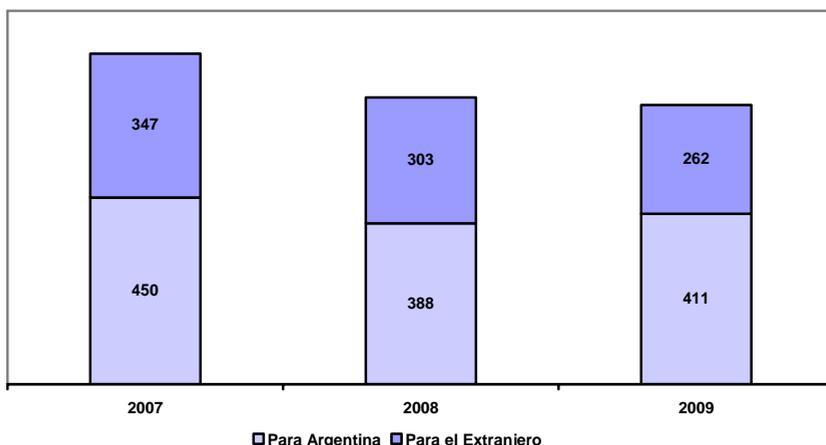
---

<sup>11</sup> Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

fueron para Norteamérica (14%), para el continente europeo en conjunto (12,3%) y para los países latinoamericanos (10%).

En cuanto a las locaciones de rodaje, la concentración de la actividad en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. El 71% de las producciones realizadas en el país utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación. Junto a las Provincia de Buenos Aires este porcentaje trepa hasta el 92%. En contraposición, sólo el 3,2% del total de las producciones realizadas fueron rodadas en el interior del país.

**GRÁFICO 2.7.7 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2007/2009.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

Por otra parte, de acuerdo con datos de la Cámara Argentina de Centrales de Medios (CACEM), durante 2009 -por séptimo año consecutivo- la inversión publicitaria en medios tuvo un crecimiento de 16,7%, equivalente a \$ 8.860M, de los cuales cerca del 40% le perteneció a un único medio, la *TV Abierta*.

En comparación con 2008, la *TV por Cable* fue el medio que registró el mayor crecimiento en la inversión (32,8%), seguido de *Internet* (31,4%), aunque tiene una participación casi tres veces menor que el primero. Los restantes medios también mostraron crecimientos, en todos los casos de dos dígitos: *Radio Capital* (26,6%), *TV Abierta* (16%), *Diarios* (13,3%), *Revistas* (13%), *Cine* (12,8%) y *Vía Pública* (10%).

Durante 2009, del total de los montos invertidos en los principales canales publicitarios, más de dos terceras partes se concentraron en sólo dos medios: *TV Abierta* (38,6% del total) y *Diarios* (32,2%). De los demás canales publicitarios, ninguno superó el 10%: *TV Cable* (9,2%), *Vía Pública* (6,8%), *Revistas* (4,8%), *Radio Capital e Internet* (3,5% en ambos casos) y *Cine* (1,4%).

La serie de la CACEM (2002-2009) muestra un crecimiento continuo en la inversión publicitaria en medios, siempre superior al 20% (a excepción de 2009). En 2008, en particular, los casi \$ 7.600M invertidos, resultaron 26% más que en 2007 que a su vez había crecido 23% con respecto a 2006. Desde el inicio de la serie, el medio que registra el mayor crecimiento es *Internet* que casi no tenía ningún peso en 2002, pero que con los años, y junto al crecimiento de los accesos a la red, se convirtió en un medio atractivo para las inversiones en publicidad, y cada año aporta un porcentaje mayor a la inversión total, incluso más que duplicando los montos del *Cine*.

En el primer trimestre de 2010, en particular, se comprueba un extraordinario aumento de los montos invertidos, en comparación con los mismos meses de 2009, de 40%. Durante este período se comprueban aumentos en todos los medios. La *TV Abierta* fue el medio que más creció en el trimestre (casi 59%) seguida de la *TV por Cable* (53%).

En otro orden de las cosas, de acuerdo con estadísticas del BASet (Buenos Aires Set de Filmación), el organismo que otorga y administra los permisos para filmar en vía pública en la Ciudad, dependiente del Ministerio de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, durante 2009 se realizaron cerca de 530 producciones, entre rodajes audiovisuales locales e internacionales. Del total de estos permisos, 330 fueron comerciales, más de 40 largometrajes, 35 fueron rodajes para televisión y los restantes, se repartieron entre producciones documentales, académicas e institucionales. En comparación con 2008 se realizaron, aproximadamente, 180 producciones menos, la mayoría de ellas de comerciales. Cabe recordar que en 2008, los permisos para filmar en vía pública en la Ciudad de Buenos Aires fueron para 714 producciones, sólo algunas más que las rodadas durante 2007 (habían sido 708 permisos). Del total de permisos, 488 fueron del rubro Comerciales (en 2007, habían sido 499 y en 2006, 533).

Por su parte, durante el primer trimestre de 2010, se tramitaron 174 permisos para la utilización de locaciones de la Ciudad de Buenos Aires, 37 más que durante los mismos meses de 2009, y 30 menos que en 2008. También, la mayoría de estos permisos fueron para la realización de comerciales (125).

## 2.7.5 NOVEDADES <sup>12</sup>

### COLECCIONISMO DISCOGRÁFICO EN BUENOS AIRES

Del 16 al 18 de julio, se realizará por segundo año consecutivo la Feria Internacional de Coleccionismo Discográfico de Buenos Aires, en el pabellón 4 del predio de Costa Salguero. En el evento puede participar cualquier aficionado con intención de vender, cambiar y comprar objetos relacionados con la música, como también grandes discográficas locales e internacionales que presenten *stands*. En esta oportunidad, los sellos radicados en la Ciudad de Buenos Aires pueden gestionar descuentos en la inscripción que llegan hasta el 50% de su valor real. Cabe destacar que no sólo se exhibirán discos sino cualquier objeto de valor para los coleccionistas, aunque también hay lugar para las novedades de la industria discográfica. Como en la edición anterior, la feria culmina con una subasta abierta al público en general, donde se rematarán objetos de un incalculable valor para los coleccionistas.

### FUERTE CAÍDA EN LAS VENTAS DE *MP3*

De acuerdo a la consultora *GfK Retail and Technology*, las ventas de reproductores *MP3* y *MP4* tuvieron, durante el último año (marzo 2009/marzo 2010), una caída superior al 50%. De este modo, el nivel de ventas de estos equipos se ubicó en sólo el 25% de lo que se vendió durante 2007, el mejor año en ventas. Esta reducción en la comercialización de los reproductores de audio y video digitales, se explica por las mayores ventas y las mejoras tecnológicas de los teléfonos celulares que progresivamente fueron incorporando las funciones de los *MP3* y *MP4*. Cabe recordar que la popularidad de estos reproductores estuvo relacionada con el incremento de la circulación de música ilegal en formatos digitales. Muchos servicios para celulares, en cambio, facilitan el comercio legal de las tiendas digitales y fomentan la bajada de los llamados *ringtones*, que participan de las ganancias también a las discográficas.

(Ver anexo estadístico)

---

<sup>12</sup> Fuentes consultadas: Infobae, El Cronista y feriadiscosdebuenosaires.com

### 3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES<sup>1</sup>

---

Según los últimos datos disponibles de exportaciones por origen provincial difundidos por el INDEC<sup>2</sup>, las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires culminaron el año 2009 con un valor acumulado de USD 377,5M<sup>3</sup>, 14,9% más bajo que el alcanzado doce meses atrás (USD 444M<sup>4</sup>). Cabe recordar que desde la salida de la paridad cambiaria hasta 2008, las exportaciones porteñas experimentaron un franco crecimiento (149% en 6 años), alcanzando ese año el máximo registro de ingreso de divisas desde 1993.

Comparativamente, las ventas externas argentinas (USD 55.750M<sup>5</sup>) disminuyeron en forma más acentuada que las pares locales y cerraron el año con una merma interanual de 20,4%<sup>6</sup>. Ambos comportamientos deben ser entendidos en el marco de un contexto mundial de contracción del volumen de transacciones internacionales, caracterizado por la implementación de un conjunto de medidas para proteger las industrias locales y los sectores agropecuarios<sup>7</sup>.

---

***Los capítulos que más contribuyeron a la caída de las ventas locales al exterior, con fuertes bajas en sus niveles exportadas, fueron: Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; Piel (excepto peletería) y cueros; Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales; y Carnes y despojos comestibles.***

---

Ambos rubros constitutivos de la estructura exportadora local, *Manufacturas de Origen Industrial y Manufacturas de Origen Agropecuario*, sufrieron bajas en el valor de sus envíos al exterior respecto de lo acontecido un año atrás, en el caso de las MOA, con una tasa de retracción 5,4pp superior a la de las pares

---

<sup>1</sup> En este apartado se analiza únicamente la exportación de bienes producidos por la Ciudad de Buenos Aires. No se dispone aún de mediciones o estimaciones estadísticas de las ventas al exterior de bienes intangibles ni servicios, lo cual limita el alcance del presente análisis y tiende a subestimar el valor real de las exportaciones porteñas, su impacto en la economía local y su incidencia a nivel nacional.

<sup>2</sup> La metodología propia de estimación de la base de exportaciones por origen provincial no permite la comparación entre periodos sucesivos, motivo por el cual se omiten en la presente sección, análisis y/o inferencias de tendencia entre distintos parciales. La información es comparada únicamente en forma interanual.

<sup>3</sup> Toda la información correspondiente a 2009 es de carácter provisoria.

<sup>4</sup> Los datos correspondientes a 2008 son definitivos.

<sup>5</sup> Estimación preliminar efectuada con el 27,6% de documentación en trámite.

<sup>6</sup> El 2009 se constituyó en el primer registro anual negativo para las exportaciones argentinas desde 2002.

<sup>7</sup> Estas medidas son implementadas tanto en países desarrollados como en países en desarrollo, y abarcan desde subsidios, suba de aranceles, licencias no automáticas, hasta el recurso de "compre nacional".

industriales. Las MOI, sin embargo, por su mayor peso dentro de la estructura exportadora porteña, explicaron alrededor de 55% de la caída del total, dejando el resto del aporte en manos de la menor colocación en el exterior de bienes de origen agropecuario<sup>8</sup>.

En los doce meses analizados, la demanda externa de manufacturas de origen industrial totalizó USD 243,6M, y fue 12,9% más baja que la registrada en 2008. Los envíos al exterior de MOA, por su parte, cerraron el año con un valor total de USD 133,8M, y una variación interanual negativa (-18,3%) superior a la del agregado de la Ciudad<sup>9</sup>.

En tanto, la composición de las exportaciones porteñas en 2009 se repartió 64,5% para las manufacturas de origen industrial, y otro 35,4% para las de origen agropecuario. La colocación en mercados externos de *Productos primarios*, por valor apenas superior a USD 161.000, completó el total vendido por la Ciudad de Buenos Aires en el período considerado<sup>10</sup>.

La menor demanda externa de bienes locales en 2009 se acompañó de una mayor concentración de las compras en capítulos y productos<sup>11</sup> líderes. Si se consideran los primeros cinco capítulos en ventas, su participación fue 5,6pp más elevada que la alcanzada un año atrás. De ampliar el conjunto al doble, la diferencia, aunque menor (4,3pp), continúa siendo positiva. Desagregando el análisis por partidas, las seis más exportadas pasaron de representar 47,6% en 2008 a 55,9% luego de doce meses.

Como característica significativa de la dinámica de las exportaciones de bienes porteños desde la salida de la convertibilidad, se destaca la tendencia hacia una menor participación de las mismas en el PBG y en las exportaciones argentinas, situación que evidencia una profundización del estructuralmente débil perfil exportador de la Ciudad<sup>12</sup>. En particular, el peso del distrito en el total exportado por el país entre enero y diciembre alcanzó 0,7%.

---

<sup>8</sup> El aporte de *Productos primarios y Combustible y energía* no se considera significativo por el escaso volumen comercializado de esos rubros desde la Ciudad.

<sup>9</sup> Cabe recordar que 2008 fue un muy buen año para las exportaciones de ambos rubros, con alzas interanuales de 41% para las MOI y 31% para las MOA.

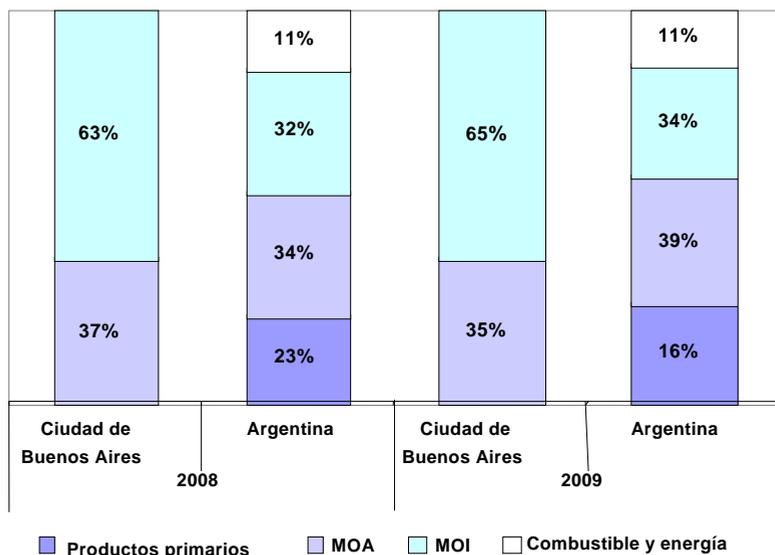
<sup>10</sup> *Combustible y energía* no registró exportaciones en 2009.

<sup>11</sup> De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

<sup>12</sup> Mientras que el cociente entre el nivel de exportaciones y el Producto Bruto Geográfico promedió 0,43% en los noventa, en la presente década no alcanzó 0,27%. Por el lado de la participación en las exportaciones nacionales, la incidencia media varió de 1,3% entre 1993 y 1999, a 0,7% en los años 2000s.

En el ámbito nacional, el menor valor de los envíos al exterior estuvo determinado por una baja conjunta de los precios (-14%) y las cantidades (-7%). El país recuperó sus exportaciones hacia fines de año, principalmente como consecuencia de la buena recuperación del volumen de transacciones con los mercados externos en diciembre (con un registro de ventas 17% más elevado que en el mismo mes del año anterior)<sup>13</sup>.

**GRÁFICO 3.1 EXPORTACIONES. COMPOSICIÓN SEGÚN GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. AÑOS 2008/2009**



**Nota:** los datos nacionales de 2008 son provisorios y los de 2009 son estimados.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Todos los grandes rubros nacionales disminuyeron sus ventas externas, aunque en el caso de las manufacturas a un ritmo menor a la caída del agregado. Así, *Manufacturas de Origen Agropecuario*, con la menor tasa de retracción del año (-10%), y *Manufacturas de Origen Industrial* (-14%), aumentaron su peso en el total en 4,5pp y 2,5pp respectivamente<sup>14</sup>. Las caídas más acentuadas a nivel país de 2009, manteniendo la tendencia de los

<sup>13</sup> La caída interanual de las exportaciones argentinas en el último trimestre (-4%) fue sensiblemente más leve que el registro de los anteriores (-26%, -12% y -35% en el primer, segundo y tercer parciales respectivamente).

<sup>14</sup> El menor valor exportado de MOA a nivel nacional estuvo determinado únicamente por la reducción de los precios (sin variación en las cantidades), mientras que la contracción de las MOI fue consecuencia de una caída conjunta de los precios y las cantidades (en 12% y 2% respectivamente).

parciales anteriores, quedaron en manos de los dos rubros en los que la Ciudad no tiene participación, *Productos primarios* (-43%) y *Combustible y energía* (-24%)<sup>15</sup>.

En los doce meses del año, los cuatro capítulos más exportados por la Ciudad de Buenos Aires fueron *Productos farmacéuticos* (USD 74M); *Productos químicos orgánicos* (USD 60,6M); *Carnes y despojos comestibles* (USD 54M) y *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 29,9M), que en conjunto explicaron alrededor de 58% del total. Los dos primeros, a diferencia de la dinámica del agregado, aumentaron sus ingresos por ventas al exterior con variaciones interanuales positivas entre 6 y 17%. Los restantes, ambos MOA, acompañaron la tendencia reactiva del total.

El subconjunto de los primeros quince capítulos de exportación alcanzó ventas por valor de USD 334M entre enero y diciembre, lo que significó un retroceso de 11,5% respecto del registro anual de 2008. Más de 88% de los envíos externos de la Ciudad correspondió a este segmento, participación 3,3pp mayor a la alcanzada un año atrás. Al interior de este subconjunto, se destaca un predominio de la producción de origen industrial, totalizando nueve capítulos MOI entre los quince líderes. Comparativamente, se verificó un sólo cambio respecto del ordenamiento un año atrás: *Barcos y demás artefactos flotantes* fue reemplazado por *Manufacturas de cuero y talabartería*.

En 2009, los capítulos que registraron las caídas más acentuadas fueron *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* (-44,6%); *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (-31,4%); *Prendas y accesorios de vestir, de punto* (-29,2%); *Diversos productos de origen animal* (-27,7%); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (-27,5%) y *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes* (-22,8%). Otros seis capítulos registraron variaciones interanuales negativas, con mermas entre 1% y 14%.

Por otra parte, sólo tres capítulos de los quince líderes lograron mantener sus envíos al exterior en alza respecto de 2008 (todos ellos derivados de la Industria química y conexos), siendo los dos más dinámicos *Productos diversos de la industria química* y *Productos farmacéuticos*, con subas interanuales entre 16 y 18%.

---

<sup>15</sup> *Productos primarios* sufrió bajas en precios y cantidades (las segundas duplicaron la contracción de los primeros, -32% contra -16%) mientras que la suba de las cantidades de *Combustible y energía* (16%) no logró compensar la disminución de los precios (-35%).

*Productos farmacéuticos* fue el principal capítulo exportado por la Ciudad de Buenos Aires durante 2009 (igualando la posición del ordenamiento del año anterior), con ventas externas por valor de 74M, y una suba interanual de 16,6%. En un contexto de baja del agregado el peso del capítulo aumentó más de 5,3pp en doce meses, y se situó en 19,6%. La partida *Medicamentos* fue la más demandada del período, explicando 94,7% del total, y fue comercializada mayormente a Panamá (24%) y Brasil (12%).

En segundo lugar se ubicó *Productos químicos orgánicos* (USD 60,6M), subiendo un casillero respecto del ranking 2008. Las exportaciones del capítulo explicaron 16% de las ventas externas totales (3pp más que un año atrás), y culminaron el 2009 con una suba interanual de 6,5%. La partida *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* representó más de 81% del total, y fue colocada en únicamente 10 países, siendo Alemania el de mayor absorción (95%).

El tercer capítulo más demandado fue la MOA *Carnes y despojos comestibles* (14,3% del total), con un valor de ventas de USD 54,1M, y una baja interanual de 6%. Respecto del ordenamiento de 2008, el capítulo perdió una posición. Alrededor de 55% del total correspondió a la partida *Despojos comestibles de animales*, que se comercializó en 24 destinos, con la mayor concentración en Hong Kong (43%). Otro 28,4% fue explicado por *Carne de animales de la especie bovina, congelada*, la cual se distribuyó en 11 países (Rusia demandó casi 71%).

*Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 29,9M) se ubicó en el cuarto lugar, con una fuerte reducción de su valor de ventas durante 2009. Las exportaciones del capítulo, 27,5% más bajas que un año atrás, representaron 7,9% del total exportado por la Ciudad ese año, perdiendo 1,4pp en doce meses. El comportamiento del capítulo se explicó por la mala *performance* de la partida que concentró casi la totalidad, *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino*. De los 15 destinos que la demandaron, Hong Kong y China se destacan como los de mayor absorción (57% en conjunto).

**CUADRO 3.1 EXPORTACIONES. PRINCIPALES CAPÍTULO EXPORTADOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. Años 2008/2009**

ORDEN	CAPÍTULO	RUBRO	2008		2009		VAR. INTERANUAL (%)	
			MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)		
1	30	PRODUCTOS FARMACÉUTICOS	MOI	63,5	14,3	74,0	19,6	16,6
2	29	PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	MOI	56,9	12,1	60,6	16,0	6,5
3	02	CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES	MOA	57,5	13,0	54,1	14,3	-6,0
4	41	PIELES (EXCEPTO PELETERÍA) Y CUEROS	MOA	41,2	9,3	29,9	7,9	-27,5
5	84	REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MÁQUINAS, APARTOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS	MOI	35,7	8,1	19,8	5,2	-44,6
6	23	RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES	MOA	24,8	5,6	17,0	4,5	-31,4
7	49	PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS	MOI	13,6	3,1	13,4	3,6	-1,5
8	16	PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO, O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC	MOA	14,4	3,2	12,8	3,4	-10,7
9	85	MÁQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV	MOI	14,1	3,2	10,9	2,9	-22,8
10	48	PAPEL Y CARTÓN, MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN	MOI	10,6	2,4	10,4	2,8	-1,7
11	38	PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA	MOI	6,4	1,4	7,6	2,0	17,6
12	21	DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	MOA	7,2	1,6	6,3	1,7	-12,5
13	05	DIVERSOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	MOA	8,6	1,9	6,2	1,7	-27,7
14	42	MANUFACTURAS DE CUERO Y TALABARTERÍA	MOI	6,3	1,4	5,5	1,5	-13,1
15	61	PRENDAS Y ACCESORIOS DE VESTIR, DE PUNTO	MOI	7,7	1,7	5,4	1,4	-29,2
<b>Total 15 capítulos</b>				<b>377,4</b>	<b>85,1</b>	<b>333,9</b>	<b>88,4</b>	<b>-11,5</b>
<b>TOTAL EXPORTACIONES CIUDAD DE BUENOS AIRES</b>				<b>443,5</b>	<b>100,0</b>	<b>377,5</b>	<b>100,0</b>	<b>-14,9</b>

**Nota:** el ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación de 2009, y no coinciden con los 15 más significativos de 2008. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos de 2008, así como la participación conjunta, corresponde a los que eran los más importantes en ese momento.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Quinta en importancia aparece la MOI *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* (USD 19,8M), explicando 5,2% de las exportaciones totales. El capítulo presentó la tasa de contracción más elevada del período (-44,6%), y disminuyó su participación en 3pp. Entre las partidas más significativas se destacan *Artículos de grifería y órganos similares* (25,9%), colocada principalmente en Estados Unidos (40%) y Bolivia (24%); *Bombas para líquidos* (23,8%), vendida mayormente a Brasil (41%); y *Máquinas y aparatos (npc) para la preparación de alimentos o bebidas* (16,8%), demandada en gran parte por España y Brasil (absorción conjunta de 42%).

Cabe recordar que, en línea con la dinámica de las exportaciones porteñas totales, el 2008 fue un muy buen año para los capítulos antes analizados. Sólo *Pieles (excepto peletería) y cueros* cerró el año en baja (-2%), mientras que los restantes cuatro lograron dinámicas de crecimiento, tres de ellos con alzas superiores a la del agregado. La suba más elevada quedó en manos de *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* (más que duplicó el valor de 2007), seguido de *Carnes y despojos comestibles* (61,4%).

Desagregando el análisis por producto exportado en 2009, se observa que las cinco partidas más vendidas explicaron 51,8% del total (USD 196M), peso 7,7pp más elevado que en 2008. Ampliando el subconjunto a las veinticinco principales, la participación se situó en 84,7% (contra 79,5% doce meses antes), confirmando la tendencia hacia un mayor nivel de concentración por producto que acompañó la disminución del intercambio de bienes porteños con el exterior.

Entre enero y diciembre las cinco partidas más demandadas fueron *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 70,1M), *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 49,1M), *Despojos comestibles de animales* (USD 29,7M), *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 29,7M) y *Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso pellets* (USD 16,9M).

Según la información disponible para 2008, el ranking de las líderes estaba conformado por las mismas cinco partidas, con un único cambio de ubicación (*Cueros y pieles* ocupaba la tercera posición desplazando a *Despojos comestibles* a la cuarta). La dinámica de los principales productos de exportación en 2009, mantuvo la tendencia de los capítulos de los que son parte, excepto por *Despojos comestibles*, la cual registró una suba de 9,6%, mientras que el capítulo *Carnes y despojos* se retrajo alrededor de 6%.

Focalizando en el destino geográfico de las ventas al exterior locales en 2009, se destaca una demanda externa conformada por 118 países (igual cantidad de compradores que en 2008), la mayoría de origen europeo (38), seguidos por los americanos (33), los de origen africano (23), los asiáticos (22) y los restantes pertenecientes a Oceanía. Los veinte mercados con mayor absorción (USD 315M) concentraron 83,4% del total de las exportaciones porteñas del año, alcanzando un peso 1,6pp superior al registro un año atrás.

América, con un nivel de compras de USD 182,6M, fue el principal destino de la producción de bienes colocada en el exterior en los doce meses del año. Las exportaciones allí dirigidas se redujeron en forma más acentuada que la caída del agregado (-20,4%), alcanzando una participación de 48,4% (3,3pp más baja que en 2008). El continente europeo, contrariamente, registró una merma interanual menor a la del total (-9,4%), producto de compras a la Ciudad por valor de USD 107,6M. Los envíos allí dirigidos explicaron 28,5% de las ventas externas totales, contra un peso de 26,8% un año antes.

Agregando por zonas económicas, fue la Unión Europea la región más significativa para las exportaciones porteñas en 2009, absorbiendo bienes por USD 92,4M, aunque 10,8% más bajo que el valor demandado meses atrás. El peso del bloque europeo alcanzó 24,5%, 1,1pp menor al registro del año anterior<sup>16</sup>.

El segundo bloque económico más importante como receptor de las exportaciones del distrito fue el MERCOSUR, cuyas compras a la Ciudad alcanzaron USD 78,4M, con una pérdida de participación de 4,4pp (de 25,2% a 20,8%). La demanda conjunta de los países socios disminuyó en forma más acentuada que la del continente, registrando una tasa de variación interanual de -29,8%.

Según país de destino, Alemania se ubicó en la primera posición, manteniendo el lugar ocupado en los doce meses de 2008. Las exportaciones hacia ese mercado, 7% más bajas que un año atrás, alcanzaron USD 55,4M. El peso del país germano en el total aumentó 1,3pp en doce meses (de 13,4% a 14,7%).

---

<sup>16</sup> Vale recordar que desde la salida de la convertibilidad hasta 2009, la Unión Europea triplicó su nivel de absorción de producción local.

**CUADRO 3.2 EXPORTACIONES. PRINCIPALES DESTINOS. MONTO (USD FOB), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2008/2009**

Mercados	2008		2009		
	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Var. Interanual (%)
Alemania	59,6	13,4	55,4	14,8	6,5
Brasil	53,8	12,1	37,6	9,9	-30,2
Hong Kong	36,7	8,3	32,9	8,7	-10,6
Uruguay	31,0	7,0	28,2	7,5	-8,8
Panamá	20,5	4,6	19,2	5,1	-6,2
Chile	20,9	4,7	17,0	4,5	-18,7
Venezuela	19,4	4,4	14,9	4,0	-22,9
Rusia	13,1	3,0	14,1	3,7	7,4
Paraguay	26,3	5,9	12,2	3,2	-53,5
China	10,5	2,4	11,1	3,0	6,3
España	13,0	2,9	11,1	2,9	-14,9
Estados Unidos	12,9	2,9	9,2	2,4	-28,3
Ecuador	9,7	2,2	8,9	2,4	-7,7
Reino Unido	7,5	1,7	7,1	1,9	-4,4
México	7,3	1,6	7,0	1,9	-4,1
Países Bajos	11,3	2,5	7,0	1,8	-38,3
Perú	6,3	1,4	6,0	1,6	-4,6
Canadá	4,8	1,1	6,0	1,6	25,4
Bolivia	5,0	1,1	5,3	1,4	7,3
Vietnam	2,2	0,5	4,5	1,2	102,6
<b>Otros destinos</b>	<b>66,6</b>	<b>15,0</b>	<b>62,6</b>	<b>16,6</b>	<b>-6,0</b>
<b>Total exportado</b>	<b>443,5</b>	<b>100,0</b>	<b>377,5</b>	<b>100,0</b>	<b>-14,9</b>

**Nota:** el ordenamiento de los países corresponde a la situación de 2009. Esto implica que no coinciden exactamente con los 20 más significativos de 2008. La suma de exportaciones de los 20 principales países de 2008, así como la participación de Otros destinos, corresponde a la que era en ese momento.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En segunda posición aparece Brasil, cuya demanda de bienes porteños (USD 37,6M y 9,9% del total) fue 30,2% más baja que la registrada un año atrás. El derrumbe de las exportaciones hacia el principal socio del MERCOSUR explican la pérdida de participación (de 12,1% en 2008 a 9,9% en 2009).

Por su parte, Hong Kong logró la tercera posición del ranking anual, gracias a un valor de exportaciones de USD 32,9M. La producción local colocada en ese mercado se redujo 10,6%, y explicó 8,7% de las ventas externas totales.

Para finalizar, del conjunto de los veinte países más importantes para las ventas externas de la Ciudad en 2009 (60% correspondió a destinos americanos), 15 mostraron dinámicas de retracción, las más acentuadas por el lado de Paraguay (-53,5%), Países Bajos (-38,3%), Brasil (-30,2%), Estados Unidos (-28,3%) y Venezuela (-22,9%). Las subas más significativas, por su parte, fueron las de Vietnam (duplicó sus compras respecto del año anterior) y Canadá (25,4%). Respecto del ordenamiento de 2008, se registraron dos cambios: Vietnam y Canadá ingresaron al conjunto de mercados líderes en lugar de Zaire y Angola.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 4 . O C U P A C I Ó N E I N G R E S O S

---

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

Cabe señalar que, dadas las particularidades de esta Ciudad -inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política-, la situación ocupacional de sus residentes se ve influenciada no sólo por lo que sucede con la oferta y demanda de trabajo local. En tal sentido, la Ciudad genera más de 2,5 millones de puestos de trabajo, número que supera la cantidad de residentes dispuestos a participar de la actividad económica. De allí que cerca el 46% de los puestos de trabajo generados en la Ciudad, en el cuarto trimestre de 2009, sean ocupados por residentes del Conurbano. Por otra parte, 11% de los ocupados porteños se desempeña en puestos de trabajo localizados en el Conurbano.

En función de lo dicho, se aclara que el presente análisis diferencia dos universos de estudio complementarios entre sí. El primero se refiere a la situación ocupacional de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, para lo cual se consideran los principales indicadores laborales difundidos por el INDEC para el primer trimestre de 2010 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación), a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El segundo universo, corresponde a la situación de los ocupados en puestos de la Ciudad de Buenos Aires, independientemente del lugar donde éstos residan (Capital o Conurbano). La información para este último grupo, corresponde a procesamientos propios de la base usuaria de la EPH del cuarto trimestre de 2009 (última base disponible).

Luego, se presenta la dinámica de los ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, también en base a procesamientos propios de la EPH-INDEC también para el cuarto trimestre de 2009 (último dato disponible). Los indicadores seleccionados son: ingreso medio de la ocupación principal, ingreso individual de la población residente e ingreso medio *per cápita* familiar. Asimismo se presenta una distribución por decil de la población según el ingreso *per cápita* familiar y la evolución del coeficiente de Gini de esta misma variable.

Adicionalmente, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a febrero de 2010. Dicha información tiene como principal

limitación el hecho de que se refiere sólo al 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se incluye en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al cuarto trimestre de 2009, suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

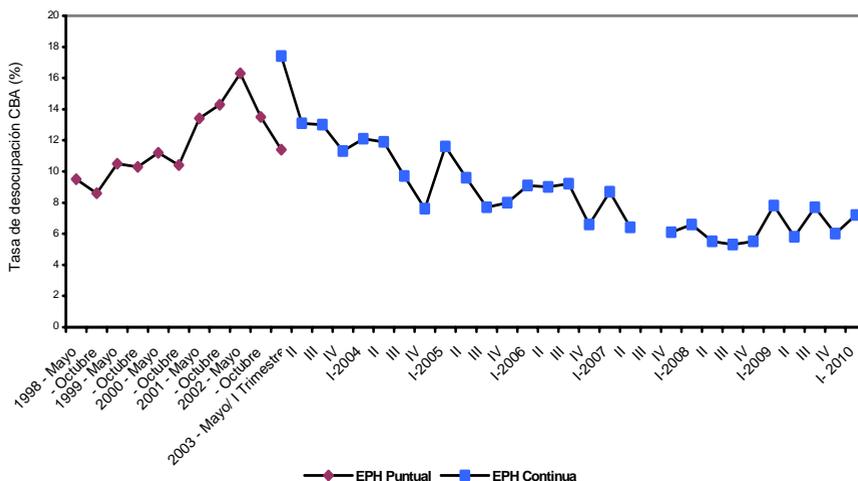
Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de abril de 2010, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

#### **4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES**

A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC en mayo de 2010, referidos a la situación ocupacional del primer trimestre de 2010 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan que las tasas de actividad y empleo se redujeron 0,2% respecto de igual trimestre de 2009, ubicándose en 46% y 42,2%, respectivamente. El comportamiento de estas tasas redundó en una leve caída interanual en la tasa de desocupación (1,2%), que se ubicó en 8,3% en el primer trimestre de 2010. En cambio, la tasa de subocupación, mostró un ligero aumento (1,1%), situándose en 9,2%.

Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en la Ciudad de Buenos Aires, al igual que a nivel nacional, se exhibe una baja interanual en la tasa de desocupación (7,7%), que pasó de 7,8% en el primer trimestre de 2009 a 7,2% en igual período de 2010. De esta forma, el número de residentes desocupados fue de 116.000, lo que significa que en el último año salieron de dicha condición 12.000 personas. Este es el primer período en que la tasa de desempleo en la Ciudad muestra una caída interanual, luego de haber exhibido incrementos en todos los trimestres de 2009.

**GRÁFICO 4.1.1** INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/1ER. TRIMESTRE 2010



**Nota:** no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.  
**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Durante el año 2009, fue la distancia entre el comportamiento de la actividad y la del empleo la que condujo a incrementos interanuales en la desocupación (el empleo bajaba más que la actividad). En contraste, en el primer trimestre de 2010 el decrecimiento en la tasa de desempleo se correlaciona con una disminución mayor en la tasa de actividad (2,4%) que en el empleo (1,6%). De esta forma, la actividad se ubicó en 53,8%, lo que en términos absolutos significa que 1.610.000 residentes se encontraban activos, 30.000 menos que un año atrás, y la tasa de empleo se posicionó en 50% con 1.495.000 personas ocupadas, 17.000 menos que en igual trimestre de 2009.

Por último, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad mostró, al igual que el resto de las tasas, un descenso interanual (9,9%), ubicándose en 7,3%<sup>1</sup>. De este modo, en términos absolutos el total de subocupados fue de 117.000 personas, 16.000 menos que en el primer trimestre de 2009. La tasa de subocupación refleja una de las formas de subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una inserción laboral que no es completamente

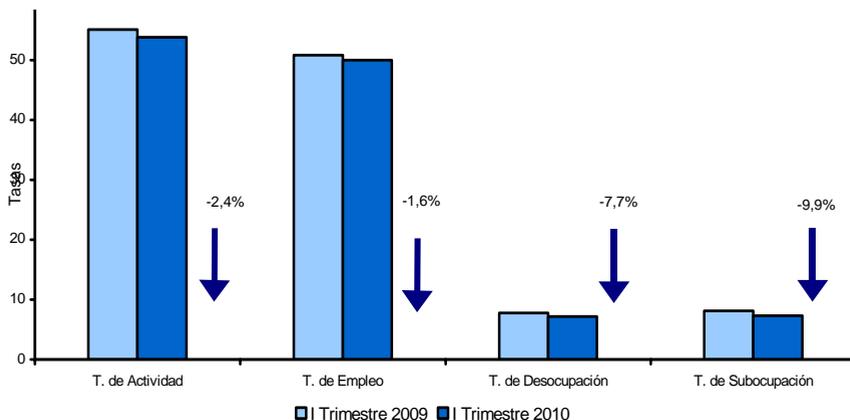
<sup>1</sup> Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas semanales.

La baja en la tasa de subocupación en la Ciudad se explica por la fuerte caída interanual en la tasa de subocupación no demandante (41%) que se ubicó en 2%, mientras que la tasa de subocupación demandante se incrementó (12,8%) y se posicionó en 5,3%.

En función de lo señalado, puede concluirse que el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencia cierta recuperación, dada por la caída de las tasas de subocupación y desocupación, si bien esa *performance* se explica por bajas interanuales en las tasas de actividad y empleo, y no por la creación de nuevos puestos de trabajo.

**GRÁFICO 4.1.2 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2009-1ER.TRIMESTRE 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

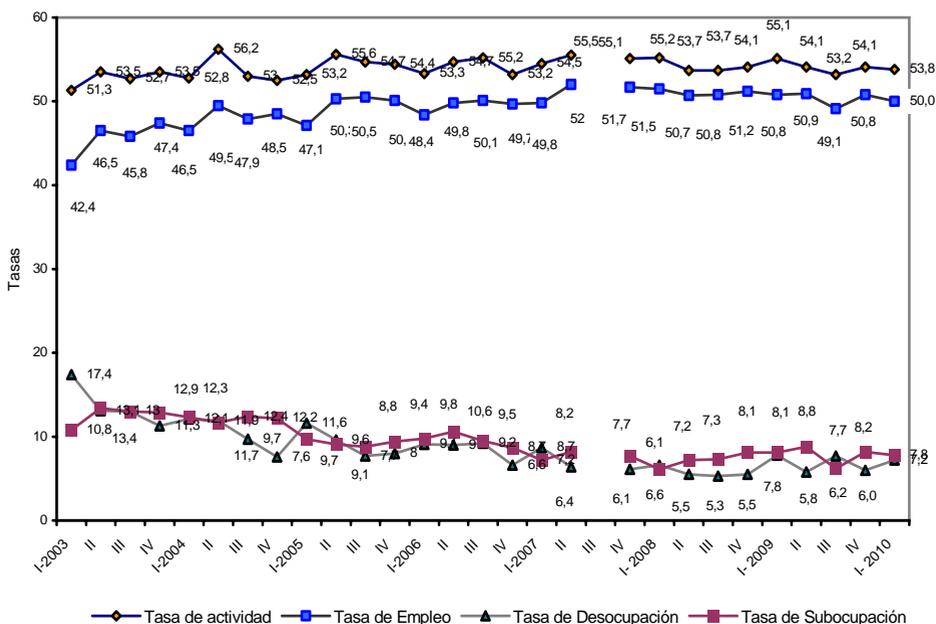
De esta forma, la tasa de desempleo del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos que se ubicó en 8,3% y se debe retroceder hasta mayo de 1992 para encontrar una tasa menor a la actual.<sup>2</sup> La

<sup>2</sup> La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual -anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda mayo, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida. En segundo término, la

subocupación también presenta niveles inferiores a los del total nacional (7,3% *versus* 9,2%) y presenta un nivel similar al de mayo de 1994. Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

No obstante, todavía 14,5% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentra dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas) y hay que destacar que en ese guarismo no se considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

**GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2003/1ER.TRIMESTRE 2010**



**Nota:** no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

presencia de los planes laborales contribuye a la reducción de la tasa actual, cuestión que no estaba presente en la medición de la EPH puntual.

Con relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró la tasa de subocupación más baja del país y mostró la segunda tasa de desempleo más baja, sólo superada por Gran Mendoza (6%), en tanto que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos.

## 4.2. LA DEMANDA DE TRABAJO EN LA CIUDAD

En el siguiente apartado se analiza la evolución de la demanda de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2009. En tal sentido, se considera la cantidad total de puestos generados en la Ciudad, independientemente de que éstos sean ocupados por residentes en la Ciudad o en el Conurbano bonaerense. Este análisis se fundamenta en el hecho de que la Ciudad se encuentra inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política por lo que su mercado laboral resulta un submercado de la región Gran Buenos Aires.

Según la información al cuarto trimestre de 2009, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.473.791 personas<sup>3</sup>, es decir 121.379 puestos menos (4,7%) que en igual período del año anterior. Los puestos correspondieron en un 53,9% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron bajas interanuales en el número de ocupados, ordenadas según contribución absoluta al decrecimiento del total de ocupados en la Ciudad fueron<sup>4</sup>: *Industria* (19,4%), *Hoteles y restaurantes* (26,8%), *Construcción* (14,5%), *Enseñanza y servicios sociales y de salud privados* (12,2%) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (9,4%). Aunque en menor medida, también contribuyeron a la caída del total de puestos, las bajas en las ramas *Comercio* (5,3%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (6,1%) y *Servicio doméstico* (6,6%).

En términos absolutos, las reducciones en los puestos ocupados por rama de actividad fueron las siguientes: *Industria* (64.571 puestos), *Hoteles y restaurantes* (36.492), *Construcción* (31.111 puestos), *Enseñanza y servicios sociales y de salud privados* (25.439 puestos) y *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (24.772 puestos). Por último, *Comercio, Administración, Salud y Educación*

---

<sup>3</sup> Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

<sup>4</sup> La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

*Públicas y Servicio doméstico*, también perdieron puestos de trabajo en el último año (20.000, 19.000 y 10.000 puestos, respectivamente).

En contraste, sólo cuatro ramas de actividad generaron nuevos puestos de trabajo en la Ciudad entre el cuarto trimestre de 2008 e igual período de 2009: *Servicios Personales, Sociales, Comunales y de Reparación* mostró una suba de 30,3% (45.800 puestos nuevos), *Servicios a las empresas* creció 7,7% (24.700 puestos) y, por último, *Financieras y Seguros* se incrementó 15,1%, generando 14.900 puestos nuevos. Por último, es para mencionar la *performance* del rubro *Otros* que exhibió una importante suba de 97,9%. Así, estas cuatro ramas aumentaron su participación en el total de puestos de la Ciudad, si se compara con el cuarto trimestre de 2008.

**CUADRO 4.2.1 PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. EN VALORES ABSOLUTOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). 4TO. TRIMESTRE 2009**

	TRIMESTRE IV 2008	TRIMESTRE IV 2009	VARIACIÓN INTERANUAL		PARTICIPACIÓN TRIMESTRE IV 2009 (%)
			ABSOLUTO	%	
INDUSTRIA	332.951	268.380	-64.571	-19,4%	10,8%
COMERCIO	375.347	355.302	-20.045	-5,3%	14,4%
INFRAESTRUCTURA	476.747	420.864	-55.883	-11,7%	17,0%
CONSTRUCCIÓN TRANSPORTE, COMUNICACIONES, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	214.112	183.001	-31.111	-14,5%	7,4%
SERVICIOS	1.384.669	1.378.879	-5.790	-0,4%	55,7%
HOTELES Y RESTAURANTES	135.969	99.477	-36.492	-26,8%	4,0%
FINANCIERAS Y SEGUROS	98.805	113.723	14.918	15,1%	4,6%
SERVICIOS A LAS EMPRESAS	320.432	345.198	24.766	7,7%	14,0%
ADMINISTRACIÓN, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA	315.005	295.859	-19.146	-6,1%	12,0%
ENSEÑANZA Y SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD PRIVADOS	208.566	183.127	-25.439	-12,2%	7,4%
SERVICIOS PERSONALES, SOCIALES, COMUNALES Y DE REPARACIÓN	151.360	197.167	45.807	30,3%	8,0%
SERVICIO DOMÉSTICO	154.532	144.328	-10.204	-6,6%	5,8%
OTROS	25.456	50.366	24.910	97,9%	2,0%
<b>TOTAL</b>	<b>2.595.170</b>	<b>2.473.791</b>	<b>-121.379</b>	<b>-4,7%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un crecimiento de 2,4 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra más del 55% de los puestos ocupados en la Ciudad. Dentro de este grupo se destacan los servicios de administración, salud y educación públicas y los brindados a las empresas, que agrupados representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios, *Infraestructura* es el segundo sector en importancia, que incluye los rubros *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua y Construcción*, con 9,6% y 7,4%, respectivamente, del total de puestos ocupados en el distrito en el cuarto trimestre de 2009. Este sector sigue ocupando el segundo lugar en cuanto a la participación, a pesar de mostrar una baja de 1,4 puntos porcentuales al comparar con el cuarto trimestre de 2008.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector *Comercio*, con 14,4% del total de puestos, manteniendo su participación prácticamente estable en relación con el cuarto trimestre de 2008.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 10,8% de los ocupados en la Ciudad en el cuarto trimestre de 2009, lo que refleja su importancia dentro del aparato productivo local. Este guarismo resulta 2 puntos porcentuales inferior al exhibido en igual período de 2008.

En el cuadro 4.2.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el cuarto trimestre de 2009. En tal sentido, se percibe que:

- El 58,7% de los ocupados en la Ciudad son varones, con cierta diferencia según distrito. Mientras la distribución porcentual de los trabajadores varones residentes en el Conurbano que se desempeñan en la Ciudad es superior a este guarismo (67,4%), la de quienes viven en el distrito es bastante inferior (51,2%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 72% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años. Cabe destacar que en el último año, se produjo una retracción en 2,3 puntos porcentuales del segmento de ocupados de entre 14 y 25 años, a favor del segmento de más de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 67,5% de los puestos, es decir 1,8 puntos porcentuales más que en igual período del año anterior. Los puestos de calificación profesional y técnica aglutinan el tercio restante. El perfil de los

puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 75,6% del total frente al 60,5% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están mayormente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.

- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo. Éstos representan el 69,9% del total de ocupados en la Ciudad, aunque si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 78,2%.
- En el cuarto trimestre de 2009, 7,9 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, la tasa de asalarización mostró un pequeño descenso de 1,4 puntos porcentuales respecto del cuarto trimestre de 2008. Entre los ocupados no asalariados, al igual que en el trimestre anterior, hubo un incremento de los cuenta propia en detrimento de los patrones. Estos últimos significaron en la última medición 17,6%, en tanto que los cuenta propia, el 3,8% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano bonaerense tienen una participación superior al promedio (83,7%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (14% y 2,3%, respectivamente).
- El 25,2% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio<sup>5</sup>, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo se incrementó 0,9 puntos porcentuales en el último año.
- El 24,7% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 34,8% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 40,5% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria se incrementó en el último año para los residentes en el Conurbano que trabajan en la Ciudad (1,6 puntos porcentuales), en detrimento de jornadas de 45 horas o menos. En cambio para los residentes en la Ciudad se han reducido tanto la sobreocupación (1,7 puntos porcentuales) como la subocupación (3,4 puntos porcentuales) en favor de semanas de trabajo de entre 35 y 45 horas. Los residentes en el Conurbano son tradicionalmente los más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 38,2% (frente al 31,9% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad

---

<sup>5</sup> Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (26,3% frente a 22,8% de los residentes en el Conurbano), con una ampliación de la brecha respecto al cuarto trimestre de 2008.

- El 41,3% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 67%. Esta composición refleja la estructura MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados creció (2 puntos porcentuales) en detrimento de los puestos en establecimientos de entre 41 y más ocupados.

**CUADRO 4.2.2 PUESTOS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (OCUPADOS POR RESIDENTES Y NO RESIDENTES). DISTRIBUCIÓN SEGÚN ATRIBUTOS (%). 4TO. TRIMESTRE 2008-4TO.TRIMESTRE 2009**

	TRIMESTRE IV 2008	TRIMESTRE IV 2009	VARIACIÓN EN PUNTOS PORCENTUALES	VARIACIÓN INTERANUAL
<b>LUGAR DE RESIDENCIA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
CIUDAD DE BUENOS AIRES	50,9	53,9	3,0	5,9%
CONURBANO BONAERENSE	49,1	46,1	-3,0	-6,1%
<b>SEXO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
VARÓN	59,9	58,7	-1,2	-2,0%
MUJER	40,1	41,3	1,2	3,0%
<b>TRAMO ETARIO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
14 A 25	15,4	13,1	-2,3	-14,9%
26 A 49	59,6	59,1	-0,5	-0,8%
50 Y MÁS	25,0	27,8	2,8	11,2%
<b>CALIFICACIÓN DEL PUESTO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		0,0%
CALIFICADOS (PROFESIONAL Y TÉCNICO)	34,3	32,5	-1,8	-5,2%
NO CALIFICADOS (OPERATIVO Y NO CALIFICADO)	65,7	67,5	1,8	2,7%
<b>NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
MENOR AL SECUNDARIO COMPLETO	31,2	30,1	-1,1	-3,5%
SECUNDARIO COMPLETO Y MÁS	68,8	69,9	1,1	1,6%
<b>HORAS SEMANALES TRABAJADAS</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		

1 A 34		26,3	24,7	-1,6	-6,1%
35 A 45		38,9	40,5	1,6	4,1%
46 Y MÁS		34,8	34,8	0,0	0,0%
<b>CATEGORÍA OCUPACIONAL</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
NO ASALARIADOS		20,0	21,4	1,4	7,0%
ASALARIADOS		80,0	78,6	-1,4	-1,8%
<b>ASALARIADOS</b>	<b>SEGÚN</b>				
<b>REGISTRO</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
SIN DESCUENTO					
JUBILATORIO		24,3	25,2	0,9	3,7%
CON DESCUENTO					
JUBILATORIO		75,7	74,8	-0,9	-1,2%
<b>TAMAÑO</b>	<b>DEL</b>				
<b>ESTABLECIMIENTO</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
1 A 5 OCUPADOS		38,0	41,3	3,3	8,7%
6 A 10 OCUPADOS		11,5	9,1	-2,4	-20,9%
11 A 40 OCUPADOS		15,5	16,6	1,1	7,1%
41 A 100 OCUPADOS		9,3	8,8	-0,5	-5,4%
101 Y MÁS OCUPADOS		25,6	24,1	-1,5	-5,9%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

### 4.3. INGRESOS DE LOS RESIDENTES

En esta sección se incorpora información realizada según procesamientos propios, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Se presenta primero el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo, como un indicador directamente vinculado al trabajo. Se completa esta información con los ingresos medios individuales totales (por todo concepto) y *per cápita* familiar (considerando que existe una redistribución al interior de los hogares). También se incluye una distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil y la evolución del coeficiente de Gini.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados residentes en la Ciudad ascendía, en el cuarto trimestre de 2009, a \$2.800, mostrando un incremento nominal interanual de 25,8%. Como sucede históricamente, se exhibe una importante disparidad entre el ingreso percibido por hombres y mujeres (\$3.133 y \$2.416, respectivamente), mediando una diferencia de \$ 717.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Esta dispersión se explica por una serie de factores que tienen que ver con la inserción laboral de cada uno (rama de actividad, carga horaria, nivel de instrucción, calificación de la

Por otro lado, el mismo cuadro describe la brecha existente entre los ingresos de los patrones y los asalariados y cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el cuarto trimestre de 2009, por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$7.245, para los segundos dicho monto era de casi un tercio (\$2.299 para el caso de los cuentapropistas y \$2.597 para los asalariados). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los patrones ha sido muy pronunciado (113%), mientras que los ingresos de los cuentapropistas y los empleados se incrementaron por debajo del promedio (21,7% y 19,5%, respectivamente).

**CUADRO 4.3.1** INGRESO MEDIO DE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL Y SEXO. 4TO.TRIMESTRE 2008- 4TO.TRIMESTRE 2009

	TRIMESTRE IV 2008	TRIMESTRE IV 2009	VARIACIÓN INTERANUAL
	\$		
OCUPADOS	2.226	2.800	25,8%
VARONES	2.521	3.133	24,3%
MUJERES	1.867	2.416	29,4%
PATRÓN	3.397	7.245	113,3%
VARONES	3.362	6.780	101,6%
MUJERES	...	...	
CUENTA PROPIA	1.890	2.299	21,7%
VARONES	2.098	2.430	15,8%
MUJERES	1.433	2.080	45,2%
OBRERO O EMPLEADO	2.174	2.597	19,5%
VARONES	2.512	2.925	16,4%
MUJERES	1.838	2.277	23,9%

**Nota:** No se publica la estimación sobre el ingreso medio de las patronas mujeres por estar sujeta a un alto coeficiente de variación

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Se complementa la información anterior sobre ingresos laborales, con los niveles de ingresos totales de la población perceptora de ingresos<sup>7</sup> residente en la Ciudad de Buenos Aires, organizados según escala quintílica (del ingreso total individual y del ingreso *per cápita* familiar).

---

tarea, entre otras) además de la histórica diferencia de los sueldos abonados a hombres y mujeres por la misma tarea y cargo.

<sup>7</sup> A diferencia de los datos presentados en el cuadro anterior, aquí se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como jubilatorios, de rentas y otros.

En el primer caso, se observa que el ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el cuarto trimestre de 2009, en \$ 2.706. La variación del último año da cuenta de un crecimiento de 22,3%, si bien los crecimientos fueron similares en todos los quintiles, los más favorecidos fueron el segundo y el tercero (sus ingresos promedio aumentaron casi 24% en valores corrientes). Una variación positiva menor experimentaron el cuarto y quinto quintil (21,7% cada uno), en tanto que el primero mostró un aumento de 22,8% en su nivel de ingresos.

Este comportamiento del nivel de ingresos implica que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos se mantuvo prácticamente estable, con un descenso de 1,3%. De esta forma, el 20% más rico de los residentes sigue concentrando casi la mitad de la suma total ingresos (48%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

**CUADRO 4.3.2** INGRESO MEDIO TOTAL INDIVIDUAL DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2007/4TO.TRIMESTRE 2009

ATRIBUTO	2007			2008				2009				VARIACIÓN INTERANUAL IV 2009	
	I	II	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		
	\$												
TOTAL	1.758	1.619	1.985	2.161	2.111	2.608	2.213	2.592	2.439	2.813	2.706	22,3%	
1º QUINTIL	385	375	435	474	502	542	523	545	562	661	642	22,8%	
2º QUINTIL	763	770	894	956	963	1.108	1.043	1.199	1.171	1.409	1.291	23,8%	
3º QUINTIL	1.206	1.166	1.377	1.474	1.570	1.778	1.677	2.043	1.839	2.173	2.078	23,9%	
4º QUINTIL	1.984	1.823	2.154	2.290	2.422	2.768	2.519	3.060	2.829	3.255	3.066	21,7%	
5º QUINTIL	4.452	3.962	5.067	5.611	5.096	6.845	5.299	6.110	5.789	6.570	6.449	21,7%	
<b>BRECHA ENTRE QUINTIL 5 Y</b>	<b>1</b>	<b>11,6</b>	<b>10,6</b>	<b>11,6</b>	<b>11,8</b>	<b>10,2</b>	<b>12,6</b>	<b>10,1</b>	<b>11,2</b>	<b>10,3</b>	<b>9,9</b>	<b>10,0</b>	<b>-1,3%</b>

**Nota:** Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 476 para el primer quintil y de \$ 4.303 para el quinto. El promedio de este indicador para la Ciudad fue de \$ 1.843.

**CUADRO 4.3.3** INGRESO MEDIO *PER CAPITA* FAMILIAR MENSUAL DE LA POBLACIÓN EN HOGARES CON INGRESOS RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2008/4TO.TRIMESTRE 2009

ATRIBUTO	2008				2009				VAR.INTER ANUAL TR.IV 2009
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
	\$								
TOTAL	1.436	1.393	1.743	1.469	1.711	1.609	1.892	1.843	25,4%
1º QUINTIL	337	336	348	362	361	318	448	476	31,5%
2º QUINTIL	703	683	818	747	848	745	1.010	945	26,5%
3º QUINTIL	1.037	1.091	1.262	1.130	1.366	1.294	1.501	1.447	28,0%
4º QUINTIL	1.556	1.596	1.943	1.680	2.047	1.958	2.219	2.054	22,3%
5º QUINTIL	3.530	3.245	4.348	3.419	3.922	3.731	4.279	4.303	25,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Para considerar al total de la población, tanto a aquella parte que tiene ingresos como a la que no los tiene, se presenta a continuación la distribución de ingreso *per cápita* familiar por decil de ingreso, incluyéndose en este caso (y a diferencia de los cuadros anteriores) a la población sin ingreso. En el cuadro siguiente se observa que el 10% más rico concentra más de un tercio de la suma total de ingresos, y obtiene en promedio 19 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,5% del ingreso total.

**CUADRO 4.3.4** ESCALA DE INGRESO *PER CAPITA* FAMILIAR SEGÚN DECIL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 4TO.TRIMESTRE 2009

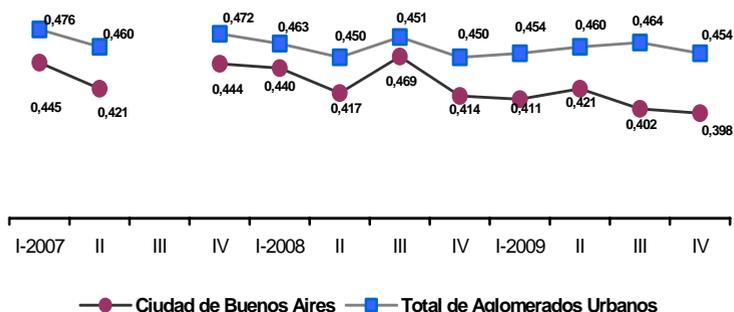
DECIL	ESCALA DE INGRESO <i>PER CAPITA</i> (\$)	INGRESO MEDIO <i>PER CAPITA</i> POR DECIL (\$)	MEDIANA POR DECIL (\$)	% DEL TOTAL DE INGRESOS
1	0-488	286	266	1,5
2	500-720	626	625	3,5
3	723-920	821	817	4,5
4	925-1.183	1.057	1.060	5,7
5	1.186-1.433	1.318	1.333	7,3
6	1.450-1.725	1.561	1.550	8,5
7	1.733-1.983	1.851	1.850	9,4
8	2.000-2.520	2.210	2.200	12,8
9	2.533-3.700	2.973	2.895	15,8
10	3.750-24.500	5.505	4.500	31,0
		<b>1.833</b>	<b>1.433</b>	<b>100,0</b>

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

El coeficiente de Gini es un indicador de la desigualdad en la distribución del ingreso, y toma valores comprendidos entre 0 y 1. El valor cero corresponde al caso de igualdad absoluta de todos los ingresos y el valor uno el caso extremo contrario.

Como se evidencia en el siguiente gráfico, el coeficiente de Gini del ingreso *per cápita* familiar de las personas en la Ciudad de Buenos Aires se ubicó en el cuarto trimestre de 2009 en 0,398, mostrando una baja interanual de 4%, lo que da cuenta de una mejora en la distribución del ingreso en el distrito, en el último año. En contraste, en el total de aglomerados urbanos este indicador se incrementó 1%, exhibiendo un retroceso en la distribución del ingreso.

**GRÁFICO 4.3.1 COEFICIENTE DE GINI DEL INGRESO *PER CAPITA* FAMILIAR DE LAS PERSONAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS. 1ER. TRIMESTRE 2007/4TO. TRIMESTRE 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

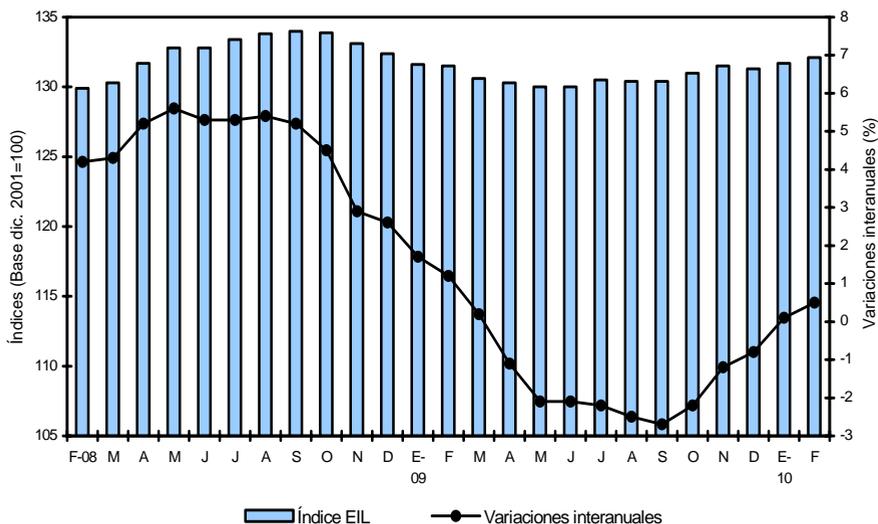
#### 4.4. EMPLEO FORMAL

En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de febrero de 2010, el empleo formal privado correspondiente a las empresas de 10 o más ocupados de la Ciudad de Buenos Aires registró un ligero aumento interanual de 0,5% y en la comparación con el mes anterior también mostró una leve suba (0,3%), dando cuenta de cierta recuperación en el nivel de empleo.

Este es el segundo mes en que se observan subas en la cantidad de empleados, luego de nueve períodos de exhibir caídas. De esta manera, como se observa en el gráfico siguiente, desde octubre de 2009 se observa una tendencia a la recuperación, con caídas interanuales cada vez menos pronunciadas e incrementos en el número de puestos de trabajo a partir de enero de 2010.

**GRÁFICO 4.4.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. FEBRERO 2008/ FEBRERO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de febrero de 2010, 37% eran mujeres y 63% eran varones.

Respecto de la modalidad de contratación, el 95,8% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

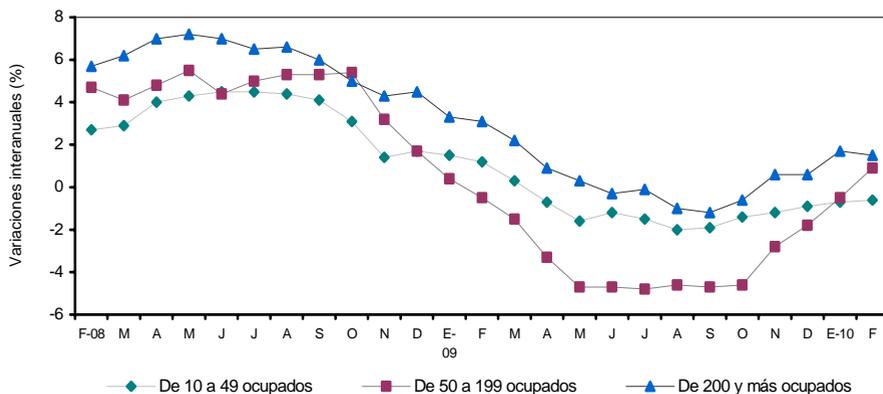
Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en febrero de 2010, sólo las pequeñas empresas (de 10 a 49 empleados) tuvieron bajas interanuales (0,6%), mientras que las medianas (de 50 a 199 empleados) y las grandes (con 200 y más empleados) exhibieron incrementos (0,9% y 1,5%, respectivamente). Las grandes empresas muestran cierta recuperación en su nivel de empleo, con subas por cuarto mes consecutivo; las medianas también exhiben cierta mejora desde noviembre de 2009, con variaciones negativas cada vez más ligeras en el nivel de empleo, que en febrero

cobraron signo positivo. En contraste, las pequeñas empresas mantienen una *performance* negativa desde abril de 2009.

En el siguiente gráfico se observa que la brecha entre las variaciones interanuales de las medianas empresas y las firmas grandes disminuyó pronunciadamente en los últimos cuatro meses, principalmente por causa de la recuperación en el nivel de empleo de las empresas medianas que en febrero de 2010 alcanzaron un nivel similar al que habían exhibido en 2008. Las grandes también comenzaron a tener cierta recuperación a partir de octubre, luego de haber exhibido descensos interanuales durante cinco períodos consecutivos. Por el lado de las pequeñas compañías, si bien siguen mostrando caídas, las mismas son cada vez menos pronunciadas.

De esta forma, la *performance* del mes de febrero se evidencia positiva, mostrando cierta recuperación en el número de puestos de trabajo formal respecto de meses anteriores. Las grandes y medianas empresas tuvieron crecimientos y si bien las pequeñas continúan mostrando caídas interanuales, las mismas se exhiben como desaceleradas respecto a las bajas registradas desde comienzos de 2009.

**GRÁFICO 4.4.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. FEBRERO 2008/FEBRERO 2010**

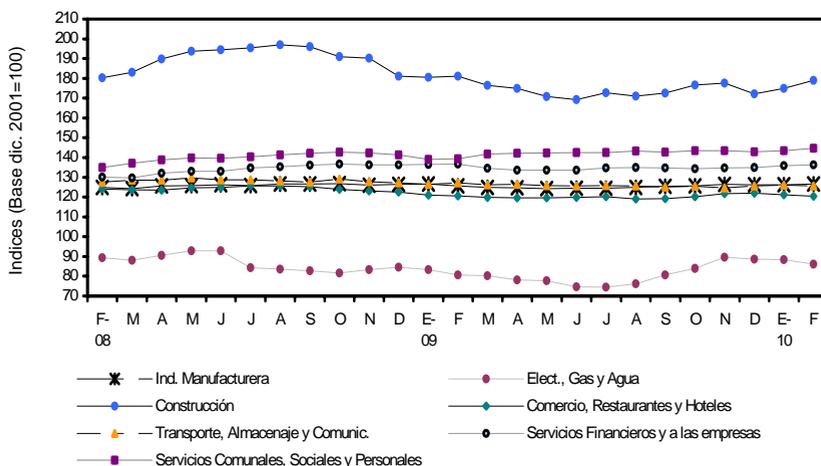


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, se observaron, en febrero de 2010, caídas interanuales en el nivel de empleo en la mayoría de los segmentos, en tanto que *Electricidad, gas y agua* y *Servicios Comunales, Sociales y Personales*, e *Industria manufacturera* mostraron incrementos (6,7%, 3,8% y 0,8, respectivamente).

Como viene sucediendo desde agosto de 2009, la caída más importante la exhibió el rubro *Construcción* (1,2%), que tuvo decrecimientos por doceavo mes consecutivo, si bien los mismos son cada vez menos pronunciados, lo que indica cierta recuperación en la cantidad de puestos de trabajo, ubicándose actualmente en los niveles de marzo de 2009. Igual caída interanual mostró *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (1,2%), seguido por las bajas más leves en *Servicios financieros y a empresas* (0,3%) y *Comercio, restaurantes y hoteles* (0,1%).

**GRÁFICO 4.4.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. FEBRERO 2008/FEBRERO 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en febrero de 2010, el 13% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes el 14,9% estaba destinado exclusivamente a mujeres, mientras que el 21,9% estaba destinado solamente a varones; el resto podía ser cubierto de forma indistinta. En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas<sup>8</sup>, el 31,1% realizaron búsquedas de personal y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 30,6% eran destinados a varones, mientras que el 16,5% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

<sup>8</sup> Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

## 4.5. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA<sup>9 10</sup>

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el cuarto trimestre de 2009 se homologaron 425 convenios y acuerdos colectivos a nivel nacional, cantidad que resulta 25% superior a la registrada en igual trimestre de 2008, revirtiendo de esta forma las reducciones observadas en los tres trimestres anteriores. Fue más pronunciado el aumento de los convenios y acuerdos por rama de actividad (41%), que el de los por empresa (19%).

En cuanto a la participación, el 28% de las homologaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad, mientras que el 72% restante a los de empresa. De esta forma, se incrementó la participación de la negociación de actividad en detrimento de la de empresa: en el tercer trimestre de 2008 habían sido de 24% y 76%, respectivamente.

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió, en el cuarto trimestre, a 1.437.000 trabajadores, cantidad que representa el 26% de trabajadores del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 93% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 7% restante a negociaciones de empresa. La cobertura fue menor a la de igual trimestre de 2008, cuando había incluido a 1.782.000 trabajadores.

Las homologaciones se concentraron en las ramas de *Industria manufacturera* (33%), *Transporte, almacenamiento y comunicaciones* (22%), *Servicios sociales, personales y comunales* (12%) y *Electricidad, gas y agua* (12%). Estas cuatro ramas concentraron el 79% de las homologaciones realizadas en el trimestre; y agruparon en mayor medida las negociaciones desarrolladas en el ámbito de empresa (83%) que en el de actividad (66%).

En el 83% de los convenios y acuerdos colectivos homologados se estipularon cláusulas de carácter salarial (mejora del salario y sumas fijas no remunerativas). El 49% de los acuerdos y convenios determinaron nuevas escalas salariales y al igual que durante el segundo y el tercer trimestre de 2009, se observa una tendencia al pago de sumas fijas (remunerativas y no remunerativas) por períodos breves de vigencia que no se incorporan al salario (el 39% de los homologaciones incluye estas cláusulas).

---

<sup>9</sup> Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

<sup>10</sup> En este apartado se reitera la información del informe anterior puesto que los datos correspondientes son actualizados trimestralmente por el Ministerio de Trabajo.

El salario básico medio de las categorías inferiores se ubicó en \$ 2.011. El salario básico promedio de la categoría laboral representativa del convenio fue de \$ 2.967 en las negociaciones de empresa y de \$ 2.136 en las de actividad.

#### **4.6. ÍNDICE DE SALARIO**

En este apartado se efectúa el análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.<sup>11</sup> Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas<sup>12</sup>.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento interanual de 19% en abril de 2010. Al igual que desde febrero de 2010, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado registrado el que mostró el mejor desempeño, con un incremento de 22,2% *versus* 15,4% del sector privado no registrado y 14,3% del público. Es para destacar que desde octubre de 2006 hasta febrero de 2010 habían sido los salarios del sector no registrado los que habían exhibido el mejor desempeño interanual. Si bien actualmente siguen mostrando incrementos interanuales, tienen subas mucho menos pronunciadas, similares a las del sector público.

Si se analiza a largo plazo el comportamiento de los salarios del sector público se observa que desde junio de 2007 a marzo de 2008 fueron los que más crecían, en tanto que a partir de entonces comenzaron a incrementarse por debajo del sector privado no registrado, aunque continuaban con aumentos superiores a los del sector privado registrado. En cambio a partir de enero de 2009 el sector público volvió a evidenciar niveles de crecimiento más bajos que los otros sectores (como sucedió durante el año 2006) exhibiendo una tendencia al estancamiento en su crecimiento, si bien en abril de 2010 su incremento interanual fue más próximo, que en los meses anteriores, al del nivel general.

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue de 1,5% en el mes de abril. Al igual que en la comparación interanual, los salarios del sector privado registrado mostraron el mayor aumento (2,2%), en tanto que los del sector privado no registrado se incrementaron 1,2% y los del público se mantuvieron estables.

---

<sup>11</sup>Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

<sup>12</sup>Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a abril de 2010 más que se triplicó con respecto a diciembre de 2001, mostrando un incremento de 251%. Las subas fueron dispares según segmento: el sector privado registrado tuvo el mayor incremento (306%), seguido por el sector privado no registrado (248%) y muy por detrás por el público (161%).

Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real<sup>13</sup> desde diciembre de 2001 hasta abril de 2010, se percibe que el nivel general exhibe una suba de 40,4%. Este ascenso es, principalmente, resultado de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado (62,4%) y privado no registrado (39%). Muy por detrás se ubica el incremento de 4,4% en el salario real del sector público, que recién en agosto de 2008 exhibió una mejora real respecto del nivel salarial de diciembre de 2001.

Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de abril, el nivel general se incrementó 8% respecto de igual período de 2009, impulsado por los salarios del sector privado no registrado (10,9%). Las subas en los salarios de los sectores privado no registrado y público se ubicaron por debajo del promedio (4,7% y 3,7%, respectivamente). A partir del mes de agosto de 2009 el nivel general del salario real comenzó a exhibir incrementos de un solo dígito, una *performance* que no acontecía desde mayo de 2007 y que da cuenta de cierta desmejora en el nivel salarial real.

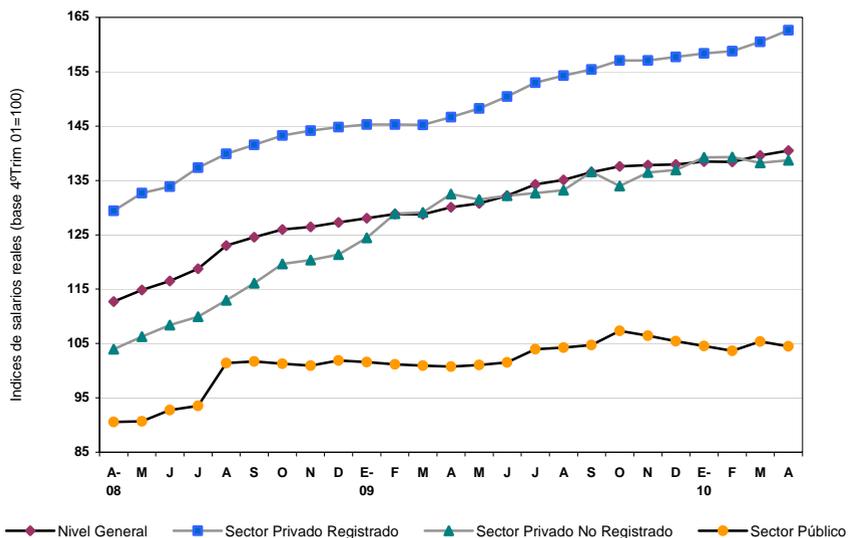
En el gráfico siguiente, se evidencia una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca principalmente la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores, principalmente respecto de los salarios del sector público. Dicha diferencia volvió a incrementarse a partir de los primeros meses del año 2010.

De esta forma, la diferenciación entre las fracciones de asalariados, confiere a la evidente fragmentación del mercado de trabajo un carácter crecientemente estructural que da cuenta de la consolidación de los fuertes cambios operados en el mercado laboral en las últimas décadas. Mostrando una amplia y sostenida diferencia en el nivel de ingresos de los asalariados formales, los informales y los trabajadores del sector público.

---

<sup>13</sup> Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.

**GRÁFICO 4.6.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO. TRIMESTRE 2001=100). ARGENTINA. ABRIL 2008/ABRIL 2010**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

## 4.7. NOVEDADES <sup>14</sup>

### NUEVA LEY DE CUENTA SUELDO

Se aprobó en mayo la ley 26.590 que reforma la legislación de contrato de trabajo (20.744) y que determina las condiciones en las que los empleadores deben pagar los sueldos. La modificación establece que las entidades financieras "no podrán bajo ningún concepto establecer costo alguno para la extracción de fondos de las cuenta sueldo en todo el sistema bancario y cualquiera fuera la modalidad extractiva empleada". Hasta este momento los bancos sólo concedían a este tipo de clientes un mínimo de cuatro extracciones de manera gratuita en cajeros de la entidad. La nueva norma impide a los bancos cobrar comisiones por el retiro de dinero de las cuentas sueldo o limitar la cantidad de extracciones gratuitas. Actualmente, según datos oficiales, existe un total de 7,2 millones de cuentas para el pago de remuneraciones.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

<sup>14</sup> Fuentes: Diarios *La Nación* e *InfoBAE Profesional*.

**ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)**

- 2 Actividad económica**
- 2.1 Actividad Industrial**
  - 2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)
- 2.2 Comercio**
  - 2.2.1 [Supermercados](#)
  - 2.2.2 [Centros de Compras](#)
  - 2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)
  - 2.2.4 [Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia](#)
  - 2.2.5 [Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo \(%\) y variación interanual \(%\)](#)
  - 2.2.6 [Locales relevados y tasa de ocupación, por zona](#)
  - 2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires](#)
  - 2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)
  - 2.2.9 [Préstamos al consumo](#)
- 2.3 Construcción y mercado inmobiliario**
  - 2.3.1 [Construcción. Superficie permitada por uso](#)
  - 2.3.2 [Construcción. Superficie permitada por uso \(%\)](#)
  - 2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)
  - 2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)
  - 2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)
  - 2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)
  - 2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)
  - 2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)
  - 2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)
  - 2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)
  - 2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)
  - 2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)
  - 2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)
  - 2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)
- 2.4 Transporte**
  - 2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)
  - 2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)
  - 2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)
  - 2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)
- 2.5 Servicios públicos**
  - 2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)
  - 2.5.2 [Consumo de energía eléctrica \(%\)](#)
  - 2.5.3 [Consumo de gas](#)
- 2.6 Turismo**
  - 2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)
  - 2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)
  - 2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2009-2010](#)
- 2.7 Industrias culturales y del entretenimiento**
  - 2.7.1 [Libros. Valores absolutos y variación interanual](#)
  - 2.7.2 [Música. Ventas por repertorio en unidades y porcentajes de participación](#)
  - 2.7.3 [Música. Ventas por soporte en unidades y porcentajes de participación](#)
  - 2.7.4 [Cine. Cantidad de espectadores y recaudación](#)
  - 2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en shoppings de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)
  - 2.7.6 [Cine. Películas estrenadas](#)
  - 2.7.7 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)
- 3 Mercado laboral**
  - 3.1 [Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)
  - 3.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)
  - 3.3 [Evolución del empleo formal y privado. Ciudad de Buenos Aires](#)
  - 3.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires](#)
  - 3.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes. Total nacional](#)
- 4 Exportaciones de bienes**
  - 4.1 [Exportaciones totales](#)
  - 4.2 [Zonas económicas de destino](#)
- 5 P.B.G.**

[volver al índice](#)

**Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2005/junio 2008**

	Ingresos Fabriles (precios constantes)	Personal Ocupado	Horas Trabajadas	Masa Salarial	Productividad por obrero	Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero)	Salario promedio por obrero
<b>2005</b>	<b>7,7%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,6%</b>	<b>15,1%</b>	<b>7,1%</b>	<b>6,0%</b>	<b>14,4%</b>
Diciembre	2,6%	3,6%	2,9%	26,6%	-0,9%	-0,2%	22,3%
<b>2006</b>	<b>10,5%</b>	<b>2,9%</b>	<b>1,8%</b>	<b>24,8%</b>	<b>6,8%</b>	<b>8,1%</b>	<b>21,0%</b>
Enero	9,6%	4,7%	6,0%	31,1%	4,7%	3,4%	25,3%
Febrero	15,8%	4,9%	3,9%	29,8%	10,4%	11,5%	23,8%
Marzo	12,0%	4,6%	5,4%	29,5%	7,1%	6,3%	23,7%
Abril	8,3%	4,4%	-1,3%	26,4%	3,8%	9,8%	21,1%
Mayo	13,1%	3,7%	3,4%	28,3%	9,1%	9,4%	23,8%
Junio	11,2%	3,7%	3,5%	28,8%	7,2%	7,4%	24,2%
Julio	10,1%	2,5%	1,8%	28,8%	7,5%	8,2%	25,7%
Agosto	7,3%	2,0%	1,9%	24,0%	5,2%	5,3%	21,5%
Septiembre	6,7%	1,7%	-1,1%	18,2%	4,9%	7,8%	16,3%
Octubre	8,4%	1,6%	3,6%	20,0%	6,7%	4,7%	18,1%
Noviembre	16,3%	2,4%	1,2%	19,6%	13,6%	14,9%	16,8%
Diciembre	5,3%	1,9%	-3,3%	18,6%	3,3%	8,9%	16,4%
<b>2007</b>	<b>9,0%</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,2%</b>	<b>21,5%</b>	<b>7,5%</b>	<b>7,7%</b>	<b>19,8%</b>
Enero	15,0%	-0,2%	-0,1%	13,9%	14,3%	15,1%	13,2%
Febrero	11,6%	1,1%	-1,3%	18,5%	11,1%	13,1%	18,0%
Marzo	8,5%	0,4%	-1,5%	17,2%	8,4%	10,2%	17,0%
Abril	8,7%	0,3%	0,4%	18,6%	8,4%	8,3%	18,2%
Mayo	9,7%	0,2%	0,4%	20,1%	9,3%	9,3%	19,6%
Junio	8,0%	0,3%	-1,7%	21,1%	7,4%	9,9%	20,5%
Julio	13,8%	1,6%	3,2%	24,9%	11,1%	10,2%	21,9%
Agosto	8,4%	3,5%	3,8%	23,7%	5,1%	4,4%	19,9%
Septiembre	3,2%	4,2%	1,3%	24,0%	-0,8%	1,9%	19,2%
Octubre	10,6%	4,0%	5,6%	26,4%	7,3%	4,7%	22,6%
Noviembre	5,6%	3,1%	2,5%	24,4%	3,7%	3,0%	22,2%
Diciembre	7,7%	0,7%	1,3%	23,8%	7,0%	6,3%	23,0%
<b>2008</b>	<b>8,0%</b>	<b>3,1%</b>	<b>2,2%</b>	<b>28,9%</b>	<b>4,7%</b>	<b>4,0%</b>	<b>25,1%</b>
Enero	8,5%	3,7%	3,8%	25,1%	4,6%	4,5%	20,7%
Febrero	5,6%	3,2%	5,7%	29,1%	2,3%	-0,1%	25,1%
Marzo	2,1%	3,2%	-4,5%	26,4%	-1,1%	6,9%	22,5%
Abril	15,0%	3,0%	6,3%	32,8%	11,7%	8,2%	29,0%
Mayo	8,6%	3,1%	1,5%	31,1%	5,3%	7,0%	27,2%
Junio	8,1%	2,2%	1,1%	29,1%	5,9%	7,0%	26,4%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

**Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m<sup>2</sup> (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/marzo 2010**

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por m <sup>2</sup> a precios corrientes
<b>2006</b>	<b>1,7%</b>	<b>5,0%</b>	<b>13,3%</b>	<b>0,8%</b>	<b>12,4%</b>
Enero	1,2%	1,4%	11,6%	0,8%	10,7%
Febrero	1,2%	4,4%	14,5%	0,8%	13,6%
Marzo	1,4%	3,1%	12,4%	0,8%	11,5%
Abril	1,4%	5,3%	15,2%	0,8%	14,3%
Mayo	1,7%	-1,2%	11,2%	0,9%	10,2%
Junio	2,3%	6,0%	15,9%	1,2%	14,5%
Julio	2,0%	4,3%	11,4%	0,9%	10,3%
Agosto	2,0%	7,8%	14,2%	0,9%	13,1%
Septiembre	2,0%	12,2%	17,4%	0,9%	16,3%
Octubre	1,4%	0,2%	8,6%	0,6%	8,0%
Noviembre	1,7%	6,6%	12,2%	0,8%	11,3%
Diciembre	1,4%	9,3%	15,5%	0,5%	14,9%
<b>2007</b>	<b>1,1%</b>	<b>11,1%</b>	<b>23,4%</b>	<b>1,1%</b>	<b>22,1%</b>
Enero	1,4%	9,4%	17,0%	0,5%	16,4%
Febrero	1,4%	9,2%	17,6%	0,5%	17,0%
Marzo	1,1%	13,6%	22,2%	0,5%	21,6%
Abril	0,9%	5,6%	14,4%	-0,7%	15,2%
Mayo	0,9%	7,7%	19,4%	-0,4%	19,8%
Junio	0,6%	11,1%	23,7%	0,6%	23,0%
Julio	1,1%	6,0%	21,1%	2,0%	18,7%
Agosto	1,1%	12,0%	29,7%	2,0%	27,2%
Septiembre	1,1%	13,3%	28,1%	2,0%	25,6%
Octubre	1,1%	14,1%	28,9%	2,0%	26,4%
Noviembre	1,1%	17,3%	30,0%	2,1%	27,3%
Diciembre	1,1%	13,2%	25,4%	2,1%	22,8%
<b>2008</b>	<b>2,1%</b>	<b>22,7%</b>	<b>29,7%</b>	<b>2,3%</b>	<b>26,8%</b>
Enero	1,4%	17,9%	28,9%	1,8%	26,5%
Febrero	1,4%	23,3%	34,4%	1,8%	31,9%
Marzo	1,4%	21,5%	32,0%	1,8%	29,6%
Abril	2,3%	20,7%	30,2%	3,4%	25,9%
Mayo	2,0%	35,7%	41,9%	3,0%	37,8%
Junio	2,3%	22,5%	28,2%	2,1%	25,6%
Julio	2,0%	25,8%	29,2%	1,0%	27,8%
Agosto	2,2%	27,4%	29,3%	2,2%	26,5%
Septiembre	2,5%	19,4%	24,5%	2,8%	21,2%
Octubre	2,5%	24,0%	29,3%	2,8%	25,9%
Noviembre	2,5%	23,4%	31,6%	2,5%	28,3%
Diciembre	2,2%	14,1%	21,7%	2,4%	18,8%
<b>2009</b>	<b>3,0%</b>	<b>10,3%</b>	<b>15,3%</b>	<b>3,4%</b>	<b>11,6%</b>
Enero	2,5%	21,9%	28,8%	2,8%	25,4%
Febrero	2,8%	12,8%	17,9%	2,8%	14,7%
Marzo	2,8%	10,6%	15,0%	2,8%	11,8%
Abril	2,2%	16,7%	20,8%	2,4%	17,9%
Mayo	3,9%	9,3%	13,4%	5,1%	8,0%
Junio	3,3%	10,0%	13,6%	4,6%	8,7%
Julio	3,3%	13,0%	17,8%	4,6%	12,7%
Agosto	3,0%	8,3%	13,3%	3,4%	9,6%
Septiembre	2,7%	5,3%	10,5%	2,8%	7,4%
Octubre	2,7%	6,9%	12,3%	2,8%	9,2%
Noviembre	2,5%	4,6%	10,3%	2,8%	7,4%
Diciembre	4,4%	8,6%	15,3%	3,7%	11,2%
<b>2010</b>	<b>2,2%</b>	<b>10,4%</b>	<b>20,4%</b>	<b>2,7%</b>	<b>13,7%</b>
Enero	3,8%	9,5%	17,6%	3,5%	13,7%
Febrero	3,5%	10,6%	21,0%	3,4%	16,9%
Marzo	-0,8%	11,0%	22,4%	1,1%	21,1%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

**Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m<sup>2</sup> (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/marzo 2010**

Período	Locales activos	Area bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m <sup>2</sup> a precios corrientes
<b>2006</b>	<b>-0,4%</b>	<b>3,6%</b>	<b>12,3%</b>	<b>25,2%</b>	<b>20,9%</b>
Enero	0,6%	5,0%	17,4%	29,7%	23,5%
Febrero	0,8%	5,3%	20,3%	33,4%	26,7%
Marzo	0,1%	4,7%	18,0%	30,4%	24,6%
Abril	-0,8%	5,1%	18,6%	32,7%	26,3%
Mayo	0,0%	5,9%	13,2%	28,4%	21,2%
Junio	-0,8%	5,4%	13,7%	19,6%	13,5%
Julio	-2,2%	1,2%	6,2%	20,2%	18,8%
Agosto	-1,7%	1,2%	11,7%	26,4%	24,8%
Septiembre	-1,1%	0,6%	10,8%	26,3%	25,6%
Octubre	-0,4%	1,0%	7,1%	20,6%	19,5%
Noviembre	0,7%	3,8%	6,6%	19,3%	14,9%
Diciembre	0,3%	4,4%	10,7%	24,0%	18,8%
<b>2007</b>	<b>2,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>18,6%</b>	<b>27,0%</b>	<b>20,9%</b>
Enero	0,7%	3,9%	7,9%	20,8%	16,3%
Febrero	1,2%	4,8%	10,9%	24,6%	18,8%
Marzo	2,9%	6,0%	12,0%	24,4%	17,3%
Abril	3,4%	5,0%	12,9%	23,4%	17,5%
Mayo	2,9%	4,9%	16,1%	25,3%	19,5%
Junio	2,7%	4,2%	23,8%	34,6%	29,1%
Julio	2,4%	5,1%	18,0%	27,8%	21,6%
Agosto	1,5%	4,5%	19,3%	27,3%	21,8%
Septiembre	3,5%	5,7%	24,4%	29,1%	22,2%
Octubre	3,1%	5,0%	21,8%	25,0%	19,1%
Noviembre	4,6%	6,4%	24,8%	29,4%	21,7%
Diciembre	4,6%	5,4%	24,5%	29,3%	22,7%
<b>2008</b>	<b>0,3%</b>	<b>2,1%</b>	<b>17,8%</b>	<b>20,6%</b>	<b>18,3%</b>
Enero	5,1%	6,7%	27,5%	33,4%	25,0%
Febrero	2,6%	4,3%	25,8%	31,2%	25,8%
Marzo	1,9%	3,6%	26,6%	28,2%	23,8%
Abril	1,1%	2,6%	20,7%	20,0%	17,0%
Mayo	0,3%	3,3%	31,6%	30,5%	26,3%
Junio	0,8%	3,0%	25,2%	25,5%	21,8%
Julio	0,7%	2,0%	18,7%	22,4%	20,0%
Agosto	1,2%	2,6%	20,5%	25,5%	22,3%
Septiembre	-0,9%	1,7%	11,1%	15,3%	13,4%
Octubre	-1,0%	2,0%	6,2%	10,9%	8,7%
Noviembre	-3,4%	-2,5%	6,4%	9,6%	12,4%
Diciembre	-3,9%	-3,6%	7,7%	11,2%	15,3%
<b>2009</b>	<b>7,0%</b>	<b>10,6%</b>	<b>11,9%</b>	<b>17,1%</b>	<b>5,9%</b>
Enero	-5,1%	-4,7%	-0,3%	3,7%	8,8%
Febrero	-3,1%	-2,9%	-5,5%	-0,9%	2,0%
Marzo	-3,1%	-2,7%	-11,4%	-7,5%	-4,9%
Abril	-2,5%	-1,8%	-3,8%	0,7%	2,5%
Mayo	9,9%	12,5%	5,3%	10,1%	-2,2%
Junio	11,6%	15,1%	16,6%	20,6%	4,8%
Julio	12,1%	19,0%	2,6%	5,7%	-11,2%
Agosto	13,7%	19,6%	13,0%	17,8%	-1,5%
Septiembre	12,5%	18,2%	22,3%	28,0%	8,4%
Octubre	12,9%	18,2%	38,6%	44,8%	22,6%
Noviembre	13,1%	19,0%	31,0%	37,6%	15,6%
Diciembre	12,4%	18,8%	24,1%	30,5%	9,9%
<b>2010</b>	<b>12,2%</b>	<b>18,8%</b>	<b>38,3%</b>	<b>46,1%</b>	<b>23,1%</b>
Enero	12,7%	19,0%	29,2%	36,3%	14,5%
Febrero	11,8%	18,4%	42,2%	50,2%	26,9%
Marzo	12,2%	18,8%	43,6%	51,9%	27,8%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

**Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/marzo 2010**

Período	Locales	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por local a precios constantes
<b>2006</b>	<b>1,4%</b>	<b>39,1%</b>	<b>35,6%</b>	<b>12,0%</b>	<b>37,1%</b>
Enero	3,3%	7,7%	6,7%	40,1%	4,3%
Febrero	2,6%	57,0%	46,6%	25,9%	53,0%
Marzo	1,3%	42,6%	36,5%	48,2%	40,8%
Abril	1,9%	45,6%	41,9%	4,5%	42,8%
Mayo	2,6%	69,0%	67,0%	5,2%	64,7%
Junio	1,9%	53,3%	52,1%	5,3%	50,4%
Julio	0,0%	30,7%	27,6%	2,8%	30,7%
Agosto	1,3%	44,8%	40,3%	4,3%	43,0%
Septiembre	0,0%	47,2%	41,7%	4,3%	47,2%
Octubre	0,0%	28,9%	25,5%	2,8%	28,9%
Noviembre	0,6%	17,6%	17,1%	2,7%	16,8%
Diciembre	1,9%	45,7%	38,9%	-0,4%	43,0%
<b>2007</b>	<b>4,1%</b>	<b>26,5%</b>	<b>25,2%</b>	<b>-4,5%</b>	<b>21,6%</b>
Enero	4,4%	25,3%	27,6%	-22,3%	20,0%
Febrero	4,4%	25,3%	28,2%	-14,0%	20,0%
Marzo	4,4%	27,4%	29,5%	-27,6%	22,0%
Abril	4,4%	18,2%	19,0%	3,0%	13,2%
Mayo	4,4%	16,1%	15,9%	3,0%	11,2%
Junio	5,0%	28,7%	26,8%	3,7%	22,5%
Julio	6,4%	41,1%	37,3%	4,7%	32,7%
Agosto	3,8%	37,6%	33,3%	1,7%	32,6%
Septiembre	3,8%	44,4%	38,6%	1,7%	39,2%
Octubre	3,1%	29,8%	27,3%	1,6%	25,9%
Noviembre	3,8%	26,5%	25,1%	4,7%	21,9%
Diciembre	1,2%	9,6%	7,3%	2,7%	8,3%
<b>2008</b>	<b>1,8%</b>	<b>9,4%</b>	<b>10,8%</b>	<b>6,5%</b>	<b>7,5%</b>
Enero	0,6%	52,1%	42,3%	5,1%	51,2%
Febrero	0,0%	31,9%	28,4%	4,8%	31,9%
Marzo	0,0%	38,8%	34,1%	4,8%	38,8%
Abril	0,6%	22,4%	20,5%	5,0%	21,7%
Mayo	1,2%	11,8%	9,5%	5,7%	10,5%
Junio	1,2%	6,6%	6,2%	6,3%	5,4%
Julio	1,2%	-1,2%	1,0%	5,4%	-2,4%
Agosto	3,6%	-0,9%	2,3%	8,9%	-4,4%
Septiembre	3,6%	-10,1%	-4,4%	9,7%	-13,3%
Octubre	3,0%	-0,8%	3,0%	9,4%	-3,7%
Noviembre	2,4%	6,8%	14,9%	6,1%	4,3%
Diciembre	3,6%	-11,0%	-4,5%	6,6%	-14,1%
<b>2009</b>	<b>23,1%</b>	<b>-1,7%</b>	<b>2,5%</b>	<b>4,1%</b>	<b>-20,1%</b>
Enero	23,5%	-24,3%	-21,1%	7,7%	-38,7%
Febrero	24,2%	-16,4%	-14,2%	7,9%	-32,7%
Marzo	24,2%	-14,3%	-13,2%	7,9%	-31,0%
Abril	23,4%	-16,7%	-14,5%	10,2%	-32,5%
Mayo	23,8%	-8,7%	-6,1%	7,0%	-26,2%
Junio	23,1%	9,2%	11,8%	4,6%	-11,3%
Julio	23,1%	13,7%	16,5%	3,7%	-7,6%
Agosto	21,6%	9,3%	13,2%	1,4%	-10,1%
Septiembre	21,6%	8,3%	14,2%	0,7%	-10,9%
Octubre	21,8%	3,7%	10,0%	-0,6%	-14,8%
Noviembre	21,8%	1,9%	7,8%	-0,5%	-16,3%
Diciembre	24,9%	14,6%	21,8%	0,3%	-8,2%
<b>2010</b>	<b>5,5%</b>	<b>41,9%</b>	<b>50,5%</b>	<b>-3,2%</b>	<b>34,4%</b>
Enero	5,4%	34,7%	44,3%	-3,0%	27,9%
Febrero	5,9%	41,3%	50,2%	-2,9%	33,5%
Marzo	5,4%	49,0%	56,3%	-3,5%	41,4%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y resto de las áreas. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2010**

	Locales relevados	Locales vacíos	Tasa de ocupación (%)	Tasa de vacancia (%)	Variación Tasa de Ocupación respecto de Diciembre 2009 (%)
			Enero 2010		
Áreas comerciales temáticas	2.260	173	92,3	7,7	-0,2
Resto de las áreas	5.417	327	94,0	6,0	0,1
<b>Total</b>	<b>7.677</b>	<b>500</b>	<b>93,5</b>	<b>6,5</b>	<b>0,0</b>

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo (%) y variación interanual (%). 37 ejes comerciales. Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2005-enero 2010**

Período	Tasa de Ocupación (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)	Variación interanual (%)
<b>2005</b>			
Marzo	94,0	-0,3	0,9
Junio	94,6	0,6	0,7
Septiembre	94,3	-0,3	0,4
Diciembre	94,8	0,5	0,6
<b>2006</b>			
Marzo	93,8	-1,1	-0,3
Junio	94,0	0,1	-0,6
Septiembre	94,1	0,1	-0,2
Diciembre	94,1	0,0	-0,7
<b>2007</b>			
Marzo	93,9	-0,2	0,2
Junio	93,9	0,0	-0,1
<b>2008</b>			
Junio	92,0	-2,0	-2,0
Diciembre	92,5	0,5	.
<b>2009</b>			
Marzo	91,7	-0,9	.
Junio	92,5	0,9	0,5
Septiembre	92,6	0,0	.
Octubre	92,9	0,3	.
Noviembre	93,1	0,2	.
Diciembre	93,5	0,4	1,1
<b>2010</b>			
Enero	93,5	0,0	.

. Dato no existente

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).  
Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona. Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2009/enero 2010**

Zonas	Locales relevados Enero 2010	Tasa de ocupación Enero 2010 (%)	Tasa de ocupación Diciembre 2009 (%)	Variación Enero 2010 respecto de Diciembre 2009 (%)
Centro	830	93,7	93,7	0,8
Norte	1.496	94,1	93,4	0,0
Sur	2.170	92,4	92,4	0,0
Oeste	3.181	93,9	94,2	-0,3
<b>Total</b>	<b>7.677</b>	<b>93,5</b>	<b>93,5</b>	<b>0,0</b>

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/mayo 2010**

Período	Patentamientos		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
<b>2006</b>	<b>453.152</b>	<b>100.253</b>	<b>16,2%</b>	<b>13,3%</b>
Marzo	40.828	9.190	31,5%	32,6%
Abril	34.654	7.534	3,2%	-0,1%
Mayo	38.660	8.569	17,5%	13,2%
Junio	36.834	8.156	13,4%	14,5%
Julio	36.294	7.704	5,5%	2,7%
Agosto	39.588	8.573	23,6%	24,7%
Septiembre	39.804	8.836	9,8%	5,0%
Octubre	36.156	8.291	17,7%	14,5%
Noviembre	33.403	8.753	13,1%	7,7%
Diciembre	17.901	5.507	11,2%	6,0%
<b>2007</b>	<b>572.489</b>	<b>118.975</b>	<b>26,3%</b>	<b>18,7%</b>
Enero	82.799	15.031	24,9%	22,4%
Febrero	39.156	8.258	19,5%	20,3%
Marzo	47.513	9.890	16,4%	7,6%
Abril	42.184	8.912	21,7%	18,3%
Mayo	47.521	9.546	22,9%	11,4%
Junio	42.677	8.681	15,9%	6,4%
Julio	50.448	10.054	39,0%	30,5%
Agosto	54.446	10.711	37,5%	24,9%
Septiembre	49.472	10.045	24,3%	13,7%
Octubre	49.764	10.481	37,6%	26,4%
Noviembre	41.812	9.916	25,2%	13,3%
Diciembre	24.697	7.450	38,0%	35,3%
<b>2008</b>	<b>614.334</b>	<b>115.991</b>	<b>7,3%</b>	<b>-2,5%</b>
Enero	86.220	13.920	4,1%	-7,4%
Febrero	46.803	8.456	19,5%	2,4%
Marzo	44.491	8.336	-6,4%	-15,7%
Abril	56.570	10.956	34,1%	22,9%
Mayo	57.518	10.927	21,0%	14,5%
Junio	49.578	9.702	16,2%	11,8%
Julio	58.736	10.993	16,4%	9,3%
Agosto	51.201	9.588	-6,0%	-10,5%
Septiembre	56.335	10.904	13,9%	8,6%
Octubre	51.201	9.813	2,9%	-6,4%
Noviembre	35.647	7.251	-14,7%	-26,9%
Diciembre	20.034	5.145	-18,9%	-30,9%
<b>2009</b>	<b>516.799</b>	<b>96.479</b>	<b>-15,9%</b>	<b>-16,8%</b>
Enero	74.053	11.648	-14,1%	-16,3%
Febrero	39.196	6.977	-16,3%	-17,5%
Marzo	41.507	7.173	-6,7%	-14,0%
Abril	40.653	7.292	-28,1%	-33,4%
Mayo	40.257	7.323	-30,0%	-33,0%
Junio	44.167	7.988	-10,9%	-17,7%
Julio	46.733	8.264	-20,4%	-24,8%
Agosto	42.564	7.841	-16,9%	-18,2%
Septiembre	46.274	9.116	-17,9%	-16,4%
Octubre	40.255	8.209	-21,4%	-16,3%
Noviembre	37.653	8.394	5,6%	15,8%
Diciembre*	23.487	6.254	17,2%	21,6%
<b>2010</b>	<b>282.799</b>	<b>50.380</b>	<b>20,0%</b>	<b>24,7%</b>
Enero	78.350	12.285	5,8%	5,5%
Febrero	44.899	8.200	14,5%	17,5%
Marzo	57.479	10.573	38,5%	47,4%
Abril	51.286	9.578	26,2%	31,3%
Mayo*	50.785	9.744	26,2%	33,1%

\*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

**Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/mayo 2010**

Período	Transferencias de dominio		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
<b>2006</b>	<b>1.224.188</b>	<b>162.490</b>	<b>18,4%</b>	<b>12,2%</b>
Marzo	99.397	13.334	22,1%	19,4%
Abril	90.044	12.320	8,3%	4,0%
Mayo	104.729	14.240	18,7%	13,4%
Junio	99.445	13.272	15,0%	11,5%
Julio	109.664	13.833	23,3%	11,9%
Agosto	115.339	14.499	21,0%	13,1%
Septiembre	109.209	14.212	14,2%	4,3%
Octubre	106.340	14.097	22,6%	18,0%
Noviembre	112.074	15.543	17,8%	13,9%
Diciembre	84.999	11.818	5,6%	-3,1%
<b>2007</b>	<b>1.370.173</b>	<b>175.212</b>	<b>11,9%</b>	<b>7,8%</b>
Enero	120.143	15.760	14,0%	10,9%
Febrero	98.349	12.045	12,3%	8,3%
Marzo	109.595	13.838	10,3%	3,8%
Abril	94.881	12.110	5,4%	-1,7%
Mayo	111.293	14.209	6,3%	-0,2%
Junio	105.110	13.166	5,7%	-0,8%
Julio	119.477	15.029	8,9%	8,6%
Agosto	131.239	16.399	13,8%	13,1%
Septiembre	118.393	15.033	8,4%	5,8%
Octubre	126.606	16.333	19,1%	15,9%
Noviembre	125.458	16.571	11,9%	6,6%
Diciembre	109.629	14.719	29,0%	24,5%
<b>2008</b>	<b>1.409.486</b>	<b>176.438</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,7%</b>
Enero	133.191	16.527	10,9%	4,9%
Febrero	117.991	14.593	20,0%	21,2%
Marzo	105.590	12.757	-3,7%	-7,8%
Abril	126.105	15.716	32,9%	29,8%
Mayo	125.863	15.554	13,1%	9,5%
Junio	111.064	13.638	5,7%	3,6%
Julio	127.650	16.262	6,8%	8,2%
Agosto	115.068	14.126	-12,3%	-13,9%
Septiembre	126.646	16.036	7,0%	6,7%
Octubre	121.572	14.935	-4,0%	-8,6%
Noviembre	100.297	12.858	-20,1%	-22,4%
Diciembre	98.449	13.436	-10,2%	-8,7%
<b>2009</b>	<b>1.328.218</b>	<b>172.248</b>	<b>-5,8%</b>	<b>-2,4%</b>
Enero	109.370	14.059	-17,9%	-14,9%
Febrero	96.965	12.072	-17,8%	-17,3%
Marzo	102.341	12.739	-3,1%	-0,1%
Abril	100.675	13.146	-20,2%	-16,4%
Mayo	98.977	12.896	-21,4%	-17,1%
Junio	107.020	13.896	-3,6%	1,9%
Julio	116.489	15.059	-8,7%	-7,4%
Agosto	116.785	14.858	1,5%	5,2%
Septiembre	128.342	16.446	1,3%	2,6%
Octubre	118.816	15.256	-2,3%	2,1%
Noviembre	113.403	15.242	13,1%	18,5%
Diciembre	119.035	16.579	20,9%	23,4%
<b>2010</b>	<b>596.351</b>	<b>69.914</b>	<b>17,3%</b>	<b>7,7%</b>
Enero	121.507	14.718	11,1%	4,7%
Febrero	107.713	12.096	11,1%	0,2%
Marzo	131.633	15.175	28,6%	19,1%
Abril	122.379	14.584	21,6%	10,9%
Mayo*	113.119	13.341	14,3%	3,5%

\*Dato provisorio

[volver al índice](#)

**Crédito bancario al sector privado no financiero orientado al consumo. Préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito. Stock promedio mensual (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina.**

**Enero 2007/mayo 2010**

Período	Préstamos prendarios		Préstamos personales		Tarjetas de crédito	
	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
<b>2007</b>	<b>4.658</b>	<b>56,5%</b>	<b>16.957</b>	<b>70,5%</b>	<b>9.012</b>	<b>44,7%</b>
Enero	3.772	57,5%	13.538	78,3%	7.716	40,4%
Febrero	3.889	56,2%	14.139	80,0%	7.952	42,2%
Marzo	4.022	56,2%	14.668	79,0%	8.058	39,7%
Abril	4.144	53,1%	15.120	75,9%	8.314	41,9%
Mayo	4.300	53,0%	15.519	73,0%	8.489	38,5%
Junio	4.447	51,4%	16.235	73,0%	8.889	37,6%
Julio	4.597	54,7%	16.884	71,3%	8.766	41,3%
Agosto	4.847	56,8%	17.748	68,9%	9.098	48,0%
Septiembre	5.093	58,0%	18.693	68,4%	9.607	49,5%
Octubre	5.360	59,5%	19.527	65,7%	9.914	50,3%
Noviembre	5.612	60,2%	20.370	62,7%	10.505	54,4%
Diciembre	5.813	59,3%	21.045	61,8%	10.838	48,9%
<b>2008</b>	<b>6.844</b>	<b>46,9%</b>	<b>25.358</b>	<b>49,5%</b>	<b>12.943</b>	<b>43,6%</b>
Enero	5.939	57,5%	21.772	60,8%	11.480	48,8%
Febrero	6.114	57,2%	22.604	59,9%	11.752	47,8%
Marzo	6.253	55,5%	23.312	58,9%	11.869	47,3%
Abril	6.389	54,2%	24.085	59,3%	12.224	47,0%
Mayo	6.625	54,1%	25.142	62,0%	12.628	48,8%
Junio	6.857	54,2%	25.666	58,1%	12.922	45,4%
Julio	6.974	51,7%	26.046	54,3%	12.819	46,2%
Agosto	7.141	47,3%	26.358	48,5%	13.276	45,9%
Septiembre	7.244	42,2%	26.768	43,2%	13.348	38,9%
Octubre	7.407	38,2%	27.253	39,6%	13.992	41,1%
Noviembre	7.570	34,9%	27.617	35,6%	14.293	36,1%
Diciembre	7.610	30,9%	27.668	31,5%	14.712	35,7%
<b>2009</b>	<b>7.085</b>	<b>3,5%</b>	<b>28.320</b>	<b>11,7%</b>	<b>15.631</b>	<b>20,8%</b>
Enero	7.476	25,9%	27.610	26,8%	15.200	32,4%
Febrero	7.400	21,0%	27.620	22,2%	14.868	26,5%
Marzo	7.205	15,2%	27.659	18,6%	14.682	23,7%
Abril	7.122	11,5%	27.867	15,7%	14.926	22,1%
Mayo	7.031	6,1%	27.964	11,2%	15.187	20,3%
Junio	6.970	1,6%	27.945	8,9%	15.167	17,4%
Julio	6.928	-0,7%	27.833	6,9%	15.185	18,5%
Agosto	6.886	-3,6%	28.070	6,5%	15.366	15,7%
Septiembre	6.978	-3,7%	28.533	6,6%	15.725	17,8%
Octubre	6.956	-6,1%	29.079	6,7%	16.589	18,6%
Noviembre	7.008	-7,4%	29.604	7,2%	16.978	18,8%
Diciembre	7.061	-7,2%	30.055	8,6%	17.705	20,3%
<b>2010</b>						
Enero	7.091	-5,2%	30.450	10,3%	18.682	22,9%
Febrero	7.179	-3,0%	30.895	11,9%	18.554	25,2%
Marzo	7.250	0,6%	31.313	13,2%	18.869	28,5%
Abril	7.379	3,6%	32.011	14,9%	19.664	31,7%
Mayo	7.523	7,0%	32.693	16,9%	20.085	32,3%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

**Construcción. Superficie solicitada (m<sup>2</sup>) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/diciembre 2009**

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso No Residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso Residencial	Uni vivienda	Multi vivienda
<b>2007</b>	<b>3.088.901</b>	<b>613.155</b>	<b>10.888</b>	<b>267.853</b>	<b>163.021</b>	<b>67.685</b>	<b>54.633</b>	<b>23.551</b>	<b>12.864</b>	<b>12.660</b>	<b>2.475.746</b>	<b>79.068</b>	<b>2.396.678</b>
Enero	333.838	24.050	1.420	6.728	8.300	562	3.156	3.436	448	0	309.788	6.350	303.438
Febrero	277.398	35.450	222	18.478	9.125	172	5.554	113	0	1.786	241.948	6.224	235.724
Marzo	366.248	113.834	0	88.078	15.684	4.705	2.004	1.976	626	761	252.414	5.932	246.482
Abril	246.359	28.816	1.390	2.043	6.578	13.464	0	2.186	2.594	561	217.543	5.060	212.483
Mayo	234.548	56.308	1.228	26.413	12.516	4.535	3.236	3.288	414	4.678	178.240	7.267	170.973
Junio	248.379	47.177	2.477	12.691	17.909	10.426	1.541	14	1.659	460	201.202	8.418	192.784
Julio	269.440	55.288	0	18.859	10.082	7.339	7.717	8.384	2.621	286	214.152	6.830	207.322
Agosto	143.420	21.137	1.384	3.560	14.422	0	0	193	945	633	122.283	7.568	114.715
Septiembre	113.508	34.120	0	2.876	4.952	21.376	4.818	24	74	0	79.388	4.970	74.418
Octubre	191.777	27.080	758	7.501	8.078	559	1.756	2.598	2.335	3.495	164.697	8.235	156.462
Noviembre	139.876	39.977	0	21.953	9.962	2.129	4.965	349	619	0	99.899	5.534	94.365
Diciembre	524.110	129.918	2.009	58.673	45.413	2.418	19.886	990	529	0	394.192	6.680	387.512
<b>2008</b>	<b>2.713.597</b>	<b>774.865</b>	<b>5.347</b>	<b>238.831</b>	<b>279.569</b>	<b>76.634</b>	<b>107.353</b>	<b>22.239</b>	<b>5.173</b>	<b>39.719</b>	<b>1.938.732</b>	<b>53.669</b>	<b>1.885.063</b>
Enero	335.360	51.388	52	15.046	28.021	1.927	5.631	111	381	219	283.972	1.530	282.442
Febrero	155.061	26.803	206	5.293	10.608	0	10.165	0	531	0	128.258	3.904	124.354
Marzo	173.946	88.731	0	63.619	9.729	1.591	4.975	8.817	0	0	85.215	2.336	82.879
Abril	230.354	73.279	0	46.671	10.820	13.387	278	580	857	686	157.075	5.668	151.407
Mayo	376.617	187.902	65	13.173	137.031	30.518	4.152	2.435	528	0	188.715	4.616	184.099
Junio	216.794	31.354	1.454	11.934	8.788	2.850	4.007	1.392	929	0	185.440	5.633	179.807
Julio	298.603	48.106	1.802	20.241	17.893	2.234	5.936	0	0	0	250.497	4.170	246.327
Agosto	254.081	110.954	0	25.882	16.044	12.509	13.945	5.853	0	36.721	143.127	7.427	135.700
Septiembre	103.879	21.416	448	6.498	6.356	4.481	1.709	1.220	0	704	82.463	5.275	77.188
Octubre	207.921	75.633	1.222	6.801	19.253	2.403	45.029	195	0	730	132.288	6.091	126.197
Noviembre	226.600	29.567	0	9.021	8.766	1.021	9.800	17	687	255	197.033	3.650	193.383
Diciembre	134.381	29.732	98	14.652	6.260	3.713	1.726	1.619	1.260	404	104.649	3.369	101.280
<b>2009</b>	<b>1.771.652</b>	<b>556.883</b>	<b>60.920</b>	<b>178.315</b>	<b>88.589</b>	<b>38.248</b>	<b>148.080</b>	<b>30.888</b>	<b>4.345</b>	<b>7.498</b>	<b>1.214.769</b>	<b>48.427</b>	<b>1.166.342</b>
Enero	58.964	11.290	0	1.403	5.698	896	0	3.293	0	0	47.674	1.824	45.850
Febrero	170.961	86.706	86	6.390	7.028	757	70.031	398	0	2.016	84.255	2.629	81.626
Marzo	170.272	46.363	343	14.795	15.009	3.001	0	10.665	1.329	1.221	123.909	5.072	118.837
Abril	147.823	27.287	1.250	10.476	7.838	2.475	4.541	268	439	0	120.536	7.980	112.556
Mayo	146.310	22.012	384	12.634	7.403	0	0	318	0	1.273	124.298	3.302	120.996
Junio	168.432	41.438	3.334	15.156	12.477	8.885	498	0	0	1.088	126.994	4.826	122.168
Julio	103.572	19.663	242	6.227	3.865	1.135	1.835	5.451	271	637	83.909	6.114	77.795
Agosto	164.004	63.402	49.636	4.579	2.658	3.848	921	656	984	120	100.602	4.647	95.955
Septiembre	156.843	68.005	0	39.521	9.085	13.209	941	3.893	624	732	88.838	2.948	85.890
Octubre	267.624	111.948	1.493	32.393	9.281	39	68.475	267	0	0	155.676	3.559	152.117
Noviembre	103.551	22.492	4.152	8.828	4.097	1.776	463	2.478	698	0	81.059	3.159	77.900
Diciembre	113.296	36.277	0	25.913	4.150	2.227	375	3.201	0	411	77.019	2.367	74.652

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

**Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/diciembre 2009**

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Uni vivienda	Multi vivienda
<b>2007</b>	<b>-0,5</b>	<b>41,4</b>	<b>-58,6</b>	<b>154,9</b>	<b>10,5</b>	<b>-6,6</b>	<b>7,7</b>	<b>6,7</b>	<b>111,6</b>	<b>266,1</b>	<b>-7,3</b>	<b>12,7</b>	<b>-7,8</b>
Enero	35,8	-4,5	-61,7	168,0	-30,8	-33,0	-38,0	279,2	448 <sup>a</sup>	-100,0	40,4	7,6	41,3
Febrero	14,8	22,4	-87,1	752,3	-18,4	-89,9	-53,7	113 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>	950,6	13,8	33,1	13,4
Marzo	117,7	381,7	-100,0	2056,7	18,5	771,3	437,3	-16,0	626 <sup>a</sup>	43,3	74,5	-2,4	77,9
Abril	30,9	-18,1	90,4	-74,7	-56,3	80,2	-100,0	2.186 <sup>a</sup>	2.594 <sup>a</sup>	561a	42,1	-3,6	43,7
Mayo	-8,3	23,2	44,0	53,1	-32,0	102,7	-38,7	114,9	137,9	4.678a	-15,2	58,2	-16,8
Junio	15,1	187,5	118,4	277,4	120,7	6416,3	125,3	-99,5	991,4	240,7	0,9	46,1	-0,4
Julio	-16,0	13,0	-100,0	101,3	-30,0	933,7	235,8	-2,7	-38,0	-52,7	-21,2	-22,7	-21,1
Agosto	-47,5	-41,0	1.384 <sup>a</sup>	111,3	90,4	-100,0	-100,0	421,6	-48,1	633a	-48,5	75,1	-50,8
Septiembre	-60,1	-15,5	-100,0	-71,3	-79,0	529,1	2685,0	-98,4	74a	0a	-67,5	-0,2	-68,9
Octubre	-11,0	-48,4	191,5	139,4	1,1	-98,4	-51,6	30,7	2.335a	3.495a	1,0	41,4	-0,5
Noviembre	-52,7	1,6	-100,0	86,1	-9,0	23,6	-41,8	-85,1	619a	-100,0	-61,0	-30,1	-62,0
Diciembre	31,5	212,2	46,9	85,5	810,4	262,5	1840,1	650,0	74,6	-100,0	10,4	11,1	10,4
<b>2008</b>	<b>-12,2</b>	<b>26,4</b>	<b>-50,9</b>	<b>-10,8</b>	<b>71,5</b>	<b>13,2</b>	<b>96,5</b>	<b>-5,6</b>	<b>-59,8</b>	<b>213,7</b>	<b>-21,7</b>	<b>-32,1</b>	<b>-21,3</b>
Enero	0,5	113,7	-96,3	123,6	237,6	242,9	78,4	-96,8	-15,0	219a	-8,3	-75,9	-6,9
Febrero	-44,1	-24,4	-7,2	-71,4	16,3	-100,0	83,0	-100,0	531a	-100,0	-47,0	-37,3	-47,2
Marzo	-52,5	-22,1	0 <sup>a</sup>	-27,8	-38,0	-66,2	148,3	346,2	-100,0	-100,0	-66,2	-60,6	-66,4
Abril	-6,5	154,3	-100,0	2184,4	64,5	-0,6	278 <sup>a</sup>	-73,5	-67,0	22,3	-27,8	12,0	-28,7
Mayo	60,6	233,7	-94,7	-50,1	994,8	572,9	28,3	-25,9	27,5	-100,0	5,9	-36,5	7,7
Junio	-12,7	-33,5	-41,3	-6,0	-50,9	-72,7	160,0	9842,9	-44,0	-100,0	-7,8	-33,1	-6,7
Julio	10,8	-13,0	1.802 <sup>a</sup>	7,3	77,5	-69,6	-23,1	-100,0	-100,0	-100,0	17,0	-38,9	18,8
Agosto	77,2	424,9	-100,0	627,0	11,2	12.509 <sup>a</sup>	13.945 <sup>a</sup>	2932,6	-100,0	5701,1	17,0	-1,9	18,3
Septiembre	-8,5	-37,2	448 <sup>a</sup>	125,9	28,4	-79,0	-64,5	4983,3	-100,0	704 <sup>a</sup>	3,9	6,1	3,7
Octubre	8,4	179,3	61,2	-9,3	138,3	329,9	2464,3	-92,5	-100,0	-79,1	-19,7	-26,0	-19,3
Noviembre	62,0	-26,0	0 <sup>a</sup>	-58,9	-12,0	-52,0	97,4	-95,1	11,0	255 <sup>a</sup>	97,2	-34,0	104,9
Diciembre	-74,4	-77,1	-95,1	-75,0	-86,2	53,6	-91,3	63,5	138,2	404 <sup>a</sup>	-73,5	-49,6	-73,9
<b>2009</b>	<b>-34,7</b>	<b>-28,1</b>	<b>1039,3</b>	<b>-25,3</b>	<b>-68,3</b>	<b>-50,1</b>	<b>37,9</b>	<b>38,9</b>	<b>-16,0</b>	<b>-81,1</b>	<b>-37,3</b>	<b>-9,8</b>	<b>-38,1</b>
Enero	-82,4	-78,0	-100,0	-90,7	-79,7	-53,5	-100,0	2866,7	-100,0	-100,0	-83,2	19,2	-83,8
Febrero	10,3	223,5	-58,3	20,7	-33,7	757 <sup>a</sup>	588,9	398 <sup>a</sup>	-100,0	2.016 <sup>a</sup>	-34,3	-32,7	-34,4
Marzo	-2,1	-47,7	343 <sup>a</sup>	-76,7	54,3	88,6	-100,0	21,0	1.329 <sup>a</sup>	1.221 <sup>a</sup>	45,4	117,1	43,4
Abril	-35,8	-62,8	1250 <sup>a</sup>	-77,6	-27,6	-81,5	1533,5	-53,8	-48,8	-100,0	-23,3	40,8	-25,7
Mayo	-61,2	-88,3	490,8	-4,1	-94,6	-100,0	-100,0	-86,9	-100,0	1.273 <sup>a</sup>	-34,1	-28,5	-34,3
Junio	-22,3	32,2	129,3	27,0	42,0	211,8	-87,6	-100,0	-100,0	1.088 <sup>a</sup>	-31,5	-14,3	-32,1
Julio	-65,3	-59,1	-86,6	-69,2	-78,4	-49,2	-69,1	5451 <sup>a</sup>	271 <sup>a</sup>	637 <sup>a</sup>	-66,5	46,6	-68,4
Agosto	-35,5	-42,9	49.636 <sup>a</sup>	-82,3	-83,4	-69,2	-93,4	-88,8	984 <sup>a</sup>	-99,7	-29,7	-37,4	-29,3
Septiembre	51,0	217,5	-100,0	508,2	42,9	194,8	-44,9	219,1	624 <sup>a</sup>	4,0	7,7	-44,1	11,3
Octubre	28,7	48,0	22,2	376,3	-51,8	-98,4	52,1	36,9	0 <sup>a</sup>	-100,0	17,7	-41,6	20,5
Noviembre	-54,3	-23,9	4.152 <sup>a</sup>	-2,1	-53,3	73,9	-95,3	2.461 <sup>a</sup>	1,6	-100,0	-58,9	-13,5	-59,7
Diciembre	-15,7	22,0	-100,0	76,9	-33,7	-40,0	-78,3	97,7	-100,0	1,7	-26,4	-29,7	-26,3

<sup>a</sup> Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/mayo 2010**

Período	Escrituras traslativas de dominio	Variación interanual (%)	Hipotecas	Variación interanual (%)
<b>2007</b>	<b>98.021</b>	<b>4,4</b>	<b>8.566</b>	<b>14,6</b>
Enero	10.294	10,9	863	16,8
Febrero	5.814	5,4	506	11,9
Marzo	7.100	4,2	648	26,3
Abril	6.595	-2,7	562	3,7
Mayo	7.753	-4,9	667	3,9
Junio	7.831	-5,9	610	-2,4
Julio	9.204	8,1	778	15,9
Agosto	8.925	8,0	855	27,8
Septiembre	7.683	3,1	658	9,5
Octubre	9.335	15,0	889	36,1
Noviembre	9.106	1,9	763	1,9
Diciembre	8.381	7,9	767	24,1
<b>2008</b>	<b>97.175</b>	<b>-0,9</b>	<b>7.662</b>	<b>-10,6</b>
Enero	11.118	8,0	876	1,5
Febrero	5.725	-1,5	476	-5,9
Marzo	6.509	-8,3	519	-19,9
Abril	7.714	17,0	603	7,3
Mayo	8.461	9,1	628	-5,8
Junio	8.134	3,9	626	2,6
Julio	9.081	-1,3	693	-10,9
Agosto	8.067	-9,6	624	-27,0
Septiembre	8.726	13,6	739	12,3
Octubre	8.695	-6,9	705	-20,7
Noviembre	7.541	-18,2	530	-30,5
Diciembre	7.404	-11,7	643	-16,2
<b>2009</b>	<b>75.950</b>	<b>-21,8</b>	<b>4.811</b>	<b>-37,2</b>
Enero	7.177	-35,4	493	-43,7
Febrero	4.001	-30,1	324	-31,9
Marzo	4.649	-28,6	361	-30,4
Abril	5.378	-30,3	364	-39,6
Mayo	5.401	-36,2	335	-46,7
Junio	6.245	-23,2	425	-32,1
Julio	6.816	-24,9	393	-43,3
Agosto	5.801	-28,1	347	-44,4
Septiembre	7.962	-8,8	477	-35,5
Octubre	7.337	-15,6	400	-43,3
Noviembre	7.330	-2,8	445	-16,0
Diciembre	7.853	6,1	447	-30,5
<b>2010</b>	<b>32.595</b>	<b>22,5</b>	<b>2.022</b>	<b>7,7</b>
Enero	8.498	18,4	444	-9,9
Febrero	4.840	21,0	321	-0,9
Marzo	5.894	26,8	436	20,8
Abril	6.596	22,6	433	19,0
Mayo	6.767	25,3	388	15,8

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/mayo 2010**

	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
<b>2007</b>		
Enero	10.090	16,4%
Febrero	10.321	18,4%
Marzo	10.572	21,1%
Abril	10.795	22,2%
Mayo	11.052	24,7%
Junio	11.337	26,3%
Julio	11.730	28,4%
Agosto	12.233	31,2%
Septiembre	12.710	35,3%
Octubre	13.205	37,5%
Noviembre	13.581	38,2%
Diciembre	13.996	42,1%
<b>2008</b>		
Enero	14.257	41,3%
Febrero	14.563	41,1%
Marzo	14.864	40,6%
Abril	15.101	39,9%
Mayo	15.387	39,2%
Junio	15.751	38,9%
Julio	16.083	37,1%
Agosto	16.415	34,2%
Septiembre	16.707	31,5%
Octubre	17.064	29,2%
Noviembre	17.463	28,6%
Diciembre	17.931	28,1%
<b>2009</b>		
Enero	18.112	27,0%
Febrero	18.157	24,7%
Marzo	18.160	22,2%
Abril	18.129	20,1%
Mayo	18.088	17,6%
Junio	18.060	14,6%
Julio	18.034	12,1%
Agosto	17.880	8,9%
Septiembre	17.601	5,4%
Octubre	17.683	3,6%
Noviembre	17.754	1,7%
Diciembre	17.741	-1,1%
<b>2010</b>		
Enero	17.756	-2,0%
Febrero	17.840	-1,7%
Marzo	18.015	-0,8%
Abril	18.158	0,2%
Mayo	18.237	0,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )											
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	1.240	1.258	1.387	1.375	1.379	1.365	1.282	1.644	1.757	1.702	1.731	1.700
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.593	1.562	1.505	1.480
Barracas	s/d	s/d	s/d	1.277	s/d	s/d	1.465	1.542	s/d	1.552	1.626	1.769
Belgrano	1.575	1.549	1.619	1.586	1.727	1.776	1.801	1.958	2.368	2.076	2.026	2.219
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.914	1.819	1.714	1.793
Caballito	1.250	1.260	1.324	1.346	1.345	1.409	1.451	1.586	1.663	1.717	1.704	1.800
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.623	1.604
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.805	1.976	1.889
Colegiales	1.414	1.349	1.520	1.576	1.620	1.650	1.676	s/d	s/d	s/d	1.839	1.934
Flores	1.034	1.109	1.176	1.183	1.216	1.303	1.342	2.142	s/d	1.529	1.532	1.548
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.443	1.420
Nuñez	1.386	1.412	1.460	1.495	1.571	1.741	1.800	1.827	s/d	1.974	1.842	2.016
Palermo	1.593	1.626	1.707	1.860	1.866	1.809	1.850	1.910	2.083	2.134	2.004	2.096
Puerto Madero	2.677	2.824	2.750	3.027	2.963	3.126	3.127	3.022	2.477	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.936	1.955	2.009	2.214	2.092	1.877	1.822	2.136	2.477	2.011	2.183	2.142
Saavedra	1.283	1.052	1.271	1.278	1.566	1.563	1.692	1.737	s/d	1.765	1.738	1.737
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.425
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.196	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.200	1.240	1.356	1.261	1.404	1.349	1.406	1.468	1.573	1.617	1.671	1.749
Villa Del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.484	1.661	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	1.207	1.222	1.220	1.218	1.272	1.303	1.425	1.426	s/d	1.493	1.562	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.254	1.244
Villa Ortúzar	1.108	1.121	1.180	1.260	1.309	1.538	s/d	s/d	s/d	1.655	1.757	s/d
Villa Pueyrredón	1.056	1.107	1.078	1.095	1.169	1.146	1.314	1.332	s/d	1.521	1.435	1.384
Villa Urquiza	1.213	1.236	1.282	1.304	1.364	1.396	1.502	1.670	1.661	1.672	1.634	1.670
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.324</b>	<b>1.350</b>	<b>1.388</b>	<b>1.402</b>	<b>1.494</b>	<b>1.489</b>	<b>1.547</b>	<b>1.659</b>	<b>1.764</b>	<b>1.777</b>	<b>1.755</b>	<b>1.788</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )											
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	5.186	6.483	6.960	7.823	8.282	9.220	2.710	9.559	4.541	4.639	4.399	4.128
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.682	1.496	1.563	1.229
Barracas	s/d	s/d	s/d	914	s/d	s/d	1.269	2.918	s/d	1.173	1.886	2.380
Belgrano	2.510	2.814	3.397	3.614	5.519	5.403	6.136	4.422	2.518	5.383	4.534	4.382
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.366	1.904	1.854	1.670
Caballito	6.550	6.668	8.312	9.871	9.812	9.679	8.832	7.097	2.424	3.469	3.187	2.341
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.067	1.009
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	966	1.576	1.152
Colegiales	687	1.016	1.989	3.539	2.618	2.841	2.915	s/d	s/d	s/d	2.082	2.020
Flores	1.221	1.650	4.164	4.565	5.352	6.336	5.358	3.123	s/d	1.226	1.968	2.114
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	907	1.387
Nuñez	1.883	2.991	3.360	3.712	4.737	4.214	2.965	2.695	s/d	976	1.095	1.363
Palermo	6.793	5.343	6.812	8.363	13.061	8.665	8.902	10.121	4.481	6.488	6.623	7.150
Puerto Madero	1.617	1.973	2.298	1.708	2.381	1.810	1.810	1.560	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	2.046	1.526	1.605	1.951	2.528	3.114	4.238	2.839	1.967	4.332	2.367	3.683
Saavedra	561	213	840	771	1.600	2.247	2.039	2.518	s/d	1.280	1.094	1.115
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.071
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.570	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	3.174	4.007	8.143	9.741	8.243	9.726	8.216	7.912	2.137	2.141	1.471	2.056
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.141	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	1.665	1.626	2.639	2.667	3.111	2.203	2.898	2.789	s/d	1.250	882	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.086	1.126
Villa Ortúzar	953	1.065	3.092	2.458	2.444	774	s/d	s/d	s/d	1.189	1.402	s/d
Villa Pueyrredón	2.250	2.241	3.955	4.839	4.271	4.851	3.100	4.297	s/d	1.033	1.422	1.359
Villa Urquiza	6.725	5.784	8.905	11.042	10.695	7.960	8.702	8.263	7.007	7.008	7.295	5.893
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>55.506</b>	<b>79.528</b>	<b>91.162</b>	<b>92.983</b>	<b>99.343</b>	<b>97.328</b>	<b>93.118</b>	<b>45.392</b>	<b>55.661</b>	<b>58.337</b>	<b>58.390</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de dos ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )											
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	1.097	1.129	1.185	1.213	1.246	1.297	1.383	1.489	1.592	832	1.569	1.567
Balvanera	1.001	1.065	1.084	1.080	1.151	1.172	1.242	1.333	1.487	1.429	1.402	1.382
Barracas	1.009	1.022	983	1.038	1.022	960	s/d	s/d	s/d	1.465	1.365	1.356
Belgrano	1.368	1.370	1.474	1.462	1.596	1.702	1.817	1.761	1.932	1.950	1.997	1.929
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.085	s/d	s/d
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.118	1.024
Caballito	1.103	1.137	1.134	1.179	1.231	1.272	1.334	1.416	1.464	1.517	1.538	1.618
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.714	s/d
Constitución	907	962	917	978	1.020	1.043	s/d	s/d	s/d	1.333	852	1.214
Flores	999	1.009	1.014	1.063	1.106	1.154	1.222	1.273	s/d	1.403	1.321	1.385
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.620	1.500	1.663
Nuñez	1.219	1.315	1.449	1.445	1.566	1.732	s/d	1.775	1.888	1.880	1.783	1.770
Palermo	1.515	1.656	1.629	1.694	1.790	1.832	1.860	1.923	2.071	2.044	2.031	1.987
Puerto Madero	2.549	2.511	2.694	3.002	3.145	3.578	3.479	1.949	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.597	1.567	1.640	1.645	1.840	1.886	2.078	2.145	2.342	2.192	2.135	2.119
Retiro	1.485	1.667	1.547	1.716	1.724	1.792	s/d	s/d	s/d	2.008	2.187	2.138
San Cristóbal	952	1.012	1.024	1.104	1.115	1.158	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
San Nicolás	1.202	1.238	1.241	1.288	1.390	1.382	1.411	1.472	s/d	1.724	1.639	1.614
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.349	s/d
Villa Crespo	1.053	1.114	1.151	1.211	1.237	1.251	1.379	1.397	1.456	1.485	1.521	1.612
Villa del Parque	1.047	1.050	1.091	1.131	1.133	1.194	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.117	1.130	1.175	1.201	1.286	1.382	s/d	s/d	s/d	1.610	1.691	1.727
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>1.252</b>	<b>1.260</b>	<b>1.310</b>	<b>1.394</b>	<b>1.480</b>	<b>1.484</b>	<b>1.579</b>	<b>1.673</b>	<b>1.695</b>	<b>1.632</b>	<b>1.637</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del SistemaBuscainmueble.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

**Superficie Total (m<sup>2</sup>)**

Barrio	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	4.496	3.427	4.274	4.535	3.343	4.363	3.506	3.050	1.915	2.148	2.355	2.725
Balvanera	5.156	3.217	4.280	4.055	3.622	3.200	3.519	4.105	2.735	3.708	4.345	5.753
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.060	s/d	1.616
Belgrano	5.662	5.131	6.157	4.677	4.680	5.389	3.084	2.866	1.933	2.800	3.059	3.236
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	911	1.188	1.605
Caballito	5.409	3.441	5.985	5.206	5.063	3.813	3.459	3.036	1.851	1.948	2.972	2.575
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.216	s/d
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	2.169	1.662
Flores	1.614	2.060	3.157	3.055	2.405	2.144	1.907	1.656	s/d	1.178	1.773	2.141
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	996	1.234	1.485
Nuñez	2.017	2.746	2.562	2.624	2.300	2.599	s/d	3.075	1.602	1.472	1.424	1.122
Palermo	9.371	8.018	9.117	9.691	8.776	10.375	7.693	8.760	5.427	6.992	6.511	8.607
Puerto Madero	350	951	965	1.473	1.233	1.531	721	566	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	4.284	6.230	6.688	5.459	5.142	4.970	4.150	3.839	3.214	4.645	4.923	4.260
Retiro	1.761	1.327	1.451	2.496	1.814	1.642	s/d	s/d	s/d	1.119	1.372	1.558
San Nicolás	2.794	2.868	3.301	2.807	2.644	2.838	2.471	1.910	s/d	1.067	1.790	1.632
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.095	s/d
Villa Crespo	2.573	2.720	3.657	3.385	3.560	3.690	2.478	2.434	1.904	1.949	2.082	2.331
Villa Urquiza	2.480	2.646	3.246	3.015	2.032	1.731	s/d	s/d	s/d	810	982	1.187
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>65.395</b>	<b>79.528</b>	<b>79.918</b>	<b>69.932</b>	<b>72.277</b>	<b>56.694</b>	<b>53.633</b>	<b>35.591</b>	<b>43.193</b>	<b>50.788</b>	<b>55.317</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )											
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	1.217	1.229	1.314	1.330	1.358	1.379	1.392	1.506	1.635	1.643	1.750	1.712
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.439	1.501	1.505
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.596	1.808
Belgrano	1.453	1.592	1.594	1.585	1.809	1.812	1.844	1.841	2.011	2.078	2.103	2.129
Boedo	1.125	1.120	1.179	1.181	1.225	1.292	1.287	1.330	1.855	1.739	1.746	1.769
Caballito	1.220	1.286	1.307	1.360	1.365	1.446	1.491	1.520	1.534	1.716	1.665	1.762
Flores	1.108	1.163	1.160	1.217	1.223	1.349	1.353	1.398	1.413	1.401	1.406	1.373
Nuñez	1.376	1.295	1.553	1.627	1.654	1.674	1.744	1.842	1.830	s/d	1.832	2.104
Palermo	1.606	1.794	1.729	1.956	2.018	2.093	2.211	2.134	2.162	2.020	2.058	2.264
Puerto Madero	3.377	3.420	3.375	3.218	3.372	3.297	3.404	3.476	3.509	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.642	1.907	2.030	1.999	2.079	2.237	2.244	2.377	2.396	2.443	2.308	2.490
Saavedra	1.045	1.120	1.395	1.239	1.344	1.454	1.448	1.470	s/d	s/d	1.599	1.733
Villa Crespo	1.281	1.255	1.313	1.258	1.290	1.361	1.362	1.371	1.453	s/d	s/d	s/d
Villa del Parque	1.198	1.175	1.306	1.202	1.269	1.274	1.404	1.525	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.456	s/d
Villa Ortuzar	1.150	1.105	1.205	1.203	1.346	1.457	1.570	1.636	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	1.031	1.066	1.110	1.142	1.168	1.175	1.244	1.294	1.343	1.397	1.419	1.520
Villa Urquiza	1.319	1.236	1.273	1.326	1.357	1.451	1.515	1.600	1.552	1.580	1.570	1.645
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.319</b>	<b>1.431</b>	<b>1.242</b>	<b>1.439</b>	<b>1.525</b>	<b>1.561</b>	<b>1.580</b>	<b>1.638</b>	<b>1.708</b>	<b>1.738</b>	<b>1.769</b>	<b>1.831</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )											
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	7.238	11.293	15.745	17.521	17.818	20.216	14.562	13.402	7.482	7.057	4.920	5.129
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.235	1.703	1.558
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.554	2.331
Belgrano	4.951	5.518	4.894	5.132	5.445	5.686	5.866	5.369	3.381	4.191	5.348	5.535
Boedo	2.290	1.030	2.870	2.011	2.876	2.644	3.049	1.795	1.847	2.772	2.583	2.460
Caballito	6.643	9.213	13.656	13.465	15.424	15.692	11.734	10.200	3.773	4.177	4.733	4.204
Flores	3.214	5.240	7.017	6.711	4.793	10.015	8.223	5.367	3.617	3.768	3.766	4.261
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	4.075	4.075	3.815	2.432	1.892	s/d	s/d	s/d
Nuñez	2.833	3.340	3.542	5.222	6.883	6.196	4.888	2.686	3.449	s/d	2.812	1.680
Palermo	6.790	8.593	10.150	9.895	14.145	15.459	10.638	11.358	7.733	9.047	8.851	7.707
Puerto Madero	3.250	6.774	6.129	4.686	4.129	5.119	2.760	1.847	710	s/d	s/d	s/d
Recoleta	2.133	1.955	2.304	4.569	3.082	2.475	2.938	3.579	2.430	2.564	3.750	3.088
Saavedra	952	585	1.793	3.792	4.049	4.381	2.406	1.658	s/d	s/d	1.896	1.286
Villa Crespo	5.447	7.601	8.265	12.162	5.213	5.585	3.693	2.500	1.188	s/d	s/d	s/d
Villa del Parque	2.536	1.831	2.074	1.794	2.365	2.646	1.248	1.676	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.005	s/d
Villa Ortuzar	359	1.456	2.403	2.959	2.822	2.321	1.811	1.420	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	4.482	3.447	5.198	7.540	6.463	7.263	4.515	4.378	2.143	3.008	3.546	4.376
Villa Urquiza	14.923	13.694	16.392	17.827	12.801	11.902	11.005	8.727	4.938	5.683	5.775	5.172
<b>Total Ciudad</b>	<b>85.326</b>	<b>101.640</b>	<b>124.455</b>	<b>136.010</b>	<b>125.992</b>	<b>142.764</b>	<b>114.476</b>	<b>98.493</b>	<b>61.809</b>	<b>66.628</b>	<b>70.555</b>	<b>66.717</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del SistemaBuscainmueble.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de tres ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )											
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	1.012	1.056	1.064	1.095	1.146	1.171	1.189	1.295	1.347	1.360	1.419	1.447
Balvanera	913	947	913	991	1.006	1.034	1.118	1.142	1.240	1.255	1.254	1.276
Barracas	926	947	993	977	1.066	1.055	1.212	1.246	1.315	1.301	1.316	1.301
Belgrano	1.320	1.333	1.373	1.419	1.565	1.568	1.624	1.642	1.745	1.784	1.767	1.901
Boca	697	683	773	739	771	826	839	871	994	954	971	1.024
Boedo	906	893	948	930	931	1.152	1.016	s/d	s/d	s/d	s/d	1.326
Caballito	1.052	1.072	1.084	1.130	1.136	1.169	1.247	1.334	1.387	1.439	1.427	1.435
Colegiales	1.201	1.174	1.236	1.252	1.368	1.362	1.441	1.523	1.570	s/d	1.761	1.766
Constitución	688	774	861	887	925	922	1.672	1.020	1.047	1.094	1.080	1.105
Flores	896	892	930	987	1.016	1.079	1.097	1.127	1.192	1.187	1.213	1.219
Floresta	854	917	869	966	1.036	991	1.040	1.102	s/d	s/d	s/d	s/d
Liniers	834	840	859	896	917	917	984	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Montserrat	915	949	1.003	1.004	935	1.128	1.160	1.150	1.162	1.270	1.305	1.283
Nuñez	1.222	1.291	1.422	1.400	1.523	1.471	1.543	1.603	s/d	1.708	1.810	1.679
Palermo	1.512	1.514	1.589	1.622	1.727	1.736	1.767	1.840	1.979	1.920	1.960	2.006
Parque Avellaneda	928	888	829	768	835	952	1.057	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.376
Parque Patricios	767	856	880	860	917	980	1.053	s/d	s/d	s/d	s/d	1.154
Puerto Madero	2.610	2.466	2.536	2.712	3.244	3.466	3.011	2.775	3.193	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.510	1.521	1.678	1.666	1.709	1.725	1.708	1.847	2.004	1.974	2.038	2.036
Retiro	1.864	1.866	1.829	1.737	1.763	1.949	1.802	s/d	s/d	2.136	2.185	2.014
San Cristobal	904	914	945	1.002	984	985	1.044	1.117	1.216	1.378	1.270	1.231
San Nicolas	1.082	1.249	1.120	1.308	1.286	1.352	1.300	s/d	1.529	1.425	1.557	1.443
San Telmo	991	1.046	1.097	1.123	1.140	1.132	1.257	1.357	1.398	1.376	1.398	1.422
Villa Crespo	973	981	993	1.027	1.073	1.157	1.167	1.247	1.356	1.318	1.337	1.379
Villa del Parque	970	981	964	995	1.020	1.087	1.097	1.156	s/d	1.365	1.343	1.296
Villa Devoto	1.004	1.011	1.078	1.117	1.173	1.195	1.209	1.168	s/d	s/d	1.202	s/d
Villa Lugano	642	654	654	646	675	700	719	732	720	746	732	749
Villa Pueyrredon	938	919	944	971	1.018	1.062	1.165	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.087	1.085	1.049	1.123	1.205	1.231	1.260	1.290	1.476	1.526	1.519	1.545
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>1.125</b>	<b>1.154</b>	<b>1.191</b>	<b>1.276</b>	<b>1.310</b>	<b>1.302</b>	<b>1.379</b>	<b>1.462</b>	<b>1.486</b>	<b>1.500</b>	<b>1.502</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )											
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	12.836	14.005	16.075	10.460	12.054	12.264	10.230	8.218	5.072	5.454	6.864	6.345
Balvanera	9.954	11.731	14.885	14.969	14.854	13.715	13.071	10.267	7.398	9.945	9.968	11.053
Barracas	3.808	5.947	5.348	5.554	4.762	3.540	4.994	4.657	4.344	4.554	4.219	5.268
Belgrano	14.985	15.414	14.057	13.887	12.741	10.794	10.189	9.213	5.168	5.040	5.568	4.980
Boca	1.317	2.497	3.059	2.695	2.624	2.672	2.826	2.149	2.316	2.176	2.217	2.977
Boedo	1.703	2.352	1.513	2.074	2.265	1.982	1.622	s/d	s/d	s/d	s/d	1.389
Caballito	16.110	17.173	19.904	20.361	18.685	15.446	16.221	10.806	7.091	7.282	8.608	7.903
Colegiales	3.295	4.128	3.959	3.694	3.364	3.814	3.173	2.410	2.003	s/d	3.135	2.174
Constitución	1.684	3.003	4.118	4.994	4.177	3.708	4.054	3.531	3.437	3.137	4.199	5.065
Flores	8.998	15.407	11.870	9.490	10.048	9.798	8.881	8.267	4.087	4.494	4.806	5.703
Floresta	4.517	4.961	4.037	5.040	3.938	2.890	2.587	2.090	s/d	s/d	s/d	s/d
Liniers	1.439	2.179	1.866	2.301	2.190	2.265	1.806	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Monserrat	2.574	4.465	5.788	4.712	5.132	2.758	2.728	2.990	3.050	2.549	4.377	3.568
Nuñez	5.973	6.150	5.800	5.354	6.302	6.020	4.171	3.096	s/d	2.796	2.330	2.807
Palermo	18.590	22.820	24.132	21.070	25.401	24.974	16.931	17.196	13.049	15.056	14.816	15.915
Parque Avellaneda	167	295	1.702	1.348	1.773	2.050	804	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.369
Parque Patricios	1.218	2.249	1.854	1.412	1.874	1.503	1.598	s/d	s/d	s/d	s/d	1.169
Puerto Madero	1.435	1.333	832	1.471	2.828	2.726	1.243	1.397	440	s/d	s/d	s/d
Recoleta	17.071	16.578	16.723	17.530	17.415	18.414	13.726	11.721	9.941	10.651	12.562	10.782
Retiro	2.214	4.794	3.860	3.526	4.921	4.110	3.559	s/d	s/d	2.583	2.752	2.007
San Cristobal	2.902	5.725	4.412	3.025	4.149	2.440	3.025	2.225	2.294	1.849	2.068	1.772
San Nicolas	3.574	4.045	4.362	3.988	3.396	2.984	3.175	s/d	2.216	2.035	3.197	2.262
San Telmo	3.691	3.128	3.509	3.782	2.577	1.757	2.196	2.232	2.722	2.482	2.988	2.847
Villa Crespo	8.724	9.605	8.450	8.038	6.798	7.017	6.462	5.761	4.564	4.111	5.204	3.942
Villa del Parque	6.750	7.899	6.315	5.157	3.983	3.551	4.689	3.294	s/d	1.804	1.311	1.373
Villa Devoto	4.360	5.319	4.415	3.884	3.658	4.372	4.105	2.372	s/d	s/d	1.342	s/d
Villa Lugano	3.484	4.332	3.279	3.264	2.831	3.534	2.894	3.055	3.424	3.170	3.814	3.989
Villa Pueyrredon	2.335	3.740	2.944	3.089	2.910	2.554	2.412	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	7.814	8.061	8.730	7.149	6.076	4.889	5.073	4.308	2.150	2.571	3.767	3.647
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>225.914</b>	<b>232.939</b>	<b>213.646</b>	<b>216.205</b>	<b>198.543</b>	<b>176.260</b>	<b>147.014</b>	<b>105.857</b>	<b>112.176</b>	<b>127.797</b>	<b>126.801</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler (\$), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Precio en base a depto de 50 m <sup>2</sup> octubre 2006	Precio en base a depto de 50 m <sup>2</sup> enero 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> julio 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> octubre 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> enero 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> julio 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> octubre 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> enero 2009	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2009	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> julio 2009
Almagro	1.191	1.305	1.557	1.668	1.689	2.018	1.862	1.980	2.196	2.146	2.217	2.368
Balvanera	1.214	1.392	1.414	1.551	1.469	1.864	1.910	1.941	1.981	2.175	2.189	2.020
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.030	1.926	2.120	2.098
Belgrano	2.065	2.083	2.299	2.423	2.381	2.702	2.677	2.547	2.908	2.972	3.055	3.185
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.508	1.643	1.636
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.875	1.835	1.898
Caballito	1.161	1.206	1.425	1.556	1.517	1.645	1.736	1.756	1.820	1.895	1.914	2.041
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.674	2.751	2.465
Colegiales	1.543	s/d	1.861	2.288	2.089	2.272	2.223	2.351	2.485	2.500	2.579	2.526
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.896	1.865	1.857	1.943
Flores	1.143	1.058	1.172	1.219	1.296	1.329	1.579	1.627	1.815	1.664	1.839	1.799
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.656
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.105	2.264	2.325	2.522	2.355
Núñez	2.021	s/d	2.210	2.045	1.979	2.181	2.206	2.472	2.813	2.736	2.727	3.148
Palermo	2.407	2.467	2.616	2.566	2.730	3.113	2.954	3.080	3.297	3.368	3.578	3.697
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.787	1.832	s/d
Puerto Madero	3.777	3.884	4.030	4.121	4.093	4.355	4.610	4.472	5.269	5.568	5.524	5.504
Recoleta	2.189	2.227	2.404	2.541	2.552	3.018	2.775	2.833	3.041	3.195	3.113	3.022
Retiro	2.330	2.563	2.850	2.896	2.688	3.072	2.956	2.852	3.047	3.626	3.620	3.441
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.249	2.120	2.442
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.786	1.809	1.939	2.057
San Nicolás	1.710	1.984	2.014	2.060	2.252	2.567	2.417	2.336	2.736	2.694	2.652	2.492
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.709	2.700	2.757
Villa Crespo	1.242	1.325	1.531	1.584	1.691	1.948	1.866	1.910	2.091	2.351	2.224	2.530
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.643	s/d	1.672	2.140	2.310
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.055	s/d	s/d	1.933	2.152
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.946	s/d
Villa Urquiza	1.257	1.348	1.440	1.593	1.540	2.020	1.828	1.887	1.972	2.064	2.000	2.014
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.162</b>	<b>2.215</b>	<b>2.315</b>	<b>2.390</b>	<b>2.406</b>	<b>2.368</b>	<b>2.541</b>	<b>2.565</b>	<b>2.746</b>	<b>2.814</b>	<b>2.917</b>	<b>2.946</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos en alquiler (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/julio 2009**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )											
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009
Almagro	5.210	4.903	4.796	6.268	6.312	6.930	7.628	8.199	6.007	7.982	6.068	5.353
Balvanera	2.164	3.500	2.739	4.953	4.709	6.307	5.933	5.325	7.078	7.380	9.019	7.800
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.006	3.305	2.782	2.431
Belgrano	16.285	13.951	17.764	13.277	15.861	18.110	19.107	21.276	14.681	16.158	16.898	15.203
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.091	1.572	1.489
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.573	1.478	1.774
Caballito	6.249	4.867	6.605	5.577	8.182	10.552	10.244	12.133	7.864	9.594	9.141	8.806
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.345	1.518	1.544
Colegiales	1.285	2.284	s/d	2.491	3.063	3.571	3.984	3.340	2.387	3.724	3.735	2.739
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.804	2.193	2.416	2.247
Flores	3.702	2.334	2.679	3.086	3.524	4.595	4.987	4.475	3.445	4.187	3.807	3.961
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.062
Montserrat	1.277	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.372	2.377	4.240	4.243	3.724
Nuñez	3.342	2.774	s/d	3.075	3.629	4.336	5.736	6.298	4.541	4.980	4.658	4.488
Palermo	27.066	31.152	33.204	38.866	51.145	45.186	41.254	46.542	31.320	41.260	38.906	42.858
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.447	1.163	s/d
Puerto Madero	4.369	7.899	6.873	11.157	12.773	13.110	9.904	9.422	5.675	5.858	8.719	7.556
Recoleta	19.289	22.071	28.109	26.484	29.057	s/d	29.573	27.383	21.821	23.926	27.632	27.752
Retiro	6.590	11.643	12.353	13.472	17.329	13.785	12.664	9.979	7.512	7.902	9.727	8.531
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.186	1.135	1.590
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.581	1.461	1.592	1.544
San Nicolás	2.479	3.055	4.125	3.431	4.162	5.614	4.886	4.594	4.845	5.573	6.819	5.886
SanTelmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	1.463	2.199
Villa Crespo	2.542	2.619	2.480	2.489	3.407	3.797	4.469	4.848	2.640	4.192	4.728	5.113
Villa del Parque	1.602	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.216	s/d	1.111	1.132	1.045
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.688	s/d	s/d	1.335	1.010
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.325	s/d
Villa Urquiza	3.035	1.656	2.951	2.378	3.488	5.428	6.125	6.330	3.715	5.303	3.822	4.567
<b>Total Ciudad</b>	<b>118.727</b>	<b>128.606</b>	<b>124.678</b>	<b>153.659</b>	<b>186.086</b>	<b>198.815</b>	<b>192.031</b>	<b>198.041</b>	<b>144.300</b>	<b>177.757</b>	<b>186.383</b>	<b>183.491</b>

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/abril 2010**

Período	Cantidad de pasajeros			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) <sup>2</sup>
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor <sup>1</sup>	
<b>2007</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,5%</b>	<b>5,9%</b>
Enero	4,0%	2,7%	4,9%	12,3%
Febrero	0,9%	0,7%	1,0%	10,1%
Marzo	0,4%	-1,6%	1,8%	8,7%
Abril	1,2%	6,2%	-2,0%	4,7%
Mayo	-4,5%	-12,4%	1,5%	6,6%
Junio	-0,1%	-0,3%	0,1%	8,7%
Julio	-1,5%	2,4%	-4,4%	5,2%
Agosto	3,4%	4,3%	2,7%	4,2%
Septiembre	4,8%	7,6%	2,7%	2,2%
Octubre	4,3%	6,3%	2,8%	4,9%
Noviembre	4,4%	4,2%	4,5%	2,9%
Diciembre	0,3%	-3,5%	3,0%	3,1%
<b>2008</b>	<b>1,0%</b>	<b>6,7%</b>	<b>-3,2%</b>	<b>4,0%</b>
Enero	6,6%	2,9%	9,4%	6,2%
Febrero	-0,2%	5,4%	-4,3%	10,4%
Marzo	-10,1%	-10,5%	-9,8%	-1,2%
Abril	10,2%	15,7%	6,3%	13,5%
Mayo	8,1%	23,8%	-2,1%	7,5%
Junio	0,2%	4,9%	-3,3%	3,3%
Julio	8,1%	11,8%	5,0%	9,2%
Agosto	-4,5%	0,8%	-8,8%	4,8%
Septiembre	-0,5%	6,2%	-5,8%	7,4%
Octubre	-0,7%	7,4%	-7,0%	-3,0%
Noviembre	-7,7%	-2,4%	-11,6%	-5,6%
Diciembre	6,3%	18,5%	-2,0%	-1,2%
<b>2009</b>	<b>-2,2%</b>	<b>0,9%</b>	<b>-4,7%</b>	<b>-0,7%</b>
Enero	10,4%	18,2%	5,0%	-9,1%
Febrero	15,5%	15,0%	15,9%	-9,2%
Marzo	9,2%	23,3%	-0,8%	0,4%
Abril	-4,4%	4,9%	-11,5%	-7,0%
Mayo	-6,0%	-3,5%	-8,0%	-7,1%
Junio	-1,4%	7,1%	-8,3%	-0,8%
Julio	-19,8%	-16,8%	-22,4%	-10,2%
Agosto	-5,0%	-0,9%	-8,5%	-1,3%
Septiembre	-4,8%	-3,3%	-6,1%	-1,2%
Octubre	-4,2%	-4,4%	-4,0%	7,9%
Noviembre	-4,0%	-7,1%	-1,4%	17,5%
Diciembre	-5,4%	-7,6%	-3,5%	11,2%
<b>2010</b>				
Enero	-12,1%	-15,6%	-9,4%	6,1%
Febrero	-10,7%	-12,6%	-9,1%	3,1%
Marzo	0,6%	0,8%	0,3%	7,4%
Abril	1,2%	-3,6%	5,5%	s/d

<sup>1</sup> Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad. Asimismo, líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/abril 2010**

Período	Cantidad de Personas Transportadas			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) <sup>2</sup>
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor <sup>1</sup>	
<b>2007</b>	<b>636.099</b>	<b>270.922</b>	<b>365.177</b>	<b>109.972</b>
Enero	42.376	17.944	24.432	8.350
Febrero	42.337	17.998	24.339	7.985
Marzo	54.865	22.868	31.997	9.378
Abril	51.115	20.953	30.162	8.594
Mayo	53.454	21.085	32.369	9.245
Junio	54.218	23.237	30.981	8.961
Julio	53.326	24.046	29.280	9.151
Agosto	58.045	25.585	32.460	9.486
Septiembre	58.339	25.859	32.480	9.248
Octubre	58.756	25.528	33.228	9.820
Noviembre	59.390	25.526	33.864	9.932
Diciembre	49.878	20.293	29.585	9.824
<b>2008</b>	<b>642.478</b>	<b>289.145</b>	<b>353.333</b>	<b>114.370</b>
Enero	45.189	18.458	26.731	8.867
Febrero	42.256	18.972	23.284	8.817
Marzo	49.326	20.469	28.857	9.264
Abril	56.314	24.251	32.063	9.756
Mayo	57.781	26.099	31.682	9.935
Junio	54.319	24.370	29.949	9.260
Julio	57.627	26.885	30.742	9.997
Agosto	55.405	25.791	29.614	9.940
Septiembre	58.047	27.460	30.587	9.930
Octubre	58.335	27.423	30.912	9.520
Noviembre	54.834	24.914	29.920	9.374
Diciembre	53.045	24.053	28.992	9.710
<b>2009</b>	<b>628.346</b>	<b>291.666</b>	<b>335.456</b>	<b>113.544</b>
Enero	49.875	21.812	28.063	8.062
Febrero	48.805	21.816	26.989	8.002
Marzo	53.854	25.230	28.624	9.305
Abril	53.812	25.445	28.367	9.071
Mayo	54.309	25.177	29.132	9.225
Junio	53.569	26.114	27.455	9.188
Julio	46.245	22.381	23.864	8.981
Agosto	52.650	25.553	27.097	9.808
Septiembre	55.284	26.564	28.720	9.814
Octubre	55.893	26.228	29.665	10.274
Noviembre	52.641	23.127	29.514	11.013
Diciembre	50.185	22.219	27.966	10.802
<b>2010</b>				
Enero	43.820	18.400	25.420	8.554
Febrero	43.609	19.063	24.546	8.247
Marzo	54.160	25.439	28.721	9.991
Abril	54.453	24.539	29.914	s/d

<sup>1</sup> Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/abril 2010**

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad <sup>3</sup>		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas Grupo 1 <sup>1</sup>	Suburbanas Grupo 2 <sup>2</sup>				
<b>2007</b>	<b>5,0%</b>	<b>7,2%</b>	<b>7,7%</b>	<b>-1,6%</b>	<b>7,6%</b>	<b>7,8%</b>	<b>5,5%</b>
Enero	7,0%	6,8%	6,3%	7,6%	11,0%	11,2%	8,3%
Febrero	3,8%	4,3%	5,4%	2,5%	6,8%	7,1%	3,8%
Marzo	2,9%	3,7%	8,0%	-0,2%	0,2%	0,5%	-2,8%
Abril	-2,1%	-1,6%	4,5%	-4,5%	5,3%	5,3%	5,0%
Mayo	0,9%	2,5%	6,1%	-4,0%	8,8%	9,0%	6,5%
Junio	3,6%	5,4%	5,6%	-2,0%	13,7%	14,3%	7,8%
Julio	-0,6%	1,2%	3,0%	-6,0%	8,4%	8,5%	7,4%
Agosto	3,2%	5,9%	5,0%	-4,8%	7,9%	8,1%	6,4%
Septiembre	9,0%	13,3%	9,9%	-3,5%	5,7%	6,0%	2,3%
Octubre	8,3%	12,2%	6,9%	-2,6%	7,9%	7,7%	9,5%
Noviembre	13,9%	19,8%	16,4%	-1,7%	9,1%	9,2%	7,3%
Diciembre	10,4%	13,0%	15,0%	2,5%	7,1%	7,4%	4,4%
<b>2008</b>	<b>-1,8%</b>	<b>-4,5%</b>	<b>9,8%</b>	<b>5,3%</b>	<b>7,7%</b>	<b>7,7%</b>	<b>7,2%</b>
Enero	14,3%	18,5%	18,8%	2,5%	7,7%	8,0%	3,6%
Febrero	5,2%	4,3%	5,8%	7,6%	14,2%	14,2%	14,3%
Marzo	-6,9%	-8,3%	0,5%	-3,7%	12,0%	12,6%	4,9%
Abril	7,1%	5,3%	14,5%	11,7%	11,0%	10,7%	14,6%
Mayo	1,9%	-0,9%	14,7%	9,3%	8,9%	8,8%	9,3%
Junio	-3,2%	-6,2%	14,0%	4,3%	4,9%	5,0%	3,4%
Julio	1,9%	-1,6%	7,6%	11,7%	8,9%	8,9%	9,4%
Agosto	-6,6%	-11,6%	9,8%	7,4%	7,4%	7,4%	7,9%
Septiembre	-8,6%	-13,5%	12,8%	5,1%	6,6%	6,3%	10,3%
Octubre	-6,5%	-11,1%	-1,6%	8,1%	5,9%	5,9%	5,5%
Noviembre	-8,6%	-11,6%	8,2%	-0,9%	2,8%	3,1%	-0,1%
Diciembre	-4,1%	-6,7%	13,7%	1,9%	4,2%	4,1%	6,1%
<b>2009</b>	<b>-2,3%</b>	<b>-2,2%</b>	<b>3,5%</b>	<b>-3,1%</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-2,9%</b>	<b>0,2%</b>
Enero	1,1%	-0,2%	13,8%	3,5%	-1,5%	-1,8%	2,3%
Febrero	8,4%	10,5%	21,8%	1,6%	-5,9%	-6,3%	-1,4%
Marzo	5,2%	4,9%	21,2%	4,3%	-3,1%	-3,8%	4,4%
Abril	-4,4%	-5,1%	16,3%	-4,9%	-3,1%	-3,2%	-1,7%
Mayo	-3,2%	-2,6%	12,5%	-6,8%	-3,2%	-3,1%	-4,8%
Junio	-2,3%	-3,1%	1,0%	-0,8%	-3,0%	-3,4%	1,7%
Julio	-15,7%	-16,6%	-5,3%	-14,6%	-6,7%	-6,9%	-3,9%
Agosto	-7,1%	-7,3%	-1,4%	-7,1%	-1,5%	-1,3%	-3,7%
Septiembre	-2,3%	-2,2%	-0,8%	-2,8%	-1,6%	-1,8%	-0,1%
Octubre	-2,5%	-3,1%	14,9%	-2,8%	0,0%	-0,1%	0,9%
Noviembre	-0,8%	-0,6%	-1,2%	-1,4%	-1,5%	-1,9%	3,9%
Diciembre	-4,1%	-4,6%	-2,4%	-3,0%	-1,2%	-1,8%	5,4%
<b>2010</b>							
Enero	-8,0%	-7,2%	-4,8%	-10,9%	-0,6%	-1,2%	5,6%
Febrero	-7,3%	-6,8%	-0,4%	-9,5%	3,2%	2,8%	6,7%
Marzo	-2,2%	-3,9%	-8,5%	3,3%	10,8%	10,1%	18,6%
Abril	3,6%	4,2%	-0,8%	2,7%	11,3%	10,1%	24,0%

<sup>1</sup> Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

[volver al índice](#)

**Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/abril 2010**

Período	Cantidad de pasajeros				Cantidad de vehículos <sup>3</sup>		
	Total	Servicio de transporte automotor - grupo 1 <sup>1</sup>	Servicio de transporte automotor - grupo 2 <sup>2</sup>	Servicio de ferrocarriles	Total	Automóviles	Colectivos y camiones livianos
<b>2007</b>	<b>1.783.423</b>	<b>1.308.609</b>	<b>49.458</b>	<b>425.356</b>	<b>315.323</b>	<b>289.463</b>	<b>25.860</b>
Enero	123.843	87.267	3.528	33.048	24.674	22.598	2.076
Febrero	119.663	84.627	3.459	31.577	22.816	20.954	1.862
Marzo	152.001	111.142	4.133	36.726	24.819	22.752	2.068
Abril	141.327	103.571	3.872	33.884	24.919	22.922	1.997
Mayo	150.953	111.243	4.104	35.606	26.331	24.164	2.167
Junio	146.637	108.072	4.102	34.463	25.531	23.434	2.097
Julio	145.086	106.237	4.190	34.659	26.288	24.127	2.161
Agosto	155.976	115.364	4.379	36.233	26.981	24.740	2.241
Septiembre	164.554	123.223	4.425	36.906	26.724	24.545	2.179
Octubre	163.914	122.531	4.316	37.067	28.210	25.855	2.355
Noviembre	164.676	121.727	4.625	38.324	28.480	26.087	2.393
Diciembre	154.793	113.605	4.325	36.863	29.551	27.287	2.265
<b>2008</b>	<b>1.752.212</b>	<b>1.249.889</b>	<b>54.299</b>	<b>448.024</b>	<b>339.572</b>	<b>311.838</b>	<b>27.735</b>
Enero	141.507	103.432	4.192	33.883	26.567	24.415	2.152
Febrero	125.904	88.267	3.661	33.976	26.050	23.923	2.128
Marzo	141.461	101.930	4.154	35.377	27.792	25.623	2.169
Abril	151.332	109.033	4.435	37.864	27.666	25.377	2.289
Mayo	153.829	110.204	4.709	38.916	28.668	26.300	2.368
Junio	142.008	101.372	4.675	35.961	26.770	24.603	2.168
Julio	147.809	104.586	4.509	38.714	28.630	26.266	2.364
Agosto	145.686	101.948	4.806	38.932	28.985	26.568	2.418
Septiembre	150.337	106.551	4.991	38.795	28.482	26.079	2.404
Octubre	153.297	108.984	4.247	40.066	29.874	27.390	2.485
Noviembre	150.575	107.577	5.004	37.994	29.284	26.894	2.390
Diciembre	148.467	106.005	4.916	37.546	30.804	28.402	2.402
<b>2009</b>	<b>1.712.664</b>	<b>1.222.262</b>	<b>56.222</b>	<b>434.181</b>	<b>330.580</b>	<b>302.786</b>	<b>27.794</b>
Enero	143.082	103.234	4.770	35.078	26.171	23.971	2.201
Febrero	136.498	97.517	4.460	34.521	24.507	22.409	2.098
Marzo	148.831	106.910	5.035	36.886	26.923	24.659	2.264
Abril	144.637	109.311	5.160	36.026	26.822	24.572	2.250
Mayo	148.859	107.308	5.297	36.254	27.749	25.493	2.256
Junio	138.674	98.274	4.720	35.680	25.962	23.759	2.204
Julio	124.603	87.272	4.272	33.059	26.717	24.444	2.272
Agosto	135.409	94.508	4.738	36.163	28.554	26.225	2.328
Septiembre	146.907	104.256	4.949	37.702	28.013	25.613	2.400
Octubre	149.409	105.604	4.880	38.925	29.882	27.375	2.508
Noviembre	149.359	106.946	4.943	37.470	28.858	26.376	2.482
Diciembre	142.338	101.122	4.799	36.417	30.422	27.891	2.531
<b>2010</b>							
Enero	131.582	95.793	4.542	31.247	26.017	23.693	2.324
Febrero	126.555	90.872	4.443	31.240	25.282	23.042	2.240
Marzo	145.483	102.758	4.606	38.119	29.829	27.144	2.686
Abril	149.887	107.786	5.120	36.981	29.844	27.055	2.790

<sup>1</sup> Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo (kilowatts). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2009**

Período	Consumo total	Tipo de consumo												Otros <sup>1</sup>
		Comercial			Industrial			Residencial						
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	
<b>2005</b>	<b>2.724.672.706</b>	<b>1.109.773.040</b>	<b>206.241.165</b>	<b>241.154.874</b>	<b>662.377.001</b>	<b>164.930.402</b>	<b>32.532.193</b>	<b>39.691.243</b>	<b>92.706.966</b>	<b>1.278.581.313</b>	<b>1.135.560.834</b>	<b>114.758.047</b>	<b>28.262.432</b>	<b>171.387.951</b>
<b>2006</b>	<b>2.834.176.506</b>	<b>1.156.922.028</b>	<b>209.320.158</b>	<b>258.772.423</b>	<b>688.829.447</b>	<b>174.841.472</b>	<b>34.642.758</b>	<b>42.783.670</b>	<b>97.415.044</b>	<b>1.325.277.839</b>	<b>1.178.435.142</b>	<b>118.443.099</b>	<b>28.399.598</b>	<b>177.135.167</b>
<b>2007</b>	<b>3.044.653.062</b>	<b>1.194.433.923</b>	<b>214.541.277</b>	<b>275.591.727</b>	<b>704.300.919</b>	<b>180.765.903</b>	<b>37.873.010</b>	<b>46.940.932</b>	<b>95.951.961</b>	<b>1.479.350.838</b>	<b>1.323.996.237</b>	<b>125.093.301</b>	<b>30.261.300</b>	<b>181.833.787</b>
Enero	264.427.108	114.257.091	19.829.748	27.426.924	67.000.419	14.943.499	2.827.422	4.253.203	7.862.874	121.013.101	108.098.150	10.342.033	2.572.918	14.213.417
Febrero	262.912.911	109.109.051	20.498.757	24.757.571	63.852.723	15.626.558	3.175.773	3.940.751	8.510.034	122.347.267	110.929.166	9.055.470	2.362.631	15.830.035
Marzo	242.021.470	102.564.806	18.158.818	23.381.769	52.755.608	14.919.969	2.526.102	3.730.291	8.663.576	110.819.562	99.105.281	9.384.113	2.330.168	13.717.133
Abril	256.082.851	108.375.788	15.704.470	23.977.045	68.694.273	14.866.282	2.606.187	3.888.760	8.371.335	120.000.864	107.350.586	10.296.628	2.353.650	12.839.917
Mayo	234.853.681	93.434.587	17.384.454	20.301.616	55.748.517	14.314.069	2.939.370	3.525.112	7.849.587	113.622.356	100.896.400	10.207.912	2.518.044	13.482.669
Junio	256.132.518	93.556.402	17.451.357	21.419.803	54.685.242	15.602.313	3.509.111	3.932.302	8.160.900	128.441.770	114.093.004	11.621.189	2.727.577	18.532.033
Julio	268.295.676	93.500.290	17.911.063	22.204.139	53.385.088	15.157.178	3.499.191	4.054.115	7.603.872	144.606.664	129.947.889	11.961.848	2.696.927	15.031.544
Agosto	274.037.474	94.063.534	18.609.823	21.574.667	53.879.044	15.189.216	4.004.642	4.016.356	7.168.218	146.230.546	131.867.945	11.560.065	2.802.536	18.554.178
Septiembre	260.538.273	95.015.045	17.340.747	22.116.285	55.558.013	15.131.345	3.378.812	3.985.906	7.766.627	136.093.320	122.350.875	11.095.355	2.647.090	14.298.563
Octubre	241.854.630	94.149.005	16.827.549	20.600.307	56.721.149	14.612.860	3.389.887	3.586.396	7.636.577	117.378.810	105.397.623	9.652.444	2.328.743	15.713.955
Noviembre	239.323.812	101.382.436	16.570.571	23.818.651	60.993.214	15.371.009	2.843.198	4.061.465	8.466.346	108.511.635	95.698.618	10.281.207	2.531.810	14.058.732
Diciembre	244.172.658	103.294.499	18.253.920	24.012.950	61.027.629	15.031.605	3.173.315	3.966.275	7.892.015	110.284.943	98.260.700	9.635.037	2.389.206	15.561.611
<b>2008</b>	<b>3.085.042.191</b>	<b>1.229.337.026</b>	<b>214.658.779</b>	<b>280.520.337</b>	<b>734.157.910</b>	<b>183.573.603</b>	<b>39.148.984</b>	<b>48.742.417</b>	<b>95.682.202</b>	<b>1.483.082.636</b>	<b>1.327.993.248</b>	<b>124.044.271</b>	<b>31.045.117</b>	<b>189.048.926</b>
Enero	269.219.915	117.885.164	19.099.756	27.694.204	71.091.204	15.095.464	2.870.912	4.468.267	7.756.285	121.917.492	108.776.781	10.414.778	2.725.933	14.321.795
Febrero	268.102.299	110.704.120	20.124.246	26.439.454	64.140.420	15.823.214	3.133.849	4.418.083	8.271.282	128.239.455	116.304.920	9.604.544	2.329.991	13.335.510
Marzo	252.073.008	104.641.753	18.072.864	23.437.703	63.131.186	14.993.680	2.695.671	3.847.731	8.450.278	116.131.048	104.445.181	9.183.663	2.502.204	16.306.527
Abril	247.712.091	103.417.719	17.929.463	24.180.464	61.307.792	15.213.992	3.153.285	4.038.565	8.022.142	113.940.225	101.184.821	10.348.496	2.406.908	15.140.155
Mayo	242.390.233	98.736.525	16.996.262	21.912.078	59.828.185	14.802.487	3.037.997	3.892.925	7.871.565	115.305.855	102.385.580	10.309.596	2.610.679	13.545.366
Junio	249.368.224	94.033.871	16.899.362	20.596.065	56.538.444	15.082.865	3.375.246	3.854.519	7.853.100	123.297.715	110.123.463	10.538.829	2.635.423	16.953.773
Julio	267.946.511	99.320.761	17.161.921	22.820.087	59.338.753	15.747.075	3.548.892	4.159.118	8.039.065	137.603.000	123.015.980	11.740.953	2.846.067	15.275.675
Agosto	268.992.008	95.738.888	18.134.144	21.652.532	55.952.212	15.515.304	3.942.313	4.122.681	7.450.310	138.870.555	125.037.943	11.183.052	2.649.560	18.867.261
Septiembre	254.436.936	95.505.904	16.856.499	20.861.549	57.787.856	15.090.155	3.459.535	3.873.673	7.756.947	129.328.699	116.045.552	10.581.711	2.701.436	14.512.178
Octubre	254.979.695	97.626.173	16.934.830	22.269.594	58.421.749	15.873.041	3.564.187	4.079.390	8.229.464	123.954.372	110.535.011	10.727.067	2.692.294	17.526.109
Noviembre	247.840.393	102.764.564	17.466.582	23.625.024	61.672.958	14.920.288	3.044.685	3.968.728	7.906.875	115.552.762	103.563.797	9.543.882	2.445.083	14.602.779
Diciembre	261.980.878	108.961.584	18.982.850	25.031.583	64.947.151	15.416.038	3.322.412	4.018.737	8.074.889	118.941.458	106.574.219	9.867.700	2.499.539	18.661.798
<b>2009</b>	<b>3.062.860.897</b>	<b>1.239.732.488</b>	<b>209.486.356</b>	<b>278.201.847</b>	<b>752.044.285</b>	<b>178.695.394</b>	<b>38.578.562</b>	<b>48.551.896</b>	<b>91.564.936</b>	<b>1.510.903.981</b>	<b>1.315.676.917</b>	<b>121.471.875</b>	<b>35.882.023</b>	<b>171.402.200</b>
Enero	278.547.737	117.521.495	19.730.477	27.999.464	69.791.554	14.823.393	2.952.744	4.446.306	7.424.343	130.967.777	117.905.970	10.271.806	2.790.001	15.235.072
Febrero	264.948.767	110.415.109	19.974.025	24.709.058	65.732.026	15.531.750	3.453.186	3.953.810	8.124.754	124.689.300	113.293.086	8.856.944	2.539.270	14.312.608
Marzo	251.540.990	106.113.871	18.206.146	24.664.531	63.243.194	15.034.867	2.749.625	3.980.816	8.304.426	115.950.782	103.937.785	9.421.255	2.591.742	14.441.470
Abril	255.177.362	108.713.499	18.644.583	24.377.342	65.691.574	15.331.306	3.373.083	3.957.746	8.000.477	116.434.788	103.461.144	10.124.446	2.849.198	14.697.769
Mayo	228.038.744	95.668.580	16.254.270	20.735.187	58.679.123	13.380.254	2.628.806	3.622.455	7.128.993	105.639.120	93.384.076	9.498.780	2.756.264	13.350.790
Junio	244.891.682	96.368.125	16.652.014	21.342.683	58.373.428	14.549.514	3.523.250	3.946.798	7.079.466	120.042.596	106.230.488	10.812.748	2.999.360	13.931.447
Julio	273.471.506	99.472.708	17.319.025	22.867.749	59.285.934	15.176.324	3.379.142	4.492.848	7.304.334	143.724.804	128.372.108	11.928.097	3.424.599	15.097.670
Agosto	276.629.750	99.967.870	18.379.443	21.157.267	60.431.160	15.913.141	4.168.769	4.081.258	7.663.114	146.144.303	131.553.300	11.088.528	3.502.475	14.604.436
Septiembre	254.011.397	96.239.542	13.641.185	21.913.428	60.684.929	14.075.323	2.577.927	4.027.416	7.469.980	130.443.581	116.779.441	10.537.359	3.126.781	13.252.951
Octubre	244.118.504	96.723.141	16.855.741	20.895.635	58.971.765	15.261.147	3.751.737	3.946.860	7.562.550	130.819.657	104.847.946	10.059.892	3.281.505	13.944.873
Noviembre	241.450.607	102.411.257	16.382.221	22.546.139	63.482.897	14.547.527	2.845.680	3.969.686	7.732.161	122.590.090	97.879.171	9.352.646	3.025.757	14.234.249
Diciembre	250.033.851	110.117.291	17.447.226	24.993.364	67.676.701	15.070.848	3.174.613	4.125.897	7.770.338	123.457.183	98.032.402	9.519.374	2.995.071	14.298.865

<sup>1</sup> Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2009**

Período	Consumo total	Tipo de consumo												Otros *
		Comercial				Industrial				Residencial				
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	
<b>2005</b>	<b>4,4%</b>	<b>4,1%</b>	<b>3,7%</b>	<b>4,6%</b>	<b>4,1%</b>	<b>8,6%</b>	<b>8,3%</b>	<b>10,6%</b>	<b>7,9%</b>	<b>4,5%</b>	<b>5,0%</b>	<b>0,8%</b>	<b>-0,5%</b>	<b>1,6%</b>
<b>2006</b>	<b>4,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>1,5%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,0%</b>	<b>6,0%</b>	<b>6,5%</b>	<b>7,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>3,7%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>3,4%</b>
<b>2007</b>	<b>7,4%</b>	<b>3,2%</b>	<b>2,5%</b>	<b>6,5%</b>	<b>2,2%</b>	<b>3,4%</b>	<b>9,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>-1,5%</b>	<b>11,6%</b>	<b>12,4%</b>	<b>5,6%</b>	<b>6,6%</b>	<b>2,7%</b>
Enero	10,0%	8,1%	7,4%	11,6%	6,9%	7,9%	13,9%	12,8%	3,5%	12,9%	13,6%	7,3%	7,0%	4,6%
Febrero	9,7%	7,2%	6,0%	9,5%	6,7%	9,9%	7,6%	15,1%	8,5%	12,2%	13,1%	4,0%	7,9%	7,8%
Marzo	3,0%	2,2%	-0,2%	0,5%	3,6%	2,7%	2,7%	3,8%	2,2%	4,2%	4,7%	-0,6%	2,5%	0,2%
Abril	13,3%	14,3%	-11,0%	17,7%	21,0%	5,8%	-8,7%	18,3%	5,7%	17,2%	17,7%	14,7%	6,7%	-13,1%
Mayo	8,5%	2,0%	10,6%	7,4%	-2,2%	4,2%	19,1%	10,9%	-2,9%	15,8%	16,9%	9,1%	3,4%	4,4%
Junio	8,8%	3,8%	5,3%	1,9%	4,1%	7,1%	13,1%	7,2%	4,6%	12,5%	13,5%	3,4%	13,3%	12,6%
Julio	11,3%	5,0%	10,7%	9,5%	1,6%	3,6%	17,1%	13,9%	-6,0%	17,5%	18,1%	12,9%	7,4%	5,4%
Agosto	12,5%	3,9%	7,6%	8,6%	1,0%	2,2%	17,0%	13,6%	-9,2%	20,5%	21,8%	8,8%	13,7%	10,0%
Septiembre	6,9%	1,9%	2,2%	4,6%	0,8%	1,5%	12,1%	4,2%	-3,7%	12,0%	13,2%	1,7%	5,1%	1,3%
Octubre	3,0%	1,5%	-3,4%	1,5%	3,1%	-0,4%	4,3%	2,9%	-3,7%	5,2%	5,8%	-0,3%	1,9%	-0,8%
Noviembre	3,4%	1,4%	-0,8%	6,2%	0,3%	2,1%	7,9%	10,3%	-3,1%	5,7%	5,7%	6,3%	6,9%	1,7%
Diciembre	-1,0%	-3,6%	-3,1%	0,0%	-5,0%	-4,7%	5,1%	5,1%	-12,1%	2,4%	2,6%	0,3%	2,2%	-3,4%
<b>2008</b>	<b>1,3%</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,1%</b>	<b>1,8%</b>	<b>4,2%</b>	<b>1,6%</b>	<b>3,4%</b>	<b>3,8%</b>	<b>-0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>2,6%</b>	<b>4,0%</b>
Enero	1,8%	3,2%	-3,7%	1,0%	6,1%	1,0%	1,5%	5,1%	-1,4%	0,7%	0,6%	0,7%	5,9%	0,8%
Febrero	2,0%	1,5%	-1,8%	6,8%	0,5%	1,3%	-1,3%	12,1%	-2,8%	4,8%	4,8%	6,1%	-1,4%	-15,8%
Marzo	4,2%	11,0%	-0,5%	0,2%	19,7%	0,5%	6,7%	3,1%	-2,5%	4,8%	5,4%	-2,1%	7,4%	18,9%
Abril	-3,3%	-4,6%	14,2%	0,8%	-10,8%	2,3%	21,0%	3,9%	-4,2%	-5,1%	-5,7%	0,5%	2,3%	17,9%
Mayo	3,2%	5,7%	-2,2%	7,9%	7,3%	3,4%	3,4%	10,4%	0,3%	1,5%	1,5%	1,0%	3,7%	0,5%
Junio	-2,6%	0,5%	-3,2%	-3,8%	3,4%	-3,3%	-3,8%	-3,8%	-3,8%	-4,0%	-3,5%	-9,3%	-3,4%	-8,5%
Julio	-0,1%	6,2%	-4,2%	2,8%	11,2%	3,9%	1,4%	2,6%	5,7%	-4,8%	-5,3%	-1,8%	5,5%	1,6%
Agosto	-1,8%	1,8%	-2,6%	0,4%	3,8%	2,1%	-1,6%	2,6%	3,9%	-5,0%	-5,2%	-3,3%	-5,5%	1,7%
Septiembre	-2,3%	0,5%	-2,8%	-5,7%	4,0%	-0,3%	2,4%	-2,8%	-0,1%	-5,0%	-5,2%	-4,6%	2,1%	1,5%
Octubre	5,4%	3,7%	0,6%	8,1%	3,0%	8,6%	5,1%	13,7%	7,8%	5,6%	4,9%	11,1%	15,6%	11,5%
Noviembre	3,6%	1,4%	5,4%	-0,8%	1,1%	-2,9%	7,1%	-2,3%	-6,6%	6,5%	8,2%	-7,2%	-3,4%	3,9%
Diciembre	7,3%	5,5%	4,0%	4,2%	6,4%	2,6%	4,7%	1,3%	2,3%	7,8%	8,5%	2,4%	4,6%	19,9%
<b>2009</b>	<b>-0,7%</b>	<b>0,8%</b>	<b>-2,4%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>2,4%</b>	<b>-2,7%</b>	<b>-1,5%</b>	<b>-0,4%</b>	<b>-4,3%</b>	<b>1,9%</b>	<b>-0,9%</b>	<b>-2,1%</b>	<b>15,6%</b>	<b>-9,3%</b>
Enero	3,5%	-0,3%	3,3%	1,1%	-1,8%	-1,8%	2,9%	-0,5%	-4,3%	7,4%	8,4%	-1,4%	2,4%	6,4%
Febrero	-1,2%	-0,3%	-0,7%	-6,5%	2,5%	-1,8%	10,2%	-10,5%	-1,8%	-2,8%	-2,6%	-7,8%	9,0%	7,3%
Marzo	-0,2%	1,4%	0,7%	5,2%	0,2%	0,3%	2,0%	3,5%	-1,7%	-0,2%	-0,5%	2,6%	3,6%	-11,4%
Abril	3,0%	5,1%	4,0%	0,8%	7,2%	0,8%	7,0%	-2,0%	-0,3%	2,2%	2,2%	-2,2%	18,4%	-2,9%
Mayo	-5,9%	-3,1%	-4,4%	-5,4%	-1,9%	-9,6%	-13,5%	-6,9%	-9,4%	-8,4%	-8,8%	-7,9%	5,6%	-1,4%
Junio	-1,8%	2,5%	-1,5%	3,6%	3,2%	-3,5%	4,4%	2,4%	-9,9%	-2,6%	-3,5%	2,6%	13,8%	-17,8%
Julio	2,1%	0,2%	0,9%	0,2%	-0,1%	-3,6%	-4,8%	8,0%	-9,1%	4,4%	4,4%	1,6%	20,3%	-1,2%
Agosto	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%
Septiembre	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%
Octubre	-4,3%	-0,9%	-0,5%	-6,2%	0,9%	-3,9%	5,3%	-3,2%	-8,1%	5,5%	-5,1%	-6,2%	21,9%	-20,4%
Noviembre	-2,6%	-0,3%	-6,2%	-4,6%	2,9%	-2,5%	-6,5%	0,0%	-2,2%	6,1%	-5,5%	-2,0%	23,7%	-2,5%
Diciembre	-4,6%	1,1%	-8,1%	-0,2%	4,2%	-2,2%	-4,4%	2,7%	-3,8%	3,8%	-8,0%	-3,5%	19,8%	-23,4%

<sup>1</sup> Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Edenor.

[volver al índice](#)

**Consumo de gas entregado (miles de m<sup>3</sup>) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2004/abril 2010**

Período	Total	Tipo de usuario					Entes oficiales
		Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	
<b>2004</b>	<b>4.468.328</b>	<b>1.201.756</b>	<b>243.024</b>	<b>120.119</b>	<b>2.484.045</b>	<b>371.575</b>	<b>47.809</b>
<b>2005</b>	<b>4.358.780</b>	<b>1.203.914</b>	<b>206.381</b>	<b>113.812</b>	<b>2.413.354</b>	<b>366.174</b>	<b>55.145</b>
<b>2006</b>	<b>4.492.173</b>	<b>1.125.272</b>	<b>194.893</b>	<b>147.782</b>	<b>2.629.972</b>	<b>339.247</b>	<b>55.007</b>
<b>2007</b>	<b>4.559.349</b>	<b>1.302.389</b>	<b>269.287</b>	<b>145.335</b>	<b>2.496.777</b>	<b>300.033</b>	<b>45.528</b>
<b>2008</b>	<b>4.309.399</b>	<b>1.145.188</b>	<b>251.561</b>	<b>132.318</b>	<b>2.453.101</b>	<b>275.994</b>	<b>51.237</b>
<b>2009</b>	<b>4.354.129</b>	<b>1.215.366</b>	<b>205.711</b>	<b>114.564</b>	<b>2.509.474</b>	<b>263.915</b>	<b>45.099</b>
Enero	436.324	37.239	12.456	7.984	356.752	20.303	1.590
Febrero	388.319	37.368	11.818	7.348	311.367	18.486	1.932
Marzo	475.340	45.490	13.362	8.495	382.883	22.697	2.413
Abril	442.314	58.017	13.386	8.170	338.680	21.589	2.472
Mayo	382.829	112.401	21.596	9.951	211.941	23.449	3.491
Junio	307.736	204.919	22.099	11.659	41.089	22.297	5.673
Julio	345.438	225.987	23.789	11.730	54.742	21.765	7.425
Agosto	307.728	151.385	25.429	10.804	90.054	23.068	6.988
Septiembre	320.750	148.213	20.225	10.438	113.618	22.914	5.342
Octubre	350.937	93.737	13.725	9.618	208.243	22.464	3.150
Noviembre	299.514	52.669	16.108	9.705	196.345	21.865	2.822
Diciembre	296.900	47.941	11.718	8.662	203.760	23.018	1.801
<b>2010</b>	<b>1.312.835</b>	<b>192.873</b>	<b>56.144</b>	<b>35.269</b>	<b>940.764</b>	<b>79.239</b>	<b>8.546</b>
Enero	381.288	38.306	13.258	8.008	301.262	19.099	1.355
Febrero	341.923	33.772	13.944	8.267	266.095	17.909	1.936
Marzo	340.104	48.523	12.928	9.313	245.352	21.593	2.395
Abril	249.520	72.272	16.014	9.681	128.055	20.638	2.860
<b>Variaciones interanuales (%)</b>							
<b>2004</b>	<b>26,1</b>	<b>-2,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>57,9</b>	<b>9,2</b>	<b>3,6</b>
<b>2005</b>	<b>-2,5</b>	<b>0,2</b>	<b>-15,1</b>	<b>-5,3</b>	<b>-2,8</b>	<b>-1,5</b>	<b>15,3</b>
<b>2006</b>	<b>3,1</b>	<b>-6,5</b>	<b>-5,6</b>	<b>29,8</b>	<b>9,0</b>	<b>-7,4</b>	<b>-0,3</b>
<b>2007</b>	<b>1,5</b>	<b>15,7</b>	<b>38,2</b>	<b>-1,7</b>	<b>-5,1</b>	<b>-11,6</b>	<b>-17,2</b>
<b>2008</b>	<b>-5,5</b>	<b>-12,1</b>	<b>-6,6</b>	<b>-9,0</b>	<b>-1,7</b>	<b>-8,0</b>	<b>12,5</b>
<b>2009</b>	<b>1,0</b>	<b>6,1</b>	<b>-18,2</b>	<b>-13,4</b>	<b>2,3</b>	<b>-4,4</b>	<b>-12,0</b>
Enero	11,3	3,9	-7,5	-17,8	15,2	-6,2	-5,7
Febrero	7,8	9,0	-6,6	-20,0	10,6	-7,9	-17,2
Marzo	26,2	-1,5	0,9	-12,7	34,8	2,8	76,1
Abril	44,5	-15,7	-27,4	-25,6	85,2	-6,8	33,5
Mayo	53,6	-3,2	-6,2	-24,3	207,9	-2,8	-13,4
Junio	1,0	-6,3	-38,9	-11,7	395,0	-6,5	20,8
Julio	2,4	38,4	-15,7	-6,5	-46,1	-10,5	3,2
Agosto	-6,0	-10,2	-20,4	-15,7	8,6	-1,7	-9,9
Septiembre	0,9	9,7	-34,9	-16,9	3,3	-1,9	-10,2
Octubre	-7,3	25,7	-26,2	-13,6	-15,1	-5,5	-40,2
Noviembre	-36,5	22,7	58,1	21,0	-48,3	-4,2	-62,1
Diciembre	-39,2	17,0	-19,4	-6,9	-48,8	-1,3	8,9
<b>2010</b>	<b>-24,6</b>	<b>8,3</b>	<b>10,0</b>	<b>10,2</b>	<b>-32,3</b>	<b>-4,6</b>	<b>1,7</b>
Enero	-12,6	2,9	6,4	0,3	-15,6	-5,9	-14,8
Febrero	-11,9	-9,6	18,0	12,5	-14,5	-3,1	0,2
Marzo	-28,5	6,7	-3,2	9,6	-35,9	-4,9	-0,7
Abril	-43,6	24,6	19,6	18,5	-62,2	-4,4	15,7

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

[volver al índice](#)

**Tasa de ocupación de habitaciones<sup>1</sup> por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/diciembre 2009**

Período	Total	Hoteleros							Parahoteleros
		1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	
<b>2005</b>		<b>45,8</b>	<b>52,1</b>	<b>65,9</b>	<b>74,9</b>	<b>70,5</b>	<b>66,7</b>		
Enero	56,2	37,2	42,6	51,4	60,4	65,6	55,6		
Febrero	64,7	41,1	47,4	57,2	71,3	74,9	68,6		
Marzo	70,1	49,4	55,4	67,7	78,7	72,2	72,4		
Abril	66,1	44,7	52,5	63	73,5	70,1	68,4		
Mayo	60,8	42,6	48,1	60,1	69,9	60,5	60,5		
Junio	61,6	46,8	54	62,2	73,3	54,6	58,7		
Julio	68,3	51,5	62	70,5	78,7	58,9	74,2		
Agosto	67,4	48,9	55,6	68,6	75,7	64,9	70,4		
Septiembre	73,8	48	52,8	72,7	81,6	80,9	73,1		
Octubre	73,1	46,2	53	76,7	78,3	80,6	68,2		
Noviembre	79,9	49,7	57,1	78,8	86,6	91,7	72,6		
Diciembre	63,3	43,4	44,4	61,8	70,2	71,1	57,3		
<b>2006</b>		<b>57,4</b>	<b>54,6</b>	<b>67,5</b>	<b>72,1</b>	<b>70,5</b>	<b>61,7</b>		
Enero		46,5	44,8	55,6	60,1	68,9	52,6		
Febrero		58,5	50,8	63,8	69,1	78,6	59,8		
Marzo		56,9	56,2	68	76,2	81,9	61,9		
Abril		54,7	55,2	69,7	71,9	75,3	63,8		
Mayo		55,3	52,9	65,7	67,4	67,4	59,2		
Junio		54,6	50,5	61,6	67,1	55,1	59,5		
Julio		65,7	60,7	71,5	73,3	56,3	64,7		
Agosto		58,3	55,4	67,3	71,3	61,2	61,1		
Septiembre		62,0	58,4	71,3	76,0	68,5	62,1		
Octubre		62,3	58,6	72,7	80,2	72,5	67,1		
Noviembre		62,7	61,1	75,6	85,3	89,3	71,0		
Diciembre		51,6	50,8	62,1	67,1	71,0	57,9		
<b>2007</b>			<b>57,7</b>	<b>66,2</b>	<b>72,7</b>	<b>71,9</b>	<b>61,1</b>		
Enero			48,1	55,5	60,8	67,3	53,2		
Febrero			55,4	59,4	69,8	76,8	58,3	51,3	37,2
Marzo			59,4	64,6	72,7	79,2	64,2	52,7	37,4
Abril	69,0		57,9	66,9	74,9	72,9	62,9	56,2	37,6
Mayo	62,7		54,8	62,9	66,8	65,5	57,0	38,2	38,6
Junio	61,6		53,3	62,1	67,1	61,6	59,9	41,5	36,3
Julio	68,6		66,2	72,5	76,5	60,9	63,1	53,3	44,1
Agosto	65,7		60,2	67,5	71,0	64,6	60,4	47,1	42,3
Septiembre	68,5		59,1	71,0	75,1	67,8	62,7	53,9	45,0
Octubre	74,9		59,4	71,8	80,2	83,6	67,9	67,4	44,6
Noviembre	79,2		64,8	77,0	86,7	85,5	66,5	76,7	44,5
Diciembre	67,0		53,9	63,6	70,6	77,4	56,6	61,9	39,8
<b>2008</b>			<b>55,8</b>	<b>65,1</b>	<b>70,8</b>	<b>70,9</b>	<b>59,6</b>	<b>55,8</b>	<b>42,9</b>
Enero	60,3		49,1	58,7	63,2	69,2	52,6	53,1	39,3
Febrero	65,6		55,0	65,6	68,3	73,5	54,5	64,0	39,6
Marzo	69,7		57,2	67,7	73,4	79,5	61,0	63,5	39,2
Abril	68,1		58,5	67,4	70,8	76,6	58,9	55,0	40,7
Mayo	67,4		54,2	68,2	73,3	72,3	61,2	56,6	42,3
Junio	61,2		53,7	60,5	66,4	63,2	59,5	46,6	42,1
Julio	70,7		69,9	71,8	76,8	66,1	66,5	56,3	48,4
Agosto	66,4		59,9	67,9	72,7	66,8	58,8	52,8	46,3
Septiembre	67,0		56,9	67,0	73,8	68,8	64,7	53,9	46,4
Octubre	68,2		58,7	66,5	73,8	73,9	61,4	52,8	45,7
Noviembre	70,1		54,9	67,9	76,9	77,7	64,3	59,6	43,8
Diciembre	55,2		41,2	52,4	59,6	63,5	51,3	55,1	40,5
<b>2009</b>	<b>52,6</b>		<b>39,5</b>	<b>52,5</b>	<b>56,7</b>	<b>58,5</b>	<b>52,3</b>	<b>47,0</b>	<b>35,6</b>
Enero	47,0		33,3	42,0	51,1	56,4	46,3	47,1	30,0
Febrero	51,4		36,4	47,7	52,2	65,4	47,5	51,6	35,0
Marzo	53,5		39,4	51,3	55,3	65,3	50,9	48,2	37,5
Abril	54,2		42,4	57,6	58,4	57,1	51,4	48,2	38,5
Mayo	50,3		39,1	54,1	55,6	51,5	48,3	41,5	36,9
Junio	48,0		35,2	49,0	54,0	50,9	49,4	36,7	35,1
Julio	34,7		32,6	35,7	35,3	34,4	40,0	27,0	26,5
Agosto	43,6		39,1	45,0	44,4	44,0	51,1	32,9	31,8
Septiembre	54,6		41,9	56,3	61,0	56,6	55,0	45,5	40,1
Octubre	65,5		46,5	64,9	72,2	74,0	62,3	58,1	40,7
Noviembre	69,8		47,5	69,5	77,5	79,6	66,0	65,2	41,2
Diciembre	58,6		40,5	57,3	63,0	66,6	59,7	61,5	33,9
<b>2010</b>	<b>56,7</b>		<b>41,5</b>	<b>54,8</b>	<b>59,8</b>	<b>65,6</b>	<b>55,0</b>	<b>55,8</b>	<b>36,4</b>
Enero	54,5		41,6	52,7	58,1	60,8	53,4	55,0	33,7
Febrero	58,8		41,4	56,8	61,4	70,4	56,6	56,5	39,1

<sup>1</sup> Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

<sup>2</sup> Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, *boutique* y *apart* hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a *hostel*, *boutique*, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicales).

[volver al índice](#)

**Tarifa promedio<sup>1</sup> de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/diciembre 2009**

Período	Categoría								
	1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	Parahoteleros <sup>2</sup>	
								<i>Hostel</i>	otros/resto
<b>2005</b>	<b>53,5</b>	<b>58,1</b>	<b>88,9</b>	<b>132,3</b>	<b>359,7</b>	<b>127,4</b>			
Enero	47,2	50,8	81,0	118,8	333,5	126,1			
Febrero	51,2	52,1	78,8	121,7	347,3	118,7			
Marzo	50,9	51,8	84,1	128,3	357,7	127,1			
Abril	51,2	53	85,9	126,4	349,3	120,2			
Mayo	51,7	54,5	83,7	125,2	332,9	124,5			
Junio	52,8	54,1	84,8	123	330,2	122,7			
Julio	59,1	60,7	90,1	128,8	306,3	133,6			
Agosto	47,9	60,9	92,7	132	339,6	134,7			
Septiembre	57,9	62,7	92,7	137,1	365,7	120,9			
Octubre	54,8	64,5	98	144	401,3	134			
Noviembre	55,4	65,2	98,8	152,8	431,8	136			
Diciembre	61,3	67,3	96,7	149,6	421,2	129,8			
<b>2006</b>	<b>58,6</b>	<b>77,8</b>	<b>113,1</b>	<b>167,7</b>	<b>458,0</b>	<b>148,8</b>			
Enero	52,1	75,1	97,2	147,9	397,6	124,2			
Febrero	54,2	74,8	99,3	154	418,8	130,6			
Marzo	55,1	77,8	106,7	163,3	459,4	142,4			
Abril	55,1	78,9	113,5	164,4	462,8	140,3			
Mayo	54,2	77,7	112,6	165,2	432,6	147,3			
Junio	59,4	74,9	112,4	164,5	428,2	143,4			
Julio	61,6	79,3	119,7	169,5	421,7	151,5			
Agosto	60	76,8	116,8	174,2	445,2	158,1			
Septiembre	59,2	80,8	120,6	170,7	452,5	157,1			
Octubre	62,2	76,8	121,8	173,9	502,4	160,8			
Noviembre	63,3	80,3	123,3	185,1	540,5	165,5			
Diciembre	66,2	79,8	122,7	179,4	533,7	164,4			
<b>2007</b>	<b>82,5</b>	<b>145,5</b>	<b>231,0</b>	<b>544,5</b>	<b>187,5</b>				
Enero	72,6	129,9	209,9	507,0	172,9				
Febrero	74,3	129,9	212,7	509,7	177,5				
Marzo	76,0	137,8	228,8	536,4	182,6				
Abril	76,0	137,1	219,3	536,5	182,7	298,7	37,4	59,1	
Mayo	77,8	138,3	229,3	504,0	175,7	300,2	34,7	67,5	
Junio	77,3	143,7	228,7	500,4	179,7	294,9	37,8	71,2	
Julio	85,3	153,2	234,7	497,2	188,7	318,1	39,3	65,1	
Agosto	83,9	145,1	233,5	512,5	190,5	313,5	37,9	75,7	
Septiembre	85,2	148,2	241,1	556,5	191,4	348,0	38,4	61,4	
Octubre	89,9	159,9	250,0	624,7	200,3	347,3	40,6	66,5	
Noviembre	93,9	162,8	248,1	619,8	204,3	336,9	37,1	68,4	
Diciembre	98,1	159,7	235,7	629,1	203,9	291,5	52,8	70,7	
<b>2008</b>	<b>112,5</b>	<b>177,2</b>	<b>248,2</b>	<b>631,8</b>	<b>230,8</b>	<b>378,5</b>	<b>42,0</b>	<b>68,0</b>	
Enero	97,2	162,3	230,3	581,9	202,0	344,8	39,0	60,4	
Febrero	104,3	161,2	222,2	589,5	205,5	374,7	38,3	66,1	
Marzo	103,1	168,5	237,3	645,2	216,7	405,1	37,9	66,2	
Abril	103,9	168,2	243,8	622,9	223,4	369,0	39,1	61,5	
Mayo	105,5	169,7	254,3	654,4	224,5	374,5	40,3	64,0	
Junio	112,4	171,3	243,2	565,7	224,0	340,3	39,8	67,1	
Julio	114,7	182,3	248,1	548,0	229,3	358,8	40,6	68,1	
Agosto	120,0	185,8	248,3	574,5	225,7	362,3	43,2	66,9	
Septiembre	122,0	183,6	253,2	597,3	248,3	390,1	45,4	68,0	
Octubre	121,9	192,3	262,4	711,7	249,1	396,5	45,6	68,7	
Noviembre	116,7	191,0	267,0	720,8	254,0	406,7	49,5	73,1	
Diciembre	127,9	190,3	267,7	769,4	267,2	419,2	45,2	85,3	
<b>2009</b>	<b>138,3</b>	<b>188,2</b>	<b>266,6</b>	<b>670,4</b>	<b>233,7</b>	<b>372,8</b>	<b>48,4</b>	<b>87,0</b>	
Enero	131,0	195,9	273,1	728,1	240,8	394,5	50,3	82,0	
Febrero	130,4	190,6	267,3	690,2	229,6	391,4	53,3	80,5	
Marzo	132,4	188,5	268,7	701,2	235,1	394,0	53,2	82,2	
Abril	135,5	193,6	266,0	680,7	240,4	382,9	51,5	80,0	
Mayo	138,5	187,6	257,4	661,8	234,6	363,4	50,3	91,6	
Junio	134,0	187,3	265,4	635,2	221,2	350,7	49,2	82,0	
Julio	140,3	181,0	268,5	620,0	216,4	338,2	46,8	79,9	
Agosto	141,9	183,5	262,4	601,3	218,1	336,4	44,3	92,3	
Septiembre	143,9	188,1	257,5	615,9	235,3	339,7	46,3	87,7	
Octubre	143,0	191,1	264,1	738,9	247,4	378,1	44,7	90,4	
Noviembre	145,6	185,8	272,6	669,4	238,0	395,0	44,3	99,9	
Diciembre	143,3	185,8	275,7	702,5	247,6	409,7	46,6	95,7	
<b>2010</b>	<b>141,0</b>	<b>194,1</b>	<b>265,6</b>	<b>635,7</b>	<b>249,0</b>	<b>395,0</b>	<b>54,9</b>	<b>101,5</b>	
Enero	142,5	192,1	269,3	632,3	247,6	398,3	52,8	99,5	
Febrero	139,5	196,1	261,8	639,1	250,3	391,7	57,0	103,4	

<sup>1</sup> Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

<sup>2</sup> Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluye hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast,

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

Cruceros. Arribos y partidas previstos para la temporada 2009- 2010 (al 17 de noviembre de 2009). Ciudad de Buenos Aires								
Buque	Arribos			Partidas			Agencia Maritima	Pasajeros
	Entrada	Hora	Procedencia	Salida	Hora	Destino		
FRAM	31-10-09	18:00	MONTEVIDEO	02-11-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	200
HANSEATIC	10-11-09	18:00	TENERIFE	11-11-09	18:00	P.WILLIAMS	ULTRAMAR	500
MINERVA	21-11-09	08:00	MONTEVIDEO	22-11-09	18:00	USHUAIA	AGUNSA ARG. S.A.	400
MSC MUSICA	25-11-09	09:00	PTA. DEL ESTE	26-11-09	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
VEENDAM	01-12-09	06:00	MONTEVIDEO	02-12-09	16:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	1000
SILVER CLOUD	03-12-09	08:00	MONTEVIDEO	04-12-09	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	400
MSC ARMONIA	06-12-09	09:00	R.JANEIRO	06-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500
NORWEGIAN SUN	06-12-09	06:00	VALPARAISO	06-12-09	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600
MSC OPERA	08-12-09	08:00	R.JANEIRO	09-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800
VEENDAM	08-12-09	08:00	R.DE JANEIRO	09-12-09	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000
MSC ARMONIA	09-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	09-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500
MSC ARMONIA	12-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	12-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
CRYSTAL SYMPHONY	19-12-09	07:00	R.JANEIRO	21-12-09	18:00	MONTEVIDEO	MULTIMAR S.A.	1500
STAR PRINCESS	19-12-09	05:00	I.MALVINAS	19-12-09	18:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	2000
MSC ARMONIA	20-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	20-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3600
INSIGNIA	20-12-09	08:00	MONTEVIDEO	24-12-09	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	1300
VISTAMAR	21-12-09	08:00	R.JANEIRO	21-12-09	19:00	PTA. ARENAS	INCHCAPE SHIPPING	400
COSTA MAGICA	21-12-09	08:00	MONTEVIDEO	22-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3000
GRAND VOYAGER	21-12-09	08:00	R.JANEIRO	22-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
MSC OPERA (MUSICA)	22-12-09	09:00	R.JANEIRO	23-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800
COSTA VICTORIA	22-12-09	08:00	R.JANEIRO	22-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3500
MSC MUSICA	23-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	24-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	23-12-09	08:00	SANTOS	23-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT	1000
GRAND CELEBRATION	26-12-09	09:00	SANTOS	27-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1600
STAR PRINCESS	26-12-09	05:00	R.JANEIRO	26-12-09	18:00	USHUAIA	SHIPPING SERV.	2000
MSC ARMONIA	28-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	28-12-09	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
SPLENDOUR OF THE SEAS	28-12-09	20:00	SANTOS	29-12-09	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1750
MSC LIRICA (OPERA)	29-12-09	09:00	R.JANEIRO	30-12-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800
GRAND VOYAGER	29-12-09	08:00	R.JANEIRO	30-12-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
COSTA VICTORIA	30-12-09	09:00	R.JANEIRO	30-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1000
MSC MUSICA	30-12-09	09:00	PTA. DEL ESTE	31-12-09	19:00	SANTOS	MEDITERRANEAN	2500
COSTA MAGICA (*)	30-12-09	08:00	MONTEVIDEO	31-12-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
EMPRESS (IMPERATRIZ)	30-12-09	09:00	SANTOS	30-12-09	20:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
CELEBRITY INFINITY	02-01-10	08:00	PTA.DEL ESTE	04-01-10	18:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	3800
NORWEGIAN SUN	03-01-10	06:00	VALPARAISO	03-01-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600
MSC OPERA	05-01-10	09:00	R.JANEIRO	06-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	2200
VEENDAM	05-01-10	06:00	MONTEVIDEO	05-01-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1200
DELPHIN	05-01-10	08:00	MONTEVIDEO	07-01-10	19:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	700
SILVER CLOUD	05-01-10	08:00	MONTEVIDEO	05-01-10	23:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	600
MSC ARMONIA	06-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	06-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
MSC MUSICA	06-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	07-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	06-01-10	08:00	SANTOS	06-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
GRAND VOYAGER	06-01-10	08:00	R.JANEIRO	07-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
COSTA VICTORIA	07-01-10	09:00	R.JANEIRO	07-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
COSTA MAGICA	08-01-10	08:00	MONTEVIDEO	09-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800
INSIGNIA	08-01-10	08:00	MONTEVIDEO	08-01-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	600
GRAND CELEBRATION	10-01-10	09:00	SANTOS	11-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1600
SPLENDOUR OF THE SEAS	11-01-10	20:00	SANTOS	12-01-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700
MSC LIRICA (OPERA)	12-01-10	09:00	R.JANEIRO	13-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1800
MSC MUSICA	13-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	14-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	13-01-10	08:00	SANTOS	13-01-08	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
VEENDAM	14-01-10	07:00	R. DE JANEIRO	14-01-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000
GRAND VOYAGER	14-01-10	08:00	R.JANEIRO	15-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
MSC ARMONIA	15-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	15-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
COSTA VICTORIA	16-01-10	09:00	R.JANEIRO	16-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
STAR PRINCESS	17-01-10	05:00	MONTEVIDEO	17-01-10	18:00	I. MALVINAS	SHIPPING SERV.	4000
COSTA MAGICA	17-01-10	08:00	MONTEVIDEO	18-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
MSC OPERA	19-01-10	09:00	R.JANEIRO	20-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200
MSC MUSICA	20-01-10	08:00	PTA.DEL ESTE	21-01-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	20-01-10	08:00	SANTOS	20-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
AMADEA	22-01-10	08:00	PTA. DEL ESTE	24-01-10	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	800
GRAND VOYAGER	22-01-10	08:00	R.JANEIRO	23-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
MSC ARMONIA	24-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	24-01-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
COSTA VICTORIA	25-01-10	09:00	R.JANEIRO	25-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
SPLENDOUR OF THE SEAS	25-01-10	20:00	SANTOS	26-01-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700
GRAND CELEBRATION	25-01-10	09:00	SANTOS	26-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1500
MSC LIRICA (OPERA)	26-01-10	09:00	R.JANEIRO	27-01-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1700
COSTA MAGICA (*)	26-01-10	08:00	MONTEVIDEO	27-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800
MSC MUSICA	27-01-10	09:00	PTA.DEL ESTE	28-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	27-01-10	08:00	SANTOS	27-01-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
ZENITH	28-01-10	11:00	PTA.DEL ESTE	29-01-10	17:00	SANTOS	STARLIGHT S.A.	1000
CRYSTAL SERENITY	30-01-10	07:00	MONTEVIDEO	30-01-10	18:00	MONTEVIDEO	MULTIMAR	1800
CELEBRITY INFINITY	30-01-10	06:00	MONTEVIDEO	31-01-10	17:00	I. MALVINAS	NAVJET S.A.	3800
GRAND VOYAGER	30-01-10	08:00	R.JANEIRO	31-01-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
NORWEGIAN SUN	31-01-10	06:00	VALPARAISO	31-01-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600
MSC ARMONIA	02-02-10	09:00	R.JANEIRO	02-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	3500
MSC OPERA	02-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	03-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	2200
STAR PRINCESS	02-02-10	05:00	PTA. ARENAS	02-02-10	18:00	I. MALVINAS	SHIPPING SERV.	4000
COSTA VICTORIA	03-02-10	09:00	R.JANEIRO	03-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
EMPRESS (IMPERATRIZ)	03-02-10	08:00	SANTOS	03-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
MSC MUSICA	03-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	04-02-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
COSTA MAGICA	04-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
SILVER CLOUD	04-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-08	18:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	400
INSIGNIA	05-02-10	08:00	MONTEVIDEO	05-02-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	600
BLACK WATCH	06-02-10	05:00	MONTEVIDEO	07-02-10	18:00	MADRYN	NORTEMAR	600
AMSTERDAM	07-02-10	05:00	MONTEVIDEO	08-02-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1200
SPLENDOUR OF THE SEAS	08-02-10	20:00	SANTOS	09-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700
DEUTSCHLAND	09-02-10	08:00	MADRYN	11-02-10	21:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	500
MSC LIRICA (OPERA)	09-02-10	09:00	R.JANEIRO	10-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	1700
MSC MUSICA	10-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	11-02-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
SEABOURN SPIRIT	10-02-10	08:00	USHUAIA	11-02-10	18:00	R.DE JANEIRO	SHIPPING SERV.	300
EMPRESS (IMPERATRIZ)	10-02-10	08:00	SANTOS	10-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
MSC ARMONIA	11-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	11-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
VEENDAM	11-02-10	07:00	I.MALVINAS	11-02-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000
COSTA VICTORIA	12-02-10	09:00	R.JANEIRO	12-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
SS OCEANIC	12-02-10	08:00	MONTEVIDEO	12-02-10	18:00	USHUAIA	ULTRAMAR ARG	600
COSTA MAGICA	13-02-10	08:00	MONTEVIDEO	14-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
CELEBRITY INFINITY	14-02-10	05:00	MONTEVIDEO	14-02-10	17:00	I. MALVINAS	NAVJET S.A.	3800
SPLENDOUR OF THE SEAS*	15-02-10	20:00	SANTOS	16-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1700
MSC OPERA	16-02-10	09:00	R.JANEIRO	17-02-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200
GRAND VOYAGER	16-02-10	08:00	R.JANEIRO	17-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
MSC MUSICA	17-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	18-02-10	19:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
EMPRESS (IMPERATRIZ)	17-02-10	08:00	SANTOS	17-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1000
SEVEN SEAS MARINER	17-02-10	10:00	MADRYN	18-02-10	20:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	800
STAR PRINCESS	18-02-10	05:00	MONTEVIDEO	18-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	2000
DELPHIN	18-02-10	08:00	MONTEVIDEO	20-02-10	21:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG.	800
SILVER SPIRIT	20-02-10	08:00	MONTEVIDEO	20-02-10	23:00	MONTEVIDEO	TAMIC S.A.	800
COSTA VICTORIA	20-02-10	09:00	R.JANEIRO	20-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
MSC ARMONIA	20-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	20-02-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
DELPHIN VOYAGER	20-02-10	08:00	MONTEVIDEO	21-02-10	01:00	PORTO BELO	AGUNSA ARG. S.A.	700
INSIGNIA	20-02-10	08:00	MONTEVIDEO	22-02-10	18:00	MONTEVIDEO	AGUNSA ARG. S.A.	900
SPLENDOUR OF THE SEAS*	22-02-10	20:00	SANTOS	23-02-10	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	1500
COSTA MAGICA (*)	22-02-10	08:00	MONTEVIDEO	23-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	3800
PRINSENDAM	22-02-10	09:00	MONTEVIDEO	23-02-10	18:00	I.MALVINAS	SHIPPING SERV.	1000
MSC ORCHESTRA(MUSICA)	23-02-10	09:00	PTA.DEL ESTE	24-02-10	18:00	MONTEVIDEO	MEDITERRANEAN	2500
GRAND CELEBRATION	23-02-10	09:00	SANTOS	24-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	1500
GRAND VOYAGER	24-02-10	08:00	R.JANEIRO	25-02-10	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	800
COSTA VICTORIA	28-02-10	09:00	R.JANEIRO	28-02-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	2600
NORWEGIAN SUN	28-02-10	06:00	VALPARAISO	28-02-10	18:00	MONTEVIDEO	INCHCAPE SHIPPING	3600
CELEBRITY INFINITY	28-02-10	05:00	MONTEVIDEO	01-03-10	19:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	3900
MSC ARMONIA	01-03-10	09:00	PTA.DEL ESTE	01-03-10	19:00	ILHA GRANDE	MEDITERRANEAN	3500
MSC OPERA	02-03-10	09:00	R.JANEIRO	03-03-10	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2200
COSTA MAGICA	03-03-10	08:00	MONTEVIDEO	04-03-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3800
CINERVA	06-03-10	14:00	MONTEVIDEO	07-03-10	19:00	USHUAIA	AGUNSA ARG.	400
COSTA VICTORIA	07-03-10	09:00	R.JANEIRO	07-03-10	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERV.	3600
VEENDAM	07-03-10	06:00	R.DE JANEIRO	08-03-10	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERV.	1000
SPLENDOUR OF THE SEAS*	08-03-10	20:00	SANTOS</					

[volver al índice](#)

**Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina. Años 2001/2010**

Mes	Novedades			Reimpresiones			Total		
	Títulos	Tirada	Tirada por título (promedio)	Títulos	Tirada	Tirada por título (promedio)	Títulos	Tirada	Tirada por título (promedio)
<b>2001</b>	11.831	49.311.797	4.168	1.192	4.282.264	3.593	13.428	59.008.384	4.394
<b>2002</b>	9.563	30.324.778	3.171	739	3.414.790	4.621	10.302	33.739.568	3.275
<b>2003</b>	13.138	33.730.655	2.567	1.218	4.365.931	3.585	14.356	38.096.586	2.654
<b>2004</b>	16.914	50.475.503	2.984	1.865	5.436.230	2.915	18.779	55.911.733	2.977
<b>2005</b>	17.825	62.084.869	3.483	3.494	12.963.732	3.710	21.319	75.048.601	3.520
<b>2006</b>	18.855	70.956.013	3.763	5.159	20.257.406	3.927	24.014	91.213.419	3.798
<b>2007</b>	20.039	66.933.020	3.340	3.450	15.729.464	4.559	23.489	82.662.484	3.519
<b>2008</b>	20.042	82.532.569	4.118	2.862	14.558.900	5.087	22.904	97.091.469	4.239
Enero	1.148	3.538.140	3.082	260	1.306.100	5.023	1.408	4.844.240	3.441
Febrero	1.239	4.898.875	3.954	207	507.633	2.452	1.446	5.406.508	3.739
Marzo	1.778	8.607.277	4.841	276	1.102.930	3.996	2.054	9.710.207	4.727
Abril	2.033	8.102.114	3.985	378	1.297.856	3.433	2.411	9.399.970	3.899
Mayo	1.707	8.620.930	5.050	213	811.960	3.812	1.920	9.432.890	4.913
Junio	1.495	6.899.155	4.615	161	654.590	4.066	1.656	7.553.745	4.561
Julio	1.589	7.548.387	4.750	325	834.500	2.568	1.914	8.382.887	4.380
Agosto	1.691	6.457.976	3.819	283	1.625.600	5.744	1.974	8.083.576	4.095
Septiembre	1.752	6.418.069	3.663	207	1.353.650	6.539	1.959	7.771.719	3.967
Octubre	1.801	6.891.526	3.826	192	1.825.050	9.505	1.993	8.716.576	4.374
Noviembre	1.840	6.374.508	3.464	184	705.289	3.833	2.024	7.079.797	3.498
Diciembre	1.969	8.175.612	4.152	176	2.533.742	14.396	2.145	10.709.354	4.993
<b>2009</b>	19.393	73.779.503	3.804	3.206	14.184.825	4.424	22.599	87.964.328	3.892
Enero	1.039	3.252.597	3.131	401	1.413.880	3.526	1.440	4.666.477	3.241
Febrero	1.190	5.587.201	4.695	229	1.482.463	6.474	1.419	7.069.664	4.982
Marzo	1.763	5.245.654	2.975	327	1.831.430	5.601	2.090	7.077.084	3.386
Abril	2.058	6.353.095	3.087	270	1.330.794	4.929	2.328	7.683.889	3.301
Mayo	1.631	5.623.514	3.448	201	878.650	4.371	1.832	6.502.164	3.549
Junio	1.664	3.836.663	2.306	253	825.289	3.262	1.917	4.661.952	2.432
Julio	1.598	3.919.337	2.453	246	787.800	3.202	1.844	4.707.137	2.553
Agosto	1.510	6.894.143	4.566	208	641.500	3.084	1.718	7.535.643	4.386
Septiembre	1.480	16.241.166	10.974	203	696.392	3.431	1.683	16.937.558	10.064
Octubre	1.972	6.251.261	3.170	310	1.395.950	4.503	2.282	7.647.211	3.351
Noviembre	1.809	5.151.923	2.848	302	1.865.977	6.179	2.111	7.017.900	3.324
Diciembre	1.679	5.422.949	3.230	256	1.034.700	4.042	1.935	6.457.649	3.337
<b>2010</b>	4.480	13.605.327	3.037	1.023	3.539.187	3.460	5.503	17.144.514	3.115
Enero	1.300	4.804.052	3.695	496	1.470.197	2.964	1.796	6.274.249	3.493
Febrero	1.295	3.991.003	3.082	258	1.199.530	4.649	1.553	5.190.533	3.342
Marzo	1.885	4.810.272	2.552	269	869.460	3.232	2.154	5.679.732	2.637
<b>Variación Interanual</b>									
<b>2002</b>	-19,2%	-38,5%	-23,9%	-38,0%	-20,3%	28,6%	-23,3%	-42,8%	-25,5%
<b>2003</b>	37,4%	11,2%	-19,0%	64,8%	27,9%	-22,4%	39,4%	12,9%	-19,0%
<b>2004</b>	28,7%	49,6%	16,2%	53,1%	24,5%	-18,7%	30,8%	46,8%	12,2%
<b>2005</b>	5,4%	23,0%	16,7%	87,3%	138,5%	27,3%	13,5%	34,2%	18,2%
<b>2006</b>	5,8%	14,3%	8,0%	47,7%	56,3%	5,8%	12,6%	21,5%	7,9%
<b>2007</b>	6,3%	-5,7%	-11,2%	-33,1%	-22,4%	16,1%	-2,2%	-9,4%	-7,3%
<b>2008</b>	0,0%	23,3%	23,3%	-17,0%	-7,4%	11,6%	-2,5%	17,5%	20,5%
Enero	24,2%	26,3%	1,7%	-18,5%	-13,7%	5,8%	13,3%	12,3%	-0,9%
Febrero	-9,9%	-15,7%	-6,4%	-7,6%	-68,5%	-65,9%	-9,6%	-27,2%	-19,5%
Marzo	-3,1%	65,4%	70,6%	-16,9%	3,3%	24,2%	-5,2%	54,8%	63,3%
Abril	9,5%	50,5%	37,5%	10,9%	-12,8%	-21,3%	9,7%	36,8%	24,7%
Mayo	22,5%	64,9%	34,7%	-12,3%	-48,7%	-41,5%	17,3%	38,5%	18,1%
Junio	-6,7%	39,0%	48,9%	-41,9%	-44,5%	-4,4%	-11,9%	23,0%	39,5%
Julio	-6,7%	21,5%	30,3%	-14,5%	-29,3%	-17,4%	-8,2%	13,4%	23,5%
Agosto	-7,0%	7,5%	15,6%	15,5%	47,5%	27,7%	-4,4%	13,7%	18,9%
Septiembre	-6,4%	5,4%	12,6%	-36,7%	31,3%	107,5%	-10,9%	9,2%	22,5%
Octubre	-4,3%	-8,8%	-4,8%	-9,0%	98,6%	118,2%	-4,7%	2,8%	7,9%
Noviembre	-5,8%	-6,3%	-0,6%	-45,6%	-64,7%	-35,1%	-11,7%	-19,6%	-9,0%
Diciembre	7,9%	67,9%	55,6%	-17,4%	140,1%	190,6%	5,3%	80,8%	71,7%
<b>2009</b>	-3,2%	-10,6%	-7,6%	12,0%	-2,6%	-13,0%	-1,3%	-9,4%	-8,2%
Enero	-9,5%	-8,1%	1,6%	54,2%	8,3%	-29,8%	2,3%	-3,7%	-5,8%
Febrero	-4,0%	14,1%	18,7%	10,6%	192,0%	164,0%	-1,9%	30,8%	33,3%
Marzo	-0,8%	-39,1%	-38,5%	18,5%	66,1%	40,2%	1,8%	-27,1%	-28,4%
Abril	1,2%	-21,6%	-22,5%	-28,6%	2,5%	43,6%	-3,4%	-18,3%	-15,3%
Mayo	-4,5%	-34,8%	-31,7%	-5,6%	8,2%	14,7%	-4,6%	-31,1%	-27,8%
Junio	11,3%	-44,4%	-50,0%	57,1%	26,1%	-19,8%	15,8%	-38,3%	-46,7%
Julio	0,6%	-48,1%	-48,4%	-24,3%	-5,6%	24,7%	-3,7%	-43,8%	-41,7%
Agosto	-10,7%	6,8%	19,6%	-26,5%	-60,5%	-46,3%	-13,0%	-6,8%	7,1%
Septiembre	-15,5%	153,1%	199,6%	-1,9%	-48,6%	-47,5%	-14,1%	117,9%	153,7%
Octubre	9,5%	-9,3%	-17,2%	61,5%	-23,5%	-52,6%	14,5%	-12,3%	-23,4%
Noviembre	-1,7%	-19,2%	-17,8%	64,1%	164,6%	61,2%	4,3%	-0,9%	-5,0%
Diciembre	-14,7%	-33,7%	-22,2%	45,5%	-59,2%	-71,9%	-9,8%	-39,7%	-33,2%
<b>2010</b>	12,2%	-3,4%	-20,2%	6,9%	-25,1%	-21,8%	11,2%	-8,9%	-19,5%
Enero	25,1%	47,7%	18,0%	23,7%	4,0%	-15,9%	24,7%	34,5%	7,8%
Febrero	8,8%	-28,6%	-34,4%	12,7%	-19,1%	-28,2%	9,4%	-26,6%	-32,9%
Marzo	6,9%	-8,3%	-14,2%	-17,7%	-52,5%	-42,3%	3,1%	-19,7%	-22,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

**Música. Ventas por repertorio. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. Años 2005/2009**

<i>Período</i>	<i>Local</i>	<i>Español</i>	<i>Inglés y otros</i>	<i>Compilados</i>	<i>Clásico</i>
<b>2005</b>	7.252.384	2.384.199	5.563.551	78.314	445.620
<b>2006</b>	7.843.028	2.370.590	5.597.676	94.419	517.827
<b>2007</b>	7.724.322	2.784.917	6.048.086	70.556	628.818
<b>2008</b>	6.753.469	2.482.157	5.207.892	81.329	614.875
<b>2009</b>	6.097.200	1.800.889	5.182.484	62.521	447.164
<b>Participación</b>					
<b>2005</b>	46,1%	15,2%	35,4%	0,5%	2,8%
<b>2006</b>	47,8%	14,4%	34,1%	0,6%	3,2%
<b>2007</b>	44,8%	16,1%	35,0%	0,4%	3,6%
<b>2008</b>	44,8%	16,3%	34,3%	0,5%	4,1%
<b>2009</b>	44,9%	13,3%	38,1%	0,5%	3,3%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Música. Ventas por soporte. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. 2005/2009**

Período	<i>Unidades</i>			
	Cassette	CD	DVD	Otros
<b>2005</b>	468.452	14.539.865	661.500	60.168
<b>2006</b>	278.868	15.132.151	995.868	191.160
<b>2007</b>	134.986	15.781.333	1.322.924	17.456
<b>2008</b>	62.894	14.257.587	1.665.205	-
<b>2009</b>	74.240	12.092.076	1.417.137	8.165
<i>Participación</i>				
<b>2005</b>	3,0%	92,4%	4,2%	0,4%
<b>2006</b>	1,7%	91,2%	6,0%	1,1%
<b>2007</b>	0,8%	91,6%	7,4%	0,2%
<b>2008</b>	0,4%	89,0%	10,6%	0,0%
<b>2009</b>	0,5%	89,0%	10,4%	0,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Cine. Cantidad de espectadores y recaudación. Argentina. Años 1999/2009**

Período	Espectadores	Recaudación (en \$)
<b>1999</b>	31.873.444	\$ 151.699.783
<b>2000</b>	33.572.677	\$ 164.953.454
<b>2001</b>	31.346.271	\$ 153.572.808
<b>2002</b>	31.723.125	\$ 156.700.316
<b>2003</b>	33.378.781	\$ 156.700.316
<b>2004</b>	44.507.448	\$ 271.525.524
<b>2005</b>	37.617.695	\$ 254.636.636
<b>2006</b>	35.767.819	\$ 287.812.782
<b>2007</b>	34.282.916	\$ 331.326.425
<b>2008</b>	33.704.575	\$ 396.568.595
<b>2009</b>	33.571.790	\$ 475.010.604

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y SICA.

**Cine, Salas y espectadores en Shopping Centres. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense. Años 2005/2010**

	Salas	Espectadores	Espectadores por sala	Variación interanual	
				Espectadores	Espectadores por sala
<b>Ciudad de Buenos Aires</b>					
<b>2005</b>	<b>34</b>	<b>3.890.560</b>	<b>9.536</b>	<b>-7,4%</b>	<b>1,5%</b>
Enero	34	350.743	10.316	-8,8%	-6,1%
Febrero	34	308.744	9.081	-13,5%	-11,0%
Marzo	34	327.216	9.624	22,3%	25,9%
Abril	34	294.902	8.674	-17,5%	-15,1%
Mayo	34	258.938	7.616	-25,0%	-22,8%
Junio	34	372.780	10.964	0,8%	18,6%
Julio	34	599.865	17.643	4,9%	23,5%
Agosto	34	110.006	9.118	-8,2%	8,0%
Septiembre	34	260.010	7.647	-10,1%	0,4%
Octubre	34	269.872	7.937	-16,5%	-6,6%
Noviembre	34	230.876	6.790	-9,2%	1,5%
Diciembre	34	306.608	9.018	-10,5%	0,0%
<b>2006</b>	<b>36</b>	<b>3.640.917</b>	<b>8.537</b>	<b>-6,4%</b>	<b>-10,5%</b>
Enero	35	349.161	9.976	-0,5%	-3,3%
Febrero	35	292.205	8.349	-5,4%	-8,1%
Marzo	35	280.962	8.027	-14,1%	-16,6%
Abril	35	430.145	12.290	45,9%	41,7%
Mayo	35	318.742	9.107	23,1%	19,6%
Junio	35	249.771	7.136	-33,0%	-34,9%
Julio	35	480.202	13.720	-19,9%	-22,2%
Agosto	35	389.146	11.118	-25,5%	-21,9%
Septiembre	35	198.300	5.666	-23,7%	-25,9%
Octubre	35	163.893	4.683	-39,3%	-41,0%
Noviembre	40	237.161	5.929	17,6%	-12,1%
Diciembre	39	251.229	6.442	-18,1%	-28,6%
<b>2007</b>	<b>43</b>	<b>4.556.979</b>	<b>9.021</b>	<b>25,2%</b>	<b>5,7%</b>
Enero	43	399.398	9.288	14,4%	-6,9%
Febrero	39	540.166	13.850	84,9%	65,9%
Marzo	39	329.066	8.438	17,1%	5,1%
Abril	39	394.861	10.125	-8,2%	-17,6%
Mayo	39	318.994	8.179	0,1%	-10,2%
Junio	39	416.306	10.675	66,7%	49,6%
Julio	42	631.745	15.042	31,6%	9,6%
Agosto	42	464.591	11.062	19,4%	-0,5%
Septiembre	42	244.161	5.813	23,1%	2,0%
Octubre	42	198.638	4.729	21,2%	1,0%
Noviembre	56	332.937	5.945	40,4%	0,3%
Diciembre	56	286.116	5.109	13,9%	-20,7%
<b>2008</b>	<b>58</b>	<b>5.622.780</b>	<b>8.105</b>	<b>23,4%</b>	<b>-10,2%</b>
Enero	56	503.075	8.983	26,0%	-3,3%
Febrero	58	466.251	8.039	-13,7%	-42,0%
Marzo	58	464.744	8.013	41,2%	-5,0%
Abril	58	412.280	7.108	4,4%	-29,8%
Mayo	58	453.374	7.817	42,1%	-4,4%
Junio	58	467.409	8.059	12,3%	-24,5%
Julio	58	741.353	12.782	17,4%	-15,0%
Agosto	58	727.858	12.549	56,7%	13,4%
Septiembre	58	391.013	6.742	60,1%	16,0%
Octubre	58	299.880	5.170	51,0%	9,3%
Noviembre	58	299.276	5.160	-10,1%	-13,2%
Diciembre	58	396.267	6.832	38,5%	33,7%
<b>2009</b>	<b>62</b>	<b>5.793.182</b>	<b>7.812</b>	<b>3,0%</b>	<b>-3,6%</b>
Enero	58	458.866	7.911	-8,8%	-11,9%
Febrero	58	480.553	8.285	3,1%	3,1%
Marzo	58	446.939	7.706	-3,8%	-3,8%
Abril	58	464.393	8.007	12,6%	12,6%
Mayo	58	472.775	8.151	4,3%	4,3%
Junio	58	468.346	8.075	0,2%	0,2%
Julio	68	569.979	8.382	-23,1%	-34,4%
Agosto	68	661.908	9.734	-9,1%	-22,4%
Septiembre	68	560.170	8.238	43,3%	22,2%
Octubre	68	438.414	6.447	46,2%	24,7%
Noviembre	68	445.537	6.552	48,9%	27,0%
Diciembre	52	325.022	6.256	-17,9%	-8,4%
<b>2010</b>	<b>52</b>	<b>1.780.731</b>	<b>11.415</b>	<b>28,4%</b>	<b>43,3%</b>
Enero	52	700.826	13.477	52,7%	70,4%
Febrero	52	533.881	10.267	11,1%	23,9%
Marzo	52	546.024	10.500	22,2%	36,3%
<b>Conurbano Bonaerense</b>					
<b>2005</b>	<b>113</b>	<b>8.404.397</b>	<b>6.198</b>	<b>-15,5%</b>	<b>-15,5%</b>
Enero	113	726.047	6.425	-16,4%	-16,4%
Febrero	113	671.473	5.942	-13,4%	-13,4%
Marzo	113	586.401	5.189	-7,0%	-7,0%
Abril	113	486.050	4.301	-44,9%	-44,9%
Mayo	113	543.846	4.813	-35,8%	-35,8%
Junio	113	668.999	5.920	-41,2%	-41,2%
Julio	113	1.446.061	12.797	-19,4%	-19,4%
Agosto	113	583.485	5.164	-24,9%	-24,9%
Septiembre	113	557.757	4.936	-1,0%	-1,0%
Octubre	113	521.915	4.619	-18,0%	-18,0%
Noviembre	113	928.929	8.221	121,3%	121,3%
Diciembre	113	683.434	6.048	10,1%	10,1%
<b>2006</b>	<b>113</b>	<b>7.242.074</b>	<b>5.673</b>	<b>-13,8%</b>	<b>-8,5%</b>
Enero	113	767.845	6.795	5,8%	5,8%
Febrero	113	513.861	4.547	-23,5%	-23,5%
Marzo	113	526.030	4.655	-10,3%	-10,3%
Abril	113	882.351	7.808	81,5%	81,5%
Mayo	113	719.945	6.309	31,1%	31,1%
Junio	113	559.357	4.950	-16,4%	-16,4%
Julio	113	1.382.266	12.232	-4,4%	-4,4%
Agosto	113	492.764	8.343	-15,5%	61,6%
Septiembre	113	379.532	3.359	-32,0%	-31,9%
Octubre	113	319.036	2.823	-38,9%	-38,9%
Noviembre	113	340.190	3.011	-63,4%	-63,4%
Diciembre	113	365.897	3.239	-46,5%	-46,5%
<b>2007</b>	<b>113</b>	<b>7.399.683</b>	<b>5.457</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,2%</b>
Enero	113	602.614	5.333	-21,5%	-21,5%
Febrero	113	550.196	4.869	7,1%	7,1%
Marzo	113	466.792	4.131	-11,3%	-11,3%
Abril	113	563.215	4.984	-36,2%	-36,2%
Mayo	113	601.265	5.321	-15,7%	-15,7%
Junio	113	629.752	7.343	48,3%	48,3%
Julio	113	1.404.420	12.428	1,6%	1,6%
Agosto	113	957.467	8.473	94,3%	94,3%
Septiembre	113	390.265	3.454	2,8%	2,8%
Octubre	113	324.134	2.868	1,6%	1,6%
Noviembre	113	327.367	2.897	-3,8%	-3,8%
Diciembre	113	382.196	3.382	4,5%	4,5%
<b>2008</b>	<b>113</b>	<b>8.553.854</b>	<b>6.308</b>	<b>15,6%</b>	<b>15,6%</b>
Enero	113	1.174.565	10.394	94,9%	94,9%
Febrero	113	600.353	5.313	9,1%	9,1%
Marzo	113	549.755	4.865	17,8%	17,8%
Abril	113	396.142	3.506	-29,7%	-29,7%
Mayo	113	549.679	4.864	-8,6%	-8,6%
Junio	113	687.462	6.084	-17,1%	-17,1%
Julio	113	1.301.609	11.519	-7,3%	-7,3%
Agosto	113	1.163.915	10.300	1,6%	1,6%
Septiembre	113	632.448	5.597	62,1%	62,1%
Octubre	113	431.515	3.819	33,1%	33,1%
Noviembre	113	400.016	3.540	22,2%	22,2%
Diciembre	113	666.395	5.897	74,4%	74,4%
<b>2009</b>	<b>111</b>	<b>7.120.947</b>	<b>5.338</b>	<b>-16,8%</b>	<b>-15,4%</b>
Enero	113	694.954	6.150	-40,8%	-40,8%
Febrero	113	573.939	5.078	-4,4%	-4,4%
Marzo	113	458.605	4.058	-16,6%	-16,6%
Abril	113	505.592	4.474	27,6%	27,6%
Mayo	113	518.932	4.592	-5,6%	-5,6%
Junio	113	1.163.915	10.300	69,3%	69,3%
Julio	109	665.600	6.106	-48,9%	-47,0%
Agosto	109	630.576	5.785	-45,8%	-43,8%
Septiembre	109	555.076	5.102	-12,1%	-9,8%
Octubre	109	425.714	3.906	-1,3%	2,3%
Noviembre	109	457.938	4.201	14,5%	18,7%
Diciembre	109	469.206	4.305	-29,6%	-27,0%
<b>2010</b>	<b>109</b>	<b>1.958.998</b>	<b>5.991</b>	<b>13,4%</b>	<b>17,6%</b>
Enero	109	790.496	7.252	13,7%	17,9%
Febrero	109	625.918	5.742	9,1%	13,1%
Marzo	109	542.584	4.978	18,3%	22,7%

**Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Años 2003/2010**

	Argentina	Argentina en coproducción	Estados Unidos	Europa	Latino América	Otros	Total
<b>2003</b>	<b>42</b>	<b>10</b>	<b>99</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>226</b>
Enero	0	1	12	5	1	0	19
Febrero	1	0	6	5	1	0	13
Marzo	0	0	8	2	1	0	11
Abril	1	1	10	4	0	1	17
Mayo	2	0	6	7	1	4	20
Junio	7	1	8	4	0	0	20
Julio	2	0	6	5	1	1	15
Agosto	3	1	9	4	2	0	19
Septiembre	5	3	6	9	0	0	23
Octubre	9	2	10	7	0	3	31
Noviembre	6	0	9	3	0	2	20
Diciembre	6	1	9	2	0	0	18
<b>2004</b>	<b>42</b>	<b>16</b>	<b>106</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>231</b>
Enero	2	0	13	2	0	2	19
Febrero	0	2	9	4	0	0	15
Marzo	4	2	6	3	1	0	16
Abril	3	2	14	6	0	0	25
Mayo	2	3	7	0	2	2	16
Junio	5	0	6	1	1	0	13
Julio	3	2	10	3	0	1	19
Agosto	6	1	10	4	2	0	23
Septiembre	7	1	6	7	1	4	26
Octubre	5	1	10	4	0	1	21
Noviembre	3	1	8	5	3	0	20
Diciembre	2	1	7	7	0	1	18
<b>2005</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>101</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>199</b>
Enero	1	1	10	4	0	1	17
Febrero	1	1	11	1	0	0	14
Marzo	3	1	12	3	2	1	22
Abril	2	1	10	2	0	2	17
Mayo	2	2	7	5	0	1	17
Junio	4	1	7	2	0	1	15
Julio	3	1	7	3	0	3	17
Agosto	5	2	5	4	0	2	18
Septiembre	4	2	10	3	2	2	23
Octubre	1	1	9	3	0	1	15
Noviembre	2	1	8	2	0	1	14
Diciembre	0	0	5	3	1	1	10
<b>2006</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>108</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>245</b>
Enero	2	1	12	5	1	0	21
Febrero	1	2	12	4	0	2	21
Marzo	1	3	8	7	0	2	21
Abril	2	1	15	2	0	0	20
Mayo	1	0	8	5	0	1	15
Junio	5	0	6	7	0	3	21
Julio	2	1	5	4	0	2	14
Agosto	7	2	14	4	0	1	28
Septiembre	6	3	7	5	2	0	23
Octubre	3	4	10	6	0	2	25
Noviembre	5	2	8	6	2	2	25
Diciembre	1	2	3	2	2	1	11
<b>2007</b>	<b>53</b>	<b>18</b>	<b>111</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>264</b>
Enero	2	1	12	4	2	2	23
Febrero	4	0	14	4	1	1	24
Marzo	2	1	11	7	1	2	24
Abril	3	2	10	5	1	0	21
Mayo	4	3	7	6	0	3	23
Junio	5	1	5	7	0	2	20
Julio	5	0	4	5	0	1	15
Agosto	3	3	12	6	0	0	24
Septiembre	3	3	8	7	0	0	21
Octubre	10	1	8	5	0	0	24
Noviembre	8	3	14	5	0	1	31
Diciembre	4	0	6	1	1	2	14
<b>2008</b>	<b>57</b>	<b>9</b>	<b>129</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>280</b>
Enero	4	1	17	3	0	0	25
Febrero	0	2	17	2	0	2	23
Marzo	4	0	9	8	0	0	21
Abril	4	0	12	5	2	1	24
Mayo	8	2	7	5	0	3	25
Junio	4	2	9	2	0	1	18
Julio	8	0	10	4	0	2	24
Agosto	6	0	8	9	1	3	27
Septiembre	6	2	9	9	0	1	27
Octubre	6	0	14	5	0	3	28
Noviembre	6	0	8	7	0	2	23
Diciembre	1	0	9	4	0	1	15
<b>2009</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>120</b>	<b>83</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>288</b>
Enero	1	0	13	6	2	1	23
Febrero	0	0	14	4	0	0	18
Marzo	7	0	12	4	0	0	23
Abril	7	0	11	13	0	0	31
Mayo	6	0	9	4	0	0	19
Junio	6	0	9	5	0	1	21
Julio	2	0	7	11	0	3	23
Agosto	7	0	11	4	0	1	23
Septiembre	8	0	12	6	0	0	26
Octubre	14	0	7	11	0	2	34
Noviembre	9	0	10	4	0	1	24
Diciembre	7	0	5	11	0	0	23
<b>2010</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>128</b>
Enero	3	0	17	4	1	2	27
Febrero	4	0	13	3	1	0	21
Marzo	5	0	15	3	0	2	25
Abril	7	0	16	7	0	0	30
Mayo	7	0	10	7	1	0	25

[volver al índice](#)

**Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2009**

	Comerciales			Puestos de trabajo técnicos	Técnicos ocupados	Días de rodaje promedio
	Nacionales	Extranjeros	Total			
<b>2003</b>	<b>433</b>	<b>335</b>	<b>768</b>	<b>13.950</b>	<b>1.600</b>	<b>2,19</b>
Enero	25	21	46	697	466	2,36
Febrero	23	43	66	1.071	666	2,94
Marzo	53	52	105	1.638	867	2,31
Abril	29	45	74	947	595	2,2
Mayo	46	25	71	1.192	704	1,68
Junio	44	29	73	1.069	643	1,91
Julio	30	18	48	1.033	650	2,15
Agosto	35	13	48	975	609	1,85
Septiembre	33	20	53	1.160	700	2,32
Octubre	48	22	70	1.544	854	2,12
Noviembre	42	26	68	1.537	832	2,06
Diciembre	25	21	46	1.087	743	2,32
<b>2004</b>	<b>466</b>	<b>330</b>	<b>796</b>	<b>17.918</b>	<b>2.854</b>	<b>2,11</b>
Enero	16	34	50	1.174	741	2,50
Febrero	24	31	55	1.331	890	2,54
Marzo	39	37	76	1.830	1.027	2,32
Abril	35	29	64	1.504	924	2,25
Mayo	56	23	79	1.737	935	2,06
Junio	48	18	66	1.310	831	1,74
Julio	31	26	57	1.300	745	2,09
Agosto	44	19	63	1.335	788	1,90
Septiembre	55	16	71	1.426	886	1,72
Octubre	47	32	79	1.787	1.032	2,04
Noviembre	41	31	72	1.731	1.035	2,11
Diciembre	30	34	64	1.453	924	2,08
<b>2005</b>	<b>534</b>	<b>450</b>	<b>984</b>	<b>23.599</b>	<b>3.539</b>	<b>2,31</b>
Enero	24	44	68	1.592	979	2,49
Febrero	30	61	91	2.443	1.373	2,78
Marzo	47	43	90	2.212	1.302	2,67
Abril	39	34	73	1.861	1.135	2,42
Mayo	60	27	87	1.972	1.154	1,96
Junio	51	26	77	1.788	1.096	1,99
Julio	58	40	98	1.372	954	2,17
Agosto	45	32	77	1.921	1.167	2,14
Septiembre	56	32	88	2.240	1.360	2,32
Octubre	47	36	83	2.165	1.290	2,16
Noviembre	45	25	70	1.803	1.172	2,30
Diciembre	32	50	82	2.230	1.360	2,28
<b>2006</b>	<b>512</b>	<b>425</b>	<b>937</b>	<b>25.709</b>	<b>3.760</b>	<b>2,26</b>
Enero	24	49	73	2.030	1.323	2,43
Febrero	41	59	100	2.854	1.608	2,42
Marzo	57	60	117	3.300	1.740	2,23
Abril	59	25	84	2.201	1.343	2,14
Mayo	45	33	78	2.104	1.332	2,22
Junio	43	17	60	1.547	1.051	2,19
Julio	53	19	72	1.732	1.132	2,06
Agosto	41	30	71	1.866	1.162	2,25
Septiembre	47	28	75	2.056	1.303	2,04
Octubre	46	29	75	1.981	1.252	2,22
Noviembre	36	36	72	2.114	1.370	2,33
Diciembre	20	40	60	1.924	1.311	2,56
<b>2007</b>	<b>450</b>	<b>347</b>	<b>797</b>	<b>24.287</b>	<b>3.892</b>	<b>2,23</b>
Enero	30	58	88	2.965	1.684	2,89
Febrero	29	51	80	2.626	1.603	2,45
Marzo	50	44	94	2.738	1.606	2,26
Abril	39	19	58	1.764	1.197	2,07
Mayo	50	24	74	1.939	1.225	1,93
Junio	40	15	55	1.489	1.061	2,11
Julio	42	18	60	1.625	1.008	1,87
Agosto	42	22	64	1.909	1.197	2,06
Septiembre	34	21	55	1.743	1.168	2,27
Octubre	29	13	42	1.336	969	2,33
Noviembre	34	26	60	1.943	1.253	2,12
Diciembre	31	36	67	2.210	1.464	2,45
<b>2008</b>	<b>388</b>	<b>303</b>	<b>691</b>	<b>22.112</b>	<b>3.761</b>	<b>2,29</b>
Enero	20	38	58	2.158	1.414	2,57
Febrero	34	54	88	3.061	1.779	2,67
Marzo	33	38	71	2.398	1.485	2,45
Abril	39	30	69	2.298	1.438	2,49
Mayo	49	19	68	2.072	1.334	2,25
Junio	24	16	40	1.245	932	2,25
Julio	33	21	54	1.545	1.065	2,07
Agosto	29	17	46	1.268	936	1,93
Septiembre	38	18	56	1.678	1.098	1,93
Octubre	41	17	58	1.758	1.145	1,98
Noviembre	21	16	37	1.166	834	2,08
Diciembre	27	19	46	1.465	1.043	2,35
<b>2009</b>	<b>410</b>	<b>262</b>	<b>673</b>	<b>19.595</b>	<b>3.289</b>	<b>1,96</b>
Enero	22	33	55	1.905	1.229	2,25
Febrero	32	36	68	2.173	1.308	2,01
Marzo	37	24	61	1.735	1.102	1,93
Abril	26	18	44	1.229	877	1,70
Mayo	43	16	59	1.670	1.078	2,15
Junio	41	15	56	1.572	1.021	1,86
Julio	39	16	55	1.428	985	1,67
Agosto	33	11	44	1.085	820	1,68
Septiembre	38	21	59	1.810	1.136	2,17
Octubre	34	7	42	1.060	756	1,83
Noviembre	36	24	60	1.697	1.094	1,87
Diciembre	29	41	70	2.231	1.348	2,13

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de SICA.

[volver al índice](#)

**Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2010**

Trimestre	Tasa de						Variación interanual de la tasa de					
	Actividad	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados		Actividad	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados	
					Demand.	No demand.					Demand.	No demand.
1 Trim 2003	51,3	42,4	17,4	10,8	5,6	5,2						
2 Trim 2003	53,5	46,5	13,1	13,4	7,4	6,0						
3 Trim 2003	52,7	45,8	13	13	7,7	5,3						
4 Trim 2003	53,5	47,4	11,3	12,9	7,1	5,8						
1 Trim 2004	52,8	46,5	12,1	12,3	7,0	5,3	2,9%	9,7%	-30,5%	13,9%	25,0%	1,9%
2 Trim 2004	56,2	49,5	11,9	11,7	6,0	5,7	5,0%	6,5%	-9,2%	-12,7%	-18,9%	-5,0%
3 Trim 2004	53	47,9	9,7	12,4	6,8	5,7	0,6%	4,6%	-25,4%	-4,6%	-11,7%	7,5%
4 Trim 2004	52,5	48,5	7,6	12,2	6,5	5,7	-1,9%	2,3%	-32,7%	-5,4%	-8,5%	-1,7%
1 Trim 2005	55,6	50,3	9,6	9,1	5,2	4,5	5,3%	8,2%	-20,7%	-26,0%	-25,7%	-15,1%
2 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	6,3	2,8	-2,7%	2,0%	-35,3%	-24,8%	5,0%	-50,9%
3 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	5,0	3,8	3,2%	5,4%	-20,6%	-29,0%	-26,5%	-33,3%
4 Trim 2005	54,4	50,1	8,0	9,4	5,5	3,9	3,6%	3,3%	5,3%	-23,0%	-15,4%	-31,6%
1 Trim 2006	53,3	48,4	9,1	9,8	6,0	3,8	-4,1%	-3,8%	-5,2%	7,7%	15,4%	-15,6%
2 Trim 2006	54,7	49,8	9,0	10,6	5,7	5,0	0,0%	-1,4%	16,9%	20,5%	-9,5%	78,6%
3 Trim 2006	55,2	50,1	9,2	9,5	5,3	4,2	0,9%	-0,8%	19,5%	8,0%	6,0%	10,5%
4 Trim 2006	53,2	49,7	6,6	8,7	5,6	3,1	-2,2%	-0,8%	-17,5%	-7,4%	1,8%	-20,5%
1 Trim 2007	54,5	49,8	8,7	7,2	4,9	2,4	2,3%	2,9%	-4,4%	-26,5%	-18,3%	-36,8%
2 Trim 2007	55,5	52	6,4	8,2	4,9	3,4	1,5%	4,4%	-28,9%	-22,6%	-14,0%	-32,0%
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	55,1	51,7	6,1	7,7	4,2	3,8	3,6%	4,0%	-7,6%	-11,5%	-25,0%	22,6%
1 Trim 2008	55,2	51,5	6,6	6,1	4,0	2,1	1,3%	3,4%	-24,1%	-15,3%	-18,4%	-12,5%
2 Trim 2008	53,7	50,7	5,5	7,2	5,2	2,0	-3,2%	-2,5%	-14,1%	-12,2%	6,1%	-41,2%
3 Trim 2008	53,7	50,8	5,3	7,3	4,0	3,3	-2,5%	-1,7%	-13,1%	-5,2%	-4,8%	-13,2%
4 Trim 2008	54,1	51,2	5,5	8,1	5,0	3,1	-1,8%	-1,0%	-9,8%	5,2%	19,0%	-18,4%
1 Trim 2009	55,1	50,8	7,8	8,1	4,7	3,4	-0,2%	-1,4%	18,2%	32,8%	17,5%	61,9%
2 Trim 2009	54,1	50,9	5,8	8,8	4,7	4,0	0,7%	0,4%	5,5%	22,2%	-9,6%	100,0%
3 Trim 2009	53,2	49,1	7,7	6,2	2,9	3,3	-0,9%	-3,3%	45,3%	-15,1%	-27,5%	0,0%
4 Trim 2009	54,1	50,8	6,0	8,2	5,3	2,9	0,0%	-0,8%	9,1%	1,2%	6,0%	-6,5%
1 Trim 2010	53,8	50	7,2	7,3	5,3	2,0	-2,4%	-1,6%	-7,7%	-9,9%	12,8%	-41,2%

**Nota:** Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon respecto del cuarto trimestre de 2007.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

**Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2010**

Período	Valores absolutos					Variación absoluta				
	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados
en miles de personas										
1 Trim 2003	2.948	1.512	1.250	264	163					
2 Trim 2003	2.949	1.579	1.372	208	212					
3 Trim 2003	2.947	1.551	1.350	894	202					
4 Trim 2003	2.950	1.578	1.399	179	204					
1 Trim 2004	2.955	1.561	1.372	189	192	7	49	123	-75	29
2 Trim 2004	2.956	1.662	1.465	198	194	7	83	93	-9	-18
3 Trim 2004	2.959	1.569	1.417	152	195	12	17	67	-742	-6
4 Trim 2004	2.960	1.553	1.435	118	189	10	-25	36	-61	-14
1 Trim 2005	2.961	1.577	1.394	182	153	6	16	22	-7	-39
2 Trim 2005	2.962	1.648	1.490	158	150	6	-14	25	-40	-44
3 Trim 2005	2.963	1.621	1.497	124	143	4	52	80	-28	-52
4 Trim 2005	2.964	1.613	1.484	129	151	4	60	49	11	-38
1 Trim 2006	2.966	1.581	1.436	144	155	5	4	42	-38	2
2 Trim 2006	2.967	1.622	1.477	145	172	5	-26	-13	-13	22
3 Trim 2006	2.969	1.639	1.488	151	155	6	18	-9	27	12
4 Trim 2006	2.970	1.580	1.476	104	137	6	-33	-8	-25	-14
1 Trim 2007	2.972	1.620	1.479	141	117	6	39	43	-3	-38
2 Trim 2007	2.969	1.649	1.544	105	136	2	27	67	-40	-36
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	2.972	1.637	1.537	100	126	2	57	61	-4	-11
1 Trim 2008	2.974	1.640	1.531	109	100	2	20	52	-32	-17
2 Trim 2008	2.977	1.598	1.510	88	115	8	-51	-34	-17	-21
3 Trim 2008	2.977	1.597	1.513	84	116	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2008	2.979	1.612	1.524	88	131	9	-25	-13	-12	5
1 Trim 2009	2.979	1.640	1.512	128	133	5	0	-19	-19	33
2 Trim 2009	2.980	1.611	1.517	94	141	3	13	7	6	26
3 Trim 2009	2.982	1.587	1.465	122	99	5	-10	-48	38	-17
4 Trim 2009	2.985	1.614	1.517	97	132	6	2	-7	9	1
1 Trim 2010	2.991	1.610	1.495	116	117	12	-30	-17	-12	-16

**Nota:** Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular las variaciones absolutas.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

**Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/febrero 2010**

Período	Índice base diciembre 2001=100	Variación porcentual		
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año <sup>1</sup>	Respecto a igual mes del año anterior
<b>2007</b>				
Enero	124,4	0,5%	0,5%	7,0%
Febrero	124,6	0,2%	0,7%	6,9%
Marzo	124,9	0,3%	0,9%	6,3%
Abril	125,2	0,2%	1,1%	6,0%
Mayo	125,7	0,5%	1,6%	5,9%
Junio	126,1	0,3%	1,9%	6,2%
Julio	126,6	0,4%	2,3%	5,9%
Agosto	126,9	0,2%	2,6%	5,7%
Septiembre	127,4	0,4%	2,9%	5,5%
Octubre	128,1	0,5%	3,5%	5,2%
Noviembre	129,3	1,0%	4,5%	5,3%
Diciembre	129,0	-0,3%	4,2%	4,2%
<b>2008</b>				
Enero	129,4	0,3%	0,3%	4,1%
Febrero	129,9	0,3%	0,7%	4,2%
Marzo	130,3	0,3%	1,0%	4,3%
Abril	131,7	1,1%	2,1%	5,2%
Mayo	132,8	0,8%	2,9%	5,6%
Junio	132,8	0,0%	2,9%	5,3%
Julio	133,4	0,5%	3,4%	5,4%
Agosto	133,8	0,3%	3,7%	5,4%
Septiembre	134,0	0,1%	3,9%	5,2%
Octubre	133,9	-0,1%	3,8%	4,5%
Noviembre	133,1	-0,6%	3,2%	2,9%
Diciembre	132,4	-0,6%	2,6%	2,6%
<b>2009</b>				
Enero	131,6	-0,6%	-0,6%	1,7%
Febrero	131,5	-0,1%	-0,7%	1,2%
Marzo	130,6	-0,7%	-1,3%	0,2%
Abril	130,3	-0,2%	-1,6%	-1,1%
Mayo	130,0	-0,2%	-1,8%	-2,1%
Junio	130,0	0,0%	-1,8%	-2,1%
Julio	130,5	0,4%	-1,4%	-2,2%
Agosto	130,4	-0,1%	-1,5%	-2,5%
Septiembre	130,4	0,0%	-1,5%	-2,7%
Octubre	131,0	0,4%	-1,1%	-2,2%
Noviembre	131,5	0,4%	-0,7%	-1,2%
Diciembre	131,3	-0,2%	-0,8%	-0,8%
<b>2010</b>				
Enero	131,7	0,3%	0,3%	0,1%
Febrero	132,1	0,3%	0,7%	0,5%

<sup>1</sup> Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

**Nota:** Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales

[volver al índice](#)

**Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/febrero 2010**

Tamaño y rama de actividad	ene-09	feb-09	mar-09	abr-09	may-09	jun-09	jul-09	ago-09	sep-09	oct-09	nov-09	dic-09	ene-10	feb-10
<b>Total</b>	1,7%	1,2%	0,2%	-1,1%	-2,1%	-2,1%	-2,2%	-2,5%	-2,7%	-2,2%	-1,2%	-0,8%	0,3%	0,8%
<i>Tamaño de la empresa</i>														
Empresas de 10 a 49 ocupados	1,5%	1,2%	0,3%	-0,7%	-1,6%	-1,2%	-1,5%	-2,0%	-1,9%	-1,4%	-1,2%	-0,9%	-0,7%	-0,6%
Empresas de 50 a 199 ocupados	0,4%	-0,5%	-1,5%	-3,3%	-4,7%	-4,7%	-4,8%	-4,6%	-4,7%	-4,6%	-2,8%	-1,8%	-0,5%	0,9%
Empresas de 200 y más ocupados	0,3%	3,1%	2,2%	0,9%	0,3%	-0,3%	-0,1%	-1,0%	-1,2%	-0,6%	0,6%	0,6%	1,7%	1,5%
<i>Rama de actividad</i>														
Industria manufacturera	2,9%	0,6%	0,5%	-0,8%	-1,2%	-1,5%	-1,2%	-1,4%	-1,1%	-1,0%	0,3%	0,0%	-0,2%	0,8%
Electricidad, Gas y Agua	-13,5%	-9,7%	-8,9%	-13,6%	-16,3%	-19,5%	-11,6%	-8,9%	-2,5%	2,8%	7,2%	5,0%	6,1%	6,7%
Construcción	1,6%	0,4%	-3,6%	-7,9%	-11,8%	-13,0%	-11,6%	-13,2%	-11,9%	-7,5%	-6,6%	-5,0%	-3,1%	-1,2%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-2,2%	-2,9%	-3,3%	-3,2%	-4,0%	-3,9%	-4,4%	-5,2%	-4,8%	-3,0%	-1,0%	-0,4%	0,2%	-0,1%
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-0,5%	-0,3%	-1,8%	-1,7%	-3,0%	-2,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-2,8%	-2,5%	-1,2%	-0,4%	-12,0%
Servicios Financieros y a las Empresas	4,6%	4,9%	3,5%	1,0%	0,4%	0,5%	0,0%	-0,4%	-1,1%	-1,7%	-1,1%	-1,1%	-0,5%	-0,3%
Servicios Comunes, Sociales y Personales	3,2%	3,6%	3,7%	2,7%	1,8%	2,0%	1,5%	1,3%	0,4%	0,5%	0,8%	1,2%	3,1%	3,8%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

**Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2007/abril 2010**

Período	Sector Privado		Sector Público	Nivel General
	Registrado	No Registrado		
<b>2007</b>				
Enero	228,10	163,12	146,57	190,76
Febrero	230,10	167,30	147,80	193,10
Marzo	232,35	169,59	149,11	194,95
Abril	236,11	172,79	150,71	197,95
Mayo	240,46	173,23	152,34	200,70
Junio	245,87	174,54	159,43	205,80
Julio	250,52	176,99	165,66	210,48
Agosto	255,29	183,30	178,36	217,93
Septiembre	259,69	186,03	178,89	220,84
Octubre	264,46	189,50	181,28	224,64
Noviembre	267,72	192,60	184,46	227,85
Diciembre	271,28	195,99	186,78	231,00
<b>2008</b>				
Enero	263,18	200,83	186,78	227,90
Febrero	265,44	209,40	192,89	232,57
Marzo	268,50	215,67	193,18	235,44
Abril	277,19	222,57	193,90	241,39
Mayo	285,68	228,88	195,32	247,33
Junio	290,11	234,98	201,10	252,50
Julio	298,75	239,09	203,48	258,36
Agosto	305,70	246,89	221,60	268,82
Septiembre	310,99	255,05	223,43	273,65
Octubre	316,05	263,94	223,43	277,96
Noviembre	319,12	266,35	223,43	279,98
Diciembre	321,61	269,54	226,33	282,73
<b>2009</b>				
Enero	324,38	277,90	226,86	285,95
Febrero	325,85	289,01	226,86	288,90
Marzo	327,78	291,35	227,76	290,60
Abril	332,04	299,95	228,12	294,56
Mayo	336,75	298,71	229,56	297,11
Junio	343,27	301,59	231,63	301,57
Julio	351,20	304,57	238,60	308,23
Agosto	357,13	308,33	241,35	312,77
Septiembre	362,38	318,52	244,22	318,30
Octubre	369,23	314,84	252,23	323,40
Noviembre	372,27	323,43	252,23	326,63
Diciembre	377,22	327,56	252,23	329,94
<b>2010</b>				
Enero	382,76	336,48	252,73	334,65
Febrero	388,53	340,87	253,67	338,69
Marzo	397,28	342,16	260,75	345,46
Abril	405,89	346,12	260,75	350,57

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

[volver al índice](#)

**Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. Años 1993/2009**

Año	Total País		Ciudad de Buenos Aires		CBA/Total país (%)
	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	
1993	13.118	-	189,7	-	1,45
1994	15.839	20,7	306,9	61,8	1,94
1995	20.963	32,3	260,8	-15,0	1,24
1996	23.811	13,6	255,9	-1,9	1,07
1997	26.431	11,0	307,0	20,0	1,16
1998	26.434	0,0	296,2	-3,5	1,12
1999	23.309	-11,8	252,3	-14,8	1,08
2000	26.341	13,0	235,9	-6,5	0,90
2001	26.543	0,8	208,4	-11,7	0,78
2002	25.651	-3,4	178,0	-14,6	0,69
2003	29.566	15,3	190,6	7,1	0,64
2004	34.453	16,5	239,8	25,8	0,70
2005	40.013	15,8	270,1	12,6	0,68
2006	46.569	15,4	326,0	20,2	0,70
2007	55.780	19,8	324,4	-0,5	0,58
2008	70.021	25,5	443,5	36,7	0,63
2009 <sup>e</sup>	55.750	-20,4	377,5	-14,9	0,68

<sup>e</sup> Dato estimado

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

**Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2009**

Destino	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)												
Mercosur	94,2	45,2	60,7	34,1	51,5	27,0	64,1	26,7	70,8	26,2	79,0	24,2	67,2	20,7	111,7	25,2	78,4	20,8
NAFTA	40,3	19,4	32,1	18,1	31,1	16,3	31,3	13,0	28,3	10,5	30,6	9,4	19,6	6,0	25,1	5,7	22,4	5,9
Unión Europea	21,3	10,2	34,7	19,5	40,3	21,1	53,1	22,2	62,4	23,1	73,8	22,6	77,0	23,7	103,6	23,4	92,4	24,5
MCCA	3,6	1,7	5,5	3,1	1,7	0,9	2,0	0,8	3,9	1,4	3,3	1,0	2,7	0,8	2,8	0,6	1,9	0,5
SACU	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	1,1	0,5	2,1	0,8	0,5	0,1	0,4	0,1	0,5	0,1	1,3	0,3
Resto de América	34,9	16,7	33,4	18,8	37,7	19,8	40,9	17,1	50,7	18,8	63,8	19,6	72,3	22,3	90,0	20,3	79,9	21,2
Resto de Europa	0,4	0,2	1,0	0,5	1,9	1,0	7,0	2,9	16,2	6,0	20,5	6,3	15,2	4,7	15,1	3,4	15,2	4,0
Resto de Asia	9,9	4,8	7,4	4,2	16,6	8,7	21,4	8,9	23,5	8,7	40,1	12,3	48,9	15,1	64,4	14,5	58,0	15,4
ASEAN	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	1,4	0,6	0,3	0,1	0,7	0,2	3,4	1,1	3,9	0,9	7,0	1,9
Resto de África	2,9	1,4	2,1	1,2	8,9	4,7	15,6	6,5	11,5	4,3	11,4	3,5	14,6	4,5	23,8	5,4	18,7	5,0
Oceanía	0,1	0,0	0,8	0,4	0,7	0,4	1,8	0,7	0,3	0,1	2,3	0,7	3,1	1,0	2,6	0,6	2,2	0,6
<b>Total</b>	<b>208,4</b>	<b>100%</b>	<b>178,0</b>	<b>100%</b>	<b>190,6</b>	<b>100%</b>	<b>239,8</b>	<b>100%</b>	<b>270,1</b>	<b>100%</b>	<b>326,0</b>	<b>100%</b>	<b>324,4</b>	<b>100%</b>	<b>443,5</b>	<b>100%</b>	<b>377,5</b>	<b>100%</b>

**Nota:** los datos de exportaciones por origen provincial de 2008 son definitivos, mientras que los de 2009 son provisorios.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

**Producto Bruto Geográfico a precios de productor y Valor agregado bruto a precios básicos<sup>1</sup>, según categorías de la ClaNAE<sup>2</sup>. En millones de pesos, a precios constantes. Ciudad de Buenos Aires. 1993/2007**

Categoría	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 <sup>3</sup>	2008 <sup>3</sup>
	(millones de pesos)															
<b>Producto Bruto Geográfico a precios de productor</b>	<b>52.465</b>	<b>55.446</b>	<b>54.270</b>	<b>58.135</b>	<b>61.488</b>	<b>65.536</b>	<b>66.108</b>	<b>65.894</b>	<b>61.527</b>	<b>51.431</b>	<b>54.172</b>	<b>59.519</b>	<b>67.425</b>	<b>76.172</b>	<b>83.597</b>	<b>88.437</b>
Impuestos específicos	342	351	354	337	334	359	320	319	318	241	292	335	363	398	456	497
<b>Valor Agregado Bruto a precios básicos</b>	<b>52.122</b>	<b>55.094</b>	<b>53.917</b>	<b>57.799</b>	<b>61.153</b>	<b>65.177</b>	<b>65.788</b>	<b>65.575</b>	<b>61.209</b>	<b>51.190</b>	<b>53.880</b>	<b>59.184</b>	<b>67.062</b>	<b>75.773</b>	<b>83.141</b>	<b>87.941</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	96	97	108	121	129	145	182	188	182	170	182	207	225	248	271	302
Pesca y servicios conexos	7	8	9	9	9	10	10	10	13	10	11	12	12	13	13	13
Explotación de minas y canteras	505	604	658	663	670	476	584	553	673	647	694	674	753	795	927	980
Industria manufacturera	8.357	8.732	7.505	7.967	8.224	8.642	8.141	7.575	6.884	5.507	6.323	7.118	7.530	8.267	8.745	9.215
Electricidad, gas y agua	802	745	771	815	745	694	895	975	860	707	773	972	983	1.028	1.098	1.088
Construcción	1.764	1.786	1.707	1.545	1.655	1.943	2.013	1.894	1.417	959	1.349	1.977	2.660	3.568	4.447	4.973
Comercio	7.830	8.227	7.396	8.014	9.014	9.229	8.575	8.376	7.568	5.206	6.188	6.980	8.260	9.148	10.492	10.930
Servicios de hotelería y restaurantes	2.383	2.265	2.167	2.573	2.747	2.844	2.796	2.709	2.664	2.425	2.642	2.944	3.216	3.578	3.896	4.178
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	5.052	5.545	5.728	5.893	5.896	6.242	6.125	6.127	5.790	5.359	5.867	6.881	7.944	9.187	10.559	12.018
Intermediación financiera y otros servicios financieros	5.743	6.780	6.961	8.827	9.784	11.186	12.403	12.887	11.890	8.842	7.420	6.828	8.289	10.288	11.335	11.647
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	8.881	9.576	9.915	10.343	11.086	12.303	12.501	12.447	11.606	9.788	10.488	11.888	13.589	14.795	15.700	16.155
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	3.071	3.093	3.208	2.999	2.885	2.943	2.894	3.001	2.875	2.756	2.702	2.818	2.963	3.402	3.429	3.607
Enseñanza	1.640	1.685	1.721	1.819	1.814	1.847	1.853	1.872	1.970	1.887	2.017	2.112	2.259	2.427	2.788	2.885
Servicios sociales y de salud	2.287	2.443	2.465	2.548	2.580	2.669	2.817	2.914	2.788	2.853	2.907	3.091	3.298	3.437	3.698	3.938
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	2.279	2.203	2.260	2.290	2.477	2.568	2.550	2.576	2.633	2.644	2.845	3.174	3.555	3.823	3.928	4.118
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.426	1.305	1.339	1.373	1.438	1.434	1.449	1.471	1.396	1.430	1.472	1.508	1.528	1.768	1.814	1.895

<sup>1</sup> Precios de productor menos impuestos específicos.

<sup>2</sup> Clasificación Nacional de Actividades Económicas 1997.

<sup>3</sup> Los valores presentados son provisorios.

**Nota:** Las cifras presentadas varían con respecto a las publicadas en el Anuario 2004 debido a que, a partir de la introducción de cambios en la metodología de cálculo de los sectores Industria, Construcción e Intermediación Financiera, se modifican los respectivos resultados sectoriales.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos dde DGEyC