



# INFORME ECONÓMICO CIUDAD DE BUENOS AIRES

---

**NÚMERO 92**  
MAYO - JUNIO 2009



# **Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

JEFE DE GOBIERNO

**Ing. Mauricio Macri**

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

**Lic. Horacio Rodríguez Larreta**

MINISTRO DE HACIENDA

**Act. Néstor Grindetti**

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

**Lic. José María Donati**

DIRECTOR DEL CEDEM

**Lic. Pablo Perelman**



El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:

[www.buenosaires.gov.ar/areas/cedem](http://www.buenosaires.gov.ar/areas/cedem) y [www.cedem.gov.ar](http://www.cedem.gov.ar)

**Dirección:** Pablo Perelman

**Consultores:** Tomás Barbadori, María Cecilia de Witte, Guadalupe Gil Paricio, María Laura Pérez Frattini, Gabriela Rijter, Paulina Seivach y Laura Vilardebó

**Asistentes:** María Laura Bellini, Pablo Bondioni, Mariano Bustos y Leonardo Sampieri

**Procesamiento de datos:** Marianela Ava

Fecha de cierre de la presente publicación: 30 de junio de 2009

# ÍNDICE

<b>1. Resumen Ejecutivo</b>	<b>7</b>
<b>2. Actividad Económica</b>	
2.1. Industria	20
2.2. Comercio	28
<b>2.3. Construcción y mercado inmobiliario</b>	<b>57</b>
2.4. Transporte	62
2.5. Servicios públicos	67
2.6. Turismo	76
2.7. Industrias culturales	86
<b>3. Exportaciones de la Ciudad</b>	<b>103</b>
<b>4. Situación ocupacional y social</b>	<b>115</b>



## RESUMEN EJECUTIVO

---

La evolución de los indicadores de actividad económica disponibles para la Ciudad de Buenos Aires, referidos al período marzo – junio de 2009 muestra el amesetamiento y, en la mayoría de los casos, la interrupción de los destacados niveles de incremento de la producción de bienes y servicios, que se habían verificado con posterioridad a la devaluación doméstica de 2002.

De acuerdo a los últimos datos disponibles, los indicadores que evidenciaron comportamientos positivos, fueron las ventas en supermercados, el crédito bancario asociado al consumo y los préstamos hipotecarios<sup>1</sup>. Sin embargo, en términos generales, los indicadores de estos sectores, que aun continúan creciendo, muestran una ralentización de su ritmo de incremento, e incluso, en el caso de los créditos hipotecarios y prendarios, caídas intermensuales.

La mayoría de los rubros de la actividad económica, en cambio, muestra una reversión del crecimiento, entre los que cabe mencionar la superficie solicitada para construir, los indicadores del mercado inmobiliario y de transporte, las exportaciones, la cantidad de turistas, el número de asistentes a cines en centros de compras, y la cantidad de unidades musicales vendidas. Asimismo, varios indicadores del comercio minorista, comenzaron a registrar una reversión del comportamiento positivo. Tal es el caso de las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar en cadenas especializadas, de las ventas en Centros de Compras, y de automóviles, tanto 0 Km. como usados. Asimismo, según el último dato disponible correspondiente al primer trimestre de 2009, se observa un incremento de la tasa de desocupación en la Ciudad (18,2%), la primera suba de la misma luego de ocho trimestres consecutivos de evidenciar caídas.

En los primeros cuatro meses de 2009, las ventas corrientes en **supermercados** de la Ciudad acumularon un total de \$ 2.719,4M, un incremento de 20,2% respecto de lo facturado en igual período de 2008. Por su parte, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 15,2%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el análisis de estos guarismos no resulte adecuado y sobreestime la *performance* del sector.

---

<sup>1</sup> Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos.

En el mes de abril, las ventas corrientes de los **supermercados** representaron \$ 738,4M, con un alza interanual de 20,8%. El monto facturado fue el más alto desde el inicio del año, verificándose una leve aceleración respecto de la tasa de crecimiento registrada para el mes de marzo (15%). De todas maneras, en el primer cuatrimestre de 2009, la dinámica de las ventas en este canal de comercio minorista se encuentra en niveles inferiores a los experimentados en 2008, debido a la incertidumbre vigente a raíz de la crisis financiera internacional. La estrategia de las principales cadenas de supermercados ante a las dificultades que presenta la demanda, continúa siendo la intensificación de campañas de promociones y descuentos para el pago con tarjetas de crédito y débito, que en algunos casos se aplica solamente a los plásticos emitidos por ciertas entidades.

En lo que refiere a la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro**, *Alimentos y bebidas* (el principal componente de la oferta de supermercados), mostró en el mes de abril un incremento interanual de 23,9%, superior al promedio de todos los rubros en conjunto (20,8%). El guarismo implica además una aceleración respecto de su marcha en los meses anteriores (18,6% en febrero y 14,5% en marzo), aunque se encuentra muy por debajo del crecimiento experimentado en igual período de 2008 (32,1%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia en las ventas, manifestó un dinamismo muy superior al promedio, con una tasa interanual de 32,3%, mayor al 27,8% de marzo de 2009 y muy por sobre el 19% de incremento interanual de abril de 2008. Respecto de las ventas de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, en el período analizado se profundizó la ralentización iniciada en el segundo semestre del año anterior, verificándose una contracción interanual en las ventas de 17,5% en abril de 2009 (la más fuerte desde diciembre de 2006). Si bien en marzo se verificó un alza de 7,8% respecto al mismo período del año anterior, las ventas del rubro acumularon una caída de 3% en el primer cuatrimestre del año.

Se verifica entonces, un aumento de participación en las ventas totales de aquellos rubros que representan el grueso de la oferta de los supermercados y que son a su vez, productos de primera necesidad: alimentos, bebidas y artículos de limpieza. Es decir que si bien el crecimiento de las ventas ha mermado respecto del año anterior, no se observa un deterioro importante debido a la naturaleza de este canal minorista, que comercializa principalmente artículos de consumo masivo. Adicionalmente, los descuentos ofrecidos y la oferta de algunos productos incluidos en el acuerdo de precios con el Gobierno que otros comercios del ramo no están en condiciones de ofrecer, son factores que podrían estar cooperando con el sostenimiento de la demanda incrementando la brecha de precios entre los supermercados y otros negocios del ramo.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en abril de 2009 ventas apenas superiores a \$ 295M, lo que implicó un leve

incremento a valores corrientes de 0,7% con respecto al año anterior. Por su parte, en el mes de marzo, las ventas de los *shoppings* porteños cayeron 7,5% interanualmente, acumulándose así una contracción de 1,2% en el primer cuatrimestre del año. Cabe destacar que a partir del segundo semestre de 2008 y, especialmente desde septiembre, se habían computado tasas de variación interanual sustantivamente más bajas que las observadas en 2007 (la menor del año se había computado en noviembre, cuando la facturación se incrementó 9,6%), profundizándose la retracción de la demanda a comienzos de 2009.

De acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos cayeron nuevamente: la contracción interanual más fuerte se verificó en marzo (-11,4%), al tiempo que el deterioro de abril fue más moderado (-3,8%). Como resultado de este comportamiento, hasta abril de 2009 se acumuló una baja de 5,4% respecto a igual período del año anterior. Al respecto, resulta significativo que la última caída de la serie a valores constantes se había verificado en septiembre de 2002. Caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC.

También en este caso, la facturación en los centros de compras se vio afectada por el clima de mayor incertidumbre local que llevó a los consumidores a ser más cautos al momento de realizar sus gastos, a lo que se adicionó la importante merma del turismo (frecuentes visitantes de los *shoppings*) y la sostenida inflación del segmento indumentaria (lo que impactó desalentando particularmente estos consumos, que constituyen más de la mitad de la oferta de este canal minorista). La desaceleración de la serie (que se inició en 2008 y se profundizó en los primeros meses de 2009, computándose retracciones en febrero y marzo a valores corrientes y entre enero a abril a valores constantes) se verificó a pesar de las atractivas promociones de descuentos que lanzaron los más importantes centros de compras, en algunos casos en conjunto con algunos bancos privados.

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros**, se destaca nuevamente la retracción de *Electrónicos, electrodomésticos y computación*. La facturación de estos locales registró caídas interanuales tanto en marzo (-17,3%), como en abril (-19,5%). Así, la baja acumulada hasta abril asciende a 17,3% y cobra mayor relevancia si se tiene en cuenta que en el mismo período de 2008 el incremento había sido de 27,6%.

El análisis efectuado sugiere que los centros de compras han sido uno de los canales minoristas más golpeados por la retracción de la demanda, probablemente en función de que el tipo de bienes que en ellos se comercializan no responden a la categoría de primera necesidad, siendo generalmente los primeros gastos que las familias decidieron recortar por tratarse de consumos suntuarios.

Durante marzo de 2009 las ventas corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar**, comercializados en cadenas especializadas de la Ciudad de

Buenos Aires, cayeron 13,2% respecto a marzo de 2008. Las ventas cayeron interanualmente en el acumulado desde enero hasta marzo de 2009 en 16,2% habiéndose facturado \$ 451M. Por su parte, las ventas a precios constantes, se redujeron 14,3% en el mes de marzo respecto a igual período de 2008. Los volúmenes físicos comercializados cayeron interanualmente 18,6% en el primer trimestre de 2009, registrándose una baja importante del 24,3% en el mes de enero. Durante dicho período el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio un 2,7%.

Por su parte, en mayo de 2009 se patentaron en la Ciudad de Buenos Aires un total de 7.305 **automóviles 0 Km** manifestando una retracción interanual de 33,1%. Los datos acumulados hasta el mes de mayo de 2009 tuvieron una variación interanual negativa de 23,2% habiéndose patentado un total de 40.372 automóviles 0 Km en lo que va del año. El sector acumula ocho meses de *performance* negativa.

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 12.896 unidades en el mes de mayo lo que significó una variación interanual negativa de 17,1% respecto a igual período de 2008. Con estos resultados se completan ocho meses consecutivos de retracción en las ventas de los vehículos de segunda mano. Asimismo, en el acumulado hasta mayo de 2009 se registraron 64.912 unidades, lo que implicó una caída interanual respecto del mismo período de 2008 de 13,6%.

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**<sup>2</sup>, el *stock* de deuda registrado en mayo de 2009 alcanzó los \$ 50.138M, lo que implicó un incremento interanual de 12,4% (levemente superior al experimentado por el *stock* total de préstamos, del 10,1%). En términos acumulados hasta el mes de mayo de 2009, el incremento verificado fue de 19,7%, también por encima del aumento del total de las líneas crediticias, que alcanzó 14,9%). Cabe destacar, sin embargo, que de manera similar a lo acontecido con el *stock* general de deuda, se verifica una fuerte desaceleración de la serie a partir de junio de 2008, la cual se acentúa en 2009, (el *stock* de préstamos al consumo acumulado a mayo de 2009 implica un incremento interanual promedio de 19,7%, muy distante del 54,6% experimentado en el mismo período del año anterior). Adicionalmente, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por los aumentos de la tasa de interés y la refinanciación de los pagos no saldados, lo que explica también una parte del incremento experimentado. Es decir que luego de las altas tasas de variación interanual registradas en 2008, a partir de 2009, en el nuevo contexto de incertidumbre los consumidores redujeron fuertemente sus gastos financiados.

---

<sup>2</sup> Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas de crédito, el incremento interanual del *stock* de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 11,3% en el mes de mayo (el aumento más bajo desde abril de 2004) y de 18,7% en el acumulado hasta dicho mes (la variación interanual más acotada desde 2005). La financiación con **tarjeta de crédito** también experimentó desaceleraciones en el mes de mayo de 2009 (19,7%), teniendo en cuenta el ritmo de crecimiento promedio que manifestó la serie en 2008 (44,1%). Al mismo tiempo, el incremento acumulado en los primeros cinco meses del año alcanzó 24,7%. A su vez, continuaron acortándose los plazos de financiación sin interés, excepto en aquellas promociones puntuales que son absorbidas por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista, con la finalidad de recuperar su nivel de ventas. La desaceleración fue más pronunciada en el caso de los **préstamos prendarios** (vinculada además con la caída de las ventas de autos 0 km mencionada anteriormente). La tasa de crecimiento interanual para esta línea crediticia alcanzó 6,1% en mayo de 2009, en fuerte contraposición con el 54,1% computado en mayo de 2008. En términos acumulados, los préstamos prendarios crecieron interanualmente un 15,7% en los primeros cinco meses del año, muy por debajo del incremento de 55,6% registrado en igual período de 2008.

Con respecto a la **construcción** en la Ciudad de Buenos Aires, este rubro mostró, en el mes de mayo de 2009, una merma interanual de 61,2% en la superficie solicitada, con un total de 146.310 m<sup>2</sup>. Dicha caída se produjo como resultado de una baja de 88,3% en el área destinada para actividades económicas, y de 34,1% en la superficie solicitada para uso residencial.

En el acumulado de los primeros cinco meses del año 2009, se registró una baja interanual de 45,4% de la superficie total solicitada, la cual fue producto de una caída de 54,8% en el uso productivo, y de 40,6% en el residencial. La misma estuvo traccionada, fundamentalmente, por la baja de los meses de enero, abril y mayo, con caídas mayores al 35%. Estos datos marcan una consolidación en la interrupción del dinamismo del sector, que en el año 2007 había mostrado una baja de 0,5%, y en 2008 una caída de 12,2%.

De acuerdo a los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de mayo de 2009, se anotaron en la Ciudad de Buenos Aires 5.401 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una baja de 36,2% con relación a igual mes del año anterior. En tanto, la variación interanual acumulada de los primeros cinco meses del año fue una caída de 32,7%. En consecuencia, se consolidó la tendencia a la baja iniciada en el año 2008, cuando se verificó una caída de 1%, que estuvo asociada, fundamentalmente, al comportamiento del segundo semestre del año.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en mayo pasado se registraron 335 operaciones, mostrando una baja de 46,7% con relación al nivel observado un año antes, la caída más pronunciada de los últimos años. En el acumulado de los primeros cinco meses del año 2009, se realizaron 1.877 operaciones, lo que

significó una caída de 39,5%. Durante el año 2008, por su parte, se habían efectuado 7.662 operaciones, con una caída de 10,6%. De esta manera, se verifica un cambio en la *performance* de las escrituras hipotecarias, las que en los años posteriores a la devaluación tuvieron comportamientos fuertemente positivos, y que habían verificado, en el conjunto del año 2007, una suba interanual de 14,6%.

Por su parte, se advierte una interrupción de la recuperación del **crédito hipotecario** ofrecido por los bancos en el ámbito nacional, que exhibió en abril y mayo de 2009, y por primera vez desde fines de 2005, una caída intermensual de 0,2%. Por otro lado, si bien en dichos meses se produjeron incrementos interanuales de 20,1% y 17,6%, que ponen en evidencia más de tres años de subas consecutivas, cabe observar que a partir de febrero de 2008 se observa una fuerte desaceleración en las tasas de crecimiento, pasando de un incremento de más de 41% en dicho mes, a subas menores al 18%.

Con relación al **transporte de pasajeros**, los indicadores arrojaron para abril de 2008, variaciones negativas.

En lo que respecta al transporte público intraurbano la cantidad de pasajeros mostró en abril de 2008 un decremento interanual de 2,3%, traccionado por el descenso en la cantidad de boletos vendidos en el transporte público automotor (-7,7%), pese a que la cantidad de pasajeros que se trasladó en las líneas de subterráneos aumentó (4,9%), pero a valores mucho menores a los registrados durante el primer trimestre del año.

En lo referido al acumulado durante el primer cuatrimestre de 2009, el transporte público intraurbano tuvo un incremento de 7,5%, explicado por los crecimientos en el modo subterráneo (14,8%) y en el autotransporte público (2,1%).

Por su parte, el transporte interurbano de pasajeros tuvo un decrecimiento interanual de 1,7%, debido a la disminución en la cantidad de pasajeros que utilizaron los ferrocarriles (-4,9%) y los colectivos de media distancia (-24,2%), mientras que la cantidad de boletos vendidos por el transporte automotor que conecta la Ciudad con el conurbano se mantuvo casi sin variaciones (0,3%).

Para el acumulado a abril de 2008, el transporte interurbano presenta un crecimiento de 3%, lo que se explica por el crecimiento registrado durante el primer trimestre del año. La cantidad de pasajeros que se trasladó en colectivos que conectan la Ciudad con el conurbano, han acumulado durante los primeros cuatro meses del año un crecimiento de 3,6%, mientras que los servicios de media distancia lo han hecho un 7,2% y los ferrocarriles un 1%.

Asimismo, la circulación vehicular en autopistas de la Ciudad exhibió un comportamiento positivo en el mes de marzo de 2009 (0,4%), aunque para el acumulado de los primeros tres meses del año se observó una caída (5,9%). Por su parte, la circulación vehicular en accesos a la Ciudad mostró descensos tanto

para el mes de abril como para el agregado del año (-3,1% y -3,4%, respectivamente).

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. No obstante, la situación económica internacional ha dañado la demanda turística y para el mes de abril de 2009, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue de 183.096, implicando un comportamiento interanual negativo, del orden de 6%. En los cuatro primeros meses del año en su conjunto, el total de visitantes ascendió a 744.525, mostrando bajas respecto al primer cuatrimestre del año 2008 (-14%).

A lo largo del primer trimestre de 2009, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 48% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza.

En abril de 2009, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, tuvo una caída interanual de 5,7%, convirtiéndose en el octavo mes consecutivo en el que las monedas extranjeras sufren pérdidas en su poder de compra en el país.

En lo referente a la capacidad hotelera de la Ciudad de Buenos Aires, en febrero de 2009, la misma estuvo cubierta en poco más de la mitad. Las mayores tasas de ocupación correspondieron a los hoteles de 5 estrellas (65,4%) y a los hoteles boutique (54,5%). Todas las categorías hoteleras mostraron bajas interanuales, siendo los hoteles de 1 y 2 estrellas en conjunto los que mayor descenso exhibieron (-33,6%), seguidos por los hoteles de 3 estrellas (-30,3%).

Por otra parte, las tasas de ocupación de los alojamientos parahoteleros (sindicales y residenciales) exhibieron un comportamiento más modesto, con tan solo un tercio de su capacidad ocupada. Asimismo, mostraron una variación interanual negativa cercana a 20%.

Respecto de las **industrias culturales**, las últimas informaciones actualizadas para los casos del cine y la música, indican, en ambos casos, una retracción en las variables analizadas, leves en el primer caso, y superiores al 40%, en el segundo. Por su parte, los últimos datos disponibles de la industria editorial, 2007, indican que continuó creciendo y que cerró el año, siendo el de mayor cantidad de títulos editados y de ejemplares producidos desde que se tiene registro. Con respecto a las publicidades cinematográficas, la última información disponible corresponde a

2008, que se trató del tercer año consecutivo que mostró variaciones negativas en los indicadores que registran la producción de este tipo de comerciales<sup>3</sup>.

Dentro del subsector de la **música**, durante mayo se vendieron 755.155 unidades en formatos físicos (el 90,3% en CD), por un valor de \$ 17,7M y a un precio promedio de los soportes de \$ 23,5. En comparación con el mismo mes de 2008, la compra de discos resultó 43,2% inferior, así como la facturación en una proporción similar (43,8%) ya que el precio promedio de los soportes casi no varió (-1%). Cabe señalar, que mayo 2009 se trató del duodécimo mes consecutivo que exhibió retracciones en las ventas. En el acumulado del año, las ventas ascendieron hasta las 4.284.410 de unidades, y la facturación alcanzó los \$ 96,8M. Con respecto a los mismos meses de 2008, las ventas se retrajeron 31,9% y la facturación 29%, ya que el precio de los soportes, en promedio, se incrementó 4,6%. Cabe recordar que luego de 5 años de crecimiento consecutivo, durante 2008 se verificó la primera variación interanual negativa en la cantidad de unidades vendidas (12,3%), y que en lo que va de 2009 la tendencia decreciente en la industria fonográfica se reforzó y profundizó.

Por otra parte, durante el período enero-mayo, el 48,3% del mercado correspondió a producciones de origen nacional, 34,6% a la música en *Inglés y otros idiomas*, y el 12,9% al repertorio en *Español*. Los *Compilados* y la música Clásica, se repartieron el residual. Asimismo, durante el mismo período y dada la importante merma en la comercialización de discos que se mencionó anteriormente, todos los repertorios exhibieron importantes reducciones en sus ventas, siempre superiores al 20%. En orden de importancia, la música *Local* se redujo 23,9%, la música en idioma extranjero 33%, y el repertorio en *Español* 47,7%.

En cuanto a la evolución de la asistencia a **cine** en las 58 salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires, se registró durante el mes de marzo una leve variación negativa de 3,8% con respecto al mismo mes de 2008 (446.939 entradas vendidas, y 7.706 personas, en promedio, por pantalla). En el acumulado al primer trimestre de 2009, la asistencia a cines en este tipo de establecimientos se redujo 3,3%, y la media por sala 4,5%, con respecto a los mismos meses del año anterior. Cabe señalar, que la actividad en los centros de compras no se corresponde del todo con la evolución de la industria cinematográfica en otras salas de la Ciudad, y menos con respecto al interior del país. Sin embargo, estas salas, concentraron durante 2008 cerca del 60% del total de asistentes en el distrito porteño.

Por su parte, según un relevamiento propio realizado hasta mayo de 2009, se detectó el estreno comercial en la Ciudad de Buenos Aires de 114 películas, 4

---

<sup>3</sup> Si bien los datos de música, libros y publicidad cinematográfica refieren al total nacional, existe una elevada concentración de estas actividades en la Ciudad de Buenos Aires, que hacen pertinente la presentación de los mismos en este informe.

menos que en los mismos meses de 2008. La distribución por origen fue la siguiente: 59 norteamericanas (51,8%), 31 europeas (27,2%), 21 argentinas o en coproducción (18,4%), 2 latinoamericanas (1,8%) y la restante correspondió a estrenos de otros orígenes (0,9%). Con respecto a 2008, hubo 4 estrenos nacionales menos, y 3 menos de los norteamericanos. Por su parte, las europeas resultaron en 8 estrenos más que en el mismo período de 2008.

En tanto, los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC para el primer trimestre de 2009, reflejan una *performance* negativa para la Ciudad de Buenos Aires, teniendo en cuenta que el ingreso de divisas por ventas externas, que en el período alcanzó USD 95M, fue 5% más bajo que el percibido un año atrás. La menor demanda interanual de bienes porteños ya se había evidenciado en el primer mes del año, con una merma de casi 3%, en un contexto mundial de contracción de las operaciones del comercio exterior. Comparativamente, el comportamiento de las exportaciones nacionales evidencia un derrumbe más marcado, acumulando una caída interanual de 26% entre enero y marzo de este año. Los capítulos que más contribuyeron a la retracción de las exportaciones porteñas fueron *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos* (-47,4%); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (-22,2%); *Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales* (-23,2%); y *Diversos productos de origen animal* (-44,7%).

Agregando por grandes rubros, tanto las manufacturas de origen industrial como las manufacturas de origen agropecuario, que en conjunto explicaron el 99,9% del total exportado en el trimestre, contrajeron sus ventas externas respecto de los primeros tres meses de 2008. Sin embargo, la caída de las MOA (-10%), marcadamente superior a las de la MOI (-2%), explicó el 77% de la retracción del total. Por otra parte, las ventas externas desde la Ciudad correspondieron 62,2% para las manufacturas de origen industrial (USD 59M), y 37,7% para las de origen agropecuario (USD 35,9M). Los capítulos más exportados durante los tres primeros meses del año fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 19,7M), *Carnes y despojos comestibles* (USD 16,2M); *Productos farmacéuticos* (USD 14M); y *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 7,7M). Contrariamente a la dinámica del total, los tres primeros aumentaron sus volúmenes exportados respecto a igual período del año anterior.

Focalizando en el destino geográfico de las exportaciones porteñas, América continuó siendo el continente con mayor absorción (USD 42,M), explicando casi el 45% del total, pese a que disminuyó su demanda de bienes locales alrededor de 10%. Desagregando por bloques económicos, no obstante, el liderazgo lo mantuvo la Unión Europea, alcanzando un valor de compras de USD 30M, y una participación de 31,5%. Las exportaciones allí dirigidas se contrajeron 3,1%. A nivel país, los tres más significativos fueron Alemania, Brasil, y Uruguay, que en conjunto concentraron alrededor de 37% de las exportaciones totales del primer

trimestre. Comparando con el mismo período del año anterior, las ventas al país europeo se mantuvieron casi sin cambios, mientras que las dirigidas a Brasil sufrieron una fuerte contracción, y las absorbidas por Uruguay registraron una moderada suba.

En cuanto al mercado de trabajo, el comportamiento de las **tasas básicas laborales** en el primer trimestre de 2009 en la Ciudad de Buenos Aires, exhibe un incremento interanual en la tasa de desocupación (18,2%), que pasó de 6,6% en el primer trimestre de 2008 a 7,8% en igual período de 2009. Este es el primer período en el que la desocupación evidencia un aumento, luego de ocho trimestres consecutivos de tener decrecimientos. Por su parte, la tasa de actividad se mantuvo prácticamente estable con un leve descenso interanual (-0,2%), pasando de 55,2% a 55,1%. La tasa de empleo también tuvo una caída interanual (-1,4%), ubicándose en 50,8%. Por su parte, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires exhibió un fuerte incremento interanual (32,8%), ubicándose en 8,1%.<sup>4</sup>

Teniendo en cuenta la *performance* señalada puede concluirse que la suba en la tasa de desocupación en la Ciudad se explica por el decrecimiento en la cantidad de puestos de trabajo. En efecto, en términos absolutos se verifica que el número de residentes que en el último año pasó a ocupar las filas de los desocupados es igual a la cantidad de personas que abandonaron la condición de ocupados (19.000 personas).

De todas maneras, los niveles de desocupación y subocupación de la Ciudad resultan inferiores a los guarismos observados en el total de aglomerados urbanos (8,4% y 9,1%, respectivamente). En tanto que en relación con los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad exhibió la tercera tasa de desempleo y la segunda tasa de subocupación más bajas, mientras que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos entre las ciudades de más de 500.000 habitantes.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** arrojó en marzo de 2009 un pequeño crecimiento interanual de 0,2%, en tanto que en comparación con el mes anterior se observó una baja de 0,7%. Al igual que viene sucediendo desde diciembre de 2007, las grandes empresas (200 empleados y más) evidenciaron un crecimiento del empleo más intenso que el resto (2,2%). Las medianas empresas registraron, al igual que en febrero, bajas en su nivel de empleo (1,5%). Respecto al comportamiento por rama de actividad se observan variaciones interanuales negativas para cuatro de los segmentos, mientras que tres evidenciaron subas. El incremento más

---

<sup>4</sup> Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

pronunciado lo mostró el rubro *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (3,7%), en tanto que la caída más fuerte la tuvo la rama *Electricidad, gas y agua* (8,9%), que muestra bajas desde febrero de 2008.

El **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en mayo de 2009 un aumento de 20,1% con relación al mismo período del año anterior. Este incremento fue liderado, como sucede hace más de un año, por las remuneraciones del sector privado no registrado (30,5%), en tanto que los salarios del sector privado registrado y del público crecieron por debajo del promedio (17,9% y 17,5%, respectivamente). En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores se encontraban, en mayo de 2009, por encima (30,7%) de los niveles vigentes a diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidencian la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 48%. Le siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (31,8%); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementaron solamente 1%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

El consumo de **energía eléctrica**<sup>5</sup> en la Ciudad se incrementó, en el primer trimestre del año 2009, 0,7% con respecto al mismo período del año anterior. Esta pequeña suba del consumo total se explica por crecimientos en el consumo de todos los clientes, con la excepción de los clientes industriales, que tuvieron una baja de 1,1%. El incremento más pronunciado lo mostraron los usuarios residenciales (1,5%), seguidos por los comerciales (0,2%) y los usuarios del bloque Otros<sup>6</sup> (0,1%). Los clientes residenciales y los comerciales tuvieron las mayores participaciones en el consumo (46,7% y 42%, respectivamente), mientras que los usuarios comerciales e industriales mostraron participaciones mucho menores (5,7% y 5,5%, respectivamente).

Si se compara lo ocurrido durante el primer trimestre de 2009 con el año 2008 en su conjunto, se observa que el consumo residencial muestra actualmente un incremento más pronunciado que en aquel momento (0,3%), en tanto que los clientes comerciales y del bloque Otros exhibieron durante el acumulado al primer trimestre de 2009 un crecimiento menor que en 2008 (2,9% y 4%, respectivamente). Los usuarios industriales son los únicos que actualmente muestran variaciones negativas, cuando en 2008 habían tenido un aumento interanual de 1,6%.

---

<sup>5</sup> Se repite la información publicada en la edición anterior debido a la no disponibilidad de datos actualizados.

<sup>6</sup> El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

En abril de 2009, por último, se entregó un total de 440 millones de m<sup>3</sup> de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de ENARGAS. Dicha cifra evidencia una suba interanual de 43,7%, explicada por el incremento en el consumo del segmento que incluye a los clientes industriales y a las centrales eléctricas (76,9%)<sup>7</sup>. En contraste, los usuarios residenciales, los comerciales y los usuarios de GNC exhibieron bajas (13,8%, 25,9% y 6,7%, respectivamente).

Si se analiza el acumulado hasta el mes de abril se observa que el volumen de **gas** distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó un incremento interanual de 21,3%. El segmento compuesto por los clientes industriales y las centrales fue el que más contribuyó a la suba general interanual, con un aumento de 29,2% y una participación de 81,5% en el total consumido.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> En esta edición se analizan en conjunto los datos del consumo industrial y de las centrales eléctricas, puesto que, a partir del mes de enero de 2009, el ENARGAS comenzó a publicar de forma agrupada los datos de estos dos tipos de usuarios. En este sentido, resulta llamativo que la cantidad de usuarios del nuevo segmento conformado por las centrales y los clientes industriales, mostró en abril un descenso interanual de 2,4%, cuando las centrales usuarias de gas en la Ciudad suelen ser sólo 3 y no variar a lo largo de los meses. Esta baja entonces estaría dando cuenta de un descenso en la cantidad de usuarios industriales.

<sup>8</sup> Como indicador de la mayor participación de las centrales en este segmento, se debe tener en cuenta que durante el acumulado del año 2008 las centrales eléctricas habían participado con el 56,9% del total de gas facturado, en tanto que los usuarios industriales habían participado sólo con el 3,1%.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA  
INTERANUAL Y VARIACION INTERANUAL DEL ULTIMO DATO DISPONIBLE.  
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

INDICADOR	PERÍODO 2008/09	VAR. ACUM. INTERANUAL	VAR. INTERANUAL
Tasa de Actividad	I Trim 09	55,1% <sup>2</sup>	-0,2%
Tasa de Empleo	I Trim 09	50,8% <sup>2</sup>	-1,4%
Tasa de Desocupación	I Trim 09	7,8% <sup>2</sup>	18,2%
Construcción (Superficie permitada)	Mayo	-45,4%	-61,2%
Superficie permitada para actividades económicas	Mayo	-54,8%	-88,3%
Superficie permitada para construcciones residenciales	Mayo	-40,6%	-34,1%
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	Mayo	-32,7%	-36,2%
Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.)	Mayo	22,2% <sup>1</sup>	17,6%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Abril	20,2%	20,8%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Abril	-1,2%	0,7%
Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	Marzo 09	-18,6%	-14,3%
Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)*****	Marzo 09	-0,6%	-0,6%
Ventas de automóviles***	Mayo	-23,2%	-33,1%
Exportaciones U\$S	I Trim 09	-5%	-5%
Cantidad de ejemplares de libros (Arg.)	2007	1,4%	1,4%
Ventas de audio (en unidades) (Arg.)	Mayo	-31,9%	-43,2%
Producciones de publicidad	Diciembre	-13,3%	-31,3%
Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales	Marzo	-3,3%	-3,8%
Transporte público intraurbano de pasajeros*	Abril	7,5%	-2,32%
Transporte público interurbano de pasajeros**	Abril	3,0%	-1,7%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	Marzo	-5,9%	0,4%
Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad	Abril	-3,4%	-3,1%
Industria manufacturera*****	Junio 08	8%	8,1%
Consumo de Energía Eléctrica	I Trim 09	0,7%	0,7%
Consumo de Gas	Abril 09	21,3%	43,7%

\* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

\*\* Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

\*\*\* Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

\*\*\*\* Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

\*\*\*\*\* La variación no es interanual sino que se calcula respecto del relevamiento inmediatamente anterior.

<sup>1</sup> La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

<sup>2</sup> En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

## 2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2007, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 15,7% del valor agregado bruto porteño, con un crecimiento a precios constantes de 6%, en relación con el año anterior. Dicho incremento implicó una desaceleración respecto del experimentado en los años anteriores (8,3% en 2005 y 9% en 2006). Cabe destacar que en 2006 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 17,2% del total local. De esta manera, en 2007, el sector fabril aportó el 9,2% (0,8 puntos porcentuales) del crecimiento total (9%) verificado en el Producto Bruto de la Ciudad.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño explicó el 19,9% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2007. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 17,9% del PIB en dicho año.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector industrial manufacturero de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector industrial porteño registró un total de 222.000 ocupados en *blanco* (13,7% del total local), lo que implicó un incremento de 2,8% respecto del empleo registrado en el sector el año anterior. Este porcentaje implica una ralentización respecto del alza de 7,5% verificada en 2007 y por otra parte, se encuentra por debajo de la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad, el cual se incrementó 5,7% en 2008.

En cuanto a la evolución de los salarios brutos nominales en el sector manufacturero porteño, el incremento interanual de 2008 resultó de 24,1%, manteniéndose la tendencia creciente iniciada en 2002. Cabe destacar que los salarios promedio del sector superan a los correspondientes al conjunto nacional (un trabajador registrado del sector industrial manufacturero de la Ciudad ganó \$ 3.713 en 2008, \$ 424 más que el promedio nacional para el mismo sector).

## 2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL<sup>1</sup>

La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de junio de 2008, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 8,1% en los ingresos fabriles a precios constantes<sup>2</sup>, con relación al mismo mes de 2007.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 8% a lo largo del primer semestre de 2008, siguiendo el mismo indicador. Sin embargo, el desempeño mes a mes en dicho período fue disímil, observándose una desaceleración significativa de la actividad en los primeros tres meses del año, que luego se compensó parcialmente con el comportamiento verificado entre abril y junio. Aún así, en términos comparativos, el ritmo de expansión del primer semestre de 2008 resultó inferior al 10,1% computado en el primer semestre de 2007, por lo que se confirma la tendencia a la desaceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local iniciada en la segunda mitad de 2007.

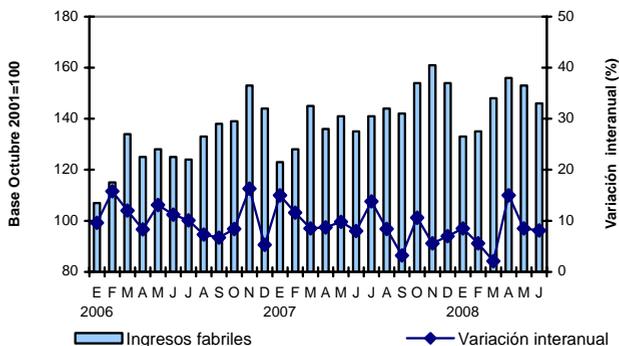
Las ventas industriales a valores constantes durante junio de 2008 mostraron un aumento interanual de 8,1% con relación a igual mes del año anterior. A pesar de comportamientos mensuales disímiles, en el acumulado del primer semestre del año el crecimiento interanual promedió 8%, confirmando la desaceleración de la tendencia creciente de la actividad manufacturera local que se computa desde mediados de 2007.

---

<sup>1</sup> No se dispone de información actualizada de este sector, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de la presente publicación.

<sup>2</sup> Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como proxy de la evolución de las cantidades físicas producidas -y vendidas- en el período.

**GRÁFICO 2.1.1** INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2005/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Analizando el desagregado de los bloques industriales, en el acumulado anual se destacaron por su mayor dinamismo *Papel e imprenta* (22,3%) y *Medicamentos de uso humano* (18,9%). En el primer caso, dicho comportamiento revierte la retracción de la actividad computada en el primer semestre de 2007, de 5,2%. Asimismo, esta rama no sólo se posicionó como la de mayor dinamismo en términos de ventas durante el primer semestre de este año sino también respecto de la generación de puestos de trabajo y el incremento de productividad, de 6,9% y 14,4%, respectivamente.

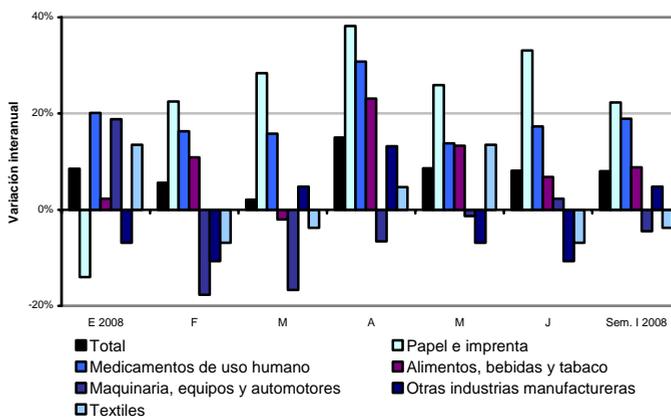
Seguidamente se ubica el bloque fabril alimenticio, cuyo crecimiento interanual fue de 8,8% en el primer semestre del año, aunque es destacable que en el mes de junio su ritmo se ralentizó (6,8%), tras dos meses de intensa actividad que se asociaron con el retardo de actividad que implicó el conflicto entre el sector agropecuario y el Gobierno nacional.

Entre los bloques menos dinámicos del período, resulta llamativa la reversión de la tendencia de *Maquinaria, equipos y automotores* (-4,5%), siendo que durante 2007 había sido uno de los bloques con mayor crecimiento relativo. Es posible afirmar que esta caída se condice en gran medida con el desempeño reciente del mercado automotriz local, que tuvo un comportamiento errático desde el primer trimestre del año (computando disminuciones en sus ventas internas de contado), y que se intensificó a partir del mes de agosto y septiembre con la menor disponibilidad de

financiamiento preinario que operó a nivel nacional, en el marco de la desaceleración de la demanda y oferta de crédito local devenida del incremento de la volatilidad financiera internacional, tras el impacto de la crisis económica global. De este modo, aunque los indicadores fabriles del tercer trimestre del año aún no están disponibles, es posible predecir que la tendencia de desaceleración de la actividad manufacturera se intensificará en sintonía con la peor *performance* de la demanda de consumo de este sector (véase el apartado respectivo en la sección Comercio de este informe).

*Textil* fue el otro rubro que se destacó por la retracción de sus ingresos fabriles, de 1,5%, detrás de *Otras manufacturas* (-4,4%). Al igual que *Maquinaria, equipos y automotores*, la comparación se realiza contra un primer semestre de 2007 particularmente dinámico para este bloque y va de la mano con la menor demanda computada en las estadísticas de consumo del sector disponibles para la Ciudad de Buenos Aires en el mismo período, como es el caso de las ventas en Centros de Compra.

**GRÁFICO 2.1.2** INDUSTRIA. VENTA DE PRODUCCIÓN PROPIA A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

El bloque industrial con mayor dinamismo en el primer semestre de 2008 fue Papel e imprenta (22,3%), revirtiendo la retracción que había experimentado un año atrás. En tanto que Maquinaria, equipos y automotores (-4,5%), fue el rubro que mostró la mayor retracción en el período, la que se asocia con la desaceleración

reciente del mercado automotriz local, con caídas en sus ventas internas de contado en el primer semestre. Se prevé que esta retracción continuará en el segundo semestre del año, conforme al impacto de la crisis económica global que repercute intensamente en este rubro a escala internacional.

En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de junio de 2008 fue 2,2%, que refleja una disminución relativa respecto de los guarismos de los cinco meses previos, cuando los incrementos promediaban 3,2%. En consecuencia, el acumulado del primer semestre del año señala que la cantidad de obreros ocupados asalariados resulta 3,1% superior a la de igual período de 2007. Este guarismo, a su vez, indica una caída en la elasticidad empleo producto de la actividad manufacturera local, en línea con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período<sup>3</sup>. No obstante, la intensidad laboral<sup>4</sup> disminuyó 3,4% en el período, porque las horas trabajadas aumentaron con menor dinamismo que la ocupación. Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores en el acumulado del primer semestre de 2007 y de 2008, es posible observar un proceso de desaceleración hacia el bimestre mayo-junio del presente año en los cuatro indicadores analizados.

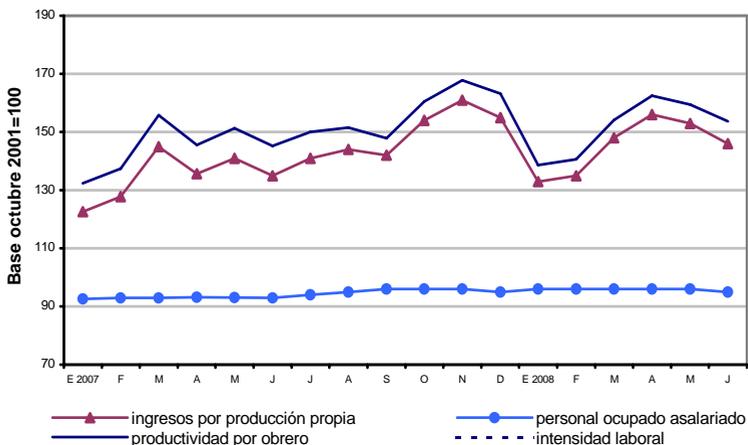
En el primer semestre del año, la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 3,1% superior a la de igual período de 2007, en conjunción con un incremento de 4,7% en la productividad por obrero estimada para el período y una reducción de 3,4% en la intensidad de la jornada de trabajo. Aún así, las tendencias recientes de producción, empleo, productividad e intensidad laboral reflejan un proceso de desaceleración de la actividad manufacturera hacia los meses de mayo y junio.

---

<sup>3</sup> Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires, tanto en términos promedio del nivel general.

<sup>4</sup> Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

**GRÁFICO 2.1.3** INDUSTRIA. INGRESOS POR PRODUCCIÓN PROPIA, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2007/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloques, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue muy disímil.

En un extremo, el sector que registró el mayor incremento de ocupación, en los primeros seis meses del año, fue *Papel e imprenta* (6,9%), en conjunción con un incremento de 14,4% de la productividad por obrero. A pesar de ello, este bloque computó un descenso significativo de la intensidad laboral (7,7%) junto con un leve descenso en la cantidad total de horas trabajadas (0,2%), lo que refleja una mayor productividad de la jornada de trabajo de cada empleado en el rubro.

Por el contrario, *Otras industrias manufactureras* y *Metales y productos metálicos* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en el primer semestre del año (-10,5% y -1,2%, respectivamente), aunque en el primer caso la evolución de los ingresos fabriles fue positiva (6,4%). Aún así, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de la jornada promedio de trabajo (-4% y -2,2%, en cada caso), lo que derivó en incrementos de la productividad por obrero ocupado (de 6,8% y 7,7%). En el caso de *Otras*

*manufacturas*, el bloque también experimentó incrementos de la productividad por hora (4,8%).

Finalmente, resulta importante remarcar que aunque el bloque *Maquinaria, equipos y automotores* disminuyó su nivel de producción, registró una variación positiva de la ocupación en el semestre de 4,9%). En efecto, los conflictos laborales que se hicieron de público conocimiento en el sector automotriz permitieron a los trabajadores sostener –e incluso, incrementar- la ocupación en el sector, aunque a costa de un incremento, en línea con la retracción de los ingresos fabriles del período, siendo la única rama fabril local que manifestó una caída de la productividad por obrero estimada en 6,8%.

Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes, en el primer semestre de 2008 el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 28,9%, lo que en términos reales implicó una mejora del orden del 12%<sup>5</sup>. El principal factor de este comportamiento ha sido la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros. Al tiempo que se verificó una aceleración de los precios minoristas en los meses de conflicto latente con el sector agropecuario.

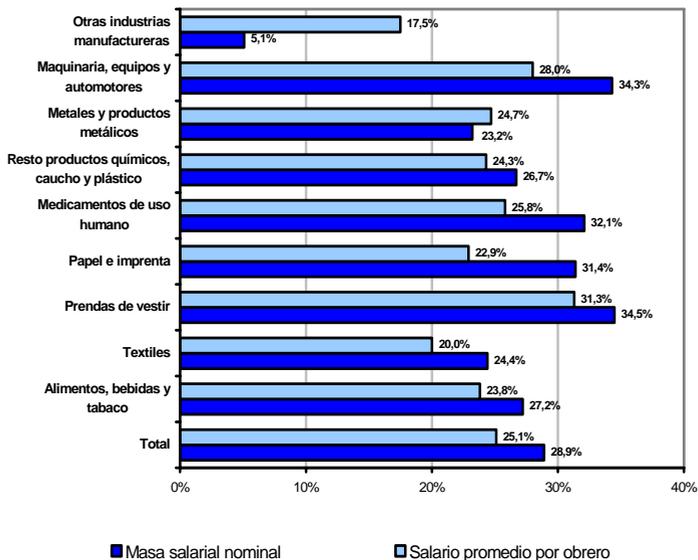
En dicho marco general, los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis. En tanto *Otras manufacturas* y *Textiles* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período, en línea con la retracción de la producción que mostraron ambos bloques (4,4% y 1,5%, respectivamente, tal como ya fuera comentado).

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Prendas de vestir* (34,5%) y *Maquinaria, equipos y automotores* (34,3%), siendo que en el primer caso eso significó también el aumento más importante del salario promedio por obrero del período bajo análisis.

---

<sup>5</sup> Teniendo en cuenta la variación interanual acumulada en el mismo período por el índice de precios minoristas en el ámbito del Gran Buenos Aires relevado por INDEC, de 8,8%. Si se contempla que estimaciones de precios en otras localidades urbanas del país dieron cuenta de un incremento promedio del costo de vida minorista del orden del 23% en el mismo periodo (considerando aquellas ciudades que antes se medían en el IPC Nacional por INDEC), la mejora salarial en términos reales habría sido sustantivamente más baja, de tan sólo 4,8%.

**GRÁFICO 2.1.4** INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/JUNIO 2008



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

(Ver anexo estadístico)

## 2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos provisorios del Producto Bruto Geográfico, en el año 2007, el comercio<sup>1</sup> desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires aportó el 10,4% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial se incrementó 10,36% con relación a 2006, mostrando una desaceleración de su ritmo de crecimiento respecto del bienio anterior (cuando las tasas de crecimiento superaban 18%). Durante el año 2007 la actividad comercial ha explicado el 14% del crecimiento real del Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires durante el mismo año, que experimentó una variación interanual positiva respecto a 2006 de 9%. De esta manera el comercio fue la tercera rama más significativa por su contribución al crecimiento total, detrás de Servicios financieros y Transporte y comunicaciones.

Por su parte, en términos de la relevancia a nivel nacional, vale destacar que la actividad comercial local representa el 23,3% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 13,9% del PIB durante 2007.

A partir de las declaraciones registradas por el Ministerio de Trabajo en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), se analiza a continuación la evolución del empleo y los salarios en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el año 2008, el sector comercial porteño tuvo un total de 218.000 ocupados registrados, lo que implicó un incremento interanual de 6,3% respecto al año anterior, verificándose una ralentización en las tasas de crecimiento desde el año 2004 donde creció a una tasa interanual de 17,1%.

En relación con la dinámica del empleo total en *blanco* de la Ciudad en 2008 (5,7%), el comercio local tuvo una mejor *performance*, llegando a explicar el 13,4% de los puestos de trabajo formales creados en la urbe porteña durante el año 2008. A nivel nacional, el comercio explicó casi el 16,7% de la generación de puestos de trabajo en blanco del país, confirmando así el mayor dinamismo del sector comercial a nivel nacional que a escala local.

Durante el primer trimestre de 2009 el sector comercial nacional<sup>2</sup> tuvo un total de 1.077.000 empleados, mostrando un crecimiento interanual de 3,4%. Respecto al mismo período de 2008 se generaron 35.000 nuevos puestos de trabajo. Asimismo, el empleo total privado, entre despidos y contrataciones, compensó un

---

<sup>1</sup> Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al comercio minorista, mayorista y de reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

<sup>2</sup> No se dispone de información actualizada del empleo comercial generado en la Ciudad de Buenos Aires.

saldo positivo de 6.000 nuevos puestos en la Argentina en el primer trimestre de 2009, manifestando apenas 0,1% de crecimiento interanual.

En cuanto a la evolución de los salarios nominales en el sector comercial, el incremento interanual de 2008 resulta significativo (27,5%) manteniendo la tendencia creciente iniciada en 2002. No obstante que los salarios del sector en la Ciudad superan a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica está por debajo desde 2003. Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 2.790 durante 2008, \$ 501 más que el promedio nacional para el mismo sector, pero éste último tuvo una mejora interanual de 28,7% (contra 27,5% de Ciudad), lo que reduce una vez más la brecha salarial (pasando de 75% como máxima amplitud en el año 2002 a menos del 22% en el año 2008).

### **2.2.1 SUPERMERCADOS**

El valor de las ventas corrientes de los Supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó \$ 738,4M en abril de 2009, ubicándose 20,8% por encima de las efectuadas en el mismo mes de 2008. El monto facturado fue el más alto desde el inicio del año, verificándose una aceleración respecto de la tasa de crecimiento registrada para el mes de marzo (15%). En efecto, en los primeros cuatro meses de 2009, se acumularon ventas por \$ 2.719,4M, lo que implicó un incremento interanual de la facturación a valores corrientes de 20,2%, bastante inferior al computado para el mismo período del año anterior (31%).

Por su parte, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, a partir del indicador a precios constantes, refleja un incremento interanual de 16,7% en abril (superior al 10,6% de marzo), y de 15,2% para el primer cuatrimestre de 2009. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC<sup>3</sup>, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte confiable, sobreestimándose la *performance* del sector.

Cabe recordar que ya desde el año pasado había comenzado a manifestarse una caída de la confianza de los consumidores, y un mayor cuidado a la hora de desembolsar dinero, frente al nuevo contexto imperante. Como resultado, el crecimiento interanual de la facturación del último mes de 2008 fue el más bajo del año (21,7%), verificándose una fuerte desaceleración respecto de las tasas registradas en los meses de octubre y noviembre (29,3% y 31,6%).

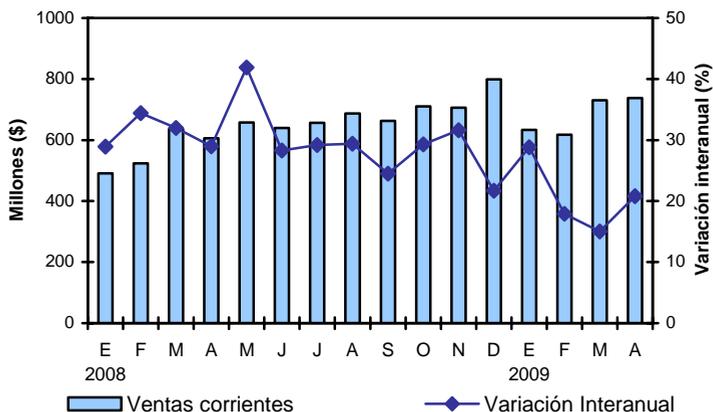
Así, aunque la variación interanual de abril superó a las experimentadas en febrero y marzo, en el primer cuatrimestre de 2009, la dinámica de las ventas de este canal de comercio minorista marcan una desaceleración del consumo, en el marco de la incertidumbre vigente a raíz de la crisis financiera internacional. La estrategia de

---

<sup>3</sup> Según el INDEC, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arroja una variación interanual de 4,7 en el acumulado hasta abril de 2009.

las principales cadenas de supermercados ante las dificultades que presenta la demanda, continúa siendo la intensificación de campañas de promociones y descuentos para el pago con tarjetas de crédito y débito, que en algunos casos se aplica solamente a los *plásticos* emitidos por ciertas entidades.

**GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/ABRIL 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

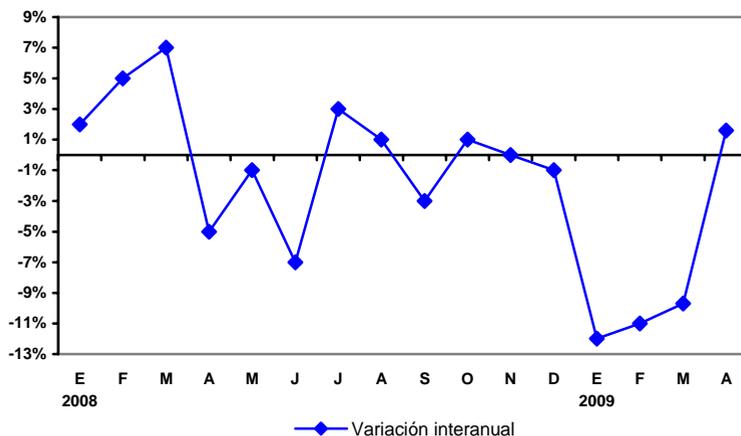
A nivel nacional, el aumento de las ventas de las cadenas de supermercados en el mes de abril alcanzó 22,4%, superando en 1,6 puntos porcentuales al computado en la Ciudad. Como consecuencia, se produjo una mínima caída interanual en la participación de esta última en el total de ventas nacionales, que se ubicó en 18,6%.

En cuanto a la apertura de sucursales por parte de las principales cadenas de supermercados presentes en la Ciudad de Buenos Aires, durante los meses de marzo y abril no se produjeron inauguraciones, totalizando 369 bocas, con una tasa acumulada de aumento interanual (2,6%) levemente superior a la computada en 2007 y 2008 en el mismo período (en ambos casos 1,4%). En línea con lo anterior, el área total de los supermercados de la Ciudad tampoco se vio modificada en el período analizado (372.656 m<sup>2</sup>).

**En los primeros cuatro meses de 2009, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad acumularon un total de \$ 2.719,4M, evidenciando un incremento de 20,2% respecto de lo facturado en igual período de 2008. También las ventas se habrían incrementado en valores constantes, aunque en un porcentaje significativamente más reducido que el informado por el INDEC (15,2%), debido a la subestimación del índice de precios implícitos de supermercados que elabora dicho organismo. Cabe destacar que el incremento interanual de la facturación verificado para abril de 2009 marca una mejoría (20,8%) respecto de los incrementos verificados en meses anteriores (17,9% en febrero y 15% en marzo). Sin embargo, el crecimiento interanual acumulado a abril pone de manifiesto la ralentización del consumo, en línea con una menor confianza del consumidor, enmarcado en un clima de mayor incertidumbre por el incierto panorama económico local e internacional.**

Cabe destacarse que, en concordancia con la ralentización del consumo verificada en los supermercados del ámbito porteño, se computó una caída interanual en el número de operaciones registradas en los mismos (cantidad de tickets emitidos). En el primer cuatrimestre de 2009, la caída acumulada fue de 8%. Sin embargo en el mes de abril se computó un leve incremento, el primero del año, de 1,6%.

**GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/ABRIL 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

Aunque en tiempos de incertidumbre, como el que transcurre en el período analizado, los consumidores tienden a volver al negocio de proximidad, debido a la reducción y fraccionamiento de los volúmenes adquiridos, los supermercados contrarrestan esta tendencia con campañas agresivas de descuentos. Como se mencionó anteriormente, las mismas se instalaron originariamente con el fin de atraer clientes, transformándose ahora en una necesidad para sostener la demanda. De esta manera, el leve incremento en el número de operaciones verificado en abril puede estar relacionado con una disminución en el fraccionamiento de los volúmenes adquiridos como estrategia de los consumidores para un mejor aprovechamiento de los descuentos que ofrece este segmento minorista.

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el principal componente de la oferta de supermercados), mostró en el mes de abril un incremento interanual de 23,9%, superior al promedio de todos los rubros en conjunto (20,8%). El guarismo implica además una aceleración respecto de su marcha en los meses anteriores (18,6% en febrero y 14,5% en marzo), aunque se encuentra muy por debajo del crecimiento experimentado en igual período de 2008 (32,1%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia en las ventas, manifestó un dinamismo muy superior al promedio, con una tasa interanual de 32,3%, mayor al 27,8% de marzo de 2009 y muy por encima del 19% de incremento interanual de abril de 2008.

Respecto de las ventas de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, en el período analizado se profundizó la ralentización iniciada en el segundo semestre del año anterior, verificándose una contracción interanual en las ventas de 17,5% en abril de 2009 (la más fuerte desde diciembre de 2006). Si bien en marzo se verificó un alza de 7,8% respecto al mismo período del año anterior, las ventas del rubro acumularon una caída de 3% en el primer cuatrimestre del año. Se recuerda que la comercialización de estos artículos fue la que manifestó el mayor dinamismo durante el pasado 2008 en este canal de comercio minorista (56,4% de crecimiento interanual en el primer cuatrimestre) impulsada por la renovación tecnológica, y los mecanismos de promoción, descuentos y pagos en cuotas que promueven la mayoría de las cadenas de supermercados. Tal como se mencionó en publicaciones anteriores, se infiere estar frente a una fase de fuerte desaceleración en el crecimiento de las ventas de bienes durables, en línea con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional.

Finalmente, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, no evidenció movimientos significativos en abril de 2009 respecto del mismo mes del año anterior (2%), aunque en marzo manifestó una leve contracción (-6%). Cabe destacarse que en 2008, el rubro había acumulado un alza de 15,3%, aunque manifestó una dinámica muy fluctuante a lo largo del período.

En virtud de los comportamientos mencionados, la composición de las ventas por grupo de artículos, manifestó algunos cambios. Los productos alimenticios, que conforman el grupo más importante, pasaron a explicar en el primer cuatrimestre de 2009 una porción más relevante de los consumos en los supermercados locales, representando el 70,3% de la facturación (0,9 puntos porcentuales más que en el mismo período del año anterior). Por su parte, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* incrementó su participación en 1 punto porcentual respecto del mismo período del año anterior, pasando a componer el 14,7% del total de ventas.

En contraposición, *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar, Indumentaria, calzado y textiles del hogar* y el segmento residual *Otros* redujeron levemente su porción (1,2 pp., 0,3 pp. y 0,5 pp. por debajo de los valores de 2008, respectivamente).

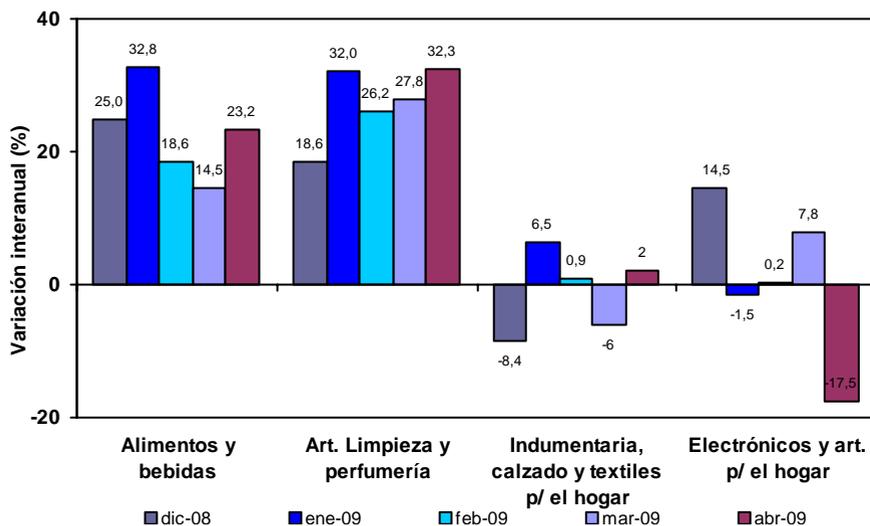
Se verifica entonces, un aumento de participación de aquellos rubros que representan el grueso de la oferta de los supermercados y que son a su vez, productos de primera necesidad: alimentos, bebidas y artículos de limpieza. Es decir que si bien las ventas han mermado respecto del año anterior, no se observa un deterioro importante debido a la naturaleza de este canal minorista, que comercializa principalmente artículos de consumo masivo. Adicionalmente, los descuentos ofrecidos y la oferta de algunos productos incluidos en el acuerdo de precios con el Gobierno que otros comercios del ramo no están en condiciones de ofrecer, son factores que podrían estar cooperando con el sostenimiento de la demanda incrementando la brecha de precios entre los supermercados y otros autoservicios.

---

***En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubros a valores corrientes, las de Alimentos y bebidas evidenciaron en abril de 2009 una expansión interanual de 23,2%, levemente superior al de las ventas totales, aunque más baja que la experimentada en el mismo mes del año pasado (32,1%). El rubro más dinámico en el cuarto mes del año fue Artículos de limpieza y perfumería, que evidenció un crecimiento interanual en sus ventas de 32,3%. Electrónicos y artículos del hogar, que manifestó un gran dinamismo a lo largo de 2008 (44%), experimentó en abril de 2009 una caída de 17,5% (la más importante desde diciembre de 2006). Por su parte, la marcha de las ventas de Indumentaria, calzado y textiles para el hogar, manifestó un desempeño interanual acotado, ya que creció tan solo 2% en el mes de abril de 2009 (en el mismo período de 2008 había crecido 7,5%). Se verifica entonces que la dinámica de las ventas en este canal minorista se sostuvo gracias a la demanda de productos de consumos masivo: alimentos, bebidas y productos de limpieza.***

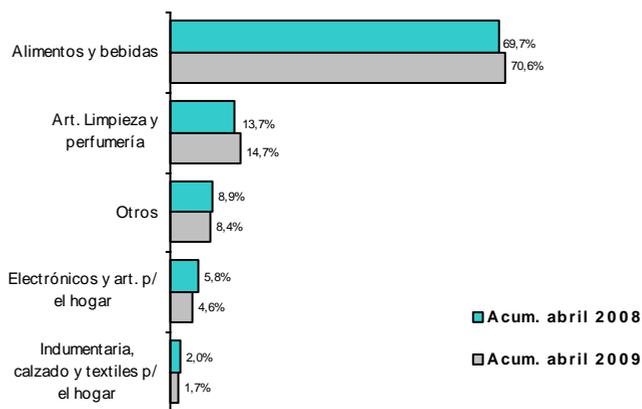
---

**GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%).** CIUDAD DE BUENOS AIRES. DICIEMBRE 2008/ABRIL 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

**GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%).** CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A ABRIL. AÑOS 2008 Y 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

## 2.2.2 CENTROS DE COMPRAS

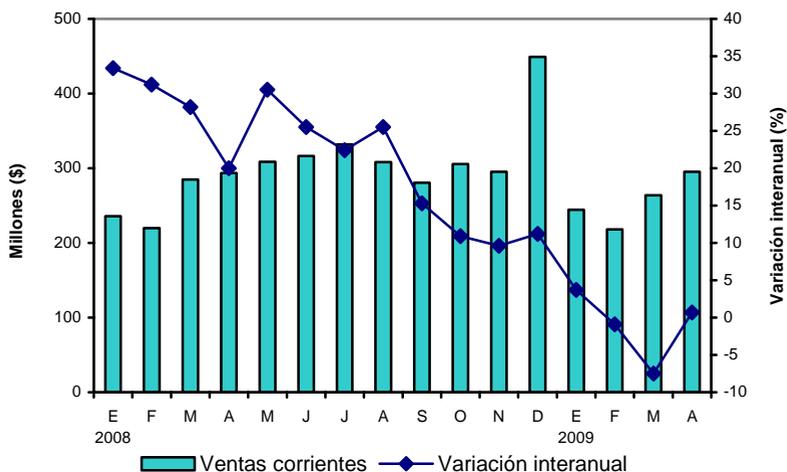
En abril de 2009, los 17 Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron una facturación por ventas apenas superior a \$ 295M, lo que implicó un leve incremento de 0,7% respecto al mismo período del año anterior. Por su parte, en el mes de marzo, las ventas de los *shoppings* porteños cayeron 7,5% interanualmente, acumulándose así una contracción de 1,2% en el primer cuatrimestre del año. Cabe destacar que a partir del segundo semestre de 2008 y, especialmente desde septiembre, se habían computado tasas de variación interanual sustantivamente más bajas que las observadas en 2007 (la menor del año se había computado en noviembre, cuando la facturación se incrementó 9,6%), profundizándose la retracción de la demanda a comienzos de 2009.

En el mismo sentido, de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos cayeron nuevamente: la contracción interanual mas fuerte se verificó en marzo (-11,4%), en tanto que el deterioro de abril fue mas moderado (-3,8%). Es decir que hasta abril de 2009 se acumuló una baja de 5,4% respecto a igual período del año anterior. Al respecto, resulta significativo que la última caída de la serie a valores constantes se había verificado en septiembre de 2002. Caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC.

También en este caso, la facturación en los centros de compras se vio afectada por el clima de mayor incertidumbre local que llevó a los consumidores a ser más cautos al momento de realizar sus gastos, a lo que se adicionó la importante merma del turismo (frecuentes visitantes de los *shoppings*) y la sostenida inflación del segmento indumentaria (lo que impactó desalentando particularmente estos consumos, que constituyen más de la mitad de la oferta de este canal minorista). La desaceleración de la serie (que se inició en 2008 y se profundizó en los primeros meses de 2009, computándose retracciones en febrero y marzo a valores corrientes y de enero a abril a valores constantes) se verificó a pesar de las atractivas promociones de descuentos que lanzaron los más importantes centros de compras, en algunos casos en conjunto con algunos bancos privados.

En sintonía con la merma de las ventas, se verificó una contracción interanual en la cantidad de locales activos (-2,5% en abril y -3,4% en el período acumulado hasta dicho mes). Si bien durante marzo y abril no se registraron cierres netos de locales, se computaron 29 locales menos que en abril de 2008. Los rubros más afectados fueron *Indumentaria, calzado y marroquinería* y *Patio de comidas, alimentos y kioscos*, entre otros. Los cierres estarían asociados a que los elevados alquileres y expensas que cobran las administradoras de los centros de compras están expulsando a algunos comercios (probablemente de segundas marcas), cuya rentabilidad y ventas en desaceleración o directamente en baja, no les permiten afrontar los costos.

**GRÁFICO 2.2.5** CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/ABRIL 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

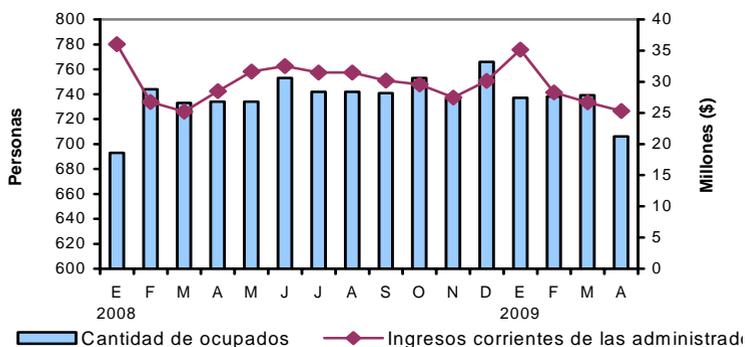
Por su parte, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos cayó 3% en el acumulado a abril de 2009, en comparación con el mismo período del año anterior. La caída se verificó sin que se modificaran significativamente las dimensiones promedio de los locales comerciales en funcionamiento (aumentó 1 m<sup>2</sup> por local).

Las ventas promedio por local activo a valores corrientes se comportaron oscilantemente y promediando niveles muy inferiores a los registrados en los mismos meses de 2008 (cayeron 4,6% en marzo y aumentaron 3,2% en abril, acumulando un incremento de 2,3%). En línea con ello, la facturación promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños se comportó de manera similar (cayó 4,9% en marzo y se incrementó 2,5% en abril, registrándose un aumento de 1,8% en el acumulado al primer cuatrimestre de 2009).

De acuerdo con el magro desempeño de las ventas corrientes, los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras, asociados al alquiler de los locales y al cobro de un porcentaje sobre ventas, reportaron un leve aumento interanual en marzo (5,8%) y una contracción en abril de 2009 (-11,4%), reflejando un proceso de disminución en las rentabilidades (los ingresos de abril de 2008 se habían incrementado a una tasa superior al 31%, en relación al mismo período del año anterior). La creación de puestos de trabajo en las administradoras también se resintió (-3,8% en febrero respecto del mismo mes de 2008) de acuerdo con los

síntomas de ralentización del consumo y la disminución en la cantidad de locales habilitados.

**GRÁFICO 2.2.6** CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/ABRIL 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

**Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en abril de 2009 ventas por \$ 295M, lo que implicó un incremento a valores corrientes de tan sólo 0,7% y una contracción a valores constantes de 3,8% con respecto al mismo período del año anterior. La dinámica iniciada a partir del segundo semestre de 2008 se acentuó en los primeros meses de 2009. Los resultados acumulados al primer cuatrimestre sugieren retracción en la facturación (-1,2%) y en los volúmenes físicos comercializados (-5,4%), con una marcada disminución en las ventas de electrónicos y electrodomésticos, y con un mínimo dinamismo en el caso de indumentaria y calzado (rubro que representa mas del 50% de la oferta de este canal minorista). En línea con ello, se verificó una retracción en la cantidad de locales y en el ingreso de las administradoras de los shoppings porteños.**

Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros, se destaca nuevamente la retracción de *Electrónicos, electrodomésticos y computación*. La facturación de estos locales registró caídas interanuales tanto en marzo (-17,3%), como en abril (-19,5%). El deterioro de este tipo de consumos, impulsado por el cambio de expectativas, comenzó a hacerse sentir en los centros de compras en julio de 2008. Las ventas manifestaron caídas interanuales sucesivas desde septiembre (con excepción de noviembre de 2008), las cuales fueron mas pronunciadas a partir de enero de 2009. Así, la baja acumulada hasta

abril asciende a 17,3% y cobra mayor relevancia si se tiene en cuenta que en el mismo período de 2008 el incremento había sido de 27,6%.

Resulta llamativa la fuerte retracción en la facturación del rubro *Juguetería* registrada en el mes de abril (-44,7%). En el mes de febrero, estas ventas se habían desacelerado fuertemente (1,1% de incremento interanual) para comenzar a caer en marzo (-9,1%), acumulando al primer cuatrimestre una contracción de 9,5%.

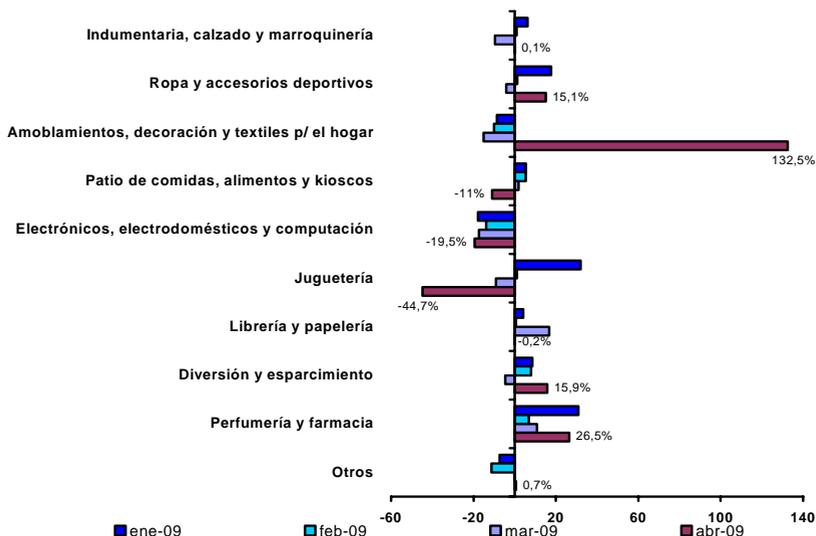
Por su parte, la facturación correspondientes a *Patio de Comidas, alimentos y kioscos*, evidenciaron una caída interanual en abril de 2009 (-11%), aunque habían aumentado levemente en marzo (1,8%), acumulándose así una mínima caída acumulada al primer cuatrimestre del año (-0,2%), respecto del mismo período de 2008.

Las ventas más dinámicas del mes abril resultaron ser las de *Perfumería y farmacia* (26,5%), *Diversión y esparcimiento* (15,9%) y *Ropa y accesorios deportivos* (15,1%). En el caso del rubro *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar*, merece destacarse que el extraordinario incremento interanual verificado (132,5%) obedece a la llamativamente baja facturación registrada en abril de 2008.

Los demás rubros que componen la oferta de los *shoppings* porteños, entre ellos *Indumentaria, calzado y marroquinería*, que representa más de la mitad de las ventas globales, verificaron magros aumentos que no superaron el 1%, en relación con abril de 2008. En el caso de indumentaria, se destaca la caída del 9,6% del mes de marzo, con lo que se acumula una retracción del 1,1% en el primer cuatrimestre de 2009.

El análisis efectuado sugiere que los centros de compras han sido uno de los canales minoristas más golpeados por la retracción de la demanda, probablemente en función de que el tipo de bienes que en ellos se comercializan no responden a la categoría de primera necesidad, siendo generalmente los primeros gastos que las familias decidieron recortar por tratarse de consumos suntuarios. Este comportamiento se viene verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo en las ventas de los *shoppings* perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados.

**GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/ABRIL 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

### 2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR <sup>4</sup>

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires durante el mes de marzo de 2009 alcanzaron los \$ 168,4M, lo que representó un caída interanual de 13,2%. Así, el sector acumula cuatro meses consecutivos de comportamiento negativo en las ventas. En efecto, en el mes de enero de 2009 el sector mostró su peor *performance* desde que se realiza este relevamiento (año 2002), con un derrumbe interanual de 21,1%.

Las ventas cayeron interanualmente en el acumulado desde enero hasta marzo de 2009 un 16,2% habiéndose facturado \$ 450,6M.

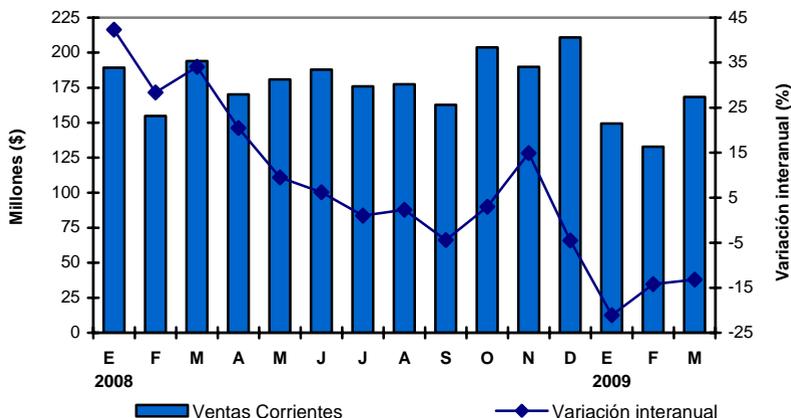
<sup>4</sup> Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el IPI de estos productos, tuvieron en el mes de marzo de 2009 una caída de 14,3%, debido a que se computó una inflación en ese período de 1,3%. Las ventas físicas se redujeron 18,6% en el primer trimestre de 2009 respecto a igual período de 2008, registrándose una baja importante del 24,3% en el mes de enero. Durante dicho período el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumento en promedio un 2,7%.

Aunque más moderadamente que en la Ciudad de Buenos Aires, el total de ventas a valores corrientes de electrodomésticos a escala nacional mostró una retracción interanual de 8,9% en marzo de 2009. En particular, enero de 2009 fue el primer mes en el cual las ventas cayeron (15,4%), después de años de mostrar un crecimiento ininterrumpido (desde que se realiza esta encuesta). En el primer trimestre de 2009 las ventas se retrajeron en promedio un 11,7% respecto a igual periodo de 2008.

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el primer trimestre de 2009 fue en promedio de 23,7%. Es importante remarcar que las ventas en el interior del país representaron en el mismo periodo un 41,7% del total de ventas nacionales, siendo las únicas que manifestaron un crecimiento en su facturación (aumento interanual de 7,7% en marzo de 2009).

**GRÁFICO 2.2.8 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/MARZO**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos a escala nacional, en marzo de 2009 el volumen físico comercializado registró una baja de 10,1%. La situación en el conurbano bonaerense (que registró una caída interanual de 21,6% en el mes de marzo) y en la Ciudad de Buenos Aires, estuvo en parte contrarrestada por la situación favorable ocurrida en el interior del país donde las ventas en volúmenes físicos aumentaron en el mes de marzo (6,2%). De la misma manera en el acumulado desde enero hasta marzo de 2009, las cantidades comercializadas en el total nacional manifestaron una caída interanual de 14,2%, confirmándose así un ciclo de declinación de las ventas tanto a escala local como nacional.

En el primer trimestre de 2009, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 967 locales en el país, de los cuales 21% se concentra en la Ciudad de Buenos Aires, 38% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 41% en el resto del país. Más allá de la apertura general de locales a lo largo de todo el país desde diciembre de 2008 hasta marzo de 2009 (118 aperturas netas en el total nacional, 32 aperturas en la Ciudad de Buenos Aires, 23 aperturas en la provincia de Buenos Aires y 63 locales nuevos en el resto del país) se ha modificado su distribución fruto del mayor dinamismo de las ventas ocurrido en el interior del país, donde a fines de 2008 se concentraba el 39% del total de los locales, y al momento se concentra el 41%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones, conforme el dinamismo de las ventas fue más intenso en el interior que en la urbe porteña.

Un dato llamativo es que tal apertura de locales en todo el país y en particular en la Ciudad de Buenos Aires se haya dado a pesar de la merma real en las ventas ocurrida en lo que va del año. A causa de lo anterior las ventas por local en la Ciudad bajaron en promedio un 34,1% en el primer trimestre de 2009 en relación al mismo período del año anterior.

---

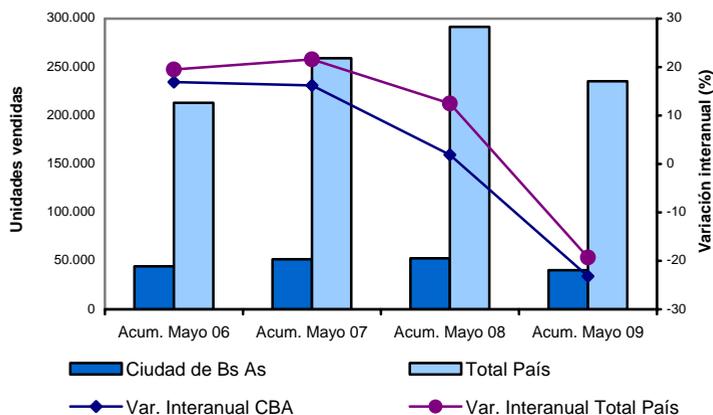
***En marzo de 2009, las ventas corrientes de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires alcanzaron una suma de \$ 168M en valores corrientes, lo que representa una caída interanual de 13,2%. Con este mes se acumulan cuatro meses consecutivos de merma en la facturación. En volúmenes físicos el desplome fue más intenso, cayó un 14,3% en marzo y un 18,6% en el primer trimestre del año. La facturación y los volúmenes comercializados también cayeron a nivel nacional aunque de forma más moderada. A pesar de la merma registrada en las ventas se han abierto 118 locales a nivel nacional y 32 locales a nivel local desde diciembre de 2008 hasta marzo de 2009.***

---

## 2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES

En el mes de mayo de 2009 el total de automóviles 0 Km patentados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 7.305 unidades. Dicha cifra implicó una baja interanual de 33,1% respecto a igual mes de 2008. Así, en la Ciudad de Buenos Aires el sector acumula una *performance* negativa que ya acarrea ocho meses consecutivos.

**GRÁFICO 2.2.9** AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%) CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2006/2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

Asimismo, los datos acumulados hasta el mes de mayo de 2009 manifestaron una variación interanual negativa de 23,2% habiéndose patentado un total de 40.391 automóviles 0 Km en lo que va del año.

En línea con las dificultades observadas a nivel local, el patentamiento de automóviles a nivel nacional también sufrió una caída en el mes de mayo de 2009 respecto al mismo mes del año anterior. Durante dicho mes se patentaron 40.122 automóviles 0 Km mostrando una retracción interanual de 30,2%, acumulando siete meses de caídas interanuales. En concordancia, los datos desde enero hasta mayo mostraron también una caída acumulada de 19,3% con 235.335 patentamientos nuevos.

Cabe mencionar que esta involución del sector en los primeros cinco meses del año se cumplió a pesar de la puesta en marcha del "Plan de Financiación Nacional", anunciado el 8 de diciembre de 2008 y relanzado con flexibilizaciones en

el mes de mayo de 2009. El plan fue diseñado por el gobierno para facilitar la compra de automóviles 0 km, y tiene como principales atractivos una rebaja del precio de venta y un plan de financiamiento bancario a tasas subsidiadas. Las modificaciones relanzadas en el mes de mayo fueron: eliminación de la restricción de acceso al Plan de Estímulo para aquellos interesados que hubieran comprado un 0 km en los últimos 7 años, y creación de la posibilidad de realizar una integración inicial superior, incorporándose 2 nuevas opciones, el Plan 30/70 y el Plan 50/50. Además se incorporan todos los modelos de fabricación Mercosur, a excepción de los de alta gama<sup>5</sup>.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado a nivel nacional, se verifica una caída más suave de las mismas en el resto del país. Debido a esto la participación de la Ciudad de Buenos Aires en las ventas totales pasó de 18% en el acumulado hasta mayo de 2008 a 17,2% en el mismo período de 2009.

Cabe señalar que la crisis está afectando significativamente la producción de automóviles nacionales, porque a la retracción del mercado interno debe sumarse la caída de la demanda externa, originada por las menores compras de los dos principales países de la región: Brasil y México.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 12.896 unidades en el mes de mayo, mostrando una caída interanual de 17,1%. Con estos resultados se completan ocho meses consecutivos de retracción en las ventas de los vehículos de segunda mano. Asimismo, en el acumulado hasta el mes de mayo de 2009 se registraron 64.912 unidades, lo que implicó una caída interanual respecto del mismo período de 2008 de 13,6%.

Similar comportamiento se computó a escala nacional, con un total de 508.328 unidades registradas hasta mayo de 2009, manifestando un decrecimiento interanual de 16,5%. En el mes de mayo de 2009 la retracción fue de 21,4%. También en este caso se completan ocho meses de descensos interanuales consecutivos en la venta de autos usados. Particularmente en el mes de mayo de 2009 se manifestó la mayor caída interanual desde marzo de 2002 (superando la ocurrida en el pasado mes de abril).

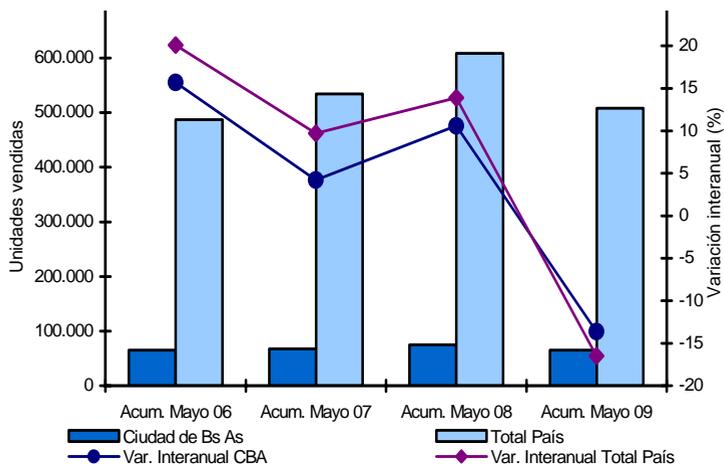
A causa de la merma en las ventas de automóviles de segunda mano las agencias y concesionarias se vieron afectadas por el *sobrestock* y comenzaron a utilizar estrategias de precios para incentivar la comercialización de autos usados (las rebajas en los precios finales oscilaron entre el 6% y el 20%<sup>6</sup>).

---

<sup>5</sup> Fuente consultada: *Argentina.ar* e *Infobae.com*.

<sup>6</sup> Fuente consultada: *iProfesional.com*

**GRÁFICO 2.2.10** AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2006/ 2009

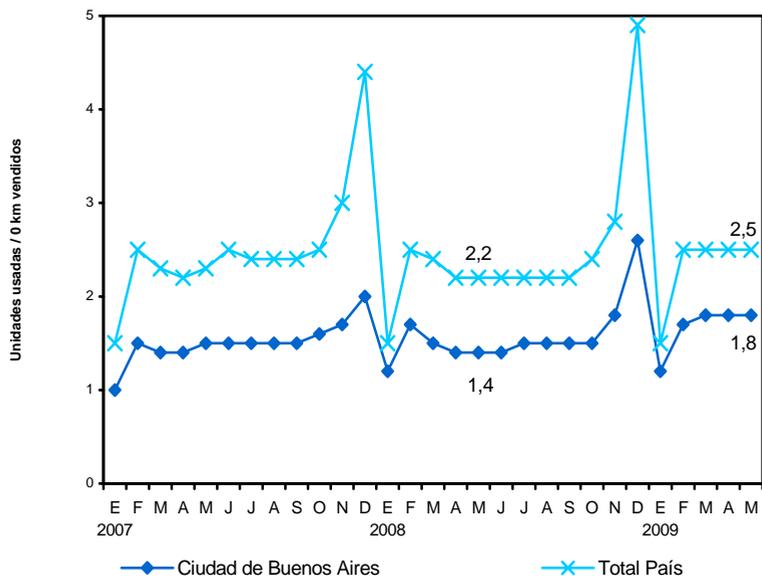


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires subió en mayo de 2009 con respecto al mismo período de 2008 pasando de 1,4 a 1,8. Para el agregado nacional el *ratio* tuvo el mismo comportamiento pasando de 2,2 en mayo de 2008 a 2,5 en mayo de 2009. En ambos casos dicho ascenso se debió a la mayor desaceleración del ritmo de patentamiento de automóviles 0 km respecto de los usados.

La creciente brecha existente entre los precios de los automóviles nuevos, especialmente los importados en relación con los usados, podría ser un factor que incline a la población en favor de la compra de los segundos. En tal sentido, el plan anunciado de apoyo al sector ha buscado comprometer a los fabricantes nacionales para que reduzcan los precios de los modelos nuevos en el país, para facilitar un acceso que permita frenar el descenso del consumo interno.

**GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/MAYO 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

**Las ventas de automóviles 0 km experimentaron en mayo una retracción interanual de 33,1% en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y de 30,2% a escala nacional. Estos guarismos negativos se suceden de manera consecutiva desde hace ocho meses en la Ciudad y desde hace siete meses en la Nación, a pesar del “Plan Incentivo a la Compra de Autos 0 Km” lanzado inicialmente en el mes de diciembre de 2008 por el gobierno nacional. Por otra parte, las transferencias de dominios de usados también sufrieron una retracción interanual, aunque menos fuerte que en el caso de automóviles 0 Km: cayeron en el mes de mayo un 17,1% para la Ciudad de Buenos Aires y un 21,4% a nivel país.**

## 2.2.5 TASA DE OCUPACIÓN COMERCIAL

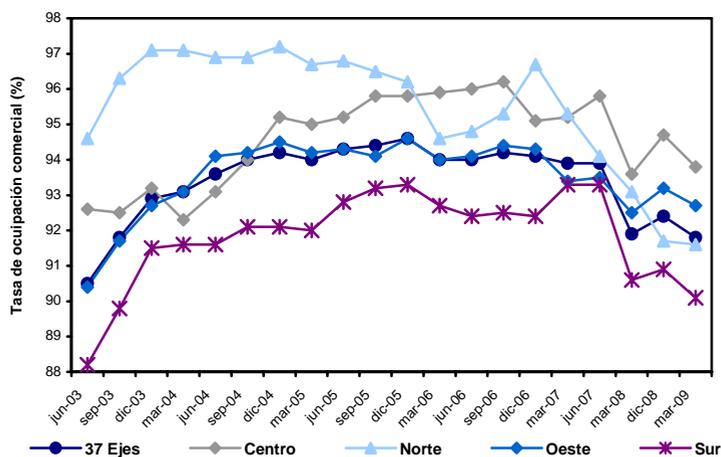
La tasa de ocupación general de las principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de marzo de 2009 en 91,8%, lo cual implicó una contracción de 0,6% respecto a la medición previa, correspondiente a diciembre de 2008. El relevamiento comprendió un total de 7.443 locales, de los

cuales 614 se encontraron sin uso, verificándose una tasa de vacancia de 8,2% (lo que implicó un incremento de 7,9% respecto del operativo anterior).

Analizando en función de las grandes zonas en que se divide la Ciudad, se observó que en todas ellas se verificaron bajas de la tasa de ocupación, respecto de los valores de diciembre. La zona Centro registró la contracción de mayor magnitud (-1%), seguida por las zonas Sur y Oeste (-0,9% y -0,5% respectivamente), mientras que en la zona Norte se registró una retracción de locales comerciales ocupados del orden del 0,1%.

Comparando las tasas de ocupación alcanzadas por las distintas zonas, se observa que el mayor nivel corresponde a la zona Centro (93,8%), mientras que los ejes comerciales menos favorecidos se concentran en la zona Sur (90,1%). En tanto, el segundo lugar corresponde a la zona Oeste (92,7%) y el tercero a la zona Norte (91,6%).

**GRÁFICO 2.2.12** OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/MARZO 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

---

**La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en marzo de 2009, evidenció una leve baja respecto de las mediciones de diciembre de 2008: se contrajo 0,6%, ubicándose en 91,8%. En todas las zonas se redujo la cantidad de locales ocupados en un porcentaje no mayor al 1%.**

---

## **2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO<sup>7</sup>**

Se analiza a continuación, la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el stock de los préstamos en pesos<sup>8</sup> otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en mayo de 2009 un total de \$ 110.110M. Este nivel representa un incremento interanual de 10,1%, lo que profundiza la desaceleración del crecimiento de la financiación neta iniciada en junio del año pasado, la cual se intensificó en los primeros meses del 2009. Para tener una idea de la ralentización en el crecimiento del financiamiento bancario, basta destacar que en el acumulado hasta mayo de 2008 el *stock* de préstamos mostró un aumento interanual de 41,7%, mientras que en el mismo período de 2009 fue de 14,9%.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito), representaron un 43,3% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 50.138M en mayo de 2009. La proporción mencionada implica un aumento de su relevancia en relación con el *stock* total (1,2 puntos porcentuales mas que en el mismo mes del año anterior). Cabe destacar que el aumento estuvo impulsado por el crecimiento del stock de préstamos con tarjeta de crédito cuya proporción se vio incrementada (1,1 punto porcentual) y en segundo lugar por los préstamos personales (0,3 puntos porcentuales), mientras que la financiación a través de préstamos prendarios perdió levemente relevancia (-0,2 puntos porcentuales).

Tomando las tres líneas crediticias en conjunto, el saldo de deuda registrado implicó un incremento interanual de 12,4% (levemente superior al experimentado por el *stock* total de préstamos, que fue del 10,1%). En términos acumulados hasta

---

<sup>7</sup> La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

<sup>8</sup> Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es despreciable (5,5% del total de préstamos y 0,3% en el caso de los préstamos orientados al consumo).

el mes de mayo de 2009, el incremento verificado fue de 19,7%, también por encima del aumento del total de las líneas crediticias, que alcanzó 14,9%).

Este dinamismo, junto con el incremento de la participación del *stock* de estas financiaciones en el crédito total destinado al sector privado, podrían dar cuenta de que, en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades crediticias a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación (fundamentalmente el uso de tarjetas de crédito), especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de crédito en cuotas sin interés y descuentos ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por los aumentos de la tasa de interés y la refinanciación de los pagos no saldados, lo que explica también una parte del incremento experimentado.

Cabe destacar, sin embargo, que de manera similar a lo acontecido con el *stock* general de deuda, se verifica una fuerte desaceleración de la serie a partir de junio de 2008, la cual se acentuó en 2009, (el *stock* de préstamos al consumo acumulado a mayo implicó un incremento interanual promedio de 19,7%, muy distante del 54,6% experimentado en el mismo período del año anterior).

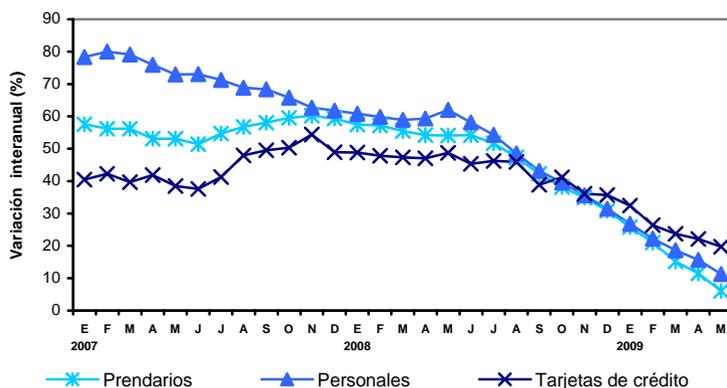
Corresponde recordar que el endeudamiento de las familias había constituido un elemento sustancial para los aumentos del consumo registrados entre 2003 y 2007 y fue fundamental para sostener la demanda durante el año 2008. Sin embargo, a partir de 2009, en el nuevo contexto de incertidumbre, los consumidores redujeron fuertemente sus gastos financiados.

En el caso de las tarjetas, como se mencionó anteriormente, es probable que su uso se restrinja al aprovechamiento de las promociones puntuales vigentes, debido al encarecimiento de los costos de la deuda por aumentos de la tasa de interés y ante la posibilidad de una mayor carga por morosidad o intereses punitivos frente a atrasos en los cumplimientos. En cuanto a los préstamos prendarios y personales, es posible que exista una menor predisposición a tomarlos por temor a no poder cubrir los gastos en el futuro. Adicionalmente, las entidades financieras tomaron provisiones ante el agravamiento de la crisis internacional, entre las cuales se encuentra la intensificación de restricciones al momento de otorgar financiamiento. Este escenario, podría incluso generar que algunas familias deban cubrir sus urgencias recurriendo al crédito informal.

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas de crédito, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 11,3% en el mes de mayo (el aumento más bajo desde abril de 2004) y de 18,7% en el acumulado hasta dicho mes (la variación interanual más acotada desde 2005). Debe tenerse en cuenta además, como se mencionara anteriormente, que una parte del dinamismo del *stock* de los préstamos personales

estaría asociado al alza de las tasas de interés<sup>9</sup> en relación con iguales períodos de 2008, más que al otorgamiento de nuevos empréstitos. Así, la tasa promedio de los préstamos personales, si bien venía disminuyendo paulatinamente desde comienzos de 2009, alcanzó 34,4% en mayo y 35,4% en el promedio acumulado hasta dicho mes, lo que implicó una diferencia interanual positiva de 5,7 puntos porcentuales y 7,1 puntos porcentuales respectivamente. Asimismo, la desaceleración del crecimiento del *stock* de estos créditos es aun más destacable si se tiene en cuenta que el mismo se cumplió en el marco de una aceleración de los precios minoristas.

**GRÁFICO 2.2.13** CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2007/MAYO 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito también experimentó desaceleraciones en el mes de mayo de 2009 (19,7%), teniendo en cuenta el ritmo de crecimiento promedio que manifestó la serie en 2008 (44,1%). Al mismo tiempo, el incremento acumulado en los primeros cinco meses del año alcanzó 24,7%. A su vez, continuaron acortándose los plazos de financiación sin interés, excepto en aquellas promociones puntuales que son absorbidas por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista, con la finalidad de recuperar su nivel de ventas. También en este caso, aunque en menor medida, el aumento de las tasas de interés sería responsable de la suba de una porción del

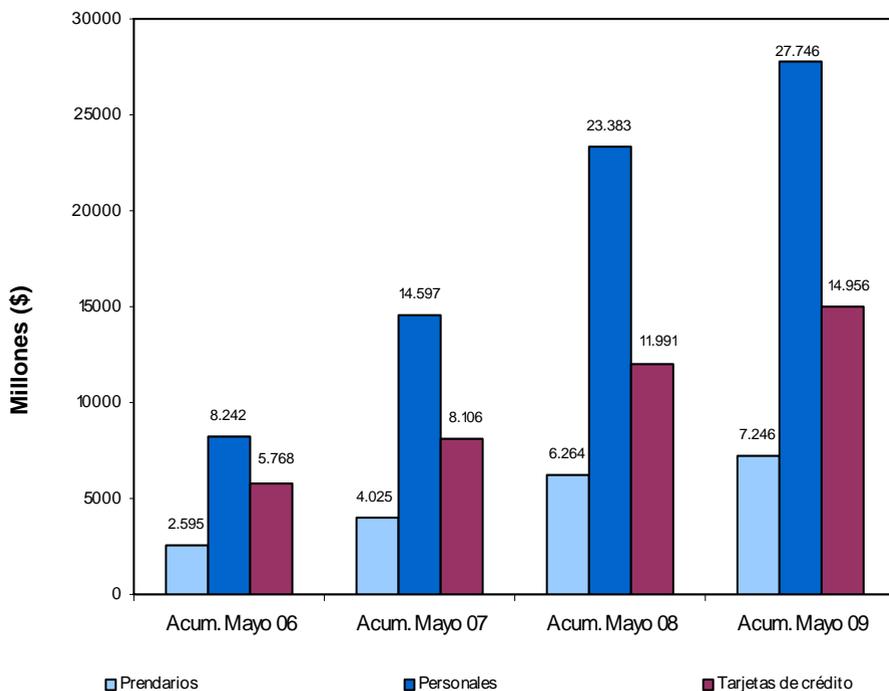
<sup>9</sup> Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensuales.

*stock* de préstamos, a lo que se suman las refinanciaciones, debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos. La tasa de interés promedio en 2008 se ubicó en 27,2% (1,1 puntos porcentuales más que en 2007), mientras que en el mes de abril de 2009 ascendió a 29,5% (lo que implicó un diferencial de 3,5 puntos porcentuales respecto a igual mes de 2008).

La desaceleración fue más pronunciada en el caso de los préstamos prendarios (vinculada además con la caída de las ventas de autos 0 km mencionada anteriormente). La tasa de crecimiento interanual para esta línea crediticia alcanzó 6,1% en mayo de 2009, en fuerte contraposición con el 54,1% computado en mayo de 2008. En términos acumulados, los préstamos prendarios crecieron interanualmente un 15,7% en los primeros cinco meses del año, muy por debajo del incremento de 55,6% registrado en igual período de 2008. Por su parte, la tasa de interés para este tipo de préstamos se incrementó 7,3 puntos porcentuales en mayo de 2009, en relación con igual período del año anterior, ubicándose en 23%. Desde el comienzo de 2009, su comportamiento fue oscilante y promedió 23,5% (con un pico en el mes de marzo de 25,43%), lo que implicó un incremento de 8,5 puntos porcentuales por encima del valor promedio alcanzado en el mismo período de 2008. Por último, vale destacar que el *stock* absoluto de deuda para esta línea de créditos viene descendiendo respecto del mes anterior desde enero de 2009. Teniendo en cuenta que los aumentos de la tasa de interés afectan a la deuda ya pactada, las caídas intermensuales (que oscilan entre el 1% y el 2,6%) significan que las nuevas financiaciones no alcanzaron a cubrir las cancelaciones efectuadas por los deudores.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha sufrido en este período una importante desaceleración, la cual se profundiza si se tienen en cuenta los aumentos en las tasas de interés. Por el lado de los tomadores, la menor tendencia a tomar créditos puede deberse a las altas tasas de interés, que derivan de las expectativas de devaluación y de la inflación actual y proyectada; a lo que se suma la prudencia al momento de contraer un crédito al que no podría hacerse frente en el futuro. Por el lado de los bancos, el temor al aumento de la tasa de mora y la necesidad de mantener un elevado nivel de liquidez han llevado a incrementar la rigidez de las condiciones para el otorgamiento a fin de mantener la sanidad de su cartera.

**GRÁFICO 2.2.14** CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2006/2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

***El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó nuevamente una desaceleración de su ritmo: en el acumulado hasta mayo de 2009 crecieron en promedio un 19,7%, muy por debajo del 54,6% experimentado en el mismo período de 2008. En términos generales, la evolución reciente de estos stocks se asociaría más con los incrementos de tasas de interés, que con las nuevas financiaciones, en tanto las mismas se encarecieron entre 3,5 y 8,5 puntos porcentuales en el período mencionado, siendo el caso de los préstamos prendarios y personales los más destacables.***

## 2.2.7 DEFENSA AL CONSUMIDOR

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos cuando adquieren un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor, dependiente del Ministerio de Desarrollo Económico, es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor, de la Ley Nacional 22.802 de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa al Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, y de la ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de consorcios.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por ejemplo cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires, en el mes de mayo de 2009,<sup>10</sup> se atendieron 597 consultas y se realizaron 866 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias muestra un descenso de 11,2% respecto a igual mes del año anterior, siendo esta variación negativa la primera desde marzo de 2008. Durante el mes de abril se había evidenciado un incremento de 9%, en tanto que en los meses anteriores de 2009, los aumentos en el número de denuncias habían sido de dos dígitos.

Si se toma el acumulado de los primeros cinco meses del año en su conjunto se observa que el número de denuncias asciende a 4.965, evidenciando un incremento interanual de 13,7%. Si se compara con iguales períodos de 2008 y 2007 las subas fueron bastante más pronunciadas (24,1% y 39,7%, respectivamente).

Con respecto a los rubros más denunciados durante mayo de 2009, los mismos fueron Telefonía Celular (19,3%) y Electrodomésticos (14,9%). Le siguen en cantidad de reclamos Bancos- Financieras (10,4%) e *Internet* (8,4%) Por último, se ubicaron los segmentos Automotores (6,4%), TV por cable/ satelital (5,7%) y Medicina prepaga (4,5%).

Es necesario agregar que la cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se relaciona con que los mismos son segmentos que presentan una tendencia creciente en el

---

<sup>10</sup> La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La ley N° 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la ley N° 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil, medicina prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

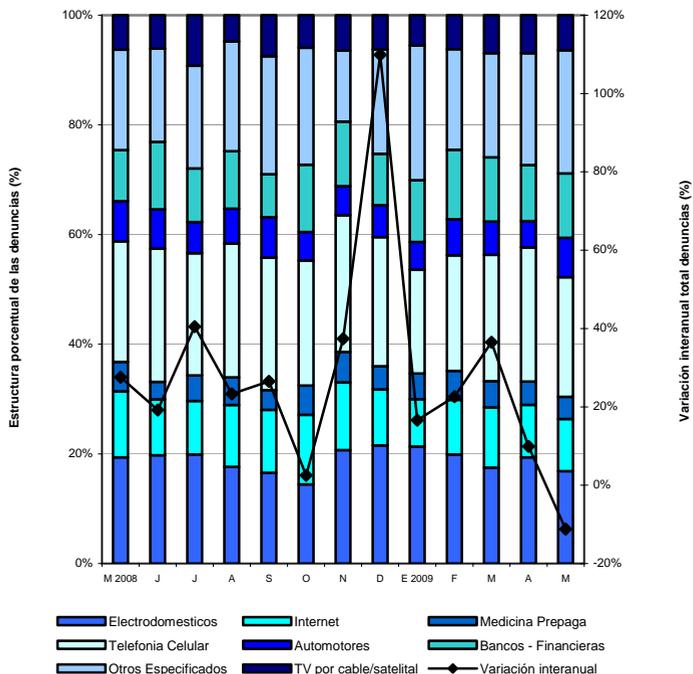
Respecto al aumento de los reclamos relacionado con el incremento del consumo, se observa que los celulares, uno de los rubros más denunciados, registran importantes alzas -tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de cuatro años. En este sentido, datos a nivel nacional, suministrados por el INDEC para marzo de 2009, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular creció 27,8% si se compara con igual mes de 2008. De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 29,5%, y el número de aparatos en servicio se incrementó 14,5%, respecto a marzo de 2008.

*Internet*, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de marzo de 2009, el total de accesos residenciales creció 14,5% respecto a igual mes de 2008. Las cuentas de abono crecieron 23,9%, suba que se explica por los incrementos de las cuentas de banda ancha (29,3%), mientras que los abonos *Dial Up*, descendieron 25,3%, respecto de marzo de 2008.

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En el acumulado a mayo de 2009, se celebraron un total de 7.467 audiencias de las cuales 3.180 llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma la empresa es sancionada con multas de \$ 500 a \$ 500.000. En el acumulado a mayo del año 2009, se cobraron penas por \$ 869.240 que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

**GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 2008/MAYO 2009**



**Nota:** la estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

## **2.2.8 NOVEDADES<sup>11</sup>**

### **UNIÓN DE AUTOSERVICIOS CHINOS PARA CENTRALIZAR COMPRAS**

Una de las cámaras que nuclea a los supermercadistas chinos, CEDEAPSA, ha conformado una red que les permitirá a estos autoservicios realizar compras directas a las empresas productoras de bienes de consumo masivo de primera línea. Se trata de una estrategia para bajar costos (centralizando las adquisiciones de mercadería) y mejorar la competitividad frente a las promociones y ofertas diarias de las grandes cadenas. Por el momento se han logrado cerrar acuerdos con tres bodegas líderes, y se pretende extender los mismos a otros productos de alta rotación.

### **C & A CERRARÁ SUS OPERACIONES EN EL PAÍS**

Debido a la desaceleración del consumo, la empresa minorista de indumentaria anunció a fines de junio el cierre de sus 20 locales y su retiro del país debido a que no pudieron alcanzarse los resultados financieros esperados. La compañía de capitales holandeses llevaba 12 años de operaciones en Argentina.

### **SHOPPING RENOVADO**

A principios del mes de mayo, El Solar, uno de los centros de compras presentes en la Ciudad de Buenos Aires, completó una inversión de \$ 1,2M en remodelaciones. Las obras incluyeron la incorporación de una estructura cúbica de vidrio en su fachada y la remodelación de su entrada principal.

### **SE INAUGURÓ EL *DOT BAIRE*S SHOPPING**

El 13 de mayo, el grupo *IRSA* inauguró en el barrio de Saavedra un nuevo centro de compras con 190.000m<sup>2</sup> totales y 37.000m<sup>2</sup> destinado a locales. El emprendimiento cuenta con una tienda *Falabella* distribuida en 3 niveles, un hipermercado *Wal-Mart*, 10 salas de cine *Hoyts* y un parque de diversiones *Neverland*. Los resultados de su desempeño serán medidos por el INDEC en la Encuesta de Centros de Compras que se publicará en el mes de julio de 2009.

---

<sup>11</sup> Fuentes consultadas: *Página 12, Cronista. Com, La Nación*

## **CIERRAN LOCALES DE VENTA DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR**

A causa de la desaceleración del consumo, a finales del mes de junio la cadena *Carrefour Home*, del grupo francés *Carrefour*, cerró la mayoría de sus locales, al igual que su competidora mexicana *Elektra*, que bajó la persiana de su principal sucursal, ubicada en la esquina de Corrientes y Callao. Dentro del mismo rubro, la caída en las ventas provocó que las empresas Saturno y *Bonesi* -con una fuerte presencia en plazas del interior- se presentaran en concurso preventivo, mientras que *Megatone* optó por dar de baja la mayoría de los locales que tenía en el Gran Buenos Aires, dentro de un plan de ajuste.

## **SÓLO POR UN MES, 12 CUOTAS SIN INTERÉS**

Las compañías de tarjetas de crédito *Visa* y *Mastercard*, confirmaron el lanzamiento de una promoción puntual de financiación de 12 cuotas sin interés para compras con tarjeta de crédito en comercios de determinados rubros. El plan, de alcance nacional, comenzó a regir a fines de junio con vigencia por poco más de un mes. En el caso de *Visa*, la iniciativa estuvo dirigida a rubros como indumentaria, perfumería, ropa deportiva, calzado y hotelería, entre otros. Por su parte, *Mastercard* realizó convenios con supermercados y autoservicios, tiendas de artículos del hogar y computación. Los costos serán asumidos por las entidades financieras, aunque los bancos cobrarán una tasa del 6% a los comercios que adheridos a la promoción.

## **EL BANCO CENTRAL AVANZÓ EN LA REGULACIÓN DEL NEGOCIO DE LAS TARJETAS DE CRÉDITO**

Las cámaras que nuclean a los bancos –Adeba, Abapra, ABA y ABE– elaboraron un nuevo Código de Prácticas Bancarias, que entrará en vigencia el próximo mes de julio, sin incluir el nivel de las tasas de interés que se cobran con las tarjetas de crédito. Por este motivo, el Banco Central anunció que impulsará la implementación de un marco regulatorio con fines a evitar el cobro de tasas excesivas e incluyendo además sanciones estrictas. La ley de Tarjetas de Crédito dice que las sanciones las debe aplicar el Central. El problema reside en que la Carta Orgánica de la entidad carece de esas sanciones. Este es otro de los puntos que está tratando de subsanarse dentro de la autoridad monetaria.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## **2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO**

La Construcción fue la actividad productiva con mayor expansión interanual en el año 2007 (24,6%), según los datos provisorios del Producto Bruto Geográfico de ese año. Según la última medición del Indicador Trimestral de la actividad de la Construcción, en el primer semestre de 2008 la actividad verificó un incremento interanual de 12%, producto de un incremento de 4% en el primer trimestre, y de 20% en el segundo trimestre del año.

En términos de valor agregado, la Construcción aporta el 5,8% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por su parte, según datos provistos por la EPH, el sector construcción tuvo el 7% (126.000) de los puestos de trabajo ocupados en la Ciudad en el primer trimestre de 2007. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. Este segmento comprendió el 21,4% del valor agregado bruto porteño durante el año 2007, y creció un 5,2% en el último año.

De acuerdo con datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP) que refieren a la cantidad de puestos de trabajo del sector privado registrado en la Ciudad de Buenos Aires, en el año 2008 el rubro Construcción tuvo un incremento interanual de 3,9% en la cantidad de puestos, participando en el 5,6% del total de ocupados de la Ciudad (con 90.000 ocupados)<sup>1</sup>. El rubro Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler, por su parte, participó en un 22,9% del total de puestos de la Ciudad, registrando en 2008 un incremento interanual de 12,5% en la cantidad de puestos de trabajo, con un total de 372.000 puestos en el año. Por último, el salario promedio de la rama de la construcción, fue en 2008 de \$ 2.384 mensuales, registrando una variación interanual de 29,8%; al tiempo que en el rubro Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, el mismo fue de \$ 2.827, incrementándose 24,8% con respecto a 2007.

A nivel nacional, de acuerdo a los datos más recientes, correspondientes al primer trimestre de 2009, la cantidad de puestos de trabajo del rubro Construcción en relación de dependencia y que aportan al sistema integrado de jubilaciones y pensiones, tuvo una merma interanual de 7,8%.

### **2.3.1. CONSTRUCCIÓN**

La superficie solicitada para construir en la Ciudad mostró, en el mes de mayo de 2009, un total de 146.310 m<sup>2</sup>, correspondiente a 139 permisos, registrándose una

---

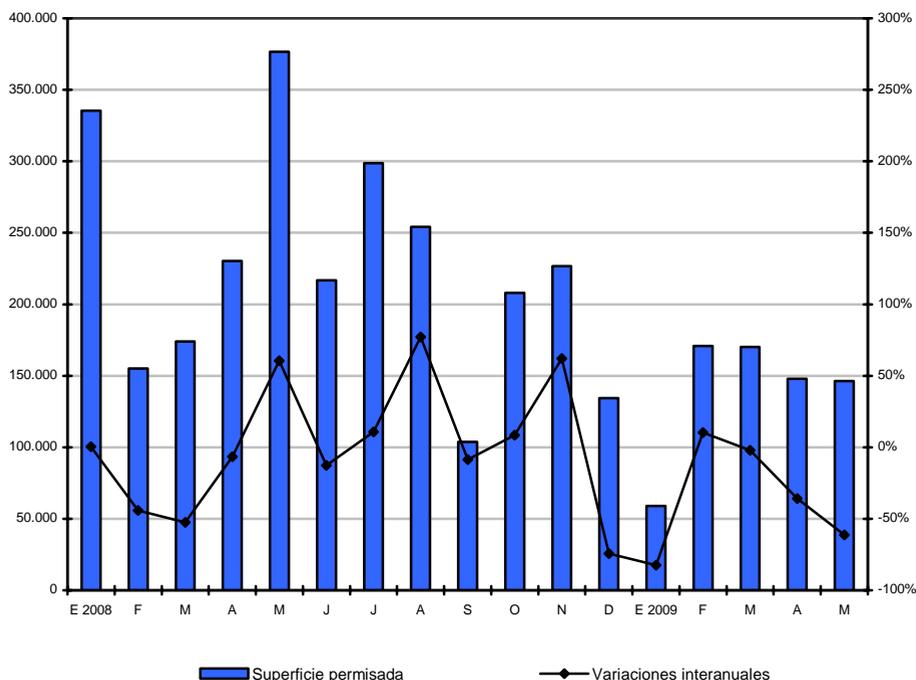
<sup>1</sup> Cabe mencionar que especialmente en el sector de la construcción una gran cantidad de trabajadores no se encuentran incluidos en este registro, dado que es uno de las ramas con mayor cantidad de trabajadores no formales.

variación interanual negativa de 61,2% en la superficie solicitada, junto con una baja de 26,5% en la cantidad de permisos.

De esta manera, tanto en lo que respecta a la superficie como a los permisos, se continuó el comportamiento bajista observado en los años 2007 y 2008, así como en el primer cuatrimestre de 2009. La única excepción durante este último período fue la superficie solicitada en el mes de febrero, cuando se produjo una suba de 10,3%, asociado al segmento no residencial, y en particular al rubro *Hotelería y Alojamiento*, que concentró más de 70.000 m<sup>2</sup>. En el mes de abril, en tanto, la caída verificada fue de 35,8%.

La caída en la superficie solicitada para construir en el mes de mayo se produjo como resultado de una baja de 88,3% en el área destinada para actividades económicas, y de 34,1% en la superficie solicitada para uso residencial.

**GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M2) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). ENERO 2008/MAYO 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

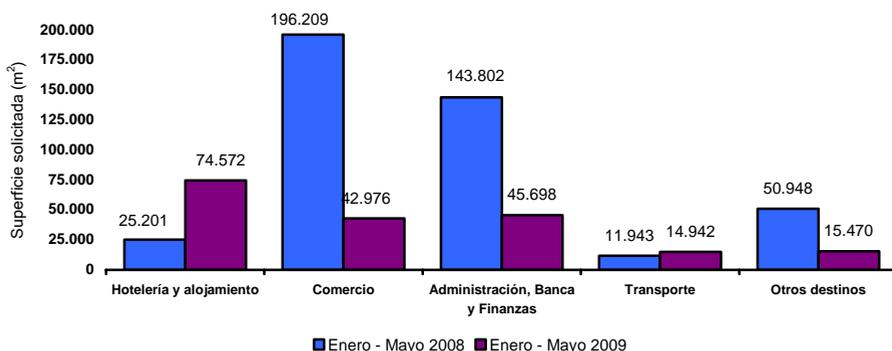
Como resultado de la dinámica registrada durante los primeros cinco meses del año 2009, se observa una baja interanual general de 45,4% en la superficie solicitada para construir, la cual se encuentra traccionada, fundamentalmente, por la baja de los meses de enero, abril y mayo, con caídas mayores al 35%. La misma fue producto de 54,8% en el uso productivo, y de 40,6% en el residencial.

La merma de la superficie no residencial se explica fundamentalmente por las caídas de *Administración, Banca y Finanzas y Comercio*, y en menor medida, de *Educación y Salud y Almacenamiento y Galpones*. En cambio, verificaron alzas los segmentos *Otros Destinos, Hotelería y Alojamiento, Industria y Transporte*. La baja de la superficie residencial, por su parte, se encuentra asociada a las Multiviviendas, las que cayeron 41,8%.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que, en los primeros cinco meses del año 2009, dentro del uso residencial, 95,8% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 4,2% restante concernió a Univiviendas.

Dentro del uso económico, en el acumulado a mayo de 2009, prácticamente el 40% de la superficie solicitada correspondió a *Hotelería y Alojamiento*, lo cual se encuentra fundamentalmente asociado al excepcional comportamiento del mes de febrero comentado. Le siguieron en importancia *Administración, Banca y Finanzas* -rubro que obtuvo 23,6% de la superficie solicitada no residencial, pero perdió una significativa participación con respecto al mismo período de 2008 (10 pp.)- y *Comercio* (22,2% del total), que también redujo significativamente su participación (más de 20 puntos porcentuales).

**GRÁFICO 2.3.2 CONSTRUCCIÓN. COMPOSICIÓN DE LA SUPERFICIE SOLICITADA NO RESIDENCIAL (%). ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2008 Y 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

En tanto, la superficie para obras privadas a nivel nacional<sup>2</sup> registró, en los primeros cuatro meses de 2009, una merma interanual de 17%, con fuertes caídas en todos los meses con excepción de marzo .

### **2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO**

En el mes de mayo de 2009, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 5.401 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó una baja de 36,2% con relación al mismo mes de 2008. En el mes de abril de 2009 la cantidad de escrituras había sido de 5.378, y la caída, de 30,3%; mientras que en el acumulado de los primeros cinco meses del año, la baja fue de 32,7%. En consecuencia, se consolidó la tendencia a la baja iniciada en el año 2008, cuando se verificó una caída de 1%, que estuvo asociada, fundamentalmente, al comportamiento del segundo semestre del año.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en mayo pasado se registraron 335 operaciones, mostrando una baja de 46,7% con relación al nivel observado un año antes, la caída más pronunciada de los últimos años. En abril, la cantidad de escrituras había sido de 364, y la merma de 39,6%, en tanto que en el acumulado de los primeros cinco meses del año 2009, se realizaron 1.877 operaciones, lo que significó una caída de 39,5%.

De esta manera, se continua la tendencia a la baja iniciada en el año 2008, cuando se realizaron 7.662 operaciones y se verificó caída de 10,6%. En tal sentido, se verifica un cambio en la *performance* de las escrituras hipotecarias, las que en los años posteriores a la devaluación tuvieron comportamientos fuertemente positivos, y que habían verificado, en el conjunto del año 2007, una suba interanual de 14,6%.

Como resultado de este comportamiento, en los primeros cinco meses de 2009, se verificaron 28.483 actos notariales<sup>3</sup>, los que tuvieron una caída de 33,2%.

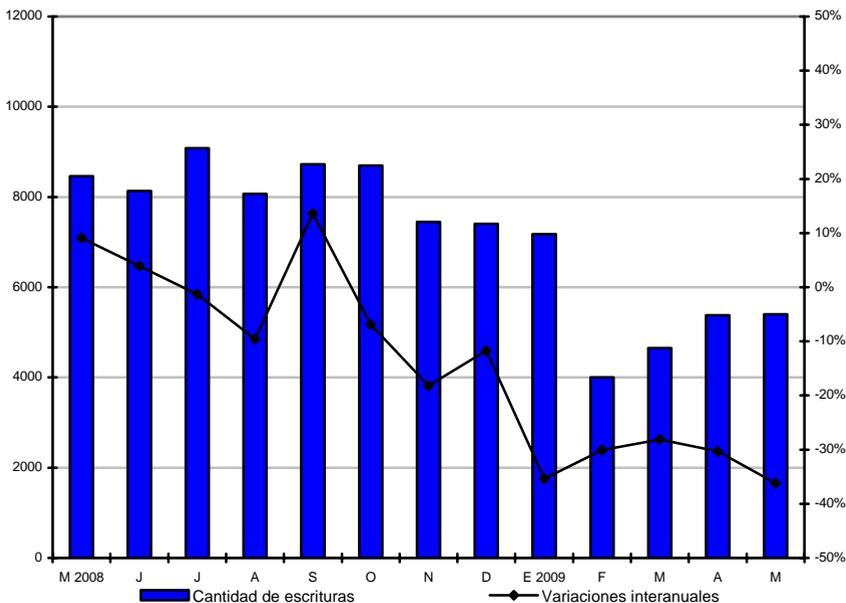
Por su parte, se advierte una interrupción de la recuperación del crédito hipotecario ofrecido por los bancos en el ámbito nacional, que exhibió en abril y mayo de 2009, y por primera vez desde fines de 2005, una caída intermensual de 0,2%. Por otro lado, si bien en dichos meses se produjeron incrementos interanuales de 20,1% y 17,6%, que ponen en evidencia más de tres años de subas consecutivas, cabe observar que a partir de febrero de 2008 se observa una fuerte desaceleración en las tasas de crecimiento, pasando de un incremento de más de 41% en dicho mes, a subas menores al 18%. En tal sentido, cabe observar que este incremento, al tratarse de una variable *stock*, tiene un fuerte efecto arrastre, por lo que puede ocurrir a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos.

---

<sup>2</sup> Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Los actos notariales incluyen las escrituras traslativas de dominio y las hipotecas.

**GRÁFICO 2.3.3 MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). MAYO 2008/MAYO 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

(Ver anexo estadístico)

## **2.4. TRANSPORTE**

### **2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO**

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro.

En el mes de abril de 2009, la cantidad de pasajeros que utilizaron medios de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un decrecimiento de 2,3% con respecto a igual mes del año anterior, alcanzando poco más de 55 millones de boletos vendidos, contra los 56,3 millones de abril de 2008.

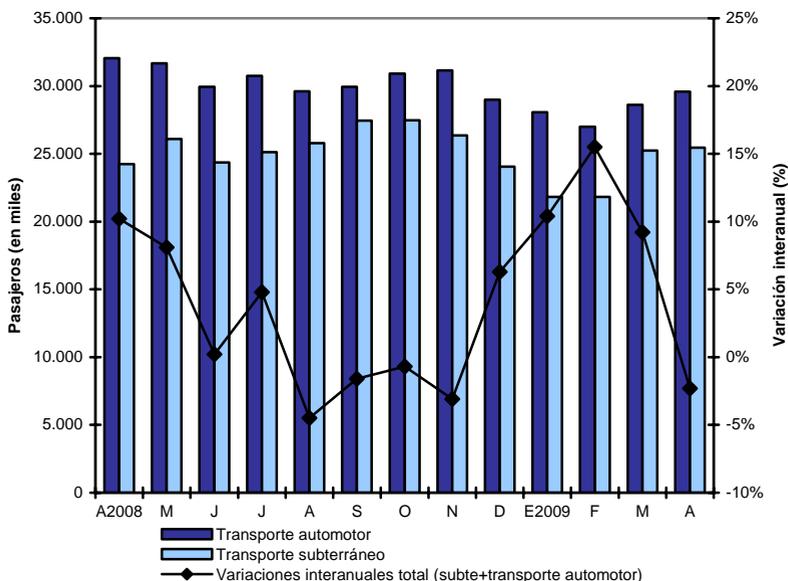
En efecto, el comportamiento negativo exhibido durante el mes de abril por el transporte público intraurbano se explica por el descenso en la cantidad de boletos vendidos en las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires (-7,7%), en tanto que se registró un aumento en el número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos de la Ciudad (4,9%).

Los subterráneos en particular mostraron para abril de 2009 comportamientos dispares. Mientras que el Premetro, volvió a mostrar una disminución interanual del número de boletos vendidos, la cual alcanzó 38,5%, las líneas E y D se mostraron casi sin variaciones (-0,1% y -0,2%, respectivamente). El resto de las líneas tuvieron comportamientos positivos pero mucho menores a los registrados durante los meses del primer trimestre del año; el mayor incremento lo obtuvo la H (34,5%). En segundo lugar se ubica la línea A, que mostró un crecimiento de 17,6%, el cual se encuentra estrechamente vinculado a la extensión de dicha línea hasta el barrio de Flores, en tanto la línea B creció 7,4% y la D 0,9%.

Si se tiene en cuenta el acumulado a abril de 2009 en su conjunto, se observa que el transporte intraurbano de pasajeros tuvo una variación positiva (7,5%), el cual es impulsado por el comportamiento de los primeros tres meses del año. Los pasajeros transportados en colectivos mostraron un crecimiento durante los primeros dos meses del año y un decrecimiento durante marzo y abril; mientras que los de subte exhibieron incrementos a lo largo de los cuatro meses de 2009.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en el mes de marzo de 2009, cerca de 9,3 M de vehículos, un 0,4% más que en el mismo mes del año anterior, acumulando en el primer trimestre una caída de casi 6% con respecto al mismo período de 2008.

**GRÁFICO 2.4.1** TRANSPORTE. MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL 2008/ABRIL 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC, ISSP.

## 2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires, incluyendo el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida a la Ciudad, por el otro.

El número de pasajeros transportados a través de servicios públicos interurbanos (ferrocarriles y colectivos) fue, en el mes de abril de 2008, de casi 148,7 millones, determinando un decremento de 1,7% con respecto a abril de 2008. Este comportamiento se explica por las significativas disminuciones de la cantidad de pasajeros de colectivos de media distancia (grupo 2) y del sistema de ferrocarriles, como también por el estancamiento de la cantidad de pasajeros transportados por

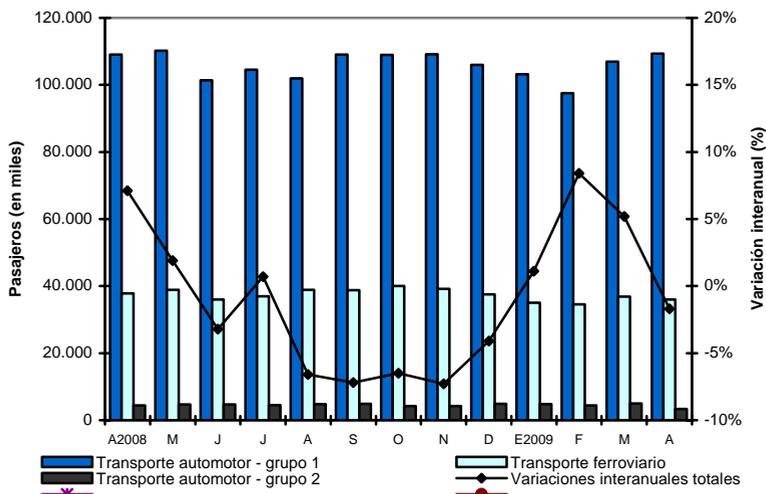
el autotransporte que conecta la Ciudad con el conurbano (grupo 1). En efecto, el grupo 2 y los ferrocarriles mostraron caídas interanuales del orden de 24,2% y de 4,9%, respectivamente; en tanto el grupo 1 exhibió un comportamiento interanual casi sin variaciones (0,3%).

Al hacer foco en la dinámica por ramales del ferrocarril, se observa que únicamente las líneas Belgrano Sur y General Roca tuvieron crecimientos interanuales (6,8% y 2%, respectivamente), en tanto el ramal Belgrano Norte se mostró casi sin variación con respecto a abril de 2008 (-0,3%). Los restantes ramales tuvieron todos decrementos interanuales, siendo más acusados los experimentados por las líneas Gral. Urquiza (-12,2%), la ex línea Mitre (-10,8%), en tanto, la Gral. San Martín y ex Sarmiento, registraron caídas de 8,2% y 8%, respectivamente.

El análisis según ramal de ferrocarril muestra que en los valores acumulados a abril de 2009, es la línea Belgrano Sur la que exhibió el mayor incremento interanual de toda la red (10,2%), seguida por el ramal Gral. Roca (8,4%) y, en tercer lugar, se ubicó la línea Belgrano Norte (0,7%). Por su parte, mostraron caídas interanuales para el acumulado del año 2009, siendo la más acusada la del Gral. Urquiza (-4,8%), seguida por las sufridas por los ramales Mitre (-4,1%), Sarmiento (-2%) y Gral. San Martín (-1,5%).

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de abril del año 2009, los colectivos del grupo 1 representaron el 73,5%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 2,3%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de 24,2%.

**CUADRO 2.4.2 TRANSPORTE. MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL 2008/ABRIL 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, es registrado a partir de la información proporcionada por las concesionarias de los acceso Norte y Oeste, las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata. En conjunto, la circulación de abril de 2009 mostró un decrecimiento interanual de 3,1%, explicado por la disminución en la cantidad de autos (-3,2%) y de colectivos y camiones livianos que transitaron (-1,7%).

En cuanto al acumulado a marzo de 2009, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento negativo, con una disminución de 3,4%. En efecto, la circulación de autos mostró un decremento de -3,8%, en tanto que los colectivos y camiones livianos tuvieron subas del orden de 0,9%.

### 2.4.3 NOVEDADES DE MAYO Y JUNIO DE 2009<sup>1</sup>

#### AUMENTO DE LOS PEAJES EN LA AUTOPISTA RICCHERI

Después de cinco meses de ser anunciado, en Mayo se ha comenzado a cobrar el nuevo cuadro tarifario de la autopista Riccheri, el cual contempla una suba de hasta el 112,5% para los peajes que pagan los automovilistas.

<sup>1</sup> Fuentes Consultadas: *La Nación*, *La Razón* y *Clarín*.

El aumento rige solo para los automóviles particulares, quedando exentos las motos, camiones y colectivos y, es mayor durante las horas pico (lunes a viernes de 7 a 10 hacia Capital y de 17 a 20 hacia el GBA) cuando alcanza un incremento del 112,5% (pasando de \$ 0,80 a \$ 1,70), mientras que en las franjas horarias normales el ajuste será del 62,5% (siendo la nueva tarifa de \$ 1,30).

## **LANZAMIENTO DEL SISTEMA ÚNICO DE BOLETO ELECTRÓNICO (SUBE)**

En el mes de junio comenzó a funcionar el Sistema Único de Boleto Electrónico (SUBE). El programa inició con el reparto de las primeras 50.000 tarjetas recargables, las cuales sirven para viajar por las seis líneas de subte, el premetro, los ramales Urquiza y Belgrano Norte del ferrocarril y, las líneas 5, 8, 50, 61, 62 y 101.

El SUBE se trata de la integración de los sistemas *Monedero* (que permitía el acceso al subterráneo, a las líneas 5, 8, 50 y 101, y al ferrocarril Urquiza), del que operaba en las líneas 61 y 62, y del de *Ferrobaires*; los que en conjunto conformaron un plan que inicialmente contó con 2.050.000 tarjetas, que pueden ser utilizados en cualquiera de los servicios de transporte ya mencionados.

## **SE PRESENTÓ EL PRIMER COLECTIVO ECOLÓGICO DE LA CIUDAD**

A fines de junio se presentó el primer colectivo ecológico de la Ciudad de Buenos Aires, el cual había sido proyectado para diciembre de 2008. Esta unidad ha sido desarrollada y fabricada en la Argentina, contiene la misma capacidad de pasajeros que el resto de los ómnibus que circulan por la Ciudad, será probada durante dos meses y es producto del proyecto conjunto de la empresa TATSA, la Agencia de Protección Ambiental Porteña, la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata y la Cámara de Autotransporte de Pasajeros.

Este tipo de vehículos genera menores emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y menor nivel de ruido que los que actualmente circulan en la Ciudad. Estos colectivos poseen dos motores, uno diesel y otro eléctrico, los cuales pueden ser utilizados de manera alternada. Mientras que el diesel se emplea en los tramos de mayor velocidad, el eléctrico se utiliza en los de menor rapidez. El motor eléctrico tiene las ventajas de ser más silencioso, menos contaminante y de consumir menos energía, además de que el frenado actúa como generador, permitiendo la recuperación de parte de la energía cinética del vehículo para almacenarla en el "banco de baterías".

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

Datos provisorios del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2007 muestran que 1,4% del producto bruto generado por el distrito porteño a valores corrientes, correspondió al segmento Electricidad, gas y agua (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una expansión interanual de 6,9% (en precios constantes), bastante superior a la acontecida en 2006 (4,6%).

En cuanto a la cantidad de puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires, según datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), la rama *Suministro de electricidad, gas y agua* participó con el 0,7% del total de empleos privados registrados generados en el año 2008 (11.000 personas empleadas).

### 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA <sup>1</sup>

Durante el primer trimestre de 2009, el consumo de energía eléctrica en la Ciudad de Buenos Aires tuvo un leve incremento de 0,7% con respecto al mismo período del año anterior.<sup>2</sup> Esta pequeña suba del consumo total en el primer trimestre se explica por crecimientos en todos los tipos de usuarios, con la excepción de los industriales que tuvieron una baja de 1,1%.

El ascenso más pronunciado lo exhibieron los clientes residenciales (1,5%), seguidos por incrementos menores en los usuarios comerciales (0,2%) y en los que conforman el bloque Otros<sup>3</sup> (0,1%). Durante el período reseñado los clientes residenciales tuvieron la mayor participación (46,7%), siendo de esta forma los que más contribuyeron a la suba del total. En orden de contribución al crecimiento, fueron los clientes residenciales los que más aportaron, con una participación de 46,7%. Le siguen los clientes comerciales con una participación de 42%; mucho menores fueron las participaciones de los usuarios industriales y de los del bloque Otros (5,7% y 5,5%, respectivamente).

El análisis por sectores muestra que la suba interanual en el consumo residencial, se explica por incrementos en las pequeñas y las grandes demandas, mientras que las medianas mostraron una baja de 2,2%; las grandes fueron las que mayor crecimiento tuvieron (4,8%), seguidas por las pequeñas (1,7%). El consumo residencial se caracteriza por el fuerte peso de los pequeños consumidores, que en el primer trimestre del año comprendieron el 90% del total del segmento (y más del 40% del total consumido por todos los usuarios), contribuyendo fuertemente a la

---

<sup>1</sup> No se dispone de información actualizada de este apartado (la misma se actualiza trimestralmente), por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de esta publicación.

<sup>2</sup> En base a datos de una de las dos compañías distribuidoras de energía que operan en la Ciudad.

<sup>3</sup> El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

*performance* general del rubro. Por su parte, las demandas medianas abarcaron el 7,7% y las grandes conservaron sólo el 2,1% restante del consumo residencial.

Con respecto al consumo comercial, la suba interanual en el primer trimestre también se explica por incrementos en las pequeñas y grandes demandas, en tanto que las medianas tuvieron un ligero descenso de 0,3%. Los pequeños usuarios fueron los que más contribuyeron a la suba del segmento con una participación de 17% y un incremento interanual de 1,1% en el trimestre. Le sigue en orden de contribución al crecimiento, la suba de las grandes demandas (0,2%), que participaron con casi el 60% del consumo del rubro. Por último, las medianas demandas participaron con el 23% del consumo del segmento.

El segmento industrial, evidenció bajas en su consumo en las demandas medianas y grandes (2,8% y 2,6%, respectivamente), mientras que las pequeñas evidenciaron un incremento de 5,2%. Las grandes demandas fueron las que más contribuyeron a la caída interanual del consumo total del segmento, con una participación de más del 50% en el total de energía consumido por el rubro; las medianas demandas también contribuyeron a la baja, aunque en menor medida ya que representaron el 27% del consumo industrial. Por último, la suba de los pequeños clientes, que participan con el 20% de la electricidad consumida, hizo que la baja promedio no fuese tan pronunciada (1,1%). De esta forma, se observa que luego de mostrar incrementos interanuales en el consumo desde principios del año 2005 (sólo interrumpidos en el cuarto trimestre de 2007), los clientes industriales, vuelven a exhibir un decrecimiento.

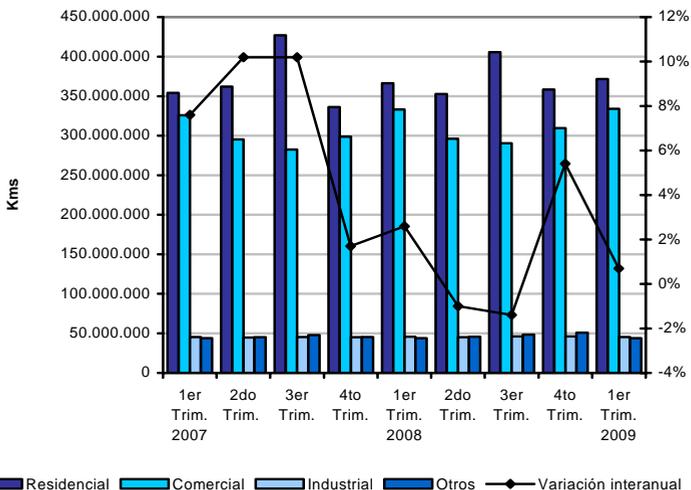
Finalmente, la evolución de los Otros consumos se mantuvo prácticamente constante respecto del primer trimestre de 2008. Dicha estabilidad se explica por aumentos en el uso de energía de tracción (42,8%), correlacionados con bajas en el consumo oficial (9%) y general (2,8%).<sup>4</sup>

Si se compara lo ocurrido durante el primer trimestre de 2009 con el año 2008 en su conjunto, se observa que el consumo residencial muestra actualmente un alza más pronunciada que entonces (0,3%), mientras que los clientes comerciales y del bloque Otros exhibieron durante el acumulado al primer trimestre de 2009 un crecimiento menor que en el 2008 (2,9% y 4%, respectivamente). Los clientes industriales son los únicos que actualmente muestran variaciones negativas, cuando en 2008 habían tenido un aumento interanual (1,6%).

---

<sup>4</sup> El uso general incluye el consumo de consorcios, luz de pasillos y bombas de agua. En cuanto al uso de tracción se refiere a la energía utilizada en los servicios de trenes y subterráneos, y el uso oficial incluye las demandas de los gobiernos municipal, provincial y nacional, pero no así el alumbrado público.

**GRÁFICO 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE UNA DE LAS DOS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (KILOWATS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). 1ER.TRIMESTRE 2007/1ER.TRIMESTRE 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

## 2.5.2 CONSUMO DE GAS

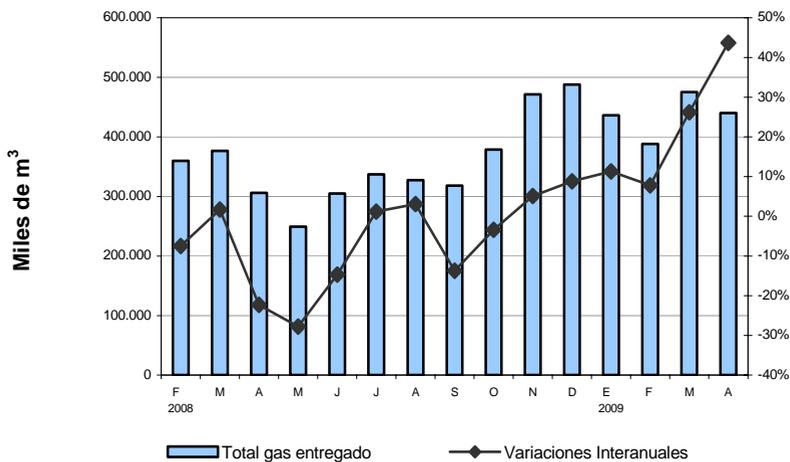
En abril de 2009, se entregó un total de 440 millones de m<sup>3</sup> de gas en la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a datos de ENARGAS. Dicha cifra evidencia una suba interanual de 43,7%, explicada por el incremento en el consumo del segmento que incluye a los clientes industriales y a las centrales eléctricas (76,9%)<sup>5</sup>. En contraste, los usuarios residenciales, los comerciales y los usuarios de GNC exhibieron bajas (13,8%, 25,9% y 6,7%, respectivamente).

Durante el mes de marzo, se había exhibido un aumento interanual menor (26,2%), con un total consumido de 475 millones de m<sup>3</sup> de gas. Al igual que en abril, fue el bloque que agrupa a los industriales y a las centrales el que más creció (33,2%), en tanto que los usuarios residenciales descendieron (1,5%) y los usuarios

<sup>5</sup> En esta edición se analizan en conjunto los datos del consumo industrial y de las centrales eléctricas, puesto que, a partir del mes de enero de 2009, el ENARGAS comenzó a publicar de forma agrupada los datos de estos dos tipos de usuarios. En este sentido, resulta llamativo que la cantidad de usuarios del nuevo segmento conformado por las centrales y los clientes industriales, mostró en abril un descenso interanual de 2,4%, cuando las centrales usuarias de gas en la Ciudad suelen ser sólo 3 y no variar a lo largo de los meses. Esta baja entonces estaría dando cuenta de un descenso en la cantidad de usuarios industriales.

comerciales y de GNC tuvieron un crecimiento acotado (0,9% y 2,8%, respectivamente).

**GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M3) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. FEBRERO 2008/ABRIL 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Enargas*.

Si se analiza el acumulado hasta el mes de abril se observa que el volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires, experimentó un incremento interanual de 21,3%. El segmento compuesto por los clientes industriales y las centrales fue el que más contribuyó a la suba general interanual, con un aumento de 29,2% y una participación de 81,5% en el total consumido.<sup>6</sup> En tanto los demás sectores han tenido descensos en sus consumos de gas, los clientes residenciales (3,1%) con una participación de 10,3% en el consumo de gas total, los clientes de GNC (4,5%) y una participación de 4,8% y los comerciales (11,3%) participando apenas con el 2,9% del total de gas consumido en el primer cuatrimestre de 2009.

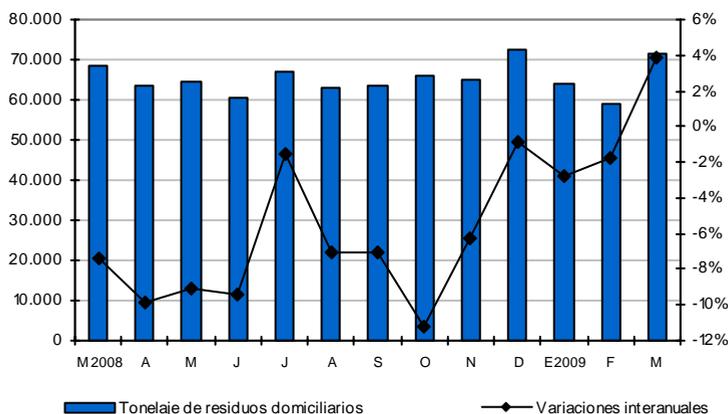
<sup>6</sup> Como indicador de la mayor participación de las centrales en este segmento, se debe tener en cuenta que durante el acumulado del año 2008 las centrales eléctricas habían participado con el 56,9% del total de gas facturado, en tanto que los usuarios industriales habían participado sólo con el 3,1%.

### 2.5.3 RESIDUOS DOMICILIARIOS <sup>7</sup>

En el mes de marzo de 2009, los residuos domiciliarios recolectados en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires alcanzaron las 71.258 toneladas, registrando una suba interanual de 3,9% en relación con igual mes del año anterior. En cambio, durante los meses de enero y febrero de 2009, se habían evidenciado bajas interanuales de 2,8% y 1,8%, respectivamente. De esta forma, el alza del mes de marzo, se constituye en la primera variación interanual positiva luego de veinte meses de bajas consecutivas.

Por su parte, la cantidad de residuos recolectada durante el acumulado a marzo de 2009, se mantuvo estable respecto a igual período de 2008, con 94.293 toneladas recogidas. Este comportamiento difiere del que se había manifestado en el acumulado a marzo del año 2008 con respecto a 2007, cuando se había experimentado un descenso de 4% en las toneladas de residuos recolectadas.

**GRÁFICO 2.5.3** RESIDUOS DOMICILIARIOS (TONELADAS RECOLECTADAS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2008/MARZO 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ceamse.

<sup>7</sup> No se dispone de información actualizada de este apartado, debido a la implementación de una nueva modalidad de identificación de residuos en zona de balanza de CEAMSE, por lo cual se repite lo consignado en la edición anterior de esta publicación.

## **2.5.4 NOVEDADES<sup>8</sup>**

### **BOLIVIA AUMENTÓ LOS ENVÍOS DE GAS A LA ARGENTINA**

A principios del mes de mayo la producción boliviana de gas cubrió el aumento de la demanda de los últimos días de Argentina de 4 hasta 7 millones de metros cúbicos diarios, volumen máximo que soporta el gasoducto de exportación. No obstante, el presidente de la petrolera estatal *YPFB* dijo que ingresará menos dinero por el producto debido a la caída de los precios en los mercados internacionales.

### **EL ESTADO ADQUIRIRÁ ENERGÍA ELÉCTRICA GENERADA EN FUENTES RENOVABLES**

El gobierno anunció en el mes de mayo el inicio del programa “Genren” (Generación Renovable) a través del cual se licitará la adquisición de 1.000 megavatios generados en fuentes renovables de energía (solar, geotérmica, tratamiento de residuos y eólica entre otras). La compra se realizará a través de Enarsa, con cuotas de hasta 50 megavatios que a su vez el Estado venderá al mercado eléctrico. La medida persigue el objetivo de diversificar la matriz energética, reducir la emisión de dióxido de carbono a la atmósfera y promover la inversión en el sector, generando empleo en las economías regionales. Con la finalidad de movilizar las inversiones, el anuncio incluyó también la reglamentación de una ley que establece incentivos fiscales, desgravaciones impositivas, y remuneraciones diferenciales, tanto para la generación de energía con fuentes renovables, el desarrollo tecnológico del sector y la fabricación de equipos.

### **PLUSPETROL INVERTIRÁ EN LA REPARACIÓN DE SUS TURBINAS**

El *Grupo Pluspetrol* anunció en mayo que invertirá USD 45M en la reparación de las turbinas que posee en la Central Térmica de El Bracho. De esa manera, podrá potenciar su capacidad de generación energética y garantizar la provisión de electricidad durante la época invernal.

### **AVANZAN OBRAS PARA REFORZAR EL SISTEMA DE TRANSPORTE DE GAS**

---

<sup>8</sup> Fuentes consultadas: *Criticadigital.com*, *La nación*, *OCEBA*, *Cronista.com*, *Clarín*, *Infobae.com*, y *La Opinión on line*

A principios del mes de junio OCEBA (Organismo de Control de Energía Eléctrica de la provincia de Buenos Aires) informó que el sistema troncal de transporte de gas natural verá incrementada desde julio su capacidad de transporte en 9 millones de metros cúbicos diarios por efecto de la terminación de las obras de ampliación de la planta compresora General Cerri, de Bahía Blanca, y del gasoducto San Martín. Los trabajos están a cargo de la empresa brasileña *Odebrecht*, y forman parte del programa de ampliación de los ductos troncales del período 2006-2009, que implica inversiones totales por USD 2.700M. Dichas obras son financiadas mediante un fideicomiso que se nutre de recursos vía cargos específicos en las facturas.

### **SE ANUNCIÓ LA CONSTRUCCIÓN DE UN PARQUE EÓLICO**

El Gobierno y el grupo español *Guascor*, anunciaron la firma de un acuerdo para la construcción de un parque eólico en la localidad de Pico Truncado, provincia de Santa Cruz, con una inversión de USD 2.400M. El parque aprovechará el gran potencial en energía eólica de los vientos persistentes de la Patagonia e involucrará un total de 700 aerogeneradores para la producción de energía eléctrica. Contará con una potencia de entre 600 y 900 megavatios, cuando en la actualidad el más potente está ubicado en Comodoro Rivadavia y alcanza sólo poco más de 17 megavatios. La obra comenzará a construirse en unos 12 meses y se espera que estará funcionando entre fines de 2013 y principio de 2014.

### **EL GOBIERNO POSPUSO AUMENTOS DE GAS**

Hacia mediados del mes de junio todavía no existe la autorización final del ente regulador (Enargas) para implementar el triple aumento de gas anunciado entre agosto y noviembre del año pasado. La decisión se postergará hasta después del 28 de junio.

### **BUSCARÁN PETRÓLEO Y GAS EN EL MAR DE MALVINAS**

*Repsol YPF*, junto a *Pan American Energy* y *Petrobras*, invertirán aproximadamente USD 100M en el emplazamiento de una plataforma de exploración *off shore* a 290 km de la costa de Tierra del Fuego, en el denominado mar de Malvinas. La operación estará a cargo de *YPF*, que tendrá el 33,5% del consorcio que integrará junto a *Pan American Energy* (33,5%) y la brasileña *Petrobras* (33%). La plataforma estará en la zona hacia fines de 2009. Malvinas se suma a los proyectos Aurora y Helix (el primero en el mar de Chubut y el segundo en el de Santa Cruz). Los resultados del primer pozo exploratorio del proyecto

Aurora habían arrojado la existencia de vestigios de hidrocarburos, pero en una cantidad que no resultó conveniente explotar en términos económicos.

## **HARÁN GASODUCTO TRANSMAGALLÁNICO**

El 19 de junio de 2009 el Gobierno otorgó al consorcio holandés *All Seas-Boskalis* la construcción del gasoducto submarino transmagnallánico que unirá Tierra del Fuego con Santa Cruz, con una inversión de USD 265M. El ducto submarino, de 24 pulgadas y 37 kilómetros de longitud, se construirá en la boca oriental del Estrecho de Magallanes y su instalación será paralela al gasoducto submarino actualmente existente. La obra unirá el Cabo Espíritu Santo, en Tierra del Fuego, con Cabo Vírgenes, en Santa Cruz, se construirá 30 años después del primer gasoducto y representa la obra más grande de toda la historia de gas en el país.

## **BUSCAN CRUDO EN CHUBUT**

Con una inversión inicial de USD 80M, la petrolera *Pan American Energy* (PAE) firmó con los gobiernos de Chubut y Santa Cruz el contrato para comenzar en agosto de 2009 la exploración marítima en el área centro del golfo San Jorge Marina. Esta es la segunda inversión para exploración *off shore* en menos de un año. La primera fue en septiembre del año pasado, con la plataforma *Ocean Scepter*, que ingresó en el puerto de Caleta Paula, de Caleta Olivia, para explorar en las cuencas del golfo San Jorge y Austral. La plataforma fue contratada por la empresa estatal *Enarsa*, *YPF* y la chilena *Enap Sipetrol*. El compromiso fue perforar las cuencas Golfo San Jorge y Austral con una inversión de USD 150M.

## **LA ARGENTINA EXPORTA MAS ENERGÍA A URUGUAY**

El nivel de holgura operativa del sistema eléctrico argentino, como consecuencia del clima, la caída de la actividad industrial, el aumento de las tarifas y la importación sostenida desde Brasil, posibilitó en el mes de junio, la exportación a Uruguay de un 50% más de energía que a principios de 2009. Tras dos años de intermitencias y escasos márgenes exportables, los envíos llegaron a mantenerse entre 400 MW y 600 MW diarios, cifra que a comienzos de 2009 promediaba los 200 MW. La mayor demanda de electricidad importada fue determinada por la necesidad de Uruguay: por efectos de la fuerte sequía, que se inició en el verano y afectó gravemente a la Argentina, la empresa eléctrica uruguaya (UTE) está exigiendo al máximo su parque térmico.

## **SE ANUNCIARON OBRAS DE REFINERÍA**

La petrolera *Repsol YPF* anunció en junio el proyecto de ampliación de su capacidad de refinado de combustibles. Mediante una inversión de USD 348M, la empresa podrá incrementar en 900M de litros la producción de combustibles, a través de un mecanismo denominado “reformador catalítico de generación continua”, que permitirá un mayor aprovechamiento de recursos, produciendo mas naftas y gasoil de mejor calidad con la misma cantidad de petróleo procesado. Las obras se realizarán en la refinería de Ensenada, La Plata y demorarán casi tres años. El proyecto significará el mayor desembolso en refinación de *YPF* en la última década.

## **PETROBRAS INAUGURÓ CENTRAL ELÉCTRICA**

En el mes de junio, la petrolera inauguró una nueva unidad generadora de electricidad en la localidad bonaerense de Marcos Paz. Con una inversión de USD 80M, la unidad compuesta por una turbina a gas con una potencia de 165 MW, tiene como objetivo aumentar la oferta de energía eléctrica y contribuir a la estabilidad del sistema eléctrico nacional.

## **CHILE REEMPLAZARÁ LA TOTALIDAD DEL GAS QUE IMPORTA DE LA ARGENTINA**

A finales del mes de junio se informó que el país trasandino será el primero del hemisferio sur en contar con un complejo de gas natural licuado, cuya construcción costó más de USD 1.000M. Chile, importa casi la totalidad de los combustibles que consume, de esta manera esta planta de GNL, ubicada en la céntrica bahía de Quintero implica el término de su actual dependencia del gas natural que le envía hasta el momento su único proveedor, la Argentina, que ante una mayor demanda local y menos reservas ha restringido sus envíos.

## **AUMENTO EN LA NAFTA Y EL GASOIL**

A fines de junio, *Repsol YPF*, *Esso*, *Petrobras* y *Shell* incrementaron en sus estaciones el precio del gasoil entre un 3% y un 7%. El aumento se trasladó luego, en el caso de *YPF* y *Shell*, a las naftas cuyo alza de precios alcanzó entre el 1,22% (para las naftas *premium*) y el 4,77% (para las nafta súper).

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## **2.6. TURISMO**

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales nodos de la Ciudad. El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos. De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,6% del producto generado en el distrito durante 2007 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas. Estas actividades mostraron un crecimiento interanual en 2007 de 8,9%, mejorando levemente su participación en el empleo: de acuerdo con los datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones correspondientes al año 2008, 5,1% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

### **2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL**

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC<sup>1</sup> y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de abril de 2009, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue de 183.096, implicando una caída de 6% respecto al mismo mes del año anterior; de esta manera, abril se convirtió en el séptimo mes consecutivo en exhibir bajas interanuales en el arribo de visitantes internacionales. En el acumulado de los primeros cuatro meses de 2009, el total de visitantes ascendió a 744.525, mostrando un descenso cercano a 14% respecto al primer trimestre del año 2008.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en abril de 2009 ascendieron a 2.525.619 significando 3,8% menos que en abril del año anterior, lo que se explica tanto por la caída en la cantidad de visitantes, como por el leve incremento que mostró la permanencia promedio. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en el país en abril de 2009 fue de 13,8 días (1,6% más que en abril de 2008). Por otra parte, en los primeros cuatro meses del año 2009, el total de pernoctaciones fue cercano a 11.200.000 (11,3% menos que en igual período del año 2008).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo se colocó en torno a USD 210 M, resultando 23,8% inferior a los ingresos económicos registrados para el mes de abril de 2008, como consecuencia de la disminución en

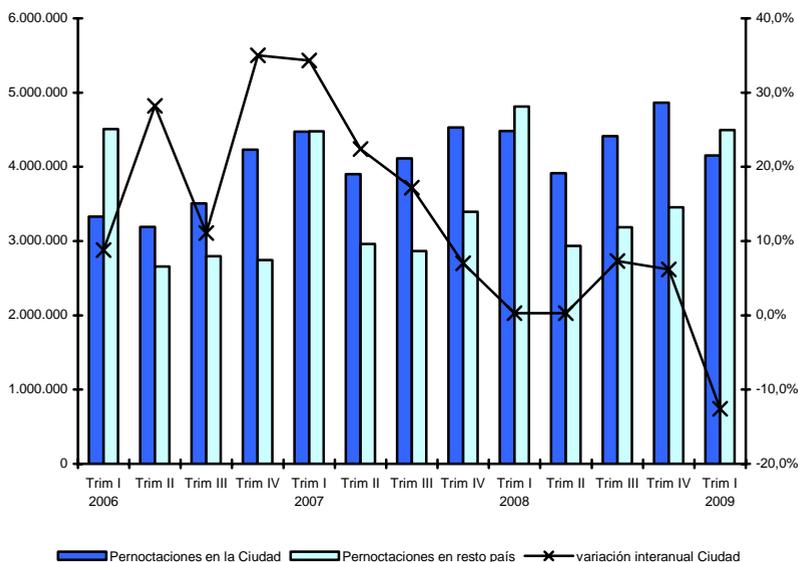
---

<sup>1</sup> La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

la cantidad de pernoctaciones, a lo que se sumó el descenso interanual del gasto promedio diario (-20,2%), que se colocó en USD 83,3. De igual forma, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado a abril mostró una caída interanual de 20,7%, alcanzando una suma cercana a USD 950,6 M.

Durante abril de 2009, el principal origen de los turistas que recibió la Argentina fue Europa (27,7%), seguido por los visitantes arribados desde Brasil (24,1%); asimismo, tanto los turistas europeos como los brasileros mostraron caídas interanuales (-5,1% y -1,4%, respectivamente), aunque fueron los visitantes chilenos los que peor *performance* exhibieron: en abril de 2009 arribaron a nuestro país casi 18% menos turistas que en igual mes del año anterior (14.656 personas). Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes del *Resto de América*<sup>2</sup> los que mayor gasto diario exhibieron (USD 128,1) aunque en promedio, permanecieron en nuestro país tan solo 9 días, contra los 23 días de permanencia de los turistas europeos (quienes sin embargo, mostraron el menor gasto diario: USD 61,1).

**GRÁFICO 2.6.1** TURISMO RECEPTIVO. PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/1ER. TRIMESTRE 2009



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

<sup>2</sup> *Resto de América* incluye a todos los países del continente, exceptuando Brasil, Chile, Estados Unidos y Canadá, los cuales son tratados por la ETI en categorías individuales.

Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 48% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza en el primer trimestre de 2009. Dicho de otra manera, en promedio, los turistas internacionales permanecieron casi una semana y media en la Ciudad durante su estancia en la Argentina.

Por otra parte, aunque durante el primer trimestre de 2009 el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, la cantidad de pernoctaciones captadas por la Ciudad cayó cerca de 13% respecto a los primeros tres meses de 2008, siendo el primer período en el que se produjeron bajas interanuales en la cantidad de pernoctes de los turistas extranjeros desde la postconvertibilidad.

## **2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO**

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad, y se suma a su infraestructura, oferta de alojamiento, atractivos culturales, artísticos, históricos, tradicionales, paseos de compras, etc. Por lo tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En abril de 2009, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires<sup>3</sup>, tuvo una caída interanual de 5,7%, convirtiéndose en el octavo mes consecutivo en el que las monedas extranjeras sufren pérdidas en su poder de compra en el país. En el período, hubo una apreciación de la moneda nacional frente a todas las monedas consideradas a excepción del dólar estadounidense, cuyo índice aumentó 10%. La moneda que mayor capacidad de compra perdió en el período fue el peso chileno, para la cual el índice disminuyó 10,1%; también se depreciaron frente al peso argentino el real (-9,2%), el euro (-5,7%) y el peso uruguayo (-2,2%)<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

<sup>4</sup> Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.

Si la comparación de los niveles de abril se realiza contra los de diciembre de 2008, se observa una cierta ganancia acumulada de poder adquisitivo de las monedas extranjeras, toda vez que el índice registró una suba de 6%, con lo cual el destino argentino ganó cierta competitividad. A diferencia de lo ocurrido en la comparación de abril de 2009 contra abril de 2008, el peso argentino se depreció frente a todas las monedas analizadas a excepción del euro (-0,8%). La mayor ganancia de poder adquisitivo correspondió al real, cuyo índice aumentó 15,3%. Asimismo, también ganó poder de compra el peso chileno (11,9%), en tanto el peso uruguayo incrementó el índice en 9,1% y el dólar estadounidense en 7%.

En la comparación de abril de 2009 contra diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra ganaron- fueron el euro y el real brasileño, que adquieren en la actualidad, respectivamente, 2,9 y 2,7 veces lo que entonces. Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,3 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el dólar y el peso uruguayo exhiben un poder adquisitivo que duplica al de diciembre de 2001.

Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

**CUADRO 2.6.1** COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL E INTERMENSUAL (%). ABRIL DE 2009

Origen de la moneda	Variación de la competitividad real del peso argentino en Abril 2009 respecto a		
	Abril 2008	Diciembre 2008	Diciembre 2001
Brasil	-9,2%	15,3%	175,4%
Estados Unidos	10%	7%	99,1%
Chile	-10,1%	11,9%	129%
Europa <sup>1</sup>	-5,7%	-0,8%	187,4%
Uruguay	-2,2%	9,1%	94,8%
Multilateral	-5,7%	6%	138,7%

<sup>1</sup> Eurozona

**Nota:** el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA<sup>5</sup>. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En abril de 2009 se verificó un incremento interanual de 13,4% en los precios del rubro Turismo, más del doble de la suba correspondiente al nivel general que fue de 5,7%.

### **2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA**

En febrero de 2009 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron el 51,1% de su capacidad ocupada.

Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 estrellas (65,4%) y los hoteles *boutique* (54,5%). Por su parte, los hoteles de 4 estrellas tuvieron ocupadas durante febrero de 2009 el 52,1% de sus habitaciones, los *aparts* el 47,9% y los establecimientos de 3 estrellas el 45,7%. Finalmente, los hoteles de 1 y 2 estrellas en conjunto estuvieron cubiertos en 36,5%.

Por su parte, los establecimientos parahoteleros<sup>6</sup> tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación de tan solo 31,7%.

Al analizar la variación interanual en el mes de febrero de las tasas de ocupación se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas, tuvieron una caída de 22,1%. De esta manera, se corrobora que la *performance* exhibida para el segundo mes del año 2009 fue la peor de los últimos seis años.

Todas las categorías hoteleras mostraron bajas interanuales, siendo los hoteles de 1 y 2 estrellas en conjunto los que mayor descenso exhibieron (-33,6%), seguidos por los hoteles de 3 estrellas (-30,3%). Por su parte, los hoteles de 4 estrellas cayeron 23,7%, los *boutiques* mostraron bajas de 14,8% y los *aparts* de 12,1%. Por su parte, los hoteles de 5 estrellas cayeron 11% con respecto al mes de febrero de 2008.

---

<sup>5</sup> A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota N° 3 para el IPC general.

<sup>6</sup> Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

Los establecimientos parahoteleros también exhibieron una *performance* interanual negativa, en tanto mostraron una baja cercana a 20%.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas y *aparts* en febrero de 2009, los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 127 y \$ 690, dependiendo de la categoría. Todas las categorías hoteleras exhibieron incrementos respecto a las tarifas promedio que se cobraban en febrero de 2008, siendo los hoteles de 3 estrellas los que mayor aumento tarifario mostraron (27%).

Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en febrero de 2009, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona de \$ 79, y los *hostels* exhibieron una tarifa promedio de \$ 50; mientras los primeros tuvieron un incremento interanual de 19,4% en sus tarifas, los segundos mostraron subas de precios del orden del 31,1%.

#### **2.6.4. FERIAS Y CONGRESOS**

A partir del año 2003, se ha producido un notable crecimiento del turismo de reuniones que contempla a las actividades relacionadas con congresos y ferias.

El turismo de reuniones, entendido como uno de los segmentos que forman parte del turismo de negocios, es de gran importancia por la cantidad de visitantes que llegan con el objetivo de participar de estos eventos, el alto gasto relativo de los mismos y su predisposición a extender la estadía más allá del encuentro si perciben atractivo el destino.

De acuerdo a un relevamiento realizado por el CEDEM a partir de la información brindada por algunas de las publicaciones especializadas más importantes<sup>7</sup>, durante el año 2008 se realizaron 126 Congresos y Convenciones en la Ciudad de Buenos Aires, y un total de 120 Ferias y Exposiciones<sup>8</sup>.

En relación con los Congresos y Convenciones, cabe mencionar que el 40% tuvo lugar en el segundo trimestre (en tanto los meses de abril, mayo y junio constituyen la temporada alta para este tipo de actividad). Asimismo, al observar la dinámica mes a mes, fue mayo el que concentró la mayor cantidad de eventos (18%).

Cerca del 47% de los Congresos y Convenciones celebrados en la Ciudad de Buenos Aires versaron sobre Salud, en tanto que un 12% se relacionó a temáticas clasificadas como Culturales. Las reuniones referentes a temas de Turismo

---

<sup>7</sup> Han sido consultadas las revistas *Perspectiva*, *Ferias y Congresos* y la Agenda de Reuniones publicada por el Ente de Turismo del GCBA. Aunque se advierte que el relevamiento es parcial, se considera sin embargo que resulta una buena aproximación al fenómeno.

<sup>8</sup> En el relevamiento realizado por el CEDEM, las ferias y exposiciones han sido agrupadas y la clasificación por temáticas se encuentra de acuerdo a la estipulada en la Agenda de Reuniones publicada por el portal del Ente Turismo del GCBA.

representaron el 5,6%, mientras que las relacionadas a Tecnología, Servicios, Profesionales y Comercio, 5% cada una.

En lo referente a las locaciones, 61 establecimientos de la Ciudad han oficiado como espacio para la realización de Congresos y Convenciones; no obstante, casi la mitad de las reuniones se concentraron en sólo 6: *Sheraton Hotel, Hotel Panamericano, La Rural, Palais Rouge, Hotel Hilton y Marriot Plaza Hotel*.

En el caso de Ferias y Exposiciones, el mayor número se realizó durante el tercer trimestre (37%), siendo agosto el mes que mayor cantidad de eventos tuvo en el año (16%).

A diferencia de lo ocurrido para los Congresos y Convenciones, se observa una mayor diversidad en las temáticas sobre las cuales versaron las Ferias y Exposiciones, sin una marcada concentración de eventos en algún tema en particular. En efecto, el 11,6% de las Ferias y Exposiciones realizadas tuvieron como temática la Moda, mientras las reuniones referentes a Tiempo Libre, Servicios e Industria representaron el 10%, 9,1% y 8,3%, respectivamente. Por su parte, Turismo y Cultura concentraron, cada una, un 6,6% de los eventos realizados.

Al igual que para el caso de los Congresos, se observa una gran concentración de eventos en pocas locaciones. En el período estudiado, 23 locaciones albergaron la totalidad de las Ferias y Exposiciones realizadas, mientras que el 87% de dichas reuniones tuvo lugar en *Costa Salguero, Hotel Sheraton, La Rural, Hilton Hotel, Palais de Glace, Palacio San Miguel* y el *Centro de Exposiciones de la Ciudad de Buenos Aires*.

Por su parte, durante el primer semestre de 2009 se realizaron un total de 47 eventos, 22 durante el primer trimestre y 25 durante el segundo.

En particular, durante los meses de mayo y junio las reuniones más destacadas fueron ***Expo Nieve 2009, ArteBA 2009 – Feria de Arte Contemporáneo y ETI – Expo Turismo de Invierno 2009***, las tres realizadas en el predio ferial de La Rural.

### **2.6.5. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES**

Durante el primer trimestre de 2009 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue Aerolíneas Argentinas/Austral (25,5%). Por su parte, Lan<sup>9</sup> llevó a cabo el 13,3% de los vuelos partidos, TAM el 11,2%, Varig el 7,6% y Gol el 6,8%. Asimismo, las empresas que operan servicios de tipo *charter* constituyeron el 9,3% del total de vuelos.

---

<sup>9</sup> Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 9,4% del total de vuelos, *Lan Perú* (2,9%) y *Lan Ecuador* (1%).

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, Aerolíneas Argentinas/Austral concentra poco más del 46% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por Lan (23,5%), Sol (12,6%), Pluna (11,5%), Andes (1,9%), Aerochaco (1,4%) y LADE (0,3%). Por su parte, las empresas que operan servicios *charters* constituyeron el 2,4% del total de vuelos.

Poco más del 54% de los vuelos partidos en el primer trimestre de 2009 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (28%) a través de vuelos con terminación en Río de Janeiro, San Pablo, Brasilia, Florianópolis, Belo Horizonte, Recife, Curitiba, Maceió, Manaus, San Salvador y Porto Alegre. Las cinco compañías que operaron estos destinos fueron Aerolíneas Argentinas/Austral, TAM, Gol, Varig y Lan.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de 19,7% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que casi el 82% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este y Montevideo.

En tercer lugar, se posiciona Estados Unidos como destino de los vuelos, con 12% del total de las partidas desde Ezeiza. Las ciudades conectadas son Miami, Atlanta, Nueva York, Dallas, Newark y Memphis (esta última únicamente a través de vuelos *charter*).

El cuarto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por parte de Aerolíneas Argentinas, Gol, Lan, Varig y *charters* a las ciudades de Iquique y Santiago, en Chile (11,1%). Finalmente, Perú ocupa el quinto lugar con el 5,6% de los vuelos internacionales partidos hacia su capital, Lima (las empresas operadoras de este destino son TACA, Gol, Lan Perú y Aerolíneas Argentinas).

En el primer trimestre de 2009 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (12,6%), Santa Cruz (9,6%), Mendoza (8,6%), Santa Fe (8,4%), Misiones (8,3%) y Tierra del Fuego (7,6%). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados nacionales para la Ciudad, sino también una aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

## **2.6.6. TEMPORADA DE CRUCEROS**

Desde hace casi una decena de años, la Ciudad de Buenos Aires recibe cada verano cruceros de distinto origen. El número creciente de naves amarradas y de visitantes que arriban, pone de relieve la consolidación de la Ciudad como parte integrante de los itinerarios sudamericanos.

Los cruceristas son de gran importancia para la Ciudad de Buenos Aires, fundamentalmente porque se trata de turistas con alto poder adquisitivo, que en estadías cortas realizan importantes gastos, principalmente en hotelería y en el sector comercial.

La temporada de cruceros 2008-2009 se inició el 3 de diciembre de 2008 con la llegada al puerto porteño del buque *Marco Polo* y concluyó el 13 de abril de 2009 con la partida del crucero *Radiance of the Sea*. De acuerdo a la información suministrada por la Administración General de Puertos, en dicho lapso hicieron escala en la Ciudad de Buenos Aires 31 embarcaciones con capacidad para transportar en conjunto 275.000 pasajeros, de los cuales se estima que aproximadamente un tercio corresponde a personal de tripulación<sup>10</sup>. Asimismo, dichos buques realizaron un total de 124 recaladas (implicando un incremento superior a 25% respecto a la temporada anterior), siendo el tiempo promedio de estadía en puerto de 1 día.

De los cruceros que arribaron para recalar en el puerto porteño, poco más del 48% hicieron escalas previas en ciudades de Brasil (principalmente Río de Janeiro y Santos), casi un 47% en Uruguay (Punta del Este y Montevideo) y solamente el 4% arribaron desde ciudades de Argentina (Ushuaia y Puerto Madryn).

Asimismo, las ciudades uruguayas de Punta del Este y Montevideo se constituyeron en los principales destinos siguientes de los cruceros que tocaron el Puerto de Buenos Aires durante la temporada 2008-2009, junto a Río de Janeiro (Brasil).

## **2.6.7. NOVEDADES<sup>11</sup>**

### **MEJORAS EN LA PISTA DE AEROPARQUE**

Con un costo cercano a \$ 500.000 fueron terminados los trabajos de texturizado de 30.000 m<sup>2</sup> de la superficie de la pista 13-31 del Aeroparque Jorge Newbery. Dichos trabajos de granallado permitieron mejorar el coeficiente de fricción.

Debido a que los trabajos se realizaron durante la noche, no hubo interrupción en la operatoria de la pista.

---

<sup>10</sup> Considerar a la tripulación del buque en las estadísticas de personas transportadas es relevante, debido a que se constituyen en potenciales excursionistas en las ciudades en las que tocan puerto.

<sup>11</sup> Fuentes consultadas: Perfil, La Nación, Clarín, Infobae, Hostnews, El Cronista Comercial, La Razón, Réport y Página 12.

## **LA CIUDAD FIRMÓ UN ACUERDO CON BUQUEBUS PARA PROMOCIONAR LA OFERTA PORTEÑA**

El gobierno porteño suscribió un acuerdo con la firma Buquebus a fin de llevar adelante acciones que permitan fortalecer el posicionamiento de la Ciudad de Buenos Aires como destino turístico internacional a través de la programación de paquetes de viajes orientados al segmento de turismo cultural.

En efecto, el primer paquete turístico que fue lanzado en conjunto con Buquebus fue el correspondiente al Festival Buenos Aires Polo Circo, desde el 26 de junio al 5 de julio del corriente año.

El acuerdo tiene una duración total de dos años e incluye el traslado de aquellos artistas uruguayos que participen en eventos culturales en la Ciudad.

## **FUE INAUGURADO EL PRIMER PASEO DE ESCULTURAS**

En el mes de junio fue inaugurado en la plaza Rubén Darío (Av. del Libertador y Austria) el primer paseo de esculturas en el espacio público de la Ciudad.

La primera muestra exhibida corresponde al artista Bastón Díaz y consiste en 31 esculturas en acero que serán expuestas al público durante ocho meses de manera libre y gratuita.

A la primera muestra le sucederán exposiciones de distintos artistas a través de la gestión conjunta del Ministerio de Cultura porteño y la curaduría del Centro Cultural Recoleta.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

## 2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En este apartado, se presenta la evolución reciente de los mercados del libro, la música, el cine y la publicidad cinematográfica. Cabe aclarar que con excepción de la concurrencia a cines en *shoppings centers*, las estadísticas que se presentan en esta sección refieren al total nacional. Sin embargo, se estima que la Ciudad de Buenos Aires concentra gran parte de la producción, venta y consumo de estos productos y actividades culturales.

En cuanto a la industria editorial, de acuerdo a datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL), durante 2007 el 82,4% de la tirada total de los libros producidos en el país se realizó en la Ciudad. En el caso del cine, también se exhibe una fuerte concentración en la distribución y acceso a cines nacionales: casi el 30% de los espectadores que concurren a cines en 2008 lo hicieron en la Ciudad de Buenos Aires; a la vez que el 21% del total de salas del país se encuentran en este distrito. Por su parte, en cuanto a la industria fonográfica, la totalidad de los sellos agrupados en CAPIF (que serían aproximadamente 25 y que se quedan con el 95% del mercado) se radican en la Ciudad de Buenos Aires; así como también, de las 138 PyMEs discográficas que existen en el país, 123 se domicilian en el distrito porteño<sup>1</sup>. Por último, casi el 80% de las publicidades cinematográficas realizadas en la Argentina utilizaron en alguna parte de su rodaje a la Ciudad de Buenos Aires como locación.

Particularmente en la Ciudad de Buenos Aires, la contribución de las Industrias Culturales o ligadas al esparcimiento en la generación de empleos es alta. De acuerdo a información elaborada por el OIC (Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires) durante 2007, 138.703 personas fueron empleadas por las Industrias Creativas, poco más del doble que en 1996<sup>2</sup>. Esto significa el 9,5% del total de empleos registrados en la Ciudad. Asimismo, según la misma fuente, la tasa de crecimiento en 2007 de estas industrias fue de 1,5% a precios constantes; mientras que la de todas las actividades de la Ciudad, de 9%. De todos modos, el aporte de las industrias creativas al PBG de la Ciudad de Buenos Aires se mantuvo relativamente estable en los últimos años, y en este caso fue de 8,5%.

Vale realizar dos aclaraciones con respecto a estos datos. En primer lugar, las industrias creativas abarcan un universo mucho más amplio que el de las industrias culturales, incluyendo, por ejemplo, a “servicios de arquitectura, ingeniería y servicios técnicos” (43 mil empleos), además de contabilizar a todas las actividades

---

<sup>1</sup> Boletín Informativo del Laboratorio de Industrias Culturales. Secretaría de Cultura, Gobierno Nacional. Octubre 2006.

<sup>2</sup> OIC: “La economía creativa en la Ciudad de Buenos Aires: delimitación y primeras estimaciones. Período 2003-2007”. GCBA.

conexas de la industria creativa. Por otro lado, al referirse a empleos en blanco en relación de dependencia, quedan afuera del estudio muchos contratos temporales y relaciones informales de trabajo que caracterizan a las industrias culturales.

### **2.7.1. LIBRO<sup>3</sup>**

---

***En todo 2007, se editaron en la Ciudad de Buenos Aires, 18.292 en títulos, equivalentes a 76,4 millones de ejemplares; 82,5% de estos títulos correspondieron a novedades editoriales. Respecto del total de títulos editados y a la cantidad de ejemplares producidos a nivel nacional, la industria editorial radicada en la Ciudad, concentró el 69,5% y el 82,4%, respectivamente.***

---

De acuerdo a la información presentada por la Cámara Argentina del Libro (CAL), durante 2007, se editaron a nivel nacional, 26.320 títulos con un volumen de ejemplares de más de 92,7 millones. La media por título, durante este período, resultó de 3.525 ejemplares. Estos datos muestran, por quinto año consecutivo, un crecimiento en la cantidad de ejemplares producidos y un nuevo récord histórico en la cantidad de títulos editados, que a su vez se dio sobre los dos años anteriores, que ostentaban los niveles más altos desde que se tiene registro.

Respecto a 2006, la cantidad de títulos editados tuvo una expansión de 6,4% y el volumen de ejemplares sólo de 1,4%, producto de una reducción en la tirada promedio del orden del 4,7%. Esta última reducción interanual se explica por el comportamiento de las novedades editoriales.

En todo 2007, el 84,5% de los títulos editados y el 76,5% de los ejemplares producidos correspondieron a las novedades. El porcentaje de las novedades sobre el total de los títulos editados, resultó ser el más alto de los últimos tres años, exhibiendo un crecimiento de 6pp respecto del año anterior. Cabe destacar que, el lanzamiento de una novedad involucra un alto riesgo de negocios para la editorial, que no puede prever la respuesta real del público, pero también ofrece una mayor rentabilidad respecto de las reimpressiones. En total, en 2007, se editaron 22.245 novedades con una tirada levemente menor a los 71 millones de ejemplares. La tirada promedio en este caso resultó de 3.189. Respecto de 2006, la cantidad de novedades editadas se incrementó 14,5%, mientras que el volumen de ejemplares tuvo una leve reducción de 0,3%, por lo que la tirada media resultó 13% menor a la registrada un año atrás.

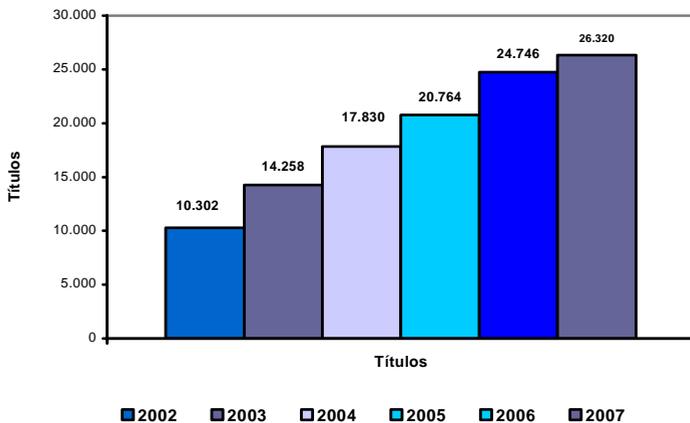
El incremento en la cantidad de ejemplares producidos se explica por el desempeño de las reimpressiones, las cuales fueron 4.075 durante 2007, con una tirada de 21,8 millones. De esto se desprende, una tirada promedio por título reimpresso de 5.356 ejemplares. En comparación con 2006, las reimpressiones

---

<sup>3</sup> En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a la falta de datos actualizados.

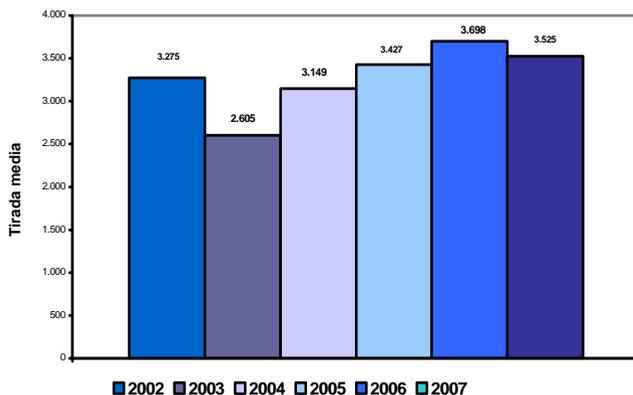
tuvieron una importante reducción de 23,4% en la cantidad de títulos editados, aunque la tirada de ejemplares resultó 7,4% mayor que la del año anterior, por lo que el promedio de ejemplares se incrementó 40,3% durante este período.

**GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2002/2007**



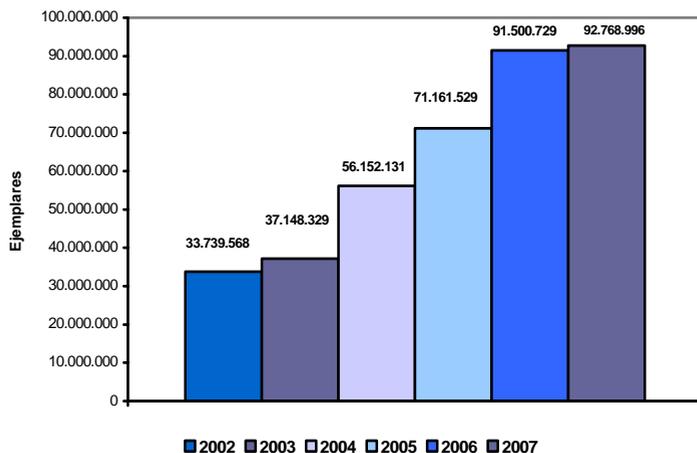
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL) y estimaciones propias.

**GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. TIRADA MEDIA POR TÍTULO EDITADO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2002/2007**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL) y estimaciones propias.

**GRÁFICO 2.7.3** LIBROS. EJEMPLARES PRODUCIDOS. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2002/2007



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL) y estimaciones propias.

Cabe destacar que 2006, había resultado, por segundo año consecutivo, récord en la cantidad de títulos publicados y también el de mayor volumen de ejemplares producidos desde que existe registro. Los números presentados para 2007, confirman la tendencia de crecimiento dentro del sector, que se viene experimentando desde los años postdevaluatorios, aunque exhiben cierta desaceleración con respecto a los incrementos observados un año atrás. En 2006, los títulos se habían incrementado 19,2% y los ejemplares producidos 28,6%, en comparación con 2005, que a su vez había exhibido incrementos de 16,5% y 26,7%, respectivamente.

Por otro lado, la industria editorial nacional presenta una fuerte concentración tanto geográfica como económica, en la producción y venta de estos productos culturales. En este sentido, en 2007, el 68% de la tirada de las novedades fueron producidas en la Ciudad de Buenos Aires y el 77% en conjunto con la provincia de Buenos Aires.

En cuanto a los países de impresión, del total de los ejemplares producidos en 2007, el 96% se realizó en la Argentina, mientras que en 2001, este porcentaje era de apenas el 81%, siendo, principalmente, Latinoamérica y España en donde se produjo el porcentaje restante.

A pesar de lo alentador de las estadísticas presentadas anteriormente, el consumo de libros en el país sigue siendo bajo y concentrado, con hábitos de lectura poco desarrollados en una parte importante de la población. Esto lo demuestran los

resultados de la Encuesta sobre Consumos Culturales, de la Secretaría de Medios de Comunicación realizada en octubre de 2006, que arrojan que 43,8% de los encuestados no leyó libro alguno durante el transcurso del último año. Sin embargo, cabe destacar que en este último relevamiento se ha detectado un importante incremento en los hábitos de lectura en comparación con los datos correspondientes al sondeo del año 2004. La lectura de al menos un libro en el último año mostró un crecimiento de 10pp, al tiempo que el promedio de libros leídos en el período también registra un aumento superior al 10%, pasando de 3,9 libros en 2004 a 4,6 en 2006.

## **2.7.2. MÚSICA**

De acuerdo a los datos publicados por la Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica (CAPIF), durante mayo de 2009 se vendieron en comercios minoristas 755.155 unidades musicales en formatos materiales, a un precio promedio de los soportes de \$ 23,5, y se recaudaron por estas ventas poco más de \$ 17,7M. En comparación con el mismo mes de 2008, la reducción en las ventas fue muy importante, ya que se comercializaron 43,2% menos de unidades; la recaudación, por su parte, cayó en una proporción similar (43,8%) dado que el precio promedio de los soportes sólo varió -1% respecto al del año anterior.

En el acumulado de 2009 hasta mayo, las ventas ascendieron a 4.284.410 de unidades de audio, y la recaudación alcanzó los \$ 96,8M. Esto significa, en comparación con el mismo período de 2008, una variación interanual acumulada de -31,9% en el indicador que mide las unidades comercializadas, y otra de -29% en el que registra la recaudación del sector. Por su parte, el precio medio de los soportes en este período de 2009 fue de \$ 22,6, que resultó 4,6% mayor al de los mismos meses de 2008 (\$ 21,7).

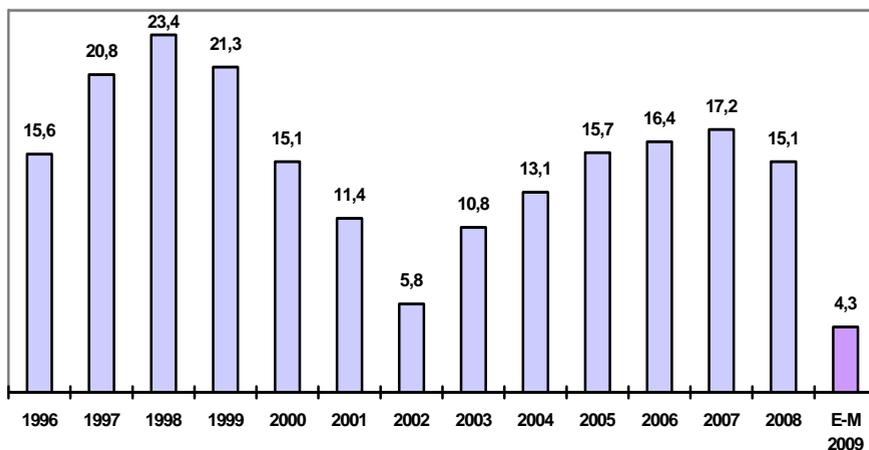
Las cifras presentadas para los primeros meses de 2009, junto con una caída en la comercialización de 12,3% en todo 2008, muestran una fuerte reversión en las ventas del sector con respecto a la tendencia exhibida durante 2007 que, por quinto año consecutivo, había cerrado el año con crecimientos interanuales en todas sus variables y se trató del año con mayor número de copias vendidas desde el 2000.

Sobre todo a partir de la segunda mitad de 2008, en el sector fonográfico se observa una fuerte tendencia decreciente en la cantidad de unidades vendidas y en la recaudación del sector, donde habría que retrotraerse hasta el año 2003 para encontrar valores similares. En los primeros meses de 2009 esta tendencia se acentuó y reforzó con caídas cercanas al 30%, como se presentaron anteriormente. Estos períodos coinciden con la agudización de la crisis económica, que impactó particularmente en los sectores ligados al esparcimiento y al entretenimiento, y junto con las consecuencias negativas de la circulación de

música ilegal, explican la evolución reciente del sector. De todos modos, esta involución en las ventas se corresponde con el derrotero de la industria fonográfica a nivel mundial, y se vincula con nuevas formas de adquisición y circulación de algunos productos culturales, que van más allá de la compra en bateas; por lo que resultaría inviable recuperar la totalidad de este mercado perdido en los últimos años.

Cabe señalar que la caída en las ventas de discos -que como se destacó es un fenómeno global- está estrictamente relacionada con la circulación de música ilegal en formato digital, la cual estuvo necesariamente acompañada por un incremento de los accesos de alta velocidad a *Internet*, y en consecuencia de nuevos hábitos de consumo y acceso a bienes culturales, siendo la industria musical uno de los segmentos más afectados por estas nuevas prácticas y tecnologías. En la Ciudad de Buenos Aires, la penetración de *Internet* en hogares es particularmente alta si se la compara con otras zonas del país en donde las posibilidades de conexión son escasas. Según la última información desagregada por región presentada por el INDEC, en diciembre de 2008 los accesos en hogares alcanzaron los 3.436.734 en todo el país, perteneciendo el 31,7% a la Ciudad de Buenos Aires, en donde también se concentra gran parte de las ventas y oferta de productos de audio.

**GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1996/2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

De acuerdo a la clasificación por repertorios, durante mayo de 2009 y por segundo mes consecutivo, el repertorio en *Inglés y otros idiomas* ocupó el primer lugar en las ventas -que generalmente pertenece a la música *Local*- con el 43,1% del total de las unidades comercializadas. Le siguieron las producciones nacionales con el

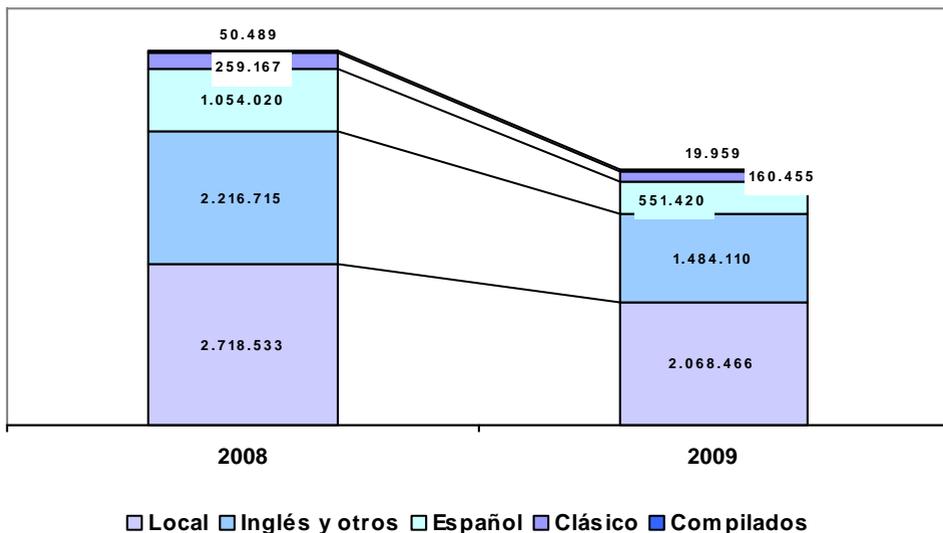
40,5% y el repertorio en *Español* con el 11,5%. El residual quedó para los repertorios minoritarios, *Clásico* y *Compilados*, con el 4,5% y el 0,4%, respectivamente. Sin embargo, en el acumulado del año la música *Local* encabezó las ventas con el 48,3% del mercado; seguida por la música en *Inglés y otros idiomas* (34,6%) y por el repertorio en *Español* (12,9%). Cabe destacar, que con leves modificaciones estos últimos porcentajes se mantienen con regularidad, siendo en este caso, uno de los porcentajes de participación más altos para las producciones locales.

Por otra parte, en el acumulado a mayo de 2009, dada la importante merma en la comercialización de discos, todos los repertorios exhibieron importantes contracciones en sus ventas, siempre superiores al 20%. En orden de importancia de acuerdo a su contribución en el total de unidades vendidas, la música *Local* se redujo 23,9%; el repertorio en *Inglés y otros idiomas*, 33%; el repertorio en idioma *Español*, 47,7%; la música *Clásica* 38,1%; y el repertorio minoritario, *Compilados*, 60,5%.

En cuanto a los soportes de venta, en mayo de 2009, el 90,3% de las unidades correspondieron a CDs (681.821 unidades) y el 9,7% a DVDs (73.227 unidades), representando, además, el 11,6% de la facturación del sector por ventas de soportes físicos. En el acumulado de año, la participación de los DVDs es aún más alta, ya que alcanzó el 11,7% del total de los soportes comercializados, que fueron poco más de medio millón de unidades, y el 13,9% de lo recaudado (\$ 13,5M).

Por otro lado, 8 de los 20 discos más vendidos en comercios minoristas durante mayo correspondieron al repertorio *Local*, otros tantos a la música en *Inglés y otros idiomas*, y los 4 restantes a artistas en idioma *Español*. En el acumulado del año, en promedio, 8 corresponden a artistas en idioma extranjero, 6 a los argentinos, y también 6 al repertorio en *Español*. En el ranking de sellos, también en el acumulado del año y en promedio, 7 discos de entre los 20 más vendidos pertenecieron a *Universal*, 4,2 a *EMI*, 4 a *Sony-BMG*, 3 a *Warner*, y los restantes 1,8 a otras discográficas menores. Es decir que, más del 90% de los discos más vendidos del año fueron producidos por sólo 4 discográficas.

**GRÁFICO 2.7.5 MÚSICA. VENTAS POR REPERTORIO (UNIDADES). ARGENTINA. COMPARACIÓN ACUMULADO A MAYO. AÑOS 2008/2009.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

En cuanto a la comercialización de música digital, la cual no está contemplada en las estadísticas presentadas anteriormente, y de acuerdo a un estudio de CAPIF, durante 2008 representó el 4,3% de las ventas del sector. La gran mayoría de esta modalidad de venta (97,3%) correspondió a descargas desde celulares, mientras que a la compra de canciones y discos por *Internet* le corresponde el residual de este último porcentaje. Cabe destacar que si bien la participación de la música digital dentro de la industria aún es escasa, creció vertiginosamente en los últimos años aunque al momento no logra compensar el impacto de las nuevas tecnologías en el sector.

En la actualidad, se verifica una fuerte transformación en la industria de la música y en sus hábitos de consumo. El crecimiento de las descargas ilegales y la venta de discos copiados, en primer término atribuido a un factor cultural, condiciona el desarrollo del sector y lo estimula a buscar nuevos medios para recuperar parte de los ingresos perdidos. Los números de la ilegalidad, de acuerdo al informe antes citado de CAPIF, se estiman en alrededor del 60% del mercado, y se calculan las pérdidas económicas, incluyendo el tráfico ilegal de música desde *Internet*, en \$ 1.200M.

### 2.7.3. CINE

En esta sección se presenta la información reciente de la Encuesta de Centros de Compras del INDEC, sobre salas y concurrencia de espectadores a cines en *shoppings centers* de la Ciudad de Buenos Aires y del Conurbano bonaerense, haciendo hincapié en el mes de marzo -última información disponible- y en el acumulado del año. Cabe señalar que los establecimientos de este tipo, progresivamente concentran cada año, una mayor porción de los espectadores en la Ciudad. Estas salas se caracterizan por encontrarse equipadas con última tecnología, por tener precios de entradas más altos que en otros establecimientos<sup>4</sup>, y por estar incluidos en una propuesta comercial integral, que se combina con otros servicios, como la gastronomía. Cabe agregar que a principios de julio se están agregando 10 nuevas salas en el nuevo centro de compras de la Ciudad de Buenos Aires, en el barrio de Saavedra. En este apartado, también, se presentan estadísticas que refieren a los estrenos proyectados en las pantallas de la Ciudad de Buenos Aires, y a la cantidad de novedades dispuestas para su alquiler en videoclubes.

Durante marzo de 2009, de acuerdo a la encuesta del INDEC, asistieron a las 58 salas de cine en *shoppings centers* que contiene la Ciudad de Buenos Aires, 446.939 espectadores, lo que significó una media por pantalla de 7.706 personas. En comparación con el mismo mes de 2008, el público asistente se redujo 3,8%, así como también la media por sala en el mismo porcentaje, dado que la medición con respecto a 2008 se realiza sobre el mismo número de salas.

En el acumulado del primer trimestre del año, el total de espectadores fue de 1.386.358 y el promedio de público mensual por pantalla de 7.967 personas. Con respecto a los mismos meses de 2008, la variación interanual fue negativa tanto en las entradas vendidas (3,3%), como en la media de público por sala (4,5%).

Cabe recordar que durante 2008, también en este tipo de establecimientos, la asistencia superó los 5,6 millones de espectadores y la media por pantalla se ubicó en 8.105 asistentes. Esto significó con respecto a 2007, una variación interanual positiva de 23,4% en el nivel de asistencia, y una reducción de 10,2% en la media de público por pantalla, ya que el promedio de salas en 2008 fue de 58 contra las 43 de 2007.

Asimismo, cabe señalar que las estadísticas presentadas para la actividad cinematográfica en salas de *shoppings centers*, no se corresponden del todo con la evolución general en el total de las salas de la Ciudad de Buenos Aires y menos

---

<sup>4</sup> De acuerdo a un relevamiento propio, los precios de las entradas se ubicaron en mayo, en promedio, en \$ 15,8, teniendo en cuenta en el cálculo a los días de menor valor y al precio diferencial para menores y jubilados.

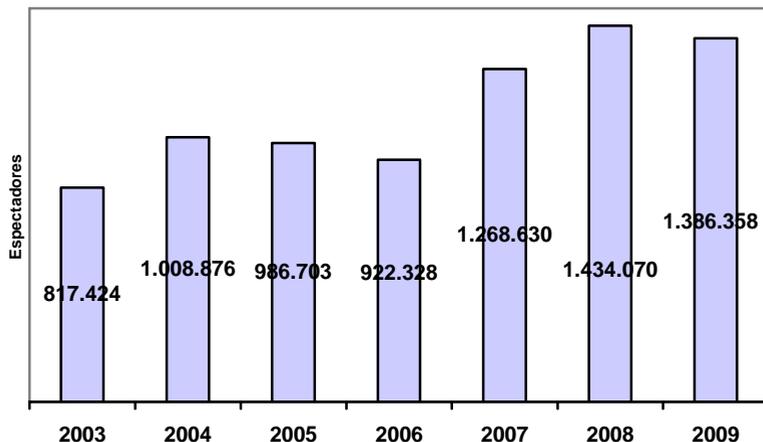
con lo acontecido en el resto del país. Sin embargo, al menos en la Ciudad, las salas ubicadas en centros de compras concentran cada año un mayor porcentaje de público, que en 2008 fue de casi el 60% del total de asistentes en el distrito porteño.

Por su parte, en las 113 salas del Conurbano Bonaerense, también durante marzo, la evolución negativa en la asistencia resultó más importante que la de la Ciudad de Buenos Aires. En el mes, 458.605 fueron los asistentes en estas salas, y 4.058 los espectadores promedio por pantalla. En ambos casos, se registró una variación negativa de 16,6% en comparación con el mismo mes de 2008.

En el acumulado del primer trimestre del año, los espectadores en este conjunto de salas fueron 1.727.398, lo que equivale a un promedio de 5.095 personas por pantalla. En comparación con el mismo período de 2008, estas variables resultaron, en ambos casos, 25,7% inferiores. Principalmente durante enero se había registrado una extraordinaria variación negativa, superior al 40%, que terminó por elevar considerablemente la baja de espectadores, en relación con la evolución de Capital Federal.

En conjunto, en las 171 salas de *shopping* del Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y Conurbano) asistieron durante marzo 905.544 espectadores, lo que arrojó un promedio por sala de 5.296 personas. En la comparación con 2008, se verifica en ambas variables una reducción de 10,7%, elevada principalmente por lo acontecido en el Conurbano Bonaerense. Del mismo modo, en el acumulado al primer trimestre de 2009, (3.113.756 entradas vendidas y 6.070 espectadores, en promedio, por pantalla) la reducción fue de 17,2% en el primer caso, y de 17,6% en el segundo. Esta leve diferencia entre las variaciones, se explica por la suma de dos nuevas salas en la Ciudad de Buenos Aires a partir de febrero de 2008.

**GRÁFICO 2.7.6 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A MARZO. AÑOS 2003/2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

A nivel nacional, de acuerdo a la información presentada por el Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), en 2008 por cuarto año consecutivo la cantidad de asistentes volvió a reducirse. Durante el último año, 33.704.575 fueron los espectadores que concurren a las 256 salas de cine en todo el territorio nacional (33,2 millones es la cifra de acuerdo al INCAA). Esto representa una leve caída de 1,7% con respecto al registro de 2007. La recaudación por venta de entradas en todo el año fue de \$ 396,5M, cifra 19,7% superior a la de un año atrás, que resultó de un aumento en los precios de las entradas de 21,8% (\$ 11,8 en promedio). A la Ciudad, en este período, le correspondió el 29,4% de los espectadores y el 32,4% de la recaudación por entradas; y en conjunto con los partidos del Gran Buenos Aires, estos porcentajes alcanzaron el 57,1% y el 63,6%, respectivamente. Estos datos reflejan la alta concentración existente en la asistencia y acceso a cines en el país; y si se comparan con los brindados por el INDEC, desarrollados en este informe, se infiere que los cines ubicados en los centros de compras de la Ciudad concentraron casi el 57% de los espectadores dentro del distrito porteño durante 2008.

Cabe recordar que luego de un año 2004 que había resultado récord en cantidad de espectadores a cines nacionales (se vendieron 44,5 millones de entradas, la cifra más alta de los últimos veinte años), la evolución de la asistencia resultó negativa tanto en 2005 como en 2006 (-15,5% y -4,9%, respectivamente). Asimismo los números de 2007 también se retrajeron, en este caso, 4,1%.

Esta caída en la asistencia a cines nacionales que se viene observando en los últimos años, se explica, en parte, por el aumento progresivo en los valores de las entradas; por un incremento importante en la circulación de copias de películas ilegales o bajadas de *Internet*; por las dificultades de acceso a pantallas en varias regiones y provincias del país; y por la pérdida del atractivo de asistir a cines, debido a las mayores comodidades tecnológicas que se ofrecen para ver cine en hogares, como la venta de “cañones”, sistemas de *home theatre* y televisores de plasma o *LCD*.

Por otra parte, de acuerdo a un relevamiento propio realizado durante los primeros cinco meses del año, se contabilizó el estreno comercial en la Ciudad de Buenos Aires de 114 películas en pantallas, frente a las 118 que se presentaron en el mismo período del año anterior. La distribución por origen fue la siguiente: 59 películas fueron norteamericanas (51,8%), 31 europeas (27,2%), 21 argentinas o en coproducción (18,4%), 2 latinoamericanas (1,8%) y la restante corresponde a estrenos de otros orígenes (0,9%). En comparación con 2008, se proyectaron 4 estrenos nacionales menos, y 3 menos de los norteamericanos. En cuanto a las europeas, aumentaron considerablemente su participación (8pp) ya que se estrenaron 8 filmes más que en el mismo período del año anterior. Cabe destacar que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera, se manifiesta con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen del filme. De este modo, durante 2008 y a nivel nacional, cerca del 81% de los espectadores y de la recaudación, correspondieron a los estrenos norteamericanos, y sólo el 11% a películas nacionales.

Respecto a la actividad de los videoclubs y de acuerdo a un relevamiento propio realizado en base a la revista *Prensario del Video*, durante los primeros 5 meses de 2009, se detectó la oferta de 210 novedades para alquiler por parte de las principales distribuidoras de películas. La concentración por origen es aún más importante que en carteleras de cines: 64,3% del total fueron estrenos norteamericanos, 18,6% europeos, 7,1% nacionales, 4,3% asiáticos y 1,9% latinoamericanos. El residual correspondió a otros orígenes.

Por otro lado, según información de la publicación antes citada, en todo 2008 las rentas de películas en videoclubs se redujeron 19,8% en comparación con 2007 (lo cual podría explicarse por el crecimiento de las descargas y copias ilegales de filmes); mientras que las ventas directas de DVDs aumentaron levemente en 1,6%. En el promedio de estas dos variables, se verifica una reducción de 4,1% en la circulación de unidades, en comparación con el año anterior.

#### **2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRAFICA<sup>5</sup>**

Durante 2008, de acuerdo a la información suministrada por el SICA<sup>6</sup>, se llevaron a cabo 691 publicidades cinematográficas en el país, de las cuales 303 se realizaron para clientes internacionales (43,8% del total). Estos datos muestran un descenso interanual global en este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. Esta disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentúa la tendencia exhibida por el sector desde 2006, año en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

La cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector durante 2008, también se vio afectada aunque en menor medida que la baja en el número de comerciales realizados. En el año, el sector demandó 22.112 puestos de trabajo, los cuales fueron ocupados por 3.761 técnicos, lo que arrojó un promedio de 5,8 producciones por puesto de trabajo. Con respecto a 2007, los puestos de trabajo se vieron afectados en un 9%. Estos guarismos indican que se generaron, en promedio, alrededor de 32 puestos de trabajo por producción. Esta disminución en la cantidad de puestos de trabajo, como se observa, es menor a la reducción en la cantidad de comerciales realizados. Esto implica que el notorio decaimiento en los niveles de actividad del sector no es acompañado por una reducción en el empleo de técnicos, actores y creativos, en la misma medida. Por el contrario, se observa que la cantidad de puestos de trabajo por producción, en 2007, requirió de un 10,9% más de personal con respecto a 2006. Esta tendencia, de incorporar más personal por producción, se observa escalonadamente desde 2003, donde el promedio por publicidad era de 18,1 trabajadores, mientras que en 2007 la media de puestos de trabajo por producción fue de 30,4 y en 2008, como se dijo, de 32.

En cuanto a las jornadas laborales, durante 2008, la duración media de rodaje por publicidad fue de 2,3 días, cifra que evidencia un aumento de 2,5%, en relación con el año anterior<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a la falta de datos actualizados.

<sup>6</sup> Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina.

<sup>7</sup> Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

---

***Durante los últimos meses de 2008, noviembre y diciembre, en el sector se observaron importantes bajas en la cantidad total de comerciales realizados (superiores en ambos casos al 30%), y exhibieron las bajas más importantes en cuanto a las producciones realizadas para clientes internacionales. También los puestos de trabajo se vieron sensiblemente afectados durante estos meses. Como se observa desde el año 2006, en el sector se sigue profundizando la tendencia decreciente en la producción de comerciales.***

---

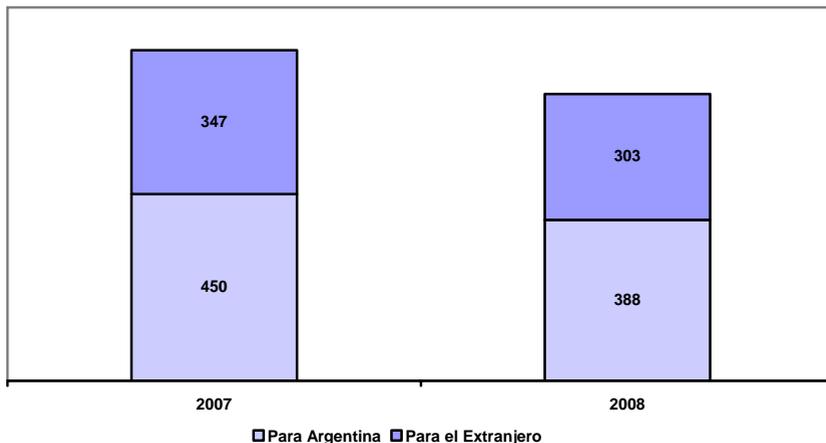
Por su parte, durante el mes diciembre la baja en la cantidad de producciones fue de las más importantes del año (-31,3%), ya que sólo se realizaron 46 frente a las 67 registradas en igual mes de 2007. En este caso, las publicidades para clientes internacionales se retrajeron casi a la mitad (-47,2%). En cuanto a las producciones rodadas para clientes locales, también se vieron reducidas aunque en menor medida (-12,9%). Los puestos de trabajo durante este mes se retrajeron poco más del 33%, y la duración media de rodaje en 4,1% (2,35 días por producción, en promedio).

Los números de noviembre, para las mismas variables, fueron aun peores que los presentados para diciembre. Durante este mes se realizaron sólo 37 publicidades, 38,3% menos que en noviembre de 2007. La cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector también se vio afectada, ya que resultaron 40% menos que los demandados en el mismo mes del año anterior. La duración media de rodaje, durante noviembre, fue de 2,1 días, 2% menor que la de igual mes de 2007.

En cuanto a los países destinatarios de las producciones publicitarias, en todo 2008, el 56,2% se realizaron para clientes nacionales. El resto corresponde a clientes de países europeos (18% de la producción); a Norteamérica, que demandó el 14%, y a Latinoamérica, 11,3%.

Por región de rodaje, exceptuando a la provincia de Buenos Aires, sólo el 4,2% del total de las producciones realizadas fueron rodadas en el interior del país. En el mismo sentido, el 79% de las producciones realizadas utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación.

**GRÁFICO 2.7.7 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2007/2008.**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

## 2.7.5 NOVEDADES<sup>8</sup>

### 10 NUEVAS SALAS DE CINE EN LA CIUDAD

A partir del 1 de julio la Ciudad de Buenos Aires contará con un nuevo complejo multipantalla -el primero que se inaugura desde el 2004- en el nuevo *shopping Dot Buenos Aires*, del barrio de Saavedra. La inversión anunciada por la cadena *Hoyts* es de USD 10M, e incluye la apertura de 10 salas: 7 de ellas son salas tradicionales (con capacidad para 250 personas aproximadamente), 1 cuenta con equipamiento para proyectar producciones en 3D, y las dos restantes se tratan de salas *premium*, totalmente novedosas en el país ya que incluyen oferta gastronómica dentro de las salas mismas o en un *lobby* contiguo. En estas salas, que tienen un precio muy superior al promedio del mercado, sólo podrán ingresar hasta 70 personas, ya que los asientos serán reclinables y el espacio entre espectadores más amplio para que se pueda degustar con comodidad la comida de autor que el nuevo complejo de salas ofrece.

<sup>8</sup> Fuentes consultadas: La Razón, sitio web: [feriadediscosdebuenosaires.com](http://feriadediscosdebuenosaires.com), y la Nación.com.

## **PRIMER FERIA DE COLECCIONISMO DISCOGRÁFICO**

Del 7 al 9 de agosto, se llevará a cabo la primer Feria Internacional de Coleccionismo Discográfico de Buenos Aires, en el pabellón 4 del predio de Costa Salguero. En esta primera oportunidad, habrá expositores locales e internacionales, pero también todo aficionado que desee intercambiar, vender o comprar cualquier objeto relacionado con el mundo de la música. Por lo pronto, no sólo se exhibirán discos sino cualquier objeto de valor para los coleccionistas; en particular, objetos difíciles de conseguir. La feria culmina con una subasta abierta al público en general, donde se rematarán objetos de un incalculable valor para los coleccionistas, como manuscritos originales de artistas, autógrafos y discos de vinilo difíciles de hallar. El catálogo de estos productos ya se encuentra disponible en la página oficial de la feria, mientras que se irán agregando otros objetos a la lista en los próximos días.

## **UNIVERSAL PRESENTA NUEVO SISTEMA DE DESCARGAS**

La compañía discográfica realizó un acuerdo con el proveedor de *Internet* británico, *Virgin Media*, para ofrecer un novedoso servicio de descargas de música sin límites mediante un pago mensual. El servicio estará disponible en el Reino Unido a fines de este año, y se prevén nuevos acuerdos con otras discográficas para ampliar el catálogo. Mediante un pago mensual, los usuarios podrán descargar todas las canciones que deseen y transferirlas a cualquier reproductor de música pero no podrán compartirlas en la red, bajo la amenaza de cortes temporarios en su conexión, que pueden llegar a durar hasta 5 meses.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)



### 3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES<sup>1</sup>

---

Durante el primer trimestre del año 2009, las exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires alcanzaron USD 95M, registrando una merma de 5%<sup>2</sup> respecto a igual período del año anterior. Este comportamiento mantiene la tendencia de retracción de las ventas al exterior desde la región registrada en el primer mes del año, producto de la contracción de los volúmenes de transacciones internacionales en un contexto global de crisis financiera y económica. Comparativamente, entre enero y marzo de este año, las exportaciones argentinas (USD 11.836M), sufrieron una caída interanual sensiblemente más acentuada (-26%<sup>3</sup>) que las pares locales.

---

***Los capítulos que más contribuyeron a la retracción de las ventas metropolitanas al exterior, con fuertes mermas en sus niveles exportados fueron: Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; Pieles (excepto peletería) y cueros; Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales; y Diversos productos de origen animal.***

---

Analizando el comportamiento por grandes rubros, vale destacar que tanto las manufacturas de origen industrial como las manufacturas de origen agropecuario sufrieron contracciones en sus volúmenes de ventas, aunque éstas últimas, con una tasa de retracción de casi 10%, superaron ampliamente la baja de las MOI (-2%). En ese sentido, aproximadamente el 77% de la caída de las exportaciones totales en los primeros tres meses del año, fue explicado por la menor colocación de manufacturas de origen agropecuario en el exterior, dejando el resto del aporte en manos de las menores compras externas de manufacturas de origen industrial. El aporte de Productos primarios y Combustible y energía, no se considera significativo por el escaso volumen comercializado de esos rubros desde la Ciudad<sup>4</sup>.

Las ventas externas de MOI, por su parte, alcanzaron USD 59M en el primer trimestre del año, casi USD 1,2M más bajo que el valor registrado en el mismo período del año anterior. En enero de 2009, la tendencia de la producción

---

<sup>1</sup> En este apartado se analiza únicamente la exportación de bienes producidos por la Ciudad de Buenos Aires. No se dispone, aún, de mediciones o estimaciones estadísticas de las ventas al exterior de bienes intangibles ni servicios, lo cual limita el alcance del presente análisis y tiende a subestimar el valor real de las exportaciones porteñas, su impacto en la economía local, y su incidencia a nivel nacional.

<sup>2</sup> Información provisoria, a partir de la base de exportaciones del INDEC.

<sup>3</sup> Estimación preliminar, efectuada con el 18,5% de documentación en trámite

<sup>4</sup> Entre enero y marzo de 2009 Productos primarios alcanzó exportaciones apenas superiores a USD 77.000 y Combustible y energía, por su parte, no registró ventas al exterior.

industrial colocada en el exterior seguía siendo de expansión (7%), aunque sensiblemente menor al ritmo de crecimiento de 2008 (30,5%).

Las exportaciones de MOA, por otra parte, acumularon USD 35,9M hasta marzo de este año, sufriendo una caída que casi duplicó a la del total exportado por la Ciudad en el mismo período. Es para destacar, no obstante, que este rubro desaceleró su tasa de retracción interanual respecto de la registrada en enero del presente año (-18,5%).

En tanto, del análisis según composición se desprende que el 99,9% de las ventas externas desde la Ciudad en los primeros tres meses del año fueron manufacturas, de las cuales 62,2% fueron de origen industrial, y el 37,7% de origen agropecuario. El restante 0,1% de las exportaciones porteñas se explicó por la venta de Productos primarios.

Se observa, focalizando en la concentración de las exportaciones de la región, indicadores más elevados que los pares de 2008. Así, la participación de los cinco capítulos líderes en ventas en el primer trimestre del año alcanzó el 65,7%, 1,3pp más elevada que la registrada un año atrás. Ampliando el análisis a los primeros diez, la diferencia se amplía a 1,8pp a favor de una mayor concentración en 2009. En términos de productos<sup>5</sup>, la seis partidas más vendidas explicaron el 57,3% de la producción local colocada en el extranjero en estos primeros tres meses, indicador que un año atrás se había situado en 53%.

Cabe recordar que la Ciudad de Buenos Aires no se caracteriza por su perfil exportador; más aún la participación de las exportaciones en el PBG y en las exportaciones nacionales ha ido en disminución en la presente década. En los primeros tres meses del año, por su parte, el peso de las ventas externas locales en las nacionales se ubicó alrededor de 0,8%. Esta participación, aunque levemente mayor a la alcanzada en el primer trimestre de 2008 (0,62%), es claramente menor a la incidencia media de la pasada década<sup>6</sup>.

En relación a la dinámica de las exportaciones nacionales entre enero y marzo de 2009, como ya se mencionó, la contracción interanual alcanzó 26%<sup>7</sup>, y fue explicada por una baja conjunta de los precios y las cantidades exportadas. Todos los grandes rubros mostraron una *performance* negativa, siendo

---

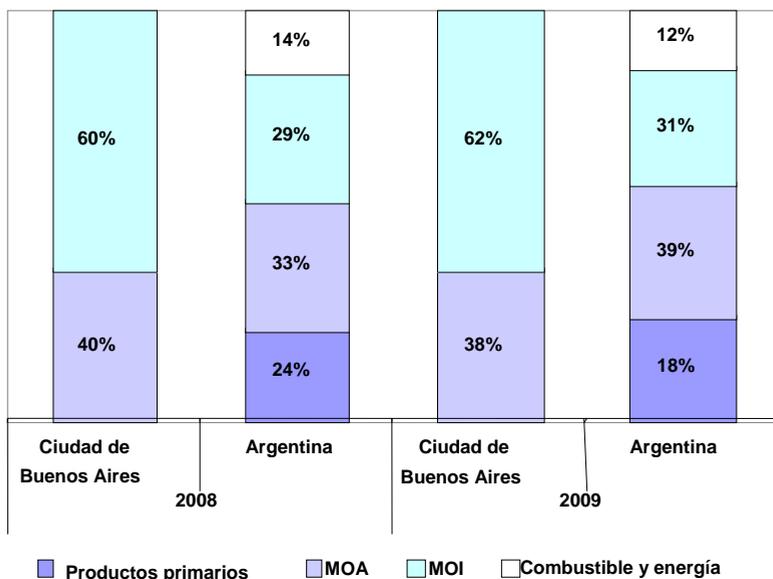
<sup>5</sup> De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

<sup>6</sup> Entre 1993 y 1999 la participación media de las exportaciones metropolitanas en las nacionales se situó alrededor de 1,4%.

<sup>7</sup> Sin embargo, las exportaciones nacionales desaceleraron su caída desde enero a marzo, teniendo en cuenta un primer registro mensual de variación de -36%.

Productos primarios y Combustible y energía los de mayor caída (-44% y -37% respectivamente). La variación de la venta de manufacturas nacionales al exterior, por su parte, alcanzó tasas interanuales de -21% para las MOI, y -13% para las MOA, ambas mermas menores a la caída del total. Lo anterior determinó que ambos rubros hayan aumentado su participación en el total exportado, en el caso de las MOA en alrededor de 6pp respecto de su peso un año atrás.

**GRÁFICO 3.1 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES POR GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. 1ER.TRIMESTRE 2008-1ER.TRIMESTRE 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Los cuatro capítulos más exportados por la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre de 2009 fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 19,7M), *Carnes y despojos comestibles* (USD 16,2M); *Productos farmacéuticos* (USD 14M); y *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 7,7M), que explicaron, en conjunto, casi el 61% del total exportado por la Ciudad. Contrariamente a la dinámica general, los tres primeros aumentaron sus ventas al exterior en el período de análisis (con tasas de variación interanual que oscilaron entre 2 y 15%), mientras que *Pieles y Cueros* sufrió una importante retracción (-22,2%).

En tanto, analizando la contribución a la variación del total, se observa, por un lado, un conjunto de capítulos que por sus menores ventas al exterior actuaron en favor de la caída de las exportaciones, entre los más significativos se encuentran *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; Piel (excepto peletería) y cueros; y Residuos de la industria alimenticia y preparados para animales*. Por otro lado, los capítulos que por sus mayores volúmenes comercializados con el exterior atenuaron la retracción del total fueron las MOI *Productos químicos orgánicos; Productos farmacéuticos; y Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes*.

El subconjunto de los quince capítulos más vendidos entre enero y marzo de este año alcanzó exportaciones por valor de USD 85,6M, registrando una merma interanual superior a 3%. Es para destacar que aproximadamente el 90% del total vendido por la Ciudad de Buenos Aires en los primeros tres meses de 2009 fue explicado únicamente por los primeros quince capítulos de exportación, lo cual determina un nivel de concentración casi 2pp mayor al acontecido un año atrás.

Por otra parte, focalizando en la composición al interior de este subconjunto en 2009, se destaca un predominio de la producción de origen industrial, con nueve capítulos MOI entre los quince líderes. Comparativamente, el ránking a marzo de 2008 estaba conformado por los mismo quince capítulos, y consecuentemente registraba el mismo peso relativo MOI/MOA. Vale destacar que del total de capítulos de origen industrial sólo un tercio registró una merma en sus ventas al exterior. La mitad de los capítulos de origen agropecuario, por su parte, disminuyeron sus volúmenes exportados respecto del mismo período del año anterior.

Los capítulos más dinámicos en los tres primeros meses de 2009 fueron: *Productos diversos de la industria química (44,7%); Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de reproducción y grabación de imagen y sonido para televisión, y sus partes (29%); y Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa, de papel o cartón (25%)*. Otros seis capítulos entre los quince principales presentaron tasas de variación positivas que oscilaron entre 1,6% y 15, %.

Contrariamente, de los seis capítulos del conjunto que registraron tasas de variación negativas en el período de análisis, los que sufrieron las caídas más acentuadas fueron: *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos (-47,4%); Diversos productos de origen animal (-44,7%); y Prendas y accesorias de vestir, de punto (-28,3%)*.

*Productos químicos orgánicos* fue el capítulo líder en ventas durante el primer trimestre de 2009, con exportaciones por valor de USD 19,7M, y una suba interanual de 13,6%. El ritmo de expansión no obstante, se desaceleró fuertemente respecto del inicio del año (en enero había alcanzado un crecimiento interanual de casi 72%). La participación del capítulo en el total exportado por la Ciudad ascendió a 20,7%, 3,4pp más elevado que el peso alcanzado en igual período del año anterior. Casi el 86% de las ventas del capítulo se concentró en la partida *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis*, la cual fue colocada únicamente en 7 países, siendo Alemania el de mayor absorción (96%).

Segunda en importancia, aparece la MOA *Carnes y despojos comestibles*, con una participación de 17%, y un valor total exportado de USD 16,2M. Las ventas del capítulo registraron una leve suba interanual (1,6%) entre enero y marzo de este año, la cual le permitió mantener la posición alcanzada en el ordenamiento de 2008. Dentro del capítulo, alrededor del 49% del total correspondió a la partida *Despojos comestibles de animales*, que se comercializó en 29 destinos, con la mayor absorción en Rusia (33%) y Hong Kong (29%). La segunda partida más vendida fue *Carne de animales de la especie bovina, congelada* (31%), la cual colocó más de la mitad de su producción en sólo dos países (Rusia e Israel), distribuyendo el resto en 44 destinos.

*Productos farmacéuticos* fue el tercer capítulo más exportado por la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre del año, alcanzando un valor comercializado de USD 14M, y una participación de 14,8%. Las exportaciones del capítulo crecieron interanualmente 15,2%, desacelerando su ritmo de expansión respecto del primer registro mensual (45%). La partida más significativa fue *Medicamentos*, la cual explicó el 90% de las ventas externas totales, y fue comercializada en 41 países. Entre los destinos con mayores compras se destacan Panamá (15,2%), Venezuela (12,9%) y Brasil (10,7%).

El cuarto lugar fue para el capítulo *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 7,7M y 8,1%), el cual disminuyó sus exportaciones más de 22% respecto del primer trimestre de 2008. El capítulo había culminado el pasado año con una leve merma en sus ventas al exterior, e iniciado el 2009 con una abrupta caída (-42%). Las ventas del capítulo se concentraron casi en su totalidad (99%) en la partida *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino*, la cual fue demandada únicamente por 10 países, siendo China el de mayor absorción (52%).

**CUADRO 3.1 EXPORTACIONES POR PRINCIPALES CAPÍTULOS (MONTO FOB EN MILLONES DE DÓLARES), DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL, Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2008-1ER.TRIMESTRE 2009**

ORDEN	CAPÍTULO	RUBRO	2008		2009		VAR. INTERANUAL (%)	
			MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)		
1	29	PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	MOI	17,3	17,3	19,7	20,7	13,6
2	02	CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES	MOA	16,0	15,9	16,2	17,0	1,6
3	30	PRODUCTOS FARMACÉUTICOS	MOI	12,2	12,2	14,0	14,8	15,2
4	41	PIELES (EXCEPTO PELETERÍA) Y CUEROS	MOA	9,9	9,8	7,7	8,1	-22,2
5	84	REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MÁQUINAS, APARTOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS	MOI	9,2	9,2	4,8	5,1	-47,4
6	23	RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES	MOA	6,1	6,1	4,7	4,9	-23,2
7	85	MÁQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV	MOI	2,5	2,5	3,3	3,4	29,0
8	49	PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS	MOI	2,8	2,8	3,1	3,3	11,1
9	48	PAPEL Y CARTÓN, MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN	MOI	1,9	1,9	2,4	2,5	25,0
10	16	PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO, O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC	MOA	2,0	2,0	2,4	2,5	15,7
11	38	PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA	MOI	1,3	1,3	1,8	1,9	44,7
12	21	DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	MOA	1,7	1,7	1,8	1,9	6,4
13	05	DIVERSOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	MOA	2,5	2,5	1,4	1,4	-44,7
14	42	MANUFACTURAS DE CUERO Y TALABARTERIA	MOI	1,5	1,5	1,2	1,3	-19,1
15	61	PRENDAS Y ACCESORIOS DE VESTIR, DE PUNTO	MOI	1,6	1,6	1,2	1,2	-28,3
<b>Total 15 capítulos</b>				<b>88,4</b>	<b>88,3</b>	<b>85,6</b>	<b>90,0</b>	<b>-3,2</b>
<b>TOTAL EXPORTACIONES CIUDAD DE BUENOS AIRES</b>				<b>100,1</b>	<b>100</b>	<b>95,1</b>	<b>100</b>	<b>-5,0</b>

Nota: el ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación de 2009, y no coinciden con los 15 más significativos de 2008. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos de 2008, así como la participación conjunta, corresponde a los que eran los más importantes en ese momento. En cambio, la variación interanual del monto FOB de los 15 capítulos de mayor peso, está calculada sobre el conjunto de 2009.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Por último, en la quinta posición, aparece la MOI *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*, capítulo que sufrió la mayor tasa de retracción del período, con una pérdida de ingresos por exportaciones de 47,4%. Cabe destacar que si bien el 2008 había sido un muy buen año para las exportaciones del capítulo (crecimiento interanual de 59%), en el primer mes de 2009 la caída de sus ventas externas llegó a superar el 70%, lo cual evidencia una leve recuperación en los meses siguientes. Las partidas más vendidas del primer trimestre fueron *Máquinas y aparatos (npc) para la preparación de alimentos o bebidas* (26,3%), comercializada principalmente a Brasil (41%) y España (33%), y *Artículos de grifería y similares* (25,2%), demandada en gran parte por Estados Unidos (44%) y Brasil (16%).

Analizando las exportaciones por producto de exportación en el primer trimestre de 2009, se observa que más de 52% de las ventas externas de la región, correspondieron a las cinco partidas líderes. Comparativamente, esta participación fue alrededor de 4pp más elevada que la alcanzada en el mismo período del año anterior, situación que evidencia una acentuación de la concentración de las exportaciones metropolitanas en poco productos. Si se amplía el análisis al subconjunto de las veinticinco partidas principales, los resultados son similares (86,2% en 2009 vs. 82,4% en 2008).

Entre enero y marzo de este año las cinco partidas más vendidas fueron: *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 16,9M), *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 12,5M), *Despojos comestibles de animales* (USD 7,9M), *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 7,6M), y *Carne de animales de la especie bovina, congelada* (USD 5M). En el ránking a marzo de 2008, estaba presente la partida *Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso pellets* (en reemplazo de *Carnes de animales*), que en el ordenamiento 2009 se ubicó en la sexta posición. La dinámica de los principales productos de exportación en el período de análisis mantuvo la tendencia de los capítulos de los que son parte, excepto por la partida *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación*, la cual creció interanualmente 9,1%, mientras que el capítulo *Pieles y cueros* se contrajo, como ya fue mencionado, más de 22%.

En relación al destino geográfico de las exportaciones porteñas durante los primeros tres meses del año, la demanda externa estuvo conformada por 109 países (2 menos que en el primer trimestre de 2008), distribuidos según continente de origen de la siguiente forma: 34 pertenecientes a América, 32 a Europa, 22 fueron países asiáticos, 19 africanos y el resto de Oceanía.

En tanto, el subconjunto de los primeros veinte países con mayor demanda de producción local explicó el 84,6% de las ventas externas totales, producto de un valor total demandado de USD 80,5M. La participación de ese conjunto en el mismo período del pasado año había sido levemente superior (85,3%).

Agrupando por continente, América se mantuvo como el principal comprador de bienes porteños (USD 42,4M), aunque disminuyendo su nivel de absorción 9,5%. La participación del continente en el total disminuyó más de 2pp respecto a igual período del año anterior (de 46,8% a 44,6%). Europa, por su parte, también contrajo su nivel de compras a la región, aunque en forma menos acentuada (-3,6%) que el promedio total, lo cual le permitió aumentar levemente su peso en las ventas locales del trimestre. Las exportaciones allí dirigidas alcanzaron aproximadamente USD 34,8M.

Analizando la composición según zonas económicas, se observa un claro liderazgo de la Unión Europea como destino de las exportaciones metropolitanas, las cuales ascendieron a USD 30M, y se contrajeron menos que el conjunto (-3,1%). El bloque explicó el 31,5% del total vendido al exterior por la Ciudad, y más de 86% del total absorbido por el continente europeo. Es para destacar no obstante, que hasta enero de 2009 la región no evidenciaba en forma tan marcada las consecuencias de la contracción de los flujos comerciales internacionales, registrando al primer mes del año un aumento en su demanda de casi 34%.

El segundo bloque en importancia, con exportaciones por valor de USD 18,7M, fue el MERCOSUR, el cual sufrió una caída interanual de 13,6%, levemente inferior al ritmo de retracción alcanzado al inicio de las operaciones de 2009<sup>8</sup>. El peso del bloque sudamericano entre enero y marzo (19,6%) fue 2pp menor al registrado en igual período del año anterior.

Según país de destino, el principal receptor de bienes porteños fue Alemania, quien mantuvo el primer lugar alcanzado en el primer trimestre de 2008. Las exportaciones hacia ese destino (USD 19,2M), se mantuvieron prácticamente sin cambios (-0,4%), situación que le permitió aumentar su participación en el total en casi 1pp, alcanzado 20,2% en el período de análisis. Al igual que lo comentado para el continente europeo, la demanda del país germano había registrado una fuerte suba en enero de este año, lo cual evidencia una fuerte retracción en su nivel de compras en los meses siguientes.

---

<sup>8</sup> En enero de 2009 las exportaciones dirigidas al MERCOSUR cayeron 15% respecto del mismo mes de 2008.

**CUADRO 3.2 EXPORTACIONES POR PRINCIPALES DESTINOS (MONTO FOB EN MILLONES DE DÓLARES), DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2008-1ER.TRIMESTRE 2009**

Mercados	2008		2009		
	En USD (FOB)	Participación (%)	En USD (FOB)	Participación (%)	Var. Interanual (%)
Alemania	19,3	19,3	19,2	20,2	-0,4
Brasil	12,8	12,8	8,9	9,4	-30,4
Uruguay	6,3	6,3	6,8	7,2	7,4
Venezuela	6,1	6,1	4,9	5,2	-18,8
China	2,5	2,5	4,4	4,6	79,1
España	4,1	4,1	4,3	4,5	3,5
Rusia	4,4	4,4	4,2	4,4	-4,5
Chile	4,0	4,0	4,1	4,3	0,2
Hong Kong	3,8	3,8	3,8	4,0	-1,3
Ecuador	1,8	1,8	2,9	3,0	60,2
Estados Unidos	3,7	3,7	2,8	3,0	-23,5
Paraguay	2,4	2,4	2,8	2,9	14,3
Panamá	3,4	3,4	2,7	2,8	-20,7
Países Bajos	3,3	3,3	1,5	1,6	-54,0
Perú	1,1	1,1	1,5	1,6	35,4
Israel	1,1	1,1	1,4	1,4	19,8
Italia	0,8	0,8	1,2	1,3	46,8
México	1,2	1,2	1,2	1,2	0,8
Eslovenia	0,1	0,1	1,1	1,2	1,0 <sup>a</sup>
Taiwan	0,3	0,3	0,9	0,9	164,8
<b>Otros destinos</b>	<b>14,7</b>	<b>14,7</b>	<b>14,6</b>	<b>15,4</b>	<b>-0,7</b>
<b>Total exportado</b>	<b>100,1</b>	<b>100</b>	<b>95,1</b>	<b>100</b>	<b>-5,0</b>

<sup>a</sup> Valores absolutos, en millones de dólares.

**Nota:** el ordenamiento de los países corresponde a la situación de 2009. Esto implica que no coinciden exactamente con los 20 más significativos de 2008. La suma de exportaciones de los 20 principales países de 2008, así como la participación de Otros destinos, corresponde a la que era en ese momento.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Brasil, por su parte, se ubicó en segunda posición, explicando 9,4% del total vendido por la Ciudad al tercer mes del año. Las exportaciones al principal socio del MERCOSUR (USD 8,9M) continuaron su tendencia de retracción (en enero de 2009 la tasa de variación interanual fue de -36%), con una merma de 30,4% respecto de igual período de 2008, contribuyendo en gran medida a la contracción del total de ventas externas locales. El peso del país sudamericano en el total disminuyó casi 3,5pp respecto del registro de un año atrás.

El tercer destino en importancia para las exportaciones porteñas fue Uruguay, cuya demanda (USD 6,8M) aumentó 7,4% respecto del acumulado a marzo de 2008. Las compras desde ese país aumentaron su participación en el total alrededor de 1pp.

Por último, de los veinte destinos más significativos para las ventas externas porteñas (la mitad fueron países americanos), los más dinámicos fueron Eslovenia, Taiwán, China, y Ecuador. Contrariamente, los países que registraron las mayores retracciones del trimestre fueron Países Bajos, Brasil y Estados Unidos.

## 3.1 NOVEDADES

### PLAN DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES<sup>9</sup>

El 26 de Junio del presente, el Ministerio de Producción de la Nación difundió un comunicado en el que se convoca a sectores para trabajar en proyectos de exportación, junto con la Secretaría de Comercio. El objetivo es equilibrar de manera consensuada con el sector privado las exportaciones y las importaciones sectoriales, al tiempo de controlar el giro de divisas. De esa forma, además, se busca incentivar la producción local de bienes que se importan. El Gobierno ofrecerá créditos blandos para que las firmas puedan financiar su nueva matriz exportadora y el tiempo hasta que cobren sus ventas al exterior.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

---

<sup>9</sup> Fuente consultada: diario *Página 12*



## **4. SITUACIÓN OCUPACIONAL**

---

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

En primer lugar, se presenta brevemente la evolución de los principales indicadores laborales, difundidos por el INDEC, para el Total de Aglomerados Urbanos relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) en el primer trimestre de 2009 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación). A continuación se analizan esas mismas variables a nivel de la Ciudad de Buenos Aires también para el primer trimestre del año.

En segundo lugar, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a marzo de 2009. Dicha información tiene como principal limitación el hecho de que se refiere a sólo el 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se reitera en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al cuarto trimestre de 2008, suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, puesto que dicha información se actualiza trimestralmente.

Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de mayo de 2009, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

### **4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES**

A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC en junio de 2009, referidos a la situación ocupacional del primer trimestre de 2009 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan que la tasa de actividad mostró un incremento interanual de 0,4%, ubicándose en 46,1% en el primer trimestre de 2009. De igual forma, la tasa de empleo aumentó 0,7% respecto del primer trimestre de 2008 y se posicionó en 42,3%. De esta forma se evidenció una estabilidad en la tasa de desocupación (ubicada en 8,4%), explicada por la generación de un pequeño número de nuevos

puestos de trabajo con simultáneo aumento en la cantidad de personas en actividad. Por su parte, la tasa de subocupación, luego de más de diez períodos de bajas consecutivas, mostró un ascenso de 11%, situándose en 9,1%.<sup>1</sup> Hay que destacar que si se consideran como desempleados a las personas cuya ocupación principal proviene de un Plan Jefas y Jefes de Hogar Desocupados, la desocupación en el primer trimestre de 2009, asciende a 8,6%.

Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en el primer trimestre de 2009 en la Ciudad de Buenos Aires, el mismo evidencia una suba interanual en la tasa de desocupación (18,2%), que pasó de 6,6% en el primer trimestre de 2008 a 7,8% en igual período de 2009, lo que significa que el número de residentes desocupados se incrementó de 109.000 a 128.000 personas, en el último año. Este es el primer período en el cual la desocupación evidencia un aumento, luego de ocho trimestres consecutivos en que la misma mostraba decrecimientos.

Por su parte, la tasa de actividad de los residentes se mantuvo prácticamente estable, mostrando un descenso interanual (-0,2%), pasando de 55,2% a 55,1%. Puesto en términos absolutos, la cantidad de residentes en actividad se mantuvo estable en 1.640.000, en el último año.

De igual forma, la tasa de empleo mostró un decrecimiento en el primer trimestre de 2009 (-1,4%), ubicándose en 50,8%. En términos absolutos esta caída significa que la cantidad de personas ocupadas pasó de 1.531.000 a 1.512.000, evidenciando que 19.000 residentes dejaron de tener un puesto de trabajo en el último año.

En cuanto a la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires correspondiente al primer trimestre de 2009, la misma mostró un fuerte incremento si se compara con igual período de 2008 (32,8%), ubicándose en 8,1%.<sup>2</sup> De este modo, en términos absolutos el total de subocupados fue de 133.000 personas, 33.000 más que un año atrás. La tasa de subocupación refleja una de las formas de subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una inserción laboral que no es completamente satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas. El incremento en la tasa de subocupación, en la Ciudad, se explica por incrementos tanto en la tasa de subocupación no demandante (61,9%), que se ubicó en 3,4%, como en la tasa de

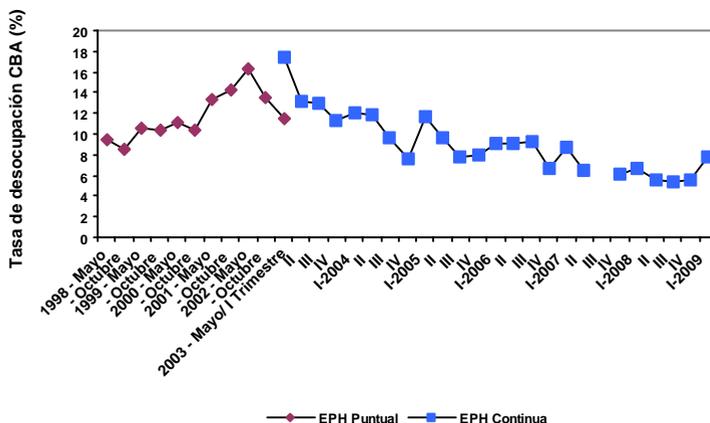
---

<sup>1</sup> A partir de los cambios introducidos en enero de 2003, la EPH da cuenta de la situación ocupacional de los residentes en los principales aglomerados urbanos del país (entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires) en forma trimestral. Cabe señalar que dada la estacionalidad de la serie, el análisis comparativo correcto es el que se realiza contra igual período del año anterior y no el referido al trimestre anterior. Por otra parte, cabe advertir que en el tercer trimestre de 2006 se incorporaron tres aglomerados (San Nicolás-Villa Constitución, Viedma-Carmen de Patagones y Rawson-Trelew), que venían siendo relevados en la modalidad EPH Puntual.

<sup>2</sup> Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

subocupación demandante (17,5%) que en el primer trimestre de 2009 fue de 4,7%.

**GRÁFICO 4.1.1** INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/1ER. TRIMESTRE 2009



**Nota:** no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

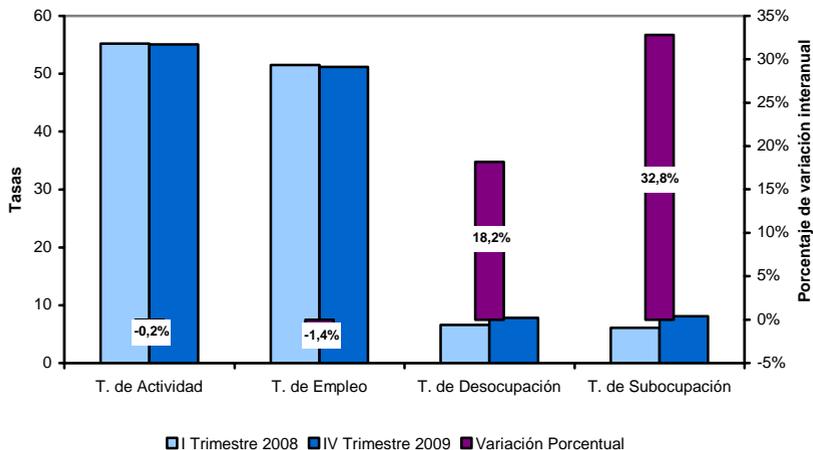
**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En función de lo señalado, puede concluirse que la suba de la tasa de desocupación en la Ciudad de Buenos Aires se explica por el decrecimiento en la cantidad de puestos de trabajo. En efecto, en términos absolutos se verifica que el número de personas que pasó a ocupar las filas de los desocupados es igual a la cantidad de personas que abandonaron la condición de ocupados.

Sin embargo, se debe mencionar que los niveles actuales de desocupación y subocupación en el distrito, si bien son superiores a los exhibidos en los años 2007 y 2008, son unos de los más bajos desde mayo de 1993 y desde mayo de 1995, respectivamente.<sup>3</sup> De igual forma, hay que destacar que dichos guarismos en la Ciudad son inferiores a los observados en el total de aglomerados urbanos (8,4% y 9,1%, respectivamente).

<sup>3</sup> La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual - anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda mayo únicamente, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida. En segundo término, la presencia de los planes laborales contribuye a la reducción de la tasa actual, cuestión que no estaba presente en la medición de la EPH puntual.

**GRÁFICO 4.1.2** INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER. TRIMESTRE 2008-1ER. TRIMESTRE 2009

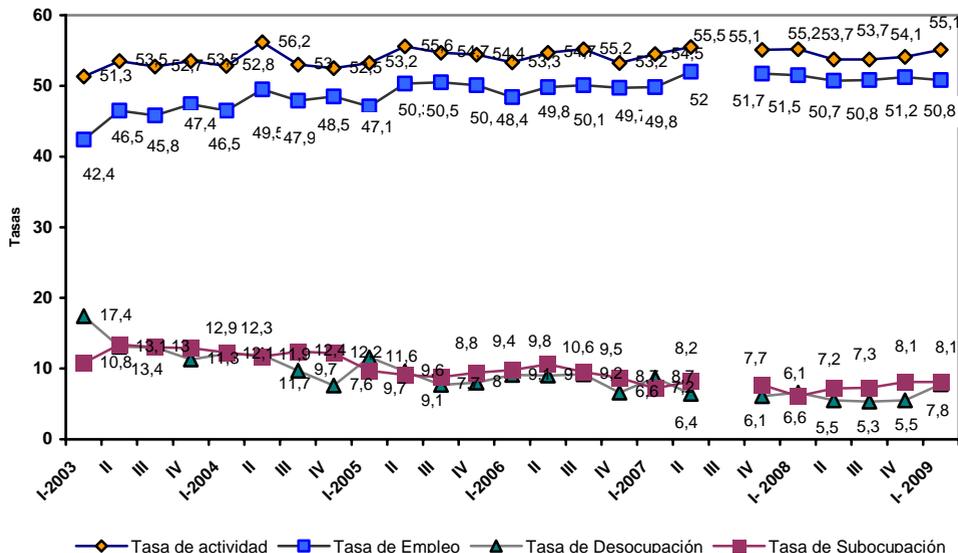


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

No obstante, todavía 15,9% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentra dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas), y hay que destacar que en ese guarismo no se considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

Con relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró la tercera tasa de desempleo más baja del país, sólo mejorada por Gran Mendoza (5,8%) y Gran La Plata (6,8%). Asimismo, mostró la segunda tasa de subocupación más baja, en tanto que los niveles de actividad y empleo de este distrito siguen siendo los más altos entre las ciudades de más de 500.000 habitantes.

**GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER. TRIMESTRE 2003/ 1ER. TRIMESTRE 2009**



Nota: no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

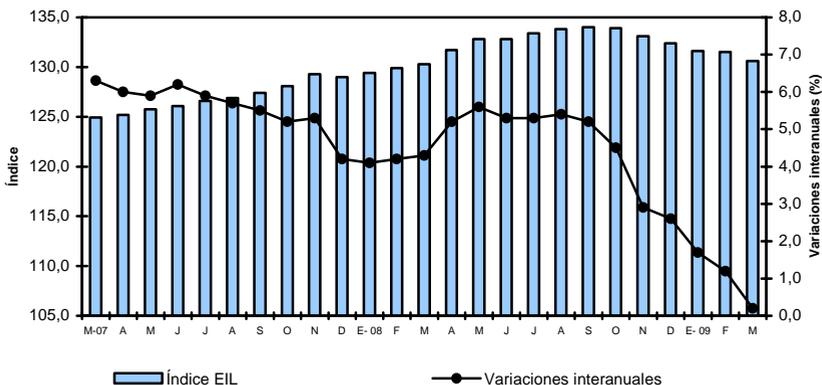
## 4.2. EMPLEO FORMAL

En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de marzo de 2009, el empleo formal privado correspondiente a las empresas de 10 o más ocupados de la Ciudad de Buenos Aires registró una pequeña alza interanual de 0,2%, en tanto que en comparación con el mes anterior se observó una baja de 0,7%. Como se observa en el gráfico siguiente, desde el mes de septiembre de 2008 el crecimiento del empleo privado formal en la Ciudad comenzó a evidenciar una desaceleración. Al comparar los niveles actuales de

empleo formal con los vigentes en septiembre de 2008 se observa una caída de 2,5%.

**GRÁFICO 4.2.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2007/MARZO 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de marzo de 2009, 34,9% eran mujeres y 65,1% eran varones.

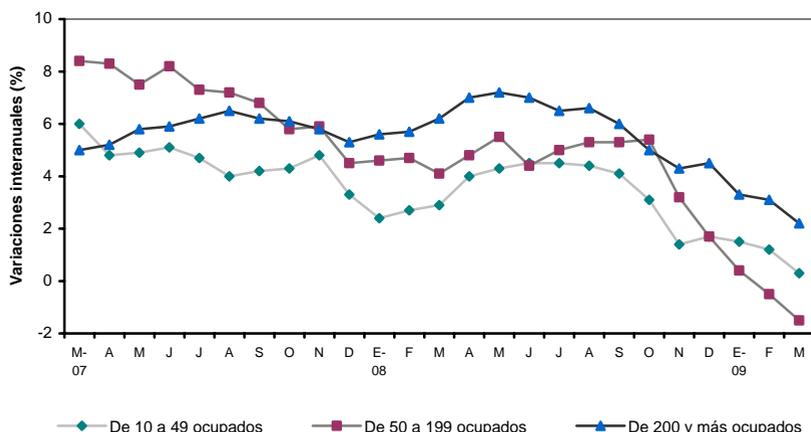
Respecto de la modalidad de contratación, en el mes de marzo, el 94,3% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

Al analizar la evolución del empleo formal según el tamaño de empresa se observa que, al igual que viene sucediendo desde diciembre de 2007, en el mes de marzo de 2009, las grandes empresas (con 200 y más empleados) evidenciaron un ritmo de crecimiento mucho mayor al promedio (2,2%), en tanto que las empresas pequeñas (10 a 49 empleados) también mostraron un incremento aunque mucho menor (0,3%). En contraste, las empresas medianas (50 a 199 empleados) mostraron caídas interanuales por segundo mes consecutivo (1,5%).

En el gráfico presentado a continuación se observa que desde el último trimestre de 2008 todas las empresas comienzan a exhibir una desaceleración, si bien es para destacar especialmente la *performance* de las medianas. En el mes de

octubre de 2008 las empresas medianas habían superado el nivel de empleo de las grandes pero a partir de noviembre de 2008 su nivel de empleo comenzó a mermar hasta llegar a las actuales caídas. En el caso de las medianas y pequeñas empresas la desaceleración comenzó en el mes de septiembre pero aún no ha llegado a exhibir bajas interanuales. De esta forma, la brecha entre el nivel de empleo de las grandes empresas y el resto continúa vigente, incrementándose en el caso de las medianas que, como ya se mencionó, habían llegado a superar el nivel de las grandes en octubre de 2008.

**GRÁFICO 4.2.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2007/MARZO 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

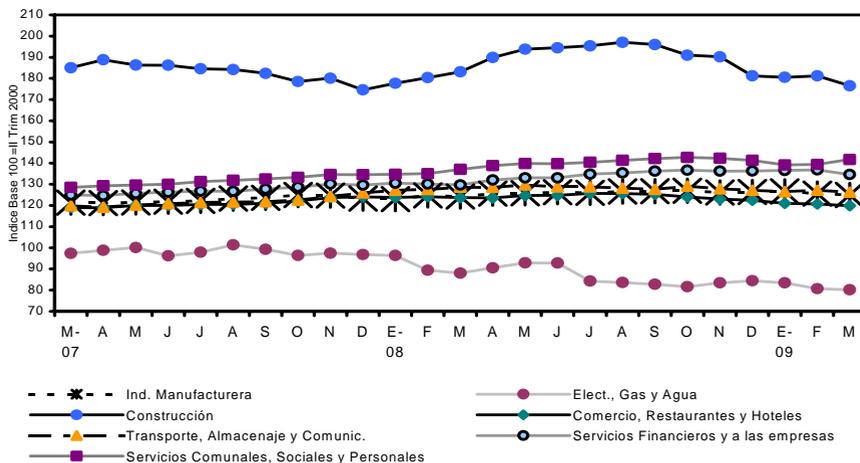
Respecto al comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, se observan, en marzo de 2009, caídas interanuales en el nivel de empleo en cuatro de los segmentos, mientras que tres mostraron incrementos.

Las ramas que exhibieron crecimientos fueron *Servicios Comunales, Sociales y Personales* (3,7%), *Servicios financieros y a empresas* (3,5%), seguidas por *Industria manufacturera* que tuvo una suba bastante menor (0,5%).

En contraste, la caída más importante la exhibió el rubro *Electricidad, gas y agua* (-8,9%) que muestra bajas desde el mes de febrero de 2008. También tuvieron descensos las ramas *Construcción* (3,6%), *Comercio, restaurantes y hoteles* (3,3%) y *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (1,8%). Este es el primer período en que la rama *Construcción* exhibe descrecimientos en la cantidad de

puestos de trabajo, en tanto que *Transporte, almacenaje y comunicaciones* evidencia caídas desde enero de 2009 y *Comercio, restaurantes y hoteles* desde noviembre de 2008.

**GRÁFICO 4.2.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. MARZO 2007/MARZO 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en el mes de marzo de 2009, el 7,8% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes sólo el 14,4% estaba destinado exclusivamente a mujeres, mientras que el 13,1% estaba destinado solamente a varones; el resto podía ser cubierto de forma indistinta. En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas,<sup>4</sup> en el mes de marzo el 28,3% de las empresas realizaron búsquedas de personal, y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 2,5% eran destinados a varones, mientras que el 19,6% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

<sup>4</sup> Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

### 4.3. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA<sup>5 6</sup>

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el cuarto trimestre de 2008 se homologaron 341 convenios y acuerdos colectivos a nivel nacional, cantidad que resulta 11% superior a la registrada en igual trimestre de 2007.

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió, en el cuarto trimestre, a 1.782.000 trabajadores, cantidad que representa el 36% de trabajadores del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 93% de las negociaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 7% restante a negociaciones de empresa. Con relación al mismo período de 2007, se observa un crecimiento de los convenios y acuerdos de empresa (18,9%), mientras que los realizados por rama de actividad descendieron (8,8%).

Las homologaciones se concentraron en las ramas de *Industria manufacturera* (26%), *Transporte, almacenamiento y comunicaciones* (27%), *Electricidad, gas y agua* (13%) y *Servicios sociales, personales y comunales* (9%). Estas cuatro ramas concentraron en mayor medida las negociaciones desarrolladas en el ámbito de empresa (79%) que en el de actividad (59%).

En el 86% de los convenios y acuerdos colectivos homologados se estipularon aumentos salariales (mejora del salario básico y sumas fijas no remunerativas). Se homologaron 293 convenios y acuerdos con contenidos salariales, de los cuales 205 fueron con escala salarial.

El salario básico medio de las categorías inferiores se ubicó en \$ 1.698. El salario básico promedio de la categoría laboral representativa del convenio fue de \$ 2.437 en las negociaciones de empresa y de \$1.732 en las de actividad, siendo la brecha entre estos salarios básicos de 40%, aumentando fuertemente en comparación con el trimestre anterior cuando había sido de 16%.

---

<sup>5</sup> Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

<sup>6</sup> Esta información reitera la publicada en el informe económico anterior ya que la misma se actualiza de forma trimestral.

#### 4.4. ÍNDICE DE SALARIO

En este apartado se efectúa un análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.<sup>7</sup> Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas<sup>8</sup>.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento de 20,1% en mayo de 2009. Hace más de un año que, la apertura de este índice general, muestra que el sector privado no registrado posee el mejor desempeño, incrementándose 30,5% *versus* 17,9% del privado registrado y 17,5% del público.

Si se realiza un análisis a largo plazo se observa que desde junio de 2007 hasta marzo de 2008 (inclusive) había sido el sector público el que mostraba mayor crecimiento en sus salarios; en contraste, a partir de abril de 2008 comenzó a ser el sector privado no registrado el que evidencia mayores incrementos. Anteriormente a junio de 2007 también fueron los salarios del sector privado no registrado los que, como en la última medición, crecían por sobre el nivel general. Por otra parte, desde marzo de 2007 hasta diciembre de 2008, los salarios del sector privado registrado presentaron las menores subas interanuales, en tanto que a partir de enero de 2009 son los salarios públicos los que pasaron a exhibir los menores incrementos.

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue leve (0,9%), con incrementos en el sector privado registrado (1,4%) y en el público (0,6%). En contraste, los salarios del sector privado no registrado tuvieron una caída de 0,4%.

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a mayo de 2009 casi se triplicó con respecto a diciembre de 2001, mostrando un incremento de 197,5%. Las subas fueron dispares según segmento, liderándolas el sector privado registrado (236,9%), seguido muy por detrás por el sector privado no registrado (199,9%) y por el público (129,8%).

---

<sup>7</sup>Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

<sup>8</sup>Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real<sup>9</sup> desde diciembre de 2001 hasta mayo de 2009, se percibe que el nivel general exhibe una suba real de 30,7%. Este ascenso resulta de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado y privado no registrado (48% y 31,8%, respectivamente). Muy por detrás se ubica el incremento de 1% en el salario real del sector público. Hay que destacar que este es el décimo mes consecutivo en que el nivel salarial real del sector público supera el registrado en diciembre de 2001.

Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de mayo de 2009, los salarios generales aumentaron 15,8%, impulsados por los salarios del sector privado no registrado (27,4%). En niveles inferiores al promedio, los incrementos en los salarios del sector privado registrado (14%) y del sector público (11,5%) también aportaron a esta expansión.

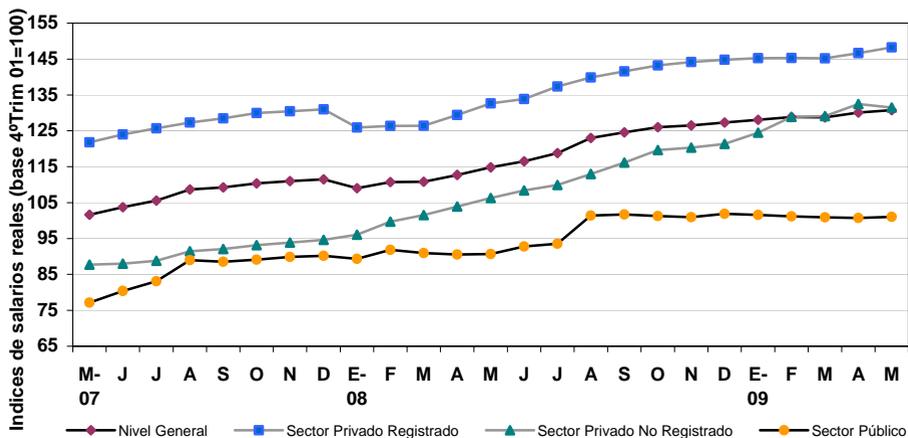
Es posible observar, en el gráfico siguiente, la existencia de una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, fenómeno en el que se destaca, la notable distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores. El nivel salarial del sector privado no registrado muestra crecimientos que lo aproximan muy lentamente al nivel del sector privado registrado, en tanto que el estancamiento en el crecimiento, desde septiembre de 2008, en los salarios del sector público, hace que la distancia entre el nivel salarial público y el nivel que poseen los sectores privados (registrado y no registrado) sea cada vez más pronunciada. La brecha entre los diferentes sectores es válida a pesar de la distorsión en la medición del IPC.

La diferenciación entre las fracciones de asalariados, confiere a la evidente fragmentación del mercado de trabajo un carácter crecientemente estructural que da cuenta de la consolidación de los fuertes cambios operados en el mercado laboral en las últimas décadas.

---

<sup>9</sup> Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.

**GRÁFICO 4.4.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO. TRIMESTRE 2001=100). ARGENTINA. MAYO 2007/MAYO 2009**



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

## 4.5. NOVEDADES <sup>10</sup>

### AUMENTARON 40% LOS BENEFICIARIOS DEL SEGURO DE DESEMPLEO

Según datos del Ministerio de Trabajo en el mes de abril de 2009 más de 142.000 personas cobran el Seguro de Desempleo, lo que implica un incremento interanual de 40% en el cantidad de beneficiarios. El beneficio comprende sólo a los empleados privados formales, mientras que quedan excluidos los trabajadores del sector público, las empleadas domésticas y los del sector privado no registrado. El seguro tiene un monto tope de \$400, al que se suman las asignaciones familiares, pudiendo alcanzar los \$600. Para poder acceder al beneficio el trabajador tuvo que haber estado en relación de dependencia 6 meses de los últimos tres años anteriores al despido y haber sido despedido sin causa. El plazo del cobro depende de la antigüedad que tenía en el empleo y tiene un máximo de 12 meses.

<sup>10</sup> Fuentes: Diarios *Clarín* e *Infobae Profesional*

## **LOS JUBILADOS DOCENTES COBRARÁN EL 82% MÓVIL**

A partir del mes de julio, los jubilados docentes primarios, secundarios, de nivel técnico y superior no universitario nacionales y de las Provincias que transfirieron sus Cajas al sistema nacional (entre las que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires) cobrarán el 82% móvil. En agosto cobrarán un retroactivo por los meses de marzo a junio, más el proporcional correspondiente al medio aguinaldo. La medida beneficia al 90% de los 80.000 jubilados reconocidos como jubilados docentes nacionales, pero podría extenderse a aquellos jubilados docentes aún no identificados como tales por ANSeS que certifiquen su desempeñado como docentes.

Desde 2005, por el decreto 137/05 los docentes jubilados cobran el 82% del sueldo del cargo por el que se jubilaron, sin embargo, la Ley N° 24.016 de jubilación docente dice que el 82% debe ser ajustado por la evolución del salario docente. Para ajustar los haberes se confeccionó un índice que combina las variaciones del salario remunerativo de cuatro cargos docentes. Los haberes de los jubilados docentes se ajustarán dos veces al año, como para el resto del sistema previsional, en marzo y en septiembre. Se estima que para los que se jubilaron después de 2005 el aumento será prácticamente marginal, en tanto que para los que se habían jubilado antes de esa fecha, será significativo, siendo mayor cuánto más antigua sea la fecha de jubilación. La medida no implica el reconocimiento de la retroactividad por la diferencia entre lo cobrado desde que se jubilaron y lo que resulta del reajuste.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

**ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)**

- 2 Actividad económica**
- 2.1 Actividad Industrial**
- 2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)
- 2.2 Comercio**
- 2.2.1 [Supermercados](#)
- 2.2.2 [Centros de Compras](#)
- 2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)
- 2.2.4 [Cantidad de locales vacíos, tasas de ocupación y de vacancia en los 37 ejes relevados](#)
- 2.2.5 [Tasas de ocupación y vacancia en los nodos comerciales relevados](#)
- 2.2.6 [Cantidad de locales relevados y tasa de vacancia por zona geográfica](#)
- 2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 km. en la Ciudad de Buenos Aires](#)
- 2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)
- 2.3 Construcción y mercado inmobiliario**
- 2.3.1 [Construcción. Superficie permitada por uso](#)
- 2.3.2 [Construcción. Superficie permitada por uso \(%\)](#)
- 2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)
- 2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)
- 2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)
- 2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)
- 2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)
- 2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)
- 2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)
- 2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)
- 2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)
- 2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)
- 2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)
- 2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)
- 2.4 Transporte**
- 2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)
- 2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)
- 2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)
- 2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)
- 2.5 Servicios públicos**
- 2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)
- 2.5.2 [Consumo de energía eléctrica \(%\)](#)
- 2.5.3 [Consumo de gas](#)
- 2.5.4 [Residuos Domiciliarios](#)
- 2.6 Turismo**
- 2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)
- 2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)
- 2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2007-2008](#)
- 2.7 Industrias culturales y del entretenimiento**
- 2.7.1 [Libros. Valores absolutos y variación interanual](#)
- 2.7.2 [Música. Ventas por repertorio en unidades e importes](#)
- 2.7.3 [Música. Ventas por soporte en unidades e importes](#)
- 2.7.4 [Cine. Cantidad de espectadores y variaciones interanuales](#)
- 2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en shoppings de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)
- 2.7.6 [Cine. Películas estrenadas](#)
- 2.7.7 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)
- 3 Mercado laboral**
- 3.1 [Tasa de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)
- 3.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)
- 3.3 [Evolución del empleo formal y privado](#)
- 3.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad](#)
- 3.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes](#)
- 4 Exportaciones de bienes**
- 4.1 [Exportaciones totales](#)
- 4.2 [Zonas económicas de destino](#)
- 5 P.B.G.**

[volver al índice](#)

**Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2005/junio 2008**

	Ingresos Fabriles (precios constantes)	Personal Ocupado	Horas Trabajadas	Masa Salarial	Productivida d por obrero	Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero)	Salario promedio por obrero
<b>2005</b>	<b>7,7%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,6%</b>	<b>15,1%</b>	<b>7,1%</b>	<b>6,0%</b>	<b>14,4%</b>
Diciembre	2,6%	3,6%	2,9%	26,6%	-0,9%	-0,2%	22,3%
<b>2006</b>	<b>10,5%</b>	<b>2,9%</b>	<b>1,8%</b>	<b>24,8%</b>	<b>6,8%</b>	<b>8,1%</b>	<b>21,0%</b>
Enero	9,6%	4,7%	6,0%	31,1%	4,7%	3,4%	25,3%
Febrero	15,8%	4,9%	3,9%	29,8%	10,4%	11,5%	23,8%
Marzo	12,0%	4,6%	5,4%	29,5%	7,1%	6,3%	23,7%
Abril	8,3%	4,4%	-1,3%	26,4%	3,8%	9,8%	21,1%
Mayo	13,1%	3,7%	3,4%	28,3%	9,1%	9,4%	23,8%
Junio	11,2%	3,7%	3,5%	28,8%	7,2%	7,4%	24,2%
Julio	10,1%	2,5%	1,8%	28,8%	7,5%	8,2%	25,7%
Agosto	7,3%	2,0%	1,9%	24,0%	5,2%	5,3%	21,5%
Septiembre	6,7%	1,7%	-1,1%	18,2%	4,9%	7,8%	16,3%
Octubre	8,4%	1,6%	3,6%	20,0%	6,7%	4,7%	18,1%
Noviembre	16,3%	2,4%	1,2%	19,6%	13,6%	14,9%	16,8%
Diciembre	5,3%	1,9%	-3,3%	18,6%	3,3%	8,9%	16,4%
<b>2007</b>	<b>9,0%</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,2%</b>	<b>21,5%</b>	<b>7,5%</b>	<b>7,7%</b>	<b>19,8%</b>
Enero	15,0%	-0,2%	-0,1%	13,9%	14,3%	15,1%	13,2%
Febrero	11,6%	1,1%	-1,3%	18,5%	11,1%	13,1%	18,0%
Marzo	8,5%	0,4%	-1,5%	17,2%	8,4%	10,2%	17,0%
Abril	8,7%	0,3%	0,4%	18,6%	8,4%	8,3%	18,2%
Mayo	9,7%	0,2%	0,4%	20,1%	9,3%	9,3%	19,6%
Junio	8,0%	0,3%	-1,7%	21,1%	7,4%	9,9%	20,5%
Julio	13,8%	1,6%	3,2%	24,9%	11,1%	10,2%	21,9%
Agosto	8,4%	3,5%	3,8%	23,7%	5,1%	4,4%	19,9%
Septiembre	3,2%	4,2%	1,3%	24,0%	-0,8%	1,9%	19,2%
Octubre	10,6%	4,0%	5,6%	26,4%	7,3%	4,7%	22,6%
Noviembre	5,6%	3,1%	2,5%	24,4%	3,7%	3,0%	22,2%
Diciembre	7,7%	0,7%	1,3%	23,8%	7,0%	6,3%	23,0%
<b>2008</b>	<b>8,0%</b>	<b>3,1%</b>	<b>2,2%</b>	<b>28,9%</b>	<b>4,7%</b>	<b>4,0%</b>	<b>25,1%</b>
Enero	8,5%	3,7%	3,8%	25,1%	4,6%	4,5%	20,7%
Febrero	5,6%	3,2%	5,7%	29,1%	2,3%	-0,1%	25,1%
Marzo	2,1%	3,2%	-4,5%	26,4%	-1,1%	6,9%	22,5%
Abril	15,0%	3,0%	6,3%	32,8%	11,7%	8,2%	29,0%
Mayo	8,6%	3,1%	1,5%	31,1%	5,3%	7,0%	27,2%
Junio	8,1%	2,2%	1,1%	29,1%	5,9%	7,0%	26,4%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

**Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m<sup>2</sup> (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/abril 2009**

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por m <sup>2</sup> a precios corrientes
<b>2006</b>	<b>1,7%</b>	<b>5,0%</b>	<b>13,3%</b>	<b>0,8%</b>	<b>12,4%</b>
Enero	1,2%	1,4%	11,6%	0,8%	10,7%
Febrero	1,2%	4,4%	14,5%	0,8%	13,6%
Marzo	1,4%	3,1%	12,4%	0,8%	11,5%
Abril	1,4%	5,3%	15,2%	0,8%	4,3%
Mayo	1,7%	-1,2%	11,2%	0,9%	10,2%
Junio	2,3%	6,0%	15,9%	1,2%	14,5%
Julio	2,0%	4,3%	11,4%	0,9%	10,3%
Agosto	2,0%	7,8%	14,2%	0,9%	13,1%
Septiembre	2,0%	12,2%	17,4%	0,9%	16,3%
Octubre	1,4%	0,2%	8,6%	0,6%	8,0%
Noviembre	1,7%	6,6%	12,2%	0,8%	11,3%
Diciembre	1,4%	9,3%	15,5%	0,5%	14,9%
<b>2007</b>	<b>1,1%</b>	<b>11,1%</b>	<b>23,4%</b>	<b>1,1%</b>	<b>22,1%</b>
Enero	1,4%	9,4%	17,0%	0,5%	16,4%
Febrero	1,4%	9,2%	17,6%	0,5%	17,0%
Marzo	1,1%	13,6%	22,2%	0,5%	21,6%
Abril	0,9%	5,6%	14,4%	-0,7%	15,2%
Mayo	0,9%	7,7%	19,4%	-0,4%	19,8%
Junio	0,6%	11,1%	23,7%	0,6%	23,0%
Julio	1,1%	6,0%	21,1%	2,0%	18,7%
Agosto	1,1%	12,0%	29,7%	2,0%	27,2%
Septiembre	1,1%	13,3%	28,1%	2,0%	25,6%
Octubre	1,1%	14,1%	28,9%	2,0%	26,4%
Noviembre	1,1%	17,3%	30,0%	2,1%	27,3%
Diciembre	1,1%	13,2%	25,4%	2,1%	22,8%
<b>2008</b>	<b>2,1%</b>	<b>22,8%</b>	<b>29,7%</b>	<b>2,3%</b>	<b>26,7%</b>
Enero	1,4%	17,9%	28,9%	1,8%	26,5%
Febrero	1,4%	23,3%	34,4%	1,8%	31,9%
Marzo	1,4%	21,5%	32,0%	1,8%	29,6%
Abril	2,3%	20,7%	30,2%	3,4%	24,8%
Mayo	2,0%	35,7%	41,9%	3,0%	37,8%
Junio	2,3%	22,5%	28,3%	2,1%	25,6%
Julio	2,0%	25,8%	29,2%	1,0%	27,8%
Agosto	2,2%	27,4%	29,4%	2,2%	26,6%
Septiembre	2,5%	19,4%	24,5%	2,8%	21,2%
Octubre	2,5%	24,0%	29,3%	2,8%	25,9%
Noviembre	2,5%	23,4%	31,6%	2,5%	28,3%
Diciembre	2,2%	14,1%	21,7%	2,4%	18,8%
<b>2009</b>	<b>2,6%</b>	<b>15,2%</b>	<b>20,2%</b>	<b>2,7%</b>	<b>17,1%</b>
Enero	2,5%	21,9%	28,8%	2,8%	25,4%
Febrero	2,8%	12,8%	17,9%	2,8%	14,7%
Marzo	2,8%	10,6%	15,0%	2,8%	11,8%
Abril	2,2%	16,7%	20,8%	2,4%	17,9%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

**Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m<sup>2</sup> (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/abril 2009**

Período	Locales activos	Área bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m <sup>2</sup> a precios corrientes
<b>2006</b>	<b>-0,4%</b>	<b>3,6%</b>	<b>12,3%</b>	<b>25,2%</b>	<b>20,9%</b>
Enero	0,6%	5,0%	17,4%	29,7%	23,5%
Febrero	0,8%	5,3%	20,3%	33,4%	26,7%
Marzo	0,1%	4,7%	18,0%	30,4%	24,6%
Abril	-0,8%	5,1%	18,6%	32,7%	26,3%
Mayo	0,0%	5,9%	13,2%	28,4%	21,2%
Junio	-0,8%	5,4%	13,7%	19,6%	13,5%
Julio	-2,2%	1,2%	6,2%	20,2%	18,8%
Agosto	-1,7%	1,2%	11,7%	26,4%	24,8%
Septiembre	-1,1%	0,6%	10,8%	26,3%	25,6%
Octubre	-0,4%	1,0%	7,1%	20,6%	19,5%
Noviembre	0,7%	3,8%	6,6%	19,3%	14,9%
Diciembre	0,3%	4,4%	10,7%	24,0%	18,8%
<b>2007</b>	<b>2,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>18,6%</b>	<b>27,0%</b>	<b>20,9%</b>
Enero	0,7%	3,9%	7,9%	20,8%	16,3%
Febrero	1,2%	4,8%	10,9%	24,6%	18,8%
Marzo	2,9%	6,0%	12,0%	24,4%	17,3%
Abril	3,4%	5,0%	12,9%	23,4%	17,5%
Mayo	2,9%	4,9%	16,1%	25,3%	19,5%
Junio	2,7%	4,2%	23,8%	34,6%	29,1%
Julio	2,4%	5,1%	18,0%	27,8%	21,6%
Agosto	1,5%	4,5%	19,3%	27,3%	21,8%
Septiembre	3,5%	5,7%	24,4%	29,1%	22,2%
Octubre	3,1%	5,0%	21,8%	25,0%	19,1%
Noviembre	4,6%	6,4%	24,8%	29,4%	21,7%
Diciembre	4,6%	5,4%	24,5%	29,3%	22,7%
<b>2008</b>	<b>0,3%</b>	<b>2,0%</b>	<b>17,8%</b>	<b>20,6%</b>	<b>18,3%</b>
Enero	5,1%	6,7%	27,5%	33,4%	25,0%
Febrero	2,6%	4,3%	25,8%	31,2%	25,8%
Marzo	1,9%	3,6%	26,6%	28,2%	23,8%
Abril	1,1%	2,6%	20,7%	20,0%	17,0%
Mayo	0,3%	2,0%	31,6%	30,5%	27,9%
Junio	0,8%	3,4%	25,2%	25,5%	21,3%
Julio	0,7%	2,0%	18,7%	22,4%	20,0%
Agosto	1,2%	2,6%	20,5%	25,5%	22,3%
Septiembre	-0,9%	1,7%	11,1%	15,3%	13,4%
Octubre	-1,0%	2,0%	6,2%	10,9%	8,7%
Noviembre	3,4%	-2,5%	6,4%	9,6%	12,4%
Diciembre	3,9%	-3,6%	7,7%	11,2%	15,3%
<b>2009</b>	<b>-3,4%</b>	<b>-3,0%</b>	<b>-5,4%</b>	<b>-1,2%</b>	<b>1,8%</b>
Enero	-5,1%	-4,7%	-0,3%	3,7%	8,8%
Febrero	-3,1%	-2,9%	-5,5%	-0,9%	2,0%
Marzo	-3,1%	-2,7%	-11,4%	-7,5%	-4,9%
Abril	-2,5%	-1,8%	-3,8%	0,7%	2,5%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

**Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/marzo 2009**

Período	Locales	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por local a precios constantes
<b>2006</b>		<b>39,1%</b>	<b>35,6%</b>		
Enero	3,3%	7,7%	6,7%	40,1%	4,3%
Febrero	2,6%	57,0%	46,6%	25,9%	53,0%
Marzo	1,3%	42,6%	36,5%	48,2%	40,8%
Abril	1,9%	45,6%	41,9%	4,5%	42,8%
Mayo	2,6%	69,0%	67,0%	5,2%	64,7%
Junio	1,9%	53,3%	52,1%	5,3%	50,4%
Julio	0,0%	30,7%	27,6%	2,8%	30,7%
Agosto	1,3%	44,8%	40,3%	4,3%	43,0%
Septiembre	0,0%	47,2%	41,7%	4,3%	47,2%
Octubre	0,0%	28,9%	25,5%	2,8%	28,9%
Noviembre	0,6%	17,6%	17,1%	2,7%	16,8%
Diciembre	1,9%	45,7%	38,9%	-0,4%	43,0%
<b>2007</b>		<b>26,5%</b>	<b>25,2%</b>		
Enero	4,4%	25,3%	27,6%	-22,3%	20,0%
Febrero	4,4%	25,3%	28,2%	-14,0%	20,0%
Marzo	4,4%	27,4%	29,5%	-27,6%	22,0%
Abril	4,4%	18,2%	19,0%	3,0%	13,2%
Mayo	4,4%	16,1%	15,9%	3,0%	11,2%
Junio	5,0%	28,7%	26,8%	3,7%	22,5%
Julio	6,4%	41,1%	37,3%	4,7%	32,7%
Agosto	3,8%	37,6%	33,3%	1,7%	32,6%
Septiembre	3,8%	44,4%	38,6%	1,7%	39,2%
Octubre	3,1%	29,8%	27,3%	1,6%	25,9%
Noviembre	3,8%	26,5%	25,1%	4,7%	21,9%
Diciembre	1,2%	9,6%	7,3%	2,7%	8,3%
<b>2008</b>		<b>9,4%</b>	<b>10,8%</b>		
Enero	0,6%	52,1%	42,3%	5,1%	51,2%
Febrero	0,0%	31,9%	28,4%	4,8%	31,9%
Marzo	0,0%	38,8%	34,1%	4,8%	38,8%
Abril	0,6%	22,4%	20,5%	5,0%	21,7%
Mayo	1,2%	11,8%	9,5%	5,7%	10,5%
Junio	1,2%	6,6%	6,2%	6,3%	5,4%
Julio	1,2%	-1,2%	1,0%	5,4%	-2,4%
Agosto	3,6%	-0,9%	2,3%	8,9%	-4,4%
Septiembre	3,6%	-10,1%	-4,4%	9,7%	-13,3%
Octubre	3,0%	-0,8%	3,0%	9,4%	-3,7%
Noviembre	2,4%	6,8%	14,9%	6,1%	4,3%
Diciembre	3,6%	-11,0%	-4,5%	6,6%	-14,1%
<b>2009</b>		<b>-18,6%</b>	<b>-16,2%</b>		
Enero	23,5%	-24,3%	-21,1%	7,7%	-38,7%
Febrero	24,2%	-16,4%	-14,2%	7,9%	-32,7%
Marzo	24,2%	-14,3%	-13,2%	7,9%	-31,0%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y resto de las áreas. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2009**

	Locales relevados	Locales vacíos	Tasa de ocupación (%)	Tasa de vacancia (%)	Variación Tasa de Ocupación respecto de Diciembre 2008 (%)
			Marzo 2009		
Áreas comerciales temáticas	1.870	162	91,3	8,7	0,6
Resto de las áreas	5.573	452	91,9	8,1	-1,0
<b>Total</b>	<b>7.443</b>	<b>614</b>	<b>91,8</b>	<b>8,2</b>	<b>-0,6</b>

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Tasa de ocupación y tasa de vacancia. Tasas y variación (%). 37 ejes comerciales. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2005-1er. trimestre 2009**

	Tasa de Ocupación (%)			Tasa de Vacancia (%)		
	Tasa de Ocupación	Variación trimestral	Variación interanual	Tasa de Vacancia	Variación trimestral	Variación interanual
<b>2005</b>						
Marzo	94,0	-0,2	1,0	6,0	3,4	-13,0
Junio	94,3	0,3	0,7	5,7	-5,0	-10,9
Septiembre	94,4	0,1	0,4	5,6	-1,8	-6,7
Diciembre	94,6	0,2	0,4	5,4	-3,6	-6,9
<b>2006</b>						
Marzo	94,0	-0,6	0,0	6,0	11,1	0,0
Junio	94,0	0,0	-0,3	6,0	0,0	5,3
Septiembre	94,2	0,2	-0,2	5,8	-3,3	3,6
Diciembre	94,1	-0,1	-0,5	5,9	1,7	9,3
<b>2007</b>						
Marzo	93,9	-0,2	-0,1	6,1	3,4	1,7
Junio	93,9	0,0	-0,1	6,1	0,0	1,7
<b>2008</b>						
Junio	91,9	.	-2,1	8,1	s/d	32,8
Diciembre	92,4	0,5	.	7,6	-6,2	.
<b>2009</b>						
Marzo	91,8	-0,6	.	8,2	7,9	.

. Dato no existente

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona. Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Diciembre 2008-marzo 2009**

Zonas	Locales relevados Marzo 2009	Tasa de ocupación Diciembre 2008 (%)	Tasa de ocupación Marzo 2009 (%)	Variación intertrimestral (%)
Centro	833	94,7	93,8	-1,0
Norte	1.319	91,7	91,6	-0,1
Sur	2.433	90,9	90,1	-0,9
Oeste	2.858	93,2	92,7	-0,5
<b>Total</b>	<b>7.443</b>	<b>92,4</b>	<b>91,8</b>	<b>-0,6</b>

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

**Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual.  
Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/mayo 2009**

Período	Patentamientos		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
<b>2006</b>	<b>453.152</b>	<b>100.253</b>	<b>16,2%</b>	<b>13,3%</b>
Marzo	40.828	9.190	31,5%	32,6%
Abril	34.654	7.534	3,2%	-0,1%
Mayo	38.660	8.569	17,5%	13,2%
Junio	36.834	8.156	13,4%	14,5%
Julio	36.294	7.704	5,5%	2,7%
Agosto	39.588	8.573	23,6%	24,7%
Septiembre	39.804	8.836	9,8%	5,0%
Octubre	36.156	8.291	17,7%	14,5%
Noviembre	33.403	8.753	13,1%	7,7%
Diciembre	17.901	5.507	11,2%	6,0%
<b>2007</b>	<b>572.489</b>	<b>118.975</b>	<b>26,3%</b>	<b>18,7%</b>
Enero	82.799	15.031	24,9%	22,4%
Febrero	39.156	8.258	19,5%	20,3%
Marzo	47.513	9.890	16,4%	7,6%
Abril	42.184	8.912	21,7%	18,3%
Mayo	47.521	9.546	22,9%	11,4%
Junio	42.677	8.681	15,9%	6,4%
Julio	50.448	10.054	39,0%	30,5%
Agosto	54.446	10.711	37,5%	24,9%
Septiembre	49.472	10.045	24,3%	13,7%
Octubre	49.764	10.481	37,6%	26,4%
Noviembre	41.812	9.916	25,2%	13,3%
Diciembre	24.697	7.450	38,0%	35,3%
<b>2008</b>	<b>614.334</b>	<b>115.991</b>	<b>7,3%</b>	<b>-2,5%</b>
Enero	86.220	13.920	4,1%	-7,4%
Febrero	46.803	8.456	19,5%	2,4%
Marzo	44.491	8.336	-6,4%	-15,7%
Abril	56.570	10.956	34,1%	22,9%
Mayo	57.518	10.927	21,0%	14,5%
Junio	49.578	9.702	16,2%	11,8%
Julio	58.736	10.993	16,4%	9,3%
Agosto	51.201	9.588	-6,0%	-10,5%
Septiembre	56.335	10.904	13,9%	8,6%
Octubre	51.201	9.813	2,9%	-6,4%
Noviembre	35.647	7.251	-14,7%	-26,9%
Diciembre	20.034	5.145	-18,9%	-30,9%
<b>2009</b>	<b>235.335</b>	<b>40.372</b>	<b>-19,3%</b>	<b>-23,2%</b>
Enero	74.058	11.650	-14,1%	-16,3%
Febrero	39.090	6.949	-16,5%	-17,8%
Marzo	41.406	7.175	-6,9%	-13,9%
Abril	40.659	7.293	-28,1%	-33,4%
Mayo	40.122	7.305	-30,2%	-33,1%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

**Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. Marzo 2006/mayo 2009**

Período	Transferencias de dominio		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
<b>2006</b>	<b>1.224.188</b>	<b>162.490</b>	<b>18,4%</b>	<b>12,2%</b>
Marzo	99.397	13.334	22,1%	19,4%
Abril	90.044	12.320	8,3%	4,0%
Mayo	104.729	14.240	18,7%	13,4%
Junio	99.445	13.272	15,0%	11,5%
Julio	109.664	13.833	23,3%	11,9%
Agosto	115.339	14.499	21,0%	13,1%
Septiembre	109.209	14.212	14,2%	4,3%
Octubre	106.340	14.097	22,6%	18,0%
Noviembre	112.074	15.543	17,8%	13,9%
Diciembre	84.999	11.818	5,6%	-3,1%
<b>2007</b>	<b>1.370.173</b>	<b>175.212</b>	<b>11,9%</b>	<b>7,8%</b>
Enero	120.143	15.760	14,0%	10,9%
Febrero	98.349	12.045	12,3%	8,3%
Marzo	109.595	13.838	10,3%	3,8%
Abril	94.881	12.110	5,4%	-1,7%
Mayo	111.293	14.209	6,3%	-0,2%
Junio	105.110	13.166	5,7%	-0,8%
Julio	119.477	15.029	8,9%	8,6%
Agosto	131.239	16.399	13,8%	13,1%
Septiembre	118.393	15.033	8,4%	5,8%
Octubre	126.606	16.333	19,1%	15,9%
Noviembre	125.458	16.571	11,9%	6,6%
Diciembre	109.629	14.719	29,0%	24,5%
<b>2008</b>	<b>1.409.486</b>	<b>176.438</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,7%</b>
Enero	133.191	16.527	10,9%	4,9%
Febrero	117.991	14.593	20,0%	21,2%
Marzo	105.590	12.757	-3,7%	-7,8%
Abril	126.105	15.716	32,9%	29,8%
Mayo	125.863	15.554	13,1%	9,5%
Junio	111.064	13.638	5,7%	3,6%
Julio	127.650	16.262	6,8%	8,2%
Agosto	115.068	14.126	-12,3%	-13,9%
Septiembre	126.646	16.036	7,0%	6,7%
Octubre	121.572	14.935	-4,0%	-8,6%
Noviembre	100.297	12.858	-20,1%	-22,4%
Diciembre	98.449	13.436	-10,2%	-8,7%
<b>2009</b>	<b>508.328</b>	<b>64.912</b>	<b>-16,5%</b>	<b>-13,6%</b>
Enero	109.370	14.059	-17,9%	-14,9%
Febrero	96.965	12.072	-17,8%	-17,3%
Marzo	102.341	12.739	-3,1%	-0,1%
Abril	100.675	13.146	-20,2%	-16,4%
Mayo	98.977	12.896	-21,4%	-17,1%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBAs), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

**Construcción. Superficie solicitada (m<sup>2</sup>) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/mayo 2009**

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Uni vivienda	Multi vivienda
<b>2007</b>	<b>3.088.901</b>	<b>613.155</b>	<b>10.888</b>	<b>267.853</b>	<b>163.021</b>	<b>67.685</b>	<b>54.633</b>	<b>23.551</b>	<b>12.864</b>	<b>12.660</b>	<b>2.475.746</b>	<b>79.068</b>	<b>2.396.678</b>
Enero	333.838	24.050	1.420	6.728	8.300	562	3.156	3.436	448	0	309.788	6.350	303.438
Febrero	277.398	35.450	222	18.478	9.125	172	5.554	113	0	1.786	241.948	6.224	235.724
Marzo	366.248	113.834	0	88.078	15.684	4.705	2.004	1.976	626	761	252.414	5.932	246.482
Abril	246.359	28.816	1.390	2.043	6.578	13.464	0	2.186	2.594	561	217.543	5.060	212.483
Mayo	234.548	56.308	1.228	26.413	12.516	4.535	3.236	3.288	414	4.678	178.240	7.267	170.973
Junio	248.379	47.177	2.477	12.691	17.909	10.426	1.541	14	1.659	460	201.202	8.418	192.784
Julio	269.440	55.288	0	18.859	10.082	7.339	7.717	8.384	2.621	286	214.152	6.830	207.322
Agosto	143.420	21.137	1.384	3.560	14.422	0	0	193	945	633	122.283	7.568	114.715
Septiembre	113.508	34.120	0	2.876	4.952	21.376	4.818	24	74	0	79.388	4.970	74.418
Octubre	191.777	27.080	758	7.501	8.078	559	1.756	2.598	2.335	3.495	164.697	8.235	156.462
Noviembre	139.876	39.977	0	21.953	9.962	2.129	4.965	349	619	0	99.899	5.534	94.365
Diciembre	524.110	129.918	2.009	58.673	45.413	2.418	19.886	990	529	0	394.192	6.680	387.512
<b>2008</b>	<b>2.713.597</b>	<b>774.865</b>	<b>5.347</b>	<b>238.831</b>	<b>279.569</b>	<b>76.634</b>	<b>107.353</b>	<b>22.239</b>	<b>5.173</b>	<b>39.719</b>	<b>1.938.732</b>	<b>53.669</b>	<b>1.885.063</b>
Enero	335.360	51.388	52	15.046	28.021	1.927	5.631	111	381	219	283.972	1.530	282.442
Febrero	155.061	26.803	206	5.293	10.608	0	10.165	0	531	0	128.258	3.904	124.354
Marzo	173.946	88.731	0	63.619	9.729	1.591	4.975	8.817	0	0	85.215	2.336	82.879
Abril	230.354	73.279	0	46.671	10.820	13.387	278	580	857	686	157.075	5.668	151.407
Mayo	376.617	187.902	65	13.173	137.031	30.518	4.152	2.435	528	0	188.715	4.616	184.099
Junio	216.794	31.354	1.454	11.934	8.788	2.850	4.007	1.392	929	0	185.440	5.633	179.807
Julio	298.603	48.106	1.802	20.241	17.893	2.234	5.936	0	0	0	250.497	4.170	246.327
Agosto	254.081	110.954	0	25.882	16.044	12.509	13.945	5.853	0	36.721	143.127	7.427	135.700
Septiembre	103.879	21.416	448	6.498	6.356	4.481	1.709	1.220	0	704	82.463	5.275	77.188
Octubre	207.921	75.633	1.222	6.801	19.253	2.403	45.029	195	0	730	132.288	6.091	126.197
Noviembre	226.600	29.567	0	9.021	8.766	1.021	9.800	17	687	255	197.033	3.650	193.383
Diciembre	134.381	29.732	98	14.652	6.260	3.713	1.726	1.619	1.260	404	104.649	3.369	101.280
<b>2009</b>	<b>694.330</b>	<b>193.658</b>	<b>2.063</b>	<b>45.698</b>	<b>42.976</b>	<b>7.129</b>	<b>74.572</b>	<b>14.942</b>	<b>1.768</b>	<b>4.510</b>	<b>500.672</b>	<b>20.807</b>	<b>479.865</b>
Enero	58.964	11.290	0	1.403	5.698	896	0	3.293	0	0	47.674	1.824	45.850
Febrero	170.961	86.706	86	6.390	7.028	757	70.031	398	0	2.016	84.255	2.629	81.626
Marzo	170.272	46.363	343	14.795	15.009	3.001	0	10.665	1.329	1.221	123.909	5.072	118.837
Abril	147.823	27287,0	1.250	10.476	7.838	2.475	4.541	268	439	0	120.536	7.980	112.556
Mayo	146.310	22012,0	384	12.634	7.403	0	0	318	0	1.273	124.298	3.302	120.996

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

**Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/mayo 2009**

Período	Uso no residencial										Uso residencial		
	Total	Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Uni vivienda	Multi vivienda
<b>2007</b>	<b>-0,5</b>	<b>41,4</b>	<b>-58,6</b>	<b>154,9</b>	<b>10,5</b>	<b>-6,6</b>	<b>7,7</b>	<b>6,7</b>	<b>111,6</b>	<b>266,1</b>	<b>-7,3</b>	<b>12,7</b>	<b>-7,8</b>
Enero	35,8	-4,5	-61,7	168,0	-30,8	-33,0	-38,0	279,2	448 <sup>a</sup>	-100,0	40,4	7,6	41,3
Febrero	14,8	22,4	-87,1	752,3	-18,4	-89,9	-53,7	113 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>	950,6	13,8	33,1	13,4
Marzo	117,7	381,7	-100,0	2056,7	18,5	771,3	437,3	-16,0	626 <sup>a</sup>	43,3	74,5	-2,4	77,9
Abril	30,9	-18,1	90,4	-74,7	-56,3	80,2	-100,0	2.186 <sup>a</sup>	2.594 <sup>a</sup>	561a	42,1	-3,6	43,7
Mayo	-8,3	23,2	44,0	53,1	-32,0	102,7	-38,7	114,9	137,9	4.678a	-15,2	58,2	-16,8
Junio	15,1	187,5	118,4	277,4	120,7	6416,3	125,3	-99,5	991,4	240,7	0,9	46,1	-0,4
Julio	-16,0	13,0	-100,0	101,3	-30,0	933,7	235,8	-2,7	-38,0	-52,7	-21,2	-22,7	-21,1
Agosto	-47,5	-41,0	1.384 <sup>a</sup>	111,3	90,4	-100,0	-100,0	421,6	-48,1	633a	-48,5	75,1	-50,8
Septiembre	-60,1	-15,5	-100,0	-71,3	-79,0	529,1	2685,0	-98,4	74a	0a	-67,5	-0,2	-68,9
Octubre	-11,0	-48,4	191,5	139,4	1,1	-98,4	-51,6	30,7	2.335a	3.495a	1,0	41,4	-0,5
Noviembre	-52,7	1,6	-100,0	86,1	-9,0	23,6	-41,8	-85,1	619a	-100,0	-61,0	-30,1	-62,0
Diciembre	31,5	212,2	46,9	85,5	810,4	262,5	1840,1	650,0	74,6	-100,0	10,4	11,1	10,4
<b>2008</b>	<b>-12,2</b>	<b>26,4</b>	<b>-50,9</b>	<b>-10,8</b>	<b>71,5</b>	<b>13,2</b>	<b>96,5</b>	<b>-5,6</b>	<b>-59,8</b>	<b>213,7</b>	<b>-21,7</b>	<b>-32,1</b>	<b>-21,3</b>
Enero	0,5	113,7	-96,3	123,6	237,6	242,9	78,4	-96,8	-15,0	219a	-8,3	-75,9	-6,9
Febrero	-44,1	-24,4	-7,2	-71,4	16,3	-100,0	83,0	-100,0	531a	-100,0	-47,0	-37,3	-47,2
Marzo	-52,5	-22,1	0 <sup>a</sup>	-27,8	-38,0	-66,2	148,3	346,2	-100,0	-100,0	-66,2	-60,6	-66,4
Abril	-6,5	154,3	-100,0	2184,4	64,5	-0,6	278 <sup>a</sup>	-73,5	-67,0	22,3	-27,8	12,0	-28,7
Mayo	60,6	233,7	-94,7	-50,1	994,8	572,9	28,3	-25,9	27,5	-100,0	5,9	-36,5	7,7
Junio	-12,7	-33,5	-41,3	-6,0	-50,9	-72,7	160,0	9842,9	-44,0	-100,0	-7,8	-33,1	-6,7
Julio	10,8	-13,0	1.802 <sup>a</sup>	7,3	77,5	-69,6	-23,1	-100,0	-100,0	-100,0	17,0	-38,9	18,8
Agosto	77,2	424,9	-100,0	627,0	11,2	12.509 <sup>a</sup>	13.945 <sup>a</sup>	2932,6	-100,0	5701,1	17,0	-1,9	18,3
Septiembre	-8,5	-37,2	448 <sup>a</sup>	125,9	28,4	-79,0	-64,5	4983,3	-100,0	704 <sup>a</sup>	3,9	6,1	3,7
Octubre	8,4	179,3	61,2	-9,3	138,3	329,9	2464,3	-92,5	-100,0	-79,1	-19,7	-26,0	-19,3
Noviembre	62,0	-26,0	0 <sup>a</sup>	-58,9	-12,0	-52,0	97,4	-95,1	11,0	255 <sup>a</sup>	97,2	-34,0	104,9
Diciembre	-74,4	-77,1	-95,1	-75,0	-86,2	53,6	-91,3	63,5	138,2	404 <sup>a</sup>	-73,5	-49,6	-73,9
<b>2009</b>	<b>-45,4</b>	<b>-54,8</b>	<b>538,7</b>	<b>-68,2</b>	<b>-78,1</b>	<b>-85,0</b>	<b>195,9</b>	<b>25,1</b>	<b>-23,0</b>	<b>398,3</b>	<b>-40,6</b>	<b>15,2</b>	<b>-41,8</b>
Enero	-82,4	-78,0	-100,0	-90,7	-79,7	-53,5	-100,0	2866,7	-100,0	-100,0	-83,2	19,2	-83,8
Febrero	10,3	223,5	-58,3	20,7	-33,7	757 <sup>a</sup>	588,9	398 <sup>a</sup>	-100,0	2.016 <sup>a</sup>	-34,3	-32,7	-34,4
Marzo	-2,1	-47,7	343 <sup>a</sup>	-76,7	54,3	88,6	-100,0	21,0	1.329 <sup>a</sup>	1.221 <sup>a</sup>	45,4	117,1	43,4
Abril	-35,8	-62,8	1250 <sup>a</sup>	-77,6	-27,6	-81,5	1533,5	-53,8	-48,8	-100,0	-23,3	40,8	-25,7
Mayo	-61,2	-88,3	490,8	-4,1	-94,6	-100,0	-100,0	-86,9	-100,0	1.273 <sup>a</sup>	-34,1	-28,5	-34,3

<sup>a</sup> Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/mayo 2009**

Período	Escrituras traslativas de dominio	Variación interanual (%)	Hipotecas	Variación interanual (%)
<b>2007</b>	<b>98.021</b>	<b>4,4</b>	<b>8.566</b>	<b>14,6</b>
Enero	10.294	10,9	863	16,8
Febrero	5.814	5,4	506	11,9
Marzo	7.100	4,2	648	26,3
Abril	6.595	-2,7	562	3,7
Mayo	7.753	-4,9	667	3,9
Junio	7.831	-5,9	610	-2,4
Julio	9.204	8,1	778	15,9
Agosto	8.925	8,0	855	27,8
Septiembre	7.683	3,1	658	9,5
Octubre	9.335	15,0	889	36,1
Noviembre	9.106	1,9	763	1,9
Diciembre	8.381	7,9	767	24,1
<b>2008</b>	<b>97.085</b>	<b>-1,0</b>	<b>7.662</b>	<b>-10,6</b>
Enero	11.118	8,0	876	1,5
Febrero	5.725	-1,5	476	-5,9
Marzo	6.509	-8,3	519	-19,9
Abril	7.714	17,0	603	7,3
Mayo	8.461	9,1	628	-5,8
Junio	8.134	3,9	626	2,6
Julio	9.081	-1,3	693	-10,9
Agosto	8.067	-9,6	624	-27,0
Septiembre	8.726	13,6	739	12,3
Octubre	8.695	-6,9	705	-20,7
Noviembre	7.451	-18,2	530	-30,5
Diciembre	7.404	-11,7	643	-16,2
<b>2009</b>	<b>26.606</b>	<b>-32,7</b>	<b>1.877</b>	<b>-39,5</b>
Enero	7.177	-35,4	493	-43,7
Febrero	4.001	-30,1	324	-31,9
Marzo	4.649	-28,6	361	-30,4
Abril	5.378	-30,3	364	-39,6
Mayo	5.401	-36,2	335	-46,7

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/mayo 2009**

	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
<b>2007</b>		
Enero	10.090	16,4%
Febrero	10.321	18,4%
Marzo	10.572	21,1%
Abril	10.795	22,2%
Mayo	11.052	24,7%
Junio	11.337	26,3%
Julio	11.730	28,4%
Agosto	12.233	31,2%
Septiembre	12.710	35,3%
Octubre	13.205	37,5%
Noviembre	13.581	38,2%
Diciembre	13.996	42,1%
<b>2008</b>		
Enero	14.257	41,3%
Febrero	14.563	41,1%
Marzo	14.864	40,6%
Abril	15.101	39,9%
Mayo	15.387	39,2%
Junio	15.751	38,9%
Julio	16.083	37,1%
Agosto	16.415	34,2%
Septiembre	16.707	31,5%
Octubre	17.064	29,2%
Noviembre	17.463	28,6%
Diciembre	17.931	28,1%
<b>2009</b>		
Enero	18.112	27,0%
Febrero	18.157	24,7%
Marzo	18.160	22,2%
Abril	18.130	20,1%
Mayo	18.102	17,6%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Precio Promedio (USD/m2)								
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008
Almagro	1.240	1.258	1.387	1.375	1.379	1.365	1.282	1.644	1.757
Barracas	.	.	.	1.277	.	.	1.465	1.542	.
Belgrano	1.575	1.549	1.619	1.586	1.727	1.776	1.801	1.958	2.368
Caballito	1.250	1.260	1.324	1.346	1.345	1.409	1.451	1.586	1.663
Colegiales	1.414	1.349	1.520	1.576	1.620	1.650	1.676	.	.
Flores	1.034	1.109	1.176	1.183	1.216	1.303	1.342	2.142	.
Nuñez	1.386	1.412	1.460	1.495	1.571	1.741	1.800	1.827	.
Palermo	1.593	1.626	1.707	1.860	1.866	1.809	1.850	1.910	2.083
Puerto Madero	2.677	2.824	2.750	3.027	2.963	3.126	3.127	3.022	.
Recoleta	1.936	1.955	2.009	2.214	2.092	1.877	1.822	2.136	2.477
Saavedra	1.283	1.052	1.271	1.278	1.566	1.563	1.692	1.737	.
Velez Sarsfield	.	.	.	.	.	1.196	.	.	.
Villa Crespo	1.200	1.240	1.356	1.261	1.404	1.349	1.406	1.468	1.573
Villa Del Parque	.	.	.	.	.	.	.	1.484	.
Villa Devoto	1.207	1.222	1.220	1.218	1.272	1.303	1.425	1.426	.
Villa Ortúzar	1.108	1.121	1.180	1.260	1.309	1.538	.	.	.
Villa Pueyrredón	1.056	1.107	1.078	1.095	1.169	1.146	1.314	1.332	.
Villa Urquiza	1.213	1.236	1.282	1.304	1.364	1.396	1.502	1.670	1.661
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.324</b>	<b>1.350</b>	<b>1.388</b>	<b>1.402</b>	<b>1.494</b>	<b>1.489</b>	<b>1.547</b>	<b>1.659</b>	<b>1.764</b>

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )								
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008
Almagro	5.186	6.483	6.960	7.823	8.282	9.220	2.710	9.559	4.541
Barracas	.	.	.	914	.	.	1.269	2.918	.
Villa Pueyrredón	2.250	2.241	3.955	4.839	4.271	4.851	3.100	4.297	.
Saavedra*	561	213	840	771	1.600	2.247	2.039	2.518	.
Palermo	6.793	5.343	6.812	8.363	13.061	8.665	8.902	10.121	4.481
Villa Crespo	3.174	4.007	8.143	9.741	8.243	9.726	8.216	7.912	2.137
Villa Devoto	1.665	1.626	2.639	2.667	3.111	2.203	2.898	2.789	.
Villa Urquiza	6.725	5.784	8.905	11.042	10.695	7.960	8.702	8.263	7.007
Nuñez	1.883	2.991	3.360	3.712	4.737	4.214	2.965	2.695	.
Puerto Madero*	1.617	1.973	2.298	1.708	2.381	1.810	1.810	1.560	.
Caballito	6.550	6.668	8.312	9.871	9.812	9.679	8.832	7.097	2.424
Belgrano	2.510	2.814	3.397	3.614	5.519	5.403	6.136	4.422	2.518
Recoleta*	2.046	1.526	1.605	1.951	2.528	3.114	4.238	2.839	1.967
Flores	1.221	1.650	4.164	4.565	5.352	6.336	5.358	3.123	.
Colegiales*	687	1.016	1.989	3.539	2.618	2.841	2.915	.	.
Villa Ortúzar	953	1.065	3.092	2.458	2.444	774	.	.	.
Velez Sarsfield	.	.	.	.	.	2.570	.	.	.
Villa del Parque	.	.	.	.	.	.	.	2.141	.
<b>Total Ciudad</b>	<b>s/d</b>	<b>55.506</b>	<b>79.528</b>	<b>91.162</b>	<b>92.983</b>	<b>99.343</b>	<b>97.328</b>	<b>93.118</b>	<b>45.392</b>

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de dos ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )								
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008
Almagro	1.097	1.129	1.185	1.213	1.246	1.297	1.383	1.489	1.592
Balvanera	1.001	1.065	1.084	1.080	1.151	1.172	1.242	1.333	1.487
Barracas	1.009	1.022	983	1.038	1.022	960	.	.	.
Belgrano	1.368	1.370	1.474	1.462	1.596	1.702	1.817	1.761	1.932
Caballito	1.103	1.137	1.134	1.179	1.231	1.272	1.334	1.416	1.464
Constitución	907	962	917	978	1.020	1.043	.	.	.
Flores	999	1.009	1.014	1.063	1.106	1.154	1.222	1.273	.
Núñez	1.219	1.315	1.449	1.445	1.566	1.732	.	1.775	1.888
Palermo	1.515	1.656	1.629	1.694	1.790	1.832	1.860	1.923	2.071
Puerto Madero	2.549	2.511	2.694	3.002	3.145	3.578	3.479	1.949	.
Recoleta	1.597	1.567	1.640	1.645	1.840	1.886	2.078	2.145	2.342
Retiro	1.485	1.667	1.547	1.716	1.724	1.792	.	.	.
San Cristóbal	952	1.012	1.024	1.104	1.115	1.158	.	.	.
San Nicolás	1.202	1.238	1.241	1.288	1.390	1.382	1.411	1.472	.
Villa Crespo	1.053	1.114	1.151	1.211	1.237	1.251	1.379	1.397	1.456
Villa del Parque	1.047	1.050	1.091	1.131	1.133	1.194	.	.	.
Villa Urquiza	1.117	1.130	1.175	1.201	1.286	1.382	.	.	.
<b>Ciudad de Buenos Aires</b>	<b>s/d</b>	<b>1.252</b>	<b>1.260</b>	<b>1.310</b>	<b>1.394</b>	<b>1.480</b>	<b>1.484</b>	<b>1.579</b>	<b>1.673</b>

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble* .

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )								
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008
Almagro	4.496	3.427	4.274	4.535	3.343	4.363	3.506	3.050	1.915
Balvanera	5.156	3.217	4.280	4.055	3.622	3.200	3.519	4.105	2.735
Belgrano	5.662	5.131	6.157	4.677	4.680	5.389	3.084	2.866	1.933
Caballito	5.409	3.441	5.985	5.206	5.063	3.813	3.459	3.036	1.851
Flores	1.614	2.060	3.157	3.055	2.405	2.144	1.907	1.656	.
Nuñez	2.017	2.746	2.562	2.624	2.300	2.599	.	3.075	1.602
Palermo	9.371	8.018	9.117	9.691	8.776	10.375	7.693	8.760	5.427
Puerto Madero	350	951	965	1.473	1.233	1.531	721	566	.
Recoleta	4.284	6.230	6.688	5.459	5.142	4.970	4.150	3.839	3.214
Retiro	1.761	1.327	1.451	2.496	1.814	1.642	.	.	.
San Nicolás	2.794	2.868	3.301	2.807	2.644	2.838	2.471	1.910	.
Villa Crespo	2.573	2.720	3.657	3.385	3.560	3.690	2.478	2.434	1.904
Villa Urquiza	2.480	2.646	3.246	3.015	2.032	1.731	.	.	.
<b>Total Ciudad</b>	.	<b>65.395</b>	<b>79.528</b>	<b>79.918</b>	<b>69.932</b>	<b>72.277</b>	<b>56.694</b>	<b>53.633</b>	<b>35.591</b>

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Precio Promedio (USD/m <sup>2</sup> )									
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	
Almagro	1.217	1.229	1.314	1.330	1.358	1.379	1.392	1.506	1.635	
Belgrano	1.453	1.592	1.594	1.585	1.809	1.812	1.844	1.841	2.011	
Boedo	1.125	1.120	1.179	1.181	1.225	1.292	1.287	1.330	1.855	
Caballito	1.220	1.286	1.307	1.360	1.365	1.446	1.491	1.520	1.534	
Flores	1.108	1.163	1.160	1.217	1.223	1.349	1.353	1.398	1.413	
Nuñez	1.376	1.295	1.553	1.627	1.654	1.674	1.744	1.842	1.830	
Palermo	1.606	1.794	1.729	1.956	2.018	2.093	2.211	2.134	2.162	
Puerto Madero	3.377	3.420	3.375	3.218	3.372	3.297	3.404	3.476	.	
Recoleta	1.642	1.907	2.030	1.999	2.079	2.237	2.244	2.377	2.396	
Saavedra	1.045	1.120	1.395	1.239	1.344	1.454	1.448	1.658	.	
Villa Crespo	1.281	1.255	1.313	1.258	1.290	1.361	1.362	1.371	.	
Villa del Parque	1.198	1.175	1.306	1.202	1.269	1.274	1.404	1.525	.	
Villa Ortuzar	1.150	1.105	1.205	1.203	1.346	1.457	1.570	1.420	.	
Villa Pueyrredon	1.031	1.066	1.110	1.142	1.168	1.175	1.244	1.294	1.343	
Villa Urquiza	1.319	1.236	1.273	1.326	1.357	1.451	1.515	1.600	1.552	
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.319</b>	<b>1.431</b>	<b>1.242</b>	<b>1.439</b>	<b>1.525</b>	<b>1.561</b>	<b>1.580</b>	<b>1.638</b>	<b>1.708</b>	

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble* .

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )								
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008
Almagro	7.238	11.293	15.745	17.521	17.818	20.216	14.562	13.402	7.482
Belgrano	4.951	5.518	4.894	5.132	5.445	5.686	5.866	5.369	3.381
Boedo	2.290	1.030	2.870	2.011	2.876	2.644	3.049	1.795	1.847
Caballito	6.643	9.213	13.656	13.465	15.424	15.692	11.734	10.200	3.773
Flores	3.214	5.240	7.017	6.711	4.793	10.015	8.223	5.367	3.617
Mataderos	.	.	.	.	4.075	4.075	3.815	2.432	1.892
Nuñez	2.833	3.340	3.542	5.222	6.883	6.196	4.888	2.686	3.449
Palermo	6.790	8.593	10.150	9.895	14.145	15.459	10.638	11.358	7.733
Puerto Madero	3.250	6.774	6.129	4.686	4.129	5.119	2.760	1.847	.
Recoleta	2.133	1.955	2.304	4.569	3.082	2.475	2.938	3.579	2.430
Saavedra	952	585	1.793	3.792	4.049	4.381	2.406	1.470	.
Villa Crespo	5.447	7.601	8.265	12.162	5.213	5.585	3.693	2.500	.
Villa del Parque	2.536	1.831	2.074	1.794	2.365	2.646	1.248	1.676	.
Villa Ortuzar	359	1.456	2.403	2.959	2.822	2.321	1.811	1.636	.
Villa Pueyrredon	4.482	3.447	5.198	7.540	6.463	7.263	4.515	4.378	2.143
Villa Urquiza	14.923	13.694	16.392	17.827	12.801	11.902	11.005	8.727	4.938
<b>Total Ciudad</b>	<b>85.326</b>	<b>101.640</b>	<b>121.455</b>	<b>136.010</b>	<b>125.992</b>	<b>142.764</b>	<b>114.476</b>	<b>98.493</b>	<b>61.809</b>

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble* .

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de tres ambientes por m<sup>2</sup> (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Precio Promedio (USD/m2)									
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	
Almagro	1.012	1.056	1.064	1.095	1.146	1.171	1.189	1.295	1.347	
Balvanera	913	947	913	991	1.006	1.034	1.118	1.142	1.240	
Barracas	926	947	993	977	1.066	1.055	1.212	1.246	1.315	
Belgrano	1.320	1.333	1.373	1.419	1.565	1.568	1.624	1.642	1.745	
Boca*	697	683	773	739	771	826	839	871	994	
Boedo	906	893	948	930	931	1.152	1.016	1.143	.	
Caballito	1.052	1.072	1.084	1.130	1.136	1.169	1.247	1.334	1.387	
Colegiales	1.201	1.174	1.236	1.252	1.368	1.362	1.441	1.523	1.570	
Constitución	688	774	861	887	925	922	1.672	1.020	1.047	
Flores	896	892	930	987	1.016	1.079	1.097	1.127	1.192	
Floresta	854	917	869	966	1.036	991	1.040	1.102	.	
Liniers	834	840	859	896	917	917	984	993	.	
Montserrat	915	949	1.003	1.004	935	1.128	1.160	1.150	1.162	
Nuñez	1.222	1.291	1.422	1.400	1.523	1.471	1.543	1.603	.	
Palermo	1.512	1.514	1.589	1.622	1.727	1.736	1.767	1.840	1.979	
Parque Avellaneda	928	888	829	768	835	952	1.057	1.042	.	
Parque Patricios	767	856	880	860	917	980	1.053	1.019	.	
Puerto Madero	2.610	2.466	2.536	2.712	3.244	3.466	3.011	2.775	.	
Recoleta	1.510	1.521	1.678	1.666	1.709	1.725	1.708	1.847	2.004	
Retiro	1.864	1.866	1.829	1.737	1.763	1.949	1.802	2.064	.	
San Cristobal	904	914	945	1.002	984	985	1.044	1.117	1.216	
San Nicolas	1.082	1.249	1.120	1.308	1.286	1.352	1.300	1.368	1.529	
San Telmo	991	1.046	1.097	1.123	1.140	1.132	1.257	1.357	1.398	
Villa Crespo	973	981	993	1.027	1.073	1.157	1.167	1.247	1.356	
Villa del Parque	970	981	964	995	1.020	1.087	1.097	1.156	.	
Villa Devoto	1.004	1.011	1.078	1.117	1.173	1.195	1.209	1.168	.	
Villa Lugano	642	654	654	646	675	700	719	732	720	
Villa Pueyrredon	938	919	944	971	1.018	1.062	1.165	1.163	.	
Villa Urquiza	1.087	1.085	1.049	1.123	1.205	1.231	1.260	1.290	1.476	
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.125</b>	<b>1.125</b>	<b>1.154</b>	<b>1.191</b>	<b>1.276</b>	<b>1.310</b>	<b>1.302</b>	<b>1.379</b>	<b>1.462</b>	

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble* .

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )								
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008
Almagro	12.836	14.005	16.075	10.460	12.054	12.264	10.230	8.218	5.072
Balvanera	9.954	11.731	14.885	14.969	14.854	13.715	13.071	10.267	7.398
Barracas	3.808	5.947	5.348	5.554	4.762	3.540	4.994	4.657	4.344
Belgrano	14.985	15.414	14.057	13.887	12.741	10.794	10.189	9.213	5.168
Boca	1.317	2.497	3.059	2.695	2.624	2.672	2.826	2.149	2.316
Boedo	1.703	2.352	1.513	2.074	2.265	1.982	1.622	1.130	.
Caballito	16.110	17.173	19.904	20.361	18.685	15.446	16.221	10.806	7.091
Colegiales	3.295	4.128	3.959	3.694	3.364	3.814	3.173	2.410	2.003
Constitución	1.684	3.003	4.118	4.994	4.177	3.708	4.054	3.531	3.437
Flores	8.998	15.407	11.870	9.490	10.048	9.798	8.881	8.267	4.087
Floresta	4.517	4.961	4.037	5.040	3.938	2.890	2.587	2.090	.
Liniers	1.439	2.179	1.866	2.301	2.190	2.265	1.806	1.492	.
Montserrat	2.574	4.465	5.788	4.712	5.132	2.758	2.728	2.990	3.050
Nuñez	5.973	6.150	5.800	5.354	6.302	6.020	4.171	3.096	.
Palermo	18.590	22.820	24.132	21.070	25.401	24.974	16.931	17.196	13.049
Parque Avellaneda	167	295	1.702	1.348	1.773	2.050	804	496	.
Parque Patricios	1.218	2.249	1.854	1.412	1.874	1.503	1.598	1.297	.
Puerto Madero	1.435	1.333	832	1.471	2.828	2.726	1.243	1.397	.
Recoleta	17.071	16.578	16.723	17.530	17.415	18.414	13.726	11.721	9.941
Retiro	2.214	4.794	3.860	3.526	4.921	4.110	3.559	2.526	.
San Cristobal	2.902	5.725	4.412	3.025	4.149	2.440	3.025	2.225	2.294
San Nicolas	3.574	4.045	4.362	3.988	3.396	2.984	3.175	2.201	2.216
San Telmo	3.691	3.128	3.509	3.782	2.577	1.757	2.196	2.232	2.722
Villa Crespo	8.724	9.605	8.450	8.038	6.798	7.017	6.462	5.761	4.564
Villa del Parque	6.750	7.899	6.315	5.157	3.983	3.551	4.689	3.294	.
Villa Devoto	4.360	5.319	4.415	3.884	3.658	4.372	4.105	2.372	.
Villa Lugano	3.484	4.332	3.279	3.264	2.831	3.534	2.894	3.055	3.424
Villa Pueyrredon	2.335	3.740	2.944	3.089	2.910	2.554	2.412	1.784	.
Villa Urquiza	7.814	8.061	8.730	7.149	6.076	4.889	5.073	4.308	2.150
<b>Total Ciudad</b>	<b>187.476</b>	<b>225.914</b>	<b>232.939</b>	<b>213.646</b>	<b>216.205</b>	<b>198.543</b>	<b>176.260</b>	<b>147.014</b>	<b>105.857</b>

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler (\$), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Precio en base a depto de 50 m <sup>2</sup> octubre 2006	Precio en base a depto de 50 m <sup>2</sup> enero 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> julio 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> octubre 2007	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> enero 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> abril 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> julio 2008	Precio en base a depto de 70 m <sup>2</sup> octubre 2008
Almagro	1.191	1.305	1.557	1.668	1.689	2.018	1.862	1.980	2.196
Balvanera	1.214	1.392	1.414	1.551	1.469	1.864	1.910	1.941	1.981
Belgrano	2.065	2.083	2.299	2.423	2.381	2.702	2.677	2.547	2.908
Caballito	1.161	1.206	1.425	1.556	1.517	1.645	1.736	1.756	1.820
Colegiales	1.543	.	1.861	2.288	2.089	2.272	2.223	2.351	2.485
Flores	1.143	1.058	1.172	1.219	1.296	1.329	1.579	1.627	1.815
Montserrat	.	.	.	.	.	.	.	2.105	2.264
Nuñez	2.021	.	2.210	2.045	1.979	2.181	2.206	2.472	2.813
Palermo	2.407	2.467	2.616	2.566	2.730	3.113	2.954	3.080	3.297
Puerto Madero	3.777	3.884	4.030	4.121	4.093	4.355	4.610	4.472	5.269
Recoleta	2.189	2.227	2.404	2.541	2.552	3.018	2.775	2.833	3.041
Retiro	2.330	2.563	2.850	2.896	2.688	3.072	2.956	2.852	3.047
San Nicolás	1.710	1.984	2.014	2.060	2.252	2.567	2.417	2.336	2.736
Villa Crespo	1.242	1.325	1.531	1.584	1.691	1.948	1.866	1.910	2.091
Villa del Parque*	.	.	.	.	.	.	.	1.643	.
Villa Devoto	.	.	.	.	.	.	.	2.055	.
Villa Urquiza	1.257	1.348	1.440	1.593	1.540	2.020	1.828	1.887	1.972
<b>Total Ciudad</b>	<b>1.162</b>	<b>2.215</b>	<b>2.315</b>	<b>2.390</b>	<b>2.406</b>	<b>2.368</b>	<b>2.541</b>	<b>2.565</b>	<b>2.746</b>

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos en alquiler (m<sup>2</sup>), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2008**

Barrio	Superficie Total (m <sup>2</sup> )								
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008
Almagro	5.210	4.903	4.796	6.268	6.312	6.930	7.628	8.199	6.007
Balvanera	2.164	3.500	2.739	4.953	4.709	6.307	5.933	5.325	7.078
Belgrano	16.285	13.951	17.764	13.277	15.861	18.110	19.107	21.276	14.681
Caballito	6.249	4.867	6.605	5.577	8.182	10.552	10.244	12.133	7.864
Colegiales	1.285	2.284	.	2.491	3.063	3.571	3.984	3.340	2.387
Flores	3.702	2.334	2.679	3.086	3.524	4.595	4.987	4.475	3.445
Montserrat	1.277	.	.	.	.	.	.	2.372	2.377
Núñez	3.342	2.774	.	3.075	3.629	4.336	5.736	6.298	4.541
Palermo	27.066	31.152	33.204	38.866	51.145	45.186	41.254	46.542	31.320
Puerto Madero	4.369	7.899	6.873	11.157	12.773	13.110	9.904	9.422	5.675
Recoleta	19.289	22.071	28.109	26.484	29.057	.	29.573	27.383	21.821
Retiro	6.590	11.643	12.353	13.472	17.329	13.785	12.664	9.979	7.512
San Nicolás	2.479	3.055	4.125	3.431	4.162	5.614	4.886	4.594	4.845
Villa Crespo	2.542	2.619	2.480	2.489	3.407	3.797	4.469	4.848	2.640
Villa del Parque	1.602	.	.	.	.	.	.	2.216	.
Villa Devoto	.	.	.	.	.	.	.	2.688	.
Villa Urquiza	3.035	1.656	2.951	2.378	3.488	5.428	6.125	6.330	3.715
<b>Total Ciudad</b>	<b>118.727</b>	<b>128.606</b>	<b>124.678</b>	<b>153.659</b>	<b>186.086</b>	<b>198.815</b>	<b>192.031</b>	<b>198.041</b>	<b>144.300</b>

. Dato no existente

**Nota:** En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) , sobre la base de los datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

**Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/abril 2009**

Período	Cantidad de pasajeros			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos)
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor <sup>1</sup>	
<b>2006</b>	<b>5,6%</b>	<b>5,5%</b>	<b>5,6%</b>	<b>7,7%</b>
Enero	10,2%	13,6%	7,9%	9,0%
Febrero	15,3%	33,2%	5,0%	6,3%
Marzo	10,2%	11,1%	9,5%	7,5%
Abril	-3,8%	-12,1%	2,4%	3,5%
Mayo	5,6%	5,2%	5,8%	7,6%
Junio	5,1%	3,3%	6,5%	4,9%
Julio	7,5%	4,5%	9,9%	7,1%
Agosto	3,8%	2,9%	4,6%	7,9%
Septiembre	2,9%	0,8%	4,5%	7,5%
Octubre	7,9%	7,8%	7,9%	9,3%
Noviembre	8,3%	11,1%	6,4%	13,4%
Diciembre	-1,2%	-1,1%	-1,3%	7,4%
<b>2007</b>	<b>1,8%</b>	<b>2,2%</b>	<b>1,4%</b>	<b>-3,5%</b>
Enero	9,7%	15,7%	5,2%	12,3%
Febrero	0,6%	0,7%	0,5%	10,1%
Marzo	-2,3%	-1,6%	-2,8%	8,7%
Abril	1,1%	6,2%	-2,1%	4,7%
Mayo	-4,4%	-12,4%	1,6%	6,6%
Junio	0,1%	-0,3%	0,3%	8,7%
Julio	0,5%	2,4%	-1,0%	5,2%
Agosto	3,4%	4,3%	2,7%	4,2%
Septiembre	4,8%	7,6%	2,7%	2,2%
Octubre	4,3%	6,3%	2,8%	4,9%
Noviembre	4,4%	4,2%	4,5%	2,9%
Diciembre	0,3%	-3,5%	3,0%	3,1%
<b>2008</b>	<b>1,1%</b>	<b>6,6%</b>	<b>-3,1%</b>	<b>4,0%</b>
Enero	6,6%	2,9%	9,4%	6,2%
Febrero	-0,2%	5,4%	-4,3%	10,4%
Marzo	-10,1%	-10,5%	-9,8%	-1,2%
Abril	10,2%	15,7%	6,3%	13,5%
Mayo	8,1%	23,8%	-2,1%	7,5%
Junio	0,2%	4,9%	-3,3%	3,3%
Julio	4,8%	4,5%	5,0%	9,2%
Agosto	-4,5%	0,8%	-8,8%	4,8%
Septiembre	-1,6%	6,2%	-7,8%	7,4%
Octubre	-0,7%	7,6%	-7,0%	-3,0%
Noviembre	-3,1%	3,3%	-8,0%	-5,6%
Diciembre	6,3%	18,5%	-2,0%	-1,2%
<b>2009</b>				
Enero	10,4%	18,2%	5,0%	-9,1%
Febrero	15,5%	15,0%	15,9%	-9,2%
Marzo	9,2%	23,3%	-0,8%	0,4%
Abril	-2,3%	4,9%	-7,7%	...

<sup>1</sup> Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad. Asimismo, líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

... Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados de la publicación

**Nota:** No se incluye en estas comparaciones el flujo vehicular de la Autopista Illia del mes de febrero de 2004, por no disponerse de datos de dicha vía para febrero de 2003.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/abril 2009**

Total	Cantidad de pasajeros		Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) <sup>2</sup>
	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor <sup>1</sup>	
<b>628.405</b>	<b>267.254</b>	<b>361.151</b>	<b>94.302</b>
40.798	17.464	23.334	7.433
42.104	17.879	24.225	7.253
54.653	23.235	31.418	8.624
50.508	19.726	30.782	8.207
55.961	24.064	31.897	8.672
54.255	23.302	30.642	8.245
54.749	23.477	31.272	8.700
56.119	24.537	31.603	9.101
55.650	24.030	31.620	9.048
56.319	24.010	32.309	9.364
56.910	24.495	32.415	9.655
49.748	21.035	28.713	9.532
<b>637.975</b>	<b>273.183</b>	<b>364.792</b>	<b>100.149</b>
44.705	20.205	24.500	8.350
42.203	17.998	24.205	7.985
53.391	22.868	30.523	9.378
51.082	20.953	30.129	8.594
53.507	21.085	32.422	9.245
54.297	23.237	31.060	8.961
54.382	24.046	30.336	9.151
58.045	25.585	32.460	9.486
58.339	25.859	32.480	9.248
58.756	25.528	33.228	9.820
59.390	25.526	33.864	9.932
49.878	20.293	29.585	9.824
<b>642.809</b>	<b>288.884</b>	<b>353.925</b>	<b>114.370</b>
45.189	18.458	26.731	8.867
42.256	18.972	23.284	8.817
49.326	20.469	28.857	9.264
56.314	24.251	32.063	9.756
57.781	26.099	31.682	9.935
54.319	24.370	29.949	9.260
55.875	25.133	30.742	9.997
55.405	25.791	29.614	9.940
57.400	27.460	29.940	9.930
58.374	27.462	30.912	9.520
57.525	26.366	31.159	9.374
53.045	24.053	28.992	9.710
49.875	21.812	28.063	8.062
48.805	21.816	26.989	8.002
53.854	25.230	28.624	9.305
55.036	25.445	29.591	...

<sup>1</sup> Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

... Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados de la

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/abril 2009**

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad <sup>3</sup>		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas	Suburbanas				
		Grupo 1 <sup>1</sup>	Grupo 2 <sup>2</sup>				
<b>2006</b>	<b>4,5%</b>	<b>4,4%</b>	<b>6,3%</b>	<b>4,5%</b>	<b>8,6%</b>	<b>8,5%</b>	<b>9,6%</b>
Enero	8,0%	8,9%	3,3%	5,9%	9,2%	9,0%	11,6%
Febrero	4,8%	4,4%	23,7%	3,7%	9,5%	9,4%	10,8%
Marzo	10,0%	12,1%	5,2%	4,8%	10,9%	10,5%	15,7%
Abril	2,8%	4,5%	-2,8%	-1,3%	8,7%	9,0%	6,0%
Mayo	5,9%	7,1%	-0,7%	3,1%	9,2%	9,1%	11,1%
Junio	3,7%	4,2%	5,7%	2,1%	5,8%	5,4%	9,7%
Julio	8,4%	8,8%	9,7%	7,0%	8,3%	8,1%	10,0%
Agosto	6,0%	4,3%	14,8%	10,1%	9,5%	9,4%	10,6%
Septiembre	4,7%	3,9%	13,2%	5,9%	10,8%	10,9%	9,7%
Octubre	4,7%	4,1%	10,8%	5,7%	7,4%	7,3%	8,2%
Noviembre	-0,6%	-3,8%	8,4%	7,9%	7,5%	7,4%	8,4%
Diciembre	-1,5%	-1,8%	-0,2%	-0,8%	6,7%	6,9%	4,7%
<b>2007</b>	<b>4,9%</b>	<b>7,1%</b>	<b>5,9%</b>	<b>-1,3%</b>	<b>7,6%</b>	<b>7,8%</b>	<b>5,5%</b>
Enero	6,6%	6,3%	2,4%	7,6%	11,0%	11,2%	8,3%
Febrero	6,0%	6,5%	-0,3%	5,5%	6,8%	7,1%	3,8%
Marzo	3,5%	4,7%	5,3%	-0,2%	0,2%	0,5%	-2,8%
Abril	-2,7%	-2,3%	4,7%	-4,5%	5,3%	5,3%	5,0%
Mayo	-0,1%	1,0%	3,5%	-4,0%	8,8%	9,0%	6,5%
Junio	2,8%	4,5%	1,1%	-2,0%	13,7%	14,3%	7,8%
Julio	-0,8%	0,7%	-0,5%	-5,4%	8,4%	8,5%	7,4%
Agosto	3,2%	5,9%	5,0%	-4,8%	7,9%	8,1%	6,4%
Septiembre	9,0%	13,3%	9,9%	-3,5%	5,7%	6,0%	2,3%
Octubre	8,3%	12,2%	6,9%	-2,6%	7,9%	7,7%	9,5%
Noviembre	13,9%	19,8%	16,4%	-1,7%	9,1%	9,2%	7,3%
Diciembre	10,4%	13,0%	15,0%	2,5%	7,1%	7,4%	4,4%
<b>2008</b>	<b>-1,6%</b>	<b>-4,2%</b>	<b>8,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>7,6%</b>	<b>7,7%</b>	<b>7,2%</b>
Enero	14,3%	18,5%	18,8%	2,5%	7,7%	8,0%	3,6%
Febrero	5,2%	4,3%	5,8%	7,6%	14,2%	14,2%	14,3%
Marzo	-6,9%	-8,3%	0,5%	-3,7%	12,0%	12,6%	4,9%
Abril	7,1%	5,3%	14,5%	11,7%	9,9%	9,5%	14,6%
Mayo	1,9%	-0,9%	14,7%	9,3%	8,2%	8,1%	9,3%
Junio	-3,2%	-6,2%	14,0%	4,3%	4,9%	5,0%	3,4%
Julio	0,7%	-1,6%	7,6%	6,6%	8,9%	8,9%	9,4%
Agosto	-6,6%	-11,6%	9,8%	7,4%	7,4%	7,4%	7,9%
Septiembre	-7,2%	-11,5%	9,6%	5,1%	6,6%	6,3%	10,3%
Octubre	-6,5%	-11,1%	-1,6%	8,0%	5,9%	5,9%	5,5%
Noviembre	-7,3%	-10,3%	-8,2%	2,3%	2,8%	3,1%	-0,1%
Diciembre	-4,1%	-6,7%	13,7%	1,9%	4,2%	4,1%	6,1%
<b>2009</b>							
Enero	1,1%	-0,2%	13,8%	3,5%	-1,5%	-1,8%	2,3%
Febrero	8,4%	10,5%	21,8%	1,6%	-5,9%	-6,3%	-1,4%
Marzo	5,2%	4,9%	21,2%	4,3%	-3,1%	-3,8%	4,4%
Abril	-1,7%	0,3%	-24,2%	-4,9%	-3,1%	-3,2%	-1,7%

<sup>1</sup> Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/abril 2009**

Período	Cantidad de pasajeros				Cantidad de vehículos <sup>3</sup>		
	Total	Servicio de transporte automotor - grupo 1 <sup>1</sup>	Servicio de transporte automotor - grupo 2 <sup>2</sup>	Servicio de ferrocarriles	Total	Automóviles	Colectivos y camiones livianos
<b>2006</b>	<b>1.698.530</b>	<b>1.220.334</b>	<b>45.921</b>	<b>432.275</b>	<b>293.073</b>	<b>268.552</b>	<b>24.520</b>
Enero	115.674	81.838	3.125	30.711	22.238	20.320	1.918
Febrero	115.991	81.338	3.846	30.807	21.354	19.560	1.794
Marzo	148.818	108.131	3.902	36.785	24.769	22.642	2.127
Abril	144.394	105.218	3.705	35.471	23.674	21.772	1.902
Mayo	149.543	108.582	3.869	37.092	24.209	22.173	2.036
Junio	141.547	102.502	3.885	35.160	22.454	20.508	1.946
Julio	145.959	105.004	4.066	36.889	24.241	22.229	2.012
Agosto	151.158	108.909	4.172	38.077	24.997	22.891	2.107
Septiembre	151.008	108.728	4.026	38.254	25.291	23.161	2.130
Octubre	151.341	109.232	4.037	38.072	26.153	24.003	2.150
Noviembre	144.581	101.626	3.973	38.982	26.111	23.881	2.229
Diciembre	140.268	100.531	3.762	35.975	27.583	25.413	2.170
<b>2007</b>	<b>1.782.439</b>	<b>1.307.290</b>	<b>48.623</b>	<b>426.526</b>	<b>315.323</b>	<b>289.463</b>	<b>25.860</b>
Enero	123.308	86.864	3.396	33.048	24.674	22.598	2.076
Febrero	122.197	86.427	3.272	32.498	22.816	20.954	1.862
Marzo	152.941	112.185	4.030	36.726	24.819	22.752	2.068
Abril	140.538	102.776	3.878	33.884	24.919	22.922	1.997
Mayo	149.323	109.711	4.006	35.606	26.331	24.164	2.167
Junio	145.499	107.109	3.927	34.463	25.531	23.434	2.097
Julio	144.720	105.768	4.044	34.908	26.288	24.127	2.161
Agosto	155.976	115.364	4.379	36.233	26.981	24.740	2.241
Septiembre	164.554	123.223	4.425	36.906	26.724	24.545	2.179
Octubre	163.914	122.531	4.316	37.067	28.210	25.855	2.355
Noviembre	164.676	121.727	4.625	38.324	28.480	26.087	2.393
Diciembre	154.793	113.605	4.325	36.863	29.551	27.287	2.265
<b>2008</b>	<b>1.754.788</b>	<b>1.254.020</b>	<b>53.398</b>	<b>447.370</b>	<b>339.387</b>	<b>311.653</b>	<b>27.735</b>
Enero	141.507	103.432	4.192	33.883	26.567	24.415	2.152
Febrero	125.904	88.267	3.661	33.976	26.050	23.923	2.128
Marzo	141.461	101.930	4.154	35.377	27.792	25.623	2.169
Abril	151.332	109.033	4.435	37.864	27.666	25.377	2.289
Mayo	153.829	110.204	4.709	38.916	28.483	26.115	2.368
Junio	142.008	101.372	4.675	35.961	26.770	24.603	2.168
Julio	146.037	104.586	4.509	36.942	28.630	26.266	2.364
Agosto	145.653	101.948	4.806	38.899	28.985	26.568	2.418
Septiembre	152.745	109.100	4.850	38.795	28.482	26.079	2.404
Octubre	153.247	108.984	4.247	40.016	29.874	27.390	2.485
Noviembre	152.598	109.159	4.244	39.195	29.284	26.894	2.390
Diciembre	148.467	106.005	4.916	37.546	30.804	28.402	2.402
<b>2009</b>							
Enero	143.082	103.234	4.770	35.078	26.171	23.971	2.201
Febrero	136.498	97.517	4.460	34.521	24.507	22.409	2.098
Marzo	148.830	106.910	5.034	36.886	26.923	24.659	2.264
Abril	148.697	109.311	3.360	36.026	26.882	24.572	2.250

<sup>1</sup> Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

<sup>2</sup> Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

<sup>3</sup> Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo (kilowats). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2009**

Período	Consumo total	Tipo de consumo											Otros *	
		Comercial			Industrial			Residencial						
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas		Grandes demandas
<b>2005</b>	<b>2.724.672.706</b>	<b>1.109.773.040</b>	<b>206.241.165</b>	<b>241.154.874</b>	<b>662.377.001</b>	<b>164.930.402</b>	<b>32.532.193</b>	<b>39.691.243</b>	<b>92.706.966</b>	<b>1.278.581.313</b>	<b>1.135.560.834</b>	<b>114.758.047</b>	<b>28.262.432</b>	<b>171.387.951</b>
<b>2006</b>	<b>2.834.176.506</b>	<b>1.156.922.028</b>	<b>209.320.158</b>	<b>258.772.423</b>	<b>688.829.447</b>	<b>174.841.472</b>	<b>34.642.758</b>	<b>42.783.670</b>	<b>97.415.044</b>	<b>1.325.277.839</b>	<b>1.178.435.142</b>	<b>118.443.099</b>	<b>28.399.598</b>	<b>177.135.167</b>
<b>2007</b>	<b>3.044.653.062</b>	<b>1.194.433.923</b>	<b>214.541.277</b>	<b>275.591.727</b>	<b>704.300.919</b>	<b>180.765.903</b>	<b>37.873.010</b>	<b>46.940.932</b>	<b>95.951.961</b>	<b>1.479.350.838</b>	<b>1.323.996.237</b>	<b>125.093.301</b>	<b>30.261.300</b>	<b>181.833.787</b>
Enero	264.427.108	114.257.091	19.829.748	27.426.924	67.000.419	14.943.499	2.827.422	4.253.203	7.862.874	121.013.101	108.098.150	10.342.033	2.572.918	14.213.417
Febrero	262.912.911	109.109.051	20.498.757	24.757.571	63.852.723	15.626.558	3.175.773	3.940.751	8.510.034	122.347.267	110.929.166	9.055.470	2.362.631	15.830.035
Marzo	242.021.470	102.564.806	18.158.818	23.381.769	52.755.608	14.919.969	2.526.102	3.730.291	8.663.576	110.819.562	99.105.281	9.384.113	2.330.168	13.717.133
Abril	256.082.851	108.375.788	15.704.470	23.977.045	68.694.273	14.866.282	2.606.187	3.888.760	8.371.335	120.000.864	107.350.586	10.296.628	2.353.650	12.839.917
Mayo	234.853.681	93.434.587	17.384.454	20.301.616	55.748.517	14.314.069	2.939.370	3.525.112	7.849.587	113.622.356	100.896.400	10.207.912	2.518.044	13.482.669
Junio	256.132.518	93.556.402	17.451.357	21.419.803	54.685.242	15.602.313	3.509.111	3.932.302	8.160.900	128.441.770	114.093.004	11.621.189	2.727.577	18.532.033
Julio	268.295.676	93.500.290	17.911.063	22.204.139	53.385.088	15.157.178	3.499.191	4.054.115	7.603.872	144.606.664	129.947.889	11.961.848	2.696.927	15.031.544
Agosto	274.037.474	94.063.534	18.609.823	21.574.667	53.879.044	15.189.216	4.004.642	4.016.356	7.168.218	146.230.546	131.867.945	11.560.065	2.802.536	18.554.178
Septiembre	260.538.273	95.015.045	17.340.747	22.116.285	55.558.013	15.131.345	3.378.812	3.985.906	7.766.627	136.093.320	122.350.875	11.095.355	2.647.090	14.298.563
Octubre	241.854.630	94.149.005	16.827.549	20.600.307	56.721.149	14.612.860	3.389.887	3.586.396	7.636.577	117.378.810	105.397.623	9.652.444	2.328.743	15.713.955
Noviembre	239.323.812	101.382.436	16.570.571	23.818.651	60.993.214	15.371.009	2.843.198	4.061.465	8.466.346	108.511.635	95.698.618	10.281.207	2.531.810	14.058.732
Diciembre	244.172.658	103.294.499	18.253.920	24.012.950	61.027.629	15.031.605	3.173.315	3.966.275	7.892.015	110.284.943	98.260.700	9.635.037	2.389.206	15.561.611
<b>2008</b>	<b>3.085.042.191</b>	<b>1.229.337.026</b>	<b>214.658.779</b>	<b>280.520.337</b>	<b>734.157.910</b>	<b>183.573.603</b>	<b>39.148.984</b>	<b>48.742.417</b>	<b>95.682.202</b>	<b>1.483.082.636</b>	<b>1.327.993.248</b>	<b>124.044.271</b>	<b>31.045.117</b>	<b>189.048.926</b>
Enero	269.219.915	117.885.164	19.099.756	27.694.204	71.091.204	15.095.464	2.870.912	4.468.267	7.756.285	121.917.492	108.776.781	10.414.778	2.725.933	14.321.795
Febrero	268.102.299	110.704.120	20.124.246	26.439.454	64.140.420	15.823.214	3.133.849	4.418.083	8.271.282	128.239.455	116.304.920	9.604.544	2.329.991	13.335.510
Marzo	252.073.008	104.641.753	18.072.864	23.437.703	63.131.186	14.993.680	2.695.671	3.847.731	8.450.278	116.131.048	104.445.181	9.183.663	2.502.204	16.306.527
Abril	247.712.091	103.417.719	17.929.463	24.180.464	61.307.792	15.213.992	3.153.285	4.038.565	8.022.142	113.940.225	101.184.821	10.348.496	2.406.908	15.140.155
Mayo	242.390.233	98.736.525	16.996.262	21.912.078	59.828.185	14.802.487	3.037.997	3.892.925	7.871.565	115.305.855	102.385.580	10.309.596	2.610.679	13.545.366
Junio	249.368.224	94.033.871	16.899.362	20.596.065	56.538.444	15.082.865	3.375.246	3.854.519	7.853.100	123.297.715	110.123.463	10.538.829	2.635.423	16.953.773
Julio	267.946.511	99.320.761	17.161.921	22.820.087	59.338.753	15.747.075	3.548.892	4.159.118	8.039.065	137.603.000	123.015.980	11.740.953	2.846.067	15.275.675
Agosto	268.992.008	95.738.888	18.134.144	21.652.532	55.952.212	15.515.304	3.942.313	4.122.681	7.450.310	138.870.555	125.037.943	11.183.052	2.649.560	18.867.261
Septiembre	254.436.936	95.505.904	16.856.499	20.861.549	57.787.856	15.090.155	3.459.535	3.873.673	7.756.947	129.328.699	116.045.552	10.581.711	2.701.436	14.512.178
Octubre	254.979.695	97.626.173	16.934.830	22.269.594	58.421.749	15.873.041	3.564.187	4.079.390	8.229.464	123.954.372	110.535.011	10.727.067	2.692.294	17.526.109
Noviembre	247.840.393	102.764.564	17.466.582	23.625.024	61.672.958	14.920.288	3.044.685	3.968.728	7.906.875	115.552.762	103.563.797	9.543.882	2.445.083	14.602.779
Diciembre	261.980.878	108.961.584	18.982.850	25.031.583	64.947.151	15.416.038	3.322.412	4.018.737	8.074.889	118.941.458	106.574.219	9.867.700	2.499.539	18.661.798
<b>2009</b>	<b>795.037.494</b>	<b>334.050.475</b>	<b>57.910.648</b>	<b>77.373.053</b>	<b>198.766.774</b>	<b>45.390.010</b>	<b>9.155.555</b>	<b>12.380.932</b>	<b>23.853.523</b>	<b>371.607.859</b>	<b>335.136.841</b>	<b>28.550.005</b>	<b>7.921.013</b>	<b>43.989.150</b>
Enero	278.547.737	117.521.495	19.730.477	27.999.464	69.791.554	14.823.393	2.952.744	4.446.306	7.424.343	130.967.777	117.905.970	10.271.806	2.790.001	15.235.072
Febrero	264.948.767	110.415.109	19.974.025	24.709.058	65.732.026	15.531.750	3.453.186	3.953.810	8.124.754	124.689.300	113.293.086	8.856.944	2.539.270	14.312.608
Marzo	251.540.990	106.113.871	18.206.146	24.664.531	63.243.194	15.034.867	2.749.625	3.980.816	8.304.426	115.950.782	103.937.785	9.421.255	2.591.742	14.441.470

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

[volver al índice](#)

**Energía eléctrica. Consumo por tipo. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2009**

Período	Consumo total	Tipo de consumo												Otros *
		Comercial			Industrial			Residencial						
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	
Variación interanual (%)														
<b>2005</b>	<b>4,4%</b>	<b>4,1%</b>	<b>3,7%</b>	<b>4,6%</b>	<b>4,1%</b>	<b>8,6%</b>	<b>8,3%</b>	<b>10,6%</b>	<b>7,9%</b>	<b>4,5%</b>	<b>5,0%</b>	<b>0,8%</b>	<b>-0,5%</b>	<b>1,6%</b>
<b>2006</b>	<b>4,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>1,5%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,0%</b>	<b>6,0%</b>	<b>6,5%</b>	<b>7,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>3,7%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>3,4%</b>
Enero	0,2%	1,3%	-2,4%	8,4%	-0,2%	2,0%	-2,0%	10,4%	-0,4%	-0,6%	-1,2%	5,1%	0,2%	-2,1%
Febrero	6,7%	6,8%	4,4%	12,0%	5,8%	9,5%	12,3%	9,4%	8,5%	6,0%	6,0%	6,8%	3,7%	8,9%
Marzo	7,0%	5,3%	7,3%	8,9%	3,3%	7,7%	4,3%	8,3%	8,5%	8,7%	9,2%	6,4%	-2,6%	6,1%
Abril	2,6%	4,4%	-2,7%	0,7%	8,3%	3,4%	5,2%	0,0%	4,3%	0,6%	1,2%	-5,1%	-1,5%	5,1%
Mayo	1,6%	6,0%	-1,9%	3,8%	9,2%	2,4%	-1,0%	4,3%	2,6%	-1,9%	-2,0%	-1,2%	1,9%	-1,2%
Junio	5,9%	3,0%	0,5%	13,4%	0,1%	8,2%	6,9%	14,7%	5,9%	7,6%	7,2%	11,6%	3,4%	8,5%
Julio	4,7%	1,6%	-1,1%	5,6%	1,0%	7,1%	8,5%	3,9%	8,0%	7,1%	7,9%	1,4%	-0,2%	2,6%
Agosto	0,9%	-1,4%	-2,5%	3,2%	-2,6%	2,8%	8,5%	3,1%	0,4%	2,3%	2,5%	1,8%	-1,7%	1,7%
Septiembre	3,4%	5,1%	-0,7%	7,6%	6,1%	4,9%	6,6%	9,0%	2,4%	2,4%	2,6%	1,6%	-0,9%	-0,9%
Octubre	3,7%	4,9%	1,7%	5,2%	5,9%	5,4%	7,3%	8,8%	3,2%	2,9%	3,1%	2,1%	-2,4%	0,4%
Noviembre	4,2%	3,6%	2,3%	10,1%	1,7%	9,9%	6,1%	13,1%	9,8%	4,0%	3,9%	5,1%	5,5%	4,6%
Diciembre	7,6%	10,3%	13,7%	8,3%	10,2%	9,1%	13,6%	8,8%	7,8%	5,0%	5,2%	3,8%	1,2%	6,8%
<b>2007</b>	<b>7,4%</b>	<b>3,2%</b>	<b>2,5%</b>	<b>6,5%</b>	<b>2,2%</b>	<b>3,4%</b>	<b>9,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>-1,5%</b>	<b>11,6%</b>	<b>12,4%</b>	<b>5,6%</b>	<b>6,6%</b>	<b>2,7%</b>
Enero	10,0%	8,1%	7,4%	11,6%	6,9%	7,9%	13,9%	12,8%	3,5%	12,9%	13,6%	7,3%	7,0%	4,6%
Febrero	9,7%	7,2%	6,0%	9,5%	6,7%	9,9%	7,6%	15,1%	8,5%	12,2%	13,1%	4,0%	7,9%	7,8%
Marzo	3,0%	2,2%	-0,2%	0,5%	3,6%	2,7%	2,7%	3,8%	2,2%	4,2%	4,7%	-0,6%	2,5%	0,2%
Abril	13,3%	14,3%	-11,0%	17,7%	21,0%	5,8%	-8,7%	18,3%	5,7%	17,2%	17,7%	14,7%	6,7%	-13,1%
Mayo	8,5%	2,0%	10,6%	7,4%	-2,2%	4,2%	19,1%	10,9%	-2,9%	15,8%	16,9%	9,1%	3,4%	4,4%
Junio	8,8%	3,8%	5,3%	1,9%	4,1%	7,1%	13,1%	7,2%	4,6%	12,5%	13,5%	3,4%	13,3%	12,6%
Julio	11,3%	5,0%	10,7%	9,5%	1,6%	3,6%	17,1%	13,9%	-6,0%	17,5%	18,1%	12,9%	7,4%	5,4%
Agosto	12,5%	3,9%	7,6%	8,6%	1,0%	2,2%	17,0%	13,6%	-9,2%	20,5%	21,8%	8,8%	13,7%	10,0%
Septiembre	6,9%	1,9%	2,2%	4,6%	0,8%	1,5%	12,1%	4,2%	-3,7%	12,0%	13,2%	1,7%	5,1%	1,3%
Octubre	3,0%	1,5%	-3,4%	1,5%	3,1%	-0,4%	4,3%	2,9%	-3,7%	5,2%	5,8%	-0,3%	1,9%	-0,8%
Noviembre	3,4%	1,4%	-0,8%	6,2%	0,3%	2,1%	7,9%	10,3%	-3,1%	5,7%	5,7%	6,3%	6,9%	1,8%
Diciembre	-1,0%	-3,6%	-3,1%	0,0%	-5,0%	-4,7%	5,1%	5,1%	-12,1%	2,4%	2,6%	0,3%	2,2%	-3,4%
<b>2008</b>	<b>1,3%</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,1%</b>	<b>1,8%</b>	<b>4,2%</b>	<b>1,6%</b>	<b>3,4%</b>	<b>3,8%</b>	<b>-0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>-0,8%</b>	<b>2,6%</b>	<b>4,0%</b>
Enero	1,8%	3,2%	-3,7%	1,0%	6,1%	1,0%	1,5%	5,1%	-1,4%	0,7%	0,6%	0,7%	5,9%	0,8%
Febrero	2,0%	1,5%	-1,8%	6,8%	0,5%	1,3%	-1,3%	12,1%	-2,8%	4,8%	4,8%	6,1%	-1,4%	-15,8%
Marzo	4,2%	11,0%	-0,5%	0,2%	19,7%	0,5%	6,7%	3,1%	-2,5%	4,8%	5,4%	-2,1%	7,4%	18,9%
Abril	-3,3%	-4,6%	14,2%	0,8%	-10,8%	2,3%	21,0%	3,9%	-4,2%	-5,1%	-5,7%	0,5%	2,3%	17,9%
Mayo	3,2%	5,7%	-2,2%	7,9%	7,3%	3,4%	3,4%	10,4%	0,3%	1,5%	1,5%	1,0%	3,7%	0,5%
Junio	-2,6%	0,5%	-3,2%	-3,8%	3,4%	-3,3%	-3,8%	-2,0%	-3,8%	-4,0%	-3,5%	-9,3%	-3,4%	-8,5%
Julio	-0,1%	6,2%	-4,2%	2,8%	11,2%	3,9%	1,4%	2,6%	5,7%	-4,8%	-5,3%	-1,8%	5,5%	1,6%
Agosto	-1,8%	1,8%	-2,6%	0,4%	3,8%	2,1%	-1,6%	2,6%	3,9%	-5,0%	-5,2%	-3,3%	-5,5%	1,7%
Septiembre	-2,3%	0,5%	-2,8%	-5,7%	4,0%	-0,3%	2,4%	-2,8%	-0,1%	-5,0%	-5,2%	-4,6%	2,1%	1,5%
Octubre	5,4%	3,7%	0,6%	8,1%	3,0%	8,6%	5,1%	13,7%	7,8%	5,6%	4,9%	11,1%	15,6%	11,5%
Noviembre	3,6%	1,4%	5,4%	-0,8%	1,1%	-2,9%	7,1%	-2,3%	-6,6%	6,5%	8,2%	-7,2%	-3,4%	3,9%
Diciembre	7,3%	5,5%	4,0%	4,2%	6,4%	2,6%	4,7%	1,3%	2,3%	7,8%	8,5%	2,4%	4,6%	19,9%
<b>2009</b>														
Enero	3,5%	-0,3%	3,3%	1,1%	-1,8%	-1,8%	2,9%	-0,5%	-4,3%	7,4%	8,4%	-1,4%	2,4%	6,4%
Febrero	-1,2%	-0,3%	-0,7%	-6,5%	2,5%	-1,8%	10,2%	-10,5%	-1,8%	-2,8%	-2,6%	-7,8%	9,0%	7,3%
Marzo	-0,2%	1,4%	0,7%	5,2%	0,2%	0,3%	2,0%	3,5%	-1,7%	-0,2%	-0,5%	2,6%	3,6%	-11,4%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Edenor.

[volver al índice](#)

**Consumo de gas entregado (miles de m<sup>3</sup>) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Años 2004/2009**

Período	Total	Tipo de usuario					
		Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	Entes oficiales
<b>2004</b>	<b>4.468.328</b>	<b>1.201.756</b>	<b>243.024</b>	<b>120.119</b>	<b>2.484.045</b>	<b>371.575</b>	<b>47.809</b>
<b>2005</b>	<b>4.358.780</b>	<b>1.203.914</b>	<b>206.381</b>	<b>113.812</b>	<b>2.413.354</b>	<b>366.174</b>	<b>55.145</b>
<b>2006</b>	<b>4.492.173</b>	<b>1.125.272</b>	<b>194.893</b>	<b>147.782</b>	<b>2.629.972</b>	<b>339.247</b>	<b>55.007</b>
<b>2007</b>	<b>4.559.349</b>	<b>1.302.389</b>	<b>269.287</b>	<b>145.335</b>	<b>2.496.777</b>	<b>300.033</b>	<b>45.528</b>
Enero	395.057	32.314	11.657	9.292	315.955	24.187	1.652
Febrero	389.387	32.413	11.012	9.470	311.916	22.539	2.037
Marzo	370.496	46.577	11.306	11.751	271.776	26.964	2.122
Abril	393.811	63.595	16.085	10.990	276.251	24.918	1.972
Mayo	345.231	174.081	31.997	15.432	94.747	25.874	3.100
Junio	357.247	227.646	32.604	15.721	48.700	24.422	8.154
Julio	333.061	234.179	40.823	13.799	14.551	23.173	6.536
Agosto	317.430	219.611	43.318	13.977	8.278	25.961	6.285
Septiembre	368.505	104.878	23.076	11.200	198.339	25.259	5.753
Octubre	391.848	70.836	18.831	11.002	262.359	25.827	2.993
Noviembre	448.657	60.460	15.585	12.584	331.998	24.736	3.294
Diciembre	448.619	35.799	12.993	10.117	361.907	26.173	1.630
<b>2008</b>	<b>4.309.399</b>	<b>1.145.188</b>	<b>251.561</b>	<b>132.318</b>	<b>2.453.101</b>	<b>275.994</b>	<b>51.237</b>
Enero	391.908	35.852	13.461	9.710	309.547	21.652	1.686
Febrero	360.055	34.292	12.655	9.183	281.513	20.079	2.333
Marzo	376.638	46.190	13.243	9.726	284.029	22.080	1.370
Abril	306.130	68.859	18.447	10.975	182.845	23.152	1.852
Mayo	249.202	116.061	23.013	13.138	68.832	24.128	4.030
Junio	304.821	218.585	36.188	13.206	8.301	23.844	4.697
Julio	337.182	163.310	28.205	12.541	101.604	24.325	7.197
Agosto	327.404	168.524	31.941	12.816	82.901	23.464	7.758
Septiembre	317.997	135.056	31.079	12.560	109.982	23.368	5.952
Octubre	378.709	74.560	18.607	11.137	245.368	23.770	5.267
Noviembre	471.386	42.923	10.190	8.023	379.991	22.818	7.441
Diciembre	487.967	40.976	14.532	9.303	398.188	23.314	1.654
<b>2009</b>							
Enero	436.325	37.239	12.456	364.736		20.304	1.590
Febrero	388.319	37.368	11.818	318.715		18.486	1.932
<b>Variaciones interanuales (%)</b>							
<b>2004</b>	<b>26,1</b>	<b>-2,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>57,9</b>	<b>9,2</b>	<b>3,6</b>
<b>2005</b>	<b>-2,5</b>	<b>0,2</b>	<b>-15,1</b>	<b>-5,3</b>	<b>-2,8</b>	<b>-1,5</b>	<b>15,3</b>
<b>2006</b>	<b>3,1</b>	<b>-6,5</b>	<b>-5,6</b>	<b>29,8</b>	<b>9,0</b>	<b>-7,4</b>	<b>-0,3</b>
Enero	-16,1	13,7	-48,0	34,0	-20,0	-5,1	-29,8
Febrero	-9,4	-21,6	-63,1	12,5	-6,2	-5,6	11,3
Marzo	-6,4	3,1	-46,1	24,0	-7,7	-5,4	77,6
Abril	7,8	-18,0	-0,8	1,8	20,4	-7,4	-14,6
Mayo	1,5	7,1	14,8	29,3	-4,0	-8,9	-8,4
Junio	4,6	8,3	15,0	30,7	-1,2	-8,2	-1,3
Julio	-8,6	-17,0	-17,7	47,6	8,4	-8,1	-52,2
Agosto	-16,0	4,3	0,2	43,3	-52,1	-8,3	38,3
Septiembre	3,3	-21,6	-1,6	37,4	26,2	-6,5	57,6
Octubre	42,6	-21,9	27,2	5,9	96,2	-11,2	-7,8
Noviembre	23,6	-0,1	85,5	25,0	31,5	-5,8	-13,5
Diciembre	30,9	-20,8	3,0	63,0	46,5	-5,4	-4,6
<b>2007</b>	<b>1,5</b>	<b>15,7</b>	<b>38,2</b>	<b>-1,7</b>	<b>-5,1</b>	<b>-11,6</b>	<b>-17,2</b>
Enero	17,1	-19,9	64,9	-3,6	25,2	-7,4	-12,0
Febrero	9,3	-1,3	102,6	14,5	10,6	-7,8	-36,9
Marzo	-5,6	-16,1	25,8	9,1	-3,7	-7,0	-63,6
Abril	0,5	-4,4	-4,7	10,4	2,8	-12,2	45,0
Mayo	-6,1	24,6	27,2	29,3	-39,3	-11,8	-43,3
Junio	-3,5	28,5	10,5	24,6	-59,2	-13,7	164,7
Julio	-6,9	44,8	78,4	1,6	-88,3	-21,0	8,6
Agosto	-5,3	19,9	31,5	-7,3	-88,0	-12,0	12,1
Septiembre	3,8	-7,6	108,5	-36,6	15,6	-12,5	-53,5
Octubre	-5,8	7,6	28,5	-1,0	-10,0	-9,4	-34,1
Noviembre	8,6	10,1	6,0	7,1	10,3	-12,8	26,8
Diciembre	12,4	5,4	131,9	-34,3	16,1	-11,3	-46,2
<b>2008</b>	<b>-5,5</b>	<b>-12,1</b>	<b>-6,6</b>	<b>-9,0</b>	<b>-1,7</b>	<b>-8,0</b>	<b>12,5</b>
Enero	-0,8	10,9	15,5	4,5	-2,0	-10,5	2,1
Febrero	-7,5	5,8	14,9	-3,0	-9,7	-10,9	14,5
Marzo	1,7	-0,8	17,1	-17,2	4,5	-18,1	-35,4
Abril	-22,3	8,3	14,7	-0,1	-33,8	-7,1	-6,1
Mayo	-27,8	-33,3	-28,1	-14,9	-27,4	-6,7	30,0
Junio	-14,7	-4,0	11,0	-16,0	-83,0	-2,4	-42,4
Julio	1,2	-30,3	-30,9	-9,1	598,3	5,0	10,1
Agosto	3,1	-23,3	-26,3	-8,3	901,5	-9,6	23,4
Septiembre	-13,7	28,8	34,7	12,1	-44,5	-7,5	3,5
Octubre	-3,4	5,3	-1,2	1,2	-6,5	-8,0	76,0
Noviembre	5,1	-29,0	-34,6	-36,2	14,5	-7,8	125,9
Diciembre	8,8	14,5	11,8	-8,0	10,0	-10,9	1,5
<b>2009</b>							
Enero	11,3	3,9	-7,5	14,2		-6,2	-5,7
Febrero	7,8	9,0	-6,6	9,6		-7,9	-17,2
Marzo	26,2	-1,5	0,9	33,2		2,8	76,1
Abril	43,7	-13,8	-25,9	76,9		-6,7	35,1

**Nota:** Los datos del consumo industrial y de las centrales eléctricas se publican en forma agrupada porque a partir del mes de enero de 2009 el ENARGAS comenzó a informar en conjunto los datos de estos dos tipos de usuarios.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

[volver al índice](#)

**Residuos domiciliarios. Toneladas recolectadas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Abril 2005/marzo 2009**

Período	Cantidad de toneladas	Variación interanual
<b>2005</b>	<b>825.701</b>	<b>7,8%</b>
Abril	70.685	15,0%
Mayo	70.263	9,6%
Junio	66.385	7,4%
Julio	67.815	9,2%
Agosto	71.577	10,0%
Septiembre	67.843	4,6%
Octubre	70.448	6,7%
Noviembre	72.020	7,1%
Diciembre	72.411	-0,2%
<b>2006</b>	<b>831.604</b>	<b>0,7%</b>
Enero	67.006	1,3%
Febrero	59.036	-0,3%
Marzo	69.889	-1,3%
Abril	67.042	-5,2%
Mayo	70.142	-0,2%
Junio	66.012	-0,6%
Julio	71.069	4,8%
Agosto	69.351	-3,1%
Septiembre	69.461	2,4%
Octubre	75.149	6,7%
Noviembre	71.691	-0,5%
Diciembre	75.756	4,6%
<b>2007</b>	<b>831.190</b>	<b>0,0%</b>
Enero	67.815	1,2%
Febrero	61.088	3,5%
Marzo	74.069	6,0%
Abril	70.314	4,9%
Mayo	70.821	1,0%
Junio	66.585	0,9%
Julio	67.824	-4,6%
Agosto	67.752	-2,3%
Septiembre	68.341	-1,6%
Octubre	74.215	-1,2%
Noviembre	69.349	-3,3%
Diciembre	73.017	-3,6%
<b>2008</b>	<b>779.042</b>	<b>-6,3%</b>
Enero	65.703	-3,1%
Febrero	60.226	-1,4%
Marzo	68.607	-7,4%
Abril	63.371	-9,9%
Mayo	64.376	-9,1%
Junio	60.321	-9,4%
Julio	66.781	-1,5%
Agosto	62.963	-7,1%
Septiembre	63.519	-7,1%
Octubre	65.878	-11,2%
Noviembre	64.956	-6,3%
Diciembre	72.341	-0,9%
<b>2009</b>		
Enero	63.884	-2,8%
Febrero	59.151	-1,8%
Marzo	71.258	3,9%

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CEAMSE.

[volver al índice](#)

**Tasa de ocupación de habitaciones<sup>1</sup> por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/febrero 2009**

Período	Total	Hoteleros							Parahoteleros
		1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	
<b>2005</b>		<b>45,8</b>	<b>52,1</b>	<b>65,9</b>	<b>74,9</b>	<b>70,5</b>	<b>66,7</b>		
Enero	<b>56,2</b>	37,2	42,6	51,4	60,4	65,6	55,6		
Febrero	<b>64,7</b>	41,1	47,4	57,2	71,3	74,9	68,6		
Marzo	<b>70,1</b>	49,4	55,4	67,7	78,7	72,2	72,4		
Abril	<b>66,1</b>	44,7	52,5	63	73,5	70,1	68,4		
Mayo	<b>60,8</b>	42,6	48,1	60,1	69,9	60,5	60,5		
Junio	<b>61,6</b>	46,8	54	62,2	73,3	54,6	58,7		
Julio	<b>68,3</b>	51,5	62	70,5	78,7	58,9	74,2		
Agosto	<b>67,4</b>	48,9	55,6	68,6	75,7	64,9	70,4		
Septiembre	<b>73,8</b>	48	52,8	72,7	81,6	80,9	73,1		
Octubre	<b>73,1</b>	46,2	53	76,7	78,3	80,6	68,2		
Noviembre	<b>79,9</b>	49,7	57,1	78,8	86,6	91,7	72,6		
Diciembre	<b>63,3</b>	43,4	44,4	61,8	70,2	71,1	57,3		
<b>2006</b>		<b>57,4</b>	<b>54,6</b>	<b>67,5</b>	<b>72,1</b>	<b>70,5</b>	<b>61,7</b>		
Enero		46,5	44,8	55,6	60,1	68,9	52,6		
Febrero		58,5	50,8	63,8	69,1	78,6	59,8		
Marzo		56,9	56,2	68	76,2	81,9	61,9		
Abril		54,7	55,2	69,7	71,9	75,3	63,8		
Mayo		55,3	52,9	65,7	67,4	67,4	59,2		
Junio		54,6	50,5	61,6	67,1	55,1	59,5		
Julio		65,7	60,7	71,5	73,3	56,3	64,7		
Agosto		58,3	55,4	67,3	71,3	61,2	61,1		
Septiembre		62,0	58,4	71,3	76,0	68,5	62,1		
Octubre		62,3	58,6	72,7	80,2	72,5	67,1		
Noviembre		62,7	61,1	75,6	85,3	89,3	71,0		
Diciembre		51,6	50,8	62,1	67,1	71,0	57,9		
<b>2007</b>			<b>57,7</b>	<b>66,2</b>	<b>72,7</b>	<b>71,9</b>	<b>61,1</b>		
Enero			48,1	55,5	60,8	67,3	53,2		
Febrero			55,4	59,4	69,8	76,8	58,3	51,3	37,2
Marzo			59,4	64,6	72,7	79,2	64,2	52,7	37,4
Abril	<b>69,0</b>		57,9	66,9	74,9	72,9	62,9	56,2	37,6
Mayo	<b>62,7</b>		54,8	62,9	66,8	65,5	57,0	38,2	38,6
Junio	<b>61,6</b>		53,3	62,1	67,1	61,6	59,9	41,5	36,3
Julio	<b>68,6</b>		66,2	72,5	76,5	60,9	63,1	53,3	44,1
Agosto	<b>65,7</b>		60,2	67,5	71,0	64,6	60,4	47,1	42,3
Septiembre	<b>68,5</b>		59,1	71,0	75,1	67,8	62,7	53,9	45,0
Octubre	<b>74,9</b>		59,4	71,8	80,2	83,6	67,9	67,4	44,6
Noviembre	<b>79,2</b>		64,8	77,0	86,7	85,5	66,5	76,7	44,5
Diciembre	<b>67,0</b>		53,9	63,6	70,6	77,4	56,6	61,9	39,8
<b>2008</b>			<b>55,8</b>	<b>65,1</b>	<b>70,8</b>	<b>70,9</b>	<b>59,6</b>	<b>55,8</b>	<b>42,9</b>
Enero	<b>60,3</b>		49,1	58,7	63,2	69,2	52,6	53,1	39,3
Febrero	<b>65,6</b>		55,0	65,6	68,3	73,5	54,5	64,0	39,6
Marzo	<b>69,7</b>		57,2	67,7	73,4	79,5	61,0	63,5	39,2
Abril	<b>68,1</b>		58,5	67,4	70,8	76,6	58,9	55,0	40,7
Mayo	<b>67,4</b>		54,2	68,2	73,3	72,3	61,2	56,6	42,3
Junio	<b>61,2</b>		53,7	60,5	66,4	63,2	59,5	46,6	42,1
Julio	<b>70,7</b>		69,9	71,8	76,8	66,1	66,5	56,3	48,4
Agosto	<b>66,4</b>		59,9	67,9	72,7	66,8	58,8	52,8	46,3
Septiembre	<b>67,0</b>		56,9	67,0	73,8	68,8	64,7	53,9	46,4
Octubre	<b>68,2</b>		58,7	66,5	73,8	73,9	61,4	52,8	45,7
Noviembre	<b>70,1</b>		54,9	67,9	76,9	77,7	64,3	59,6	43,8
Diciembre	<b>55,2</b>		41,2	52,4	59,6	63,5	51,3	55,1	40,5
<b>2009</b>									
Enero	<b>47,3</b>		34,1	41,8	51,3	56,4	47,6	49,2	26,1
Febrero	<b>51,1</b>		36,5	45,7	52,1	65,4	47,9	54,5	31,7

CEDEM - Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

<sup>1</sup> Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

<sup>2</sup> Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a hostel, boutique, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicales).

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al índice](#)

**Tarifa promedio<sup>1</sup> de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/febrero 2009**

Período	Categoría								
	1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	Apart	Boutique	Parahoteleros <sup>2</sup>	
								Hostel	otros/resto
<b>2005</b>	<b>53,5</b>	<b>58,1</b>	<b>88,9</b>	<b>132,3</b>	<b>359,7</b>	<b>127,4</b>			
Enero	47,2	50,8	81,0	118,8	333,5	126,1			
Febrero	51,2	52,1	78,8	121,7	347,3	118,7			
Marzo	50,9	51,8	84,1	128,3	357,7	127,1			
Abril	51,2	53	85,9	126,4	349,3	120,2			
Mayo	51,7	54,5	83,7	125,2	332,9	124,5			
Junio	52,8	54,1	84,8	123	330,2	122,7			
Julio	59,1	60,7	90,1	128,8	306,3	133,6			
Agosto	47,9	60,9	92,7	132	339,6	134,7			
Septiembre	57,9	62,7	92,7	137,1	365,7	120,9			
Octubre	54,8	64,5	98	144	401,3	134			
Noviembre	55,4	65,2	98,8	152,8	431,8	136			
Diciembre	61,3	67,3	96,7	149,6	421,2	129,8			
<b>2006</b>	<b>58,6</b>	<b>77,8</b>	<b>113,1</b>	<b>167,7</b>	<b>458,0</b>	<b>148,8</b>			
Enero	52,1	75,1	97,2	147,9	397,6	124,2			
Febrero	54,2	74,8	99,3	154	418,8	130,6			
Marzo	55,1	77,8	106,7	163,3	459,4	142,4			
Abril	55,1	78,9	113,5	164,4	462,8	140,3			
Mayo	54,2	77,7	112,6	165,2	432,6	147,3			
Junio	59,4	74,9	112,4	164,5	428,2	143,4			
Julio	61,6	79,3	119,7	169,5	421,7	151,5			
Agosto	60	76,8	116,8	174,2	445,2	158,1			
Septiembre	59,2	80,8	120,6	170,7	452,5	157,1			
Octubre	62,2	76,8	121,8	173,9	502,4	160,8			
Noviembre	63,3	80,3	123,3	185,1	540,5	165,5			
Diciembre	66,2	79,8	122,7	179,4	533,7	164,4			
<b>2007</b>	<b>82,5</b>	<b>145,5</b>	<b>231,0</b>	<b>544,5</b>	<b>187,5</b>				
Enero	72,6	129,9	209,9	507,0	172,9				
Febrero	74,3	129,9	212,7	509,7	177,5				
Marzo	76,0	137,8	228,8	536,4	182,6				
Abril	76,0	137,1	219,3	536,5	182,7	298,7	37,4	59,1	
Mayo	77,8	138,3	229,3	504,0	175,7	300,2	34,7	67,5	
Junio	77,3	143,7	228,7	500,4	179,7	294,9	37,8	71,2	
Julio	85,3	153,2	234,7	497,2	188,7	318,1	39,3	65,1	
Agosto	83,9	145,1	233,5	512,5	190,5	313,5	37,9	75,7	
Septiembre	85,2	148,2	241,1	556,5	191,4	348,0	38,4	61,4	
Octubre	89,9	159,9	250,0	624,7	200,3	347,3	40,6	66,5	
Noviembre	93,9	162,8	248,1	619,8	204,3	336,9	37,1	68,4	
Diciembre	98,1	159,7	235,7	629,1	203,9	291,5	52,8	70,7	
<b>2008</b>	<b>112,5</b>	<b>177,2</b>	<b>248,2</b>	<b>631,8</b>	<b>230,8</b>	<b>378,5</b>	<b>42,0</b>	<b>68,0</b>	
Enero	97,2	162,3	230,3	581,9	202,0	344,8	39,0	60,4	
Febrero	104,3	161,2	222,2	589,5	205,5	374,7	38,3	66,1	
Marzo	103,1	168,5	237,3	645,2	216,7	405,1	37,9	66,2	
Abril	103,9	168,2	243,8	622,9	223,4	369,0	39,1	61,5	
Mayo	105,5	169,7	254,3	654,4	224,5	374,5	40,3	64,0	
Junio	112,4	171,3	243,2	565,7	224,0	340,3	39,8	67,1	
Julio	114,7	182,3	248,1	548,0	229,3	358,8	40,6	68,1	
Agosto	120,0	185,8	248,3	574,5	225,7	362,3	43,2	66,9	
Septiembre	122,0	183,6	253,2	597,3	248,3	390,1	45,4	68,0	
Octubre	121,9	192,3	262,4	711,7	249,1	396,5	45,6	68,7	
Noviembre	116,7	191,0	267,0	720,8	254,0	406,7	49,5	73,1	
Diciembre	127,9	190,3	267,7	769,4	267,2	419,2	45,2	85,3	
<b>2009</b>									
Enero	132,6		192,4	273,1	728,1	238,7	391,3	47,8	75,7
Febrero	127,4		204,4	266,4	690,2	229,0	386,7	50,2	78,9

CEDEM - Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).

<sup>1</sup> Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

<sup>2</sup> Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast,

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

**Cruceiros. Arribos y partidas previstos para la temporada 2008- 2009 (al 15 de octubre de 2008). Ciudad de Buenos Aires**

Buque	Arribos			Partidas			Agencia Marítima	Pasajeros
	Entrada	Hora	Procedencia	Salida	Hora	Destino		
MARCO POLO	03-12-08	07:30	MONTEVIDEO	03-12-08	23:30	MONTEVIDEO	A.M. DELFINO	500
MINERVA (ex EXPLORER	04-12-08	08:00	MONTEVIDEO	04-12-08	20:00	USHUAIA	ARBUE SERVICE	200
DISCOVERY	05-12-08	07:00	MONTEVIDEO	06-12-08	23:00	USHUAIA	ARBUE SERVICE	500
RADIANCE OF THE SEAS	07-12-08	07:00	MONTEVIDEO	07-12-08	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	2500
NORWEGIAN SUN	07-12-08	06:00	VALPARAISO	07-12-08	18:00	VALPARAISO	INCHCAPE SHIPPING	4000
MSC SINFONIA	07-12-08	10:00	PORTOBELLO	08-12-08	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	4000
MSC ARMONIA	09-12-08	10:00	R.DE JANEIRO	09-12-08	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	4000
ANDREA	11-12-08		CADIZ	11-12-08		MONTEVIDEO	NORTEMAR	
MSC ARMONIA	12-12-08	09:00	PTA.DEL ESTE	12-12-08	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
MSC MUSICA	15-12-08	10:00	PORTOBELLO	16-12-08	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	4000
INSIGNIA	18-12-08	08:00	MONTEVIDEO	20-12-08	18:00	MONTEVIDEO	ARBUE SERVICE	700
SILVER CLOUD	19-12-08	07:00	MONTEVIDEO	19-12-08	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	210
EUROPA	19-12-08		T. DA CUNHA	19-12-08		MONTEVIDEO	ULTRAMAR ARG.	800
STAR PRINCESS	19-12-08	08:00	MONTEVIDEO	19-12-08	17:00	R. DE JANEIRO	SHIPPING SERVICES	2600
MSC ARMONIA	20-12-08	10:00	PTA.DEL ESTE	20-12-08	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
MSC SINFONIA	21-12-08	09:00	SANTOS	22-12-08	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
COSTA MEDITERRANEA	21-12-08	10:00	R.DE JANEIRO	22-12-08	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
SPLENDOUR OF THE SE/	22-12-08	10:00	PORTOBELLO	22-12-08	20:00	PTA.DEL ESTE	NAVJET S.A.	1808
COSTA ROMANTICA	22-12-08	08:00	SANTOS	22-12-08	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	1697
RADIANCE OF THE SEAS	23-12-08	08:00	MONTEVIDEO	23-12-08	18:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	2500
CELEBRATION	24-12-08	08:00	SANTOS	24-12-08	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
STAR PRINCESS	26-12-08	08:00	R.DE JANEIRO	26-12-08	17:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERVICES	4000
MSC ARMONIA	28-12-08	10:00	PTA.DEL ESTE	28-12-08	18:00	ANGRA DO REI	MEDITERRANEAN	4000
MSC OPERA	29-12-08	09:00	SANTOS	30-12-08	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
COSTA ROMANTICA	29-12-08	10:00	SANTOS	29-12-08	16:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	1697
AMSTERDAM	30-12-08	06:00	USHUAIA	30-12-08	21:00	R. DE JANEIRO	SHIPPING SERVICES	1655
COSTA MEDITERRANEA	30-12-08	10:00	R.DE JANEIRO	31-12-08	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
CELEBRATION	31-12-08	08:00	SANTOS	31-12-08	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
INFINITY	04-01-09	07:00	MONTEVIDEO	04-01-09	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	2050
NORWEGIAN SUN	04-01-09	06:00	VALPARAISO	04-01-09	18:00	VALPARAISO	INCHCAPE SHIPPING	4000
DELPHIN	05-01-09	08:00	MONTEVIDEO	07-01-09	19:00	MONTEVIDEO	ARBUE SERVICES	500
MSC ARMONIA	06-01-09	10:00	PTA.DEL ESTE	06-01-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
MSC OPERA	06-01-09	09:00	SANTOS	07-01-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
SPLENDOUR OF THE SE/	06-01-09	10:00	PORTOBELLO	07-01-09	20:00	PTA.DEL ESTE	NAVJET S.A.	1808
COSTA ROMANTICA	06-01-09	08:00	MONTEVIDEO	06-01-09	16:00	SANTOS	SHIPPING SERVICES	1697
CELEBRATION	07-01-09	08:00	SANTOS	07-01-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
AMSTERDAM	08-01-09	06:00	VALPARAISO	08-01-09	21:00	R. DE JANEIRO	SHIPPING SERVICES	1655
SPIRIT OF ADVENTURE	08-01-09			08-01-09			SHIPPING SERVICES	310
COSTA MEDITERRANEA	08-01-09	10:00	R.DE JANEIRO	09-01-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
CRYSTRAL SYMPHONY	09-01-09		R.DE JANEIRO	09-01-09		MONTEVIDEO	MULTIMAR S.A.	3000
MSC SINFONIA (*)	13-01-09	07:00	PTA.DEL ESTE	13-01-09	18:00	ILHABELA	MEDITERRANEAN	2000
MISTRAL	13-01-09	11:00	SANTOS	14-01-09	17:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1700
MSC OPERA	14-01-09	09:00	SANTOS	15-01-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
CELEBRATION	14-01-09	08:00	SANTOS	14-01-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
MSC ARMONIA	15-01-09	10:00	PTA.DEL ESTE	15-01-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
COSTA ROMANTICA	15-01-09	08:00	SANTOS	15-01-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERVICES	1697
STAR PRINCESS	17-01-09	08:00	MONTEVIDEO	17-01-09	17:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERVICES	2600
COSTA MEDITERRANEA	17-01-09	10:00	R.DE JANEIRO	18-01-09	17:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
RADIANCE OF THE SEAS	18-01-09	08:00	MONTEVIDEO	18-01-09	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	2500
INSIGNIA	19-01-09	08:00	MONTEVIDEO	19-01-09	08:00	SANTOS	ARBUE SERVICES	1500
SPLENDOUR OF THE SE/	20-01-09	10:00	PORTOBELLO	21-01-09	20:00	PTA.DEL ESTE	NAVJET S.A.	1808
SILVER CLOUD	20-01-09	07:00	MONTEVIDEO	20-01-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2697
CELEBRATION	21-01-09	08:00	SANTOS	21-01-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
MARINER OF THE SEAS	23-01-09	08:00	MONTEVIDEO	24-01-09	18:00	C.DE HORNOS	NAVJET S.A.	3110
MSC ARMONIA	24-01-09	10:00	PTA.DEL ESTE	24-01-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
COSTA ROMANTICA	24-01-09	08:00	SANTOS	24-01-09	18:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERVICES	1697
MSC OPERA	26-01-09	09:00	SANTOS	27-01-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
COSTA MEDITERRANEA	26-01-09	09:00	R.DE JANEIRO	27-01-09	17:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2697
MSC SINFONIA	27-01-09	10:00	PORTOBELLO	28-01-09	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
MISTRAL	28-01-09	11:00	SANTOS	29-01-09	17:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1700
CELEBRATION	28-01-09	08:00	SANTOS	28-01-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
INFINITY	01-02-09	07:00	MONTEVIDEO	01-02-09	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	2050
PRINSENDAM	01-02-09	06:00	MONTEVIDEO	02-02-09	21:00	I. MALVINAS	SHIPPING SERVICE	800
MSC ARMONIA	01-02-09	10:00	PTA.DEL ESTE	01-02-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
NORWEGIAN SUN	01-02-09	06:00	VALPARAISO	01-02-09	18:00	VALPARAISO	INCHCAPE SHIPPING	4000
COSTA ROMANTICA	02-02-09	08:00	USHUAIA	02-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	1697
MSC OPERA	03-02-09	09:00	SANTOS	04-02-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
SPLENDOUR OF THE SE/	03-02-09	10:00	PORTOBELLO	04-02-09	20:00	PTA.DEL ESTE	NAVJET S.A.	1808
INSIGNIA	03-02-09	08:00	MONTEVIDEO	07-02-09	18:00	MONTEVIDEO	ARBUE SERVICES	1000
COSTA MEDITERRANEA	04-02-09	10:00	R.DE JANEIRO	05-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
CELEBRATION	04-02-09	08:00	SANTOS	04-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
DELPHIN	06-02-09	09:00	MONTEVIDEO	08-02-09	19:00	MONTEVIDEO	ARBUE SERVICES	500
AMSTERDAM	08-02-09	06:00	PTA.DEL ESTE	08-02-09	21:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERVICE	1655
SEABOURN PRIDE	09-02-09	07:00	USHUAIA	10-02-09	20:00	R. DE JANEIRO	SHIPPING SERVICES	150
MSC ARMONIA	10-02-09	10:00	PTA.DEL ESTE	10-02-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
MSC SINFONIA	10-02-09	10:00	PORTOBELLO	11-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
COSTA ROMANTICA	10-02-09	08:00	SANTOS	10-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	1697
MSC OPERA	11-02-09	09:00	SANTOS	12-02-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
MISTRAL	11-02-09	11:00	SANTOS	12-02-09	17:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1700
CELEBRATION	11-02-09	08:00	SANTOS	11-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
SEVEN SEAS MARINER	12-02-09	13:00	R.DE JANEIRO	13-02-09	21:00	MONTEVIDEO	ARBUE SERVICES	800
COSTA MEDITERRANEA	13-02-09	09:00	R.DE JANEIRO	14-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
STAR PRINCESS	14-02-09	08:00	MONTEVIDEO	14-02-09	17:00	VALPARAISO	SHIPPING SERVICES	2600
RADIANCE OF THE SEAS	15-02-09	07:00	MONTEVIDEO	15-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	NAVJET S.A.	2500
AMSTERDAM	16-02-09	06:00	VALPARAISO	17-02-09	21:00	R. DE JANEIRO	SHIPPING SERVICES	1655
CARNIVAL SPLENDOR	17-02-09	08:00	R.DE JANEIRO	18-02-09	20:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERVICES	4000
MSC ARMONIA	18-02-09	10:00	PTA.DEL ESTE	18-02-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
COSTA ROMANTICA	18-02-09	08:00	SANTOS	18-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	1697
CELEBRATION	18-02-09	08:00	SANTOS	18-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
SILVER CLOUD	21-02-09	07:00	R.DE JANEIRO	21-02-09	18:00	VALPARAISO	SHIPPING SERVICES	210
INSIGNIA	22-02-09	08:00	SANTOS	22-02-09	18:00	MONTEVIDEO	ARBUE SERVICES	1200
COSTA MEDITERRANEA	22-02-09	09:00	R.DE JANEIRO	23-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
MSC OPERA	23-02-09	09:00	SANTOS	24-02-09	19:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
CELEBRATION	25-02-09	08:00	SANTOS	25-02-09	18:00	PTA.DEL ESTE	STARLIGHT S.A.	1900
MSC ARMONIA	26-02-09	10:00	PTA.DEL ESTE	26-02-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
COSTA ROMANTICA	26-02-09	08:00	SANTOS	26-02-09	20:00	MADRYN	SHIPPING SERVICES	1697
RADIANCE OF THE SEAS	28-02-09	06:00	MONTEVIDEO	28-02-09	21:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	2500
INFINITY	01-03-09	07:00	MONTEVIDEO	01-03-09	21:00	PTA.DEL ESTE	NAVJET S.A.	2050
NORWEGIAN SUN	01-03-09	06:00	VALPARAISO	01-03-09	18:00	VALPARAISO	INCHCAPE SHIPPING	4000
MONA LISA	01-03-09		MONTEVIDEO	01-03-08		USHUAIA	ULTRAMAR ARG.	
COSTA MEDITERRANEA	03-03-09	09:00	R.DE JANEIRO	04-03-09	17:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
MSC SINFONIA	04-03-09	09:00	PTA.DEL ESTE	05-03-09	18:00	ILHABELA	MEDITERRANEAN	2000
MSC ARMONIA	06-03-09	10:00	PTA.DEL ESTE	06-03-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
MSC OPERA	11-03-09	09:00	SANTOS	12-03-09	01:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	2000
ZENITH	11-03-09	08:00	SANTOS	11-03-09	18:00	BUZIOS	STARLIGHT S.A.	1600
AMSTERDAM	12-03-09	06:00	MONTEVIDEO	13-03-09	21:00	R. DE JANEIRO	SHIPPING SERVICES	1655
COSTA MEDITERRANEA	12-03-09	10:00	R.DE JANEIRO	13-03-09	21:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICES	2689
COSTA ROMANTICA	12-03-09	08:00	USHUAIA	12-03-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICE	1697
STAR PRINCESS	13-03-09	08:00	MONTEVIDEO	13-03-09	17:00	R. DE JANEIRO	SHIPPING SERVICES	2600
MSC ARMONIA	14-03-09	10:00	PTA.DEL ESTE	14-03-09	18:00	PTA.DEL ESTE	MEDITERRANEAN	4000
COSTA ROMANTICA	15-03-09	08:00	PTA.DEL ESTE	15-03-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICE	1697
ANDREA	15-03-09			15-03-09			NORTEMAR S.A.	
RADIANCE OF THE SEAS	16-03-09	08:00	SAN PABLO	16-03-09	18:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	2500
MSC ARMONIA	17-03-09	09:00	PTA.DEL ESTE	17-03-09	18:00	R. DE JANEIRO	MEDITERRANEAN	4000
COSTA ROMANTICA	18-03-09	08:00	PTA.DEL ESTE	18-03-09	18:00	PTA.DEL ESTE	SHIPPING SERVICE	1697
STAR PRINCESS	19-03-09	08:00	R.DE JANEIRO	19-03-09	17:00	MONTEVIDEO	SHIPPING SERVICE	2600
AMSTERDAM	20-03-09	06:00	MONTEVIDEO	21-03-09	21:00	R. DE JANEIRO	SHIPPING SERVICE	1655
INSIGNIA	22-03-09	08:00	MONTEVIDEO	22-03-09	18:00	SANTOS	ARBUE SERVICES	800
NORWEGIAN SUN	29-03-09	06:00	VALPARAISO	29-03-09	18:00	VALPARAISO	INCHCAPE SHIPPING	4000
MSC ZENITH	01-04-09	08:00	SANTOS	01-04-09	18:00	BUZIOS	STARLIGHT	1600
RADIANCE OF THE SEAS	12-04-09	07:00	MONTEVIDEO	13-04-09	18:00	MONTEVIDEO	NAVJET S.A.	2500
COLUMBUS	18-04-09		MADRYN	18-04-09		PTA.DEL ESTE	ULTRAMAR	500

[volver al índice](#)

**Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina. Años 2001/2007**

Mes	Novedades			Reimpresiones			Total			Autores - Editores	Títulos novedades / Títulos Total	Tirada novedades / Tirada Total
	Títulos	Tirada	Tirada por título (promedio)	Títulos	Tirada	Tirada por título (promedio)	Títulos	Tirada	Tirada por título (promedio)			
<b>2001</b>	11.831	49.311.797	4.168	1.192	4.282.264	3.593	13.428	59.008.384	4.394	1.423	88%	83,6%
<b>2002</b>	9.563	30.324.778	3.171	739	3.414.790	4.621	10.302	33.739.568	3.275	1.240	93%	89,9%
<b>2003</b>	13.040	32.891.546	2.522	1.218	4.256.783	3.495	14.258	37.148.329	2.605	1.523	92%	88,5%
<b>2004</b>	16.059	50.694.156	3.157	1.771	5.457.975	3.082	17.830	56.152.131	3.149	1.698	91%	90,3%
<b>2005</b>	17.359	58.871.911	3.391	3.405	12.289.618	3.609	20.764	71.161.529	3.427	1.433	83,6%	82,7%
<b>2006</b>	19.426	71.182.551	3.664	5.320	20.318.178	3.819	24.746	91.500.729	3.698	1.701	78,5%	77,8%
<b>2007</b>	22.245	70.942.370	3.189	4.075	21.826.626	5.356	26.320	92.768.996	3.525			
<b>Variación Interanual</b>												
<b>2002</b>	-19,2%	-38,5%	-23,9%	-38,0%	-20,3%	28,6%	-23,3%	-42,8%	-25,5%			
<b>2003</b>	36,4%	8,5%	-20,5%	64,8%	24,7%	-24,4%	38,4%	10,1%	-20,4%			
<b>2004</b>	23,2%	54,1%	25,2%	45,4%	28,2%	-11,8%	25,1%	51,2%	20,9%			
<b>2005</b>	8,1%	16,1%	7,4%	92,3%	125,2%	17,1%	16,5%	26,7%	8,8%			
<b>2006</b>	11,9%	20,9%	8,0%	56,2%	65,3%	5,8%	19,2%	28,6%	7,9%			
<b>2007</b>	14,5%	-0,3%	-13,0%	-23,4%	7,4%	40,3%	6,4%	1,4%	-4,7%			

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL) y estimaciones propias.

[volver al índice](#)

**Música. Ventas por repertorio. En unidades e importes. Argentina. Años 2005/mayo 2009**

Período	Local	Español	Inglés y otros	Compilados	Clásico	Local	Español	Inglés y otros	Compilados	Clásico	Local	Español	Inglés y otros	Compilados	Clásico
2005	7.252.384	2.384.199	5.563.551	78.314	445.620	\$ 114.149.185,4	\$ 50.698.062,4	\$ 130.012.436,5	\$ 1.237.196,6	\$ 10.343.350,3	\$ 15,7	\$ 21,3	\$ 23,4	\$ 15,8	\$ 23,2
2006	7.843.028	2.370.590	5.597.676	94.419	517.827	\$ 131.532.606,1	\$ 54.391.405,0	\$ 136.534.738,6	\$ 969.258,6	\$ 13.165.855,5	\$ 16,8	\$ 22,9	\$ 24,4	\$ 10,3	\$ 25,4
2007	7.724.322	2.784.917	6.048.086	70.556	628.818	\$ 135.667.793,0	\$ 66.080.142,3	\$ 139.178.239,3	\$ 1.220.375,1	\$ 15.675.197,4	\$ 17,6	\$ 23,7	\$ 23,0	\$ 17,3	\$ 25,0
2008	6.753.469	2.482.157	5.207.892	81.329	614.875	\$ 128.027.599,0	\$ 64.671.843,2	\$ 131.506.821,2	\$ 1.244.437,7	\$ 16.430.346,5	\$ 19,4	\$ 25,5	\$ 25,1	\$ 14,6	\$ 25,6
Enero	459.388	161.448	396.069	19.454	43.690	\$ 8.120.408,0	\$ 3.813.390,0	\$ 9.026.043,0	\$ 136.790,2	\$ 1.040.503,7	\$ 17,7	\$ 23,6	\$ 22,8	\$ 7,0	\$ 23,9
Febrero	521.351	163.586	427.392	12.863	61.429	\$ 8.537.142,3	\$ 4.008.250,0	\$ 10.038.024,7	\$ 118.715,6	\$ 1.463.025,5	\$ 16,4	\$ 24,5	\$ 23,5	\$ 9,2	\$ 23,8
Marzo	590.350	238.164	543.781	5.024	53.441	\$ 10.280.591,0	\$ 5.431.543,0	\$ 13.127.733,0	\$ 92.064,1	\$ 1.341.983,0	\$ 17,4	\$ 22,8	\$ 24,1	\$ 18,3	\$ 25,1
Abril	503.110	210.056	485.924	6.819	61.359	\$ 9.585.879,6	\$ 5.033.538,6	\$ 11.954.851,0	\$ 112.633,5	\$ 1.516.884,2	\$ 19,1	\$ 24,0	\$ 24,6	\$ 16,5	\$ 27,7
Mayo	644.334	280.766	363.549	6.329	39.338	\$ 13.449.674,0	\$ 7.575.099,0	\$ 9.396.360,5	\$ 133.518,9	\$ 1.036.865,2	\$ 21,0	\$ 27,0	\$ 25,9	\$ 21,1	\$ 26,4
Junio	561.020	211.012	489.946	2.924	55.384	\$ 10.117.069,5	\$ 5.336.528,6	\$ 12.564.595,5	\$ 58.395,7	\$ 1.772.716,1	\$ 18,0	\$ 25,3	\$ 25,6	\$ 20,0	\$ 32,0
Julio	608.348	146.966	392.313	4.098	37.527	\$ 11.367.747,2	\$ 3.701.723,5	\$ 9.816.229,4	\$ 84.996,0	\$ 991.347,3	\$ 18,7	\$ 25,2	\$ 25,0	\$ 20,7	\$ 26,4
Agosto	616.826	203.157	371.834	4.339	39.019	\$ 13.879.433,4	\$ 5.352.545,6	\$ 9.433.150,0	\$ 95.213,7	\$ 1.012.771,2	\$ 22,5	\$ 26,4	\$ 25,4	\$ 21,9	\$ 26,6
Septiembre	548.006	193.389	439.476	5.868	59.508	\$ 10.604.185,7	\$ 5.255.438,8	\$ 11.283.465,1	\$ 123.465,9	\$ 1.383.737,1	\$ 19,4	\$ 27,2	\$ 25,7	\$ 21,0	\$ 23,3
Octubre	583.461	209.767	444.375	5.010	54.340	\$ 12.202.642,6	\$ 5.921.367,0	\$ 12.698.614,9	\$ 104.621,1	\$ 1.342.130,0	\$ 20,9	\$ 28,2	\$ 28,6	\$ 20,9	\$ 24,7
Noviembre	464.117	223.409	406.810	3.113	59.886	\$ 9.298.189,0	\$ 6.309.533,0	\$ 10.619.134,7	\$ 63.203,4	\$ 1.806.402,8	\$ 20,0	\$ 28,2	\$ 26,1	\$ 20,3	\$ 31,8
Diciembre	536.068	240.437	446.423	5.488	53.822	\$ 10.584.636,8	\$ 6.932.889,2	\$ 11.548.619,4	\$ 121.819,4	\$ 1.721.980,5	\$ 19,7	\$ 28,8	\$ 25,9	\$ 22,2	\$ 32,0
2009	2.068.466	551.420	1.484.110	19.959	160.455	\$ 38.382.834,0	\$ 14.603.345,3	\$ 38.974.333,4	\$ 419.169,0	\$ 4.430.906,0	\$ 18,6	\$ 26,5	\$ 26,3	\$ 21,0	\$ 27,6
Enero	477.605	89.950	285.685	4.860	30.373	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	324.982	103.042	256.165	4.383	27.276	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	430.306	159.877	312.988	4.287	32.081	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abril	320.161	111.730	323.922	3.358	36.973	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mayo	306.161	86.821	325.350	3.071	33.752	\$ 6.167.562,3	\$ 2.186.753,9	\$ 8.466.280,3	\$ 66.314,1	\$ 881.735,7	\$ 20,1	\$ 25,2	\$ 26,0	\$ 21,6	\$ 26,1

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Música. Ventas por soporte. En unidades e importes. Argentina. Años 2005/mayo 2009**

Período	Unidades				Importes			
	Cassete	CD	DVD	Otros	Cassete	CD	DVD	Otros
<b>2005</b>	<b>468.452</b>	<b>14.539.865</b>	<b>661.500</b>	<b>60.168</b>	<b>\$ 5.203.341,2</b>	<b>\$ 273.536.814,3</b>	<b>\$ 26.444.197,9</b>	<b>\$ 753.589,2</b>
<b>2006</b>	<b>278.868</b>	<b>15.132.151</b>	<b>995.868</b>	<b>191.160</b>	<b>\$ 3.312.327,9</b>	<b>\$ 296.262.635,8</b>	<b>\$ 36.902.185,2</b>	<b>\$ 107.102,1</b>
<b>2007</b>	<b>134.986</b>	<b>15.781.333</b>	<b>1.322.924</b>	<b>17.456</b>	<b>\$ 1.707.926,9</b>	<b>\$ 314.651.728,1</b>	<b>\$ 41.357.735,9</b>	<b>\$ 118.660,0</b>
<b>2008</b>	<b>60.456</b>	<b>13.498.026</b>	<b>1.567.952</b>	<b>13.288</b>	<b>\$ 864.335,1</b>	<b>\$ 299.426.755,4</b>	<b>\$ 44.753.265,0</b>	<b>\$ 89.874,3</b>
Enero	4.216	953.507	119.521	2.085	\$ 74.323,0	\$ 18.912.370,0	\$ 3.453.249,0	\$ 12.451,4
Febrero	2.968	1.059.060	120.866	3.727	\$ 39.915,0	\$ 20.493.297,5	\$ 3.606.434,7	\$ 25.511,0
Marzo	3.895	1.290.731	136.904	1.877	\$ 50.374,0	\$ 26.574.250,0	\$ 3.739.105,0	\$ 12.722,9
Abril	3.262	1.171.871	90.787	623	\$ 39.650,0	\$ 25.387.543,1	\$ 2.731.245,0	\$ 34,2
Mayo	7.471	1.205.789	115.155	863	\$ 69.374,3	\$ 28.396.760,4	\$ 3.120.103,2	\$ 5.279,7
Junio	7.296	1.132.195	180.793	2	\$ 50.235,0	\$ 24.867.340,8	\$ 4.931.800,6	-\$ 71,1
Julio	10.713	1.061.596	114.658	2.285	\$ 180.069,1	\$ 22.342.236,1	\$ 3.424.237,5	\$ 15.500,7
Agosto	1.195	1.060.454	171.993	533	\$ 10.443,5	\$ 24.828.218,0	\$ 4.930.945,3	\$ 3.507,1
Septiembre	15.649	1.091.990	138.493	115	\$ 304.846,9	\$ 24.353.478,7	\$ 3.991.188,5	\$ 775,6
Octubre	735	1.172.256	123.953	9	\$ 11.509,8	\$ 28.081.235,8	\$ 4.176.552,9	\$ 77,1
Noviembre	696	1.041.925	111.206	508	\$ 10.247,5	\$ 24.986.073,6	\$ 3.096.666,2	\$ 3.475,6
Diciembre	1.550	1.139.462	140.565	661	\$ 26.372,9	\$ 27.435.482,0	\$ 3.443.742,7	\$ 4.348,1
<b>2009</b>	<b>69.418</b>	<b>3.713.037</b>	<b>500.925</b>	<b>1.030</b>	<b>\$ 265.658,8</b>	<b>\$ 83.037.238,9</b>	<b>\$ 13.500.539,7</b>	<b>\$ 7.151,2</b>
Enero	564	520.705	82.261	380	\$ 3.620,9	\$ 5.793.393,0	\$ 1.241.659,3	\$ 1.266,8
Febrero	124	625.647	89.608	469	\$ 1.310,2	\$ 6.580.187,1	\$ 1.094.733,2	\$ 1.537,3
Marzo	450	841.812	97.086	191	\$ 3.913,3	\$ 9.263.858,5	\$ 1.253.684,7	\$ 677,5
Abril	5.202	731.505	59.440	-3	\$ 71.346,7	\$ 8.467.318,4	\$ 844.744,4	-\$ 1,0
Mayo	114	681.821	73.227	-7	\$ 2.286,5	\$ 15.701.312,0	\$ 2.065.226,2	-\$ 178,4

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

**Cine. Cantidad de espectadores y recaudación. Argentina. Años 1999/2008**

Período	Espectadores	Recaudación (en \$)
<b>1999</b>	31.873.444	\$ 151.699.783
<b>2000</b>	33.572.677	\$ 164.953.454
<b>2001</b>	31.346.271	\$ 153.572.808
<b>2002</b>	31.723.125	\$ 156.700.316
<b>2003</b>	33.378.781	\$ 156.700.316
<b>2004</b>	44.507.448	\$ 271.525.524
<b>2005</b>	37.617.695	\$ 254.636.636
<b>2006</b>	35.767.819	\$ 287.812.782
<b>2007</b>	34.282.916	\$ 331.326.425
<b>2008</b>	33.704.575	\$ 396.568.595

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y SICA.

[volver al índice](#)

**Cine. Salas y espectadores en Shopping Centres. Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense. Años 2005/marzo 2009**

	Salas	Espectadores	Espectadores por sala	Variación interanual	
				Espectadores	Espectadores por sala
<b>Ciudad de Buenos Aires</b>					
<b>2005</b>	<b>34</b>	<b>3.890.560</b>	<b>9.536</b>	<b>-7,4%</b>	<b>1,5%</b>
Enero	34	350.743	10.316	-8,8%	-6,1%
Febrero	34	308.744	9.081	-13,5%	-11,0%
Marzo	34	327.216	9.624	22,3%	25,9%
Abril	34	294.902	8.674	-17,5%	-15,1%
Mayo	34	258.938	7.616	-25,0%	-22,8%
Junio	34	372.780	10.964	0,8%	18,6%
Julio	34	599.865	17.643	4,9%	23,5%
Agosto	34	310.006	9.118	-8,2%	8,0%
Septiembre	34	260.010	7.647	-10,1%	0,4%
Octubre	34	269.872	7.937	-16,5%	-6,6%
Noviembre	34	230.876	6.790	-9,2%	1,5%
Diciembre	34	306.608	9.018	-10,5%	0,0%
<b>2006</b>	<b>36</b>	<b>3.640.917</b>	<b>8.537</b>	<b>-6,4%</b>	<b>-10,5%</b>
Enero	35	349.161	9.976	-0,5%	-3,3%
Febrero	35	292.205	8.349	-5,4%	-8,1%
Marzo	35	280.962	8.027	-14,1%	-16,6%
Abril	35	430.145	12.290	45,9%	41,7%
Mayo	35	318.742	9.107	23,1%	19,6%
Junio	35	249.771	7.136	-33,0%	-34,9%
Julio	35	480.202	13.720	-19,9%	-22,2%
Agosto	35	389.146	11.118	25,5%	21,9%
Septiembre	35	198.300	5.666	-23,7%	-25,9%
Octubre	35	163.893	4.683	-39,3%	-41,0%
Noviembre	40	237.161	5.929	17,6%	-12,1%
Diciembre	39	251.229	6.442	-18,1%	-28,6%
<b>2007</b>	<b>43</b>	<b>4.556.979</b>	<b>9.021</b>	<b>25,2%</b>	<b>5,7%</b>
Enero	43	399.398	9.288	14,4%	-6,9%
Febrero	39	540.166	13.850	84,9%	65,9%
Marzo	39	329.066	8.438	17,1%	5,1%
Abril	39	394.861	10.125	-8,2%	-17,6%
Mayo	39	318.994	8.179	0,1%	-10,2%
Junio	39	416.306	10.675	66,7%	49,6%
Julio	42	631.745	15.042	31,6%	9,6%
Agosto	42	464.591	11.062	19,4%	-0,5%
Septiembre	42	244.161	5.813	23,1%	2,6%
Octubre	42	198.638	4.729	21,2%	1,0%
Noviembre	56	332.937	5.945	40,4%	0,3%
Diciembre	56	286.116	5.109	13,9%	-20,7%
<b>2008</b>	<b>58</b>	<b>5.622.780</b>	<b>8.105</b>	<b>23,4%</b>	<b>-10,2%</b>
Enero	56	503.075	8.983	26,0%	-3,3%
Febrero	58	466.251	8.039	-13,7%	-42,0%
Marzo	58	464.744	8.013	41,2%	-5,0%
Abril	58	412.280	7.108	4,4%	-29,8%
Mayo	58	453.374	7.817	42,1%	-4,4%
Junio	58	467.409	8.059	12,3%	-24,5%
Julio	58	741.353	12.782	17,4%	-15,0%
Agosto	58	727.858	12.549	56,7%	13,4%
Septiembre	58	391.013	6.742	60,1%	16,0%
Octubre	58	299.880	5.170	51,0%	9,3%
Noviembre	58	299.276	5.160	-10,1%	-13,2%
Diciembre	58	396.267	6.832	38,5%	33,7%
<b>2009</b>	<b>58</b>	<b>1.386.358</b>	<b>7.967</b>	<b>-3,3%</b>	<b>-4,5%</b>
Enero	58	458.866	7.911	-8,8%	-11,9%
Febrero	58	480.553	8.285	3,1%	3,1%
Marzo	58	446.939	7.706	-3,8%	-3,8%
<b>Conurbano Bonaerense</b>					
<b>2005</b>	<b>113</b>	<b>8.404.397</b>	<b>6.198</b>	<b>-15,5%</b>	<b>-15,5%</b>
Enero	113	726.047	6.425	-16,4%	-16,4%
Febrero	113	671.473	5.942	-13,4%	-13,4%
Marzo	113	586.401	5.189	-7,0%	-7,0%
Abril	113	486.050	4.301	-44,6%	-44,6%
Mayo	113	543.846	4.813	-35,8%	-35,8%
Junio	113	668.999	5.920	-41,2%	-41,2%
Julio	113	1.446.061	12.797	-19,4%	-19,4%
Agosto	113	583.485	5.164	-24,9%	-24,9%
Septiembre	113	557.757	4.936	-1,0%	-1,0%
Octubre	113	521.915	4.619	-18,0%	-18,0%
Noviembre	113	928.929	8.221	121,3%	121,3%
Diciembre	113	683.434	6.048	10,1%	10,1%
<b>2006</b>	<b>113</b>	<b>7.242.074</b>	<b>5.673</b>	<b>-13,8%</b>	<b>-8,5%</b>
Enero	113	767.845	6.795	5,8%	5,8%
Febrero	113	513.861	4.547	-23,5%	-23,5%
Marzo	113	526.030	4.655	-10,3%	-10,3%
Abril	113	882.351	7.808	81,5%	81,5%
Mayo	113	712.945	6.309	31,1%	31,1%
Junio	113	559.357	4.950	-16,4%	-16,4%
Julio	113	1.382.266	12.232	-4,4%	-4,4%
Agosto	113	492.764	8.343	-15,5%	61,6%
Septiembre	113	379.532	3.359	-32,0%	-31,9%
Octubre	113	319.036	2.823	-38,9%	-38,9%
Noviembre	113	340.190	3.011	-63,4%	-63,4%
Diciembre	113	365.897	3.238	-46,5%	-46,5%
<b>2007</b>	<b>113</b>	<b>7.399.683</b>	<b>5.457</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,2%</b>
Enero	113	602.614	5.333	-21,5%	-21,5%
Febrero	113	550.196	4.869	7,1%	7,1%
Marzo	113	466.792	4.131	-11,3%	-11,3%
Abril	113	563.215	4.984	-36,2%	-36,2%
Mayo	113	601.265	5.321	-15,7%	-15,7%
Junio	113	829.752	7.343	48,3%	48,3%
Julio	113	1.404.420	12.428	1,6%	1,6%
Agosto	113	957.467	8.473	94,3%	94,3%
Septiembre	113	390.265	3.454	2,8%	2,8%
Octubre	113	324.134	2.868	1,6%	1,6%
Noviembre	113	327.367	2.897	-3,8%	-3,8%
Diciembre	113	382.196	3.382	4,5%	4,5%
<b>2008</b>	<b>113</b>	<b>8.553.854</b>	<b>6.308</b>	<b>15,6%</b>	<b>15,6%</b>
Enero	113	1.174.565	10.394	94,9%	94,9%
Febrero	113	600.353	5.313	9,1%	9,1%
Marzo	113	549.755	4.865	17,8%	17,8%
Abril	113	396.142	3.506	-29,7%	-29,7%
Mayo	113	549.679	4.864	-8,6%	-8,6%
Junio	113	687.462	6.084	-17,1%	-17,1%
Julio	113	1.301.609	11.519	-7,3%	-7,3%
Agosto	113	1.163.915	10.300	21,6%	21,6%
Septiembre	113	632.448	5.597	62,1%	62,1%
Octubre	113	431.515	3.819	33,1%	33,1%
Noviembre	113	400.016	3.540	22,2%	22,2%
Diciembre	113	666.395	5.897	74,4%	74,4%
<b>2009</b>	<b>113</b>	<b>1.727.398</b>	<b>5.095</b>	<b>-25,7%</b>	<b>-25,7%</b>
Enero	113	694.954	6.150	-40,8%	-40,8%
Febrero	113	573.839	5.078	-4,4%	-4,4%
Marzo	113	458.605	4.058	-16,6%	-16,6%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

**Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Enero 2003/mayo 2009**

	Argentina	Argentina en coproducción	Estados Unidos	Europa	Latino américa	Otros	Total
<b>2003</b>	<b>42</b>	<b>10</b>	<b>99</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>226</b>
Enero	0	1	12	5	1	0	19
Febrero	1	0	6	5	1	0	13
Marzo	0	0	8	2	1	0	11
Abril	1	1	10	4	0	1	17
Mayo	2	0	6	7	1	4	20
Junio	7	1	8	4	0	0	20
Julio	2	0	6	5	1	1	15
Agosto	3	1	9	4	2	0	19
Septiembre	5	3	6	9	0	0	23
Octubre	9	2	10	7	0	3	31
Noviembre	6	0	9	3	0	2	20
Diciembre	6	1	9	2	0	0	18
<b>2004</b>	<b>42</b>	<b>16</b>	<b>106</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>231</b>
Enero	2	0	13	2	0	2	19
Febrero	0	2	9	4	0	0	15
Marzo	4	2	6	3	1	0	16
Abril	3	2	14	6	0	0	25
Mayo	2	3	7	0	2	2	16
Junio	5	0	6	1	1	0	13
Julio	3	2	10	3	0	1	19
Agosto	6	1	10	4	2	0	23
Septiembre	7	1	6	7	1	4	26
Octubre	5	1	10	4	0	1	21
Noviembre	3	1	8	5	3	0	20
Diciembre	2	1	7	7	0	1	18
<b>2005</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>101</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>199</b>
Enero	1	1	10	4	0	1	17
Febrero	1	1	11	1	0	0	14
Marzo	3	1	12	3	2	1	22
Abril	2	1	10	2	0	2	17
Mayo	2	2	7	5	0	1	17
Junio	4	1	7	2	0	1	15
Julio	3	1	7	3	0	3	17
Agosto	5	2	5	4	0	2	18
Septiembre	4	2	10	3	2	2	23
Octubre	1	1	9	3	0	1	15
Noviembre	2	1	8	2	0	1	14
Diciembre	0	0	5	3	1	1	10
<b>2006</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>108</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>245</b>
Enero	2	1	12	5	1	0	21
Febrero	1	2	12	4	0	2	21
Marzo	1	3	8	7	0	2	21
Abril	2	1	15	2	0	0	20
Mayo	1	0	8	5	0	1	15
Junio	5	0	6	7	0	3	21
Julio	2	1	5	4	0	2	14
Agosto	7	2	14	4	0	1	28
Septiembre	6	3	7	5	2	0	23
Octubre	3	4	10	6	0	2	25
Noviembre	5	2	8	6	2	2	25
Diciembre	1	2	3	2	2	1	11
<b>2007</b>	<b>53</b>	<b>18</b>	<b>111</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>264</b>
Enero	2	1	12	4	2	2	23
Febrero	4	0	14	4	1	1	24
Marzo	2	1	11	7	1	2	24
Abril	3	2	10	5	1	0	21
Mayo	4	3	7	6	0	3	23
Junio	5	1	5	7	0	2	20
Junio	5	0	4	5	0	1	15
Agosto	3	3	12	6	0	0	24
Septiembre	3	3	8	7	0	0	21
Octubre	10	1	8	5	0	0	24
Noviembre	8	3	14	5	0	1	31
Diciembre	4	0	6	1	1	2	14
<b>2008</b>	<b>57</b>	<b>9</b>	<b>129</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>280</b>
Enero	4	1	17	3	0	0	25
Febrero	0	2	17	2	0	2	23
Marzo	4	0	9	8	0	0	21
Abril	4	0	12	5	2	1	24
Mayo	8	2	7	5	0	3	25
Junio	4	2	9	2	0	1	18
Julio	8	0	10	4	0	2	24
Agosto	6	0	8	9	1	3	27
Septiembre	6	2	9	9	0	1	27
Octubre	6	0	14	5	0	3	28
Noviembre	6	0	8	7	0	2	23
Diciembre	1	0	9	4	0	1	15
<b>2009</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>59</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>114</b>
Enero	1	0	13	6	2	1	23
Febrero	0	0	14	4	0	0	18
Marzo	7	0	12	4	0	0	23
Abril	7	0	11	13	0	0	31
Mayo	6	0	9	4	0	0	19

[volver al índice](#)

**Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2008**

	Comerciales			Puestos de trabajo técnicos	Técnicos ocupados	Días de rodaje promedio
	Nacionales	Extranjeros	Total			
<b>2003</b>	<b>433</b>	<b>335</b>	<b>768</b>	<b>13.950</b>	<b>1.600</b>	<b>2,19</b>
Enero	25	21	46	697	466	2,36
Febrero	23	43	66	1.071	666	2,94
Marzo	53	52	105	1.638	867	2,31
Abril	29	45	74	947	595	2,2
Mayo	46	25	71	1.192	704	1,68
Junio	44	29	73	1.069	643	1,91
Julio	30	18	48	1.033	650	2,15
Agosto	35	13	48	975	609	1,85
Septiembre	33	20	53	1.160	700	2,32
Octubre	48	22	70	1.544	854	2,12
Noviembre	42	26	68	1.537	832	2,06
Diciembre	25	21	46	1.087	743	2,32
<b>2004</b>	<b>466</b>	<b>330</b>	<b>796</b>	<b>17.918</b>	<b>2.854</b>	<b>2,11</b>
Enero	16	34	50	1.174	741	2,50
Febrero	24	31	55	1.331	890	2,54
Marzo	39	37	76	1.830	1.027	2,32
Abril	35	29	64	1.504	924	2,25
Mayo	56	23	79	1.737	935	2,06
Junio	48	18	66	1.310	831	1,74
Julio	31	26	57	1.300	745	2,09
Agosto	44	19	63	1.335	788	1,90
Septiembre	55	16	71	1.426	886	1,72
Octubre	47	32	79	1.787	1.032	2,04
Noviembre	41	31	72	1.731	1035	2,11
Diciembre	30	34	64	1.453	924	2,08
<b>2005</b>	<b>534</b>	<b>450</b>	<b>984</b>	<b>23.599</b>	<b>3.539</b>	<b>2,3</b>
Enero	24	44	68	1.592	979	2,49
Febrero	30	61	91	2.443	1.373	2,78
Marzo	47	43	90	2.212	1.302	2,67
Abril	39	34	73	1.861	1.135	2,42
Mayo	60	27	87	1.972	1.154	1,96
Junio	51	26	77	1.788	1.096	1,99
Julio	58	40	98	1.372	954	2,17
Agosto	45	32	77	1.921	1.167	2,14
Septiembre	56	32	88	2.240	1.360	2,32
Octubre	47	36	83	2.165	1.290	2,16
Noviembre	45	25	70	1.803	1.172	2,30
Diciembre	32	50	82	2.230	1.360	2,28
<b>2006</b>	<b>512</b>	<b>425</b>	<b>937</b>	<b>25.709</b>	<b>3.760</b>	<b>2,26</b>
Enero	24	49	73	2.030	1.323	2,43
Febrero	41	59	100	2.854	1.608	2,42
Marzo	57	60	117	3.300	1.740	2,23
Abril	59	25	84	2.201	1.343	2,14
Mayo	45	33	78	2.104	1.332	2,22
Junio	43	17	60	1.547	1.051	2,19
Julio	53	19	72	1.732	1.132	2,06
Agosto	41	30	71	1.866	1.162	2,25
Septiembre	47	28	75	2.056	1.303	2,04
Octubre	46	29	75	1.981	1.252	2,22
Noviembre	36	36	72	2.114	1.370	2,33
Diciembre	20	40	60	1.924	1.311	2,56
<b>2007</b>	<b>450</b>	<b>347</b>	<b>797</b>	<b>24.287</b>	<b>3.892</b>	<b>2,23</b>
Enero	30	58	88	2.965	1.684	2,89
Febrero	29	51	80	2.626	1.603	2,45
Marzo	50	44	94	2.738	1.606	2,26
Abril	39	19	58	1.764	1.197	2,07
Mayo	50	24	74	1.939	1.225	1,93
Junio	40	15	55	1.489	1.061	2,11
Julio	42	18	60	1.625	1.008	1,87
Agosto	42	22	64	1.909	1.197	2,06
Septiembre	34	21	55	1.743	1.168	2,27
Octubre	29	13	42	1.336	969	2,33
Noviembre	34	26	60	1.943	1.253	2,12
Diciembre	31	36	67	2.210	1.464	2,45
<b>2008</b>	<b>388</b>	<b>303</b>	<b>691</b>	<b>22.112</b>	<b>3.761</b>	<b>2,29</b>
Enero	20	38	58	2.158	1.414	2,57
Febrero	34	54	88	3.061	1.779	2,67
Marzo	33	38	71	2.398	1.485	2,45
Abril	39	30	69	2.298	1.438	2,49
Mayo	49	19	68	2.072	1.334	2,25
Junio	24	16	40	1.245	932	2,25
Julio	33	21	54	1.545	1.065	2,07
Agosto	29	17	46	1.268	936	1,93
Septiembre	38	18	56	1.678	1.098	1,93
Octubre	41	17	58	1.758	1.145	1,98
Noviembre	21	16	37	1.166	834	2,08
Diciembre	27	19	46	1.465	1.043	2,35

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de SICA.

[volver al índice](#)

**Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2009**

Trimestre	Tasa de						Variación interanual de la tasa de					
	Actividad	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados		Actividad	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados	
					Demand.	No demand.					Demand.	No demand.
1 Trim 2003	51,3	42,4	17,4	10,8	5,6	5,2						
2 Trim 2003	53,5	46,5	13,1	13,4	7,4	6,0						
3 Trim 2003	52,7	45,8	13	13	7,7	5,3						
4 Trim 2003	53,5	47,4	11,3	12,9	7,1	5,8						
1 Trim 2004	52,8	46,5	12,1	12,3	7,0	5,3	2,9%	9,7%	-30,5%	13,9%	25,0%	1,9%
2 Trim 2004	56,2	49,5	11,9	11,7	6,0	5,7	5,0%	6,5%	-9,2%	-12,7%	-18,9%	-5,0%
3 Trim 2004	53	47,9	9,7	12,4	6,8	5,7	0,6%	4,6%	-25,4%	-4,6%	-11,7%	7,5%
4 Trim 2004	52,5	48,5	7,6	12,2	6,5	5,7	-1,9%	2,3%	-32,7%	-5,4%	-8,5%	-1,7%
1 Trim 2005	55,6	50,3	9,6	9,1	5,2	4,5	5,3%	8,2%	-20,7%	-26,0%	-25,7%	-15,1%
2 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	6,3	2,8	-2,7%	2,0%	-35,3%	-24,8%	5,0%	-50,9%
3 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	5,0	3,8	3,2%	5,4%	-20,6%	-29,0%	-26,5%	-33,3%
4 Trim 2005	54,4	50,1	8,0	9,4	5,5	3,9	3,6%	3,3%	5,3%	-23,0%	-15,4%	-31,6%
1 Trim 2006	53,3	48,4	9,1	9,8	6,0	3,8	-4,1%	-3,8%	-5,2%	7,7%	15,4%	-15,6%
2 Trim 2006	54,7	49,8	9,0	10,6	5,7	5,0	0,0%	-1,4%	16,9%	20,5%	-9,5%	78,6%
3 Trim 2006	55,2	50,1	9,2	9,5	5,3	4,2	0,9%	-0,8%	19,5%	8,0%	6,0%	10,5%
4 Trim 2006	53,2	49,7	6,6	8,7	5,6	3,1	-2,2%	-0,8%	-17,5%	-7,4%	1,8%	-20,5%
1 Trim 2007	54,5	49,8	8,7	7,2	4,9	2,4	2,3%	2,9%	-4,4%	-26,5%	-18,3%	-36,8%
2 Trim 2007	55,5	52	6,4	8,2	4,9	3,4	1,5%	4,4%	-28,9%	-22,6%	-14,0%	-32,0%
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	55,1	51,7	6,1	7,7	4,2	3,8	3,6%	4,0%	-7,6%	-11,5%	-25,0%	22,6%
1 Trim 2008	55,2	51,5	6,6	6,1	4,0	2,1	1,3%	3,4%	-24,1%	-15,3%	-18,4%	-12,5%
2 Trim 2008	53,7	50,7	5,5	7,2	5,2	2,0	-3,2%	-2,5%	-14,1%	-12,2%	6,1%	-41,2%
3 Trim 2008	53,7	50,8	5,3	7,3	4,0	3,3	-2,5%	-1,7%	-13,1%	-5,2%	-4,8%	-13,2%
4 Trim 2008	54,1	51,2	5,5	8,1	5,0	3,1	-1,8%	-1,0%	-9,8%	5,2%	19,0%	-18,4%
1 Trim 2009	55,1	50,8	7,8	8,1	4,7	3,4	-0,2%	-1,4%	18,2%	32,8%	17,5%	61,9%

**Nota:** Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon respecto del cuarto trimestre de 2007.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de F

[volver al índice](#)

**Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2009**

Período	Valores absolutos					Variación absoluta				
	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados
en miles de personas										
1 Trim 2003	2.948	1.512	1.250	264	163					
2 Trim 2003	2.949	1.579	1.372	208	212					
3 Trim 2003	2.947	1.551	1.350	894	202					
4 Trim 2003	2.950	1.578	1.399	179	204					
1 Trim 2004	2.955	1.561	1.372	189	192	7	49	123	-75	29
2 Trim 2004	2.956	1.662	1.465	198	194	7	83	93	-9	-18
3 Trim 2004	2.959	1.569	1.417	152	195	12	17	67	-742	-6
4 Trim 2004	2.960	1.553	1.435	118	189	10	-25	36	-61	-14
1 Trim 2005	2.961	1.577	1.394	182	153	6	16	22	-7	-39
2 Trim 2005	2.962	1.648	1.490	158	150	6	-14	25	-40	-44
3 Trim 2005	2.963	1.621	1.497	124	143	4	52	80	-28	-52
4 Trim 2005	2.964	1.613	1.484	129	151	4	60	49	11	-38
1 Trim 2006	2.966	1.581	1.436	144	155	5	4	42	-38	2
2 Trim 2006	2.967	1.622	1.477	145	172	5	-26	-13	-13	22
3 Trim 2006	2.969	1.639	1.488	151	155	6	18	-9	27	12
4 Trim 2006	2.970	1.580	1.476	104	137	6	-33	-8	-25	-14
1 Trim 2007	2.972	1.620	1.479	141	117	6	39	43	-3	-38
2 Trim 2007	2.969	1.649	1.544	105	136	2	27	67	-40	-36
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	2.972	1.637	1.537	100	126	2	57	61	-4	-11
1 Trim 2008	2.974	1.640	1.531	109	100	2	20	52	-32	-17
2 Trim 2008	2.977	1.598	1.510	88	115	8	-51	-34	-17	-21
3 Trim 2008	2.977	1.597	1.513	84	116	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2008	2.979	1.612	1.524	88	131	9	-25	-13	-12	5
1 Trim 2009	2.979	1.640	1.512	128	133	5	0	-19	-19	33

**Nota:** Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular las variaciones absolutas.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

**Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2006/ marzo 2009**

Período	Índice base diciembre 2001=100	Variación porcentual		
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año <sup>1</sup>	Respecto a igual mes del año anterior
<b>2006</b>				
Enero	116,2	0,5%	0,5%	9,8%
Febrero	116,6	0,3%	0,9%	9,6%
Marzo	117,5	0,8%	1,7%	8,2%
Abril	118,1	0,5%	2,2%	7,6%
Mayo	118,7	0,5%	2,7%	7,4%
Junio	118,7	0,0%	2,7%	7,2%
Julio	119,6	0,7%	3,5%	7,5%
Agosto	120,0	0,4%	3,8%	7,9%
Septiembre	120,8	0,6%	4,5%	8,5%
Octubre	121,8	0,9%	5,4%	6,8%
Noviembre	122,8	0,9%	6,3%	6,4%
Diciembre	123,8	0,8%	7,1%	7,1%
<b>2007</b>				
Enero	124,4	0,5%	0,5%	7,0%
Febrero	124,6	0,2%	0,7%	6,9%
Marzo	124,9	0,3%	0,9%	6,3%
Abril	125,2	0,2%	1,1%	6,0%
Mayo	125,7	0,5%	1,6%	5,9%
Junio	126,1	0,3%	1,9%	6,2%
Julio	126,6	0,4%	2,3%	5,9%
Agosto	126,9	0,2%	2,6%	5,7%
Septiembre	127,4	0,4%	2,9%	5,5%
Octubre	128,1	0,5%	3,5%	5,2%
Noviembre	129,3	1,0%	4,5%	5,3%
Diciembre	129,0	-0,3%	4,2%	4,2%
<b>2008</b>				
Enero	129,4	0,3%	0,3%	4,1%
Febrero	129,9	0,3%	0,7%	4,2%
Marzo	130,3	0,3%	1,0%	4,3%
Abril	131,7	1,1%	2,1%	5,2%
Mayo	132,8	0,8%	2,9%	5,6%
Junio	132,8	0,0%	2,9%	5,3%
Julio	133,4	0,5%	3,4%	5,4%
Agosto	133,8	0,3%	3,7%	5,4%
Septiembre	134,0	0,1%	3,9%	5,2%
Octubre	133,9	-0,1%	3,8%	4,5%
Noviembre	133,1	-0,6%	3,2%	2,9%
Diciembre	132,4	-0,6%	2,6%	2,6%
<b>2009</b>				
Enero	131,6	-0,6%	-0,6%	1,7%
Febrero	131,5	-0,1%	-0,7%	1,2%
Marzo	130,6	-0,7%	-1,3%	0,2%

<sup>1</sup> Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

**Nota:** Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales

[volver al índice](#)

**Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2007/ marzo 2009**

Tamaño y rama de actividad	mar-07	abr-07	may-07	jun-07	jul-07	ago-07	sep-07	oct-07	nov-07	dic-07	ene-08	feb-08	mar-08	abr-08	may-08	jun-08	jul-08	ago-08	sep-08	oct-08	nov-08	dic-08	ene-09	feb-09	mar-09	
<b>Total</b>	6,3%	6,0%	5,9%	6,2%	5,9%	5,7%	5,5%	5,2%	5,3%	4,2%	4,1%	4,2%	4,3%	5,2%	5,6%	5,3%	5,4%	5,4%	5,2%	4,5%	2,9%	2,6%	1,7%	1,2%	0,2%	
<i>Tamaño de la empresa</i>																										
Empresas de 10 a 49 ocupados	6,0%	4,8%	4,9%	5,1%	4,7%	4,0%	4,2%	4,3%	4,8%	3,3%	2,4%	2,7%	2,9%	4,0%	4,3%	4,5%	4,5%	4,4%	4,1%	3,1%	1,4%	1,7%	1,5%	1,2%	0,3%	
Empresas de 50 a 199 ocupados	8,4%	8,3%	7,5%	8,2%	7,3%	7,2%	6,8%	5,8%	5,9%	4,5%	4,6%	4,7%	4,1%	4,8%	5,5%	4,4%	5,0%	5,3%	5,3%	5,4%	3,2%	1,7%	0,4%	-0,5%	-1,5%	
Empresas de 200 y más ocupados	5,0%	5,2%	5,8%	5,9%	6,2%	6,5%	6,2%	6,1%	5,8%	5,3%	5,6%	5,7%	6,2%	7,0%	7,2%	7,0%	6,5%	6,6%	6,0%	5,0%	4,3%	4,5%	0,3%	3,1%	2,2%	
<i>Rama de actividad</i>																										
Industria manufacturera	3,2%	3,0%	2,7%	3,7%	3,7%	3,6%	3,7%	4,4%	3,5%	2,1%	1,7%	2,8%	2,4%	3,7%	3,6%	3,7%	3,0%	2,7%	2,5%	1,6%	1,1%	2,4%	2,9%	0,6%	0,5%	
Electricidad, Gas y Agua	4,6%	5,8%	7,0%	2,5%	4,6%	7,9%	5,5%	1,6%	2,6%	2,0%	1,2%	-6,5%	-9,6%	-8,4%	-7,1%	-3,5%	-13,9%	-17,6%	-16,6%	-15,3%	-14,4%	-12,7%	-13,5%	-9,7%	-8,9%	
Construcción	28,3%	29,0%	27,2%	26,5%	19,4%	16,9%	11,6%	5,4%	0,9%	-3,8%	-3,5%	-2,9%	-1,0%	0,6%	4,0%	4,4%	5,9%	7,0%	7,4%	7,0%	5,6%	3,8%	1,6%	0,4%	-3,6%	
Comercio, Restaurantes y Hoteles	1,6%	1,4%	1,7%	2,3%	2,0%	1,9%	2,2%	2,3%	4,3%	3,7%	3,7%	3,9%	4,0%	3,9%	4,0%	4,0%	4,4%	4,3%	3,6%	1,6%	-0,5%	-1,2%	-2,2%	-2,9%	-3,3%	
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	3,7%	2,6%	2,6%	3,0%	3,7%	3,6%	3,7%	3,8%	3,8%	5,2%	5,6%	6,7%	7,4%	7,8%	7,9%	6,6%	6,1%	5,4%	4,7%	5,4%	2,9%	1,0%	-0,5%	-0,3%	-1,8%	
Servicios Financieros y a las Empresas	9,2%	8,1%	8,7%	9,3%	8,6%	8,9%	8,5%	8,1%	8,3%	6,3%	5,1%	4,3%	3,8%	5,8%	5,9%	5,3%	6,3%	6,9%	6,6%	6,2%	4,7%	5,2%	4,6%	4,9%	3,5%	
Servicios Comunales, Sociales y Personales	5,7%	5,7%	5,5%	5,0%	5,4%	5,3%	5,6%	5,8%	6,5%	5,8%	6,6%	6,5%	6,6%	7,3%	7,8%	7,5%	6,9%	7,1%	7,2%	7,0%	5,7%	5,1%	3,2%	3,6%	3,7%	

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

**Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2006/ mayo 2009**

Período	Sector Privado		Sector Público	Nivel General
	Registrado	No Registrado		
<b>2006</b>				
Enero	191,97	136,19	125,8	161,06
Febrero	194,57	137,31	125,8	162,59
Marzo	196,87	138,21	125,99	163,98
Abril	200,79	141,4	126,29	166,64
Mayo	204,04	143,94	127,58	177,58
Junio	206,97	145,45	128,59	171,27
Julio	211,98	145,28	131,16	174,51
Agosto	215,68	146,97	132,55	177,12
Septiembre	217,97	151,09	137,59	180,6
Octubre	221,17	153,31	141,65	183,86
Noviembre	222,93	157,54	144,34	186,39
Diciembre	225,98	157,98	145,44	188,32
<b>2007</b>				
Enero	228,10	163,12	146,57	190,76
Febrero	230,10	167,30	147,80	193,1
Marzo	232,35	169,59	149,11	194,95
Abril	236,11	172,79	150,71	197,95
Mayo	240,46	173,23	152,34	200,7
Junio	245,87	174,54	159,43	205,8
Julio	250,52	176,99	165,66	210,48
Agosto	255,29	183,30	178,36	217,93
Septiembre	259,69	186,03	178,89	220,84
Octubre	264,46	189,50	181,28	224,64
Noviembre	267,72	192,60	184,46	227,85
Diciembre	271,28	195,99	186,78	231,00
<b>2008</b>				
Enero	263,18	200,83	186,78	227,90
Febrero	265,44	209,40	192,89	232,57
Marzo	268,50	215,67	193,18	235,44
Abril	277,19	222,57	193,90	241,39
Mayo	285,68	228,88	195,32	247,33
Junio	290,11	234,98	201,10	252,50
Julio	298,75	239,09	203,48	258,36
Agosto	305,70	246,89	221,60	268,82
Septiembre	310,99	255,05	223,43	273,65
Octubre	316,05	263,94	223,43	277,96
Noviembre	319,12	266,35	223,43	279,98
Diciembre	321,61	269,54	226,33	282,73
<b>2009</b>				
Enero	324,38	277,90	226,86	285,95
Febrero	325,85	289,01	226,86	288,90
Marzo	327,78	291,35	227,76	290,60
Abril	332,04	299,95	228,12	294,56
Mayo	336,75	298,71	229,56	297,11

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

[volver al índice](#)

**Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual (%) y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. 1993-1er.trimestre 2009**

Año	Total País		Ciudad de Buenos Aires		CBA/Total país (%)
	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	
1993	13.118	-	189,7	-	1,45
1994	15.839	20,7	306,9	61,8	1,94
1995	20.963	32,3	260,8	-15,0	1,24
1996	23.811	13,6	255,9	-1,9	1,07
1997	26.431	11,0	307,0	20,0	1,16
1998	26.434	0,0	296,2	-3,5	1,12
1999	23.309	-11,8	252,3	-14,8	1,08
2000	26.341	13,0	235,9	-6,5	0,90
2001	26.543	0,8	208,4	-11,7	0,78
2002	25.651	-3,4	178,0	-14,6	0,69
2003	29.566	15,3	190,6	7,1	0,64
2004	34.453	16,5	239,8	25,8	0,70
2005	40.013	15,8	270,1	12,6	0,68
2006	46.569	15,4	326,0	20,2	0,70
2007	55.780	19,8	324,4	-0,5	0,58
2008 *	70.589	26,5	403,8	24,5	0,57
1 Trim 2009 <sup>e</sup>	11.863	-26	95,1	-5	0,80

\* Dato provisorio

<sup>e</sup> Dato estimado

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

**Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. 2001-1er.trimestre 2009**

Destino	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008 *		1 Trim 2009 <sup>o</sup>	
	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)												
Mercosur	94,2	45,2	60,7	34,1	51,5	27,0	64,1	26,7	70,8	26,2	79,0	24,2	67,2	20,7	98,7	24,4	18,7	19,6
NAFTA	40,3	19,4	32,1	18,1	31,1	16,3	31,3	13,0	28,3	10,5	30,6	9,4	19,6	6,0	24,9	6,2	4,6	4,8
Unión Europea	21,3	10,2	34,7	19,5	40,3	21,1	53,1	22,2	62,4	23,1	73,8	22,6	77,0	23,7	102,9	25,5	30,0	31,5
MCCA	3,6	1,7	5,5	3,1	1,7	0,9	2,0	0,8	3,9	1,4	3,3	1,0	2,7	0,8	2,6	0,7	0,4	0,4
SACU	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	1,1	0,5	2,1	0,8	0,5	0,1	0,4	0,1	0,9	0,2	0,1	0,1
Resto de América	34,9	16,7	33,4	18,8	37,7	19,8	40,9	17,1	50,7	18,8	63,8	19,6	72,3	22,3	79,8	19,8	18,8	19,8
Resto de Europa	0,4	0,2	1,0	0,5	1,9	1,0	7,0	2,9	16,2	6,0	20,5	6,3	15,2	4,7	19,3	4,8	4,8	5,1
Resto de Asia	9,9	4,8	7,4	4,2	16,6	8,7	21,4	8,9	23,5	8,7	40,1	12,3	48,9	15,1	51,3	12,7	12,3	13,0
ASEAN	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	1,4	0,6	0,3	0,1	0,7	0,2	3,4	1,1	4,6	1,1	1,4	1,4
Resto de África	2,9	1,4	2,1	1,2	8,9	4,7	15,6	6,5	11,5	4,3	11,4	3,5	14,6	4,5	16,3	4,0	3,3	3,4
Oceanía	0,1	0,0	0,8	0,4	0,7	0,4	1,8	0,7	0,3	0,1	2,3	0,7	3,1	1,0	2,6	0,6	0,8	0,9
<b>Total</b>	<b>208,4</b>	<b>100%</b>	<b>178,0</b>	<b>100%</b>	<b>190,6</b>	<b>100%</b>	<b>239,8</b>	<b>100%</b>	<b>270,1</b>	<b>100%</b>	<b>326,0</b>	<b>100%</b>	<b>324,4</b>	<b>100%</b>	<b>403,8</b>	<b>100%</b>	<b>95,1</b>	<b>100%</b>

\* Dato provisorio

<sup>o</sup> Dato estimado

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

**Producto Bruto Geográfico a precios de productor y Valor agregado bruto a precios básicos<sup>1</sup>, según categorías de la ClaNAE<sup>2</sup>. En millones de pesos, a precios constantes. Ciudad de Buenos Aires. 1993/2007**

Categoría	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 <sup>3</sup>
	(millones de pesos)														
<b>Producto Bruto Geográfico a precios de productor</b>	<b>52.465</b>	<b>55.446</b>	<b>54.270</b>	<b>58.135</b>	<b>61.488</b>	<b>65.536</b>	<b>66.108</b>	<b>65.893</b>	<b>61.917</b>	<b>52.292</b>	<b>56.424</b>	<b>61.876</b>	<b>70.223</b>	<b>79.845</b>	<b>87.012</b>
Impuestos específicos	342	351	354	337	334	359	320	319	318	241	279	303	339	372	426
<b>Valor Agregado Bruto a precios básicos</b>	<b>52.122</b>	<b>55.094</b>	<b>53.917</b>	<b>57.799</b>	<b>61.153</b>	<b>65.177</b>	<b>65.788</b>	<b>65.574</b>	<b>61.599</b>	<b>52.051</b>	<b>56.145</b>	<b>61.573</b>	<b>69.884</b>	<b>79.473</b>	<b>86.585</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	96	97	108	121	129	145	182	188	182	170	182	207	225	248	271
Pesca y servicios conexos	7	8	9	9	9	10	10	10	13	10	11	12	12	13	13
Explotación de minas y canteras	505	604	658	663	670	476	584	553	673	647	694	674	753	795	927
Industria manufacturera	8.357	8.732	7.505	7.967	8.224	8.642	8.141	7.575	7.273	6.342	8.480	9.396	10.177	11.091	11.752
Electricidad, gas y agua	802	745	771	815	745	694	895	975	860	707	773	972	983	1.028	1.098
Construcción	1.764	1.786	1.707	1.545	1.655	1.943	2.013	1.894	1.417	959	1.349	1.977	2.660	3.568	4.447
Comercio	7.830	8.227	7.396	8.014	9.014	9.229	8.575	8.376	7.568	5.206	6.188	6.980	8.260	9.779	10.792
Servicios de hotelería y restaurantes	2.383	2.265	2.167	2.573	2.747	2.844	2.796	2.709	2.664	2.425	2.642	2.944	3.216	3.578	3.896
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	5.052	5.545	5.728	5.893	5.896	6.242	6.125	6.127	5.790	5.359	5.902	6.918	8.038	9.300	10.486
Intermediación financiera y otros servicios financieros	5.743	6.780	6.961	8.827	9.784	11.186	12.403	12.887	11.890	8.842	7.420	6.828	8.289	10.288	11.584
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	8.881	9.576	9.915	10.343	11.086	12.303	12.501	12.446	11.607	9.814	10.561	11.962	13.671	14.928	15.708
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	3.071	3.093	3.208	2.999	2.885	2.943	2.894	3.001	2.875	2.756	2.702	2.818	2.960	3.402	3.583
Enseñanza	1.640	1.685	1.721	1.819	1.814	1.847	1.853	1.872	1.970	1.887	2.017	2.112	2.261	2.427	2.508
Servicios sociales y de salud	2.287	2.443	2.465	2.548	2.580	2.669	2.817	2.914	2.788	2.853	2.907	3.091	3.296	3.437	3.591
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	2.279	2.203	2.260	2.290	2.477	2.568	2.550	2.576	2.633	2.644	2.845	3.174	3.556	3.823	4.063
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.426	1.305	1.339	1.373	1.438	1.434	1.449	1.471	1.396	1.430	1.472	1.508	1.528	1.768	1.865

<sup>1</sup> Precios de productor menos impuestos específicos.

<sup>2</sup> Clasificación Nacional de Actividades Económicas 1997.

<sup>3</sup> Los valores presentados son provisorios.

**Nota:** Las cifras presentadas varían con respecto a las publicadas en el Anuario 2004 debido a que, a partir de la introducción de cambios en la metodología de cálculo de los sectores Industria, Construcción e Intermediación Financiera, se modifican los respectivos resultados sectoriales.

**Fuente:** CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos dde DGEyC