

Informe Mensual de Coyuntura Económica

Ciudad de Buenos Aires Situación Nacional

NÚMERO 24
Agosto de 2002



Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

El presente informe ha sido elaborado por el **CEDEM**, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, de la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Dirección: Matías Kulfas

Coordinación: Elina López

Consultores: Laura Abramovsky, Fernando Alvarez de Celis, María Agustina Briner, Santiago Juncal, Héctor Rubini, Paulina Seivach y Marcelo Yangosian

Asistente: Verónica Simone

Fecha de cierre de la presente publicación: 16/8/2002

ÍNDICE

1. ESCENARIO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES	4
2. SITUACIÓN NACIONAL	7
3. CIUDAD DE BUENOS AIRES	10
3.1 SECTOR REAL DE LA ECONOMÍA LOCAL	10
3.1.1 Actividad industrial.....	10
3.1.2 Construcción	11
3.1.3 Mercado inmobiliario	12
3.1.4 Transporte	13
3.1.4.1 Movimiento intraurbano	13
3.1.4.2 Movimiento interurbano	13
3.1.5 Servicios públicos	14
3.1.5.1 Consumo de energía eléctrica	14
3.1.6 Comercio minorista.....	16
3.1.6.1 Supermercados.....	16
3.1.6.2 Centros de compra	17
3.1.6.3 Otros comercios	17
3.1.6.4 Venta de automóviles.....	19
3.1.7 Turismo	19
3.1.8 Residuos domiciliarios.....	20
3.1.9 Empleo	21
3.2 SITUACIÓN FISCAL.....	21
3.2.1 Recaudación tributaria	21
3.2.2 Recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos	22
3.3 NOVEDADES DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES	24
3.3.1 Producción y trabajo	24
4. SITUACIÓN NACIONAL	28
4.1 SECTOR REAL	28
4.1.1 Evolución del PIB	28
4.1.2 Actividad industrial.....	28
4.1.3 Construcción	32
4.1.4 Comercio minorista.....	32
4.1.4.1 Supermercados.....	32
4.1.4.2 Centros de compra	33
4.1.5 Servicios públicos	33
4.1.6 Sector externo	34
4.1.6.1 Intercambio Comercial	34
4.1.6.2 Importaciones.....	35
4.1.6.3 Exportaciones.....	38

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

4.2 PRECIOS Y TARIFAS	42
4.2.1 Evolución de precios.....	42
4.2.1.1 Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total.....	45
4.2.2 Tarifas.....	46
ANEXO ESTADÍSTICO	48
3. CIUDAD DE BUENOS AIRES	48
3.1.1.a Actividad industrial.....	48
3.1.1.b Actividad industrial.....	48
3.1.2 Construcción.....	49
3.1.3 Mercado inmobiliario.....	50
3.1.4.1 Movimiento intraurbano de pasajeros.....	50
3.1.4.2 Movimiento interurbano de pasajeros.....	51
3.1.5.1 Consumo de energía eléctrica.....	51
3.1.6.1 Supermercados.....	52
3.1.6.2 Centros de compras.....	53
3.1.6.3 Otros comercios.....	53
3.1.6.4 Ventas de automóviles.....	54
3.1.7 Turismo.....	54
3.1.8 Residuos domiciliarios.....	55
3.1.9.a Empleo.....	55
3.1.9.b Empleo.....	56
3.2.1 Recaudación tributaria.....	56
3.2.2 Recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos.....	57
3.3.1 Producción y trabajo.....	58
4. SITUACIÓN NACIONAL	60
4.1.6.2.a Importaciones.....	60
4.1.6.2.b Importaciones.....	60
4.1.6.3.a Exportaciones.....	61
4.1.6.3.b Exportaciones.....	61
4.2.1.a Evolución de precios.....	62
4.2.1.b Evolución de precios.....	62
4.2.1.c Evolución de precios.....	63
4.2.1.d Evolución de precios.....	63
4.2.1.1 Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total.....	64
4.3.1.a Evolución de los depósitos en moneda local.....	64
4.3.1.b Evolución de los depósitos en moneda local.....	65
4.3.1.c Evolución de los depósitos en moneda extranjera.....	65
4.3.1.d Evolución de los depósitos en moneda extranjera.....	66
4.3.2.a Evolución de los agregados monetarios.....	66
4.3.2.b Evolución de los agregados monetarios.....	67

1. ESCENARIO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

El clima recesivo continúa caracterizando a la actual coyuntura económica de la Ciudad de Buenos Aires. Si bien se siguen observando variaciones altamente negativas en los indicadores de actividad también es posible apreciar la existencia de algunas variables que evidencien cierta desaceleración en el ritmo de caída. La mayoría de las variaciones acumuladas del año permiten visualizar una suerte de “estabilización” relativa de la situación económica, pero cabe destacar que a las comparaciones interanuales del 2002 respecto del año 2001 se las debe considerar en el marco de la tendencia recesiva que se ha mantenido en ambos períodos.

La información disponible para el mes de julio revela que las expectativas de construcción tuvieron otro descenso significativo (-72,1%). La variación acumulada continuó siendo marcadamente contractiva (-84,2%) aunque menor a la reflejada en el primer semestre del año. Respecto al mes de junio, los indicadores de movimiento de pasajeros y circulación vehicular presentaron retracciones interanuales de mayor magnitud a las registradas en mayo, pero se mantuvieron casi en los mismos niveles de variación acumulada interanual que para los cinco primeros meses del año.

A partir de este informe, es posible contar con las series a precios constantes de las ventas en supermercados y centros de compras, realizadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, y con la evolución de las ventas de automóviles nuevos en el ámbito de la Ciudad. Gracias a las primeras, se puede apreciar la recesión sobre el consumo aislando el efecto inflacionario. Las variaciones negativas del mes de mayo, superiores al 23%, muestran la merma en el nivel de actividad económica. Respecto a la venta automotor, se observó en julio una retracción del 72,7% y una variación acumulada para los primeros siete meses del año del 48,2%.

Por su parte, los datos que surgen de la Encuesta Permanente de Hogares del mes de mayo de 2002 (ver informe del CEDEM: “Situación ocupacional en la Ciudad de Buenos Aires. Análisis de la información a mayo de 2002”), la tasa de desocupación de la población en la Ciudad de Buenos Aires aumentó al 16,3% (21,6% más que en mayo de 2001). La tasa de actividad descendió un 1,8%, lo que indica que el desempleo oculto oscila en torno de ese porcentaje -teniendo en cuenta que la población de la Ciudad está estancada o, según el último censo, se ha retraído-. En suma, la desocupación abierta más la oculta suma 18%. En términos del empleo privado formal, en el mes de junio se volvió a registrar un descenso interanual de 10,0%, similar a los meses de abril y mayo, observándose una aceleración de la tendencia descendente, que alcanza una caída de 5,5% en el primer semestre del año.

Por otro lado, en el mes de agosto, el relevamiento de la ocupación de locales efectuado por el CEDEM arrojó el nivel más elevado desde el mes de marzo (mes en que se inició el relevamiento).

La recaudación impositiva en el mes de julio se redujo un 0,6%, cifra que manifiesta la sustancial reducción en el ritmo de caída que se venía experimentando desde fines del año pasado. Los niveles de recaudación están influenciados por el efecto de la inflación en el

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

caso del impuesto a los ingresos brutos, que descendió sólo el 0,1%, y por la relativa estabilización en los pagos de impuestos de algunos sectores luego de las complicaciones y limitaciones que las condiciones económicas de fines de 2001 y principios de este año habían generado. De este modo, las mermas de los últimos meses fueron significativamente menores a las caídas evidenciadas en el primer trimestre del año. Así, la retracción acumulada del 16% en los primeros siete meses del año ha sido menor a la registrada para el primer semestre del año.

Con relación a las cuentas públicas, las autoridades del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires estimaron que se podrá finalizar el año 2002 con un déficit de \$ 200 M, cifra menor a la proyectada a principios de año. Continúan las acciones para que se concrete antes de fin de año la renegociación de las series I y V del bono Tango, y se logró un acuerdo con el Gobierno Nacional para el traslado de recursos a la Ciudad de un porcentaje de la recaudación del Impuesto a los Sellos.

Por otro lado, la Legislatura no ratificó la prórroga de la Ley de Emergencia Social en la Ciudad, que rigió de diciembre de 2001 a junio de 2002, y que permitía al Ejecutivo porteño, entre otras cosas, renegociar contratos y la deuda pública, aunque esto no impediría que se continúen aquellos procesos de renegociación ya iniciados.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Indicadores de la actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires
Tasas de variación interanuales. En porcentajes. Período 2001-2002

Indicador	Período	Var. igual Mes/Año Anterior	Var. Acum. Resp. Año Anterior
Actividad Industrial (EIM)*	Abril	16,5% ¹	29,0% ²
Construcción (Superficie permitada)	Julio	-72,1%	-84,2%
Superficie permitada para actividades económicas	Julio	-88,7%	-86,5%
Superficie permitada para construcciones residenciales	Julio	-53,3%	-82,6%
Mercado Inmobiliario (Registro de la Prop. del Inmueble)	Junio	-8,7%	-1,3%
Transporte intraurbano público de pasajeros	Junio	-11,8%	-11,4%
Circulación vehicular por autopistas de la Ciudad	Junio	-17,7%	-18,2%
Transporte interurbano público de pasajeros	Junio	-13,5%	-16,3%
Circulación en vías de acceso a la Ciudad	Junio	-15,5%	-15,5%
Consumo de energía eléctrica	Junio	-4,5%	-5,4%
Ventas Supermercados (a precios constantes)	Mayo	-29,3%	-20,8%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Mayo	-1,3%	-1,4%
Ventas Centros de compra (a precios constantes)	Mayo	-23,3%	-26,9%
Ventas Centros de compra (a precios corrientes)	Mayo	5,9%	-18,4%
Ocupación de locales comerciales	Agosto	4,1% ³	--
Ventas de automóviles**	Julio	-72,7%	-48,2%
Ingreso de Turistas Extranjeros por Puestos del GBA	Marzo	-24,7%	-28,6%
Residuos domiciliarios	Julio	-25,3%	-20,0%
Empleo privado formal	Junio	-10,0%	-5,5% ²
Recaudación total	Julio	-0,6%	-16,0%
Impuesto sobre Ingresos Brutos	Julio	-0,1%	-14,8%
Alumbrado, Barrido y Limpieza	Julio	-8,6%	-16,0%

* Se refiere a la venta de producción propia, a valores corrientes.

** Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

(1) En este caso, la comparación es con respecto a octubre de 2001, mes de inicio de la Encuesta Industrial Mensual.

(2) En este caso, la variación acumulada en el año se refiere a la variación con respecto al último mes del año anterior.

(3) En este caso, la variación es con respecto al mes anterior.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

2. SITUACIÓN NACIONAL

La economía real continúa mostrando cierta recuperación, particularmente a partir del bimestre mayo-junio, reflejando –fundamentalmente- una desaceleración del ritmo de caída del nivel de actividad tras la virtual paralización de la economía que tuviera lugar durante el primer trimestre del año. Sin embargo, algunos indicadores (como el anticipo del Estimador Mensual Industrial para el mes de julio) evidencian ciertas limitaciones en las potencialidades de esa recuperación y que la salida del proceso depresivo iniciado a mediados de 1998 llevará más tiempo aún.

El impacto socio-laboral de la depresión económica quedó caracterizado al conocerse la medición del INDEC correspondiente al mes de mayo de este año. A partir de dicho relevamiento se registró la tasa máxima tasa de desocupación abierta de la historia: 21,5%. Si se suman los desalentados (que no trabajan ni salen a buscar trabajo por la percepción de que no lo encontrarán), resulta que más de 3 millones de personas se encuentran completamente desocupadas.

En este marco, si bien la situación cambiaria y financiera tendió a estabilizarse, continúa irresuelto el problema del denominado “corralito financiero”. Durante la primera quincena de julio se aceleró la salida de depósitos a plazo fijo vía amparos judiciales (anticipando la feria judicial), pero el ritmo promedio mensual de salida de fondos por esa vía tiende a estabilizarse en torno de los U\$S 900 - 1.000 millones mensuales (\$50 millones por día hábil). Si bien esto resta liquidez, la falta de demanda efectiva de crédito bancario ha orientado a algunas entidades financieras a buscar alternativas en el mercado de bonos, vía compra de Letras del Banco Central (LEBAC), por un total de aproximadamente 620 millones de dólares.

A su vez, el Gobierno trató de mejorar la colocación de los Bonos en Dólares (BODEN) emitidos inicialmente entre titulares de depósitos a plazo fijo reprogramados, si bien no se ha llegado a definir las condiciones definitivas para su uso para la compra de autos 0 Km.

El Poder Ejecutivo emitió el 24 de julio el Decreto 1316/02 que suspende por 120 días hábiles la ejecución de las medidas cautelares y las sentencias definitivas dictadas en los procesos judiciales iniciados por los ahorristas para obtener sus fondos depositados en los bancos. Este decreto ha sido rechazado por diversos fallos judiciales, lo que mantiene la incertidumbre en el tiempo sobre qué solución definitiva tendrá este problema.

Mientras tanto, algunas entidades soportan problemas de iliquidez que los obligan a pagar altas tasas de interés por captar los fondos requeridos para devolver los redescuentos al Banco Central. Si bien la autoridad monetaria sigue captando liquidez vía licitaciones de LEBAC, las tasas de interés por las LEBAC a 14 días que pagó el BCRA han descendido del 129% a fines de julio, a 70% al 15 de agosto. Simultáneamente, el BCRA mantiene una política de desaceleración de la emisión de dinero, de modo que la expectativa de devaluación y de alta inflación se ha enfriado notablemente.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Manteniendo una política monetaria conservadora, la escasa liquidez sumada a las limitaciones a la operatoria cambiaria han frenado la demanda de divisas. A su vez, el ingreso de divisas remanentes de la cosecha gruesa le ha permitido a la autoridad monetaria contar con ingresos de divisas, vía compra de dólares para evitar que la cotización del dólar caiga a menos de \$3,50 - \$ 3,60 por dólar.

La sustentabilidad de este escenario depende en gran medida de la firma de un acuerdo con el FMI que permita, al menos, reprogramar o postergar los pagos del mes de septiembre (U\$S 3.000 millones) por vencimientos de deudas con organismos internacionales. El problema que se presenta es que la inestabilidad en varios países ha obligado al FMI a asistirlos por cifras importantes, especialmente en los casos de Brasil (U\$S 30.000 M), Turquía en el mes de febrero (U\$S 16.300 M), Uruguay (U\$S 1.500) y Paraguay (U\$S 60 millones + otros probables U\$S 250 millones). Un elemento a favor de tal decisión es la simultaneidad de eventos que muestran a los países sudamericanos en una situación de creciente inestabilidad política y económica.

En el año 2002, los principales paquetes de ayuda otorgados por el FMI han sido:

Brasil:	U\$S 30.000 millones
Turquía:	U\$S 16.300 millones
Uruguay:	U\$S 3.000 millones
Paraguay:	U\$S 60 millones (probablemente reciba otros U\$S 250 M)
Argentina:	0 (pero con el beneficio de no pagar \$ 1.916 M de vencimientos de enero y julio, cuyos pagos han sido reprogramados) ¹

Los puntos clave del acuerdo serían:

- 1) El inicio de la eliminación de las cuasimonedas y de una reforma fiscal en los gobiernos Nacional y de las Provincias.
- 2) La reducción de la meta de emisión del programa monetario del BCRA para el segundo semestre del año, de \$ 7.000 millones a menos de \$ 3.500 millones.
- 3) El inicio de una política monetaria siguiendo metas de inflación (“inflation targeting”),
- 4) La reducción o eliminación de la asistencia financiera del BCRA a la banca oficial.
- 5) La reforma financiera que incluiría la prohibición al sistema financiero de otorgar financiamiento directo a las administraciones Nacional y de las Provincias.
- 6) La reanudación del diálogo con los acreedores.

¹ Argentina: refinanciamiento a 1 año del vencimiento de U\$S 933 millones por el Préstamo de Facilidades Ampliadas otorgado en enero de 2001, y los vencimientos de U\$S 983 millones de ese préstamo que se debían pagar el 17 de julio de este año.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Lo que resta saber ahora es cuál será la postura de los organismos frente a eventuales diferimientos de actualizaciones de ingresos y tarifas de servicios privatizados por inflación, así como la postergación de ejecuciones judiciales de deudores en dificultades.

Las pautas del acuerdo con los organismos internacionales permitirían, de máxima, obtener cierto alivio en los pagos de deuda y aquello que tanto el actual ministro de economía como sus antecesores denominan como “certificado de calidad”. Naturalmente, ninguna de estas pautas hace referencia explícita (ni tiene por objetivo) generar las condiciones para la reactivación económica ni para la reversión de la grave e inédita crisis social actual.

Indicadores de la actividad económica nacional

Tasas de variación interanuales y mensuales. En porcentajes. 2001-2002

Indicador	Período	Var. Igual Mes Año Anterior	Var. Acum. Año Anterior
Sector real			
Producto Interno Bruto (PIB)	Marzo	-	-16,3%
Producción industrial (EMI)	Junio	-13,2%	-17,5% ¹
Construcción (ISAC)	Mayo	-34,0%	-38,5% ¹
Ventas Supermercados (precios constantes)	Mayo	-27,9%	-19,2%
Ventas Supermercados (precios corrientes)	Mayo	10,1%	-0,3%
Ventas Centros de compra (precios constantes)	Mayo	-30,0%	-31,8%
Ventas Centros de compra (precios corrientes)	Mayo	-9,2%	-22,2%
Servicios públicos	Junio	-9,6% ²	-11,0% ³
Importaciones	Junio	-61,3%	-63,3%
Importación cantidades físicas	Junio	-59,0%	-60,0%
Exportaciones	Junio	-13,0%	-7,4%
Exportación cantidades físicas	Junio	-8,0%	1,0%
		Var. % mes anterior	Var. % acumulada en el año
Índice de precios minoristas (IPC)	Julio	3,2%	34,7%
Índice de precios mayoristas (IPIM)	Julio	4,7%	105,6%

(1) Con estacionalidad.

(2) La variación de la **tendencia**, que surge de eliminar de la serie original además de las fluctuaciones estacionales, las alteraciones de carácter no estacional (huelgas, efectos climáticos inesperados, etc.), es para este mes de **-9,8%**. Al eliminar los factores nombrados, el indicador refleja la tendencia histórica y presente del sector.

(3) La variación del **acumulado de la tendencia** es de **-11,0%**.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

3. CIUDAD DE BUENOS AIRES

3.1 SECTOR REAL DE LA ECONOMÍA LOCAL

3.1.1 Actividad industrial

La **Encuesta Industrial Mensual (EIM)** es un nuevo relevamiento realizado por la Dirección General de Estadística y Censos que aporta diversa información (hasta ahora inexistente) sobre el sector industrial en el ámbito de la Ciudad.

Según datos provisorios, para el mes de **abril** de 2002 se observa un aumento de 16,5% en la **venta de producción propia**² con respecto a octubre de 2001, que fue el mes de inicio de la encuesta y se tomó como período base. Asimismo, el **ingreso por producción**³ se incrementó un 15% en la comparación entre los mismos períodos. Es necesario destacar que estas mediciones se realizaron **a precios corrientes**, por lo que los ascensos registrados en el comportamiento de estos indicadores estarían relacionados principalmente con el efecto inflacionario.

Por otra parte, se registraron bajas en el **personal asalariado** (-7,1%), en las **horas trabajadas por el personal asalariado** (-11,1%) y en los **salarios brutos** (-6,8%). En el primero de estos conceptos, se observan en todos los meses bajas con respecto al mes anterior desde el inicio de la serie. En tanto, la cantidad de horas trabajadas tuvo una leve recuperación desde marzo de 2002, registrando incrementos de 12,7% en dicho mes con respecto a febrero y de 5,2% en abril con respecto a marzo. Esta reversión en la tendencia es similar a la registrada en la venta de producción propia y el ingreso por producción, los cuales obtuvieron los valores más bajos de la serie en el mes de enero para luego iniciar la tendencia ascendente que, como ya se especificó, les hizo superar en abril los niveles iniciales de la encuesta.

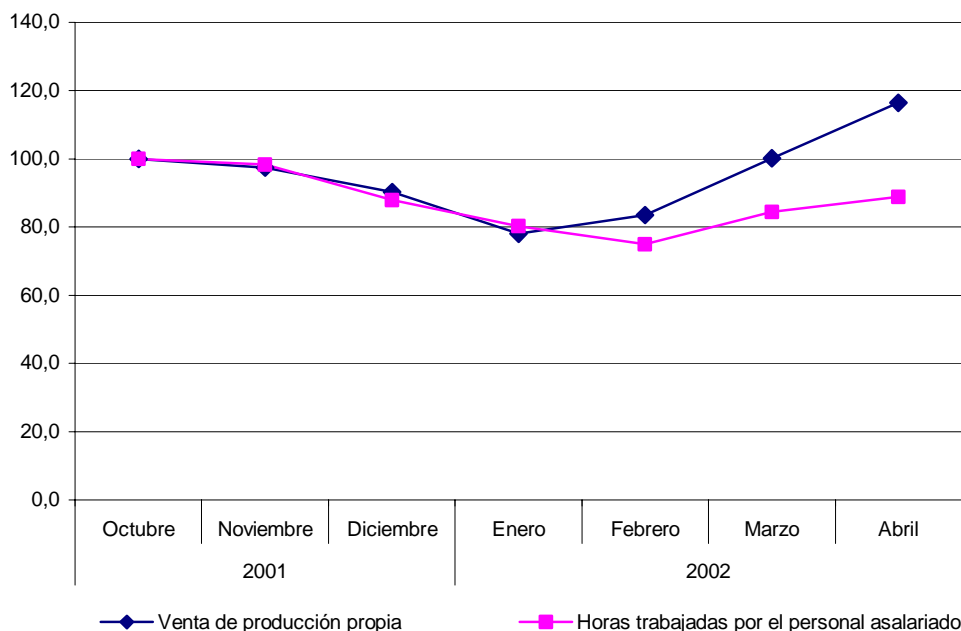
² Se trata de la venta devengada por el local durante el mes de referencia de los bienes elaborados en el local o mandados a elaborar por terceros, con materia prima propia del local a precio de venta en fábrica. Este dato no incluye IVA, impuestos a los combustibles, ni impuestos internos, pero sí incluye el valor de los subsidios que eventualmente pudieran tener.

³ Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

Gráfico 3.1.1

Actividad industrial. Venta de producción propia, a precios corrientes, y horas trabajadas por el personal asalariado. Base octubre 2001=100



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC

3.1.2 Construcción

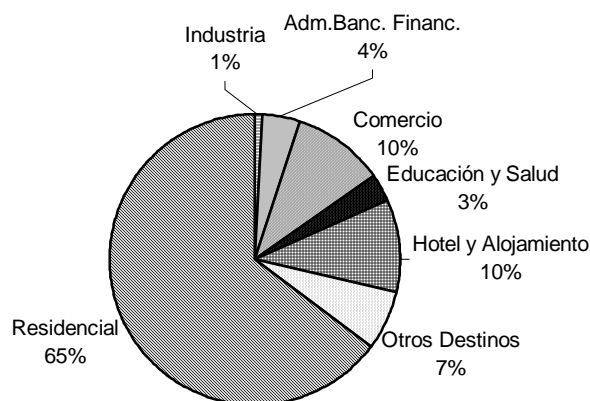
Las expectativas de inversión en la construcción, relevadas por la **superficie permitada para obras en la Ciudad** durante el mes de **julio** (22.285 m²), mostraron otro fuerte descenso de 72,1% con respecto al mismo mes de 2001. Esto se produjo como resultado de un abrupto derrape de 88,7% en la superficie permitada para actividades productivas (que, en los siete primeros meses de 2002, representó el 35% del total del área permitada), acompañado por otra importante contracción en la superficie destinada a uso residencial (-53,3%).

En el análisis de los **primeros siete meses** de 2002, se observa una caída de un 84,2% en la superficie permitada total, producto de una disminución de un 82,6% en el área destinada a uso residencial y de una contracción de un 86,5% en la superficie destinada a las actividades económicas. La superficie permitada total en este período fue de 123.446 m². Si se tomara con fines comparativos el año de peor desempeño de la serie histórica desde 1935 (el año 1983, con 781.349 m² anuales), se observa en lo que va del año un valor sustancialmente más bajo a dicho dato, lo que hace suponer que el 2002 se proyecta para convertirse en el período con menor actividad de la serie anualizada.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Gráfico 3.1.2

Participación relativa de cada destino. Primeros siete meses de 2002



Superficie total permisada año 2001: **1.027.069 m²**

Superficie permisada primeros siete meses de 2002: **123.446 m²**

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, en base a datos de la DGEyC

3.1.3 Mercado inmobiliario

La **cantidad de escrituras** anotadas en el Registro de la Propiedad del Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires⁴ fue, en el mes de **junio**, de 6.331, lo que implicó una baja de 8,7% con respecto al mismo mes de 2001. Como resultado, se observa un descenso interanual de 1,3% para los **primeros seis meses** de 2002. Si bien la caída registrada en junio contrasta con las fuertes subas interanuales de los dos meses anteriores (que se debieron a la utilización de los plazos fijos reprogramados para la compra de bienes inmuebles), la magnitud de dicho descenso es sensiblemente menor a las registradas en los primeros tres meses de este año. Esto indicaría que una parte menor de las compras realizadas con plazos fijos se habría registrado en el último mes analizado.

Por otra parte, cabe destacar que, en base a un relevamiento realizado por el CEDEM sobre el valor del suelo en la Ciudad⁵, se verificó en el mes de junio una suba de 45,8% en los precios en pesos de los terrenos con respecto a diciembre último, al tiempo que, medidos en dólares, los valores de los mismos se redujeron 61,6% en el mismo período.

⁴ Esta serie registra los actos de compra-venta correspondientes a inmuebles ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

⁵ "Información sobre la actividad inmobiliaria en la Ciudad de Buenos Aires – Precio de oferta de venta de terrenos y de alquiler de locales – Julio de 2002".

3.1.4 Transporte

3.1.4.1 Movimiento intraurbano⁶

Transporte público

En **junio** de 2002, se produjo una nueva contracción interanual, de 11,8%, en la **cantidad total de pasajeros** (38.031 miles) que utilizaron los principales servicios de transporte público intraurbano. Con este resultado, se continúa prolongando la tendencia negativa que ya lleva más de dos años de duración. En el transporte automotor⁷ (que en los primeros seis meses de 2002 significó el 52% del total de pasajeros), la caída fue de 10,6%, en tanto el transporte subterráneo (implicó un 48% del transporte en la Ciudad) se contrajo un 13%, siempre con relación a junio de 2001.

En el análisis para el **primer semestre** de 2002, se observa una caída de 11,4% en el total de pasajeros, explicada por retracciones de 13,1% en el transporte automotor y de 9,4% en el transporte subterráneo.

Circulación por autopistas de la Ciudad

Continuando con la tendencia negativa que ya lleva más de dos años de duración, la **circulación de vehículos automotores por autopistas de la Ciudad** registró en **junio** (5.176 miles de vehículos) una nueva disminución interanual, al caer un 17,7% con respecto al mismo mes de 2001. Con este resultado, la cantidad de vehículos automotores circulantes acumula una caída interanual de 18,2% para los **primeros seis meses** del año 2002.

3.1.4.2 Movimiento interurbano⁸

Transporte público

Siguiendo la tendencia negativa iniciada en septiembre de 2000, la **cantidad de pasajeros** que utilizaron los principales servicios de transporte público interurbano (100.184 miles) volvió a registrar en **junio** una nueva contracción interanual, al caer 13,5% con respecto al mismo mes de 2001. Esto se produjo principalmente como resultado de una contracción de 10% en pasajeros de colectivos de grupo 1⁹ (que en los primeros seis meses de 2002 representó el 68,2% del total), que fue acompañada por caídas de 20,6% en pasajeros en

⁶ Incluye el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y de la circulación vehicular por las autopistas de la ciudad, por otro.

⁷ En el transporte automotor, se incluyen únicamente las líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

⁸ Incluye el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y la circulación vehicular de entrada y salida a la Ciudad, por otro.

⁹ Se trata de las empresas de transporte que realizan recorridos de media distancia.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

ferrocarriles (representaron el 30,1% del total) y de 16,4% en líneas de transporte de grupo 2¹⁰ (1,7% del total).

Como resultado, se observa para el **primer semestre** de este año una caída interanual de 16,3% en la **cantidad total de pasajeros**, lo que se explica por caídas de 13,5% en colectivos de grupo 1, de 21,1% en ferrocarriles y de 29,8% en colectivos de grupo 2.

Circulación por autopistas en accesos a la Ciudad

El **flujo vehicular de automotores, colectivos y camiones livianos, desde y hacia la Ciudad de Buenos Aires**, registró en **junio** otra importante baja interanual, al caer un 15,5%. Esta variación se produjo como resultado de caídas de 15,2% en la circulación de automóviles (que representaron, en el primer semestre de 2002, el 92,1% del flujo total) y de 19,1% en la circulación de colectivos y camiones livianos (7,9% del flujo total).

Para los **primeros seis meses** de 2002, se observan caídas de 15,5% en el flujo total, de 15,2% en la circulación de automóviles y de 18,5% en el movimiento de colectivos y camiones livianos.

3.1.5 Servicios públicos

3.1.5.1 Consumo de energía eléctrica

Durante el primer semestre de 2002, el **consumo de energía eléctrica**¹¹ en la Ciudad de Buenos Aires disminuyó un 5,4% con respecto al mismo período del año anterior. Asimismo, en el segundo trimestre se registró una baja de 6,3% con relación al mismo período de 2001. En particular, dentro de este período la mayor baja interanual se verificó en el mes de abril, donde el consumo se redujo 9,7%. Estas caídas contrastan con los resultados positivos verificados en los años 2001 (el consumo se incrementó un 3,7%, con relación a 2000) y 2000 (la suba fue de 6,3% con respecto a 1999).

En el análisis del consumo de energía **por sectores**, se observa, para el **segundo trimestre** de 2002, desempeños interanuales negativos en los consumos **Residencial** (-3,2%) y **Comercial** (-10%), segmentos que en el primer semestre explicaron conjuntamente casi el 90% del consumo total. La caída en el **consumo residencial** se explica por la baja registrada en las pequeñas demandas (-3,6%), concepto que en los primeros seis meses del año representó cerca del 90% de este tipo de consumo. Las medianas demandas, en tanto, se mantuvieron prácticamente estables, mientras que en las grandes se registró un leve aumento de 0,9%. Por su parte, en el **consumo comercial**, se observaron caídas tanto en las pequeñas y en las medianas demandas (-13,2% y -13,6%, respectivamente) como en las grandes (-7,5%), las cuales explicaron, en los primeros seis meses de 2002, el 60% del consumo de este sector. Como resultado, las caídas en los consumos residencial y comercial fueron de 4,7% y de 5,9% para el **primer semestre** del año 2002, en comparación con el mismo período del año anterior.

¹⁰ Se trata de las empresas de transporte que tienen una cabecera en la Ciudad y la otra en el conurbano bonaerense.

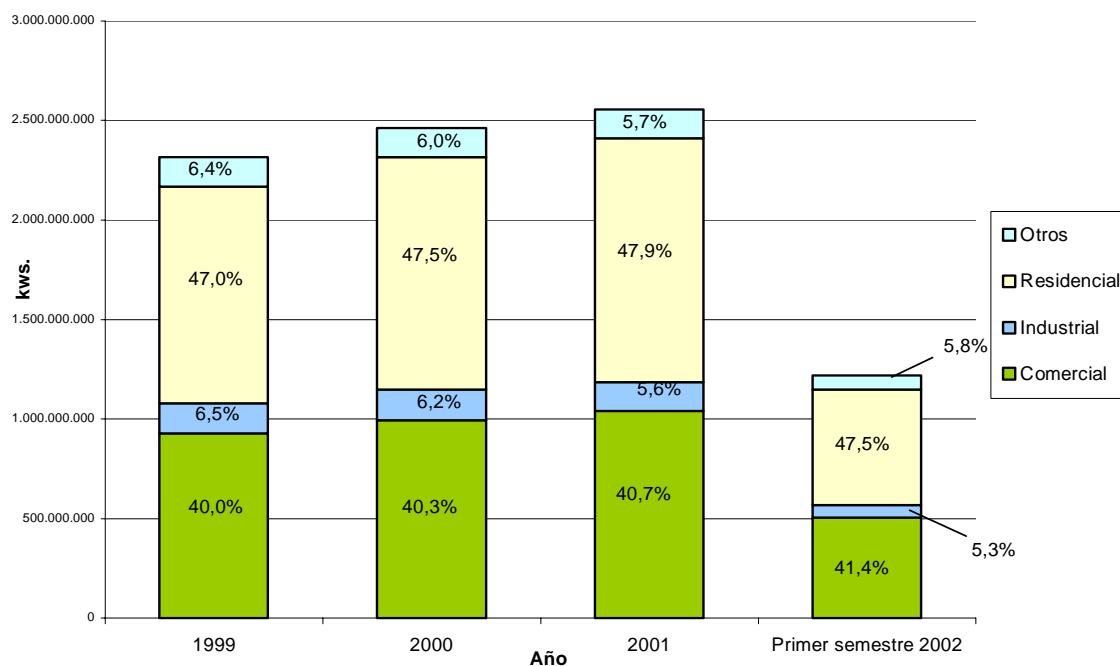
¹¹ En base a datos de una de las compañías distribuidoras que opera en la Ciudad.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

Por último, se destaca la fuerte contracción verificada en el **segundo trimestre** en el consumo **Industrial** (-14,2%), explicada por caídas en las pequeñas (-12,6%), medianas (-20,8%) y grandes demandas (-11,5%). Como resultado, se observa, para el **primer semestre** del año, una retracción interanual de 12,7% en el consumo del sector.

Gráfico 3.1.5.1.a

Consumo de energía total y participación de cada tipo de consumo. Años 1999-2002

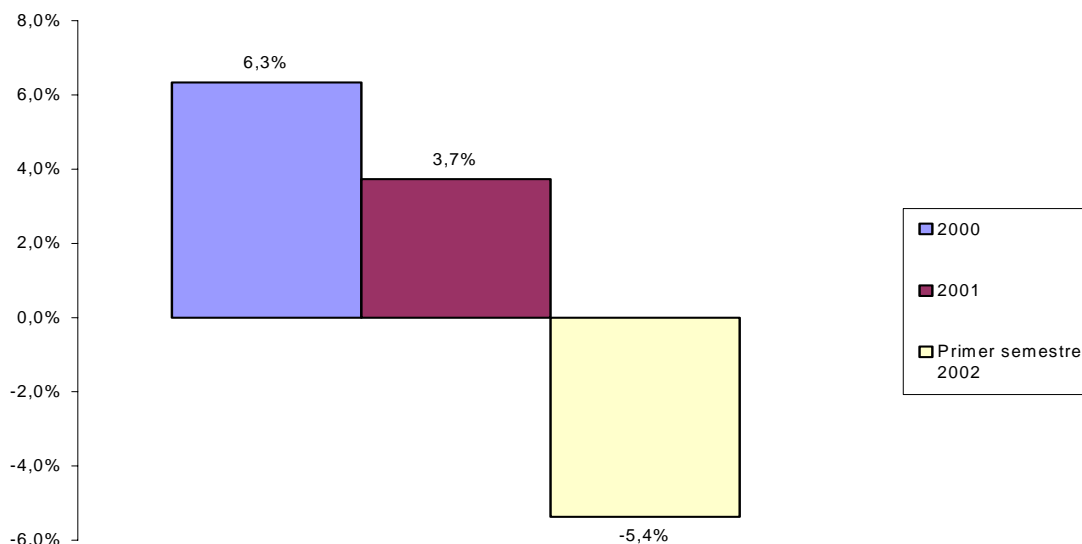


Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de una de las distribuidoras de energía de la Ciudad

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Gráfico 3.1.5.1.b

Consumo de energía. Variaciones interanuales con respecto a año anterior. Años 2000-2002



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de una de las distribuidoras de energía de la Ciudad

3.1.6 Comercio minorista

3.1.6.1 Supermercados

Las **ventas totales de los supermercados** en el ámbito de la Ciudad fueron, en el mes de **mayo** de 2002, de \$ 272,6 millones. Esto implicó, con relación a mayo de 2001, un descenso de 29,3% a **precios constantes**, similar a la baja interanual verificada en abril de 2002 (-30,2%). Asimismo, las ventas a **precios corrientes** se incrementaron 8,3% en el mismo período, lo que significó un freno a la tendencia negativa que se venía registrando desde julio de 2001. Se destaca, en la comparación a precios constantes, la contracción registrada en el segmento Alimentos y bebidas (-24,2%), que explica el 58% de la baja total. Como resultado, las ventas totales acumulan, para los **primeros cinco meses** del año, caídas de 20,8% a **precios constantes** y de 1,4% a **precios corrientes** con relación al mismo período del año anterior. Este comportamiento está en línea con el desempeño del sector en el ámbito nacional, donde las caídas fueron de 19,2% a **precios constantes** y de 0,3% a **precios corrientes**.

Por su parte, las evoluciones de la **superficie total** (333.568 m²) y de la cantidad de **bocas de expendio** (284) continúan siendo interanualmente positivas (al tiempo que en la variación con respecto al mes anterior, en los tres últimos meses se mantuvieron estables), al registrar en **mayo** incrementos de 1,7% y de 4,4%, respectivamente. Por último, cabe destacar que el leve aumento de la superficie combinado con la caída de las ventas totales, provocaron que las **ventas a precios constantes por metro cuadrado** hayan registrado una disminución de 30,4% con relación al mismo mes del año anterior.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.1.6.2 Centros de compra

Los **centros de compras** (*shoppings*) ubicados en el ámbito de la Ciudad alcanzaron en **mayo** un nivel de ventas totales de \$ 64,41 millones de pesos, lo que significó una caída a **precios constantes** de 23,3% con respecto al mismo mes de 2001. Asimismo, las ventas a **precios corrientes** se incrementaron 5,9% en el mismo período, lo que significó un freno a la tendencia negativa que se venía registrando desde agosto de 2000. De esta manera, se acumulan, para los **primeros cinco meses** del año, caídas de 26,9% en las ventas a **precios constantes** y de 18,4% en las ventas a **precios corrientes**. Estas variaciones, aunque menores, guardan relación con las bajas a nivel nacional, que fueron de 31,8% a precios constantes y de 22,2% a precios corrientes para el mismo período.

La baja a precios constantes en los **cinco primeros meses** de 2002 fue generalizada a todos los rubros. Se destacan las contracciones verificadas en Patio de comidas, alimentos y kioscos (-46,5%) y en Indumentaria, calzado y marroquinería (-15,2%), las cuales explican conjuntamente el 55% de la caída total.

Por otro lado, en **mayo** la cantidad de **locales activos** (1.068) y el **área bruta locativa** de los mismos (145.027 m²) aumentaron 1,2% y 2,7% respectivamente, con respecto al mismo mes de 2001. Este último incremento, combinado con la caída de las ventas a precios constantes, provocó una retracción de 25,3% en las **ventas a precios constantes por metro cuadrado**.

3.1.6.3 Otros comercios

El **relevamiento efectuado por el CEDEM** en el mes de **agosto** permite apreciar un **aumento de la tasa de ocupación** de locales del 4,1%, con respecto al mes anterior, alcanzando la tasa de ocupación de locales más alta desde el mes de marzo, fecha en que comenzó el relevamiento.

Asimismo, durante el mes de agosto se observa la apertura de 29 locales y el cierre de 18 de ellos. De los once nodos comerciales en siete de ellos se aprecia un aumento de la tasa de ocupación, especialmente en los nodos comerciales de Plaza Once y de la Av. Pueyrredón, en donde la tasa de vacancia comercial disminuyó un 17% y 14% respectivamente. Solo en dos nodos se observó una disminución de la tasa de ocupación. La Av. Patricios sigue siendo el nodo relevado que cuenta con una mayor tasa de vacancia (24,8%), mientras que el nodo comercial de la Av. Santa Fe pasó a tener la tasa de vacancia más baja de los nodos relevados en la Ciudad alcanzando una tasa de 5,5%.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.1.6.4 Venta de automóviles¹²

En el mes de **julio** de 2002, el **patentamiento de automotores** en la Ciudad de Buenos Aires ascendió a unas 1.234 unidades, lo que implicó la **caída interanual más abrupta de los últimos cuatro años** (-72,7%), al superar a la registrada en el mes anterior con relación a junio de 2001 (-71,5%). Con este resultado se acumula para los **primeros siete meses** del año una baja de 48,2% con respecto al mismo período del año anterior. Es necesario destacar que la cantidad de automóviles patentados en el ámbito de la Ciudad representó en los primeros siete meses del año el 24% del total de unidades registradas a nivel nacional, donde la caída para dicho período fue de 47,5%.

3.1.7 Turismo

Turismo de vacaciones de invierno en la Ciudad de Buenos Aires

De acuerdo al relevamiento realizado por el CEDEM, la Ciudad de Buenos Aires recibió durante el mes de julio –mes de vacaciones de invierno- un total de 564.060 personas a través del Aeropuerto de Ezeiza, el Aeroparque J. Newbery, la Terminal de Ómnibus de Retiro y el Puerto de Buenos Aires. La mitad de estos visitantes fueron residentes extranjeros, y la otra mitad, argentinos, lo que significa un cambio importante en la composición tradicional, en la que la relación residentes extranjeros-residentes argentinos era de 60%/40%.

Visitantes a la Ciudad de Buenos Aires durante el mes de julio de 2002

Puesto de Salida	Personas ingresadas
Aeropuerto Internacional de Ezeiza	116.447
Aeroparque Jorge Newbery	110.713
Puerto de Buenos Aires	14.850
Terminal de Ómnibus de Retiro	322.050
Total	564.060

Entre los argentinos, los orígenes principales fueron Provincia de Buenos Aires (19%), Córdoba (16%) y Santa Fe (8%). Entre los internacionales, estos fueron Uruguay (25%), Chile (15%) y Brasil (13,5%).

La estadía media fue de 7 noches para los residentes en el extranjero y ascendió a 9 noches para los residentes del interior. Un dato para destacar es que el 67% de la estadía total de los no residentes en Argentina fue en la Ciudad de Buenos Aires, indicando la importancia que tiene Buenos Aires como destino en sí misma, más allá de ser un nodo de distribución a otras regiones.

¹² Se refiere a las ventas de automóviles nuevos (0km.) realizadas por las concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

El gasto medio diario (Hotelería, gastronomía, transporte, recreación, compras, espectáculos, etc.) de los visitantes residentes en el extranjero fue de \$234, mientras que el de los residentes en la Argentina fue de \$53. De estos montos surge un ingreso total de \$80.942.610, es decir, alrededor de U\$S 23.000.000 a una cotización de U\$S1=\$3,50.

El 61% de los visitantes extranjeros se alojó en Hoteles y el 31% en Casas de familiares o amigos. De los argentinos, el 45% eligió Casas de familiares o amigos y otro 41% se hospedó en hotel. En suma, el 52% de los visitantes se hospedó en hotel.

Estas cifras sustentan la idea de que, tras la devaluación del peso a principios de 2002, se abrieron nuevas perspectivas para el turismo local. Por un lado, el abaratamiento relativo de los bienes y servicios argentinos, deja al país –y a la Ciudad de Buenos Aires en particular– en una situación ventajosa frente al resto del mundo para el turismo internacional. A los atractivos tradicionales que incluyen museos, restaurantes y una variada actividad cultural, se suma una infraestructura hotelera apta para recibir un flujo creciente de turistas internacionales, diversificado en términos de sus características y motivos de viaje.

La Ciudad ya está siendo elegida por nuevos viajeros internacionales para pasar sus vacaciones o visitar familiares, así como también por personas que desde países limítrofes vienen a comprar mercaderías abaratas por el tipo de cambio para revender en sus lugares de origen. De todas maneras, en los últimos meses, las ventajas para quienes tienen como motivo principal hacer compras, se han reducido por las devaluaciones simultáneas de Uruguay y Brasil. Con el país que todavía resulta la Argentina más competitiva –al menos en algunos productos– es Chile. Pero el contexto de inseguridad es un factor que todavía juega contra la tendencia anterior.

En lo que respecta al turismo interno, hay todavía efectos contrapuestos cuya resultante es aún incierta: por un lado, mientras no se supere la recesión y su efecto adverso sobre los ingresos y la distribución, declinarán los viajes, sobre todo en los deciles de ingresos bajos y medios, afectando particularmente a los hoteles de menor categoría; pero por el otro, muchos de los que antes elegían destinos extranjeros para sus vacaciones, optarán en adelante por otros dentro del país, dada la devaluación de nuestra moneda. De la intensidad de cada una de estas fuerzas –efectos ingreso y sustitución– depende que el efecto de la crisis afecte positiva o negativamente al turismo interno en la Ciudad de Buenos Aires.

3.1.8 Residuos domiciliarios

Durante el mes de **julio** de 2002, los residuos domiciliarios recolectados en el ámbito de la Ciudad (60.235 toneladas) registraron una contracción de 25,3% con relación a igual mes del año anterior, lo que implica una profundización en la aceleración de la tendencia descendente que se viene registrando desde noviembre de 2001. Asimismo, esta caída **representa la retracción interanual más profunda de los últimos dos años**. Como resultado, la recolección cayó un 20% en los **primeros siete meses** de 2002 con respecto al mismo período del año anterior. Además de la caída en el consumo, influye en estas fuertes bajas el ostensible incremento del cirujeo en la Ciudad y sus alrededores, *actividad* que utiliza a la recolección de residuos (el cartón, el papel y el aluminio, todos reciclables, entre otros) como principal fuente de subsistencia.

3.1.9 Empleo

En el mes de **junio** de 2002, el **empleo privado formal**¹³ en las empresas de 10 ocupados y más de la Ciudad de Buenos Aires registró caídas de 10% en la comparación con el mismo mes del año anterior -lo que implica una aceleración de la tendencia descendente de este indicador- y de 0,8% con respecto al mes de mayo de 2002. Como consecuencia, en los **primeros seis meses** del año el empleo ha acumulado una caída de 5,5%. Estos resultados coinciden con la tónica de la evolución registrada en los otros aglomerados relevados por la encuesta (en Gran Buenos Aires, el empleo cayó 5,8% en el primer semestre de 2002, en tanto en Gran Córdoba y Gran Rosario las bajas fueron de 8,2% y 6,3%, respectivamente), que, para la Ciudad de Buenos Aires, es realizada por la Dirección General de Estadística y Censos conjuntamente con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos de la Nación.

En el análisis **por tamaño de empresa**, se observa, para el **primer semestre** de 2002, una contracción generalizada a todos los estratos. El segmento más afectado resultó ser el de empresas de 50 a 199 ocupados, donde el empleo descendió 7,8%. En tanto, en las empresas más pequeñas (de 10 a 49 ocupados) el empleo cayó un 7,6% y en las más grandes, de 200 y más ocupados, la contracción fue de 3,2%.

De igual modo, el análisis **por rama de actividad** muestra también un desempeño contractivo generalizado para el mismo período. El derrape más importante se verificó en Construcción (-25,8%), al que le siguieron las caídas en Comercio, hoteles y restaurantes (-7,9%) y en Servicios financieros y a las empresas (-6,5%).

3.2 SITUACIÓN FISCAL

3.2.1 Recaudación tributaria

Datos preliminares para el mes de **julio** de 2002 muestran que se produjo un leve descenso interanual (-0,6%) en la **recaudación impositiva** de la Ciudad (\$ 215,4 M). Estos resultados se dan en el marco de una tendencia negativa que lleva ya diecisiete meses de duración, al tiempo que se observa una notable desaceleración de la caída en la recaudación con respecto a los primeros meses del presente año. Cabe destacar que esta variación se explica principalmente por la contracción en ABL (-8,6%), que no pudo ser compensada por el fuerte aumento verificado en Moratoria y gravámenes varios (43,6%). Por su parte, la recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos se redujo apenas 0,1% (aquí la inflación amortiguó la magnitud de la caída), en tanto en Contribuciones por publicidad y Patentes las caídas fueron de 36,4% y 4,7%, respectivamente.

En el análisis de los **primeros siete meses** de 2002, se observa una caída generalizada para todos los conceptos. La recaudación total descendió un 16% en este período, producto

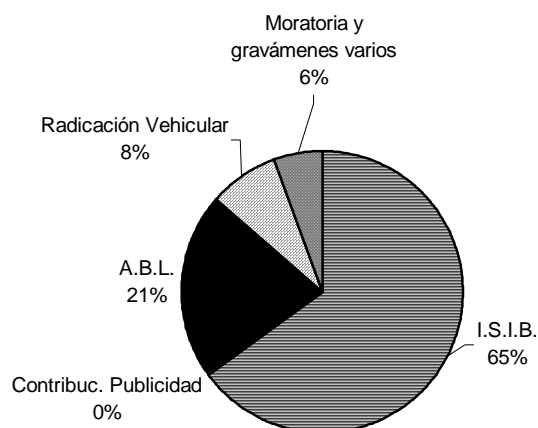
¹³ El empleo privado formal se mide a través de la Encuesta de Indicadores Laborales que es un relevamiento mensual realizado por la Dirección General de Estadísticas y Censos (GCBA) en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos de la Nación. Mide la evolución del empleo privado formal de las empresas de 10 y más ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, que están registradas en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones, es decir, no incluye el trabajo “en negro”.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

principalmente de la contracción verificada en Ingresos Brutos (-14,8%), que explica aproximadamente el 60% de la caída total.

Gráfico 3.2.1.a

Participación relativa de cada impuesto en la recaudación total. Primeros siete meses de 2002



Recaudación total año 2001: \$ 2.482.191.523

Recaudación total primeros siete meses de 2002: \$ 1.335.914.656

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a Sec. de Hacienda y Finanzas

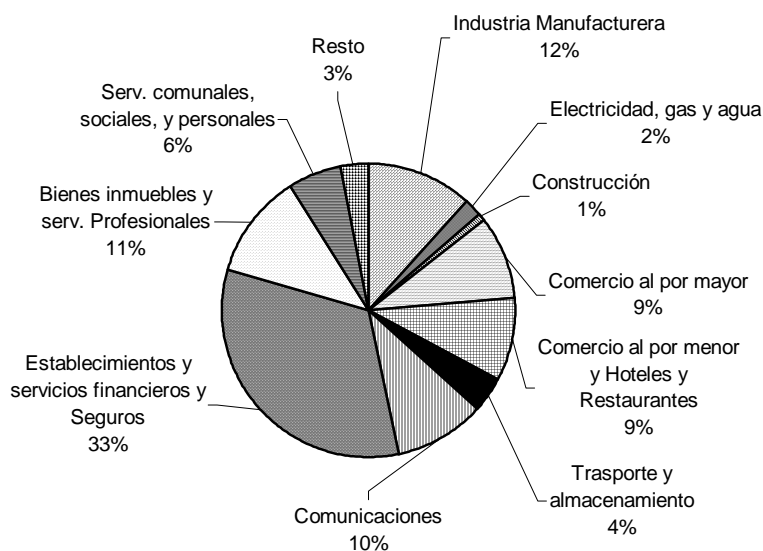
3.2.2 Recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos

Durante el mes de **junio**, el total de lo recaudado por el **Impuesto sobre los Ingresos Brutos por rama de actividad** muestra un comportamiento interanual disímil según los diferentes segmentos. Por un lado, caben destacarse los fuertes derrapes registrados en Servicios comunales sociales y personales (-31,6%) y Bienes inmuebles y servicios profesionales (-18,9%), los que, por la incidencia de dicho sectores en el total del impuesto, resultaron ser los principales causantes de la caída general. Por otro, se destacan las significativas subas (también a nivel global) verificadas en Industrias manufactureras (13,9%) y Establecimientos y servicios financieros y seguros (5,5%). En ambos casos, los respectivos aumentos pusieron freno a tendencias negativas que venían extendiéndose desde la primera mitad del año 2001. Del mismo modo, los incrementos que se observan en Transporte y almacenamiento (25,2%) y Comercio al por mayor (7%) se producen luego de que en los primeros cinco meses del año se hayan registrado fuertes caídas interanuales en ambos sectores. El efecto inflacionario explicaría gran parte de estas subas, sobre todo en el último de estos segmentos (en el presente Informe, ver variaciones de precios mayoristas en el comentario y los cuadros del Anexo correspondientes).

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

Gráfico 3.2.2.a

Participación de cada actividad en la recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos. Primer semestre de 2002



Recaudación año 2001: \$ 1.648,3 M

Recaudación primer semestre 2002: \$ 730,5 M

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de Sec. de Hacienda y Finanzas

En el análisis del **primer semestre** del año, se observa una baja generalizada para la recaudación por actividad, con excepción de Resto, cuyas subas fueron de 5%. Las caídas más significativas a nivel global resultaron ser las registradas en Servicios comunales sociales y personales (-40,2%), Bienes inmuebles y servicios profesionales (-25%) y Comercio al por mayor (-27,8%), las cuales explican conjuntamente el 52% del derrape total. Asimismo, el descenso más fuerte por segmentos se registró en Construcción, donde la variación fue -45%.

Financiamiento

El Jefe de Gobierno porteño, Aníbal Ibarra, acordó con el Gobierno Nacional la transferencia de parte de \$ 40 M por la recaudación del Impuesto a los Sellos que hasta el momento realizaba la administración nacional en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires. A través de este acuerdo, y gracias a la recuperación de la recaudación impositiva, las autoridades del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires estimaron que se podrá finalizar el año 2002 con un déficit de \$200 M, cifra menor a la proyectada meses atrás.

Asimismo, se espera que antes de fin de año se concrete al renegociación con todos los acreedores de las series I y V del bono Tango. Aunque a partir del 6 de agosto, la serie V

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

entró en default selectivo, el mismo se considera parcial por estar dentro de una instancia de renegociación global de la deuda externa pública de la Ciudad. Las autoridades de la Secretaría de Hacienda continúan trabajando en un proyecto que se deberá presentar a la Legislatura, en el cual se plantean las nuevas condiciones de compromiso y pago de las series del bono Tango que faltan renegociar, adicionando la serie III del bono Tango, denominada en pesos, y a pedido de las AFJP, como condición para aceptar las nuevas pautas de las otras series. El proyecto ofrecería diferir en tercios los vencimientos para los pagos de capital a partir del 2006, en lugar del vencimiento original pautado para el 2004. Se anularía, sólo para la serie III, el descuento del 30% sobre el interés, pauta que estipuló la Legislatura para acordar las renegociaciones, y se aumentaría el capital de esa serie que pasaría a estar atado al índice del aumento de la recaudación fiscal, tomando como base los guarismos del 2001.

Por otro lado, la Legislatura no ratificó la vigencia del Decreto de Necesidad y Urgencia firmado por el Jefe de Gobierno, Aníbal Ibarra, que estipulaba la prórroga de la Ley de Emergencia Social en la Ciudad, que rigió de diciembre de 2001 a junio de 2002, y que permitía al Ejecutivo porteño, entre otras cosas, renegociar contratos y la deuda pública. El Decreto había sido impulsado ante la negativa que recibió el Jefe de Gobierno por parte de la Legislatura para sancionar por ley la prórroga.

Sin la vigencia de esta norma, el Poder Ejecutivo tendría dificultades para continuar con la modalidad sostenida de pago en Lecop a los prestadores de servicios que no tuviesen esa condición estipulada por contrato. Además, se impediría seguir en la renegociación de los contratos. Y siguiendo con las implicancias formales, el Ejecutivo debería elevar el Presupuesto 2002 a la Legislatura, dado que la suspensión del mismo y la prórroga del presupuesto 2001 se hizo en el marco de la vigencia de la declaración de emergencia.

3.3 NOVEDADES DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

3.3.1 Producción y trabajo

Resultados del Encuentro de Microempresas

La Dirección General de Microemprendimientos, dependiente de la Secretaría de Desarrollo Económico, organizó durante los días 4 y 5 de julio un **Encuentro de Microempresas** en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. El objetivo de este evento fue el de favorecer la vinculación comercial, en un espacio propicio para que los microemprendedores puedan acceder a una rápida detección de oportunidades de negocio.

Además de las reuniones de negocios, se ofrecieron cursos y talleres de capacitación e información, orientados a brindar herramientas prácticas y teóricas para la formación y organización de prácticas empresariales asociativas.

Participaron 350 emprendedores, interesados en vincularse para trabajar en conjunto alguna de sus actividades. Los rubros que más se destacaron fueron los asociados a exportaciones y sustitución de importaciones de productos eléctricos, textiles, bijouterie, alimentos y servicios turísticos. La mayoría de ellos contó con asistencia técnica, y en algunos casos

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

también financiera, desde el Centro de Apoyo a la Microempresa, que coordina dicha Dirección.

A partir de los resultados observados del primer encuentro, se estipuló un nuevo evento a realizarse el 10 de septiembre, en el horario de 12.00 a 18.00 horas. Se pueden consultar más datos de este evento y de su organización al correo electrónico dgmicroemprendimientos@buenosaires.gov.ar

Resultados del PRUEVE 2001 y de la primera instancia del PRUEVE 2002

El Programa Universitario de Estímulo a la Vocación Empresaria (PRUEVE) es un concurso, promovido por la Dirección General de Tecnología y Diseño de la Secretaría de Desarrollo Económico, orientado a la selección de ideas innovadoras que estén dirigidas hacia la formación de una nueva empresa para el desarrollo o mejoramiento de procesos, productos o servicios.

Los estudiantes o graduados universitarios presentan una idea-proyecto, que en el caso de ser aprobada, recibe asistencia y capacitación para elaborar un proyecto de innovación y un plan de negocios. Finalizada esta etapa, el proyecto se puede integrar a la incubadora de empresas de base tecnológica de la Ciudad, tener acceso a subsidios y créditos blandos y/o presentarse ante fondos de inversión privados.

La primera edición del programa, que comenzó a mediados del 2001, finalizó el último 15 de agosto con la aprobación de 10 Planes de Negocios, que comenzarán a acordar con la Dirección General de Tecnología las medidas de estímulo y financiamiento a la que tendrán acceso, tales como la integración a la Incubadora de Empresas de Base Tecnológica del Gobierno de la Ciudad, el acceso a créditos blando y/o subsidios y la asistencia para presentaciones ante inversores privados, y ante empresas existentes para llevar adelante diferentes esquemas de asociación.

Las empresas que se integran a la Incubadora de Empresas de Base Tecnológica de la Ciudad de Buenos Aires, gozarán de un espacio que las proveerá de todos los servicios que necesita una empresa moderna para funcionar, incluyendo: secretaria, fax, salas de reuniones, sala de conferencias, teléfono, acceso a Internet por banda ancha; todo a un precio subsidiado que le permitirá a los emprendedores dar sus primeros pasos en el mundo empresario. La Incubadora será acompañada por instituciones educativas públicas y privadas, centros de investigación, además de empresas, fundaciones y cámaras patronales.

El 16 de agosto cerró la recepción para la presentación de Ideas-Proyectos a la segunda edición del concurso (PRUEVE 2002). Más de 600 estudiantes, docentes e investigadores de universidades públicas y privadas de la Ciudad han asistido a charlas explicativas donde se han expuesto los fundamentos del programa.

Dada la repercusión que han tenido las distintas convocatorias realizadas, la Dirección General de Tecnología ha decidido abrir una nueva instancia de presentación que cerrará a fines de año, para darle otra oportunidad a todos los interesados.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Las guías, formularios, y bases del programa están disponibles en www.buenosaires.gov.ar/prueve/

Resultados del Encuentro Mercociudades de Ciencia y Tecnología

El 9 de agosto se realizó en la Ciudad, la reunión del Comité Ad Hoc del Premio Mercociudades de Ciencia y Tecnología. En este encuentro se desarrolló la actividad final del Comité de Evaluación de trabajos presentados en el marco de este concurso. Esta Comisión evaluó en la segunda etapa los trabajos elegidos que representaron a 9 ciudades de Latinoamérica entre ellas Buenos Aires. A la etapa final de este encuentro arribaron dos trabajos que resultaron los premiados, el primero y con mayor puntaje fue el trabajo de Vitoria, Brasil, y el segundo, el de Buenos Aires.

Resultados del seguimiento de precios en los supermercados de la Ciudad

La Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires informó los resultados del último seguimiento semanal de precios minoristas de alimentos distribuidos a través de los supermercados de la Ciudad. Se elaboró un índice de precios que considera una canasta de 50 productos y con las ponderaciones con que el INDEC realiza el IPC, obteniendo los resultados que se muestran en el cuadro a continuación.

Fecha	Índice de precios CBA	Variación % respecto al mes anterior
diciembre-01	100,00	--
enero-02	103,45	3,45%
febrero-02	109,83	6,17%
marzo-02	116,90	6,44%
abril-02	142,41	21,82%
mayo-02	149,20	4,77%
junio-02	160,85	7,81%
julio-02	165,00	2,58%
Tasa mensual acumulada		7,4%

Las cifras de dicho índice indicaron un incremento del 65% en el nivel de precios de la canasta considerada entre diciembre de 2001 y julio de 2002. No obstante, la suba mensual promedio acumulada del período ha disminuido desde el mes de abril, pasando a ser del 7,4%. Lideran la suba de precios de los primeros 16 días de agosto, los cortes de carnes y pollo que se incorporan en esta canasta, tales como el pollo fresco con menudos (23,0%), asado (20,4%) bola de lomo (18,9%) y la carne picada común (15,2%). Considerando el relevamiento de precios acumulado hasta los primeros 16 días del mes de agosto, los productos que mayor incremento manifestaron en sus precios han sido la harina tipo 000 (183,6%), acelga (166,3%), lata de arvejas (164,2%), duraznos en lata (161,2%), y las carnes tipo carnaza común (161,1%) y picada común (155,0%). El resto de los productos

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

que integran esta canasta han mostrado incrementos en todos los casos, y de los 50 productos, 38 mostraron subas superiores al 50% (ver anexo de esta sección).

4. SITUACIÓN NACIONAL

4.1 SECTOR REAL

4.1.1 Evolución del PIB¹⁴

La estimación provisoria del **Producto Interno Bruto** (PIB) realizada por el INDEC para el **primer trimestre** de 2002, muestra una fuerte caída de 16,3% con respecto al mismo período del año anterior. Este resultado histórico supera a la también abrupta retracción de 12,3% registrada en el primer trimestre de 1990, durante la hiperinflación. Con relación al cuarto trimestre de 2001, la variación fue de -6%. La caída interanual se explica por bajas de 20,1% en los **sectores productores de bienes** y de 13,5% en los **sectores productores de servicios**.

En línea con estos datos, se observaron contracciones –también interanuales– en el **consumo privado** (-20,9%), el **consumo público** (-7,5%) y la **inversión interna bruta fija** (-46,1%). Esta última se debió a bajas de 40,4% en la inversión en **construcciones** y de 55,7% en la inversión en **equipo durable de producción**.

4.1.2 Actividad industrial

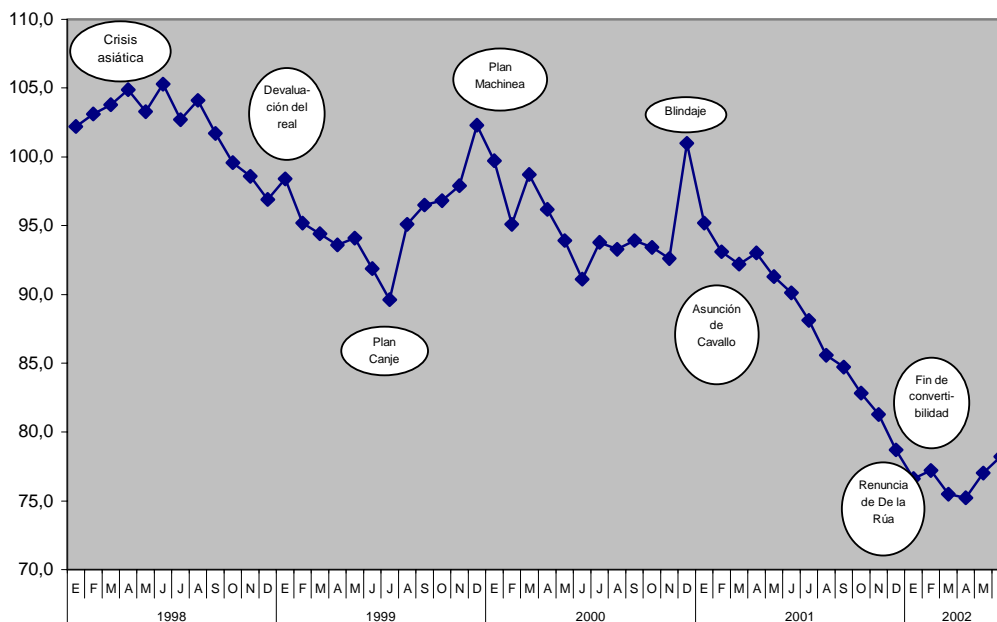
Los datos del **Estimador Mensual Industrial** (INDEC), cuya base pasó de ser 1993=100 a 1997=100, indican que para el mes de **junio** de 2002 la actividad manufacturera cayó 13,2% con respecto al mismo mes de 2001 y subió 1,6% respecto a mayo de 2002, siempre en términos desestacionalizados. De esta manera, el indicador -en este caso, con estacionalidad- acumula, para los **primeros seis meses** de este año, una caída de 17,5% con respecto al mismo período de 2001. Asimismo, cabe destacarse que luego de obtener en marzo y abril los valores más bajos desde 1994, el indicador desestacionalizado se recuperó levemente en los dos meses posteriores, hasta alcanzar en junio un nivel prácticamente similar al registrado en diciembre último. Este período coincidió con la aplicación del *corralito* financiero, a la vez que resultó ser el mes de peor desempeño de la actividad manufacturera durante el año 2001.

¹⁴ Esta información fue publicada en el Informe Mensual de Coyuntura del mes anterior.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

Gráfico 4.1.2.a

Evolución del Estimador Mensual Industrial. Desestacionalizado. Base 1993=100



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

Ramas de actividad

Las que más crecieron

Las que más bajaron

Junio 2002

1	Aluminio primario (61,8%)
2	Agroquímicos (37,1%)
3	Aceites y subproductos (21,9%)

1	Tejidos (-49,7%)
2	Automotores (-43,2%)
3	Productos de editoriales e imprentas (-37,1%)

Primer semestre de 2002

1	Productos químicos básicos (21,8%)
2	Aceites y subproductos (18,3%)
3	Aluminio primario (9,1%)

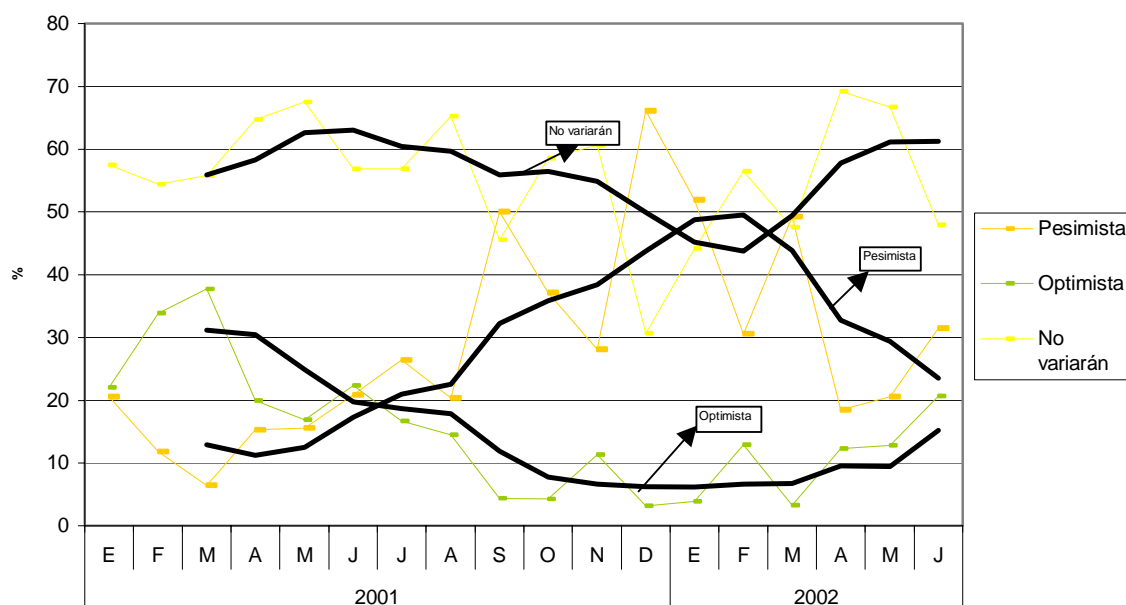
1	Tejidos (-50,0%)
2	Automotores (-47,4%)
3	Metalmecánica excepto automotores (-38,3%)

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

Con respecto a las actividades que mayor incidencia poseen en la composición del indicador, se observan en **junio** caídas de 3,3% en Productos alimenticios y bebidas, de 9,6% en Sustancias y Productos químicos y de 33,8% en Industria metalmeccánica con excepción de automotores, siempre con respecto al mismo mes del año anterior. Asimismo, en el análisis para el **primer semestre** de 2002, las variaciones fueron de -8,1%, -12,8% y, como se observa en el cuadro anterior, -38,3%, para los mismos segmentos, respectivamente. Según la estructura de ponderaciones para la base 1997=100 del EMI, estos tres rubros representan conjuntamente el 57,4% de dicho indicador. Por otra parte, cabe destacar que las ramas que más crecieron en los primeros seis meses del año (productos químicos básicos, aceites y aluminio primario) son capital intensivas y se encuentran estrechamente ligadas a la exportación.

Gráfico 4.1.2.b

Expectativas empresariales para la evolución de la demanda interna



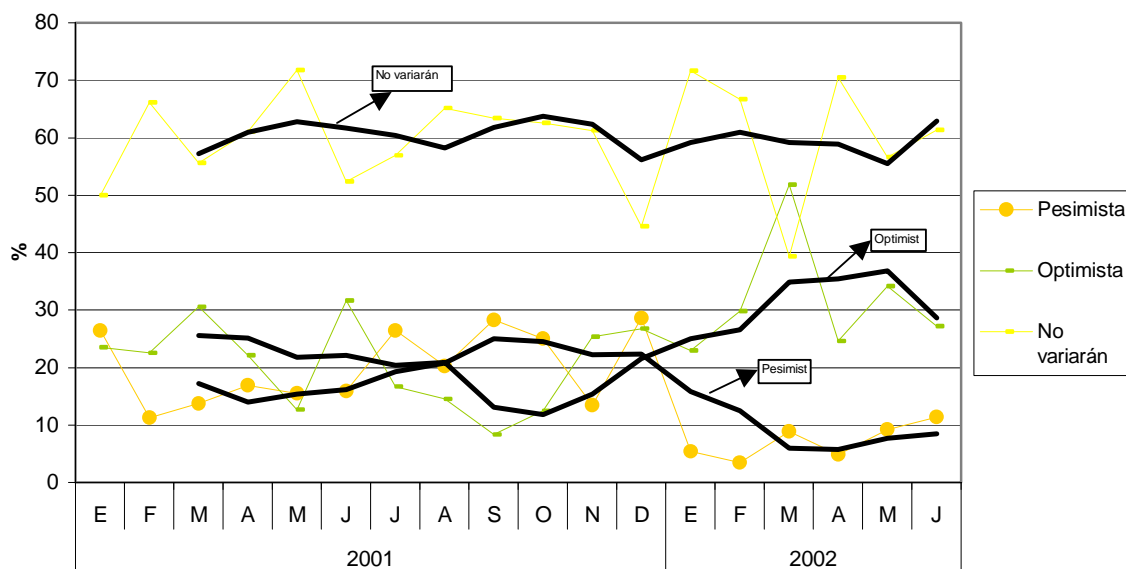
Nota: Las líneas de mayor grosor representan las tendencias de cada una de las series

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

Gráfico 4.1.2.c

Expectativas empresariales para la evolución de la demanda externa

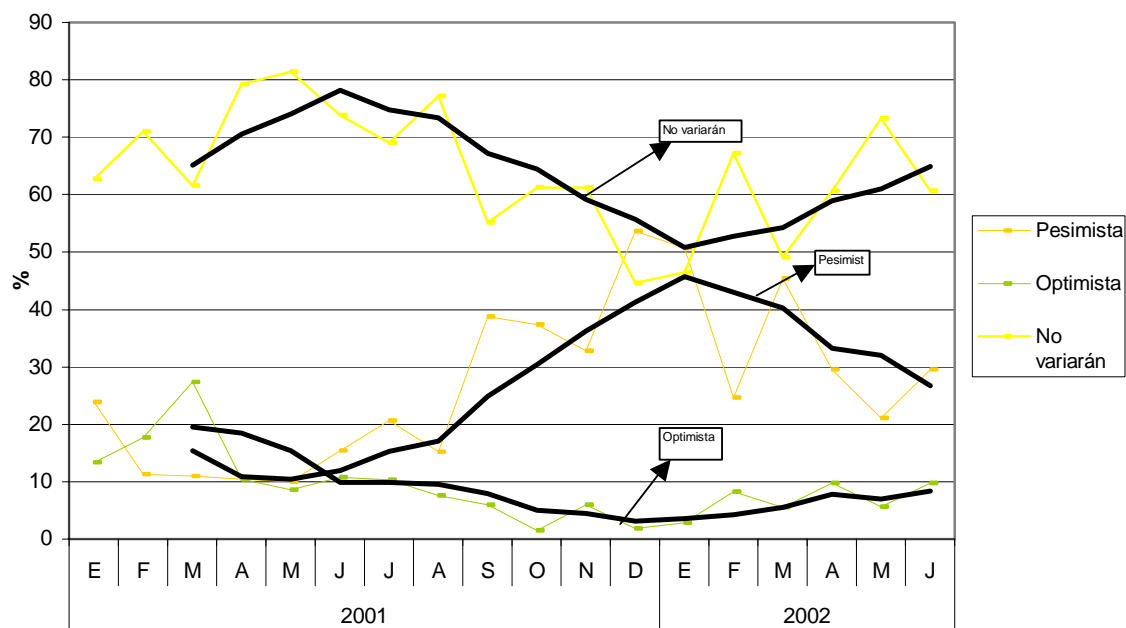


Nota: Las líneas de mayor grosor representan las tendencias de cada una de las series

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Gráfico 4.1.2.d

Expectativas empresariales para la evolución de la compra de insumos importados



Nota: Las líneas de mayor grosor representan las tendencias de cada una de las series

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Según la encuesta cualitativa industrial y con relación a las **expectativas para el tercer trimestre de 2002** con respecto al mismo período de 2001, un 47,9% de las empresas no estimaba cambios en la **demanda interna**, mientras que el 31,5% preveía una caída y el 20,6% proyectaba un aumento. Con respecto a las **exportaciones**, el 61,4% de las empresas que exportan no esperaba cambios en la demanda externa, en tanto un 27,2% anticipaba un aumento y el 11,4% restante sostenía que disminuirían. Por último, el 60,7% no esperaba cambios en su demanda de **insumos importados**, el 29,5% estimaba una caída y el restante 9,8% vislumbraba un aumento.

Según **datos anticipados** para el mes de **julio** de 2002, la actividad manufacturera registró bajas de 1,5% con respecto a junio de 2002 y de 13,2% con relación a julio de 2001, siempre en términos desestacionalizados.

4.1.3 Construcción

La actividad de la construcción (medida por el **Índice Sintético de la Actividad de la Construcción**, emitido por el INDEC) registró en **junio** una caída de 34% con relación a junio de 2001 y una suba de 0,9% con respecto a mayo de 2002, siempre en términos desestacionalizados. En el análisis del acumulado, la contracción fue de 38,5% -en este caso, del indicador con estacionalidad- para el **primer semestre** de 2002 con relación al mismo período de 2001.

La **superficie a construir** registrada por los permisos de edificación para obras privadas en 42 municipios representativos, mostró en **junio** una baja de 57,2% con respecto al mismo mes de 2001, y una suba de 14,6% con relación a mayo de 2002. Como resultado, se registra una caída de 56,1% para el **primer semestre** de 2002 con respecto al mismo período de 2001. Estos resultados se deben fundamentalmente al muy bajo desempeño de este indicador en la Ciudad de Buenos Aires (uno de los 42 municipios considerados), que se refleja en el presente Informe en el comentario y el cuadro del Anexo estadístico correspondientes.

La desagregación de la construcción **por sectores** muestra que en **junio** se produjeron bajas interanuales en la totalidad de los segmentos (Edificios para vivienda y otros, Obras viales, Construcciones petroleras y Otras obras de infraestructura). Por su parte, la encuesta cualitativa indicaba que las **expectativas** de las firmas consultadas para el tercer trimestre de 2002 eran desfavorables, tanto para los que se dedican a realizar principalmente construcciones privadas (de los cuales un 59,3% esperaba una caída en su actividad, un 29,6% no estimaba cambios y el 11,1% restante proyectaba un aumento) como los que realizan mayoritariamente obras públicas (un 43,5% preveía una baja, un 45,6% no estimaba cambios y sólo un 10,9% proyectaba un aumento).

4.1.4 Comercio minorista

4.1.4.1 Supermercados

En el mes de **mayo**, las ventas de supermercados alcanzaron un nivel de \$ 1.199,9 M, lo que implicó una baja de 27,9% a **precios constantes** y una suba de 10,1% a **precios**

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

corrientes con respecto al mismo mes de 2001. Así, para los **primeros cinco meses** del año se observan caídas interanuales de 19,2% a **precios constantes** y de 0,3% a **precios corrientes**.

Datos estimados para el mes de **junio** de 2002 proyectan una fuerte baja en las ventas a **precios constantes** de 28,9% con respecto al mismo mes del año anterior, lo que prolongaría la tendencia descendente de este indicador. Por su parte, las ventas a **precios corrientes** aumentarían 16% en el mismo mes. Con estos resultados, se observaría una baja interanual de 20,8% a **precios constantes** y una suba de 2,5% a **precios corrientes** para los **primeros seis meses** de 2002.

4.1.4.2 Centros de compra

Las ventas de los centros de compras alcanzaron en **mayo** un nivel de \$ 118,3 M, lo que arrojó caídas interanuales de 30% a **precios constantes** y de 9,2% a **precios corrientes**. De este modo, se acumulan bajas de 31,8% a **precios constantes** y de 22,2% a **precios corrientes** para los **primeros cinco meses** de 2002.

Datos estimados para el mes de **junio** proyectan una caída interanual de 24,1% en las ventas a **precios constantes**, lo que prolongaría la tendencia descendente que lleva ya más de un año de duración. Asimismo, se proyecta una suba de 2,2% para las ventas a precios corrientes, con lo que se frenaría la tendencia descendente iniciada en abril de 2001. Por lo tanto, en el análisis del **primer semestre** del año, las variaciones de las ventas serían de – 30,5% a precios constantes y de -17,8% a precios corrientes con relación al mismo período de 2001.

En tanto, el **número de locales activos** fue, en **mayo**, de 2.054, lo que implicó una baja interanual de 0,3%, al tiempo que el **área bruta locativa** de los mismos (407.783 m² en mayo de 2002) se incrementó 8,4% en el mismo período.

4.1.5 Servicios públicos

En **junio** de 2002, el **Indicador Sintético de Servicios Públicos** (INDEC) registró bajas de 9,6% con respecto al mismo mes de 2001 y de 1,4% con relación a mayo de 2002, siempre en términos desestacionalizados. En tanto, la **tendencia**¹⁵ se contrajo 9,8% en la comparación interanual y 0,3% respecto del mes anterior.

¹⁵ La variación de la tendencia surge de eliminar de la serie original, además de las fluctuaciones estacionales, las alteraciones de carácter no estacional (huelgas, efectos climáticos inesperados, etc.)

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Como resultado, el indicador acumula, para los **primeros seis meses** de 2002, caídas de 11% tanto en términos desestacionalizados como en la tendencia, siempre con relación al primer semestre del año 2001.

Ramas de actividad	Las de mejor desempeño	Las que más bajaron
Junio 2002	1 Carga en aeronavegación de cabotaje (12,0%)	1 Pasajeros en trenes interurbanos (-29,9%)
	2 Carga en el servicio ferroviario (10,6%)	2 Llamadas interurbanas (-24,5%)
	3 Llamadas internacionales de salida (0,5%)	3 Pasajeros en aeronavegación internacional (-21,3%)
Primer semestre 2002	1 Llamadas internacionales de salida (2,1%)	1 Carga en aeronavegación internacional (-33,6%)
	2 Vehículos en rutas de la Provincia de Bs. As. (1,1%)	2 Pasajeros en aeronavegación internacional (-35,8%)
	3 Agua entregada a la red (0,0%)	3 Pasajeros en trenes interurbanos (-37,0%)

Con relación a las actividades que mayor gravitación poseen en la composición del indicador, se observan en **junio** caídas en Generación de energía eléctrica (-10%), Llamadas telefónicas urbanas (-11,6%), Llamadas telefónicas interurbanas (-24,5%), y en Producción de gas natural (-4,6%). Asimismo, en el **primer semestre** de 2002, las variaciones interanuales de estos segmentos fueron de -8,7%, -9,8%, -13,6% y -1,5%, respectivamente. En conjunto, estas actividades componen el 71,3% del indicador.

4.1.6 Sector externo

4.1.6.1 Intercambio Comercial

El **intercambio comercial** correspondiente al mes de **junio** de 2002 arrojó un superávit (U\$S 1.526 M), superando al registrado en el mismo mes de 2001 (U\$S 766,9 M). En la misma tendencia manifestada desde noviembre de 2001, el resultado positivo es atribuible a las abruptas caídas de las importaciones, superiores al 50%, que, en esta oportunidad, manifestaron una retracción de 61,3%, y que se combinó con un descenso menor (-13,0%) en las ventas al exterior, siempre con respecto a junio del año anterior. Estos resultados muestran la merma de las importaciones que, si bien se ha venido registrando desde el 2001, se ve agudizada por la devaluación de la moneda doméstica dispuesta en el mes de

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

enero de 2002 por el gobierno nacional. Por otro lado, las ventas al exterior no han mostrado la dinámica de crecimiento esperable tras la modificación del tipo de cambio, sino que por el contrario se han contraído tanto en volumen como en precio.

El intercambio comercial **según zonas económicas y países seleccionados** arrojó superávit para todos los casos. Por primera vez luego de una década, los saldos positivos con la Unión Europea (U\$S 351 M) superaron a los del MERCOSUR (U\$S 232 M), ocupando el primer lugar como socio comercial. El NAFTA continúa ocupando el tercer lugar, absorbiendo el 14,4% de las exportaciones y explicando el 19,1% de las compras argentinas al exterior.

El superávit comercial acumulado para los **primeros seis meses** del año arrojó un saldo de U\$S 8.174,9 M, cifra que supera en 4,4 veces al resultado positivo observado en el mismo período de 2001 (U\$S 1.875 M). En este período, también se verifican superávit con la totalidad de las zonas económicas y países seleccionados. En tanto, dado el diferencial comportamiento de los precios de exportación e importación, se produjo una pérdida en los términos de intercambio en el primer semestre del año 2002 con relación al mismo período del año anterior del orden de los U\$S 868 M.

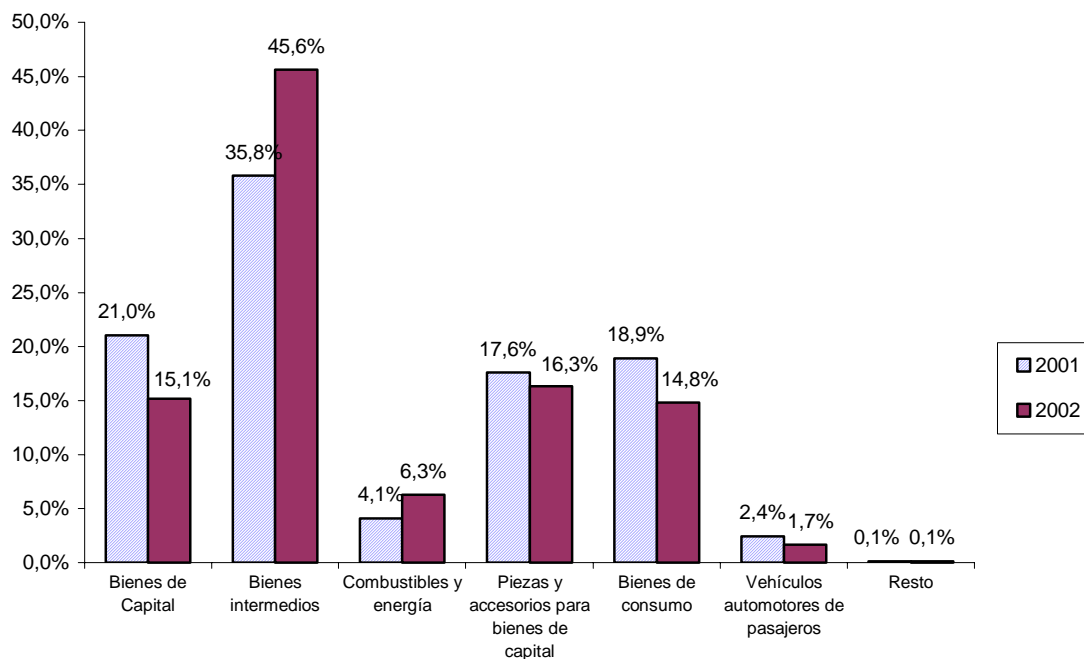
4.1.6.2 Importaciones

En el mes de **junio**, las **importaciones** (U\$S 687 M) se contrajeron 61,3% respecto del mismo mes del año anterior. Tanto las cantidades como los precios sufrieron disminuciones respecto al mes de junio de 2001, de 59% y 6%, respectivamente.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Gráfico 4.1.6.2.a

Composición de las importaciones por usos económicos. Comparación entre el primer semestre de 2002 y el mismo período de 2001



Importe total de importaciones primer semestre 2001: U\$S 11.520,2 M

Importe total de importaciones primer semestre 2002: U\$S 4.231,6 M

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de Indec

Como se observó en los diez meses anteriores, las importaciones efectuadas en el mes de **junio** se contrajeron interanualmente para todos los **usos económicos**. En particular, se destacan las caídas en compras de Bienes de capital (-80,2%) y en Bienes de consumo (-78,6%), que explican conjuntamente el 51,5% de la caída total. De esta forma, las compras de bienes de capital se demandan por valores 5 veces menores a los observados en el mes de junio del año anterior, al tiempo que las importaciones de los bienes de consumo se encuentran en un nivel 4,6 veces inferior al del mismo mes del año 2001. La caída en las compras de bienes intermedios fue de menor magnitud relativa, debido a que concentran la principal fuente de materias primas utilizadas por la industria local. Es importante destacar que, de acuerdo a relevamientos del INDEC, el 91% de las empresas industriales utiliza insumos importados en su proceso productivo.

En el análisis de los **primeros seis meses** del año, la caída en el valor de las importaciones asciende a 63,3%, en tanto las cantidades disminuyeron 60% y los precios 8%.

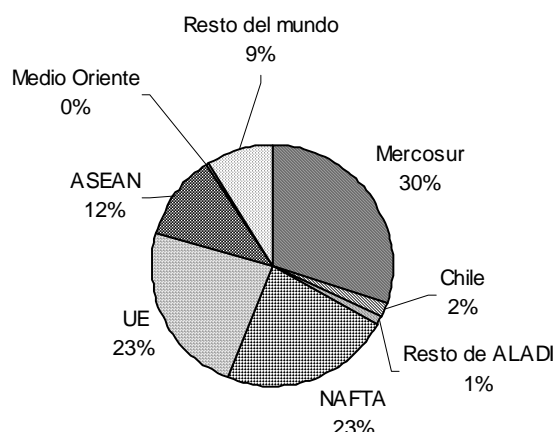
En términos acumulados, los bienes de capital se retrajeron 73,5% durante el primer semestre del año, mientras que los bienes de consumo cayeron un 71,3%, explicando en conjunto el 45,8% de la contracción total. Esto ha implicado un cambio significativo en la

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

configuración de la estructura importadora. Como puede verse en el gráfico 4.1.6.2.a, los bienes de consumo y los bienes de capital han relegado su participación relativa en el total en favor de los bienes intermedios y combustible y energía. Resulta destacable, además, que de los rubros más voluminosos, Suministros Industriales ha sido de los que menor retracción ha manifestado (-47%). Junto con los Alimentos y Bebidas destinados a la industria, cuya retracción fue de 33%, integran los Bienes Intermedios, uso que mostró una caída acumulada de 53,2%. Las compras que más se retrajeron fueron las asociadas a equipos de informática, vehículos automóviles para transporte de personas y mercancías, aparatos de telefonía y emisores de radiotelefonía y sus partes, así como el petróleo crudo.

Gráfico 4.1.6.2.b

Procedencia de las importaciones por región económica. Primer semestre de 2002



Importe total de importaciones año 2001: **U\$S 20.321,2 M**

Importe total de importaciones primer semestre de 2002: **U\$S 4.231,6 M**

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Respecto al **origen** de las importaciones, se observan en **junio** –al igual que en los cinco meses anteriores- contracciones en la totalidad de las procedencias. Las compras provenientes del MERCOSUR –que, pese a decaer en el último mes como socio comercial, sigue siendo el principal proveedor de bienes, fundamentalmente intermedios y de consumo- disminuyeron 58%, mientras que las realizadas al NAFTA cayeron un 66% y las provenientes de la Unión Europea se retrajeron 61%, siempre con relación a junio de 2001. De estas últimas zonas económicas, provienen, fundamentalmente, los bienes de capital y las piezas y accesorios de bienes de capital. Como resultado, las variaciones en las importaciones desde estos orígenes, en los **primeros seis meses** del año, fueron de -63% para el MERCOSUR, y -62% para la Unión Europea y el NAFTA.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

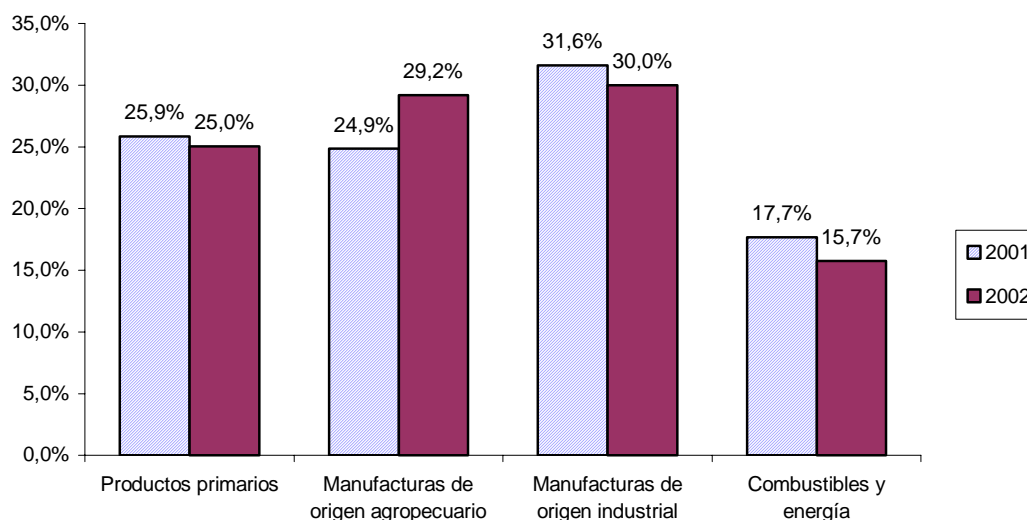
4.1.6.3 Exportaciones

Las **exportaciones** (US\$ 2.213 M) presentaron en **junio** una baja de 13,0% respecto al nivel registrado en el mismo mes del año 2001. En sintonía con lo observado para los dos meses anteriores, la retracción respondió a la caída tanto de las cantidades exportadas (-8%) como de los precios (-6%).

En el análisis del **primer semestre de 2002**, las ventas al exterior fueron un 7,4% inferiores al valor de las exportaciones alcanzado en idéntico período del año anterior, producto de la fuerte caída en los precios (-8%) ante un aumento de menor magnitud en los volúmenes exportados (1%).

Gráfico 4.1.6.3.a

Composición de las exportaciones por grandes rubros. Comparación entre el primer semestre de 2002 y el mismo período de 2001



Importe total de exportaciones primer semestre 2001: US\$ 13.395,2 M

Importe total de exportaciones primer semestre 2002: US\$ 12.406,5 M

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

En cuanto a la evolución de las exportaciones **según su composición**, ninguno de los grandes rubros registró en la comparación interanual con **junio** un incremento. Por el contrario, las Manufacturas de Origen Agropecuario prácticamente no presentaron variación y sí se observaron fuertes disminuciones en Manufacturas de Origen Industrial (-25,1%), Combustibles y energía (-8,5%) y Productos primarios (-14,8%). Hacia dentro del primero de los grandes rubros mencionados, se destacan los aumentos de ventas de carnes y sus preparados (152%), grasas y aceites vegetales (11%), pero a diferencia del mes anterior, cayeron los residuos y desperdicios de industrias alimenticias (-6%), preparados de legumbres y hortalizas (-32%), y las pieles y cueros (-20%), los cuales contrarrestaron los aumentos de los rubros antes detallados. En tanto, las caídas en las ventas de semillas y

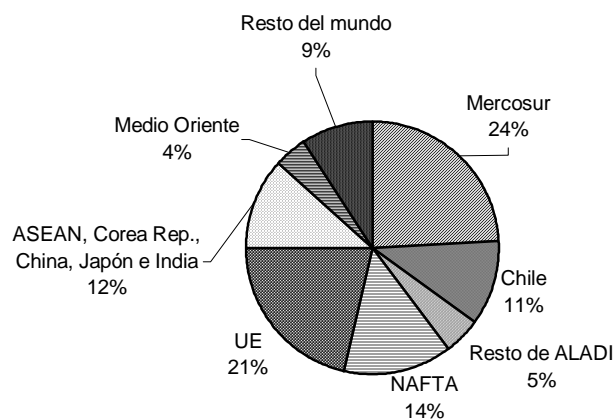
Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

frutos oleaginosos (-20%), frutas frescas (-36%) y cereales (-10%), tanto como los descensos en ventas de material de transporte terrestre (-48%), máquinas y aparatos de material eléctrico (-31%) y metales comunes y sus manufacturas (-24%), explicaron gran parte de los derrapes observados en Productos primarios y Manufacturas de origen industrial, respectivamente. Por último, las menores ventas de energía eléctrica (-85%), carburantes (-9%) y petróleo crudo (-5%) causaron principalmente la retracción en las exportaciones de Combustibles y energía.

Para el análisis acumulado de los **primeros seis meses** del año, se observa que el único rubro que ha mostrado un incremento ha sido el de las Manufacturas de Origen Agropecuario (8,8%), que se sostuvo en crecimiento durante todos los meses del período analizado, menos en el mes de junio que presentó una casi insignificativa variación negativa. En dicha evolución, influyeron principalmente las subas en las ventas de grasas y aceites vegetales (39%) y en las de residuos y desperdicios de la industria alimenticia (13%). En tanto, las caídas en Manufacturas de Origen Industrial, Combustibles y energía y Productos primarios fueron de 12%, 17,4% y 10,4%, respectivamente. A raíz de estos resultados y como se observa en el gráfico 4.1.6.3.a, estos tres últimos rubros han perdido participación en el total de exportaciones a favor de las Manufacturas de Origen Agropecuario, que han pasado a ubicarse en el segundo lugar en la composición de las ventas al exterior.

Gráfico 4.1.6.3.b

Destino de las exportaciones por región económica. Primer semestre de 2002



Importe total de exportaciones año 2001: U\$S 26.610,1 M

Importe total de exportaciones primer semestre de 2002: U\$S 12.406,5 M

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Respecto al **destino** de las exportaciones, se observan en **junio** una retracción en las ventas al MERCOSUR (-37%) y aumentos de los montos exportados tanto a la Unión Europea (28%) como al NAFTA (14%). Por primera vez después de una década, el MERCOSUR dejó de ser el principal comprador de exportaciones argentinas y cedió su lugar a la Unión Europea. Esta situación se derivó de la falta de financiamiento para las ventas argentinas, que afectaron a los productos de mayor valor demandados por Brasil, de la caída de las exportaciones de cereales que afectó a esos destinos, por la retención de granos por parte de productores agropecuarios que apostaron a la especulación cambiaria, y de los cambios en las condiciones de financiamiento de las importaciones en Uruguay que afectaron a productos argentinos. Esta retracción posiblemente se profundice en las próximas mediciones ante las crisis cambiarias que se desataron en Brasil- históricamente, el principal socio comercial- y en Uruguay, como repercusión directa de las dificultades que se viven en la economía argentina. En el análisis acumulado del **primer semestre de 2002**, la evolución de las exportaciones al MERCOSUR resultó negativa (-24%), en tanto las ventas a la Unión Europea crecieron 20% y las exportaciones al NAFTA no mostraron variaciones.

Argentina podría ingresar productos a Estados Unidos con arancel 0%

De concretarse los anuncios del representante de Comercio Exterior de Estado Unidos, Robert Zoellick, Argentina podría acceder a los beneficios del Sistema Generalizado de Preferencias, que permitirían ingresar productos regionales a ese mercado sin pago de aranceles. En total, se estarían habilitando 55 posiciones arancelarias, seleccionadas en base a pedidos del sector privado estadounidense, incluyendo tanto materias primas, como productos semi-manufacturados o manufacturados (mosto, quesos, lácteos, cueros, resinas, ácidos, jobo, preparaciones lubricantes, frutas, granos y cerámicos). La medida se concretaría en un plazo de 90 días. Según estimaciones difundidas en distintos medios gráficos, el reingreso a este sistema para los próximos cinco años generaría exportaciones adicionales por alrededor de U\$S 600 M.

Se eliminaron los cupos a la exportación de petróleo crudo e hidrocarburos

Mediante la Resolución 341/2002 de la Secretaría de Energía, se derogaron las Resoluciones 140/2002 y 166/2002, que establecían limitaciones a la cantidad de petróleo crudo que se podía exportar. La medida tuvo efecto a partir del día 30 de julio de 2002. De esta forma, se derogó con dos meses de anticipación, la limitación a las firmas petroleras que consistía en impedirles exportar más del 36% del petróleo crudo producido en igual mes del año anterior. Cabe destacar que, por las imprecisiones y modificaciones que sucesivamente se hicieron sobre la norma, el cupo impuesto no quedó precisado con claridad, sobretodo respecto a la estipulación del valor de referencia sobre el cual se aplicaría la limitación. La primer resolución, dictada el 30 de mayo, convenía como valor de referencia el correspondiente al mes inmediato anterior, para aplicar el cupo del 36%. A su vez, la segunda resolución del 21 de junio indicó que la limitación debía aplicarse considerando el límite en el cuatrimestre junio-septiembre 2002, respecto al total producido en el cuatrimestre mayo-agosto de 2002 y en función de no superar la proporción producción-exportación de entonces. Lo que sí quedó establecido es la libertad de exportación de todo el producto mensual que exceda los niveles registrados durante el

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

mismo mes del año 2001. Siendo, a su vez, que la normativa se derogó con anterioridad al plazo fijado como referencia, resulta de gran ambigüedad el grado de efectiva aplicación de esta limitación, incluso durante el período de vigencia de la norma.

Aumentos en el precio de los granos benefician a las exportaciones argentinas

Un informe del Departamento Agrícola estadounidense difundió la cifras que indicaron la caída en los volúmenes de granos que cosecharán en Estados Unidos para el ciclo 2002/2003, por las restricciones climáticas que han estado soportando en el último tiempo y se espera sigan afectando a la región. Debido a la sequía que viven los productores y exportadores estadounidenses, la cotización de los granos ascendió y seguirá ascendiendo, de modo que los productos argentinos podrán esperar un mayor ingreso por ventas, tal como lo destaca dicho informe. Se podría alcanzar una ganancia adicional de alrededor de U\$S 1.000 M para el ciclo 2002/2003, ya que existen amplias posibilidades de que suba entre U\$S 15 y 20 el precio por tonelada de granos.

La Bolsa de Chicago reflejó la tendencia alcista que sucedió a la difusión del informe. Así, el precio de la soja subió U\$S 10 por tonelada; el del maíz, U\$S 4, y el del trigo U\$S 2,60. En el mercado argentino, la tonelada de soja disponible subió de \$ 565 a \$ 585 en el puerto de Rosario.

El estudio hace referencia a las ventajas que provoca esta situación para la Argentina debido a que no sólo es el primer productor mundial de aceite y de harina de soja, sino que, por el hecho de que los productores tienen mucha mercadería por vender –por stock de la cosecha anterior acumulados en silos y por el escaso nivel de ventas anticipadas para el ciclo que sigue-, tienen capacidades para aumentar sus volúmenes exportados. Esta situación podría inducir a que la liquidación de divisas se mantenga constante en el mercado cambiario local durante todo el año 2002 y que se sostengan ventas de excedentes hasta que empiece la venta de la cosecha 2002/2003, empezando por la de trigo.

Cabe destacar que, en virtud del conocimiento de la situación local, la acumulación de stock de mercadería realizada por los productores en la última cosecha (diferentes estimaciones arriban a un total de 25,4 M de toneladas de granos, cuyo 55% corresponde a soja y el 27,5% a maíz), respondió no tanto a la caída de los precios de los granos que se vivió en el primer semestre del año, sino más bien a las especulaciones cambiarias que devinieron por la devaluación doméstica. En este sentido, las restricciones para la liquidación de divisas y la imposición de las retenciones fueron medidas que alentaron a los productores a profundizar esta práctica de almacenamiento. Y los inconvenientes entre productores y compañías exportadoras en torno a nuevas condiciones de pago también operaron en ese sentido (las comercializadoras decidieron pagar la mercadería 90% al contado y el saldo a 120 días, sin tener en consideración ningún tipo de ajuste por la posible diferencia de la cotización del dólar). En el marco de estas condiciones, también se han profundizado, según los conocedores del sector, el comercio ilegal de granos y la subfacturación. En la actualidad, resulta esperable que los productores demoren la comercialización de los granos acopiados hasta que visualicen una desaceleración de la tendencia alcista, para alcanzar la mejor cotización de los productos en el mercado de granos internacional y la cotización de la divisa en el mercado cambiario local.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Ante las buenas perspectivas que se detallaron anteriormente en materia de precios, y pese a las restricciones financieras que enfrentan algunos productores agropecuarios, las expectativas para la siembra 2002/2003 son alentadoras, ya que se espera que se siembre toda la superficie utilizable. No obstante, es cada vez mayor la preocupación de los analistas del sector por la desinversión que afecta al agro y la degradación del suelo, producto del desuso de fertilizantes y nutrientes y de la falta de cumplimiento de la rotación de cultivos.

Se lanzó un Programa de Desarrollo del Comercio Exterior

El 14 de agosto, el Presidente, Eduardo Duhalde, firmó el Decreto 1069/2002 que establece la puesta en marcha del *Programa de Desarrollo del Comercio Exterior*, que dependerá del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto y estará a cargo de Martín Redrado. También se realizó la firma de un convenio con las más grandes empresas exportadoras, con el objeto de favorecer e incentivar la actividad exportadora, en el marco de las nuevas condiciones macroeconómicas. Las empresas Aceitera General Deheza, Acíndar, Arcor, Bayer, Bidas, Ford, Ledesma, Monsanto, Nestlé, Techint, Pan American Sur, PeCom Energía, Peñaflo, Repsol YPF, San Miguel, Sancor, Swift y Volkswagen firmaron su adhesión al convenio.

Entre las medidas de asistencia y promoción que se le asignaron al Programa, se estipularon actividades de promoción comercial y negociaciones económicas internacionales para mejorar el acceso de las exportaciones argentinas a diversos mercados y presionar para la eliminación de barreras que impiden el crecimiento de las ventas de algunos productos en países desarrollados. En rigor, estas actividades, así como la promoción a través de la Fundación Export-Ar, son funciones y actividades que tradicionalmente corresponden a la Cancillería, de modo que, tanto el Programa como la firma del convenio aparecen como hechos testimoniales para un relanzamiento de la política de fomento de las exportaciones.

4.2 PRECIOS Y TARIFAS

4.2.1 Evolución de precios

En el mes de **julio**, el nivel general del **Índice de Precios al Consumidor** para la Capital Federal y el Gran Buenos Aires registró aumentos de 3,2% con relación a junio de 2002, y de 32,9% respecto del mismo mes del año anterior. Como resultado, en los **primeros siete meses** de este año se acumuló un aumento de precios que alcanza el 34,7%.

Si se toma en consideración la variación respecto del **mes anterior**, si bien todos los rubros presentaron variaciones positivas, ésta se explica principalmente por el aumento en **Alimentos y bebidas** (subieron 4,1%), que representó más del 40% del incremento total. Se destacan dentro de este rubro los marcados ascensos en los precios de Verduras (12,9%), Aceites y grasas (7%) y Productos lácteos y huevos (5,3%). En el segundo de estos segmentos se observó el mayor aumento de precios acumulado para los primeros siete meses del año (154,7%). Por su parte, con relación a junio de 2002, el rubro donde se verificó la mayor suba fue Esparcimiento, donde los precios se elevaron 7,1%. Asimismo, cabe destacarse que el ascenso en los precios de los **bienes** fue de 4,1%, mientras que el

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

incremento en los **servicios** fue de 1,7%. Para los **primeros siete meses** del año, los aumentos acumulados de estos dos sectores fueron de 59,1% y 8,3%, respectivamente.

Por su parte, el **Índice de Precios Internos al por Mayor** presentó en **julio** un incremento de 4,7% respecto de junio de 2002 y de 97,5% con relación a julio de 2001. Si se toma como referencia diciembre de 2001, la variación es aún mayor, alcanzando un 105,6% de aumento.

En el análisis de la variación con respecto al **mes anterior**, se observa un aumento de 5,1% en los **productos nacionales**, como consecuencia de subas de 9,4% en los productos primarios y de 3,8% en los productos manufacturados y energía eléctrica. Para los **primeros siete meses** del año, se observa un aumento de 98,4% en los productos realizados en el país. En tanto, los precios de los **productos importados** se incrementaron 1,6% con respecto a junio de 2002, por lo que acumularon una suba de 209,3% en los **primeros siete meses** del año 2002.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

Precios de productos nacionales

Mayores aumentos

Mayores bajas y menores aumentos

Julio 2002 /
junio 2002

1	Tabacos (21,4%)
2	Productos fundidos de metales (18,6%)
3	Aceites y grasas vegetales (16,6%)

1	Frutas (-2,5%)
2	Abonos y fertilizantes (-2,1%)
3	Productos de plástico, excepto muebles, caños y tubos de PVC (-1,5%)

Primeros
siete meses
de 2002

1	Petróleo crudo y gas (241,2%)
2	Cereales y oleaginosas (203,3%)
3	Aceites y grasas vegetales (187,4%)

1	Energía eléctrica (14,4%)
2	Piedras, arenas y arcillas (16,9%)
3	Tabacos (21,4%)

Precios de productos importados

Mayores aumentos

Mayores bajas y menores aumentos

Julio 2002 /
junio 2002

1	Máquinas y herramientas (taladro, amoladora) (13,3%)
2	Sustancias plásticas y elastómeros (polietileno, polipropileno) (10,0%)
3	Productos minerales (para abonos y sustancias químicas) (7,3%)

1	Máquinas de uso especial en la industria y sus accesorios (-2,5%)
2	Papeles y productos de papel (-2,4%)
3	Frutas y cafés (-2,0%)

Primeros
siete meses
de 2002

1	Alimentos diversos (polvo y manteca de cacao) (353,4%)
2	Componentes electrónicos (315,0%)
3	Minerales no ferrosos básicos (manganeso, cobre, estaño, aluminio) (276,7%)

1	Grabaciones y reproducciones (8,5%)
2	Frutas y cafés (51,7%)
3	Bebidas alcohólicas destiladas (143,6%)

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

Nuevo aumento de precios por traslado de la suba del Impuesto a los Combustibles

El 9 de agosto comenzó a regir un incremento de 25% en la alícuota del Impuesto a las Transferencias de Combustibles para las naftas y el GNC, como lo estipula la Resolución 273/2002 del Ministerio de Economía. Quedaron sin modificaciones las alícuotas correspondientes al gasoil y kerosene. En consecuencia, las empresas petroleras volvieron a aumentar los precios de esos combustibles, trasladando la suba a los precios, en la misma magnitud. En particular, las naftas mostraron incrementos de 6,7%, en tanto el GNC subió 9,4%. De acuerdo a estas variaciones, los precios se han establecido en torno a los siguientes rangos:

- Nafta común (el litro): entre \$ 1,43 y \$ 1,54
- Nafta súper (el litro): entre \$ 1,63 y \$ 1,74
- Nafta de mayor octanaje (el litro): entre \$ 1,72 y \$ 1,83
- Gas Natural Comprimido -GNC- (el metro cúbico): \$ 0,0875

Con el incremento del impuesto, las autoridades económicas buscaron compensar la licuación que sufrió el mismo ante la devaluación y la suba de precios, para sostener la presión fiscal sobre estos productos. Así, se espera aumentar la recaudación anual por este concepto en \$ 500 M, que se distribuirían 45% a los fondos específicos provinciales – FONAVI y FEDEI- y a obras públicas, mientras que el 55% restante sería para gastos de la Administración Nacional.

4.2.1.1 Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total

La **Canasta Básica Alimentaria** (CBA) es una medición realizada por el INDEC para determinar la **línea de indigencia** de la población. Asimismo, la **Canasta Básica Total** (CBT) se utiliza para medir la **línea de pobreza** e incluye, además de los alimentos comprendidos en la CBA, una serie de bienes y servicios no alimentarios, tales como vestimenta, transporte, educación, salud, etc. Tanto la CBA como los componentes no alimentarios de la CBT se valorizan cada mes con los precios relevados por el Índice de Precios al Consumidor.

Según datos para el mes de **julio** de 2002, la Canasta Básica Alimentaria para el adulto equivalente se ubicó en \$ 94,93, en tanto la Canasta Básica Total ascendió a \$ 218,34. Esto implica aumentos de 4,7% en la CBA y de 3,8% en la CBT con respecto al mes anterior. Asimismo, comparando con julio de 2001 los incrementos fueron de 54,1% y de 44,1%, respectivamente. Como resultado, las variaciones acumuladas en los **primeros siete meses** del año fueron de 57% para la CBA y de 46,2% para la CBT.

Estas últimas subas muestran un nivel superior al de los incrementos registrados en los mismos períodos en el segmento Alimentos y bebidas, del Índice de Precios al Consumidor (IPC), y en el IPC mismo (ver cuadros correspondientes en el Anexo estadístico), por lo que se puede concluir que la inflación está afectando mayormente a los hogares de más bajos ingresos.

4.2.2 Tarifas

Nueva instancia en la renegociación: las empresas de servicios públicos presentan sus reclamos de aumento tarifario

Avanzando en la instancia de renegociación de las tarifas de los servicios públicos, el 9 de agosto las autoridades de la Comisión instaron a las empresas concesionarias a la presentación por escrito de sus pretensiones de ajustes tarifarios “de emergencia”, ante el fin del plazo de congelamiento de las mismas que se sancionó con la Emergencia Económica. Las empresas cuentan con un lapso de 5 días hábiles para cumplir con este requerimiento.

Al cierre de este informe, todavía no se han difundido las cifras de las presentaciones que formalmente ha realizado cada empresa ante la Comisión negociadora, pero han trascendido algunos porcentajes de incremento que auspiciaron dichas presentaciones, a saber:

- Telefonía: se reclamarían aumentos de entre el 20% y 30%.
- Agua: ajustes del 10%
- Gas: las distribuidoras contemplarían solicitar subas de 30%, adicionales a las implementadas desde mayo

Asimismo, parece haberse llegado a un acuerdo implícito entre las autoridades del Gobierno y los directivos empresarios en torno a que es inviable que se reinstauren las condiciones vigentes a diciembre de 2001, de modo que no se dolarizarán nuevamente las tarifas y se estipularán mecanismos para el ajuste escalonado a las condiciones inflacionarias de la economía interna, a través de la aplicación del CER o del IPC. Muchas de las empresas contemplarían la discriminación de usuarios, estipulando subas menores para las categorías de más bajo consumo -o en algunos casos identificables a los clientes de menores ingresos-, y se buscará reforzar la presión sobre los grandes consumidores y las empresas exportadoras.

Pese a las posturas encontradas de los integrantes del equipo de renegociación del Ministerio de Economía, el Ministro Lavagna declaró que los ajustes a realizar no serán consultados con el Congreso Nacional, sino que se discutirán en la Comisión y serán sometidos a las objeciones de los usuarios vía audiencias públicas o presentaciones por escrito, conservando el mecanismo que se había estipulado originalmente. No obstante, el Ministro aclaró que el Cuerpo Legislativo tiene la facultad de rever las negociaciones de los contratos en lo referente a las prestaciones del servicio y los plazos y cláusulas de inversión, pero la discusión tarifaria es facultad del Poder Ejecutivo.

Cabe destacar que, al debate del ajuste de tarifas “de emergencia”, seguiría otra negociación que puede quedar en suspenso para la próxima gestión del Gobierno Nacional con las empresas privatizadas, en lo referente a los niveles de inversión, plazos de concesión y control de calidad de los servicios prestados. Asimismo, las empresas siguen presionando para que el Estado tome en consideración, incluso asuma, los costos de la devaluación para su situación financiera, debido al alto grado de endeudamiento en dólares y con el exterior que han desarrollado durante la década pasada y en particular, en los

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

últimos años. Muchas de las compañías se encuentran en cesación de pagos de sus obligaciones negociables y esperan la implementación de un mecanismo como el seguro de cambio o similar, que les alivie las exigencias. Una acción estatal en este sentido, implicaría que la sociedad deba asumir los cargos de un mecanismo de endeudamiento que, de acuerdo a los estudios y datos que se han difundido por distintos medios, en la mayoría de los casos responde a prácticas de fuga y distribución de utilidades al exterior, y al sostenimiento de inversiones con deudas, es decir, diferentes hábitos que no se correspondieron legítimamente con la necesidad o situación financiera de las empresas.

ANEXO ESTADÍSTICO

3. CIUDAD DE BUENOS AIRES

3.1.1.a Actividad industrial

Venta de producción propia*, ingreso por producción**, personal asalariado, horas trabajadas por el personal asalariado y salarios brutos***. Valores corrientes. Período 2001-2002. Base octubre 2001=100. Ciudad de Buenos Aires.

Indicadores	2001			2002			
	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Venta de producción propia	100,0	97,4	90,3	78,0	83,6	100,2	116,5
Alimentos, bebidas y tabaco	100,0	106,9	103,6	88,2	89,9	96,2	90,8
Textiles y confecciones	100,0	83,6	68,9	54,6	65,5	85,7	114,0
Papel e imprenta	100,0	99,6	98,4	61,3	69,0	95,5	92,1
Productos químicos excepto medicamentos de uso humano	100,0	96,1	91,0	83,7	106,9	126,6	148,8
Medicamentos de uso humano	100,0	92,0	81,4	96,5	89,2	97,9	134,1
Productos metálicos, maquinaria y equipos	100,0	98,2	81,2	58,5	52,0	77,8	119,4
Otras industrias manufactureras	100,0	98,8	74,8	50,7	58,8	72,7	84,0
Ingreso por producción	100,0	97,8	89,6	77,4	83,5	99,2	115,0
Personal asalariado	100,0	99,2	98,3	96,0	94,7	94,4	92,9
Horas trabajadas por el personal asalariado	100,0	98,3	88,0	80,2	75,0	84,5	88,9
Salarios brutos	100,0	98,1	144,2	104,0	92,6	93,9	93,2

* Se trata de la venta devengada por el local durante el mes de referencia de los bienes elaborados en el local o mandados a elaborar por terceros, con materia prima propia del local a precio de venta en fábrica. Este dato no incluye IVA, impuestos a los combustibles, ni impuestos internos, pero sí incluye el valor de los subsidios que eventualmente pudieran tener.

** Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros.

*** Incluye aguinaldo para el mes de diciembre

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC.

3.1.1.b Actividad industrial

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Indicadores	Variaciones	
	Abril 2002 / Octubre 2001	Abril 2002 / Diciembre 2001
Venta de producción propia	16,5%	29,0%
Ingreso por producción	15,0%	28,3%
Personal asalariado	-7,1%	-5,5%
Horas trabajadas por el personal asalariado	-11,1%	1,0%
Salarios brutos	-6,8%	-10,4% *

Se considera aquí la variación de abril de 2002 con respecto a enero de 2002, por existir en diciembre el aguinaldo y no ser un mes adecuado para la comparación correspondiente.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.1.2 Construcción

Superficie permitida por uso. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Período	Total	Subtotal no Residencial	Industria	Adm.Banc. Financ.	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Otros Destinos
2001	-37,2%	-8,0%	24,2%	12,4%	-54,1%	69,0%	-9,5%	53,9%
Julio	-35,0%	11,0%	142,8%	-96,2%	33,2%	-14,2%	--	134,1%
Agosto	-63,5%	-17,2%	-100,0%	344,8%	-70,1%	-30,7%	-73,0%	-79,7%
Septiembre	-73,2%	-84,7%	6,1%	-99,5%	-89,1%	-100,0%	-95,4%	358,7%
Octubre	-71,6%	-72,4%	819,2%	-90,4%	-75,4%	-82,3%	-100,0%	48,9%
Noviembre	-61,0%	-4,0%	-100,0%	97,5%	-57,0%	-65,5%	-100,0%	26,3%
Diciembre	-59,2%	-31,1%	-82,2%	1106,6%	-84,4%	70,4%	--	-99,2%
Acum. 2002	-84,2%	-86,5%	-90,9%	-95,0%	-82,5%	-90,2%	-57,3%	-87,5%
Enero	-70,6%	-81,7%	-100,0%	-69,8%	-90,8%	-100,0%	-100,0%	-59,7%
Febrero	-86,8%	-86,3%	-100,0%	-94,4%	-86,8%	--	-95,1%	-100,0%
Marzo	-93,6%	-77,3%	--	-96,3%	-56,9%	-100,0%	-100,0%	-33,9%
Abril	-93,6%	-97,5%	-76,9%	-99,4%	-88,6%	-100,0%	-100,0%	-76,5%
Mayo	-77,1%	-72,5%	-65,7%	-100,0%	-48,7%	-100,0%	4818,1%	-97,4%
Junio	-67,8%	-52,2%	-100,0%	-73,9%	-27,8%	-80,7%	--	7976,5%
Julio	-72,1%	-88,7%	-100,0%	389,1%	-95,0%	-74,0%	2441,9%	-90,0%

(CONTINUACIÓN 3.1.2)

Período	Subtotal Residencial	Univivienda	Multivivienda
2001	-48,5%	-22,7%	-50,2%
Julio	-55,8%	-23,1%	-58,0%
Agosto	-73,2%	-14,8%	-75,5%
Septiembre	-64,4%	-31,1%	-66,4%
Octubre	-71,0%	-52,4%	-72,8%
Noviembre	-73,2%	-39,6%	-75,1%
Diciembre	-70,8%	-65,0%	-71,9%
Acum. 2002	-82,6%	-60,3%	-84,6%
Enero	-60,5%	-73,2%	-57,0%
Febrero	-87,2%	-71,6%	-89,6%
Marzo	-95,2%	-67,7%	-96,4%
Abril	-84,0%	-90,7%	-83,4%
Mayo	-81,0%	-48,3%	-84,0%
Junio	-71,7%	-27,7%	-75,4%
Julio	-53,3%	-23,6%	-56,9%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC.

Nota: El símbolo "--" implica que no corresponde dato por ser la comparación con un mes sin permisos registrados.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.1.3 Mercado inmobiliario

Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad del Inmueble. Tasa de variación interanual. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de Actas	Variación anual
2001	79.760	-11,9%
Junio	6.933	-3,4%
Julio	7.346	-6,8%
Agosto	7.171	-7,2%
Septiembre	5.650	-27,3%
Octubre	5.947	-26,3%
Noviembre	6.460	-23,3%
Diciembre	5.141	-37,2%
2002	41.511	-1,3%
Enero	6.241	-32,1%
Febrero	3.249	-43,3%
Marzo	3.958	-37,1%
Abril	9.298	45,3%
Mayo	12.434	65,7%
Junio	6.331	-8,7%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del Registro de la Propiedad del Inmueble.

3.1.4.1 Movimiento intraurbano de pasajeros

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Transporte público			Circulación vehicular por autopistas de la Ciudad ¹
	Total pasajeros	Subterráneo	Automotor	
2001	-7,4%	-6,6%	-8,1%	-7,7%
Junio	-6,9%	-6,9%	-6,8%	-6,0%
Julio	-9,0%	-9,1%	-8,8%	-7,5%
Agosto	-8,7%	-9,4%	-8,1%	-8,1%
Septiembre	-9,9%	-10,0%	-9,8%	-12,4%
Octubre	-7,1%	-6,4%	-7,7%	-9,6%
Noviembre	-4,7%	-4,0%	-5,3%	-8,5%
Diciembre	-18,7%	-15,8%	-21,2%	-20,0%
2002	-11,4%	-9,4%	-13,1%	-18,2%
Enero	-11,3%	-3,8%	-17,8%	-20,4%
Febrero	-12,6%	-8,6%	-16,0%	-19,9%
Marzo	-16,1%	-17,6%	-14,7%	-22,5%
Abril	-7,0%	-3,5%	-9,9%	-14,6%
Mayo	-9,7%	-8,3%	-11,1%	-14,2%
Junio	-11,8%	-13,0%	-10,6%	-17,7%

(1) Según bases de AUSA y COVIMET

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC y DGEyC.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.1.4.2 Movimiento interurbano de pasajeros

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas Grupo 1*	Suburbanas Grupo 2**				
2001	-9,6%	-9,5%	-11,8%	-9,6%	-4,2%	-4,1%	-5,4%
Junio	-7,6%	-8,8%	-5,8%	-5,3%	-0,4%	-0,4%	-0,7%
Julio	-11,7%	-12,1%	-7,3%	-11,1%	-3,5%	-3,5%	-3,6%
Agosto	-11,1%	-11,3%	-9,9%	-10,8%	-5,0%	-4,9%	-6,9%
Septiembre	-11,7%	-10,7%	-26,3%	-12,9%	-7,4%	-7,2%	-9,7%
Octubre	-10,1%	-8,8%	-30,0%	-11,5%	-10,0%	-10,1%	-8,3%
Noviembre	-7,4%	-6,0%	-18,0%	-9,8%	-6,1%	-6,2%	-4,9%
Diciembre	-20,7%	-18,1%	-28,9%	-25,5%	-15,3%	-15,1%	-17,8%
2002	-16,3%	-13,5%	-29,8%	-21,1%	-15,5%	-15,2%	-18,5%
Enero	-17,4%	-15,6%	-29,8%	-20,2%	-16,4%	-16,1%	-19,2%
Febrero	-17,4%	-15,9%	-31,7%	-19,4%	-15,3%	-14,9%	-19,4%
Marzo	-20,7%	-17,8%	-43,2%	-25,3%	-16,2%	-15,8%	-20,1%
Abril	-13,7%	-9,6%	-23,2%	-21,8%	-15,9%	-15,9%	-16,2%
Mayo	-14,9%	-12,6%	-32,0%	-18,8%	-13,7%	-13,4%	-16,8%
Junio	-13,5%	-10,0%	-16,4%	-20,6%	-15,5%	-15,2%	-19,1%

*: líneas que tienen una cabecera en la Ciudad y la otra en el conurbano bonaerense.

** : líneas que efectúan recorridos de media distancia.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, con base en datos del INDEC y DGEyC.

3.1.5.1 Consumo de energía eléctrica

Consumo de energía eléctrica, en kilowats, por tipo de consumo. Tasas de variación interanual. Período 2000-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Consumo total en kws.	Comercial				Industrial			
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	
				Grandes demandas	Grandes demandas			Grandes demandas	Grandes demandas
2000	6,3%	7,1%	3,3%	7,0%	8,5%	1,2%	-1,5%	7,7%	-0,5%
2001	3,7%	4,7%	0,5%	5,0%	6,0%	-6,0%	-5,3%	-2,0%	-8,2%
Junio	2,1%	7,0%	11,2%	1,9%	7,6%	-3,3%	-11,1%	0,1%	-1,7%
Julio	3,7%	7,4%	0,4%	5,2%	10,6%	-10,5%	-4,9%	-2,1%	-16,8%
Agosto	-0,2%	2,9%	-3,5%	2,8%	5,3%	-12,4%	-6,2%	-5,7%	-18,3%
Septiembre	-0,9%	3,1%	-4,1%	0,3%	6,5%	-8,9%	-10,2%	-9,5%	-8,0%
Octubre	1,0%	4,8%	-1,7%	3,9%	7,3%	-12,3%	-12,8%	-4,9%	-15,4%
Noviembre	1,5%	3,5%	-3,3%	2,4%	5,9%	-2,6%	-11,0%	-5,6%	1,6%
Diciembre	4,2%	0,9%	-0,5%	4,7%	-0,1%	-3,3%	1,3%	-6,2%	-3,4%
2002	-5,4%	-5,9%	-11,7%	-7,9%	-3,3%	-12,7%	-14,3%	-18,6%	-9,2%
Enero	7,6%	17,7%	-6,4%	23,6%	23,9%	2,1%	-11,7%	-3,0%	9,8%
Febrero	-7,7%	-10,0%	-9,0%	-13,0%	-9,2%	-14,7%	-13,5%	-20,0%	-12,6%
Marzo	-12,1%	-10,9%	-15,5%	-12,3%	-9,1%	-19,4%	-23,3%	-24,6%	-15,6%
Abril	-9,7%	-11,8%	-13,2%	-15,4%	-10,1%	-15,1%	-16,9%	-22,3%	-10,7%
Mayo	-4,3%	-8,8%	-5,3%	-13,7%	-7,9%	-14,7%	-14,6%	-20,4%	-11,7%
Junio	-4,5%	-9,0%	-19,8%	-11,2%	-4,1%	-12,9%	-6,1%	-19,5%	-12,2%

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

(Continuación 3.1.5.1)

Período	Residencial				
	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Otros *
2000	7,4%	7,7%	4,4%	7,0%	-0,9%
2001	4,8%	4,7%	4,8%	8,9%	-1,2%
Junio	1,2%	0,5%	4,1%	14,9%	-15,0%
Julio	3,1%	2,7%	5,1%	12,5%	-0,6%
Agosto	-1,1%	-1,5%	0,0%	11,2%	-0,2%
Septiembre	-2,7%	-3,4%	0,2%	12,0%	-2,0%
Octubre	0,4%	-0,1%	3,4%	7,5%	-4,6%
Noviembre	0,4%	-0,2%	3,3%	9,5%	0,9%
Diciembre	8,3%	8,6%	7,6%	1,4%	4,4%
2002	-4,7%	-5,1%	-2,1%	2,2%	0,5%
Enero	-0,2%	-0,6%	-1,5%	19,1%	6,4%
Febrero	-5,8%	-5,6%	-8,8%	-3,7%	2,6%
Marzo	-12,2%	-13,3%	-3,0%	-4,0%	-12,7%
Abril	-7,9%	-9,2%	1,6%	3,3%	-3,1%
Mayo	0,4%	0,0%	2,7%	5,6%	-0,2%
Junio	-1,7%	-1,3%	-3,9%	-6,0%	11,9%

* Incluye el uso oficial (con excepción del alumbrado público), el uso de tracción (tren y subterráneo) y el uso general (consorcios, luz de pasillos, bombas de agua, etc.).

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de una de las compañías distribuidoras de energía de la Ciudad.

3.1.6.1 Supermercados

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios		Superficie	Ventas por m ² *
		constantes	corrientes		
2001	6,6%	-4,6%	-5,3%	2,7%	-7,0%
Mayo	6,7%	-2,7%	-2,7%	4,1%	-6,5%
Junio	7,0%	2,6%	1,6%	2,9%	-0,3%
Julio	5,8%	-7,1%	-7,7%	1,7%	-8,6%
Agosto	6,5%	-4,3%	-4,6%	1,6%	-5,8%
Septiembre	5,7%	-5,8%	-6,1%	1,2%	-6,9%
Octubre	5,3%	-6,6%	-7,6%	0,7%	-7,3%
Noviembre	4,9%	-8,0%	-9,0%	0,7%	-8,7%
Diciembre	4,1%	-12,7%	-13,8%	0,3%	-13,0%
Acum.2002	4,6%	-20,8%	-1,4%	1,4%	-21,9%
Enero	3,3%	-10,0%	-8,4%	0,7%	-10,6%
Febrero	4,4%	-14,0%	-5,2%	1,0%	-14,8%
Marzo	6,4%	-18,4%	-1,6%	1,9%	-20,0%
Abril	4,8%	-30,2%	-1,3%	1,7%	-31,4%
Mayo	4,4%	-29,3%	8,3%	1,7%	-30,4%

*: Se toman en consideración las ventas a precios constantes.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC, Encuesta de Supermercados

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

3.1.6.2 Centros de compras

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Locales activos	Área bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m2 *
2001	-2,5%	2,2%	-13,1%	-7,8%	-14,9%
Mayo	-3,5%	-3,3%	-8,3%	-11,8%	-5,3%
Junio	-1,8%	-1,5%	-16,1%	-19,4%	-14,8%
Julio	-3,4%	-1,1%	-19,9%	-23,7%	-19,0%
Agosto	-4,1%	-3,2%	-14,0%	-18,7%	-11,2%
Septiembre	-2,7%	-1,9%	-17,8%	-22,1%	-16,2%
Octubre	-3,3%	-1,9%	-15,7%	-20,2%	-14,1%
Noviembre	-5,3%	-3,0%	-19,6%	-23,3%	-17,2%
Diciembre	0,6%	1,8%	-30,3%	-33,2%	-31,5%
Acum.2002	0,8%	2,3%	-27,6%	-18,4%	-29,3%
Enero	-0,3%	1,2%	-37,7%	-37,1%	-38,5%
Febrero	1,4%	2,7%	-29,5%	-24,1%	-31,3%
Marzo	1,6%	3,0%	-17,8%	-6,9%	-20,2%
Abril	0,5%	2,2%	-31,0%	-8,9%	-32,5%
Mayo	1,2%	2,7%	-23,3%	5,9%	-25,3%

*: Se toman en consideración las ventas a precios constantes.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

3.1.6.3 Otros comercios

Cantidad de locales vacíos, apertura y cierre de locales, según nodos comerciales relevados. Tasas de variación mensuales. Julio 2002. Ciudad de Buenos Aires

	Locales relevados	Locales vacíos (julio)	(%)	Locales vacíos (agosto)	(%)	Variación mensual de ocupación (%)	Apertura de locales	(%)	Cierre de locales	(%)
Av. Patricios (1 al 800)	161	38	23,6	40	24,8	-5,3	0	0,0	2	1,6
Av. Sáenz (600 al 1400)	255	45	17,6	47	18,4	-4,4	2	4,4	4	1,9
Av. Rivadavia (10800 al 11700)	216	39	18,1	38	17,6	2,6	2	5,1	1	0,6
Av. Corrientes (1100 al 1900)	181	28	15,5	26	14,4	7,1	3	10,7	1	0,7
Av. Rivadavia (6400 al 7400)	306	34	11,1	28	9,2	17,6	7	20,6	1	0,4
Av. Cabildo (2000 al 2800)	292	26	8,9	25	8,6	3,8	2	7,7	3	1,1
Av. Cuenca (2700 al 3500)	257	22	8,6	22	8,6	0,0	3	13,6	3	1,3
Florida (100 al 700)	230	21	9,1	19	8,3	9,5	4	19,0	2	1,0
Av. Pueyrredón (1 al 600)	232	21	9,1	18	7,8	14,3	5	23,8	1	0,5
Av. Montes de Oca (1 al 850)	113	7	6,2	7	6,2	0,0	0	0,0	0	0,0
Av. Santa Fe (1900 al 2600)	199	12	6,0	11	5,5	8,3	1	8,3	0	0,0
TOTAL	2442	293	12,0	281	11,5	4,1	29	14,8	18	0,8

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a relevamiento propio.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.1.6.4 Ventas de automóviles

Cantidad de automóviles patentados. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Período	Cantidad de Actas	Variación anual
2000	74.016	-16,1%
2001	50.380	-31,9%
Julio	4.519	-21,7%
Agosto	4.429	-26,9%
Septiembre	3.481	-42,2%
Octubre	3.724	-44,3%
Noviembre	3.204	-47,6%
Diciembre	2.365	-56,3%
Acum. 2001	17.192	-48,2%
Enero	3.278	-58,9%
Febrero	2.383	-42,3%
Marzo	3.308	-22,5%
Abril	3.200	-22,5%
Mayo	2.707	-37,8%
Junio	1.082	-71,5%
Julio	1.234	-72,7%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de Asociación de Concesionarios de Automotores de la República Argentina (ACARA).

3.1.7 Turismo

Ingreso de turistas extranjeros por los principales puestos migratorios del Gran Buenos Aires según procedencia. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002.

Período	Total	América Latina	EEUU y Canadá	Europa	Resto del mundo
2001	-12,7%	-13,2%	-13,8%	-10,2%	-9,9%
Marzo	-3,7%	-7,4%	2,2%	8,7%	-4,2%
Abril	-5,7%	-5,0%	0,1%	-13,0%	-14,6%
Mayo	-2,6%	-2,5%	3,2%	-9,5%	-0,4%
Junio	-10,6%	-11,5%	-12,1%	-7,4%	9,6%
Julio	-10,8%	-12,5%	-6,7%	-9,2%	6,3%
Agosto	-18,7%	-19,1%	-16,9%	-18,6%	-16,3%
Septiembre	-23,4%	-23,1%	-31,8%	-18,8%	-15,5%
Octubre	-24,7%	-21,4%	-46,5%	-19,4%	-33,3%
Noviembre	-20,2%	-14,6%	-39,8%	-23,7%	-19,8%
Diciembre	-25,0%	-26,5%	-31,7%	-18,4%	2,6%
2002	-28,6%	-25,9%	-45,4%	-25,3%	-13,4%
Enero	-28,9%	-26,8%	-43,8%	-27,3%	6,9%
Febrero	-32,4%	-31,4%	-38,4%	-31,8%	-23,9%
Marzo	-24,7%	-20,0%	-53,8%	-16,0%	-22,0%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.1.8 Residuos domiciliarios

Cantidad de toneladas y tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Período	Cantidad de Toneladas	Variación interanual
2001	969.906	-3,2%
Julio	80.592	-2,1%
Agosto	82.884	-3,5%
Septiembre	77.439	-4,9%
Octubre	85.333	-1,7%
Noviembre	81.092	-3,1%
Diciembre	80.125	-10,7%
2002	450.203	-20,0%
Enero	70.973	-14,9%
Febrero	59.646	-18,1%
Marzo	69.445	-18,2%
Abril	65.998	-19,0%
Mayo	65.775	-20,0%
Junio	58.131	-25,1%
Julio	60.235	-25,3%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de CEAMSE.

3.1.9.a Empleo

Evolución del empleo formal y privado. Tasas de variación. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Período	Índice base mayo'00=100	Variación porcentual			
		Respecto al mes anterior	Acumulada en los últimos doce meses	Acumulada en los últimos 6 meses	Acumulada desde enero hasta cada mes del mismo año
2001					
Junio	97,3	-0,4%	-2,3%	-1,3%	-1,3%
Julio	96,9	-0,4%	-2,6%	-1,9%	-1,7%
Agosto	95,7	-1,2%	-3,6%	-3,2%	-2,9%
Septiembre	94,7	-1,0%	-4,3%	-4,0%	-3,9%
Octubre	94,0	-0,7%	-5,1%	-4,2%	-4,6%
Noviembre	93,4	-0,6%	-5,5%	-4,3%	-5,2%
Diciembre	92,7	-0,8%	-5,9%	-4,7%	-5,9%
2002					
Enero	91,6	-1,2%	-7,3%	-5,5%	-1,2%
Febrero	90,7	-1,0%	-8,4%	-5,3%	-2,2%
Marzo	90,1	-0,6%	-8,7%	-4,9%	-2,8%
Abril	89,0	-1,3%	-9,4%	-5,4%	-4,0%
Mayo	88,2	-0,8%	-9,6%	-5,6%	-4,8%
Junio	87,5	-0,8%	-10,0%	-5,5%	-5,5%

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2.

Fuente: CEDEM, en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos y del Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, sobre la base de EIL/CBA.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.1.9.b Empleo

Evolución del empleo formal y privado, por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Tasas de variación acumuladas por períodos. Junio 2002. Ciudad de Buenos Aires.

Tamaño y rama de actividad	Variación porcentual				
	Cuarto trimestre 2001	Primer trimestre 2002	Segundo trimestre 2002	Acumulado en los últimos 12 meses	Acumulado en el año 2002
Total	-2,1%	-2,8%	-2,8%	-10,0%	-5,5%
Tamaño de la empresa					
Empresas de 10 a 49 ocupados	-3,5%	-4,2%	-3,5%	-13,8%	-7,6%
Empresas de 50 a 199 ocupados	-2,7%	-3,9%	-4,1%	-13,4%	-7,8%
Empresas de 200 y más ocupados	-1,1%	-1,4%	-1,9%	-6,0%	-3,2%
Rama de actividad					
Industria manufacturera	-3,1%	-1,3%	-2,1%	-9,2%	-3,4%
Electricidad, Gas y Agua	-0,5%	-2,6%	-2,1%	-5,5%	-4,6%
Construcción	-3,7%	-10,8%	-16,8%	-38,8%	-25,8%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-3,6%	-3,8%	-4,3%	-13,9%	-7,9%
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-0,9%	-1,7%	-1,9%	-5,8%	-3,6%
Servicios Financieros y a las Empresas	-2,0%	-3,9%	-2,7%	-10,5%	-6,5%
Servicios Comunales, Sociales y Personales	-0,9%	-1,0%	-1,2%	-4,6%	-2,3%

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2.

Fuente: CEDEM, en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos y del Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, sobre la base de EIL/CBA.

3.2.1 Recaudación tributaria

Según tipo de impuesto. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Total	I.S.I.B.	Contribución de Publicidad	A.B.L.	Radicación Vehicular	Moratoria y gravámenes varios
Acum. 2001	-8,2%	-9,4%	-14,4%	-4,0%	-13,0%	3,3%
Julio	-1,2%	-6,0%	-17,9%	9,2%	-4,5%	26,7%
Agosto	-10,8%	-11,0%	-41,3%	-3,9%	-10,8%	-17,9%
Septiembre	-15,2%	-14,1%	-26,2%	-14,5%	-24,4%	-22,8%
Octubre	-19,2%	-19,0%	-28,8%	-19,1%	-14,3%	-31,6%
Noviembre	-16,4%	-15,7%	-6,4%	-13,8%	-21,4%	-31,0%
Diciembre	-44,5%	-42,5%	-34,4%	-37,3%	-45,1%	-75,8%
Acum. 2002	-16,0%	-14,8%	-35,5%	-16,0%	-25,7%	-11,5%
Enero	-28,9%	-19,3%	-41,3%	-37,8%	-50,1%	-12,6%
Febrero	-24,4%	-24,6%	-32,4%	31,6%	-38,3%	-41,5%
Marzo	-20,9%	-22,8%	-45,2%	-19,3%	11,2%	-28,6%
Abril	-21,5%	-21,9%	-13,3%	5,2%	-21,9%	-47,8%
Mayo	-5,1%	-12,1%	2,6%	7,9%	3,7%	15,4%
Junio	-4,1%	-1,8%	-34,8%	-1,8%	-20,8%	3,2%
Julio	-0,6%	-0,1%	-36,4%	-8,6%	-4,7%	43,6%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

3.2.2 Recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos

Impuesto sobre los Ingresos Brutos: recaudación por rama de actividad. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Industria Manufacturera	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio al por mayor	Comercio al por menor y Hoteles y restaurantes	Transporte y almacenamiento
2001	-12,0%	-14,5%	-24,1%	-9,7%	-8,2%	-7,1%
Junio	-8,6%	-19,4%	-14,0%	0,0%	-4,5%	-8,5%
Julio	-9,7%	-5,6%	-28,0%	-1,2%	0,9%	6,6%
Agosto	-19,4%	1,0%	-37,2%	-14,8%	-14,0%	-20,0%
Septiembre	-21,9%	-28,3%	-17,6%	-12,7%	-10,1%	-17,4%
Octubre	-29,5%	-10,1%	-40,7%	-26,1%	-17,7%	-27,1%
Noviembre	-25,1%	-1,6%	-34,2%	-20,8%	-19,3%	1,6%
Diciembre	-36,2%	0,4%	-57,8%	-35,7%	-37,7%	-30,8%
Acum. 2002	-22,5%	-6,2%	-45,0%	-27,8%	-21,2%	-15,3%
Enero	-36,6%	2,2%	-44,6%	-41,3%	-30,5%	-18,0%
Febrero	-39,8%	-9,7%	-50,0%	-50,3%	-28,8%	-26,0%
Marzo	-33,1%	-7,6%	-49,9%	-40,3%	-21,3%	-43,3%
Abril-Mayo	-17,3%	-0,8%	-42,5%	-20,3%	-18,5%	-7,9%
Junio	13,9%	-18,1%	-40,7%	7,0%	-7,9%	25,2%

(CONTINUACIÓN 3.2.2)

Período	Comunicaciones	Establecimientos y servicios financieros y seguros	Bienes inmuebles y servicios profesionales	Serv. comunales, sociales, y personales	Resto
2001	4,8%	-7,4%	-14,1%	-7,0%	-0,5%
Junio	9,4%	-1,3%	-11,1%	-4,6%	2,2%
Julio	10,1%	-6,7%	-15,1%	-10,1%	0,1%
Agosto	10,1%	-6,0%	-16,5%	-16,0%	-3,8%
Septiembre	-10,3%	-5,6%	-4,1%	-9,4%	-4,1%
Octubre	-19,3%	-4,5%	-25,6%	-15,2%	-17,0%
Noviembre	1,4%	-14,1%	-15,9%	-10,2%	-16,5%
Diciembre	-60,7%	-38,7%	-40,4%	-45,3%	-25,0%
Acum. 2002	-0,1%	-8,7%	-25,0%	-40,2%	5,0%
Enero	39,4%	-5,8%	-30,6%	-34,8%	-31,0%
Febrero	4,1%	-2,5%	-34,8%	-51,5%	-37,3%
Marzo	4,9%	-15,6%	-27,2%	-43,8%	-25,9%
Abril-Mayo	-19,9%	-17,5%	-19,0%	-39,8%	51,6%
Junio	-5,5%	5,5%	-18,9%	-31,6%	22,4%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGIyAF.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

3.3.1 Producción y trabajo

Relevamiento de precios en supermercados de la Ciudad de Buenos Aires. Variación promedio de los precios 1ra. quincena de agosto de 2002 / Diciembre 2001

Producto	Unidad de medida	Variación
1 HARINA TIPO 000	1 KG.	183,6%
2 ACELGA	1 KG.	166,3%
3 ARVEJAS	350 GR.(neto)	164,1%
4 DURAZNOS EN LATA	820 GR. (neto)	161,2%
5 CARNAZA COMUN	1 KG.	161,1%
6 PICADA COMUN	1 KG.	155,0%
7 ACEITE MEZCLA	1,50 LT	146,9%
8 FALDA	1 KG.	120,9%
9 TOMATE PERITA	1 KG.	118,2%
10 ARROZ	1 KG.	115,6%
11 POLLO FRESCO C/MENUDOS	1 KG.	114,3%
12 DETERGENTE EN POLVO P/ROPA	800 GR.	111,6%
13 QUESO PORT SALUT	1 KG.	110,5%
14 JAMON COCIDO (al corte)	1 KG.	97,5%
15 QUESO PATE-GRASS (MAR DEL PLATA)	1 KG.	95,9%
16 HUEVOS COLOR COMUN	DOCENA	95,3%
17 TE	50 SAQ.	89,5%
18 DULCE DE BATATA (Fraccionado - Cajón)	1 KG.	86,7%
19 TOMATES PERITAS EN LATA	415 GR.(neto)	86,4%
20 MERMELADA (DURAZNO)	454 GR.	85,3%
21 PAPA BLANCA	1 KG.	84,7%
22 GALLETITAS SALADAS	130 GR.	84,6%
23 TAPAS P/EMPANADAS (HORNO)	12 U.	83,6%
24 BOLA DE LOMO	1 KG.	82,0%
25 DETERGENTE LAVAVAJILLA	750 ML.	78,7%
26 POLENTA	500 GR.	78,0%
27 GALLETITAS DULCES	500 GR.	77,5%
28 FIDEOS	500 GR.	74,7%
29 SALCHICHAS TIPO VIENA	6 U.	73,9%
30 AZUCAR	1 KG.	66,1%
31 FILET DE MERLUZA S/ESPINAS	1 KG.	63,6%
32 MANTECA	200 GR.	63,0%
33 PAPEL HIGIENICO (HOJA SIMPLE)	4 U. X 50 m.	61,5%
34 DULCE DE LECHE	500 GR.	55,7%
35 MANZANA RED COMERCIAL	1 KG.	54,5%
36 CAFÉ TORRADO	250 GR.	53,5%
37 LECHE SACHET	1 LT.	51,2%
38 ASADO	1 KG.	47,8%

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

39 PAN LACTAL	420 GR.	45,2%
40 GASEOSA COLA	2,25 LT	45,0%
41 JABON DE TOCADOR	150 GR.	44,7%
42 PAN FRANCES	1 KG.	38,8%
43 SAL FINA	500 GR.	34,0%
44 CERVEZA CRISTAL	1 LT.	32,7%
45 AGUA MINERAL S/GAS	1,50 LT	31,5%
46 HAMBURGUESAS (envase cuadrado)	4 U.	27,2%
47 LAVANDINA CONCENTRADA COMUN	1 LT.	25,6%
48 LECHUGA CRIOLLA	1 KG.	24,4%
49 NARANJA JUGO	1 KG.	8,5%
50 YERBA MATE	500 GR.	2,5%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a relevamiento de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor, GCBA.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

4. SITUACIÓN NACIONAL

4.1.6.2.a Importaciones

Importaciones por uso económico. En millones de dólares. Período 2001-2002

Período	Total	Bienes de capital	Bienes Intermedios	Combustibles y energía	Piezas y acces. p/ bs. Capital	Bienes de Consumo	Vehículos Automotores de Pasajeros	Resto
2001	20.321,2	4.182,3	7.342,9	841,0	3.406,7	3.997,8	535,1	15,3
Junio	1.777,3	362,9	648,6	86,7	306,8	345,1	26,0	1,2
Julio	1.769,3	344,9	642,3	87,3	295,4	331,6	66,7	1,1
Agosto	1.822,3	382,1	648,8	99,4	292,9	334,2	64,2	0,7
Septiembre	1.431,9	289,9	524,8	56,3	216,6	309,8	34,0	0,5
Octubre	1.511,8	289,5	547,2	43,1	249,5	345,2	36,5	0,8
Noviembre	1.333,8	233,5	520,5	43,6	194,3	303,1	38,2	0,5
Diciembre	931,9	220,5	335,5	36,9	128,5	192,5	17,1	0,8
2002	4.231,6	640,9	1.929,7	266,4	690,2	626,7	71,4	4,6
Enero	852,7	159,5	376,9	29,6	122,7	151,6	11,8	0,7
Febrero	627,1	96,6	274,1	35,0	93,9	115,4	11,1	1,1
Marzo	592,2	87,0	243,4	45,2	97,6	95,8	22,7	0,6
Abril	610,6	65,8	295,3	34,6	116,0	91,9	5,8	1,2
Mayo	862,0	160,0	395,0	61,0	132,0	98,0	14,0	0,0
Junio	687,0	72,0	345,0	61,0	128,0	74,0	6,0	1,0

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

4.1.6.2.b Importaciones

Importaciones por uso económico. Tasas de variación interanual. Período 2001-2002

Período	Total	Bienes de capital	Bienes Intermedios	Combustibles y energía	Piezas y acces. p/ bs. Capital	Bienes de Consumo	Vehículos automotores de Pasajeros	Resto
2001	-19,5%	-29,0%	-13,0%	-18,7%	-23,4%	-13,3%	-33,0%	-32,3%
Junio	-18,4%	-29,3%	-10,6%	2,4%	-21,2%	-9,6%	-67,9%	-45,5%
Julio	-19,6%	-34,0%	-7,9%	-27,3%	-23,8%	-14,5%	-21,6%	22,2%
Agosto	-21,4%	-35,3%	-12,7%	-18,7%	-24,8%	-16,7%	-9,6%	-68,2%
Septiembre	-31,3%	-38,7%	-25,0%	-32,9%	-36,6%	-25,0%	-51,9%	-70,6%
Octubre	-31,7%	-39,0%	-27,3%	-40,9%	-39,8%	-22,3%	-30,7%	-61,9%
Noviembre	-38,9%	-49,3%	-29,6%	-42,9%	-52,9%	-29,4%	-41,0%	-73,7%
Diciembre	-54,9%	-60,4%	-47,8%	-43,2%	-63,2%	-48,8%	-76,6%	-52,9%
2002	-63,3%	-73,5%	-53,2%	-43,8%	-66,0%	-71,3%	-74,4%	-57,8%
Enero	-56,4%	-62,2%	-49,3%	-60,0%	-62,6%	-55,6%	-72,7%	-66,7%
Febrero	-64,2%	-73,5%	-56,8%	-54,2%	-70,3%	-62,9%	-77,9%	-42,1%
Marzo	-70,9%	-78,4%	-66,8%	-49,4%	-72,4%	-75,7%	-60,9%	-76,9%
Abril	-68,2%	-83,6%	-56,0%	-51,3%	-65,3%	-75,9%	-89,8%	-14,3%
Mayo	-58,6%	-65,8%	-42,9%	-20,6%	-66,2%	-76,1%	-68,3%	-100,0%
Junio	-61,3%	-80,2%	-46,8%	-29,6%	-58,3%	-78,6%	-76,9%	-16,7%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

4.1.6.3.a Exportaciones

Exportaciones por grandes rubros. En millones de dólares. Período 2001-2002

Período	Total	Productos primarios	MOA	MOI	Combustibles y energía
2001	26.610,1	6.093,5	7.445,8	8.289,4	4.781,3
Junio	2.544,2	649,0	705,9	802,3	386,8
Julio	2.350,8	588,9	668,2	689,6	404,1
Agosto	2.518,1	622,4	750,6	678,9	466,2
Septiembre	2.198,5	487,7	612,7	704,9	393,2
Octubre	2.077,5	289,8	723,8	695,6	368,3
Noviembre	2.106,3	274,0	713,3	702,6	416,5
Diciembre	1.963,7	364,9	646,8	585,1	367,0
2002	12.406,5	3.105,1	3.623,2	3.724,3	1.953,9
Enero	1.823,0	447,2	534,9	522,6	318,3
Febrero	1.822,0	371,7	495,0	629,9	325,4
Marzo	2.060,0	540,2	533,6	653,5	332,7
Abril	2.145,5	549,0	646,7	613,3	336,5
Mayo	2.343,0	644,0	708,0	704,0	287,0
Junio	2.213,0	553,0	705,0	601,0	354,0

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

4.1.6.3.b Exportaciones

Exportaciones por grandes rubros. Tasas de variación interanual. Período 2001-2002

Período	Total	Productos primarios	MOA	MOI	Combustibles y energía
2001	0,8%	12,3%	-5,1%	1,1%	-3,2%
Junio	6,6%	11,6%	0,7%	14,2%	-3,7%
Julio	-0,7%	39,8%	-13,8%	-7,9%	-4,2%
Agosto	13,2%	53,0%	8,7%	-1,1%	5,7%
Septiembre	1,9%	62,4%	-12,1%	-4,3%	-7,1%
Octubre	0,0%	-2,3%	14,9%	-4,1%	-13,5%
Noviembre	-2,2%	-17,0%	4,8%	-1,8%	-2,7%
Diciembre	-17,8%	-5,2%	-2,4%	-27,6%	-31,1%
2002	-7,4%	-10,4%	8,8%	-12,0%	-17,4%
Enero	-10,6%	-14,5%	3,3%	-16,8%	-13,8%
Febrero	-1,0%	-16,1%	8,7%	5,7%	-5,8%
Marzo	2,1%	25,3%	13,6%	-10,9%	-13,2%
Abril	-10,2%	-16,2%	18,1%	-16,4%	-25,7%
Mayo	-8,7%	-15,8%	11,7%	-4,6%	-33,1%
Junio	-13,0%	-14,8%	-0,1%	-25,1%	-8,5%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

4.2.1.a Evolución de precios

Índice de Precios al Consumidor. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002. Gran Buenos Aires

Mes	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
2001			
Julio	-1,1%	-0,3%	-1,5%
Agosto	-1,2%	-0,4%	-2,0%
Septiembre	-1,1%	-0,1%	-2,4%
Octubre	-1,7%	-0,4%	-3,9%
Noviembre	-1,6%	-0,3%	-5,2%
Diciembre	-1,5%	-0,1%	-5,4%
2002			
Enero	0,6%	2,3%	2,3%
Febrero	4,0%	3,1%	5,5%
Marzo	7,9%	4,0%	9,7%
Abril	18,4%	10,4%	21,1%
Mayo	23,0%	4,0%	25,9%
Junio	28,4%	3,6%	30,5%
Julio	32,9%	3,2%	34,7%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

4.2.1.b Evolución de precios

Índice de Precios al Consumidor, por capítulos. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Julio 2002. Gran Buenos Aires

Capítulos	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
Nivel general	32,9%	3,2%	34,7%
Alimentos y bebidas	42,5%	4,1%	44,8%
Indumentaria	44,9%	2,4%	46,6%
Vivienda	6,5%	0,3%	9,7%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	47,9%	3,0%	49,5%
Atención médica y gastos para la salud	27,6%	0,8%	27,7%
Transporte y comunicaciones	27,7%	2,8%	27,7%
Esparcimiento	46,1%	7,1%	50,5%
Educación	5,3%	0,6%	6,0%
Bienes y servicios varios	41,8%	4,9%	41,5%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

4.2.1.c Evolución de precios

Índice de Precios Internos al por Mayor. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002

Mes	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
2001			
Julio	-1,8%	-0,4%	-1,5%
Agosto	-2,5%	-0,5%	-2,0%
Septiembre	-4,1%	-0,4%	-2,4%
Octubre	-5,7%	-1,5%	-3,9%
Noviembre	-6,9%	-1,4%	-5,2%
Diciembre	-5,4%	-0,2%	-5,4%
2002			
Enero	1,0%	6,7%	6,7%
Febrero	12,3%	11,3%	18,8%
Marzo	27,0%	13,1%	34,3%
Abril	53,5%	19,9%	61,0%
Mayo	72,3%	12,3%	80,8%
Junio	87,8%	8,5%	96,3%
Julio	97,5%	4,7%	105,6%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

4.2.1.d Evolución de precios

Índice de Precios Internos al por Mayor, por origen de los productos. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Julio 2002

Capítulos	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
Nivel general	97,5%	4,7%	105,6%
Productos nacionales	90,4%	5,1%	98,4%
Productos importados	199,5%	1,6%	209,3%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

4.2.1.1 Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total

Canasta Básica Alimentaria y Canasta Básica Total, en pesos, para el adulto equivalente. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002

Período	Canasta Básica Alimentaria - Línea de indigencia				Canasta Básica Total - Línea de pobreza			
	Pesos	Variación mensual	Var. igual mes año anterior	Var. respecto a diciembre año anterior	Pesos	Variación mensual	Var. igual mes año anterior	Var. respecto a diciembre año anterior
2001								
Julio	61,59	-0,3%	--	-1,9%	151,51	-0,3%	--	-1,5%
Agosto	61,37	-0,4%	--	-2,2%	150,96	-0,4%	--	-1,8%
Septiembre	61,02	-0,6%	-2,3%	-2,8%	150,11	-0,6%	-0,7%	-2,4%
Octubre	60,50	-0,9%	-5,9%	-3,6%	150,05	0,0%	-3,2%	-2,4%
Noviembre	60,75	0,4%	-4,3%	-3,2%	150,05	0,0%	-2,7%	-2,4%
Diciembre	60,46	-0,5%	-3,7%	-3,7%	149,32	-0,5%	-2,9%	-2,9%
2002								
Enero	62,41	3,2%	-0,5%	3,2%	154,16	3,2%	0,3%	3,2%
Febrero	65,82	5,5%	4,9%	8,9%	161,26	4,6%	4,9%	8,0%
Marzo	69,83	6,1%	11,0%	15,5%	169,70	5,2%	10,5%	13,6%
Abril	81,76	17,1%	29,3%	35,2%	193,77	14,2%	25,6%	29,8%
Mayo	86,20	5,4%	37,4%	42,6%	202,57	4,5%	32,3%	35,7%
Junio	90,67	5,2%	46,8%	50,0%	210,36	3,8%	38,5%	40,9%
Julio	94,93	4,7%	54,1%	57,0%	218,34	3,8%	44,1%	46,2%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

4.3.1.a Evolución de los depósitos en moneda local

En millones de pesos, al final de cada mes (salvo el indicado). Período 2001-2002

Fin de	Total	Cuenta Corriente	A la vista	Caja de Ahorro	Plazo Fijo	Otros
2001						
Agosto	26.439	8.899	1.107	5.771	9.170	1.492
Septiembre	26.467	9.169	1.575	5.570	9.121	1.032
Octubre	24.041	8.116	1.577	4.982	8.351	1.015
Noviembre	22.098	7.287	1.588	4.819	7.381	1.023
Diciembre	20.283	8.573	1.542	4.674	3.939	1.555
2002						
Enero	28.739	13.631	1.554	8.788	2.634	2.132
Febrero	52.007	15.722	1.780	16.535	15.407	2.563
Marzo	70.719	14.244	1.920	15.074	37.357	2.124
Abril	67.663	14.254	1.931	13.341	34.787	3.350
Mayo	66.039	14.816	2.047	11.566	34.790	2.820
Junio	65.078	14.717	2.137	10.669	34.502	3.053
Julio	63.778	14.199	2.144	10.200	29.063	8.172
Agosto, 12	63.493	13.494	2.217	9.766	29.686	8.330

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

4.3.1.b Evolución de los depósitos en moneda local

Tasas de variación mensual. Período 2001-2002

Fin de	Total	Cuenta Corriente	A la vista	Caja de Ahorro	Plazo Fijo	Otros
2001						
Agosto	-6,0%	-8,1%	-	-8,1%	-4,7%	-41,2%
Setiembre	0,1%	3,0%	42,3%	-3,5%	-0,5%	-30,8%
Octubre	-9,2%	-11,5%	0,1%	-10,6%	-8,4%	-1,6%
Noviembre	-8,1%	-10,2%	0,7%	-3,3%	-11,6%	0,8%
Diciembre	-8,2%	17,6%	-2,9%	-3,0%	-46,6%	52,0%
2002						
Enero	41,7%	59,0%	0,8%	88,0%	-33,1%	37,1%
Febrero	81,0%	15,3%	14,5%	88,2%	484,9%	20,2%
Marzo	36,0%	-9,4%	7,9%	-8,8%	142,5%	-17,1%
Abril	-4,3%	0,1%	0,6%	-11,5%	-6,9%	57,7%
Mayo	-2,4%	3,9%	6,0%	-13,3%	0,0%	-15,8%
Junio	-1,5%	-0,7%	4,4%	-7,8%	-0,8%	8,3%
Julio	-2,0%	-3,5%	0,3%	-4,4%	-15,8%	167,7%
Agosto, 12	-0,4%	-5,0%	3,4%	-4,3%	2,1%	1,9%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

4.3.1.c Evolución de los depósitos en moneda extranjera

En millones de dólares, al final de cada mes (salvo el indicado). Período 2001-2002

Fin de	Total	Cuenta Corriente	A la vista	Caja de Ahorro	Plazo Fijo	Otros
2001						
Agosto	49.927	1.097	80	6.453	39.470	2.827
Setiembre	51.506	909	265	6.732	40.428	3.172
Octubre	50.971	1.100	240	6.220	40.309	3.102
Noviembre	47.464	1.271	249	5.957	37.433	2.554
Diciembre	47.199	3.640	343	14.529	24.639	4.048
2002						
Enero	39.912	1.304	267	11.951	9.656	16.734
Febrero	21.696	411	121	5.406	4.250	11.508
Marzo	4.335	141	134	742	497	2.821
Abril	1.462	55	147	89	373	798
Mayo	1.301	59	138	41	360	703
Junio	1.024	53	113	20	337	501
Julio	983	54	125	20	319	465
Agosto, 12	897	53	122	20	323	379

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

Informe de Coyuntura – CEDEM – Agosto 2002

4.3.1.d Evolución de los depósitos en moneda extranjera.

Tasas de variación mensual. Período 2001-2002

Fin de	Total	Cuenta Corriente	A la vista	Caja de Ahorro	Plazo Fijo	Otros
2001						
Agosto	-1,6%	-2,1%	3900,0%	9,1%	-2,9%	-6,2%
Setiembre	3,2%	-17,1%	231,3%	4,3%	2,4%	12,2%
Octubre	-1,0%	21,0%	-9,4%	-7,6%	-0,3%	-2,2%
Noviembre	-6,9%	15,5%	3,8%	-4,2%	-7,1%	-17,7%
Diciembre	-0,6%	186,4%	37,8%	143,9%	-34,2%	58,5%
2002						
Enero	-15,4%	-64,2%	-22,2%	-17,7%	-60,8%	313,4%
Febrero	-45,6%	-68,5%	-54,7%	-54,8%	-56,0%	-31,2%
Marzo	-80,0%	-65,7%	10,7%	-86,3%	-88,3%	-75,5%
Abril	-66,3%	-61,0%	9,7%	-88,0%	-24,9%	-71,7%
Mayo	-11,0%	7,3%	-6,1%	-53,9%	-3,5%	-11,9%
Junio	-21,3%	-10,2%	-18,1%	-51,2%	-6,4%	-28,7%
Julio	-4,0%	1,9%	10,6%	0,0%	-5,3%	-7,2%
Agosto, 12	-8,7%	-1,9%	-2,4%	0,0%	1,3%	-18,5%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

4.3.2.a Evolución de los agregados monetarios

Reservas monetarias, en millones de dólares; Billetes y monedas, Base monetaria, M1 y M2, en millones de pesos, al final de cada mes (salvo el indicado). Período 2001-2002

Fin de	Reservas internacionales	Billetes y Monedas	Base Monetaria	M1	M2
2001					
Agosto	14.378	11.522	18.324	40.433	89.075
Setiembre	20.584	10.877	16.118	45.532	92.080
Octubre	18.080	10.386	15.002	38.357	87.017
Noviembre	14.740	10.151	17.055	36.222	81.036
Diciembre	16.453	10.960	17.060	50.264	78.857
2002					
Enero	13.739	10.960	20.313	53.866	70.010
Febrero	13.871	12.935	22.095	59.739	84.283
Marzo	12.667	14.053	20.703	48.240	87.039
Abril	12.313	14.810	21.415	45.253	81.215
Mayo	10.185	15.030	20.852	44.280	80.312
Junio	9.574	14.849	20.324	43.066	78.765
Julio	8.961	15.167	20.518	42.474	73.048
Agosto, 12	8.962	15.325	21.293	40.730	70.544

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Agosto 2002

4.3.2.b Evolución de los agregados monetarios

Tasas de variación mensual. Período 2001-2002

Fin de	Reservas internacionales	Billetes y Monedas	Base Monetaria	M1	M2
2001					
Agosto	-13,9%	-11,6%	7,6%	-3,1%	-3,2%
Setiembre	43,2%	-5,6%	-12,0%	12,6%	3,4%
Octubre	-12,2%	-4,5%	-6,9%	-15,8%	-5,5%
Noviembre	-18,5%	-2,3%	13,7%	-5,6%	-6,9%
Diciembre	11,6%	8,0%	0,0%	38,8%	-2,7%
2002					
Enero	-16,5%	0,0%	19,1%	7,2%	-11,2%
Febrero	1,0%	18,0%	8,8%	10,9%	20,4%
Marzo	-8,7%	8,6%	-6,3%	-19,2%	3,3%
Abril	-2,8%	5,4%	3,4%	-6,2%	-6,7%
Mayo	-17,3%	1,5%	-2,6%	-2,1%	-1,1%
Junio	-6,0%	-1,2%	-2,5%	-2,7%	-1,9%
Julio	-6,4%	2,1%	1,0%	-1,4%	-7,3%
Agosto, 12	0,0%	1,0%	3,8%	-4,1%	-3,4%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.