

Informe Mensual de Coyuntura Económica

Ciudad de Buenos Aires
Situación Nacional

NÚMERO 23
Julio de 2002



Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

El presente informe ha sido elaborado por el **CEDEM**, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, de la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Dirección: Matías Kulfas

Coordinación: Elina López

Consultores: Laura Abramovsky, Fernando Alvarez de Celis, María Agustina Briner, Santiago Juncal, Héctor Rubini, Paulina Seivach y Marcelo Yangosian

Asistente: Verónica Simone

Fecha de cierre de la presente publicación: 18/7/2002

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

ÍNDICE

1. ESCENARIO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES	4
2. SITUACIÓN NACIONAL	8
2.1 APARTADO ESPECIAL: “A SEIS MESES DE LA DEVALUACIÓN”	12
3. CIUDAD DE BUENOS AIRES	23
3.1 SECTOR REAL DE LA ECONOMÍA LOCAL	23
3.1.1 Construcción	23
3.1.2 Mercado inmobiliario	24
3.1.3 Transporte	24
3.1.3.1 Movimiento intraurbano	24
3.1.3.2 Movimiento interurbano	25
3.1.4 Servicios públicos	25
3.1.4.1 Consumo de energía eléctrica	25
3.1.5 Comercio minorista.....	27
3.1.5.1 Supermercados.....	27
3.1.5.2 Centros de compra	28
3.1.5.3 Otros comercios	28
3.1.6 Turismo	30
3.1.7 Residuos domiciliarios.....	34
3.1.8 Empleo	34
3.2 SITUACIÓN FISCAL.....	35
3.2.1 Recaudación tributaria	35
3.2.2 Recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos	36
3.3 NOVEDADES DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES	38
3.3.1 Producción y trabajo	38
3.3.2 Banco Ciudad de Buenos Aires	40
4. SITUACIÓN NACIONAL	42
4.1 SECTOR REAL	42
4.1.1 Evolución del PIB	42
4.1.2 Actividad industrial.....	42
4.1.3 Construcción	45
4.1.4 Comercio minorista.....	46
4.1.4.1 Supermercados.....	46
4.1.4.2 Centros de compra	46
4.1.5 Servicios públicos	47
4.1.6 Sector externo	48
4.1.6.1 Intercambio Comercial	48
4.1.6.2 Importaciones.....	48

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.1.6.3 Exportaciones.....	50
4.2 PRECIOS Y TARIFAS	54
4.2.1 Evolución de precios.....	54
4.2.1.1 Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total	56
4.2.2 Tarifas	56
<u>ANEXO ESTADÍSTICO.....</u>	<u>58</u>
3. CIUDAD DE BUENOS AIRES.....	58
3.1.1 Construcción	58
3.1.2 Mercado inmobiliario	59
3.1.3.1 Movimiento intraurbano de pasajeros.....	59
3.1.3.2 Movimiento interurbano de pasajeros.....	60
3.1.4.1 Consumo de energía eléctrica	60
3.1.5.1 Supermercados	61
3.1.5.2 Centros de compras.....	62
3.1.5.3 Otros comercios	62
3.1.6 Turismo	63
3.1.7 Residuos domiciliarios.....	63
3.1.8.a Empleo	64
3.1.8.b Empleo	64
3.2.1 Recaudación tributaria	65
3.2.2 Recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos	65
3.3.1 Producción y trabajo	66
4. SITUACIÓN NACIONAL.....	68
4.1.6.2.a Importaciones.....	68
4.1.6.2.b Importaciones.....	68
4.1.6.3.a Exportaciones.....	69
4.1.6.3.b Exportaciones.....	69
4.2.1.a Evolución de precios	70
4.2.1.b Evolución de precios.....	70
4.2.1.c Evolución de precios.....	71
4.2.1.d Evolución de precios.....	71
4.2.1.1 Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total	72
4.3.1.a Evolución de los depósitos en moneda local	72
4.3.1.b Evolución de los depósitos en moneda local	73
4.3.1.c Evolución de los depósitos en moneda extranjera	73
4.3.1.d Evolución de los depósitos en moneda extranjera	74
4.3.2.a Evolución de los agregados monetarios.....	74
4.3.2.b Evolución de los agregados monetarios.....	75

1. ESCENARIO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

En correspondencia con lo analizado en el informe del mes anterior, la mayoría de los indicadores asociados a la actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires continúa reflejando el clima adverso que evidencia la magnitud de la crisis por la que transita la economía local, inmersa en la misma performance que la nacional. No obstante esta observación, también es posible apreciar que algunos indicadores comienzan a evidenciar cierta desaceleración en el ritmo de caída.

La información disponible para el mes de junio revela que las expectativas de construcción tuvieron otro descenso significativo (-67,8%), menor al observado en los meses de abril y mayo, pero con una variación acumulada marcadamente contractiva (-85,6%). Respecto al mes de mayo, los indicadores de movimiento intraurbano de pasajeros presentaron retracciones interanuales menores a las registradas durante los últimos dos meses, pero las variaciones acumuladas para los cinco primeros meses del año han sido significativamente negativas. Asimismo, considerando que las variaciones negativas en términos de las ventas en supermercados y centros de compras incorporan el efecto inflacionario (al estar medidas en precios corrientes), se puede atribuir una retracción mayor en el consumo, que muestra la merma en el nivel de actividad económica. En términos del empleo privado formal, se volvió a registrar un descenso interanual de 9,6%, similar al del mes de abril y continuando con la aceleración de la tendencia descendente, acumulándose una caída de 4,8% en los primeros cinco meses del año.

En coincidencia con el mes anterior, durante mayo se observan dos indicadores que marcan un corte en las variaciones negativas que se venían registrando en los meses anteriores a abril de 2002. Por un lado, la cantidad de escrituras anotadas en la Ciudad de Buenos Aires durante mayo superó a las registradas en abril, siendo el nivel más alto de los últimos tres años. Este desempeño de dos meses, que respondió a la opción de compra de bienes inmuebles con depósitos “acorrados”, derivó en una variación acumulada levemente positiva para los primeros cinco meses del 2002. Por otro lado, en el mes de julio, el relevamiento de la ocupación de locales efectuado por el CEDEM arrojó el nivel más elevado desde el mes de marzo (mes en que se inició el relevamiento).

La recaudación impositiva en el mes de junio se redujo un 4,1%, guarismo que refleja una sustancial reducción en el ritmo de caída que venía experimentando desde fines del año pasado. Esta mejoría se ha debido posiblemente a la combinación de diversos factores. A los impactos negativos de la recesión sobre la recaudación que se observaron desde agosto del 2001, se le sumó la situación extraordinaria de restricciones financieras y bancarias impuestas en el ámbito nacional desde diciembre del mismo año. Las mismas generaron inconvenientes y fricciones en la cadena de pagos que pueden haber contribuido a desalentar el pago de impuestos, particularmente los provinciales respecto de los nacionales. Así fue que se manifestaron abruptas caídas en la recaudación desde diciembre hasta el mes de abril. Pese a que estas condiciones en gran medida continúan, el efecto inflacionario ha impactado en sentido contrario sobre los niveles de recaudación del impuesto sobre los ingresos brutos y la actividad económica se ha “estabilizado” en torno a estas nuevas condiciones imperantes. De ese modo, tanto en mayo como en junio las

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

mermas fueron menos significativas. No obstante, se acumula una caída de 18,4% para el primer semestre del año, que manifiesta la importancia del impacto de esos meses en la situación de las cuentas públicas del Gobierno de la Ciudad.

Sin embargo, los ajustes presupuestarios realizados y las renegociaciones de las obligaciones públicas locales permitieron afrontar las dificultades de financiamiento, al menos en el corto plazo. A su vez, han avanzado las gestiones de renegociación de las dos series de bonos Tango que faltan ser aprobadas por la asamblea de acreedores. Desde la Secretaría de Hacienda presentaron una propuesta para las AFJP acreedoras que incorpora una serie de bonos en pesos cuyo vencimiento opera en el 2005. Se estima que la aceptación de las nuevas condiciones de pagos estará en coincidencia con el avance de las negociaciones que se están dando a escala nacional con los Organismos Multilaterales de Crédito.

Si bien el clima recesivo es la nota dominante que caracteriza a la actual coyuntura económica, también es posible visualizar una suerte de **“estabilización”** de la situación económica. En tal sentido, se presentan **indicios de desaceleración de la abrupta caída** y virtual paralización de la actividad económica que tuviera lugar durante el primer trimestre y algunos indicadores comienzan a presentar cierta recuperación. Por cierto, la comparación de los indicadores con la performance del año pasado refleja importantes caídas; lo que comienza a apreciarse es una desaceleración en el ritmo de caída y cierta mejora con respecto a los primeros meses del año.

Reflejo de ello son –entre otros- la menor caída de la recaudación impositiva, la mayor ocupación de locales comerciales y los primeros resultados de la encuesta industrial de la Ciudad de Buenos Aires, recientemente implementada por la Dirección General de Estadística y Censos del GCBA. Dicho relevamiento permite obtener valiosa información – hasta ahora inexistente- acerca de la evolución de un sector que explica cerca del 15% del producto bruto y el empleo de la Ciudad. En particular, de dicho relevamiento es posible extraer conclusiones acerca del notable desplome de la actividad que tuvo lugar a fines del año pasado y durante el primer bimestre de este año. Si bien no resulta adecuado analizar positivamente el notable crecimiento de las ventas y el valor de producción durante el presente año, por cuanto se basan –fundamentalmente- en el crecimiento de los precios (las series se encuentran expresadas en valores corrientes), sí en cambio resulta sintomático el importante crecimiento de las horas trabajadas, las cuales se ubicaron en abril en un nivel 10,8% más elevado que a principios de año.

Evolución de la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires, octubre 2001 / abril 2002

Base diciembre 2001 = 100

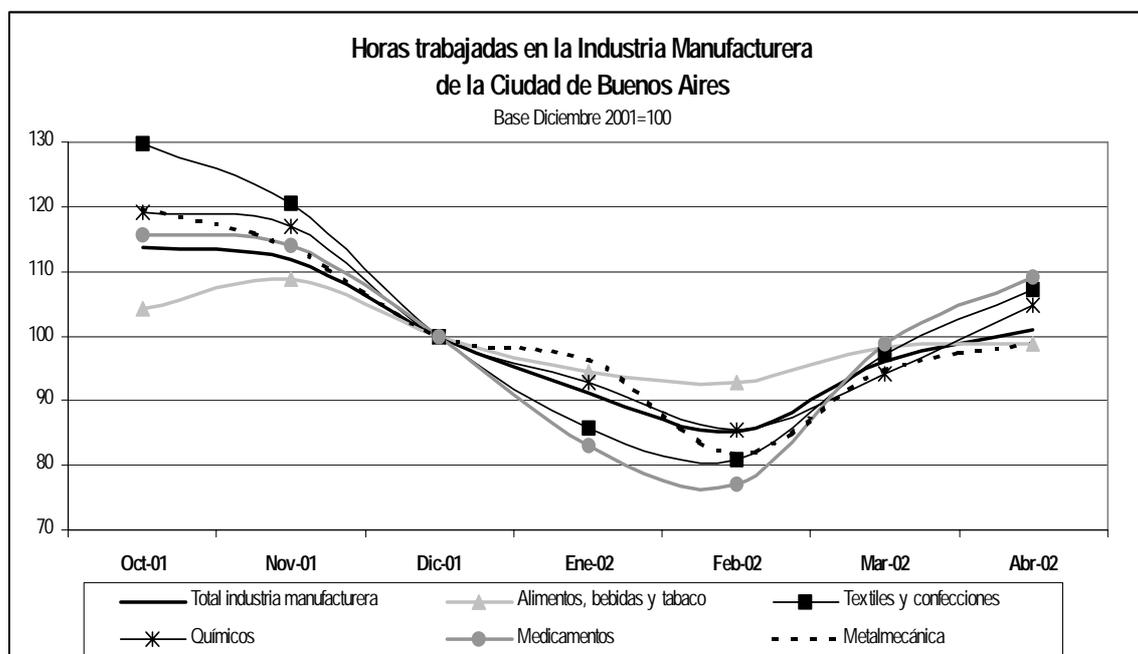
	Venta de producción propia	Valor de producción	Personal asalariado	Horas trabajadas por el personal asalariado	Salarios brutos
Oct-01	110,7	111,6	101,7	113,6	69,3
Nov-01	107,9	109,2	100,9	111,7	68,0
Dic-01	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ene-02	86,4	86,4	97,7	91,1	72,1
Feb-02	92,6	93,2	96,3	85,2	64,2
Mar-02	111,0	110,7	96,0	96,0	65,1

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Abr-02	129,0	128,3	94,5	101,0	64,6
Var. Oct-01 / Abr-02	16,5%	15,0%	-7,1%	-11,1%	-6,8%
Var. Ene-02 / Abr-02	49,4%	48,6%	-3,2%	10,8%	-10,4%

FUENTE: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a Encuesta Industrial Mensual de la Dirección General de Estadística y Censos del GCBA

Esta situación no ha tenido aún impactos positivos sobre el mercado de trabajo. Por el contrario, la cantidad de obreros asalariados ha descendido un 3,2% entre enero y abril de este año, hecho que estaría reflejando un crecimiento en el promedio de horas trabajadas por trabajador. Asimismo, puede estimarse que entre octubre de 2001 y abril de 2002 la Ciudad perdió unos 16.500 puestos de trabajo industriales. Sin embargo, la situación de relativa “estabilización” (sobre niveles más bajos de actividad) permite esperar cierta recuperación, la cual dependerá de que esta situación se sostenga y no se produzcan nuevas situaciones de desestabilización que se reflejen en el nivel de precios y –fundamentalmente– del tipo de cambio.



Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Indicadores de la actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires

Tasas de variación interanuales. En porcentajes. Período 2001-2002

Indicador	Período	Var. igual Mes/Año Anterior	Var. Acum. Resp. Año Anterior
Construcción (Superficie permitida)	Junio	-67,8%	-85,6%
Superficie permitida para actividades económicas	Junio	-52,2%	-86,2%
Superficie permitida para construcciones residenciales	Junio	-71,7%	-85,2%
Mercado Inmobiliario (Registro de la Prop. del Inmueble)	Mayo	65,7%	0,2%
Transporte intraurbano público de pasajeros	Mayo	-9,7%	-11,3%
Circulación vehicular por autopistas de la Ciudad	Mayo	-14,2%	-18,3%
Transporte interurbano público de pasajeros	Mayo	-14,9%	-16,8%
Circulación en vías de acceso a la Ciudad	Mayo	-13,7%	-15,5%
Consumo de energía eléctrica	Marzo	-12,1%	-4,5%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Abril	-1,3%	-3,9%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Abril	-8,9%	-18,4%
Ingreso de Turistas Extranjeros por Puestos del GBA	Marzo	-24,7%	-28,6%
Residuos domiciliarios	Junio	-25,1%	-19,2%
Empleo privado formal	Mayo	-9,6%	-4,8% ¹
Recaudación total	Junio	-4,1%	-18,4%
Impuesto sobre Ingresos Brutos	Junio	-1,8%	-17,1%
Alumbrado, Barrido y Limpieza	Junio	-2,0%	-17,5%

(1) En este caso, la variación acumulada en el año se refiere a la variación con respecto al último mes del año anterior.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

2. SITUACIÓN NACIONAL

La economía nacional –particularmente en lo atinente a las actividades productivas- parece haber ingresado en una fase de relativa “estabilización”, si bien ello se produce en torno a niveles de actividad sustancialmente más reducidos que los existentes en años anteriores. La mayor parte de los indicadores del sector real continúa reflejando caídas con respecto al año pasado, pero una incipiente evolución positiva con respecto a los primeros meses del año, cuando la economía se encontraba virtualmente paralizada. Se trata, fundamentalmente, de un proceso de desaceleración del ritmo de caída de la actividad económica que, naturalmente, no revierte la grave situación laboral, social y distributiva.

Como principales acontecimientos de la coyuntura cabe destacar, por un lado, la emergencia de una incipiente crisis regional. Como se señalara en anteriores informes del CEDEM, las proyecciones previstas para América Latina para el presente año no resultaban auspiciosas y ahora incluso están siendo revisadas a la baja. La situación de Brasil resulta la más preocupante: posee una relación deuda / PBI del 55%, un elevado riesgo país y una importante carga de vencimientos de deuda para los primeros meses del año próximo. Estos indicadores tienen grandes similitudes con los que presentaba la Argentina un año atrás.

En un sentido más amplio, la crisis regional parece presentarse en esta ocasión como un reflejo del agotamiento de las políticas implementadas a partir del denominado *Consenso de Washington*, que se reflejan en la creciente incapacidad de las políticas hasta ahora implementadas para dar respuestas a los desequilibrios estructurales generados por las políticas de corte neoliberal y en las graves consecuencias sociales que ocasionaron.

El segundo elemento de la coyuntura se relaciona con el giro de la situación política tras el anuncio del adelantamiento de las elecciones para marzo del año próximo. En tal sentido, de tal decisión es posible extraer la determinación del presidente Duhalde de dar resolución parcial a algunos de los problemas más acuciantes, dejando otros a ser tratados por el próximo gobierno. En particular, en materia de negociaciones con los organismos internacionales ha quedado claro que la intención del actual gobierno se limita a refinanciar las obligaciones con los organismos internacionales, dejando la renegociación global de la deuda en manos del próximo gobierno. Una conclusión similar parece extraerse con respecto al corralito a partir los magros resultados obtenidos en el canje. En tal sentido, las alternativas se reparten entre la imposición compulsiva de los bonos tras un proceso de desgaste o bien dejando la resolución de este tema en manos del próximo presidente. En relación con la situación social, la apuesta parece girar en torno a evitar nuevos rebrotes inflacionarios y contener el notable crecimiento de la pobreza y la indigencia mediante el subsidio del plan Jefas y Jefes de Hogar junto al incremento salarial de \$100 (de dudosa aplicación generalizada). Bajo estos parámetros pareciera ser que el presidente Duhalde espera llegar airoso a la entrega del mando el 25 de mayo de 2003.

También quedarán por resolver dos importantes cuestiones estrechamente relacionadas: la renegociación de las tarifas de los servicios públicos y el tratamiento de las deudas con el exterior del sector privado (en rigor de unas pocas grandes empresas, locales e internacionales). Ambas cuestiones están siendo tratadas en forma paralela, por cuanto una

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

parte significativa de los deudores privados externos son, precisamente, las empresas prestadoras de servicios públicos.

En tal sentido, la apuesta de los deudores privados consistiría en la pesificación de sus deudas con el exterior a la paridad \$1,40/U\$s, transfiriendo al Estado la obligación en dólares. Los voceros de los empresarios privados involucrados en tal operatoria sostienen que el Estado argentino finalmente no se haría cargo del subsidio (calculado como la diferencia entre 1,40 y el tipo de cambio de mercado al momento de efectivizarse el pago de cada vencimiento de capital e intereses de la deuda) porque podría incluir dichos bonos en el canje global de deuda que, se descuenta, tendrá una quita sobre el capital no menor al 50%. Sin embargo, dicho esquema de salvataje merece ser cuestionado por varias razones. En primer lugar, porque se trata de un problema entre empresas privadas. Las empresas que acudieron al mercado internacional de capitales lo han hecho en forma voluntaria. Se financiaron inversiones mediante esta modalidad mientras, simultáneamente, se procedía a distribuir cuantiosos dividendos y a girarlos a las casas matrices. Si el Estado no cuestionó tal política en su oportunidad y las empresas no tomaron los recaudos necesarios no parece entonces razonable que ahora las debilitadas finanzas públicas aparezcan como salvaguardia de decisiones privadas.

En segundo lugar, la evidencia indica que ninguna de las empresas en cuestión tiene problemas para presentar una ecuación económica razonable. Se trata de empresas rentables, aún tras la devaluación (por supuesto que sin los niveles de ganancias en dólares registrados durante la convertibilidad). Si el problema es estrictamente financiero o patrimonial (debido al crecimiento de las deudas) lo que se debe esperar es una capitalización por parte de la casa matriz y/o una reprogramación de las deudas. Caso contrario, existen mecanismos de transferencia de activos entre acreedores y deudores, los cuales no merecen cuestionamiento siempre y cuando se respeten los estándares de calidad y las tarifas del servicio.

Finalmente, hay que considerar los riesgos para el Estado de la operatoria a la que se hace mención. Son hartos conocidos los incumplimientos contractuales en los que han incurrido las empresas privatizadas (como ejemplo, recordemos la falta de pago del canon del Correo Argentino o los recurrentes incrementos tarifarios de la empresa de aguas). Si el Estado depende del pago de las deudas pesificadas, se les dará a las empresas otra carta de negociación que incrementará las ya de por sí asimétricas relaciones entre los entes de regulación estatal y las empresas. Se trata, en esencia, de revertir un histórico esquema de subsidios e incentivos que ha perjudicado a las finanzas estatales.

Volviendo al análisis de los acontecimientos del último período, si bien el tipo de cambio comenzó a estabilizarse sobre fin de junio y a retroceder en su cotización hacia \$ 3,50 por dólar, los precios continuaron aumentando y la actividad económica siguió en caída. La estabilidad cambiaria no parece obedecer a la oferta de liquidaciones por exportaciones de la cosecha gruesa. Si bien se estimaba que las últimas liquidaciones de la cosecha gruesa podría cubrir la demanda de dólares hasta los primeros días de agosto, dichas liquidaciones parecen demorarse por la expectativa de un rebote del tipo de cambio. Ante los movimientos especulativos de la primera quincena de julio el BCRA emitió la Comunicación "A" 3640 (19/06/02) que obliga a todas las entidades autorizadas a operar en

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

cambios a solicitar la conformidad previa del Banco Central para realizar compras **propias de todo tipo de valores**, cuando el pago se realice en moneda extranjera u otro tipo de activo externo.

Además, el BCRA también emitió la Comunicación "A" 3645, que establece topes rígidos a la tenencia de posiciones a futuro y de contado en divisas e inclusive fijó plazos taxativos para regularizar los excesos sobre los topes fijados por el BCRA:

- I) hasta el 3 de julio para regularizar esos excesos en un 30%
- II) hasta el 11 de julio para regularizar los excesos en un 70%
- III) hasta el 18 de julio para regularizar esos excesos en un 100%.

Durante este período de regularización, entonces, las entidades deberán desprenderse de posiciones propias en divisas, vendiendo esos excedentes sólo al BCRA. De esta manera es que se ha observado una tendencia al estancamiento del tipo de cambio (luego de un retroceso inicial), pues afectó a las compraventas especulativas de los intermediarios que no operan por cuenta y orden del BCRA.

Sin embargo, como instrumento estabilizador es transitorio. Una vez cumplido el plazo de ajuste de posiciones de cambio, si el BCRA no logra frenar la salida de depósitos vía amparos, o si se demoran o cancelan liquidaciones de exportaciones en bancos del país, por expectativas de suba del dólar, difícilmente se mantenga la baja del tipo de cambio en lo que resta del mes.

Esta calma parece reflejar, entonces, una menor demanda de bancos y de casas de cambio, y el retraso de las liquidaciones de divisas por exportaciones de la cosecha gruesa. Sin embargo, es una incógnita qué pasará después. Un factor que ha jugado a favor es el anuncio de la postergación de parte de los pagos pendientes con el Fondo Monetario Internacional que vencen en julio de 2002. A su vez, el Gobierno ha anunciado la rebaja de retenciones a las exportaciones de semillas y también la eliminación de retenciones a las exportaciones de naftas. Sin embargo, la actividad económica sigue deprimida, no se perciben signos claros de una detención de la caída de la inversión y del consumo, y se demora la tan mentada reforma del sistema financiero.

En este contexto, tampoco cuenta el Gobierno con abundancia de recursos, pues la mayor recaudación de estos meses se explica por la suba de precios. En el primer semestre de 2002 la recaudación tributaria ha sido (en moneda corriente) inferior en un 9,6% a la del primer semestre del año pasado. En moneda constante la recaudación se mantiene, mes tras mes, por debajo de los valores del año pasado. Esto obliga al Estado a preservar sus saldos de caja vía contención o postergación de pagos, pero es bien sabido que no es una estrategia sostenible en el largo plazo.

Mirando hacia el futuro, no hay sino continuidad en la falta de señales claras en materia económica. Si bien se ha anunciado un programa monetario hasta fin de año, el documento publicado no parece ser el definitivo: el gobierno contará con cuatro asesores extranjeros convocados por el FMI para diseñar, precisamente, el programa monetario que será la guía para el BCRA en este segundo semestre del año. Si bien es presentado como un comité

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

emisor de opiniones no vinculantes, es difícil suponer que el FMI y el Gobierno Argentino no acuerden la instrumentación de las recomendaciones de los miembros de ese comité de ex funcionarios de bancos centrales y organismos internacionales.

Indicadores de la actividad económica nacional

Tasas de variación interanuales y mensuales. En porcentajes. 2001-2002

Indicador	Período	Var. Igual Mes Año Anterior	Var. Acum. Año Anterior
Sector real			
Producto Interno Bruto (PIB)	Marzo	-	-16,3%
Producción industrial (EMI)	Mayo	-13,0%	-15,8% ¹
Construcción (ISAC)	Mayo	-35,9%	-39,0% ¹
Ventas Supermercados (precios constantes)	Abril	-31,0%	-17,2%
Ventas Supermercados (precios corrientes)	Abril	-2,5%	-2,7%
Ventas Centros de compra (precios corrientes)	Abril	-21,7%	-25,5%
Servicios públicos	Mayo	-9,6% ²	-11,2% ³
Importaciones	Mayo	-58,6%	-63,6%
Importación cantidades físicas	Mayo	-55,0%	-61,0%
Exportaciones	Mayo	-8,7%	-6,1%
Exportación cantidades físicas	Mayo	-3,0%	4,0%
		Var. % mes anterior	Var. % acumulada en el año
Índice de precios minoristas (IPC)	Junio	3,6%	30,5%
Índice de precios mayoristas (IPIM)	Junio	8,2%	95,6%

(1) Con estacionalidad.

(2) La variación de la **tendencia**, que surge de eliminar de la serie original además de las fluctuaciones estacionales, las alteraciones de carácter no estacional (huelgas, efectos climáticos inesperados, etc.), es para este mes de **-9,6%**. Al eliminar los factores nombrados, el indicador refleja la tendencia histórica y presente del sector.

(3) La variación del **acumulado de la tendencia** es de **-10,8%**.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

2.1 APARTADO ESPECIAL: “A SEIS MESES DE LA DEVALUACIÓN”

Ya transcurrió un semestre desde que las autoridades nacionales decidieron abandonar el régimen de tipo de cambio fijo. La Argentina ha experimentado desde entonces una serie de cambios que no han resuelto algunas cuestiones pendientes desde fin del año pasado:

- a) el “corralito” bancario,
- b) los problemas en el sistema de pagos,
- c) el desempleo,
- d) la recesión económica,
- e) la insolvencia fiscal.

Devaluación y “corralito” bancario

La decisión de devaluar la moneda fue acompañada por medidas orientadas a modificar la asignación de flujos y de riesgos para los participantes en el sistema financiero. El gobierno de transición eligió acompañar la decisión de devaluar la moneda con una desdolarización compulsiva impuesta por decreto. La misma se estableció para todos los contratos, pero en el caso del sistema financiero se instrumentó con tipos de cambios diferentes. Los depósitos bancarios en dólares se transformaron a pesos a razón de \$1,40 por dólar (tipo de cambio resultante de la devaluación del 6 de enero de 2002), pero los créditos otorgados en dólares se convirtieron a pesos a razón de \$1 por dólar.

Esta medida apuntaba a preservar el ahorro de los depositantes, asumiendo que en el peor de los casos habría una inflación del 40%, y que no aumentarían más ni los precios ni el dólar. Esto preservaría la capacidad de repago de los ahorristas endeudados con los bancos sólo en un escenario en que las expectativas del público fuesen estáticas y en que la capacidad de repago de los deudores en dólares con ingresos en pesos no estuviese vinculada con la devaluación de la moneda local. La realidad no reaccionó como deseaban las autoridades. Ya en el primer trimestre el tipo de cambio prácticamente se había cuadruplicado, la inflación mayorista había aumentado más del 40%, y si bien el IPC no se incrementó en esa magnitud sino hasta fin de junio, los precios de gran cantidad de artículos acompañaron la variación del tipo de cambio. Esto significó una licuación del valor real de los depósitos “acorralados”, porque la inflación superó la actualización de los depósitos por un factor de 1,40. En consecuencia, el valor real de los depósitos se deterioró en términos reales, lo que aumentó la ansiedad por recuperar los fondos del “corralito”.

Por otro lado, a lo largo de todo el primer semestre la inflación mayorista y la variación del tipo de cambio ha sido permanentemente superior a la inflación de los precios al consumidor, en gran medida por la no indexación con el tipo de cambio de los servicios. Esto redujo los márgenes de utilidades, lo cual se agravó ante la suba de las tasas de interés y del costo financiero, generando el desabastecimiento de algunos productos y la propagación de presiones inflacionarias entre las empresas que se han mantenido en actividad. Otras, han caído en situación de concurso preventivo o han suspendido su giro comercial.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Esto ha provocado un fuerte aumento de la morosidad de los créditos, y por consiguiente, la reducción en la cobrabilidad de las carteras de préstamos de las entidades financieras. Estas a su vez han debido absorber el incremento en un 40% de sus obligaciones en pesos con los depositantes, provocando la descapitalización del sistema financiero. Los responsables de estas medidas pueden esclarecer si fue un objetivo deliberado o no, pero lo cierto es que se trata del primer caso de desintegración financiera provocado por cambios de reglas de juego, en este caso con la “innovación” de la pesificación asimétrica después de una devaluación.

En este escenario, el sistema financiero ha sobrevivido gracias a la asistencia del Banco Central, pero la misma no parece ser suficiente. Los ahorristas han tratado de recuperar sus ahorros por la vía judicial y en gran medida lo han logrado, a pesar de la reprogramación de depósitos de los decretos de febrero de 2002, y de la Ley Antigoteo de abril de 2002.

Psicológicamente, la población argentina se ha visto sometida a una sucesión de shocks adversos cuyas consecuencias son difíciles de precisar en su totalidad:

- a) el “corralito” de diciembre de 2001 significó perder la libre disponibilidad de depósitos bancarios,
- b) la devaluación de enero de 2002 pone al borde de la insolvencia a los deudores en dólares que perciben ingresos en pesos,
- c) la devaluación sin indexación complica la situación financiera futura de empresas que perciben ingresos en pesos, pero con alto componente en dólares en concepto de gasto corrientes y de capital,
- d) la reprogramación de los depósitos a plazos extensos (con respecto a la impaciencia de los depositantes por recuperar sus ahorros) consolidó la percepción de que no hay reglas ni instituciones que preserven los derechos de propiedad,
- e) las marchas y contramarchas en la emisión de normas bancarias, cambiarias y de comercio exterior consolidaron la pérdida de credibilidad y de confianza en las autoridades, tanto dentro como fuera del país,
- f) la consecuente parálisis de las ventas, y la contracción del nivel de actividad, con la consiguiente destrucción de puestos de trabajo, la emigración de recursos humanos altamente valiosos, y la destrucción neta del stock de capital físico.

Impacto macroeconómico

Es cierto que los disparadores inmediatos de la dinámica actual han sido la crisis política de fin del año pasado y las medidas de la actual administración, pero las políticas macroeconómicas aplicadas desde mediados de los '90 fueron abonando el terreno para el abandono del tipo de cambio fijo. Ocurrido este evento, quedó a la superficie la imprevisión generalizada ante el riesgo de una potencial ruptura de las reglas de juego: la cesación de pagos del Gobierno Nacional y de las provincias y el abandono de la Convertibilidad hallaron a individuos y a empresas sin ninguna red de seguridad:

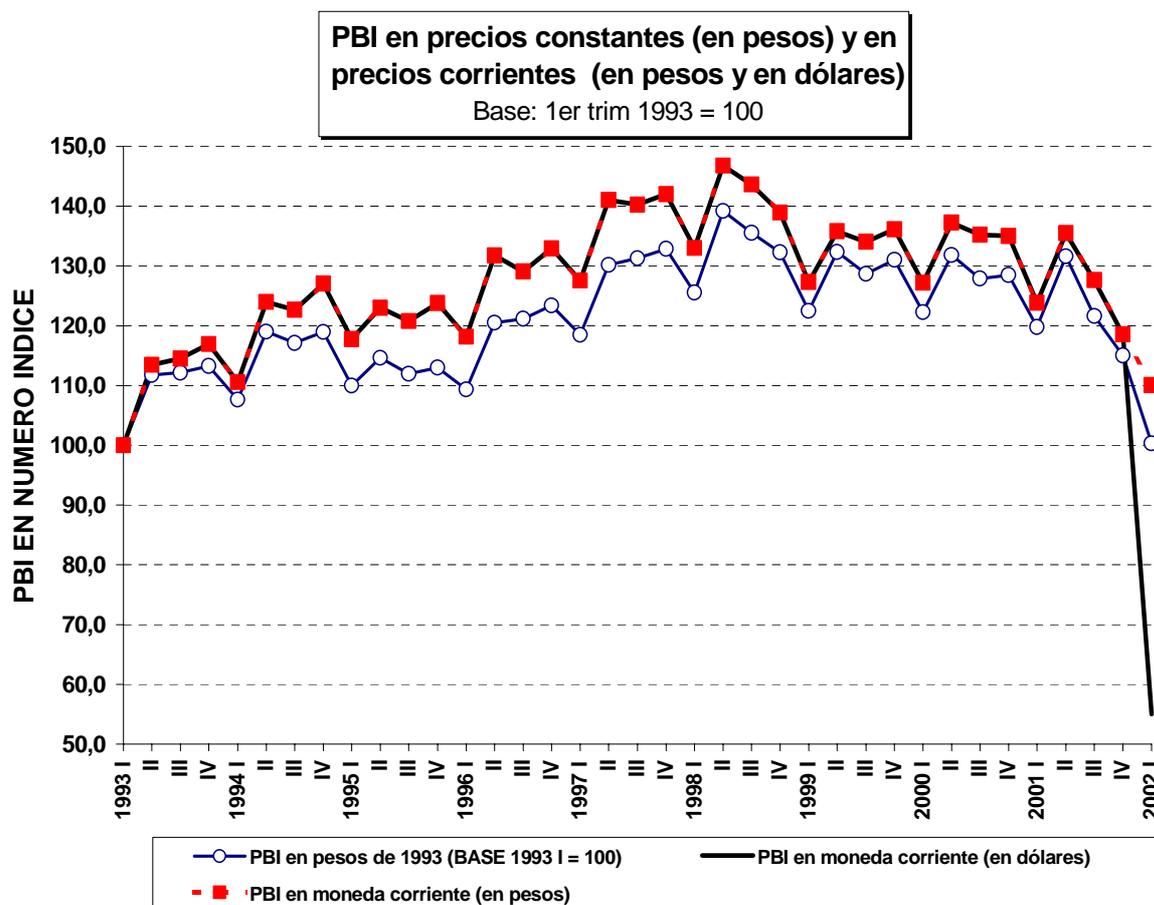
- a) Ante el default interno y el derrumbe de la cotización de los títulos públicos, el Gobierno de De la Rúa y su ministro Cavallo implementaron por Decreto un

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

canje compulsivo de deuda pública por un Préstamo Garantizado. Esto, frente a la fuerte baja del stock de depósitos obligó a los bancos a ejecutar los contratos de la “Red Contingente o Repo program”, quedando el sistema financiero sin colchón líquido contingente que sirviera de “prestamista de última instancia”.

- b) Seguro de Depósitos Sociedad Anónima no había sido capitalizado y por lo tanto carecía de fondos para asistir a depositantes en caso de un pánico bancario.
- c) Los bancos y AFJPs contaban con tenencias de bonos que no estaban cubiertas contra el riesgo de default. Tampoco las normas del BCRA ni de la Superintendencia de AFJPs exigían capitales mínimos por la exposición a deuda del gobierno argentino ni de las provincias, que nunca fueron “investment grade”.
- d) Nunca se desarrolló un mercado de futuros sobre divisas suficientemente líquido como para proveer coberturas cambiarias en gran escala.
- e) Los bancos estaban altamente expuestos al riesgo cambiario al prestar en dólares a individuos y empresas que en su mayor parte percibían ingresos en pesos.

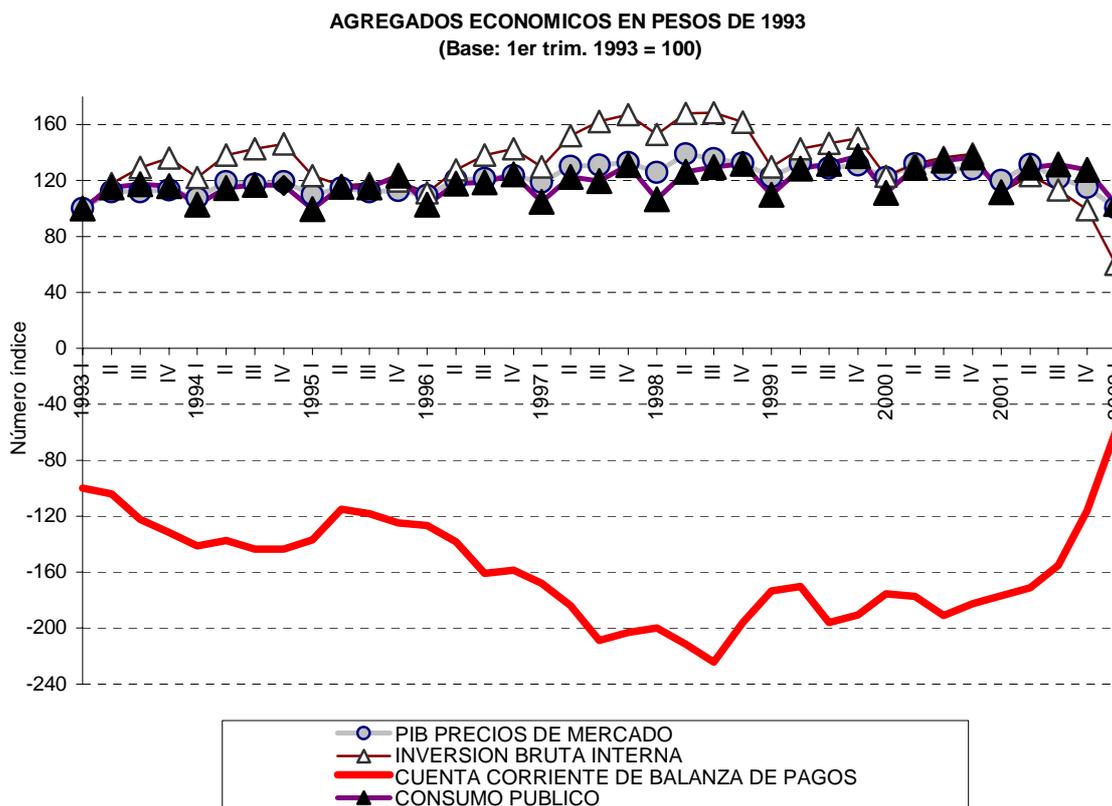
El “corralito” significó un freno que no logró calmar la inquietud del público. Por el contrario, redujo fuertemente la liquidez e interrumpió (vía feriados bancarios) el sistema de pagos. Las consecuencias recesivas quedan evidentes en los siguientes gráficos elaborados de acuerdo a la información publicada por el Ministerio de Economía:



Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Si se toma en cuenta la evolución de la actividad económica, se habría regresado al nivel del primer trimestre de 1993, pero en términos de dólares, el nivel observado en el primer trimestre de este año equivale es un 55% del PBI del primer trimestre de 1993.

En cuanto a los componentes de la demanda agregada, tomando como base el primer trimestre de 1993, (en pesos de 1993) el comportamiento desde entonces ha sido el siguiente:

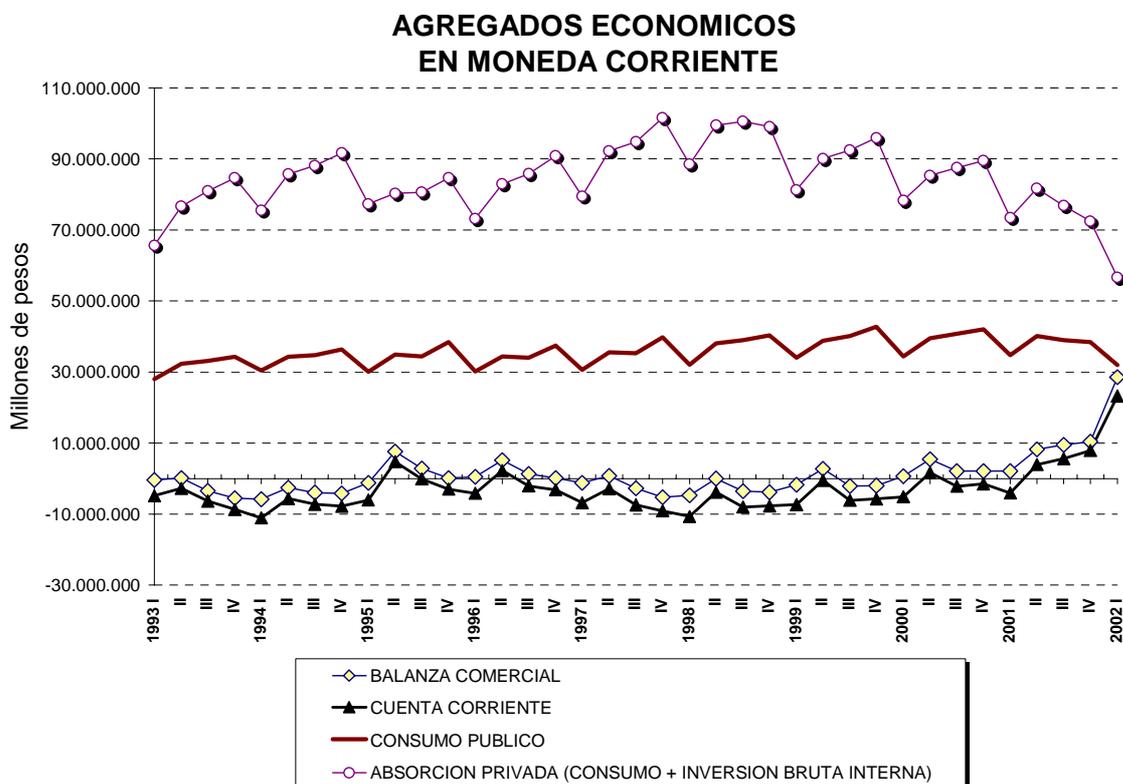


La dinámica recesiva que se observa desde el estancamiento de 1997-1998 viene liderada por la contracción de la inversión, si bien el saldo negativo de la cuenta corriente del período 1996-2001 refleja la importancia de los servicios de la deuda pública y privada, y las remesas de utilidades de inversiones de no residentes en Argentina.

En el siguiente gráfico se observa que dicho comportamiento de la cuenta corriente ha coexistido con un saldo crecientemente positivo de la balanza comercial. Bien podría pensarse, entonces, a la política actual como de aceleración (quizá excesivamente abrupta) del fin de un ciclo en el que no residentes hundieron capitales en la economía argentina, luego remesaron sus rentas a sus países de origen, y ante la falta de oportunidades y el riesgo de cambios de reglas de juego decidieron suspender o directamente deshacer sus posiciones en Argentina. Puede verse que, en moneda corriente, la balanza comercial ha tenido desde los '90 un saldo superior al de la cuenta corriente, mientras que la dinámica de la recesión ha venido empujada por el derrumbe de la inversión y del consumo privado. No es neutra aquí la sucesión de reformas impositivas desde agosto de 1996, ni el aumento del

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

gasto público financiado con endeudamiento con no residentes: la cuenta de servicios reales no muestra un saldo tan negativo como para explicar el comportamiento de la cuenta corriente. En gran medida pareciera que la actual crisis viene empujada por la no renovación de préstamos a la Argentina.



El lado “positivo” de este cambio drástico es el aumento del saldo de la cuenta corriente explicado en gran medida por el default público y privado y por el aumento del saldo comercial. Sin embargo, el “efecto precio” no se hace notar aún y es la caída de las importaciones (empujada por la caída del mercado interno) la que explica la mejora de la balanza comercial. En este escenario de caída de PBI y del gasto privado interno (absorción privada), no es del todo claro cuán permanente puede ser esta mejora del saldo comercial, máxime cuando los controles cambiarios y el “corralito” han restringido en gran medida el financiamiento de exportaciones, además de incentivar el atraso en la liquidación de divisas de exportación. La dinámica de importaciones y exportaciones ha mantenido su tendencia descendente, y a pesar de la devaluación, las exportaciones de los primeros cinco meses del año no han alcanzado al nivel de igual período de 2001 ni del 2000.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

		Exportaciones FOB	Importaciones FOB	Mercancías	Cuenta corriente
Año 2000	I	5.724	5.554	170	(3.198)
	II	7.316	5.955	1.361	(1.382)
	III	6.749	6.239	510	(2.298)
	IV	6.620	6.103	517	(1.999)
Año 2001	I	5.896	5.418	478	(3.078)
	II	7.499	5.454	2.045	(1.063)
	III	7.067	4.730	2.337	(750)
	IV	6.148	3.557	2.591	341
Año 2002	I	5.705	1.955	3.750	1.511
Total 2000		26.410	23.852	2.558	(8.878)
Total 2001		26.610	19.159	7.451	(4.550)

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a información del Ministerio de Economía



Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Esto muestra que la devaluación no ha sido exitosa ni para dinamizar el comercio exterior, ni para reactivar la economía. No puede hablarse de “corto plazo” cuando al cabo ya de un semestre, el cuadro de situación no muestra ningún cambio de tendencia. Probablemente el ajuste “virtuoso” liderado por las exportaciones exija más tiempo. Habrá que ver si durante ese ajuste se detendrá o no la destrucción de empleo y la caída del nivel de actividad. Mientras tanto, se impone la urgencia de resolver el problema del “corralito”, que junto al default de la deuda, impide la reconstrucción del mercado de crédito y la reducción de la incertidumbre.

Las cuentas fiscales

Desde enero se mantienen dos aspectos invariables en las cuentas fiscales: la caída de la recaudación tributaria y el default de la deuda pública. Lo primero afecta negativamente a las cuentas públicas, mientras que el default de la deuda alivia en parte los pagos de estos meses, aunque incuba un problema futuro por los juicios ya iniciados (y los que se podrían iniciar) contra el Gobierno Nacional.

La pesificación de enero se ha extendido a la deuda pública emitida bajo legislación argentina y también a los Préstamos Garantizados de diciembre de 2001, si bien se ha instrumentado una devolución voluntaria de títulos de deuda canjeada por estos Préstamos Garantizados.

Los datos disponibles para los primeros cinco meses permiten observar una mejora sustancial del resultado financiero del Sector Público, en el mes de mayo, pero se explica por el aumento de la recaudación resultante del traslado de los ingresos a ser liquidados en abril al mes de mayo por los feriados bancarios de abril. Consecuentemente, la evolución de las cuentas fiscales pueden caracterizarse por la siguiente dinámica:

- a) los ingresos tributarios están estancados en moneda corriente (lo que significa pérdida de base imponible en moneda constante),
- b) tendencia al aumento de los gastos corrientes en remuneraciones,
- c) leve aumento de las erogaciones por intereses (hubo pagos extraordinarios en mayo) y de prestaciones de la seguridad social,
- d) tendencia al aumento de las transferencias al sector privado, y los gobiernos provinciales, pero no así para las transferencias a las universidades nacionales,
- e) aumento de los gastos de capital (en su casi totalidad son transferencias a las Provincias y la Ciudad de Buenos Aires),
- f) se insinúa una leve tendencia a la mejora del resultado económico negativo (ingresos corrientes menos gastos corrientes) y en mayor medida para el resultado financiero, favorecido por la tendencia a la baja de los gastos figurativos, además de la baja proporción de los pagos de intereses sobre gastos corrientes (21,6%).

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Sector Público Base Caja. Esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento

En millones de pesos

CONCEPTO	1ER TRIMESTRE	Promedio mensual 1er trimestre	Abril	Mayo
I. INGRESOS CORRIENTES	10.315,5	3.438,5	3.216,4	5.540,9
Ingresos tributarios	7.188,3	2.396,1	2.345,0	4.221,9
Contribuciones a la Seg. Social	2.283,9	761,3	659,7	828,2
Ingresos no tributarios	385,5	128,5	166,1	238,9
Rentas de la Propiedad	362,3	120,8	21,4	205,6
Otros	95,5	31,8	24,2	46,3
II. GASTOS CORRIENTES	12.409,7	4.136,6	3.854,7	5.446,9
Gastos de consumo y operativos	1.938,0	646,0	584,6	710,0
Remuneraciones	1.597,0	532,3	497,4	538,9
Otros	341,0	113,7	87,2	171,1
Rentas de la propiedad	668,6	222,9	297,2	1.179,1
Intereses	668,6	222,9	297,2	1.179,1
Prestaciones de la Seguridad Social	4.116,3	1.372,1	1.257,1	1.430,3
Transferencias	5.682,9	1.894,3	1.715,7	2.216,5
Al sector privado	1.488,8	496,3	518,4	667,9
Al sector público	4.188,2	1.396,1	1.196,8	1.545,5
Pcias y MCBA	3.800,3	1.266,8	1.080,9	1.427,1
Universidades	377,5	125,8	111,0	115,5
Otras	10,4	3,5	4,9	14,3
Al sector externo	5,9	2,0	0,5	0,8
Otros Gastos	3,9	1,3	0,1	0,7
III. RESULT ECON.: AHORRO/DESAHORRO (I - II)	-2.094,2	-698,1	-638,3	94,0
IV. RECURSOS DE CAPITAL	28,4	9,5	4,1	13,0
V. GASTOS DE CAPITAL	452,5	150,8	121,7	230,8
VI. INGRESOS ANTES DE FIGURAT (I+IV)	10.343,9	3.448,0	3.220,5	5.553,9
VII GASTOS ANTES DE FIGURAT. (II+V)	12.862,2	4.287,4	3.976,4	5.677,7
VII) RESULT. FIN ANTES DE FIGURAT (VI - VII)	-2.518,3	-839,4	-755,9	-123,8
IX) CONTRIBUCIONES FIGURATIVAS	3.135,7	1.045,2	956,8	648,6
X) GASTOS FIGURATIVOS	3.135,7	1.045,2	956,8	648,6
XI) INGRESOS DESPUES DE CONTR. FIGUR.	13.479,6	4.493,2	4.177,3	6.202,5
XII) GASTOS PRIMARIOS DESPUES DE FIGUR.	15.329,4	5.109,8	4.636,8	5.147,5
XIII) SUPERAVIT PRIMARIO TOTAL (XI - XII)	-1.849,8	-616,6	-459,5	1.055,0
XIV) SUPERAVIT PRIMARIO SIN PRVATIZ.	-1.849,8	-616,6	-459,5	1.055,0
XV) TOTAL GASTOS DESPUES DE FIGURAT.	15.997,9	5.332,6	4.933,2	6.326,3
XVI) RESULTADO FINANCIERO (XI-XV)	-2.518,3	-839,4	-755,9	-123,8
XVII) RESULTADO FINANCIERO SIN PRIVATIZ.	-2.518,3	-839,4	-755,9	-123,8

Fuente: CEDEM. Secretaría de Desarrollo Económico GCBA, en base a información del Ministerio de Economía.

De mantenerse el escenario de los primeros cinco meses, el resultado financiero promedio mensual (-\$ 573 M), llevaría a un resultado anual de -\$ 6.876,5 M, casi el doble de lo previsto en la Ley de Presupuesto 2002. Por tanto, la reducción de la brecha fiscal exige, o bien una baja de la incertidumbre y una reactivación que permita incrementar los ingresos tributarios, o reducir el gasto, sea mediante el refinanciamiento de los pagos de intereses o la reducción de gastos en remuneraciones. Caso contrario, ni la estabilidad cambiaria ni de precios podrán sostenerse, cualquiera sea la solución que se adopte para otros problemas no menores como el “corralito” bancario. Y en ese caso, el efecto negativo de la inflación sobre el valor real de la recaudación complicará más la estabilidad económica y las perspectivas para el financiamiento de la brecha fiscal.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

La salida del régimen de convertibilidad fue acompañada, en definitiva, por la devaluación de la moneda por la desdolarización compulsiva de contratos, la reprogramación de la devolución de depósitos, la desdolarización (o “pesificación”) asimétrica de créditos y depósitos y la moratoria unilateral de los pagos de la deuda pública nacional y provincial.

Además del impacto inmediato sobre costos y precios, implicó desintegrar la confianza en sistema financiero y el funcionamiento normal del sistema de pagos. La posterior incertidumbre cambiaria, exacerbada por continuos cambios y reformas a las reglas de juego (incluyendo cambios en el Gabinete y en la titularidad del Banco Central) sumó más desconfianza y descalces de cobros y pagos en toda la economía. Naturalmente se exacerbó la tendencia a la dolarización de la economía, además de la proliferación de sustitutos del dinero como “créditos” para trueque y títulos públicos provinciales aceptados como medio de cambio.

El efecto predominante en este primer semestre ha sido la destrucción de riqueza financiera privada, la contracción de la actividad económica, la pérdida de reservas del Banco Central y una fuerte desmonetización real, al menos durante la gestión de Mario Blejer como titular de la autoridad monetaria (entre el 17 de enero y el 26 de junio de 2002).

Los indicadores del siguiente cuadro muestran claramente esa desmonetización. Si la actividad económica no ha caído más es por la disponibilidad de dólares en efectivo, cuasimonedas provinciales y LECOPS, y el predominio de actividades en circuitos informales, no registrados. Sin embargo, es difícil asegurar que este escenario pueda ser sostenible.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Agregados monetarios en millones de pesos

	17-Ene-02 (a)	26-Jun-02 (b)	Variación	
			Absoluta (b) - (a)	Relativa (b)/(a)
Billetes y Monedas (en mill. de \$)	10.764	14.561	3.797	35,3%
Base Monetaria	20.586	20.126	-460	-2,2%
M1	66.788	43.707	-23.081	-34,6%
M2	101.268	80.406	-20.862	-20,6%
Reservas internac. (en mill. de U\$S)	14.945	9.698	-5.247	-35,1%
Dólar minorista	2,10	3,85	1,75	83,3%
Variación acumulada IPC (enero-junio de 2002)				30,5%
Variación acumulada IPMay (enero-junio de 2002)				95,6%
Variación acum. Índice combinado (50% IPC - 50% Ind May)				63,1%

Respaldo de circulante, base y oferta monetaria			Var en puntos %
(Rvas.Int./B. y Monedas.) en pesos	66%	17%	-49
(Rvas.Int./Base Mon.) en pesos	35%	13%	-22
(Rvas.Int./M1) en pesos	11%	6%	-5
(Rvas.Int./M2) en pesos	7%	3%	-4

Variación agregados monetarios enero-junio de 2002

M1/IPC	-65,1%	(I - III)
M2/IPC	-51,1%	(II - III)

M1/IP Combinados	-97,6%	(I - IV)
M2/IP Combinados	-83,7%	(II - V)

Cotización del dólar	83,3%
-----------------------------	-------

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico. GCBA, en base a datos del BCRA

NOTA:

Base monetaria: Billetes y monedas + exigencia de efectivo mínimo a los bancos.

M1: Billetes y monedas + depósitos a la vista

M2: Billetes y monedas + depósitos a la vista + depósitos a plazo fijo

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Más allá de la razonabilidad o no de propuestas diversas para revisar el régimen cambiario (retornar o no a un tipo de cambio fijo, dolarización, etc.), subyacen tres problemas clave que exceden a ese tipo de debates:

- a) ¿cómo reconstruir la confianza en autoridades con baja o nula credibilidad?
- b) ¿cómo reconstruir la confianza en intermediarios financieros y así reactivar el mercado de crédito?
- c) ¿cómo construir instituciones que desalienten el incumplimiento de los contratos y la modificación sorpresiva de las reglas de juego?

La recuperación del stock de reservas y del stock de dinero exige no sólo competitividad del sector privado y disciplina fiscal: exige soluciones políticas en serio que restauren la confianza en las instituciones y el respeto de la ley. Mientras las autoridades sean percibidas como poco confiables, la incertidumbre y la recesión seguirán siendo una constante, al menos por el resto del presente año.

3. CIUDAD DE BUENOS AIRES

3.1 SECTOR REAL DE LA ECONOMÍA LOCAL

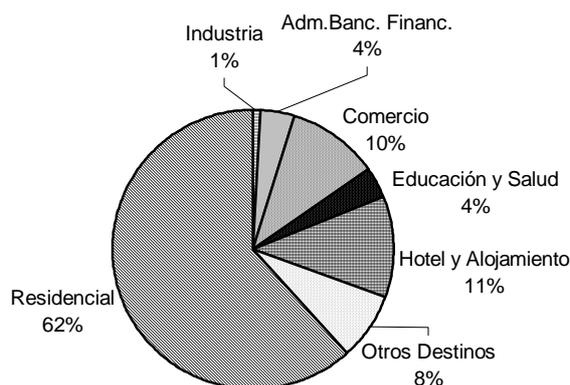
3.1.1 Construcción

Las expectativas de inversión en la construcción, relevadas por la **superficie permitada para obras en la Ciudad** durante el mes de **junio** (19.784 m²), mostraron otro fuerte descenso de 67,8% con respecto al mismo mes de 2001. Esto se produjo como resultado de un abrupto derrape de 71,7% en la superficie permitada para uso residencial (que, en los seis primeros meses de 2002, representó el 62% del total del área permitada), acompañado por otra importante contracción en la superficie destinada a actividades productivas (-52,2%).

En el análisis de los **primeros seis meses** de 2002, se observa una caída de un 85,6% en la superficie permitada total, producto de una disminución de un 85,2% en el área destinada a uso residencial y de una contracción de un 86,2% en la superficie destinada a las actividades económicas. La superficie permitada total en este período fue de 101.161 m². Si se tomara con fines comparativos el año de peor desempeño de la serie histórica desde 1935 (el año 1983, con 781.349 m² anuales), se observa en lo que va del año un valor sustancialmente más bajo a dicho dato, lo que hace suponer que el 2002 se proyecta para convertirse en el período con menor actividad de la serie anualizada.

Gráfico 3.1.1

Participación relativa de cada destino. Primer semestre 2002



Superficie total permitada año 2001: 1.027.069 m²

Superficie permitada primer semestre 2002: 101.161 m²

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, en base a datos de la DGEyC

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.1.2 Mercado inmobiliario

La **cantidad de escrituras** anotadas en el Registro de la Propiedad del Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires¹ fue, en el mes de **mayo**, de 12.434, cifra que superó a la del mes de abril (9.298 escrituras) y que significó el **nivel más alto** de escrituras registradas en un solo mes para los **últimos tres años**. Como resultado, la variación interanual positiva fue de 65,7%, mientras que para los **primeros cinco meses** de 2002 se observa un aumento de 0,2% con respecto al mismo período de 2001. Esta fuerte suba de mayo se debió básicamente al vencimiento del día 15 de abril de la opción de utilizar los plazos fijos reprogramados para la compra de bienes inmuebles y automotores, por lo que muchos ahorristas decidieron hacer uso de dicha alternativa (muchas escrituras se realizaron después de la fecha de vencimiento mencionada).

3.1.3 Transporte

3.1.3.1 Movimiento intraurbano²

Transporte público

En **mayo** de 2002, se produjo una nueva contracción interanual, de -9,7%, en la **cantidad total de pasajeros** (41.704 miles) que utilizaron los principales servicios de transporte público intraurbano. Con este resultado, se continúa prolongando la tendencia negativa que ya lleva más de dos años de duración. En el transporte automotor³ (que en 2001 significó el 52% del total de pasajeros), la caída fue de 11,1%, en tanto el transporte subterráneo (en el 2001, implicó un 48% del transporte total) se contrajo un 8,3%, siempre con relación a mayo de 2001.

En el análisis para los **primeros cinco meses** de 2002, se observa una caída de 11,3% en el total de pasajeros, explicada por retracciones de 13,6% en el transporte automotor y de 8,6% en el transporte subterráneo.

Circulación por autopistas de la Ciudad

Continuando con la tendencia negativa que ya lleva más de dos años de duración, la **circulación de vehículos automotores por autopistas de la Ciudad** registró en **mayo** (5.609 miles de vehículos) una nueva disminución interanual, al caer un 14,2% con respecto al mismo mes de 2001. Con este resultado, la cantidad de vehículos automotores circulantes acumula una caída interanual de 18,3% para los **primeros cinco meses** del año 2002.

¹ Esta serie registra los actos de compra-venta correspondientes a inmuebles ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

² Incluye el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y de la circulación vehicular por las autopistas de la ciudad, por otro.

³ En el transporte automotor, se incluyen únicamente las líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.1.3.2 Movimiento interurbano⁴

Transporte público

Siguiendo la tendencia negativa iniciada en septiembre de 2000, la **cantidad de pasajeros** que utilizaron los principales servicios de transporte público interurbano (105.879 miles) volvió a registrar en **mayo** una nueva contracción interanual, al caer 14,9% con respecto al mismo mes de 2001. Esto se produjo principalmente como resultado de una contracción de 12,6% en pasajeros de colectivos de grupo 1⁵ (que en 2001 representó el 66,5% del total), que fue acompañada por caídas de 18,8% en pasajeros en ferrocarriles (en 2001, representaron el 31,6% del total) y de 32% en líneas de transporte de grupo 2⁶ (1,9% del total).

Como resultado, se observa para los **primeros cinco meses** de este año una caída interanual de 16,8% en la **cantidad total de pasajeros**, lo que se explica por caídas de 14,2% en colectivos de grupo 1, de 21,2% en ferrocarriles y de 32,2% en colectivos de grupo 2.

Circulación por autopistas en accesos a la Ciudad

El **flujo vehicular de automotores, colectivos y camiones livianos, desde y hacia la Ciudad de Buenos Aires**, registró en **mayo** otra importante baja interanual, al caer un 13,7%. Esta variación se produjo como resultado de caídas de 13,4% en la circulación de automóviles (que representaron, en 2001, el 91,8% del flujo total) y de 16,8% en la circulación de colectivos y camiones livianos (en 2001, 8,2% del flujo total).

Para los **primeros cinco meses** de 2002, se observan caídas de 15,5% en el flujo total, de 15,2% en la circulación de automóviles y de 18,3% en el movimiento de colectivos y camiones livianos.

3.1.4 Servicios públicos

3.1.4.1 Consumo de energía eléctrica⁷

Durante el primer trimestre de 2002, el **consumo de energía eléctrica**⁸ en la Ciudad de Buenos Aires disminuyó un 4,5% con respecto al mismo período del año anterior. Dentro del período, el mes que registró la mayor baja interanual fue marzo, donde el consumo se redujo 12,1%. Estas caídas contrastan con los resultados positivos verificados en los años 2001 (el consumo se incrementó un 3,7%, con relación a 2000) y 2000 (la suba fue de 6,3% con respecto a 1999).

⁴ Incluye el análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y la circulación vehicular de entrada y salida a la Ciudad, por otro.

⁵ Se trata de las empresas de transporte que realizan recorridos de media distancia.

⁶ Se trata de las empresas de transporte que tienen una cabecera en la Ciudad y la otra en el conurbano bonaerense.

⁷ Esta información fue publicada en el Informe Mensual de Coyuntura del mes anterior.

⁸ En base a datos de una de las compañías distribuidoras que opera en la Ciudad.

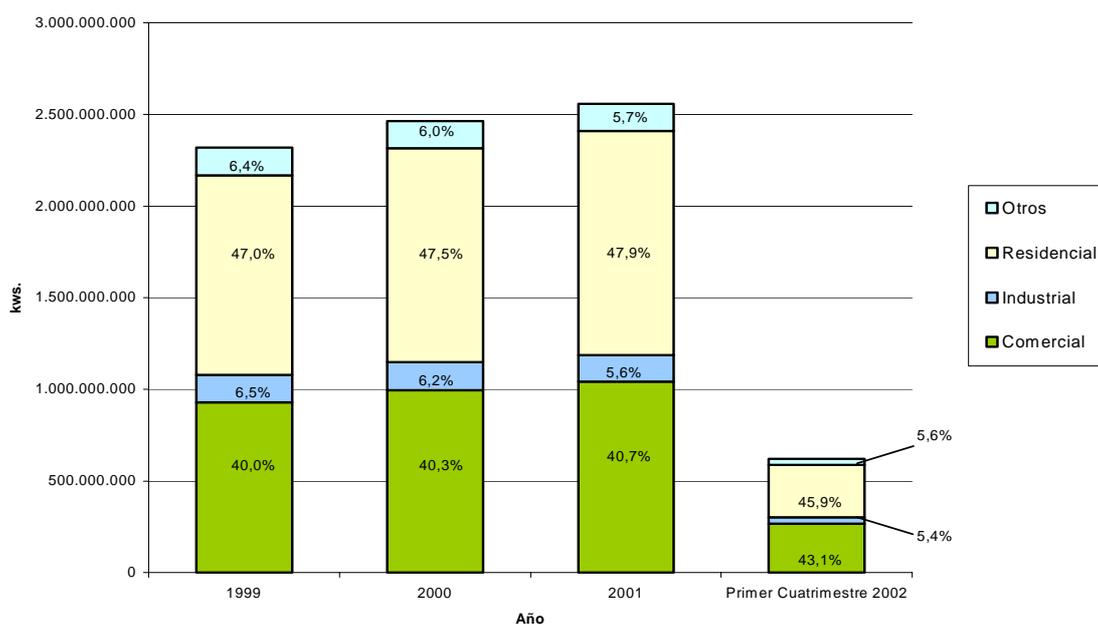
Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

En el análisis del consumo de energía **por sectores**, se observa, para el **primer trimestre** de 2002, desempeños negativos en los consumos **Residencial** (-6,2%) y **Comercial** (-2%), segmentos que en 2001 explicaron conjuntamente casi el 90% del consumo total. La caída en el **consumo residencial** se explica principalmente por la baja registrada en las pequeñas demandas (-6,6%), concepto que en 2001 representó casi el 90% de este tipo de consumo. Las medianas demandas, en tanto, decrecieron 4,4%, en tanto en las grandes se registró un aumento de 3,5%. Por su parte, en el **consumo comercial**, se observaron caídas de 10,3% y de 2,4% en las pequeñas y en las medianas demandas, respectivamente, las cuales representaron, en conjunto, el 40% del consumo comercial total en el año 2001. El leve aumento (0,7%) verificado en las grandes demandas no logró compensar el efecto negativo de estas dos caídas.

Por último, se destaca la fuerte contracción verificada en el consumo **Industrial** (-11,2%), explicada tanto por las abruptas caídas en las pequeñas y medianas demandas (-16,1% y -16,4%, respectivamente) como por el menor derrape en las grandes (-7,0%).

Gráfico 3.1.4.1.a

Consumo de energía total y participación de cada tipo de consumo. Años 1999-2002

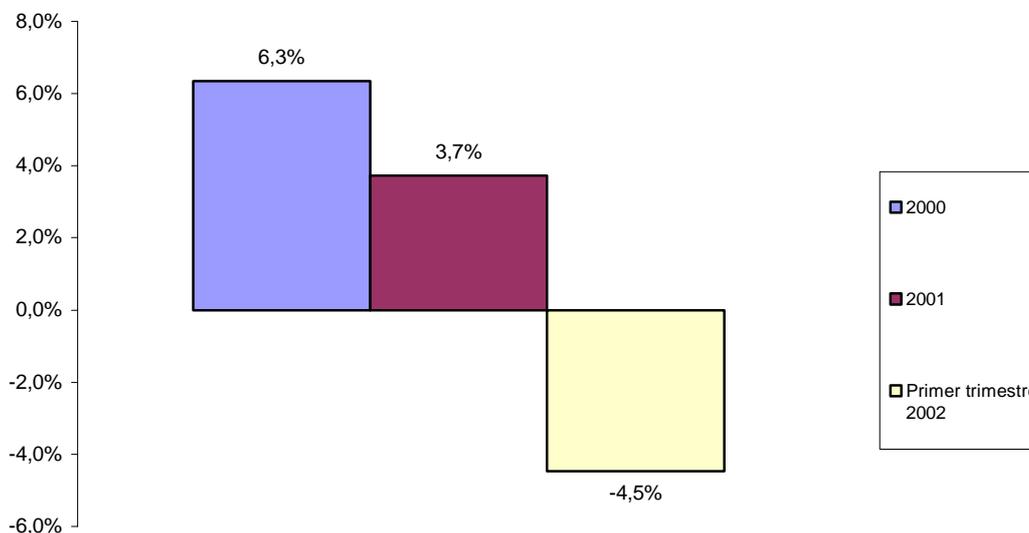


Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de una de las distribuidoras de energía de la Ciudad

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Gráfico 3.1.4.1.b

Consumo de energía. Variaciones interanuales con respecto a año anterior. Años 2000-2002



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de una de las distribuidoras de energía de la Ciudad

3.1.5 Comercio minorista

3.1.5.1 Supermercados

Las **ventas totales de los supermercados** en el ámbito de la Ciudad fueron, en el mes de **abril** de 2002, de \$ 258,2 millones, lo que significó un descenso de 1,3% respecto del mismo mes de 2001. Se destaca, en este mes, la contracción registrada en el segmento Indumentaria, calzado y textiles para el hogar (-49,5%), que explica el 77% de la baja total. Como resultado, las ventas totales acumulan, para el **primer cuatrimestre** del año, una caída de 3,9% con relación al mismo período del año anterior. Este comportamiento está en línea con el desempeño del sector en el ámbito nacional, donde la caída es de 2,7%. Asimismo, cabe destacar que las ventas están expresadas en **precios corrientes**, por lo que las variaciones negativas en términos reales han sido aún más acentuadas.

Por su parte, las evoluciones de la **superficie total** (333.568 m²) y de la cantidad de **bocas de expendio** (284) continúan siendo interanualmente positivas (al tiempo que en la variación con respecto al mes anterior, en los dos últimos meses se mantuvieron estables), al registrar en **abril** incrementos de 1,7% y de 4,8%, respectivamente. Por último, cabe destacar que el leve aumento de la superficie combinado con la caída de las ventas totales, provocaron que las **ventas por metro cuadrado** (\$774) hayan registrado una disminución de 2,9% con relación al mismo mes del año anterior.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.1.5.2 Centros de compra

La **actividad de los centros de compras** (*shoppings*) ubicados en el ámbito de la Ciudad sufrió en **abril** una nueva contracción interanual, al caer sus ventas totales (\$ 58.992 miles) un 8,9% con respecto al mismo mes de 2001. Así, se acumula una caída de 18,4% para el **primer cuatrimestre** de 2002. Esta variación, aunque menor, guarda relación con la baja a nivel nacional, que fue de 25,5% para el mismo período. Asimismo, cabe destacar que las ventas están expresadas en **precios corrientes**, por lo que las variaciones negativas en términos reales han sido aún más acentuadas.

La baja en los **cuatro primeros meses** de 2002 fue generalizada a todos los rubros, con excepción de Perfumería y farmacia, donde se registró una suba de 13,3%. Se destacan las contracciones verificadas en Electrónicos, electrodomésticos y computación (-56,6%) y en Patio de comidas, alimentos y kioscos (-26,7%), las cuales explican conjuntamente el 61% de la caída total. En tanto, el segmento Indumentaria, calzado y marroquinería (que en 2001, representó el 48% de las ventas totales) registró en **abril** un aumento interanual de 9,1%, con lo que acumuló una caída de 3,6% para el **primer cuatrimestre** de este año.

Por otro lado, en **abril** la cantidad de **locales activos** (1.065) y el **área bruta locativa** de los mismos (144.766 m²) aumentaron 0,5% y 2,2% con respecto al mismo mes de 2001. Este último incremento, combinado con la caída de las ventas totales, provocó una retracción de 10,8% en las **ventas por metro cuadrado** (\$407,5). En tanto, a diferencia de lo ocurrido en la comparación interanual, en la comparación con respecto a marzo de 2002, tanto las variaciones de la cantidad de locales como del área bruta de los mismos fueron negativas, en -0,8% y -0,5%, respectivamente.

3.1.5.3 Otros comercios

El **relevamiento efectuado por el CEDEM** en el mes de **julio** permite apreciar un aumento de la **tasa de ocupación de locales comerciales** del 2,3%, con respecto al mes anterior, alcanzando el nivel más alto desde el mes de marzo, fecha en que comenzó el relevamiento.

Asimismo, durante el mes de julio se observa la apertura de 31 locales y el cierre de 24 de ellos. De los once nodos comerciales relevados, en cinco de ellos se aprecia un aumento de la tasa de ocupación, especialmente en los nodos de la Av. Santa Fe y de la Av. Pueyrredón en donde la tasa de vacancia comercial disminuyó un 29% y 19% respectivamente. En los restantes seis nodos se observó una disminución de la tasa de ocupación. La Av. Patricios sigue siendo el nodo relevado que cuenta con una mayor tasa de vacancia (23,6%), mientras que el nodo comercial de la Av. Santa Fe pasó a tener la tasa de vacancia más baja de los relevados en la Ciudad, alcanzando el 6%.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Mapa 3.1.5.3.a Tasa de vacancia de locales comerciales en los ejes relevados. Julio 2002



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a relevamiento propio

Mapa 3.1.5.3.b Variación de la tasa de ocupación de locales comerciales entre junio de 2002 y julio de 2002 en los nodos relevados



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a relevamiento propio

3.1.6 Turismo⁹

En el mes de **marzo**, el **número de personas extranjeras**¹⁰ ingresadas a través de los principales puestos migratorios del Gran Buenos Aires (Aeropuerto Internacional de Ezeiza, Aeroparque Jorge Newbery y Puerto de Buenos Aires) ascendió a 125.040, lo que implica una contracción interanual de 24,7%. Como resultado, la caída para el **primer trimestre** del año asciende a 28,6%, lo que implica una disminución de 140.790 personas arribadas.

En el análisis del mes de **marzo** por origen, **se registraron variaciones negativas para todos los lugares de procedencia**. Se destacan las caídas registradas desde EEUU y Canadá (-53,8%) y Brasil (-36,7%), las cuales explicaron conjuntamente el 55% de la contracción en los arribos totales. Cabe agregar que dentro de este mes se incluyen los días feriados de Semana Santa, que en 2001 había caído en el mes de abril, por lo que la contracción en los arribos totales del período se vio amortiguada por la existencia de este corto período vacacional.

Resultados estadísticos del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires durante el primer trimestre de 2002

El CEDEM y la Dirección de Desarrollo y Promoción Turística, ambos dependientes de la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad, difundieron los resultados del último trimestre del 2001 y el primer trimestre del 2002 de la **Encuesta en Bocas de Entrada**. El objetivo del relevamiento ha sido conocer el perfil y gasto de los visitantes a la Ciudad. El operativo se realizó en el Aeroparque Jorge Newbery, la Terminal de Ómnibus de Retiro y la Terminal Fluvial del Puerto de Buenos Aires, entrevistándose a los visitantes al momento de finalizar su viaje. Los principales resultados del relevamiento para el primer trimestre del 2002 se pueden observar en el siguiente cuadro:

⁹ Esta información fue publicada en el Informe Mensual de Coyuntura del mes anterior.

¹⁰ La información utilizada se refiere a entrada de extranjeros, que es sólo una aproximación al turismo receptivo internacional, porque incluye también a los excursionistas (visitantes que no pernoctan en el lugar de destino), a los tripulantes de vuelos regulares y *charters* y a personas que tienen un centro de interés económico en el lugar hacia donde se dirigen (y por lo tanto no son turistas).

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

<i>Conceptos relevados</i>	<i>Terminal de la encuesta</i>	<i>Aeroparque Jorge Newbery (vuelos de cabotaje)</i>	<i>Terminal de ómnibus Retiro</i>	<i>Terminal Fluvial del Puerto de Buenos Aires</i>
Residencia de visitantes (*)		78% Argentina (Córdoba y Buenos Aires) 22% Exterior (Europa y Estados Unidos)	89,6% Argentina (Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe) 10,4% Exterior (Paraguay, Uruguay)	16,3% Argentina (Buenos Aires) 83,7% Exterior (Uruguay)
Motivo principal del viaje		<u>Argentinos</u> : 33,3% negocios y 32,9% vacaciones <u>Extranjeros</u> : 68,8% vacaciones y 11,3% negocios	<u>Argentinos</u> : 27,4% realización de trámites y 21,5% visita a familiares y amigos <u>Extranjeros</u> : 39,9% visita a familiares y amigos y 32,6% vacaciones	<u>Argentinos</u> : 37,5% negocios y 25% vacaciones <u>Extranjeros</u> : 53,7% vacaciones y 24,4% visita a familiares y amigos
Plazo de estadía		<u>Argentinos</u> : 56,4% no pernoctó (la Ciudad fue nodo de conexión o viajes relámpagos); 11,3% estuvo una noche y 10,4% entre 4 y 7 noches <u>Extranjeros</u> : 31,3% no pernoctó, 14% estuvo una noche y 18,7% entre 4 y 7 noches	<u>Argentinos</u> : casi el 47% no pernoctó; 8% estuvo una noche; 16,6% entre 4 y 7 noches <u>Extranjeros</u> : el 24,2% no pernoctó, 18,4% entre 4 y 7 noches y casi 5% estuvo una noche	<u>Argentinos</u> : el 87,5% estuvo una noche y más (42,9% una noche y 42,9% de 4 a 7 noches) <u>Extranjeros</u> : el 85,4% estuvo una noche o más (8,6% una noche y 45,7% de 4 a 7 noches)
Tipo de alojamiento		<u>Argentinos</u> : 47,3% hotel, 39% casa de familiares o amigos <u>Extranjeros</u> : 63,4% hotel y 17,1% albergue juvenil	<u>Argentinos</u> : 66% casa de familiares o amigos, 20,6% hotel <u>Extranjeros</u> : 72,4% casa de familiares o amigos, 17,9% hotel	<u>Argentinos</u> : 71,4% casa de familiares o amigos 28,6% hotel <u>Extranjeros</u> : 52,9% casa de familiares o amigos, 26,5% albergue juvenil
Organización del viaje		<u>Argentinos</u> : 54,2% reserva directa de transporte y/o alojamiento, 19,6% agencia de viajes <u>Extranjeros</u> : 53,8% reserva vía agencia de viajes, 41,3% reserva directa	<u>Argentinos</u> : 48,5% sin reserva, 37,1% reserva directa <u>Extranjeros</u> : 49,4% sin reserva, 37,1% reserva directa	<u>Argentinos</u> : 62,5% reserva directa de transporte y/o alojamiento <u>Extranjeros</u> 78% reserva directa

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Gasto Global en la CBA	<u>Argentinos</u> : 36,5% de \$11-50; 20,3% de \$101-300 <u>Extranjeros</u> : 35,4% \$101-300; 25,25 de \$11.50	<u>Argentinos</u> : 36,8% de \$11-50; 19,3% de \$101-300 <u>Extranjeros</u> : 27,7% de \$101-300; 21,4% de \$11-50	<u>Argentinos</u> : 50% de \$101-300 <u>Extranjeros</u> : 40% de \$11-50; 27,5% de \$101-300
Composición del grupo de viaje	<u>Argentinos</u> : 75% viajaron solos <u>Extranjeros</u> : 50% solos; 37% dos personas	<u>Argentinos</u> : 72% solos <u>Extranjeros</u> : 65% solos	<u>Argentinos</u> : 49% solos; 37% dos personas <u>Extranjeros</u> : 43% solos, 37% dos personas
Principales actividades realizadas en al CBA	<u>Argentinos</u> : 50% compras, 18% cines y teatros <u>Extranjeros</u> : 24,6% compras, 22,2% espectáculos de tango y 20,1% City Tour	<u>Argentinos</u> : 59% compras, 15,7% cines y teatros <u>Extranjeros</u> : 49,1% compras, 18,1% disco/pubs,	<u>Argentinos</u> : 72% cines y teatros, 20% compras <u>Extranjeros</u> : 40,4% compras; 14,9% City tour; 14,9% disco/pubs
Medios de transporte utilizados	<u>Argentinos</u> : taxi y remis <u>Extranjeros</u> : ómnibus y taxi	<u>Argentinos</u> : ómnibus y taxi <u>Extranjeros</u> : ómnibus y taxi	<u>Argentinos</u> : taxi y ómnibus <u>Extranjeros</u> : ómnibus y taxi
Lugares de comida elegidos	<u>Argentinos</u> : 45,35 restaurant; 25,5% comer en casa <u>Extranjeros</u> : 68,3% Restaurant; 15,1% fast food	<u>Argentinos</u> : 39,5% fast food; 37,3% comer en casa <u>Extranjeros</u> : 50,7% comer en casa; 24,7% fast food	<u>Argentinos</u> : 57,1% comer en casa; 28,6% fast food <u>Extranjeros</u> : 39,2% fast food; 35,3% comer en casa
Frecuencia de visita a CBA	<u>Argentinos</u> : 59,9% varias veces al año <u>Extranjeros</u> : 62,3% primera vez	<u>Argentinos</u> : 55,6% varias veces al año <u>Extranjeros</u> : 34% varias veces al año	<u>Argentinos</u> : 70% varias veces al año <u>Extranjeros</u> : 36,5% primera vez

(*) entre paréntesis se indican los principales mercados.

De acuerdo a las estimaciones que se pudieron realizar a partir de este relevamiento, los visitantes a la Ciudad de Buenos Aires que salieron por las tres bocas de entrada relevadas durante el último trimestre del año 2001 fueron 765.637 personas. Discriminando las salidas en función de las distintas bocas de entrada a la Ciudad, el total se desagrega en:

- Aeropuerto Metropolitano Jorge Newbery: 245.134
- Terminal de Ómnibus de Retiro: 426.472
- Terminal Fluvial del Puerto de la Ciudad de Buenos Aires: 94.030

Asimismo, se estimó que durante el primer trimestre del 2002, los visitantes a la Ciudad de Buenos Aires que salieron por estas bocas de entrada fueron 844.803 visitantes, que discriminados por sus bocas de acceso se distribuyen de la siguiente manera:

- Aeropuerto Metropolitano Jorge Newbery: 203.239
- Terminal de Ómnibus de Retiro 561.570
- Terminal Fluvial del Puerto de la Ciudad de Buenos Aires 79.994

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Resultados estadísticos de la oferta turística en la Ciudad de Buenos Aires durante el mes de mayo de 2002

Asimismo, la Subsecretaría de Turismo y el CEDEM difundieron los resultados del relevamiento realizado de la oferta turística de la Ciudad de Buenos Aires durante el mes de mayo del 2002. El objetivo del mismo ha sido conocer la estructura, capacidad y composición de los diversos servicios que la Ciudad le ofrece a sus visitantes en materia de alojamientos turísticos, gastronomía, agencias de viajes, ferias y congresos, guías de turismo, visitas guiadas, centros de información turística y espectáculos de tango. Algunos de los resultados de este relevamiento se destacan a continuación:

- Alojamiento turístico: 38% de la oferta de alojamiento en el ámbito de la Ciudad, corresponde a hoteles, existiendo una distribución bastante homogénea de la cantidad de establecimientos por categorías de dos, tres y cuatro estrellas. El 41% de los establecimientos son hospedajes, y 5% corresponde a apparts-hoteles.
- Gastronomía: existe una variada oferta de restaurantes en la Ciudad, con casi la misma distribución en barrios o zonas turísticas respecto a las que no lo son. Considerando un total de 3.515 restaurantes, el 49,7% de los mismos se encuentran en barrios que se caracterizaron turísticamente atractivos. No obstante, no todos ellos se consideraron restaurantes turísticos, sino que se discriminaron como tales a aquellos que resultaban atractivos de acuerdo a su ubicación, accesibilidad a hoteles, ambientación del lugar, especialidad de la cocina y concurrencia de turistas observada. En consecuencia, de los restaurantes que se localizaron en barrios turísticos de la Ciudad, 227 se consideraron turísticos. Asimismo, se observó que el costo promedio del cubierto por barrio varía de \$ 18 a \$ 36, registrados en La Boca y Puerto Madero, respectivamente.
- Agencias de viaje: se relevaron 1.306 agencias de viajes en el ámbito de la Ciudad, de las cuales el 78% corresponde a empresas de viajes y turismo.
- Ferias y Congresos: se realizaron 15 congresos durante el mes de mayo. La asistencia a los mismos fue estimada en 6.237 personas, entre residentes y asistentes. Los congresos de mayor asistencia fueron los de los rubros de biofísica y especialidades médicas (neurología, neuro-oftalmología, prótesis, artroscopia). La mayoría de los congresos tuvieron un día de duración, y ninguno superó los 5 días. Respecto a las ferias y exposiciones, se realizaron 8 eventos durante el mes de mayo, a los cuales asistieron 1.656.500 personas. Es importante destacar la relevancia de la Feria del Libro, que atrajo 1.100.000 asistentes.
- Guías de turismo: de la inscripción voluntaria de los prestadores de servicios turísticos de la Ciudad, en el Registro que tiene la Subsecretaría de Turismo del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, surgió que el 90,3% de los registrados son guías de turismo de la Ciudad, que se desempeñan indistintamente como guía del turismo receptivo o como guía cultural. El 72,8% de los registrados se educó formalmente para desarrollar su especialidad. Y la mayoría de ellos maneja correctamente al menos un idioma extranjero, fundamentalmente portugués y/o inglés.
- Visitas guiadas: a partir del relevamiento realizado por los guías turísticos registrados, se constataron 898 visitas guiadas durante el mes de mayo de 2002, que tuvieron 169 asistentes, dando cuenta de la demanda del servicio. La mayoría de los

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

asistentes solicitó el servicio en los circuitos de los barrios turísticos de La Boca, Plaza San Martín, Palermo y San Telmo.

- Centros de Información turística: en los tres centros ubicados en Retiro, Florida y Puerto Madero se atendieron 3.677 personas, de las cuales 2.333 eran turistas.
- Turismo cultural: La Ciudad cuenta con 25 museos. Durante el mes de mayo, 47.486 personas asistieron a los 9 museos dependientes del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, y 33.515 lo hicieron a los 16 museos nacionales y privados. La mayoría de los museos versan sobre temáticas relacionadas con la ciencia y técnica (29), historia (23) y artes (20). Respecto al cine y teatro, existen 373 salas, que tuvieron 136.807 espectadores durante las 312 funciones que se registraron en el período analizado.
- Tango: se relevaron 21 milongas, 17 casas de tango donde se presencian shows, 4 escuelas o academias y 21 profesores de esta danza. Los asistentes a este tipo de eventos culturales ascendió en mayo a 28.079 personas.

3.1.7 Residuos domiciliarios

Durante el mes de **junio** de 2002, los residuos domiciliarios recolectados en el ámbito de la Ciudad (58.131 toneladas) registraron una contracción de 25,1% con relación a igual mes del año anterior, lo que implica una profundización en la aceleración de la tendencia descendente que se viene registrando desde noviembre de 2001. Asimismo, esta caída **representa la retracción interanual más profunda de los últimos dos años**. Como resultado, la recolección cayó un 19,2% en el **primer semestre** de 2002 con respecto al mismo período del año anterior. Además de la caída en el consumo, influye en estas fuertes bajas el ostensible incremento del cirujeo en la Ciudad y sus alrededores, *actividad* que utiliza a la recolección de residuos (el cartón, el papel y el aluminio, todos reciclables, entre otros) como principal fuente de subsistencia.

3.1.8 Empleo

En el mes de **mayo** de 2002, el **empleo privado formal**¹¹ en las empresas de 10 ocupados y más de la Ciudad de Buenos Aires registró caídas de 9,6% en la comparación con el mismo mes del año anterior -lo que implica una aceleración de la tendencia descendente de este indicador- y de 0,8% con respecto al mes de abril de 2002. Como consecuencia, en los **primeros cinco meses** del año el empleo ha acumulado una caída de 4,8%. Estos resultados coinciden con la tónica de la evolución registrada en los otros aglomerados relevados por la encuesta (en Gran Buenos Aires, el empleo cayó 5,3% en los primeros cinco meses de 2002, en tanto en Gran Córdoba y Gran Rosario las bajas fueron de 7,8% y 6,2%, respectivamente), que, para la Ciudad de Buenos Aires, es realizada por la Dirección General de Estadística y Censos conjuntamente con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos de la Nación.

¹¹ El empleo privado formal se mide a través de la Encuesta de Indicadores Laborales que es un relevamiento mensual realizado por la Dirección General de Estadísticas y Censos (GCBA) en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos de la Nación. Mide la evolución del empleo privado formal de las empresas de 10 y más ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, que están registradas en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones, es decir, no incluye el trabajo "en negro".

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

En el análisis **por tamaño de empresa**, se observa, para los **primeros cinco meses** de 2002, una contracción generalizada a todos los estratos. El segmento más afectado resultó ser el de empresas de 10 a 49 ocupados, donde el empleo descendió 7,1%. En tanto, en las empresas intermedias el empleo cayó un 6,7% y en las más grandes, de 200 y más ocupados, la contracción fue de 2,6%.

De igual modo, el análisis **por rama de actividad** muestra también un desempeño contractivo generalizado para el mismo período. El derrape más importante se verificó en Construcción (-21,4%), al que le siguieron las caídas en Comercio, hoteles y restaurantes (-7,0%) y en Servicios financieros y a las empresas (-5,6%).

3.2 SITUACIÓN FISCAL

3.2.1 Recaudación tributaria

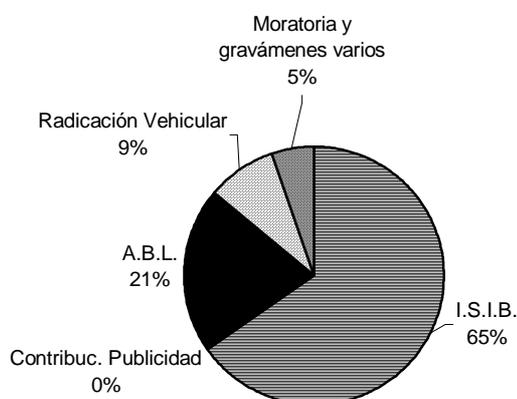
Datos preliminares para el mes de **junio** de 2002 muestran que se produjo otro descenso interanual (-4,1%) en la **recaudación impositiva** de la Ciudad (\$ 186,4 M). Estos resultados se dan en el marco de una tendencia negativa que lleva ya dieciséis meses de duración, al tiempo que se observa una notable desaceleración de la caída en la recaudación con respecto a los primeros meses del presente año. Cabe destacar que esta variación se explica principalmente por la contracción en Patentes (-20,8%), que significó el 62% de la caída total. Por su parte, la recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos se redujo 1,8% (aquí la inflación amortiguó la magnitud de la caída), en tanto en ABL y Contribuciones por publicidad las caídas fueron de 2% y 34,8% respectivamente, aunque la influencia de ambas fue menor en la retracción global. El único concepto donde se registró un incremento en la recaudación fue Moratoria y gravámenes varios, con una suba de 3,2%, siempre con respecto a junio de 2001.

En el análisis del **primeros semestre** de 2002, se observa una caída generalizada para todos los conceptos. La recaudación total descendió un 18,4% en este período, producto principalmente de la contracción verificada en Ingresos Brutos (-17,1%), que explica aproximadamente el 60% de la caída total.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Gráfico 3.2.1.a

Participación relativa de cada impuesto en la recaudación total. Primer semestre de 2002



Recaudación total año 2001: \$ 2.482,2 M

Recaudación total primer semestre 2002: \$ 1.120,5 M

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a Sec. de Hacienda y Finanzas

3.2.2 Recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos

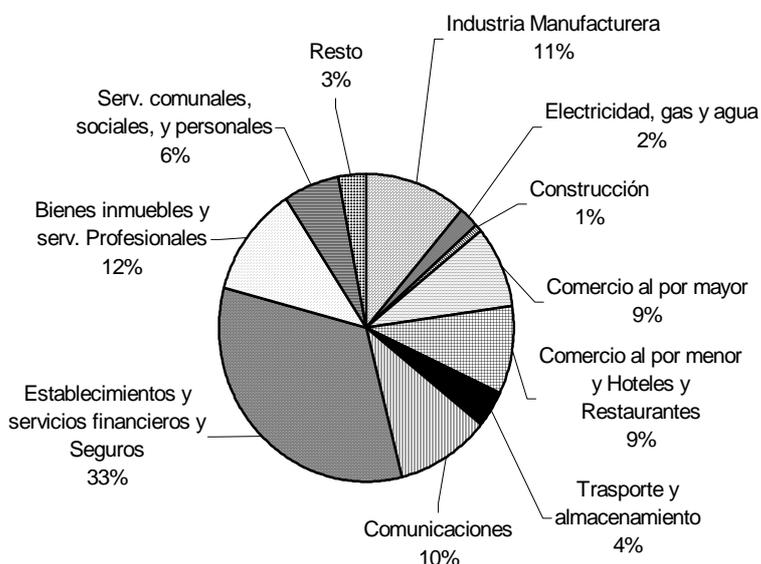
Durante el bimestre **abril-mayo**¹², el total de lo recaudado por el **Impuesto sobre los Ingresos Brutos por rama de actividad**, muestra que se han registrado retracciones interanuales en la recaudación de todas las ramas. En particular, caben destacarse los fuertes derrapes verificados en Establecimientos y servicios financieros y seguros (-17,5%), Servicios comunales, sociales y personales (-39,8%) y Bienes inmuebles y servicios profesionales (-19,0%), los cuales explican conjuntamente el 59% de la caída en la recaudación total del gravamen.

¹² La información se publica agregada de esta manera debido a que los sucesivos feriados bancarios de fines del mes de abril provocaron que gran parte de los pagos de los vencimientos de dicho mes fueran debitados recién en mayo, por lo que carecería de sentido un eventual análisis de ambos meses en forma separada.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Gráfico 3.2.2.a

Participación de cada actividad en la recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos. Primeros cinco meses de 2002



Recaudación año 2001: \$ 1.648.349.181

Recaudación primeros cinco meses 2002: \$ 580.972.944

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de Sec. de Hacienda y Finanzas

En el análisis de los **primeros cinco meses** del año, se observa una baja generalizada para la recaudación por actividad, con excepción de Comunicaciones y Resto, cuyas subas fueron de 1% y 1,7%, respectivamente. Estos leves incrementos contribuyeron a amortiguar la fuerte caída en la recaudación total del impuesto.

Financiamiento

El Secretario de Hacienda, Miguel Pesce, ha declarado que está avanzado el acuerdo con las AFJP para lograr cerrar el proceso de renegociación de la deuda pública se inició a fines del mes de abril. De concretarse este acuerdo antes del 8 de agosto, que involucra a la serie V del bono Tango y otro bono en pesos en poder de las administradoras de pensión cuyo vencimiento opera en el 2005, así como la Serie I del Tango que venció el 11 de abril, y contando con la aprobación de la Legislatura porteña, el Gobierno de la Ciudad definiría su cronograma de vencimientos a mediano y largo plazo, evitando la entrada en *default*. Desde los funcionarios porteños, existe convicción de que la respuesta de los acreedores estará en sintonía con los avances que se observan en el plano nacional respecto al acuerdo con los

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

organismos internacionales de crédito (FMI, Banco Mundial, BID) respecto al tratamiento de los próximos vencimientos de deuda.

Asimismo, se encuentra en agenda la firma del Acuerdo Fiscal entre el Presidente, Eduardo Duhalde, y el Jefe de Gobierno, Aníbal Ibarra, tras la firma de la carta de intención, que permitiría que la Ciudad reciba a cambio y en forma inmediata parte de la deuda por la transferencia de la coparticipación, \$ 40 M de los \$ 130 M adeudados.

3.3 NOVEDADES DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

3.3.1 Producción y trabajo

Desde el mes de febrero de 2002, la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad ha sido el órgano de aplicación del programa nacional de empleo para los jefes de hogar desocupados en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires. Desde entonces y hasta el mes de julio, se han inscripto dentro del mismo 45.531 beneficiarios.

El Programa, que se inició en el marco del Decreto 165/2002, contemplaba una inscripción trimestral con la posibilidad de renovación, y un beneficio de \$200 mensuales. A partir del mes de mayo, mediante el Decreto 565/2002 se realizaron algunas modificaciones. La principal fue la reducción del beneficio a \$150, y la modificación del sistema permitiendo que los convenios sean celebrados entre el Ministerio de Trabajo y empresas o instituciones que persigan el fomento del empleo e incorporen a los beneficiarios como empleados, contemplando la posibilidad de que las mismas asuman el pago de un complemento del beneficio con carácter remunerativo a cargo del empleador. Dichos convenios tendrían una duración máxima de seis meses. En virtud del cambio en el monto del beneficio percibido, los beneficiarios amparados por el Decreto 165 percibirán el beneficio acordado hasta el día 30 de junio o 31 de julio de 2002, según les correspondiese, siempre y cuando no hayan sido transferidos al nuevo sistema del programa.

Los resultados de los beneficiarios en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires discriminados por trimestres se observan en el siguiente cuadro:

Período por plan	Cantidad de Beneficiarios	Monto total otorgado
Febrero –Abril 2002	5.502	\$ 3.301.200
Marzo-Mayo 2002	9.062	\$ 5.437.200
Abril-Mayo 2002*	10.121	\$ 3.036.300
Mayo-Julio 2002**	45.531	\$ 13.659.300

(*): Trimestre irregular por el cambio de reglamentación, a partir del Decreto 565/2002 se prorrogan los planes anteriores por un monto de \$150.

Asimismo, 5.684 beneficiarios están en vistas de confirmación por parte del Ministerio de Trabajo para ser incorporados al Programa a partir del mes de agosto de 2002.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Resultados de la segunda misión comercial a San Pablo

Del 19 al 21 de junio se realizó la **Segunda Misión Comercial a San Pablo**, Brasil, en la cual participaron **12 empresas** de diversos sectores productivos de la Ciudad: gráfica, alimentos, química, software, informática, servicios de arquitectura, metalúrgica, textil, diseño, papelería y embalajes.

Los empresarios asistieron a una serie de entrevistas y rondas de negocios con empresarios brasileños. La Oficina de Promoción de Exportaciones de la Ciudad de Buenos Aires llevó la coordinación de dichas entrevistas. En total se concretaron 60 entrevistas, con un promedio de 5 entrevistas por empresa.

De acuerdo a las primeras manifestaciones de los empresarios participantes, puede concluirse que la misión comercial se ha desarrollado satisfactoriamente. Los productos ofrecidos presentan ventajas con respecto al precio y la calidad. Es importante destacar el carácter prospectivo de cualquier misión comercial, la cual atiende a introducir a los participantes de la misma en las características del mercado local. En tal sentido, los resultados de este tipo de iniciativas se manifiestan luego de la realización de la propia misión comercial, en función del trabajo de seguimiento impulsado por cada empresario en particular.

Trabajo seleccionado para Mercociudades de Ciencia y Tecnología 2002

El Premio **Mercociudades de Ciencia y Tecnología 2002** distingue anualmente proyectos ejecutados de naturaleza tecnológica, y que hayan contribuido efectivamente a la solución de un problema relevante en una de las ciudades integrantes de la Red de Mercociudades, y que además sea replicable en otra ciudad. En la edición del año pasado, la Ciudad de Buenos Aires se adjudicó dicho premio por primera vez desde la implementación de la mencionada distinción.

En el marco de la convocatoria correspondiente al año 2002, el Consejo Consultivo de la Ciudad de Buenos Aires resolvió el pasado 24 de junio elegir el trabajo representativo de esta Jurisdicción siendo elegido el titulado "**Diagnóstico ambiental del AMBA: Sistema de Información Ambiental**" que fue presentado por el Arq. Juan M. Borthagaray y el Dr. Roberto J. Fernández Prini. El resultado de esta convocatoria y los trabajos premiados se sabrá durante la realización de la reunión de selección de proyectos que se llevará a cabo en la Ciudad de Buenos Aires el día 9 de agosto.

Resultados del seguimiento de precios en los supermercados de la Ciudad

La Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires informó los resultados del último seguimiento semanal de precios minoristas de alimentos distribuidos a través de los supermercados de la Ciudad. Se elaboró un índice de precios que considera una canasta de 50 productos y con las ponderaciones con que el INDEC realiza el IPC, obteniendo los resultados que se muestran en el cuadro a continuación.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Fecha	Índice de precios CBA	Variación % respecto al mes anterior
dic-01	100	--
ene-02	103,45	3,45%
feb-02	109,83	6,17%
mar-02	116,9	6,44%
abr-02	142,41	21,82%
may-02	149,2	4,77%
jun-02	160,85	7,81%
jul-02*	162,63	1,11%
Tasa mensual acumulada primer semestre		8,24%

(*): provisorio al 15/7/2002

Las cifras de dicho índice indicaron un incremento del 60,85% en el nivel de precios de la canasta considerada entre diciembre y junio de 2002. Los precios de estos productos, que durante el mes de mayo habían manifestado una desaceleración, en el mes de junio tuvieron un nuevo salto, que se puede atribuir a una combinación del aumento del precio de los combustibles y el gasoil, de algunas de las tarifas de los servicios públicos por la aplicación del ajuste estacional, así como a una tendencia alcista de la cotización del dólar. En consecuencia, se observó una tasa mensual acumulada del período similar a la evidenciada en el informe anterior, de 8,24%.

Por otro lado, en las dos primeras semanas de julio, se observó una disminución de la suba de precios de esta canasta que se corresponde con una estabilidad de las tarifas mencionadas y de la cotización del dólar que promedió \$ 3,50. Considerando el relevamiento hasta la primer quincena del mes de julio, los productos que mayor incremento manifestaron en sus precios han sido el tomate perita (271,7%) y la lechuga criolla (144,55%) siendo verduras frescas fuera de estación, la harina tipo 000 (178,2%), aceite tipo mezcla (154%), acelga (134,8%), latas de arvejas (133,3%) y los duraznos en lata (129,5%). Sólo el zapallo mostró una disminución del precio respecto a diciembre del 2001, del 10,1%, mientras que el único producto que en el acumulado no registra variación fue la yerba mate.

3.3.2 Banco Ciudad de Buenos Aires

Devolución de parte de los plazos fijos acorralados

A partir del 24 de junio de 2002, el Banco Ciudad de Buenos Aires comenzó a devolver a los ahorristas los depósitos a plazo fijo de hasta \$ 5.000 (o los pesificados hasta U\$S 3.500 al tipo de cambio de \$1,40 por dólar), actualizados con el coeficiente CER más intereses, que habían quedado atrapados en el *corralito* financiero, dispuesto en diciembre de 2001

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

por el Gobierno Nacional. Todos los ahorristas que deseen la devolución de sus depósitos bajo esta modalidad pueden requerirla en la entidad hasta el 16 de julio de 2002, día en que finaliza el plazo de opción de canje por bonos dispuesto por el Gobierno Nacional.

El Banco continuó con su operativo de devolución pese a que el Banco Central difundió el 26 de junio la Resolución "A" 3644/2002 bajo la cual se estipularon las condiciones para que los bancos que lo decidan puedan anticipar el cronograma de devoluciones. La nueva normativa estableció que la devolución de los depósitos reprogramados deberá ser ofrecida en forma pública a todos los titulares de igual "serie" de depósitos re-programados (entendiendo por "serie" a cada uno de los tramos contenidos en los cronogramas para el pago de los depósitos reprogramados) y los importes no podrán ser otorgados en efectivo, sino puestos a disposición en cuentas a la vista sujetas a las restricciones de \$ 300 semanales. Además, se estableció que la entidad financiera que quisiera realizar estas devoluciones no debía tener pendientes de cancelación financiamientos otorgados por el Banco Central en concepto de redescuentos y adelantos o por operaciones de pase. No obstante, en el caso del Banco Ciudad, el mecanismo impuesto sólo restringió el cronograma de devoluciones originales que la entidad había dispuesto en lo referente a los depósitos de hasta \$30.000, pero no impidió que se avanzara en la devolución de los de \$ 5.000, puesto que la comunicación del Central fue emitida con posterioridad al aviso que realizó el Banco Ciudad a sus clientes.

De esta manera, el banco público de la Ciudad se transformó en la primera entidad de la Argentina que comenzó a devolver los depósitos a sus ahorristas. Los depósitos alcanzados por esta decisión correspondieron a alrededor de 4.000 cuentas, que representan el 33% de las "atrapadas" en el Banco Ciudad. Fueron entregados en efectivo en el momento con la opción de ser transferidas a cajas de ahorros de libre disponibilidad, en las que el Banco depositó la totalidad de los fondos de cada ahorrista hasta \$ 5.000, con su correspondiente actualización, o de realizar nuevos plazos fijos de 7 a 14 días. A su vez, el Presidente del Banco, Roberto Feletti, declaró que con esta determinación la entidad pudo recrear la confianza ya que en el 33% de los casos se decidió dejar el dinero en el banco, siendo que el 20% del total se decidió por los plazos fijos.

Según las autoridades de la entidad, en una segunda etapa, que se instrumentará cuando finalice el canje por bonos, las personas mayores de 65 años que tengan depósitos de hasta \$ 30.000 podrán disponer de su dinero transformando sus depósitos en cuentas a la vista.

4. SITUACIÓN NACIONAL

4.1 SECTOR REAL

4.1.1 Evolución del PIB

La estimación provisoria del **Producto Interno Bruto** (PIB) realizada por el INDEC para el **primer trimestre** de 2002, muestra una fuerte caída de 16,3% con respecto al mismo período del año anterior. Este resultado histórico supera a la también abrupta retracción de 12,3% registrada en el primer trimestre de 1990, durante la hiperinflación. Con relación al cuarto trimestre de 2001, la variación fue de -6%. La caída interanual se explica por bajas de 20,1% en los **sectores productores de bienes** y de 13,5% en los **sectores productores de servicios**.

En línea con estos datos, se observaron contracciones -también interanuales- en el **consumo privado** (-20,9%), el **consumo público** (-7,5%) y la **inversión interna bruta fija** (-46,1%). Esta última se debió a bajas de 40,4% en la inversión en **construcciones** y de 55,7% en la inversión en **equipo durable de producción**.

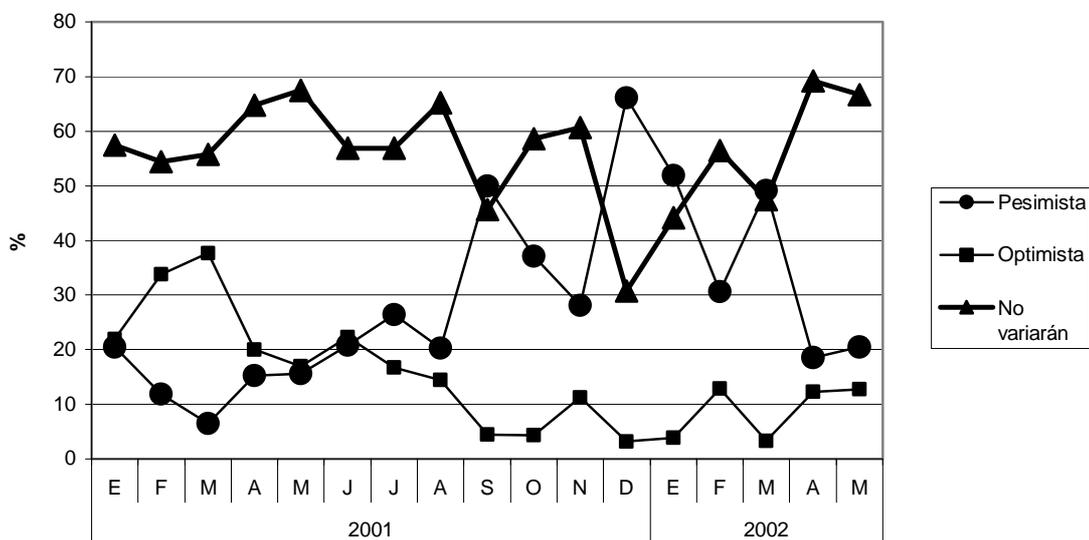
4.1.2 Actividad industrial

Los datos del **Estimador Mensual Industrial** (INDEC) para el mes de **mayo** de 2002 indican que la actividad manufacturera cayó 13% con respecto al mismo mes de 2001 y subió 0,6% respecto a abril de 2002, siempre en términos desestacionalizados. De esta manera, el indicador -en este caso, con estacionalidad- acumula, para los **primeros cinco meses** de este año, una caída de 15,8% con respecto al mismo período de 2001.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Gráfico 4.1.2.b

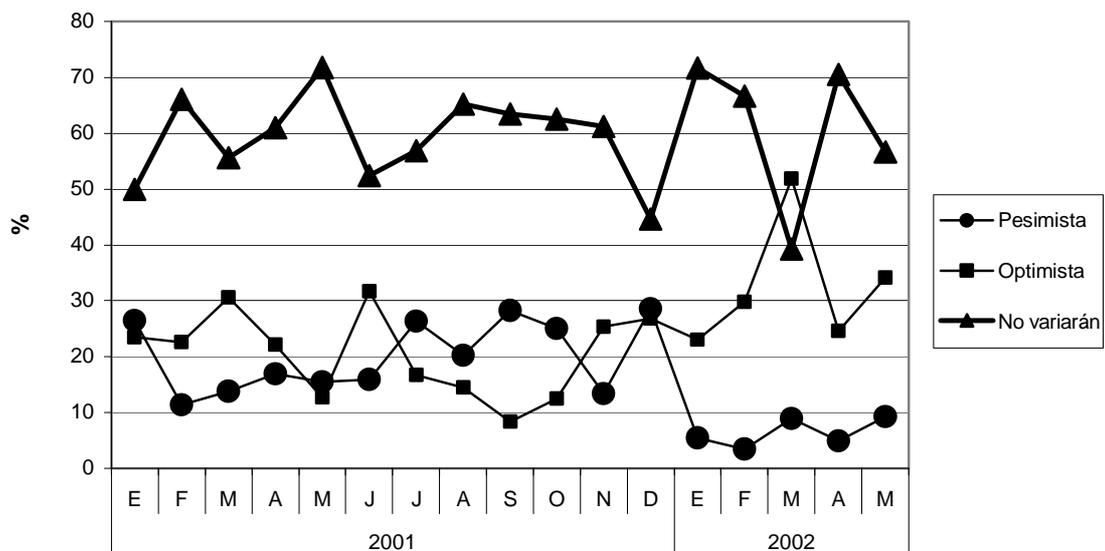
Expectativas empresariales para la evolución de la demanda interna



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Gráfico 4.1.2.c

Expectativas empresariales para la evolución de la demanda externa

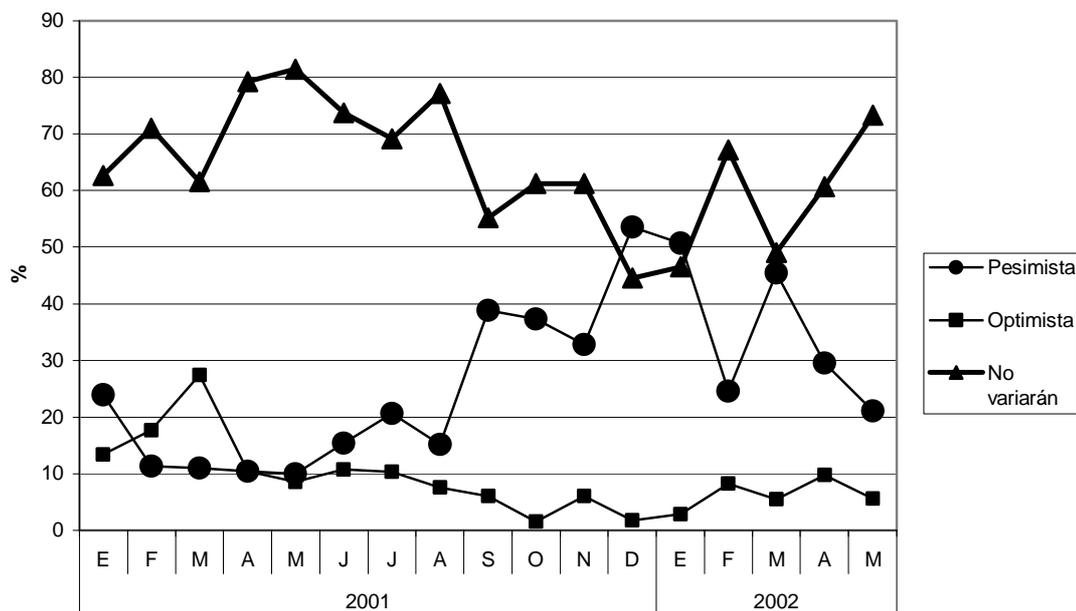


Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Gráfico 4.1.2.d

Expectativas empresariales para la evolución de la compra de insumos importados



Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Según la encuesta cualitativa industrial y con relación a las **expectativas para el mes de junio de 2002** con respecto al mismo mes de 2001, un 66,7% de las empresas no estimaba cambios en la **demanda interna**, mientras que el 20,5% preveía una caída y el 12,8% proyectaba un aumento. Con respecto a las **exportaciones**, el 56,6% de las empresas que exportan no esperaba cambios en la demanda externa, en tanto un 34,2% anticipaba un aumento y el 9,2% restante sostenía que disminuiría. Por último, el 73,3% no esperaba cambios en su demanda de **insumos importados**, el 21,1% estimaba una caída y el restante 5,6% vislumbraba un aumento.

Según **datos anticipados** para el mes de **junio** de 2002, la actividad manufacturera registró una suba de 1,6% con respecto a mayo de 2002 y una caída de 13,2% con relación a junio de 2001, siempre en términos desestacionalizados.

4.1.3 Construcción

La actividad de la construcción (medida por el **Índice Sintético de la Actividad de la Construcción**, emitido por el INDEC) registró en **mayo** una caída de 35,9% con relación a mayo de 2001 y una suba de 3,3% con respecto a abril de 2002, siempre en términos desestacionalizados. En el análisis del acumulado, la contracción fue de 39% -en este caso, del indicador con estacionalidad- para los **primeros cinco meses** de 2002 con relación al mismo período de 2001.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

La **superficie a construir** registrada por los permisos de edificación para obras privadas en 42 municipios representativos, mostró en **mayo** bajas de 54,6% con respecto al mismo mes de 2001, y de 16,5% con relación abril de 2002. Esta fuerte caída se debe fundamentalmente al muy bajo desempeño de este indicador en la Ciudad de Buenos Aires, que se refleja en el presente Informe en el comentario y el cuadro del Anexo estadístico correspondientes.

La desagregación de la construcción **por sectores** muestra que en **mayo** se produjeron bajas interanuales en la totalidad de los segmentos (Edificios para vivienda y otros, Obras viales, Construcciones petroleras y Otras obras de infraestructura). Por su parte, la encuesta cualitativa indicaba que las **expectativas** de las firmas consultadas para el mes de junio eran desfavorables, tanto para los que se dedican a realizar principalmente construcciones privadas (de los cuales un 52,5% esperaba una caída en su actividad, un 5% proyectaba un aumento y el 42,5% restante no estimaba cambios) como los que realizan mayoritariamente obras públicas (un 58,3% preveía una baja y el restante 41,7% estimaba un aumento).

4.1.4 Comercio minorista

4.1.4.1 Supermercados

En el mes de **abril**, las ventas de supermercados alcanzaron un nivel de \$ 1.148,8 M, lo que implicó bajas de 31% a **precios constantes** y de 2,5% a **precios corrientes** con respecto al mismo mes de 2001. Así, para el **primer cuatrimestre** del año se observan caídas interanuales de 17,2% a **precios constantes** y de 2,7% a **precios corrientes**.

Datos estimados para el mes de **mayo** de 2002 proyectan una fuerte baja en las ventas a **precios constantes** de 27,7% con respecto al mismo mes del año anterior, lo que prolongaría la tendencia descendente de este indicador. Por su parte, las ventas a **precios corrientes** aumentarían 10,4% en el mismo mes. Con estos resultados, se observarían bajas interanuales de 19,2% a **precios constantes** y de 0,2% a **precios corrientes** para los **primeros cinco meses** de 2002.

Por su parte, en **abril**, se registró una leve expansión interanual de la **superficie de los salones de venta** (2.030.870 m²), que se incrementó en 1%, mientras que la cantidad de **bocas de expendio** (1.324) se redujo 0,9% en el mismo período.

4.1.4.2 Centros de compra

Las **ventas de los centros de compras** alcanzaron en **abril** un nivel de \$ 107,8 M, lo que arrojó una caída interanual de 21,7%. De este modo, se acumula una baja interanual de 25,5% para el **primer cuatrimestre** de 2002. Debe destacarse que las ventas están expresadas en **precios corrientes**, por lo que las variaciones negativas en términos reales han sido aún más acentuadas.

Datos estimados para el mes de **mayo** proyectan una nueva caída en las ventas de 11,7% con respecto al mismo mes de 2001. Así, la variación negativa para los **primeros cinco meses** del año sería de 22,7% con relación al mismo período de 2001.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

En tanto, el **número de locales activos** fue, en **abril**, de 2.048, lo que implicó una baja interanual de 0,1%, al tiempo que el **área bruta locativa** de los mismos (405.085 m² en abril de 2002) se incrementó 7,6% en el mismo período.

4.1.5 Servicios públicos

En **mayo** de 2002, el **Indicador Sintético de Servicios Públicos (INDEC)** registró una baja de 9,6% con respecto al mismo mes de 2001 y un alza de 0,7% en relación a abril de 2002, siempre en términos desestacionalizados. En tanto, la **tendencia**¹³ se contrajo 9,6% en la comparación interanual y se mantuvo estable respecto del mes anterior.

Ramaz de actividad	Las de mejor desempeño		Las que más bajaron	
Mayo 2002	1	Carga en aeronavegación de cabotaje (19,0%)	1	Carga en aeronavegación internacional (-34,1%)
	2	Llamadas internacionales de salida (0,8%)	2	Pasajeros en trenes interurbanos (-29,1%)
	3	Carga en el servicio ferroviario (-0,2%)	3	Pasajeros en aeronavegación internacional (-19,9%)
Primeros cinco meses de 2002	1	Llamadas internacionales de salida (2,4%)	1	Pasajeros en trenes interurbanos (-37,7%)
	2	Vehículos en rutas de la Provincia de Bs. As. (1,4%)	2	Carga en aeronavegación internacional (-37,2%)
	3	Agua entregada a la red (0,2%)	3	Pasajeros en aeronavegación internacional (-36,9%)

Como resultado, el indicador acumula, para los **primeros cinco meses** de 2002, una **caída de 11,2%** en términos desestacionalizados, en tanto la **tendencia** se contrajo en **10,8%** en el mismo período, siempre con relación a los primeros cinco meses del año 2001.

Con relación a las actividades que mayor gravitación poseen en la composición del indicador, se observan en **mayo** caídas en Generación de energía eléctrica (-15%), Llamadas telefónicas urbanas (-16,8%), Llamadas telefónicas interurbanas (-14,7%), y en Producción de gas natural (-2,3%). En conjunto, estas actividades componen el 71,3% del indicador.

¹³ La variación de la tendencia surge de eliminar de la serie original, además de las fluctuaciones estacionales, las alteraciones de carácter no estacional (huelgas, efectos climáticos inesperados, etc.)

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.1.6 Sector externo

4.1.6.1 Intercambio Comercial

El **intercambio comercial** correspondiente al mes de **mayo** de 2002 arrojó un superávit (US\$ 1.481 M), superando al registrado en el mismo mes de 2001 (US\$ 484 M). En la misma tendencia manifestada desde noviembre de 2001, el resultado positivo es atribuible a las abruptas caídas de las importaciones, superiores al 50%, que, en esta oportunidad, manifestaron una retracción de 58,6%, y que se combinó con un descenso menor (-8,7%) en las ventas al exterior, siempre con respecto a mayo del año anterior. Estos resultados muestran la merma de las importaciones que, si bien se ha venido registrando desde el 2001, se ve agudizada por la devaluación de la moneda doméstica dispuesta en el mes de enero de 2002 por el gobierno nacional. Por otro lado, las ventas al exterior no han mostrado la dinámica de crecimiento esperable tras la modificación del tipo de cambio, sino que por el contrario se han contraído tanto en volumen como en precio.

El intercambio comercial **según zonas económicas y países seleccionados** arrojó superávit para todos los casos, destacándose los saldos positivos con la Unión Europea (US\$ 293 M) y el MERCOSUR (US\$ 271 M).

El superávit comercial acumulado para los **primeros cinco meses** del año arrojó un saldo de US\$ 6.648,9 M, cifra que supera en 6 veces al resultado positivo observado en el mismo período de 2001 (US\$ 1108,1 M). En este período, también se verifican superávit con la totalidad de las zonas económicas y países seleccionados. En tanto, dado el diferencial comportamiento de los precios de exportación e importación, se produjo una pérdida en los términos de intercambio en los primeros cinco meses del año 2002 con relación al mismo período del año anterior del orden de los US\$ 802 M.

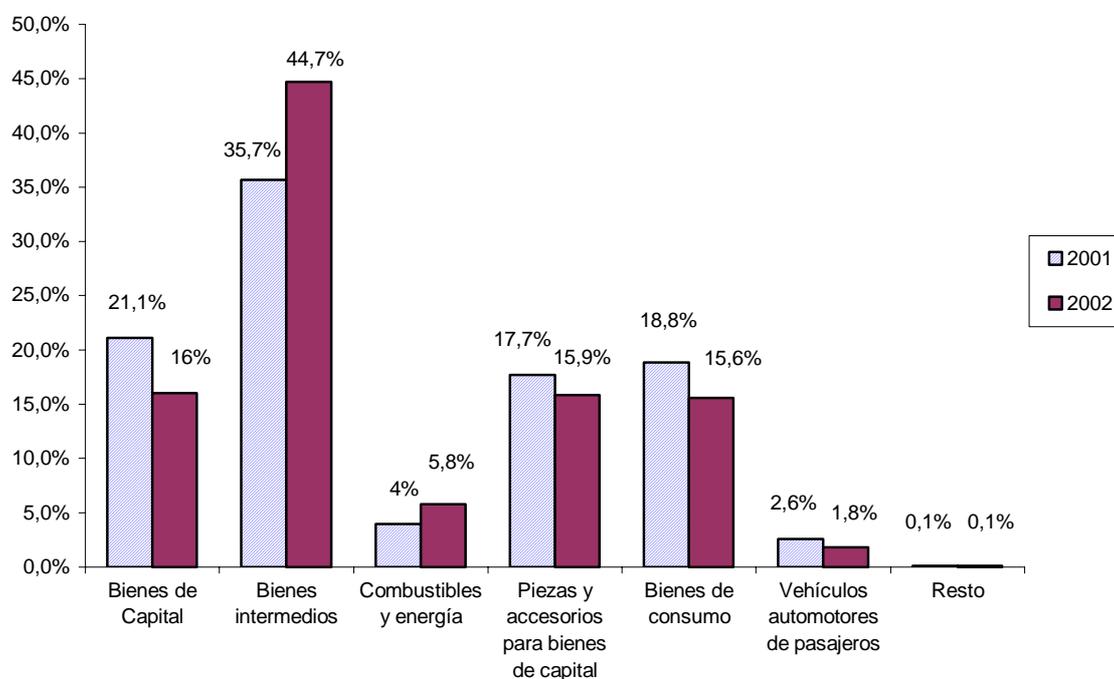
4.1.6.2 Importaciones

En el mes de **mayo**, las **importaciones** (US\$ 862 M) se contrajeron 58,6% respecto del mismo mes del año anterior, manifestando un nivel de retracción inferior a la de los últimos tres meses, que en todos los caso superaba el 64%. Tanto las cantidades como los precios sufrieron disminuciones respecto al mes de mayo de 2001, de 55% y 8%, respectivamente.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Gráfico 4.1.6.2.a

Composición de las importaciones por usos económicos. Comparación entre los primeros cinco meses de 2002 y el mismo período de 2001



Importe total de importaciones primeros cinco meses 2001: **US\$ 9.742,9 M**

Importe total de importaciones primeros cinco meses 2002: **US\$ 3.544,6 M**

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Como se observó en los nueve meses anteriores, las importaciones efectuadas en el mes de **mayo** se contrajeron interanualmente para todos los **usos económicos**. En particular, se destacan las caídas en compras de Bienes de capital (-65,8%) y en Bienes de consumo (-76,1%), que explican conjuntamente el 51% de la caída total. De esta forma, las compras de bienes de capital se demandan por valores 3 veces menores a los observados en el mes de mayo del año anterior, al tiempo que las importaciones de los bienes de consumo se encuentran en un nivel 4 veces inferior al del mismo mes del año 2001. La caída en las compras de bienes intermedios fue de menor magnitud relativa, debido a que concentran la principal fuente de materias primas utilizadas por la industria local. Es importante destacar que, de acuerdo a relevamientos del INDEC, el 91% de las empresas industriales utiliza insumos importados en su proceso productivo.

En el análisis de los **primeros cinco meses** del año, la caída en el valor de las importaciones asciende a 63,6%, en tanto las cantidades disminuyeron 61% y los precios 8%.

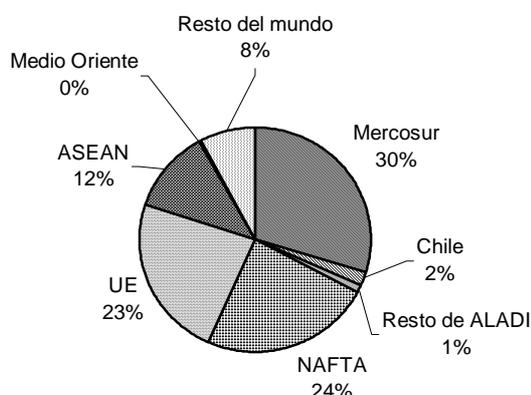
En términos acumulados, los bienes de capital se retrajeron 72,4% durante los **primeros cinco meses** del año, mientras que los bienes de consumo cayeron un 69,9%, explicando en

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

conjunto el 44,7% de la contracción total. Esto ha implicado un cambio significativo en la configuración de la estructura importadora. Como puede verse en el gráfico 4.1.6.2.a, los bienes de consumo y los bienes de capital han relegado su participación relativa en el total en favor de los bienes intermedios y combustible y energía. Resulta destacable, además, que el rubro más voluminoso, suministros industriales, ha sido de los que menor retracción ha manifestado (-55%). Junto con los alimentos y bebidas destinados a la industria, cuya retracción fue de 38%, integran los Bienes intermedios, uso que mostró una caída acumulada de 54,4%.

Gráfico 4.1.6.2.b

Procedencia de las importaciones por región económica. Primeros cinco meses de 2002



Importe total de importaciones año 2001 : **U\$S 20.321,2 M**

Importe total de importaciones primeros cinco meses 2002: **U\$S 3.544,6 M**

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

Respecto al **origen** de las importaciones, se observan en **mayo** –al igual que en los cuatro meses anteriores- contracciones en la totalidad de las procedencias. Las compras provenientes del MERCOSUR, el principal proveedor de bienes, fundamentalmente intermedios y de consumo, disminuyeron 57%, mientras que las realizadas al NAFTA cayeron un 46% y las hechas a la Unión Europea, 64%, siempre con relación a mayo de 2001. De estas últimas zonas económicas, provienen, fundamentalmente, los bienes de capital y las piezas y accesorios de bienes de capital. Como resultado, las variaciones en las importaciones desde estos orígenes, en los **primeros cinco meses** del año, fueron de -63% para el MERCOSUR, -62% para la Unión Europea y de -61% en el caso del NAFTA.

4.1.6.3 Exportaciones

Las **exportaciones** (U\$S 2.343 M) presentaron en **mayo** una baja de 8,7% respecto al nivel registrado en el mismo mes del año 2001. En sintonía con lo observado para el mes

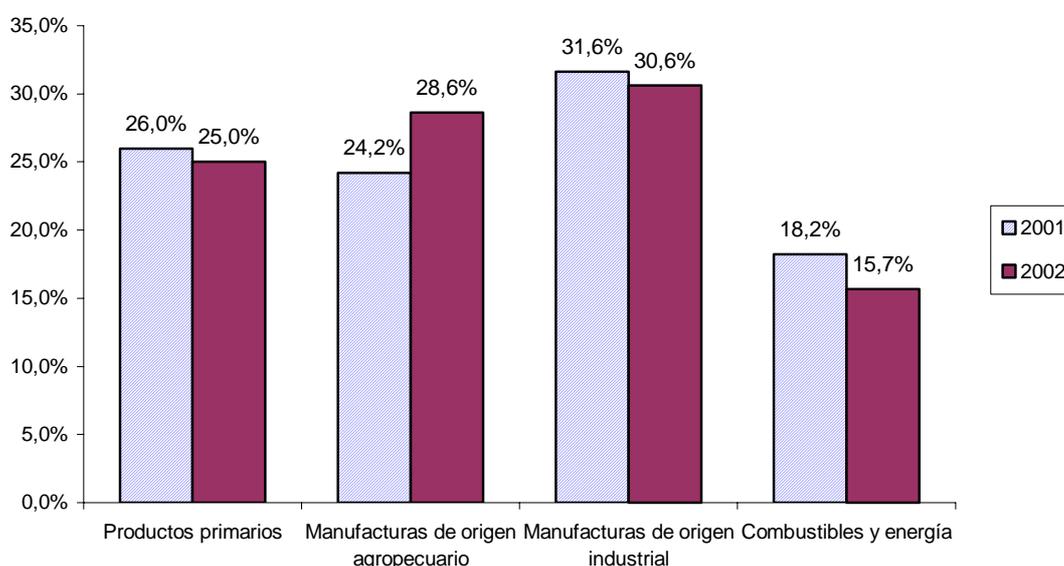
Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

anterior, la retracción respondió a la caída tanto de las cantidades exportadas (-3%) como de los precios (-6%).

En el análisis de los **cinco primeros meses** de 2002, las ventas al exterior fueron un 6,1% inferiores al valor de las exportaciones alcanzado en idéntico período del año anterior, producto de la fuerte caída en los precios (-9%) ante un aumento de menor magnitud en los volúmenes exportados (4%).

Gráfico 4.1.6.3.a

Composición de las exportaciones por grandes rubros. Comparación entre los primeros cinco meses 2002 y el mismo período de 2001



Importe total de exportaciones primeros cinco meses 2001: **U\$S 10.851,0 M**

Importe total de exportaciones primeros cinco meses 2002: **U\$S 10.193,5 M**

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

En cuanto a la evolución de las exportaciones **según su composición**, se registró en la comparación interanual de **mayo** un incremento en Manufacturas de Origen Agropecuario (11,7%) y disminuciones en Manufacturas de Origen Industrial (-4,6%), Combustibles y energía (-33,1%) y Productos primarios (-15,8%). En el primero de los rubros mencionados, se destacan los aumentos de ventas de carnes y sus preparados (148%), grasas y aceites vegetales (51%), residuos y desperdicios de industrias alimenticias (2%), los cuales profundizaron la aceleración de la tendencia ascendente en este segmento. En tanto, las caídas en las ventas de cereales (-25%) y pescados y mariscos sin elaborar (-35%), tanto como los descensos de ventas de máquinas y aparatos de material eléctrico (-23%) y de metales comunes y sus manufacturas (-10%), explicaron gran parte de los derrapes observados en Productos primarios y Manufacturas de origen industrial, respectivamente. Por último, las menores ventas de petróleo crudo (-30%) y carburantes,

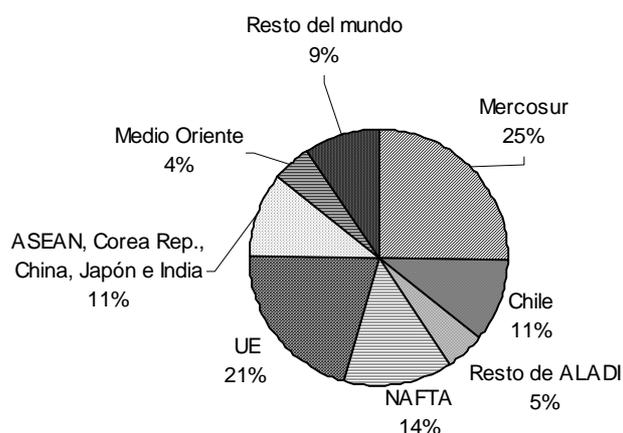
Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

grasas y aceites lubricantes (-38%) causaron principalmente la retracción en las exportaciones de Combustibles y energía.

Para el análisis acumulado de los **primeros cinco meses** del año, se observa que el único rubro que ha mostrado un incremento ha sido el de las Manufacturas de origen agropecuario (11,2%), que se sostuvo en crecimiento durante todos los meses del período analizado. En dicho aumento, influyeron principalmente las subas en las ventas de grasas y aceites vegetales (49%) y en las de residuos y desperdicios de la industria alimenticia (18%). Resulta destacable la reversión de la variación de las ventas de las carnes y sus preparados que resultó negativa en el acumulado (-6%). En tanto, las caídas en Manufacturas de origen industrial, Combustibles y energía y Productos primarios fueron de 9%, 19,2% y 9,4%, respectivamente. A raíz de estos resultados y como se observa en el gráfico 4.1.6.3.a, estos tres últimos rubros han perdido participación en el total de exportaciones a favor de las Manufacturas de origen agropecuario, que ha pasado a ubicarse en el segundo lugar en la composición de las ventas al exterior.

Gráfico 4.1.6.3.b

Destino de las exportaciones por región económica. Primeros cinco meses de 2002



Importe total de exportaciones año 2001: U\$S 26.610,1 M

Importe total de exportaciones primeros cinco meses 2002: U\$S 10.193,5 M

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

Respecto al **destino** de las exportaciones, se observan en **mayo** una retracción en las ventas al MERCOSUR (-22%) y aumentos de los montos exportados tanto a la Unión Europea (11%) como al NAFTA (9%). En el análisis acumulado de los **primeros cinco meses** de 2002, las variaciones negativas son de -21% para el MERCOSUR y de -4% para el NAFTA, en tanto las ventas a la Unión Europea crecieron 18%.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Presentación del Mercosur ampliado ante la OMC contra los subsidios de Estados Unidos y Europa

Los países miembros del Mercosur, en conjunto con Bolivia y Chile, denunciaron ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) los subsidios que Estados Unidos y Europa aplican sobre sus productos agrícolas. Los representantes de la región, especialistas en Agricultura, plantearon la necesidad de que se realice un arbitraje imparcial y se tome en consideración las problemáticas en las políticas comerciales impuestas por los países desarrollados en el tratamiento de la Agricultura, porque de lo contrario sería inaceptable toda instancia de negociación con el ALCA o con la Unión Europea. Esta decisión de negociación en conjunta fue vista positivamente por todos los representantes de cada país, quienes advirtieron que esto o implica que cada país pueda en el futuro sentar las bases para discusiones bilaterales, una vez que su denuncia fuera escuchada. Por otro lado, sostuvieron que es necesario que las diferentes cancillerías apoyen en este sentido las negociaciones.

Se extendió la cuota Hilton

A partir del mes de julio, y por el plazo de doce meses, la Comisión Europea aceptó formalmente extender el cupo de importaciones de carnes desde la Argentina. Tras la solicitud realizada por las autoridades argentinas a principios de este año, el organismo decidió por unanimidad conceder un volumen extraordinario de 10.000 toneladas, como compensación por la epidemia de aftosa que impidió que el país le vendiera al continente europeo. Esto permitirá que por un plazo de doce meses, los exportadores puedan colocar 38.000 toneladas. Esto significa que se podrá exportar hasta U\$S 60.000 M adicionales, considerando la depresión de precios que tuvo durante el último tiempo las carnes argentinas, y que tras la reapertura del mercado europeo se han conseguido vender aproximadamente por U\$S 3.000 la tonelada (antes de la fiebre de aftosa, la tonelada de carne argentina había alcanzado a cotizar entre los U\$S 6.000 y U\$S10.000).

De acuerdo a los datos difundidos por la Secretaría de Agricultura, desde que se reanudaron las relaciones comerciales con Europa para este producto, se han colocado 24.790 toneladas de cortes preferenciales, alcanzando ingresos próximos a U\$S 80 M. Lo que resta definir oficialmente es la distribución de este cupo adicional entre los frigoríficos locales.

Se firmó un nuevo acuerdo bilateral entre Argentina y Brasil por los automotores

El 5 de julio, las máximas autoridades de Argentina y Brasil firmaron un nuevo acuerdo bilateral para el libre comercio del sector de la industria automotriz. El Convenio firmado permitirá que las fábricas argentinas exporten dos autos a cambio de la importación de una unidad brasileña. Asimismo, se exigió la implementación del Convenio de Pagos y Créditos recíprocos que permite que los bancos centrales de ambos países desembolsar divisas sólo por el saldo resultante de las compras y ventas. A su vez, se avanzó en la cancelación de las obligaciones pendientes de los importadores argentinos para con los exportadores brasileños, que oscila en los \$ 500 M, de los cuales se estima que se pagarán en el corto plazo U\$S 200 M. De saldarse ese monto, el Banco Nacional de Desarrollo de Brasil estaría dispuesto a Esta determinación favorece significativamente a la industria local, en tanto que le permite asegurar un horizonte de producción de 125.000 unidades adicionales para lo

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

que resta del año 2002. Este convenio se suma a un cambio de escenario para el sector tras los acuerdos firmados con anterioridad con México y Chile, que le permitían extender la exportación por 77.000 unidades, siempre que se cumplan las concesiones comprometidas en compensación con esos países en materia agrícola.

De esta forma, las terminales automotrices argentinas se garantizan un nivel de producción que les permite salir de los mínimos históricos que presentaban, manteniendo las empresas en funcionamiento y evitando los despidos masivos, pese a la persistencia de la recesión doméstica.

4.2 PRECIOS Y TARIFAS

4.2.1 Evolución de precios

En el mes de **junio**, el nivel general del **Índice de Precios al Consumidor** para la Capital Federal y el Gran Buenos Aires registró aumentos de 3,6% con relación a mayo de 2002, y de 28,4% respecto del mismo mes del año anterior. Como resultado, en el **primer semestre** de este año se acumuló un aumento de precios que alcanza el 30,5%.

Si se toma en consideración la variación respecto del **mes anterior**, si bien todos los rubros presentaron variaciones positivas, ésta se explica principalmente por el aumento en **Alimentos y bebidas** (subieron 4,8%, siendo el rubro que más se incrementó), que representó más del 40% del incremento total. Se destacan dentro de este rubro los marcados ascensos en los precios de Verduras (14,9%), Azúcar, miel, dulces y cacao (10%) y Aceites y Grasas (7,2%). En este último segmento se observó el mayor aumento de precios (138,1%) acumulado para los primeros seis meses del año. Asimismo, cabe destacarse que la suba en los precios de los **bienes** fue de 5%, mientras que el incremento en los **servicios** fue de 1,5%, siempre con respecto a mayo de 2002. Para la primera mitad del año, los aumentos acumulados de estos dos sectores fueron de 52,8% y 6,4%, respectivamente.

Por su parte, el **Índice de Precios Internos al por Mayor** presentó en **junio** un incremento de 8,2% respecto de mayo de 2002 y de 87,2% con relación a junio de 2001. Si se toma como referencia diciembre de 2001, la variación es aún mayor, alcanzando un 95,6% de aumento.

En el análisis de la variación con respecto al **mes anterior**, se observa un aumento de 8,4% en los **productos nacionales**, como consecuencia de una suba de 7,6% en los productos primarios y de 8,7% en los productos manufacturados y energía eléctrica. Para los **primeros seis meses** del año, se observa un aumento de 88,1% en los productos realizados en el país. En tanto, los precios de los **productos importados** se incrementaron 5,8% con respecto a mayo de 2002, por lo que acumularon una suba de 204,6% en la primera mitad del año.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

Precios de productos nacionales

Mayores aumentos

Mayores bajas y menores aumentos

Junio 2002

1	Hortalizas y legumbres (36,5%)
2	Cervezas (33,2%)
3	Cueros curtidos (23,6%)

1	Productos pesqueros (-24,6%)
2	Frutas (-2,9%)
3	Artículos de hormigón, de cemento y de yeso (-0,5%)

Primer semestre de 2002

1	Petróleo crudo y gas (193,3%)
2	Cereales y oleaginosas (190,5%)
3	Harinas (178,0%)

1	Tabacos (0%)
2	Piedras, arenas y arcillas (10,3%)
3	Energía eléctrica (11,1%)

Precios de productos importados

Mayores aumentos

Mayores bajas y menores aumentos

Junio 2002

1	Hierro y acero en formas básicas (25,9%)
2	Productos minerales (para abonos y sustancias químicas) (20,7%)
3	Minerales no ferrosos en formas básicas (18,9%)

1	Cauchos naturales (-18,1%)
2	Gomas naturales y otros productos de la silvicultura (-4,3%)
3	Frutas y cafés (-0,5%)

Primer semestre de 2002

1	Alimentos diversos (sopas, condimentos, cacao, etc.) (345,5%)
2	Componentes electrónicos (306,4%)
3	Minerales no ferrosos básicos (manganeso, cobre, estaño, aluminio) (271,5%)

1	Grabaciones y reproducciones (8,5%)
2	Frutas y cafés (54,9%)
3	Bebidas alcohólicas destiladas (140,7%)

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.2.1.1 Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total

La **Canasta Básica Alimentaria** (CBA) es una medición realizada por el INDEC para determinar la **línea de indigencia** de la población. Asimismo, la **Canasta Básica Total** (CBT) se utiliza para medir la **línea de pobreza** e incluye, además de los alimentos comprendidos en la CBA, una serie de bienes y servicios no alimentarios, tales como vestimenta, transporte, educación, salud, etc. Tanto la CBA como los componentes no alimentarios de la CBT se valorizan cada mes con los precios relevados por el Índice de Precios al Consumidor.

Según datos para el mes de **junio** de 2002, la Canasta Básica Alimentaria para el adulto equivalente se ubicó en \$ 90,67, en tanto la Canasta Básica Total ascendió a \$ 210,36. Esto implica aumentos de 5,2% en la CBA y de 3,8% en la CBT con respecto al mes anterior. Asimismo, comparando con junio de 2001 los incrementos fueron de 46,8% y de 38,5%, respectivamente. Como resultado, las variaciones acumuladas en los **primeros seis meses** del año fueron de 50% para la CBA y de 40,9% para la CBT.

Estas últimas subas muestran un nivel superior al de los incrementos registrados en los mismos períodos en el segmento Alimentos y bebidas, del Índice de Precios al Consumidor (IPC), y en el IPC mismo, por lo que se puede concluir que la inflación está afectando mayormente a los hogares de más bajos ingresos.

4.2.2 Tarifas

Se aplicará desde octubre el Coeficiente de Variación de Salarios

El lunes 15 de julio, el INDEC difundió el nuevo método que permitirá calcular el Coeficiente de Variación de los Salarios (CVS). Este coeficiente se utilizará para actualizar los préstamos hipotecarios para vivienda única familiar y permanente convenidos en dólares u otra moneda extranjera, préstamos personales de hasta \$12.000 o U\$S 12.000, préstamos personales con garantía prendaria hasta \$30.000 o U\$S 30.000, y los alquileres. El mismo se estimará diariamente y se compondrá por la tasa de variación mensual de un índice de salarios, ponderado por la cantidad de días del período, a partir de información recogida de la Encuesta Permanente de Hogares y del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones. La evolución de este coeficiente es significativamente menor al índice CER que originariamente se pensaba utilizar para indexar estos contratos. La actualización a través de este método tendrá vigencia a partir del 1 de octubre de 2002. Los préstamos incluidos en la nueva disposición no estarán sujetos a ningún tipo de ajuste hasta el 30 de septiembre de 2002.

Tensiones en la Comisión de Renegociación de Tarifas de los Servicios Públicos

El Ministro de Economía, Roberto Lavagna, ha solicitado a los técnicos que trabajan en la Comisión Renegociación de Tarifas de los Servicios Públicos que diagramen diferentes escenarios de subas de las tarifas, avanzando en su intención de definir hacia finas de julio la situación de todos los servicios públicos. En particular, el ministro ha tenido en consideración esta posibilidad de concretar las negociaciones en un breve plazo, reforzando

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

con esta determinación los rumores que indicarían su alejamiento de la cartera tras el adelantamiento de las elecciones, los avances en las negociaciones con el FMI, y la posible firma del decreto que permitiría aumentar \$ 100 los salarios privados.

En el marco de la Comisión, el esquema que está en evaluación contemplaría aumentos diferenciados según los servicios y la categoría de los clientes, que estarían en el orden del 2% al 10%, y que, en algunos servicios se sumarían a los ya establecidos. Podrían entrar en vigencia a partir del mes de agosto. Ante estas definiciones que marcaron el rumbo de la Comisión, el Defensor del Pueblo, Eduardo Mondino, decidió abandonar la misma con una fuerte crítica a las autoridades de Economía y a las formas en que se manejaron las negociaciones hasta el momento. Según las declaraciones difundidas del defensor, el Gobierno Nacional “desnaturalizó el espíritu y los objetivos de la Comisión al aprobar aumentos en contra de las normas vigentes”, al tiempo que declaró algunas de las irregularidades que se presentaron en las negociaciones sucesivas, como ser el caso de la aprobación de ajustes estacionales contra lo dispuesto por la Ley 25.561, la suspensión de la renegociación de los contratos del Correo Argentino y de Aeropuertos 2000, la aprobación de la dolarización de las tasas aeronáuticas y de peajes de la hidrovía, y la transferencia de los subsidios a los concesionarios ferroviarios metropolitanos como compensación indemnizatoria.

Vetan ley que impedía el corte de los servicios públicos

El Poder Ejecutivo Nacional vetó por medio del Decreto 1172/2002 la Ley 25.609 que prohibía a las empresas privatizadas interrumpir el suministro a los organismos públicos (asistenciales, colegios, fuerzas armadas y de seguridad) que no estaban al día con las facturas. La razón del veto fue que esta determinación no sería equitativa para con los usuarios restantes que honrasen en tiempo y forma con el pago de las facturas, además de contraponerse con lo reglamentado en los contratos de concesión.

No obstante, al tiempo que el Presidente, Eduardo Duhalde, firmó el veto a esta Ley, estableció por medio del Decreto 1174 que las empresas privatizadas pueden realizar cortes por falta de pago, pero deberán comunicar esa decisión a los organismos en mora con una antelación no menor a 30 días hábiles administrativos.

ANEXO ESTADÍSTICO

3. CIUDAD DE BUENOS AIRES

3.1.1 Construcción

Superficie permitida por uso. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Período	Total	Subtotal no Residencial	Industria	Adm.Banc. Financ.	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Otros Destinos
2001	-37,2%	-8,0%	24,2%	12,4%	-54,1%	69,0%	-9,5%	53,9%
Junio	-27,9%	-38,3%	758,9%	-26,5%	-74,5%	44,6%	-100,0%	-99,2%
Julio	-35,0%	11,0%	142,8%	-96,2%	33,2%	-14,2%	--	134,1%
Agosto	-63,5%	-17,2%	-100,0%	344,8%	-70,1%	-30,7%	-73,0%	-79,7%
Septiembre	-73,2%	-84,7%	6,1%	-99,5%	-89,1%	-100,0%	-95,4%	358,7%
Octubre	-71,6%	-72,4%	819,2%	-90,4%	-75,4%	-82,3%	-100,0%	48,9%
Noviembre	-61,0%	-4,0%	-100,0%	97,5%	-57,0%	-65,5%	-100,0%	26,3%
Diciembre	-59,2%	-31,1%	-82,2%	1106,6%	-84,4%	70,4%	--	-99,2%
Acum. 2002	-85,6%	-86,2%	-89,4%	-96,4%	-70,6%	-90,5%	-60,0%	-87,3%
Enero	-70,6%	-81,7%	-100,0%	-69,8%	-90,8%	-100,0%	-100,0%	-59,7%
Febrero	-86,8%	-86,3%	-100,0%	-94,4%	-86,8%	--	-95,1%	-100,0%
Marzo	-93,6%	-77,3%	--	-96,3%	-56,9%	-100,0%	-100,0%	-33,9%
Abril	-93,6%	-97,5%	-76,9%	-99,4%	-88,6%	-100,0%	-100,0%	-76,5%
Mayo	-77,1%	-72,5%	-65,7%	-100,0%	-48,7%	-100,0%	4818,1%	-97,4%
Junio	-67,8%	-52,2%	-100,0%	-73,9%	-27,8%	-80,7%	--	7976,5%

(CONTINUACIÓN 3.1.1)

Período	Subtotal Residencial	Univienda	Multivienda
2001	-48,5%	-22,7%	-50,2%
Junio	-24,8%	-35,4%	-23,7%
Julio	-55,8%	-23,1%	-58,0%
Agosto	-73,2%	-14,8%	-75,5%
Septiembre	-64,4%	-31,1%	-66,4%
Octubre	-71,0%	-52,4%	-72,8%
Noviembre	-73,2%	-39,6%	-75,1%
Diciembre	-70,8%	-65,0%	-71,9%
Acum. 2002	-85,2%	-64,7%	-87,0%
Enero	-60,5%	-73,2%	-57,0%
Febrero	-87,2%	-71,6%	-89,6%
Marzo	-95,2%	-67,7%	-96,4%
Abril	-84,0%	-90,7%	-83,4%
Mayo	-81,0%	-48,3%	-84,0%
Junio	-71,7%	-27,7%	-75,4%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGEyC.

Nota: El símbolo "--" implica que no corresponde dato por ser la comparación con un mes sin permisos registrados.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.1.2 Mercado inmobiliario

Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad del Inmueble. Tasa de variación interanual. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de Actas	Variación anual
2001	79.760	-11,9%
Mayo	7.504	-2,9%
Junio	6.933	-3,4%
Julio	7.346	-6,8%
Agosto	7.171	-7,2%
Septiembre	5.650	-27,3%
Octubre	5.947	-26,3%
Noviembre	6.460	-23,3%
Diciembre	5.141	-37,2%
2002	35.180	0,2%
Enero	6.241	-32,1%
Febrero	3.249	-43,3%
Marzo	3.958	-37,1%
Abril	9.298	45,3%
Mayo	12.434	65,7%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del Registro de la Propiedad del Inmueble.

3.1.3.1 Movimiento intraurbano de pasajeros

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Transporte público			Circulación vehicular por autopistas de la Ciudad ¹
	Total pasajeros	Subterráneo	Automotor	
2001	-7,4%	-6,6%	-8,1%	-7,7%
Mayo	-1,9%	-3,8%	-0,1%	-3,9%
Junio	-6,9%	-6,9%	-6,8%	-6,0%
Julio	-9,0%	-9,1%	-8,8%	-7,5%
Agosto	-8,7%	-9,4%	-8,1%	-8,1%
Septiembre	-9,9%	-10,0%	-9,8%	-12,4%
Octubre	-7,1%	-6,4%	-7,7%	-9,6%
Noviembre	-4,7%	-4,0%	-5,3%	-8,5%
Diciembre	-18,7%	-15,8%	-21,2%	-20,0%
2002	-11,3%	-8,6%	-13,6%	-18,3%
Enero	-11,3%	-3,8%	-17,8%	-20,4%
Febrero	-12,6%	-8,6%	-16,0%	-19,9%
Marzo	-16,1%	-17,6%	-14,7%	-22,5%
Abril	-7,0%	-3,5%	-9,9%	-14,6%
Mayo	-9,7%	-8,3%	-11,1%	-14,2%

(1) Según bases de AUSA y COVIMET

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC y DGEyC.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.1.3.2 Movimiento interurbano de pasajeros

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas Grupo 1*	Suburbanas Grupo 2**				
2001	-9,6%	-9,5%	-11,8%	-9,6%	-4,2%	-4,1%	-5,4%
Mayo	-2,6%	-2,1%	0,6%	-3,9%	1,5%	1,5%	1,7%
Junio	-7,6%	-8,8%	-5,8%	-5,3%	-0,4%	-0,4%	-0,7%
Julio	-11,7%	-12,1%	-7,3%	-11,1%	-3,5%	-3,5%	-3,6%
Agosto	-11,1%	-11,3%	-9,9%	-10,8%	-5,0%	-4,9%	-6,9%
Septiembre	-11,7%	-10,7%	-26,3%	-12,9%	-7,4%	-7,2%	-9,7%
Octubre	-10,1%	-8,8%	-30,0%	-11,5%	-10,0%	-10,1%	-8,3%
Noviembre	-7,4%	-6,0%	-18,0%	-9,8%	-6,1%	-6,2%	-4,9%
Diciembre	-20,7%	-18,1%	-28,9%	-25,5%	-15,3%	-15,1%	-17,8%
2002	-16,8%	-14,2%	-32,2%	-21,2%	-15,5%	-15,2%	-18,3%
Enero	-17,4%	-15,6%	-29,8%	-20,2%	-16,4%	-16,1%	-19,2%
Febrero	-17,4%	-15,9%	-31,7%	-19,4%	-15,3%	-14,9%	-19,4%
Marzo	-20,7%	-17,8%	-43,2%	-25,3%	-16,2%	-15,8%	-20,1%
Abril	-13,7%	-9,6%	-23,2%	-21,8%	-15,9%	-15,9%	-16,2%
Mayo	-14,9%	-12,6%	-32,0%	-18,8%	-13,7%	-13,4%	-16,8%

*: líneas que tienen una cabecera en la Ciudad y la otra en el conurbano bonaerense.

** : líneas que efectúan recorridos de media distancia.

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, con base en datos del INDEC y DGEyC.

3.1.4.1 Consumo de energía eléctrica

Consumo de energía eléctrica, en kilowats, por tipo de consumo. Tasas de variación interanual. Período 2000-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Consumo total en kws.	Comercial			Industrial				
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas
2000	6,3%	7,1%	3,3%	7,0%	8,5%	1,2%	-1,5%	7,7%	-0,5%
2001	3,7%	4,7%	0,5%	5,0%	6,0%	-6,0%	-5,3%	-2,0%	-8,2%
Marzo	6,5%	4,3%	2,4%	1,5%	6,0%	-3,0%	0,9%	-3,1%	-4,2%
Abril	16,4%	20,6%	4,1%	30,4%	23,0%	3,3%	-1,3%	13,4%	0,4%
Mayo	6,3%	7,0%	2,2%	16,1%	5,3%	-1,3%	0,0%	5,4%	-4,9%
Junio	2,1%	7,0%	11,2%	1,9%	7,6%	-3,3%	-11,1%	0,1%	-1,7%
Julio	3,7%	7,4%	0,4%	5,2%	10,6%	-10,5%	-4,9%	-2,1%	-16,8%
Agosto	-0,2%	2,9%	-3,5%	2,8%	5,3%	-12,4%	-6,2%	-5,7%	-18,3%
Septiembre	-0,9%	3,1%	-4,1%	0,3%	6,5%	-8,9%	-10,2%	-9,5%	-8,0%
Octubre	1,0%	4,8%	-1,7%	3,9%	7,3%	-12,3%	-12,8%	-4,9%	-15,4%
Noviembre	1,5%	3,5%	-3,3%	2,4%	5,9%	-2,6%	-11,0%	-5,6%	1,6%
Diciembre	4,2%	0,9%	-0,5%	4,7%	-0,1%	-3,3%	1,3%	-6,2%	-3,4%
2002	-4,5%	-2,0%	-10,3%	-2,4%	0,7%	-11,2%	-16,1%	-16,4%	-7,0%
Enero	7,6%	17,7%	-6,4%	23,6%	23,9%	2,1%	-11,7%	-3,0%	9,8%
Febrero	-7,7%	-10,0%	-9,0%	-13,0%	-9,2%	-14,7%	-13,5%	-20,0%	-12,6%
Marzo	-12,1%	-10,9%	-15,5%	-12,3%	-9,1%	-19,4%	-23,3%	-24,6%	-15,6%

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

(Continuación 3.1.4.1)

Período	Residencial				Otros *
	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	
2000	7,4%	7,7%	4,4%	7,0%	-0,9%
2001	4,8%	4,7%	4,8%	8,9%	-1,2%
Marzo	11,3%	13,4%	-3,5%	-2,4%	-2,9%
Abril	15,4%	15,4%	12,6%	29,1%	10,1%
Mayo	7,5%	8,3%	2,0%	1,5%	0,6%
Junio	1,2%	0,5%	4,1%	14,9%	-15,0%
Julio	3,1%	2,7%	5,1%	12,5%	-0,6%
Agosto	-1,1%	-1,5%	0,0%	11,2%	-0,2%
Septiembre	-2,7%	-3,4%	0,2%	12,0%	-2,0%
Octubre	0,4%	-0,1%	3,4%	7,5%	-4,6%
Noviembre	0,4%	-0,2%	3,3%	9,5%	0,9%
Diciembre	8,3%	8,6%	7,6%	1,4%	4,4%
2002	-6,2%	-6,6%	-4,4%	3,5%	-1,6%
Enero	-0,2%	-0,6%	-1,5%	19,1%	6,4%
Febrero	-5,8%	-5,6%	-8,8%	-3,7%	2,6%
Marzo	-12,2%	-13,3%	-3,0%	-4,0%	-12,7%

* Incluye el uso oficial (con excepción del alumbrado público), el uso de tracción (tren y subterráneo) y el uso general (consorcios, luz de pasillos, bombas de agua, etc.).

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de una de las compañías distribuidoras de energía de la Ciudad.

3.1.5.1 Supermercados

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Cantidad de bocas	Ventas Totales ¹	Superficie	Ventas por m ²
2001	6,6%	-5,3%	2,7%	-7,8%
Abril	6,7%	-4,1%	4,2%	-8,0%
Mayo	6,7%	-2,7%	4,1%	-6,5%
Junio	7,0%	1,6%	2,9%	-1,3%
Julio	5,8%	-7,7%	1,7%	-9,2%
Agosto	6,5%	-4,6%	1,6%	-6,1%
Septiembre	5,7%	-6,1%	1,2%	-7,2%
Octubre	5,3%	-7,6%	0,7%	-8,3%
Noviembre	4,9%	-9,0%	0,7%	-9,7%
Diciembre	4,1%	-13,8%	0,3%	-14,1%
2002	4,7%	-3,9%	1,3%	-5,2%
Enero	3,3%	-8,4%	0,7%	-9,0%
Febrero	4,4%	-5,2%	1,0%	-6,1%
Marzo	6,4%	-1,6%	1,9%	-3,5%
Abril	4,8%	-1,3%	1,7%	-2,9%

(1): A precios corrientes (No se dispone de datos a precios constantes).

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC, Encuesta de Supermercados.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.1.5.2 Centros de compras

Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Período	Locales activos	Área Bruta Locativa de locales activos	Ventas totales ¹	Ventas por m ²
2001	-2,5%	2,2%	-17,8%	-19,6%
Abril	-2,2%	9,7%	-12,8%	-20,5%
Mayo	-3,5%	-3,3%	-11,8%	-8,8%
Junio	-1,8%	-1,5%	-19,4%	-18,2%
Julio	-3,4%	-1,1%	-23,7%	-22,8%
Agosto	-4,1%	-3,2%	-18,7%	-16,0%
Septiembre	-2,7%	-1,9%	-22,1%	-20,6%
Octubre	-3,3%	-1,9%	-20,2%	-18,7%
Noviembre	-5,3%	-3,0%	-23,3%	-20,9%
Diciembre	0,6%	1,8%	-33,2%	-34,4%
2002	0,8%	2,3%	-18,4%	-20,3%
Enero	-0,3%	1,2%	-37,1%	-37,9%
Febrero	1,4%	2,7%	-24,1%	-26,1%
Marzo	1,6%	3,0%	-6,9%	-9,6%
Abril	0,5%	2,2%	-8,9%	-10,8%

(1): A precios corrientes (No se dispone de datos a precios constantes).

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

3.1.5.3 Otros comercios

Cantidad de locales vacíos, apertura y cierre de locales, según nodos comerciales relevados. Tasas de variación mensuales. Julio 2002. Ciudad de Buenos Aires

	Locales relevados	Locales vacíos (junio)	(%)	Locales vacíos (julio)	(%)	Variación mensual de ocupación (%)	Apertura de locales	(%)	Cierre de locales	(%)
Av. Patricios (1 al 800)	161	40	24,8	38	23,6	5,0	2	5,0	0	0,0
Av. Sáenz (600 al 1400)	255	43	16,9	45	17,6	-4,7	2	4,7	4	1,9
Av. Rivadavia (10800 al 11700)	216	38	17,6	39	18,1	-2,6	0	0,0	1	0,6
Av. Corrientes (1100 al 1900)	181	30	16,6	28	15,5	6,7	3	10,0	1	0,7
Av. Pueyrredón (1 al 600)	231	26	11,3	21	9,1	19,2	8	30,8	3	1,5
Florida (100 al 700)	230	20	8,7	21	9,1	-5,0	1	5,0	2	1,0
Av. Rivadavia (6400 al 7400)	306	33	10,8	34	11,1	-3,0	4	12,1	5	1,8
Av. Cuenca (2700 al 3500)	257	21	8,2	22	8,6	-4,8	2	9,5	3	1,3
Av. Cabildo (2000 al 2800)	292	24	8,2	26	8,9	-8,3	2	8,3	4	1,5
Av. Santa Fe (1900 al 2600)	199	17	8,5	12	6,0	29,4	6	35,3	1	0,5
Av. Montes de Oca (1 al 850)	113	8	7,1	7	6,2	12,5	1	12,5	0	0,0
TOTAL	2441	300	12,3	293	12,0	2,3	31	14,8	24	1,1

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a relevamiento propio.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.1.6 Turismo

Ingreso de turistas extranjeros por los principales puestos migratorios del Gran Buenos Aires según procedencia. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002.

Período	Total	América Latina	EEUU y Canadá	Europa	Resto del mundo
2001	-12,7%	-13,2%	-13,8%	-10,2%	-9,9%
Marzo	-3,7%	-7,4%	2,2%	8,7%	-4,2%
Abril	-5,7%	-5,0%	0,1%	-13,0%	-14,6%
Mayo	-2,6%	-2,5%	3,2%	-9,5%	-0,4%
Junio	-10,6%	-11,5%	-12,1%	-7,4%	9,6%
Julio	-10,8%	-12,5%	-6,7%	-9,2%	6,3%
Agosto	-18,7%	-19,1%	-16,9%	-18,6%	-16,3%
Septiembre	-23,4%	-23,1%	-31,8%	-18,8%	-15,5%
Octubre	-24,7%	-21,4%	-46,5%	-19,4%	-33,3%
Noviembre	-20,2%	-14,6%	-39,8%	-23,7%	-19,8%
Diciembre	-25,0%	-26,5%	-31,7%	-18,4%	2,6%
2002	-28,6%	-25,9%	-45,4%	-25,3%	-13,4%
Enero	-28,9%	-26,8%	-43,8%	-27,3%	6,9%
Febrero	-32,4%	-31,4%	-38,4%	-31,8%	-23,9%
Marzo	-24,7%	-20,0%	-53,8%	-16,0%	-22,0%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

3.1.7 Residuos domiciliarios

Cantidad de toneladas y tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Período	Cantidad de Toneladas	Variación interanual
2001	969.906	-3,2%
Junio	77.597	-4,2%
Julio	80.592	-2,1%
Agosto	82.884	-3,5%
Septiembre	77.439	-4,9%
Octubre	85.333	-1,7%
Noviembre	81.092	-3,1%
Diciembre	80.125	-10,7%
2002	389.968	-19,2%
Enero	70.973	-14,9%
Febrero	59.646	-18,1%
Marzo	69.445	-18,2%
Abril	65.998	-19,0%
Mayo	65.775	-20,0%
Junio	58.131	-25,1%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de CEAMSE.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.1.8.a Empleo

Evolución del empleo formal y privado. Tasas de variación. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires.

Período	Índice base mayo'00=100	Variación porcentual			
		Respecto al mes anterior	Acumulada en los últimos doce meses	Acumulada en los últimos 6 meses	Acumulada desde enero hasta cada mes del mismo año
2001					
Mayo	97,6	-0,5%	-2,4%	-1,3%	-0,9%
Junio	97,3	-0,4%	-2,3%	-1,3%	-1,3%
Julio	96,9	-0,4%	-2,6%	-1,9%	-1,7%
Agosto	95,7	-1,2%	-3,6%	-3,2%	-2,9%
Septiembre	94,7	-1,0%	-4,3%	-4,0%	-3,9%
Octubre	94,0	-0,7%	-5,1%	-4,2%	-4,6%
Noviembre	93,4	-0,6%	-5,5%	-4,3%	-5,2%
Diciembre	92,7	-0,8%	-5,9%	-4,7%	-5,9%
2002					
Enero	91,6	-1,2%	-7,3%	-5,5%	-1,2%
Febrero	90,7	-1,0%	-8,4%	-5,3%	-2,2%
Marzo	90,1	-0,6%	-8,7%	-4,9%	-2,8%
Abril	89,0	-1,3%	-9,4%	-5,4%	-4,0%
Mayo	88,2	-0,8%	-9,6%	-5,6%	-4,8%

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2.

Fuente: CEDEM, en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos y del Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, sobre la base de EIL/CBA.

3.1.8.b Empleo

Evolución del empleo formal y privado, por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Tasas de variación acumuladas por períodos. Mayo 2002. Ciudad de Buenos Aires.

Tamaño y rama de actividad	Variación porcentual				
	Tercer trimestre 2001	Cuarto trimestre 2001	Primer trimestre 2002	Acumulado en los últimos 12 meses	Acumulado en el año 2002
Total	-2,6%	-2,1%	-2,8%	-9,6%	-4,8%
Tamaño de la empresa					
Empresas de 10 a 49 ocupados	-3,3%	-3,5%	-4,2%	-13,9%	-7,1%
Empresas de 50 a 199 ocupados	-3,4%	-2,7%	-3,9%	-12,5%	-6,7%
Empresas de 200 y más ocupados	-1,7%	-1,1%	-1,4%	-5,6%	-2,6%
Rama de actividad					
Industria manufacturera	-3,1%	-3,1%	-1,3%	-9,3%	-3,1%
Electricidad, Gas y Agua	-0,4%	-0,5%	-2,6%	-5,7%	-4,6%
Construcción	-14,3%	-3,7%	-10,8%	-38,6%	-21,4%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-3,0%	-3,6%	-3,8%	-12,7%	-7,0%
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-1,5%	-0,9%	-1,7%	-5,7%	-3,0%
Servicios Financieros y a las Empresas	-2,3%	-2,0%	-3,9%	-9,7%	-5,6%
Servicios Comunales, Sociales y Personales	-1,5%	-0,9%	-1,0%	-4,7%	-2,0%

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2.

Fuente: CEDEM, en base a datos de la Dirección General de Estadística y Censos y del Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, sobre la base de EIL/CBA.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

3.2.1 Recaudación tributaria

Según tipo de impuesto. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Total	I.S.I.B.	Contribución de Publicidad	A.B.L.	Radicación Vehicular	Moratoria y gravámenes varios
Acum. 2001	-8,2%	-9,4%	-14,4%	-4,0%	-13,0%	3,3%
Junio	-4,3%	-4,2%	-24,1%	-12,1%	-10,1%	33,8%
Julio	-1,2%	-6,0%	-17,9%	9,2%	-4,5%	26,7%
Agosto	-10,8%	-11,0%	-41,3%	-3,9%	-10,8%	-17,9%
Septiembre	-15,2%	-14,1%	-26,2%	-14,5%	-24,4%	-22,8%
Octubre	-19,2%	-19,0%	-28,8%	-19,1%	-14,3%	-31,6%
Noviembre	-16,4%	-15,7%	-6,4%	-13,8%	-21,4%	-31,0%
Diciembre	-44,5%	-42,5%	-34,4%	-37,3%	-45,1%	-75,8%
Acum. 2002	-18,4%	-17,1%	-35,4%	-17,5%	-27,3%	-19,3%
Enero	-28,9%	-19,3%	-41,3%	-37,8%	-50,1%	-12,6%
Febrero	-24,4%	-24,6%	-32,4%	31,6%	-38,3%	-41,5%
Marzo	-20,9%	-22,8%	-45,2%	-19,3%	11,2%	-28,6%
Abril	-21,5%	-21,9%	-13,3%	5,2%	-21,9%	-47,8%
Mayo	-5,1%	-12,1%	2,6%	7,9%	3,7%	15,4%
Junio	-4,1%	-1,8%	-34,8%	-2,0%	-20,8%	3,2%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos

3.2.2 Recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos

Impuesto sobre los Ingresos Brutos: recaudación por rama de actividad. Tasas de variación interanuales. Período 2001-2002. Ciudad de Buenos Aires

Período	Industria Manufacturera	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio al por mayor	Comercio al por menor y Hoteles y restaurantes	Transporte y almacenamiento
2001	-12,0%	-14,5%	-24,1%	-9,7%	-8,2%	-7,1%
Abril	-3,1%	-25,6%	1,2%	-9,4%	3,4%	-2,3%
Mayo	3,5%	-41,2%	-18,7%	3,5%	0,6%	-9,3%
Junio	-8,6%	-19,4%	-14,0%	0,0%	-4,5%	-8,5%
Julio	-9,7%	-5,6%	-28,0%	-1,2%	0,9%	6,6%
Agosto	-19,4%	1,0%	-37,2%	-14,8%	-14,0%	-20,0%
Septiembre	-21,9%	-28,3%	-17,6%	-12,7%	-10,1%	-17,4%
Octubre	-29,5%	-10,1%	-40,7%	-26,1%	-17,7%	-27,1%
Noviembre	-25,1%	-1,6%	-34,2%	-20,8%	-19,3%	1,6%
Diciembre	-36,2%	0,4%	-57,8%	-35,7%	-37,7%	-30,8%
Acum. 2002	-28,9%	-3,4%	-45,8%	-34,6%	-23,7%	-22,2%
Enero	-36,6%	2,2%	-44,6%	-41,3%	-30,5%	-18,0%
Febrero	-39,8%	-9,7%	-50,0%	-50,3%	-28,8%	-26,0%
Marzo	-33,1%	-7,6%	-49,9%	-40,3%	-21,3%	-43,3%
Abril-Mayo	-17,3%	-0,8%	-42,5%	-20,3%	-18,5%	-7,9%

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

(CONTINUACIÓN 3.2.2)

Período	Comunicaciones	Establecimientos y servicios financieros y seguros	Bienes inmuebles y servicios profesionales	Serv. comunales, sociales, y personales	Resto
2001	4,8%	-7,4%	-14,1%	-7,0%	-0,5%
Abril	31,4%	-3,3%	-9,5%	9,0%	16,5%
Mayo	7,9%	-0,2%	-12,7%	12,7%	2,5%
Junio	9,4%	-1,3%	-11,1%	-4,6%	2,2%
Julio	10,1%	-6,7%	-15,1%	-10,1%	0,1%
Agosto	10,1%	-6,0%	-16,5%	-16,0%	-3,8%
Septiembre	-10,3%	-5,6%	-4,1%	-9,4%	-4,1%
Octubre	-19,3%	-4,5%	-25,6%	-15,2%	-17,0%
Noviembre	1,4%	-14,1%	-15,9%	-10,2%	-16,5%
Diciembre	-60,7%	-38,7%	-40,4%	-45,3%	-25,0%
Acum. 2002	1,0%	-11,5%	-26,2%	-41,8%	1,7%
Enero	39,4%	-5,8%	-30,6%	-34,8%	-31,0%
Febrero	4,1%	-2,5%	-34,8%	-51,5%	-37,3%
Marzo	4,9%	-15,6%	-27,2%	-43,8%	-25,9%
Abril-Mayo	-19,9%	-17,5%	-19,0%	-39,8%	51,6%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de la DGIyAF.

3.3.1 Producción y trabajo

Relevamiento de precios en supermercados de la Ciudad de Buenos Aires. Variación promedio de los precios 1ra. quincena de julio 2002 / Diciembre 2001

PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	Variación
1 TOMATE PERITA	1 KG.	271,7%
2 HARINA TIPO 000	1 KG.	178,2%
3 ACEITE MEZCLA	1,50 LT	154,0%
4 LECHUGA CRIOLLA	1 KG.	144,5%
5 ACELGA	1 KG.	134,8%
6 ARVEJAS	350 GR.(neto)	133,3%
7 DURAZNOS EN LATA	820 GR. (neto)	129,5%
8 TOMATES PERITAS EN LATA	415 GR.(neto)	120,3%
9 ARROZ	1 KG.	117,9%
10 DETERGENTE EN POLVO P/ROPA	800 GR.	115,3%
11 CARNAZA COMUN	1 KG.	112,1%
12 PICADA COMUN	1 KG.	103,4%
13 QUESO PORT SALUT	1 KG.	102,0%
14 JAMON COCIDO	1 KG.	92,4%
15 TE	50 SAQ.	80,0%
16 FALDA	1 KG.	79,1%
17 HUEVOS COLOR COMUN	DOCENA	78,5%
18 DULCE DE BATATA (Fraccionado - Cajón)	1 KG.	78,2%
19 POLENTA	500 GR.	78,0%
20 FIDEOS	500 GR.	75,8%

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

21 GALLETITAS SALADAS	130 GR.	74,4%
22 MERMELADA	454 GR.	74,3%
23 TAPAS P/EMPANADAS (Horno)	12 U.	71,8%
24 QUESO PATE-GRASS (Mar del Plata)	1 KG.	71,3%
25 BANANA	1 KG.	70,7%
26 GALLETITAS DULCES	500 GR.	70,5%
27 POLLO FRESCO C/MENUDOS	1 KG.	68,0%
28 AZÚCAR	1 KG.	64,4%
29 DETERGENTE LAVAVAJILLA	750 ML.	64,0%
30 FILET DE MERLUZA S/ESPINAS	1 KG.	63,8%
31 SALCHICHAS TIPO VIENA	6 U.	62,0%
32 PAPEL HIGIENICO (Hoja simple)	4 U. X 50 m.	61,5%
33 MANTECA	200 GR.	59,7%
34 DULCE DE LECHE	500 GR.	52,4%
35 BOLA DE LOMO	1 KG.	51,3%
36 MANZANA RED COMERCIAL	1 KG.	50,5%
37 CAFÉ TORRADO	250 GR.	47,6%
38 JABÓN DE TOCADOR	150 GR.	47,4%
39 GASEOSA COLA	2,25 LT	46,3%
40 PAPA BLANCA	1 KG.	45,8%
41 LECHE EN SACHET	1 LT.	45,3%
42 PAN LACTAL	420 GR.	44,5%
43 CERVEZA (Cristal)	1 LT.	35,7%
44 PAN FRANCES	1 KG.	32,1%
45 NARANJA JUGO	1 KG.	28,8%
46 AGUA MINERAL S/GAS	1,50 LT	27,0%
47 LAVANDINA CONCENTRADA COMUN	1 LT.	19,2%
48 HAMBURGUESAS (envase cuadrado)	4 U.	18,8%
49 ASADO	1 KG.	17,7%
50 SAL FINA	500 GR.	17,0%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a relevamiento de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor, GCBA

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4. SITUACIÓN NACIONAL

4.1.6.2.a Importaciones

Importaciones por uso económico. En millones de dólares. Período 2001-2002

Período	Total	Bienes de capital	Bienes Intermedios	Combustibles y energía	Piezas y acces. p/ bs. Capital	Bienes de Consumo	Vehículos Automotores de Pasajeros	Resto
2001	20.321,2	4.182,3	7.342,9	841,0	3.406,7	3.997,8	535,1	15,3
Mayo	2.081,9	467,6	691,2	76,8	391,1	409,3	44,1	1,7
Junio	1.777,3	362,9	648,6	86,7	306,8	345,1	26,0	1,2
Julio	1.769,3	344,9	642,3	87,3	295,4	331,6	66,7	1,1
Agosto	1.822,3	382,1	648,8	99,4	292,9	334,2	64,2	0,7
Septiembre	1.431,9	289,9	524,8	56,3	216,6	309,8	34,0	0,5
Octubre	1.511,8	289,5	547,2	43,1	249,5	345,2	36,5	0,8
Noviembre	1.333,8	233,5	520,5	43,6	194,3	303,1	38,2	0,5
Diciembre	931,9	220,5	335,5	36,9	128,5	192,5	17,1	0,8
2002	3.544,6	568,9	1.584,7	205,4	562,2	552,7	65,4	3,6
Enero	852,7	159,5	376,9	29,6	122,7	151,6	11,8	0,7
Febrero	627,1	96,6	274,1	35,0	93,9	115,4	11,1	1,1
Marzo	592,2	87,0	243,4	45,2	97,6	95,8	22,7	0,6
Abril	610,6	65,8	295,3	34,6	116,0	91,9	5,8	1,2
Mayo	862,0	160,0	395,0	61,0	132,0	98,0	14,0	0,0

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

4.1.6.2.b Importaciones

Importaciones por uso económico. Tasas de variación interanual. Período 2001-2002

Período	Total	Bienes de capital	Bienes Intermedios	Combustibles y energía	Piezas y acces. p/ bs. Capital	Bienes de Consumo	Vehículos automotores de Pasajeros	Resto
2001	-19,5%	-29,0%	-13,0%	-18,7%	-23,4%	-13,3%	-33,0%	-32,3%
Mayo	-6,0%	-4,2%	-8,6%	-12,9%	0,7%	4,4%	-56,1%	-19,0%
Junio	-18,4%	-29,3%	-10,6%	2,4%	-21,2%	-9,6%	-67,9%	-45,5%
Julio	-19,6%	-34,0%	-7,9%	-27,3%	-23,8%	-14,5%	-21,6%	22,2%
Agosto	-21,4%	-35,3%	-12,7%	-18,7%	-24,8%	-16,7%	-9,6%	-68,2%
Septiembre	-31,3%	-38,7%	-25,0%	-32,9%	-36,6%	-25,0%	-51,9%	-70,6%
Octubre	-31,7%	-39,0%	-27,3%	-40,9%	-39,8%	-22,3%	-30,7%	-61,9%
Noviembre	-38,9%	-49,3%	-29,6%	-42,9%	-52,9%	-29,4%	-41,0%	-73,7%
Diciembre	-54,9%	-60,4%	-47,8%	-43,2%	-63,2%	-48,8%	-76,6%	-52,9%
2002	-63,6%	-72,4%	-54,4%	-47,0%	-67,4%	-69,9%	-74,1%	-62,9%
Enero	-56,4%	-62,2%	-49,3%	-60,0%	-62,6%	-55,6%	-72,7%	-66,7%
Febrero	-64,2%	-73,5%	-56,8%	-54,2%	-70,3%	-62,9%	-77,9%	-42,1%
Marzo	-70,9%	-78,4%	-66,8%	-49,4%	-72,4%	-75,7%	-60,9%	-76,9%
Abril	-68,2%	-83,6%	-56,0%	-51,3%	-65,3%	-75,9%	-89,8%	-14,3%
Mayo	-58,6%	-65,8%	-42,9%	-20,6%	-66,2%	-76,1%	-68,3%	-100,0%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.1.6.3.a Exportaciones

Exportaciones por grandes rubros. En millones de dólares. Período 2001-2002

Período	Total	Productos primarios	MOA	MOI	Combustibles y energía
2001	26.610,1	6.093,5	7.445,8	8.289,4	4.781,3
Mayo	2.565,5	764,6	633,8	738,3	428,8
Junio	2.544,2	649,0	705,9	802,3	386,8
Julio	2.350,8	588,9	668,2	689,6	404,1
Agosto	2.518,1	622,4	750,6	678,9	466,2
Septiembre	2.198,5	487,7	612,7	704,9	393,2
Octubre	2.077,5	289,8	723,8	695,6	368,3
Noviembre	2.106,3	274,0	713,3	702,6	416,5
Diciembre	1.963,7	364,9	646,8	585,1	367,0
2002	10.193,5	2.552,1	2.918,2	3.123,3	1.599,9
Enero	1.823,0	447,2	534,9	522,6	318,3
Febrero	1.822,0	371,7	495,0	629,9	325,4
Marzo	2.060,0	540,2	533,6	653,5	332,7
Abril	2.145,5	549,0	646,7	613,3	336,5
Mayo	2.343,0	644,0	708,0	704,0	287,0

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

4.1.6.3.b Exportaciones

Exportaciones por grandes rubros. Tasas de variación interanual. Período 2001-2002

Período	Total	Productos primarios	MOA	MOI	Combustibles y energía
2001	0,8%	12,3%	-5,1%	1,1%	-3,2%
Mayo	-1,4%	3,4%	-4,7%	-6,4%	4,8%
Junio	6,6%	11,6%	0,7%	14,2%	-3,7%
Julio	-0,7%	39,8%	-13,8%	-7,9%	-4,2%
Agosto	13,2%	53,0%	8,7%	-1,1%	5,7%
Septiembre	1,9%	62,4%	-12,1%	-4,3%	-7,1%
Octubre	0,0%	-2,3%	14,9%	-4,1%	-13,5%
Noviembre	-2,2%	-17,0%	4,8%	-1,8%	-2,7%
Diciembre	-17,8%	-5,2%	-2,4%	-27,6%	-31,1%
2002	-6,1%	-9,4%	11,2%	-9,0%	-19,2%
Enero	-10,6%	-14,5%	3,3%	-16,8%	-13,8%
Febrero	-1,0%	-16,1%	8,7%	5,7%	-5,8%
Marzo	2,1%	25,3%	13,6%	-10,9%	-13,2%
Abril	-10,2%	-16,2%	18,1%	-16,4%	-25,7%
Mayo	-8,7%	-15,8%	11,7%	-4,6%	-33,1%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.2.1.a Evolución de precios

Índice de Precios al Consumidor. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002. Gran Buenos Aires

Mes	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
2001			
Junio	-0,3%	-0,7%	-1,1%
Julio	-1,1%	-0,3%	-1,5%
Agosto	-1,2%	-0,4%	-2,0%
Septiembre	-1,1%	-0,1%	-2,4%
Octubre	-1,7%	-0,4%	-3,9%
Noviembre	-1,6%	-0,3%	-5,2%
Diciembre	-1,5%	-0,1%	-5,4%
2002			
Enero	0,6%	2,3%	2,3%
Febrero	4,0%	3,1%	5,5%
Marzo	7,9%	4,0%	9,7%
Abril	18,4%	10,4%	21,1%
Mayo	23,0%	4,0%	25,9%
Junio	28,4%	3,6%	30,5%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

4.2.1.b Evolución de precios

Índice de Precios al Consumidor, por capítulos. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Junio 2002. Gran Buenos Aires

Capítulos	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
Nivel general	28,4%	3,6%	30,5%
Alimentos y bebidas	36,7%	4,8%	39,1%
Indumentaria	37,0%	3,9%	43,1%
Vivienda	6,3%	3,3%	9,3%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	43,2%	3,1%	45,1%
Atención médica y gastos para la salud	26,4%	0,5%	26,7%
Transporte y comunicaciones	22,2%	4,3%	24,2%
Esparcimiento	38,9%	4,2%	40,5%
Educación	4,7%	0,8%	5,3%
Bienes y servicios varios	34,9%	3,0%	34,8%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.2.1.c Evolución de precios

Índice de Precios Internos al por Mayor. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002

Mes	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
2001			
Junio	-1,6%	-0,4%	-1,1%
Julio	-1,8%	-0,4%	-1,5%
Agosto	-2,5%	-0,5%	-2,0%
Septiembre	-4,1%	-0,4%	-2,4%
Octubre	-5,7%	-1,5%	-3,9%
Noviembre	-6,9%	-1,4%	-5,2%
Diciembre	-5,4%	-0,2%	-5,4%
2002			
Enero	1,0%	6,7%	6,7%
Febrero	12,3%	11,3%	18,8%
Marzo	27,0%	13,1%	34,3%
Abril	53,5%	19,9%	61,0%
Mayo	72,3%	12,3%	80,8%
Junio	87,2%	8,2%	95,6%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

4.2.1.d Evolución de precios

Índice de Precios Internos al por Mayor, por origen de los productos. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Junio 2002

Capítulos	Variación porcentual respecto de		
	mismo mes del año anterior	mes anterior	diciembre del año anterior
Nivel general	87,2%	8,2%	95,6%
Productos nacionales	79,7%	8,4%	88,1%
Productos importados	199,4%	5,8%	204,6%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del INDEC

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.2.1.1 Canasta Básica de Alimentos y Canasta Básica Total

Canasta Básica Alimentaria y Canasta Básica Total, en pesos, para el adulto equivalente. Tasas de variación mensual, interanual y con respecto a último mes del año anterior. Período 2001-2002

Período	Canasta Básica Alimentaria - Línea de indigencia				Canasta Básica Total - Línea de pobreza			
	Pesos	Variación mensual	Var. igual mes año anterior	Var. respecto a diciembre año anterior	Pesos	Variación mensual	Var. igual mes año anterior	Var. respecto a diciembre año anterior
2001								
Junio	61,76	-1,6%	--	-1,6%	151,93	-0,8%	--	-1,2%
Julio	61,59	-0,3%	--	-1,9%	151,51	-0,3%	--	-1,5%
Agosto	61,37	-0,4%	--	-2,2%	150,96	-0,4%	--	-1,8%
Septiembre	61,02	-0,6%	-2,3%	-2,8%	150,11	-0,6%	-0,7%	-2,4%
Octubre	60,50	-0,9%	-5,9%	-3,6%	150,05	0,0%	-3,2%	-2,4%
Noviembre	60,75	0,4%	-4,3%	-3,2%	150,05	0,0%	-2,7%	-2,4%
Diciembre	60,46	-0,5%	-3,7%	-3,7%	149,32	-0,5%	-2,9%	-2,9%
2002								
Enero	62,41	3,2%	-0,5%	3,2%	154,16	3,2%	0,3%	3,2%
Febrero	65,82	5,5%	4,9%	8,9%	161,26	4,6%	4,9%	8,0%
Marzo	69,83	6,1%	11,0%	15,5%	169,70	5,2%	10,5%	13,6%
Abril	81,76	17,1%	29,3%	35,2%	193,77	14,2%	25,6%	29,8%
Mayo	86,20	5,4%	37,4%	42,6%	202,57	4,5%	32,3%	35,7%
Junio	90,67	5,2%	46,8%	50,0%	210,36	3,8%	38,5%	40,9%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos de INDEC

4.3.1.a Evolución de los depósitos en moneda local

En millones de pesos, al final de cada mes (salvo el indicado). Período 2001-2002

Fin de	Total	Cuenta Corriente	A la vista	Caja de Ahorro	Plazo Fijo	Otros
2001						
Julio	28.121	9.686	0	6.278	9.618	2.539
Agosto	26.439	8.899	1.107	5.771	9.170	1.492
Septiembre	26.467	9.169	1.575	5.570	9.121	1.032
Octubre	24.041	8.116	1.577	4.982	8.351	1.015
Noviembre	22.098	7.287	1.588	4.819	7.381	1.023
Diciembre	20.283	8.573	1.542	4.674	3.939	1.555
2002						
Enero	28.739	13.631	1.554	8.788	2.634	2.132
Febrero	51.989	15.717	1.779	16.533	15.415	2.545
Marzo	64.516	14.050	1.908	15.241	31.244	2.073
Abril	67.985	14.153	1.980	13.438	35.309	3.105
Mayo	66.683	14.777	2.062	11.919	35.219	2.706
Junio	65.091	14.732	2.138	10.711	34.510	3.000
Julio, 15	62.300	13.704	2.131	10.231	33.167	3.067

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.3.1.b Evolución de los depósitos en moneda local

Tasas de variación mensual. Período 2001-2002

Fin de	Total	Cuenta Corriente	A la vista	Caja de Ahorro	Plazo Fijo	Otros
2001						
Julio	-9,4%	-7,6%	-	-12,4%	-11,0%	-1,5%
Agosto	-6,0%	-8,1%	-	-8,1%	-4,7%	-41,2%
Setiembre	0,1%	3,0%	42,3%	-3,5%	-0,5%	-30,8%
Octubre	-9,2%	-11,5%	0,1%	-10,6%	-8,4%	-1,6%
Noviembre	-8,1%	-10,2%	0,7%	-3,3%	-11,6%	0,8%
Diciembre	-8,2%	17,6%	-2,9%	-3,0%	-46,6%	52,0%
2002						
Enero	41,7%	59,0%	0,8%	88,0%	-33,1%	37,1%
Febrero	80,9%	15,3%	14,5%	88,1%	485,2%	19,4%
Marzo	24,1%	-10,6%	7,3%	-7,8%	102,7%	-18,5%
Abril	5,4%	0,7%	3,8%	-11,8%	13,0%	49,8%
Mayo	-1,9%	4,4%	4,1%	-11,3%	-0,3%	-12,9%
Junio	-2,4%	-0,3%	3,7%	-10,1%	-2,0%	10,9%
Julio, 15	-4,3%	-7,0%	-0,3%	-4,5%	-3,9%	2,2%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

4.3.1.c Evolución de los depósitos en moneda extranjera

En millones de dólares, al final de cada mes (salvo el indicado). Período 2001-2002

Fin de	Total	Cuenta Corriente	A la vista	Caja de Ahorro	Plazo Fijo	Otros
2001						
Julio	50.721	1.120	2	5.916	40.669	3.014
Agosto	49.927	1.097	80	6.453	39.470	2.827
Setiembre	51.506	909	265	6.732	40.428	3.172
Octubre	50.971	1.100	240	6.220	40.309	3.102
Noviembre	47.464	1.271	249	5.957	37.433	2.554
Diciembre	47.199	3.640	343	14.529	24.639	4.048
2002						
Enero	39.906	1.304	267	11.952	9.650	16.733
Febrero	21.708	412	121	5.406	4.252	11.517
Marzo	9.114	149	126	1.472	4.484	2.883
Abril	2.428	62	148	315	523	1.380
Mayo	1.447	59	147	49	457	735
Junio	1.034	53	114	20	347	500
Julio, 15	968	53	118	20	305	472

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.3.1.d Evolución de los depósitos en moneda extranjera.

Tasas de variación mensual. Período 2001-2002

Fin de	Total	Cuenta Corriente	A la vista	Caja de Ahorro	Plazo Fijo	Otros
2001						
Julio	-6,2%	9,6%	100,0%	-1,4%	-7,4%	-4,4%
Agosto	-1,6%	-2,1%	3900,0%	9,1%	-2,9%	-6,2%
Setiembre	3,2%	-17,1%	231,3%	4,3%	2,4%	12,2%
Octubre	-1,0%	21,0%	-9,4%	-7,6%	-0,3%	-2,2%
Noviembre	-6,9%	15,5%	3,8%	-4,2%	-7,1%	-17,7%
Diciembre	-0,6%	186,4%	37,8%	143,9%	-34,2%	58,5%
2002						
Enero	-15,5%	-64,2%	-22,2%	-17,7%	-60,8%	313,4%
Febrero	-45,6%	-68,4%	-54,7%	-54,8%	-55,9%	-31,2%
Marzo	-58,0%	-63,8%	4,1%	-72,8%	5,5%	-75,0%
Abril	-73,4%	-58,4%	17,5%	-78,6%	-88,3%	-52,1%
Mayo	-40,4%	-4,8%	-0,7%	-84,4%	-12,6%	-46,7%
Junio	-28,5%	-10,2%	-22,4%	-59,2%	-24,1%	-32,0%
Julio, 15	-6,4%	0,0%	3,5%	0,0%	-12,1%	-5,6%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

4.3.2.a Evolución de los agregados monetarios

Reservas monetarias, en millones de dólares; Billetes y monedas, Base monetaria, M1 y M2, en millones de pesos, al final de cada mes (salvo el indicado). Período 2001-2002

Fin de	Reservas internacionales	Billetes y Monedas	Base Monetaria	M1	M2
2001					
Julio	16.693	13.038	17.028	41.723	92.008
Agosto	14.378	11.522	18.324	40.433	89.075
Setiembre	20.584	10.877	16.118	45.532	92.080
Octubre	18.080	10.386	15.002	38.357	87.017
Noviembre	14.740	10.151	17.055	36.222	81.036
Diciembre	16.453	10.960	17.060	50.264	78.857
2002					
Enero	13.739	10.960	20.313	53.866	70.010
Febrero	13.871	12.935	22.095	60.030	84.799
Marzo	12.667	14.053	20.703	50.493	95.189
Abril	12.313	14.810	21.415	46.035	82.991
Mayo	10.185	15.030	20.852	44.696	81.542
Junio	9.629	14.748	20.266	43.439	79.826
Julio, 15	8.958	15.579	20.455	41.964	76.198

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.

Informe de Coyuntura - CEDEM - Julio 2002

4.3.2.b Evolución de los agregados monetarios

Tasas de variación mensual. Período 2001-2002

Fin de	Reservas internacionales	Billetes y Monedas	Base Monetaria	M1	M2
2001					
Julio	-20,8%	-0,2%	-8,4%	-8,7%	-8,4%
Agosto	-13,9%	-11,6%	7,6%	-3,1%	-3,2%
Setiembre	43,2%	-5,6%	-12,0%	12,6%	3,4%
Octubre	-12,2%	-4,5%	-6,9%	-15,8%	-5,5%
Noviembre	-18,5%	-2,3%	13,7%	-5,6%	-6,9%
Diciembre	11,6%	8,0%	0,0%	38,8%	-2,7%
2002					
Enero	-16,5%	0,0%	19,1%	7,2%	-11,2%
Febrero	1,0%	18,0%	8,8%	11,4%	21,1%
Marzo	-8,7%	8,6%	-6,3%	-15,9%	12,3%
Abril	-2,8%	5,4%	3,4%	-8,8%	-12,8%
Mayo	-17,3%	1,5%	-2,6%	-2,9%	-1,7%
Junio	-5,5%	-1,9%	-2,8%	-2,8%	-2,1%
Julio, 15	-7,0%	5,6%	0,9%	-3,4%	-4,5%

Fuente: CEDEM, Secretaría de Desarrollo Económico, GCBA, en base a datos del BCRA.