



# Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires

## Aspectos Educativos 2004 - 2005

Nº 13 | Año 2008



Gobierno de la Ciudad  
de Buenos Aires

© **Queda hecho el depósito que fija la ley N° 11.723**

**Director**

José M. Donati

**Supervisión y coordinación  
del proyecto**

Martín J. Moreno

**Responsable de edición**

Diana Lacal

**Elaboración de contenidos**

Martina Miravalles

Daniela Roldán

Lucía Vera

**Diseño Gráfico**

Adriana Costantino

Gustavo Reisberg

Esta edición con una tirada de 300 ejemplares,  
se terminó de imprimir en el mes de Enero de 2008  
en la Dirección General de Estadística y Censos,  
Av. San Juan 1340 (1148)  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Los interesados en obtener información o publicaciones editadas por la  
Dirección General de Estadística y Censos (G.C.B.A), pueden remitirse a nuestro  
Centro de Documentación, ubicado en Av. San Juan 1340 (1148) - Buenos Aires  
Tel.: 4307-3547 Tel/fax: 4307-5661  
Horario de atención: de lunes a viernes de 10 a 15 hs.  
Email: [cdocumentacion\\_estadistica@buenosaires.gov.ar](mailto:cdocumentacion_estadistica@buenosaires.gov.ar)  
<http://www.estadistica.buenosaires.gov.ar>

Tirada: 300 ejemplares. Costo unitario de producción: \$ 10,00 (Ley N° 866)



## **Autoridades**

**Jefe de Gobierno**  
Mauricio Macri

**Ministro de Hacienda**  
Néstor Grindetti

**Administrador Gubernamental  
de Ingresos Públicos**  
Carlos Walter

**Director General  
de Estadística y Censos**  
José M. Donati



Con este número de la serie **Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires**, se continúa con la difusión de la información proveniente de dicha Encuesta. La serie, iniciada en el año 2003 con la presentación de los resultados del primer relevamiento (el del 2002), viene manteniendo –a pesar de algunas irregularidades en cuanto a los momentos de su edición– la difusión de los análisis relativos a los aspectos demográficos, laborales, educativos y de salud.

Como se explica en anteriores publicaciones, esta Encuesta es un estudio por muestreo, en forma anual y de manera sistemática que, permite seguir la evolución de los cambios producidos en la Ciudad en una diversidad de aspectos que no se agotan en los recién señalados. Una de sus particularidades más destacadas es que, por su diseño, permite dar cuenta de la realidad en que se encuentran la población y los hogares que ella conforma, para el total de la Ciudad y también de manera desagregada espacialmente por Centros de Gestión y Participación y por Zonas. Esto posibilita indagar las heterogeneidades que la Ciudad contiene.

En esta oportunidad se presentan los **Aspectos Educativos** correspondientes a los años 2004 y 2005, resultado del análisis que realizara la Lic. Martina Miravalles complementado por la Lic. Daniela Roldán. La Lic. Lucia Vera tuvo a su cargo la redacción final que ahora se ofrece.

Las publicaciones de esta serie fueron pensadas, son producidas y puestas a disposición del público por esta Dirección General para que se utilicen como herramientas en el diseño de las políticas públicas y para que resulten un insumo para la investigación y mejor conocimiento de la realidad social de la Ciudad en sus distintos aspectos. En este sentido la descripción de la situación educativa resulta de relevancia para el logro de ese cometido.

En este número se han incluido las preguntas referidas al bloque educativo de las Encuestas 2004 y 2005 y un breve glosario de términos utilizados en el trabajo.

La información que dio origen al análisis que aquí se publica como así también otra no contemplada en esta ocasión, se encuentran en el Centro de Documentación y Atención al Usuario de la Dirección General y puede ser consultada (utilizando las diferentes modalidades que se ofrecen) por todos los interesados en ella.

Por último sólo queda agradecer a todas las personas que colaboraron, de una u otra forma, en la producción de esta publicación; muy especialmente debe mencionarse a las personas entrevistadas que, atendiendo a los encuestadores y respondiendo a sus preguntas, brindaron desinteresadamente su tiempo y aportaron los datos que resultan el insumo básico del conocimiento que año tras año se va logrando.

Lic. José M. Donati



# Índice

---

<b>Introducción</b>	<b>9</b>
<b>Mapa Agrupamiento por zonas de los Centros de Gestión y Participación (CGP) y Barrios</b>	<b>12</b>
<b>1. La población que asiste al sistema educativo formal</b>	<b>13</b>
1.1 Asistencia a la escuela de la población de 5 a 17 años	13
1.2 Cómo incide en la asistencia la antigüedad de residencia en la Ciudad y el tipo de vivienda	14
1.3 Escolarización de la población menor de 5 y mayor de 17 años	16
1.4 Los datos de cobertura en el contexto nacional	16
1.5 Población fuera del sistema educativo	17
<b>2. Situación educativa de la población adulta</b>	<b>19</b>
2.1 Promedio de años de escolarización de la población adulta	19
2.2 Máximo nivel de instrucción alcanzado en relación con el tiempo de residencia en la Ciudad	20
2.3 Diferencias en los logros educativos según tipo de vivienda	21
2.4 La situación educativa de la población adulta en el contexto nacional	22
2.5 Analfabetismo en la Ciudad	23
<b>3. Los sectores estatal y privado en la gestión de la educación</b>	<b>25</b>
3.1 Los sectores de gestión estatal y privado en los distintos grupos de edad	25
3.2 La educación de gestión estatal en los CGP	26
3.3 Evolución de la importancia relativa de la educación estatal en los distintos niveles de la educación	26
3.4 La incidencia del nivel de ingreso per cápita familiar en el sector de gestión al que asiste la población	28
<b>4. Conclusiones</b>	<b>31</b>
<b>5. Bibliografía</b>	<b>33</b>
<b>6. Anexos</b>	<b>35</b>
1. Metodológico	35
2. Cuestionario	39
3. Glosario	41





## Introducción

---

En esta publicación se presenta el análisis de algunas dimensiones relativas a la educación en la Ciudad de Buenos Aires basado en los datos de la Encuesta Anual de Hogares 2004 y 2005. En el primer capítulo se analiza la asistencia de los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires al sistema educativo formal. Para ello se presentan diversos indicadores de cobertura y se incluyen varias informaciones, algunas de ellas novedosas, tales como:

la incidencia que pudiera tener en la asistencia a la escuela el tiempo de residencia en esta Ciudad; así como también la incidencia que pudiera tener en la asistencia a la escuela de los residentes en la Ciudad el hecho de vivir en viviendas residenciales particulares o en villas de emergencia, inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas.

Con la finalidad de contextualizar los indicadores obtenidos, se comparan –sobre la base de la información censal– las tasas de escolarización locales con las existentes en el total del país y en algunas provincias seleccionadas.

El capítulo se cierra con la contrapartida de la asistencia a la escuela, es decir, los chicos que, aun contando con edad para asistir a la escuela, no lo hacen. Para ello se ha considerado a la población de 6 a 20 años que abandonó la escuela sin haber concluido el nivel medio, y a la población de la misma franja etaria que nunca asistió a la escuela.

En el segundo capítulo se analiza la información referida a la situación educativa de la población adulta de la Ciudad. Puede adelantarse que los indicadores que dan cuenta de esta situación no presentan variaciones significativas interanuales ya que reflejan resultados, como el promedio de cantidad de años de escolarización de los adultos, que varían lentamente.

En este capítulo se analiza también las diferencias en los años de escolarización según el tiempo de residencia en la Ciudad y según el tipo de vivienda en que residen los habitantes (viviendas residenciales particulares en contraposición a villas de emergencia, inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas) y la incidencia del analfabetismo en la Ciudad; pero, en este caso, para la población de 10 años y más.

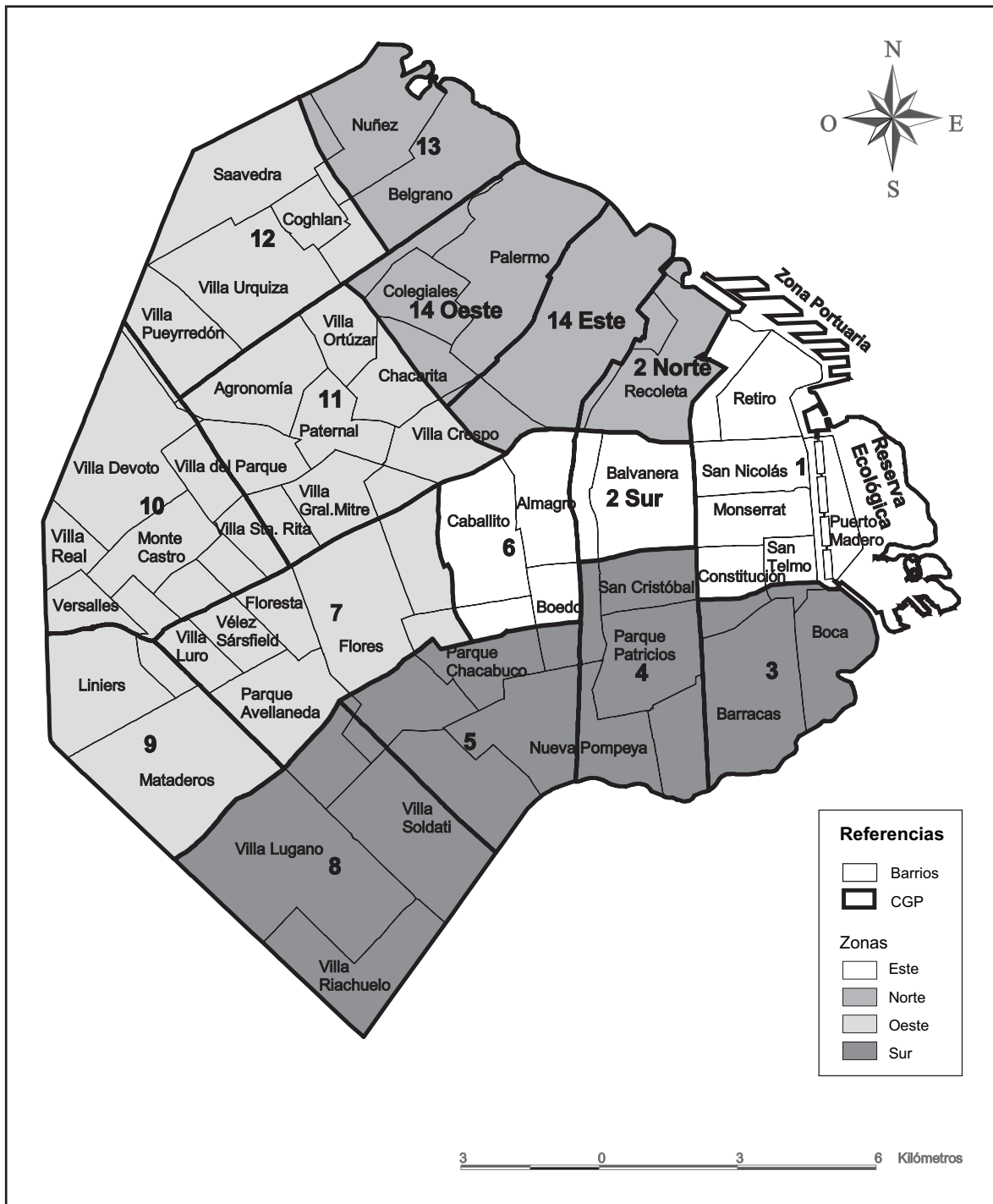
En el tercer y último capítulo se presenta un breve análisis de la evolución –desde el inicio de Encuesta Anual de Hogares (EAH) en el año 2002– de la proporción de población residente en la Ciudad de Buenos Aires que concurre a establecimientos educativos de gestión estatal y privada. Este análisis se realiza a partir de la observación de que en este tiempo se ha incrementado la participación del sector de gestión privada. También se analiza la relación entre la localización y el tipo de gestión de las escuelas; y entre el tipo de gestión de la escuela y el ingreso per cápita familiar del hogar.\*

---

\* Hay que señalar que las distribuciones porcentuales de los cuadros no siempre cierran estrictamente a 100, a causa de los redondeos al hacer los cálculos a partir de las cifras absolutas. Pero las diferencias no superan la décima de punto, es decir, que la suma puede ser 99,9 o 100,1. En algunos casos en que el valor es menor es porque no se han incluido categorías residuales y el hecho está indicado en notas al pie.



**Mapa** Agrupamiento por zonas de los Centros de Gestión y Participación (CGP) y Barrios



Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA).



# 1. La población que asiste al sistema educativo formal

En este capítulo se presentan algunos indicadores que ya han sido analizados en las publicaciones anteriores de la EAH sobre los aspectos educativos (Dirección General de Estadística y Censos del GCBA, 2004 y 2005), y que en las encuestas de los años 2004 y 2005 no presentan variaciones significativas respecto de los dos años anteriores (encuestas de 2002 y 2003).

En primera instancia se describe el comportamiento de las tasas de asistencia y de las tasas netas de escolarización de la población que cuenta con la edad teórica para asistir a la escuela; luego se realiza una comparación de los resultados de estos indicadores con los indicadores del total del país y de algunas pro-

vincias seleccionadas; por último, se realiza un breve análisis de la incidencia de la población que teniendo edad como para estar dentro del sistema educativo, se encuentra fuera del mismo, ya sea por no haber iniciado nunca la escuela, o por haberla abandonado sin obtener el título de enseñanza media.

## 1.1 Asistencia a la escuela de la población de 5 a 17 años

La población que cuenta con la edad teórica para estar incluida en los niveles de enseñanza inicial, primario y medio es la comprendida entre los 5 y los 17 años.

**Cuadro 1** Tasa de asistencia a la escuela de la población de 5 a 17 años por grupos de edad y tasas netas de escolarización por nivel de enseñanza, según CGP. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

CGP	Tasa de asistencia a la escuela por grupos de edad				Tasa neta de escolarización por nivel de enseñanza		
	5 a 17 años	5 años	6 a 12 años	13 a 17 años	Nivel Inicial	Nivel Primario	Nivel Medio
<b>Total</b>	<b>97,3</b>	<b>98,9</b>	<b>99,6</b>	<b>94,2</b>	<b>93,7</b>	<b>97,9</b>	<b>89,0</b>
1	95,4	96,9	99,6	89,2	93,7	95,0	87,3
2N	99,7	100,0	100,0	99,3	75,4	100,0	91,2
2S	96,7	100,0	100,0	92,1	100,0	96,7	82,3
3	95,7	100,0	99,1	91,3	100,0	97,7	75,2
4	95,8	96,2	98,5	91,4	96,2	98,0	81,6
5	95,4	96,1	98,7	90,4	96,1	97,5	85,4
6	100,0	100,0	100,0	100,0	80,8	98,4	100,0
7	98,8	100,0	100,0	97,0	92,6	99,5	95,6
8	91,8	94,0	98,6	82,1	94,0	95,6	76,4
9	94,8	100,0	98,8	88,8	87,2	98,8	85,2
10	98,3	100,0	100,0	96,1	100,0	100,0	94,2
11	98,4	100,0	100,0	96,6	100,0	100,0	87,6
12	100,0	100,0	100,0	100,0	93,7	98,8	98,5
13	99,2	100,0	100,0	98,1	90,0	100,0	97,4
14O	100	100,0	100,0	100,0	100,0	94,7	98,1
14E	99	100,0	100,0	97,4	100,0	97,5	90,4

**Nota:** tasas calculadas en base a la edad al 30/6. Se excluyen otras escuelas especiales no primarias.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2005.

La tasa de asistencia a la escuela de este grupo de edad es del 97,3%. La contrapartida de este indicador es la población que está fuera del sistema educativo, es decir, el 2,7%; lo que significa que casi 3 de cada 100 chicos de 5 a 17 años habían abandonado en 2005 la escuela o no habían concurrido nunca.

En el año inmediato anterior (2004) el porcentaje de asistencia del grupo etario de 5 a 17 años fue de 96,9%; por lo tanto, la tasa de asistencia para este grupo de población se mantiene relativamente estable, con una leve variación positiva.

La **tasa de asistencia a la escuela** de los niños de 5 años fue en el año 2004 igual a la de 2005, es decir del 98,9%. En ambos casos fueron los CGP 4, 5, 8 y 1 (los tres primeros corresponden a la zona Sur) los que presentaron las tasas más bajas.

La **tasa neta de escolarización en el nivel inicial** (calculada para los niños de 5 años) fue en 2005 de 93,7%. Esto implica que de cada 100 chicos de 5 años, 99 (la tasa es de 98,9%) están en la escuela, y que el 93,7% se encuentra cursando el nivel inicial, que es el correspondiente a su edad. En este caso la tasa neta es más baja que la tasa de asistencia, debido fundamentalmente a que muchos niños de esa edad se encuentran adelantados, cursando el nivel primario. La tasa neta de escolarización del nivel inicial fue de 93,4% en 2002, de 95,2% en 2003 y de 94,1% en 2004.

Los valores más bajos se registraron en los CGP que presentan indicadores positivos y contrastantes respecto de la tasa de asistencia (2 Norte, 6 y 9), lo que podría entenderse si se supone que estos chicos no se encuentran con sobriedad (más edad de la esperable para ese nivel) en las salitas de 3 y 4 años, sino “adelantados”, cursando el primer grado del nivel primario.

En el caso de la población de 6 a 12 años, prácticamente la totalidad (99,6%) se encuentra asistiendo a la escuela.

Los datos de 2005 indican que los CGP en que se registran niños fuera del sistema educativo son seis: los CGP 1, 3, 4, 5, 8 y 9; sin embargo, en 2004 sólo en dos CGP, el 5 y el 8, se registraban niños fuera del sistema. Sin desconocer ni restar atención a esa disminución en la tasa de asistencia entre un año y otro, cabe señalar que la cantidad de niños fuera del sistema es pequeña, inferior al 2% en todos los casos.

En cuanto a la **tasa neta de escolarización en el nivel primario** fue en 2005 de 97,9%; esta misma tasa había sido de 99% en 2003 y de 98,8% en 2004. La tasa neta más baja de 2005 (94,7%) se registró en el CGP 14 Oeste.

La tasa de asistencia de los adolescentes de **13 a 17** aumentó en 2005 a 94,2%; ya que en los dos años anteriores (2003 y 2004) fue del 93%. Los CGP con valores más bajos en 2005 fueron el 1, el 8 y el 9, donde la tasa estuvo entre el 80% y el 90%.

La **tasa neta de escolarización en el nivel medio** fue en 2005 de 89%, lo que supone 1,6 puntos porcentuales más en relación con los datos de 2004. Estas tasas están señalando que de cada 100 adolescentes con edad como para estar cursando el nivel secundario, 89 lo están haciendo; entre 5 y 6 están cursando otro nivel de enseñanza (generalmente primario); y aproximadamente 6 abandonaron el sistema educativo.

En los CGP de la zona Sur es donde son mayores los porcentajes de adolescentes entre 13 y 17 años fuera del sistema o cursando aún el nivel primario.

Sigue siendo un desafío para la Ciudad de Buenos Aires avanzar en el fortalecimiento de la cobertura y la retención en el nivel medio. Además del marco legal, a propósito de la obligatoriedad de la Enseñanza Media, se han implementado diversas políticas educativas, entre las que destaca el *Programa Deserción Cero*. Esta iniciativa consiste en reintegrar a la escuela a los jóvenes que la abandonaron, a fin de que terminen el nivel secundario. Para lograrlo se han creado escuelas de reingreso, y secciones en escuelas medias comunes o de adultos, muchas de ellas con una organización curricular acorde a las necesidades de los jóvenes. También se han implementado programas de becas para los adolescentes en situación socioeconómica desfavorable.

## 1.2 Cómo incide en la asistencia la antigüedad de residencia en la Ciudad y el tipo de vivienda

En este apartado se relaciona la asistencia al sistema educativo con la antigüedad de la residencia en la Ciudad y el tipo de vivienda que habita la población.

El cuadro que sigue –en base a datos de la EAH 2004– muestra que la **antigüedad de residencia** en la Ciudad tiene alguna incidencia en las tasas de asistencia a la escuela, particularmente en el segmento etario correspondiente al nivel medio.

Esto significa que entre los grupos poblacionales más recientemente llegados a la Ciudad para residir en ella (entre los años 2000 y 2004) es más habitual el hecho de no asistir a la escuela que entre el resto de los residentes en la Ciudad. Si se considera el total de jóvenes de 13 a 17 años, 94 de cada 100 se encuentran escolarizados; pero de los jóvenes llegados a la Ciudad entre los años 2000 y 2004, sólo 71 se encuentran en esa situación.

**Cuadro 2** Tasa de asistencia de la población de 13 a 17 años por tiempo de residencia en la Ciudad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Tiempo de residencia en la Ciudad	Tasa de asistencia escolar
<b>Total</b>	<b>94,0</b>
Desde que nació	96,4
Antes de 1994	89,2
Entre 1995 y 1999	95,7
Entre 2000 y 2004	71,0

**Nota:** los valores difieren del cuadro 1 porque el cálculo de las tasas se realizó en este cuadro con la edad declarada, y en el cuadro 1 con la edad recalculada al 30 de junio.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

La cobertura presenta variaciones sustanciales según **el lugar y el entorno habitacional** en que residen los habitantes de la Ciudad. En el cuadro que sigue, referido al año 2004, se presenta la información desglosada según que la población resida en “viviendas residenciales particulares” (casas

o departamentos) o en “villas de emergencia, inquilinatos, hoteles familiares, pensiones y casas tomadas”.

En los niveles incorporados recientemente a la enseñanza obligatoria (el de los niños de 5 años y la educación secundaria) se observan diferencias entre los grupos poblacionales que residen en uno u otro tipo de vivienda. Es así como la población que cuenta con la edad teórica para estar cursando el nivel medio (13 a 17 años) asiste en mayor proporción a la escuela si reside en viviendas residenciales particulares que si reside en el grupo de viviendas que incluye a las villas e inquilinatos. La brecha entre ambas situaciones es de alrededor de 12 puntos porcentuales. También los niños de 5 años, cuando residen en viviendas residenciales particulares asisten en mayor medida que si residen en viviendas de otro tipo; en este caso la brecha es de 9 puntos porcentuales.

No se registran diferencias sustantivas en cuanto al acceso al nivel primario. La universalización de este nivel de enseñanza que se ha logrado en la Ciudad resulta evidente con las tasas de asistencia de la población de 6 a 12 años. Entre los habitantes de viviendas residenciales particulares la tasa de asistencia es de 99,9%, y en el otro tipo de viviendas (villas, inquilinatos etc.) alcanzó al 99,3%, siempre en 2004.

**Cuadro 3** Indicadores de cobertura educativa según tipo de vivienda de los residentes en la Ciudad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Indicadores de cobertura educativa	Tipo de vivienda de los residentes en la Ciudad		
	Total	Viviendas residenciales particulares	Viviendas en villas, inquilinatos, hoteles familiares, pensiones y casas tomadas
Tasa de asistencia de la población de 3 y 4 años	78,8	83,3	56,8
Tasa de asistencia de la población de 5 años	97,0	98,2	89,2
Tasa de asistencia de la población de 6 a 12 años	99,8	99,9	99,3
Tasa de asistencia de la población de 13 a 17 años	94,0	95,7	83,6
Tasa de asistencia de la población de 18 a 29 años	51,0	55,0	17,8
Tasa de asistencia de la población de 30 años y más	4,9	5,0	2,6
% de población de 3 años y más que asiste al sector estatal	60,3	56,8	92,4
% de población de 3 años y más que asiste al sector privado no confesional	20,7	22,7	2,4
% de la población de 3 años y más que asiste al sector privado confesional	19,0	20,5	5,2
Incidencia % de la población de menos de 21 años que abandonó la escuela sin haber completado el secundario	5,6	4,2	13,2

**Nota:** los valores difieren del Cuadro 1 porque el cálculo de las tasas se realizó en este cuadro con la edad declarada, y en el Cuadro 1 con la edad calculada al 30 de junio.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.



Las diferencias mayores se registran en las edades en las que la enseñanza no es obligatoria. El 83,3% de los niños de 3 y 4 años que residen en viviendas residenciales particulares asiste al nivel inicial, mientras que sólo lo hace el 56,8% de los niños de esta edad que residen en el otro grupo de viviendas (villas de emergencia, inquilinatos, etc.). Pero la diferencia más importante se registra en el grupo de 18 a 29 años: mientras que más de la mitad de ellos, cuando habitan en viviendas residenciales particulares, asiste a algún nivel de enseñanza, cuando residen en villas u otras viviendas el porcentaje se reduce al 17,8%.

Otra diferencia significativa es la incidencia del sector de gestión estatal en la educación de la población según el tipo de vivienda en que reside. En la población que reside en villas de emergencia, inquilinatos, etc. asciende al 92,4%, mientras que en la que reside en viviendas residenciales particulares apenas llega al 56,8%.

Finalmente, una temática en la que las disparidades son importantes es el abandono de la escuela sin concluir el nivel medio: mientras esta situación sólo se registra en el 4,2% de los menores de 21 años residentes en viviendas residenciales particulares, en los residentes en villas y otras viviendas el porcentaje se incrementa al 13,2%.

### 1.3 Escolarización de la población menor de 5 y mayor de 17 años

En este apartado se analiza la incidencia en la asistencia al sistema educativo de la población que no cuenta aún con la edad de la escolarización obligatoria, y de la que sobrepasó la edad teórica para cursar el secundario (mayores de 17 años).

**Cuadro 4** Tasa de asistencia por grupos de edad seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

Grupos de edad	Tasa de asistencia escolar
3 a 4 años	87,6
18 a 29 años	49,4
30 y más	5,1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2005.

Es un objetivo prioritario de la política educativa extender la cobertura del nivel inicial, para incorporar al sistema a los niños y niñas de 3 y 4 años de edad.

Los datos del año 2005 muestran un incremento importante en el grupo de 3 y 4 años en relación con 2004, ya que la tasa de asistencia pasó del 78,8% al 87,6%.

Para los grupos de 18 a 29 años y más de 30 años, los datos se mantienen estables respecto de 2004.

Prácticamente la mitad de la población de 18 a 29 años residente en la Ciudad está asistiendo a algún nivel de enseñanza del sistema educativo.

Sin duda, algunas de esas personas se encuentran aún en el nivel medio, aunque con sobriedad, pero la mayoría de este grupo está cursando estudios superiores. Entre 2003 y 2004 se observó un incremento de casi 5 puntos porcentuales en la escolarización de este grupo. En cuanto al grupo de 30 años o más, cinco de cada 100 continúa accediendo a alguna oferta del sistema educativo formal.

### 1.4 Los datos de cobertura en el contexto nacional

A fin de poder contextualizar los indicadores mencionados es interesante conocer otros valores con los cuales cotejarlos. En este apartado se comparan los datos de la Ciudad de Buenos Aires con los del total del país. Para ello se toma como fuente de información el Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.

Tanto en las tasas de asistencia como en las tasas netas de escolarización se registran diferencias entre la Ciudad de Buenos Aires y el resto del país, particularmente en cuanto a la población con edad para estar cursando el nivel medio<sup>1</sup>.

Las tasas de asistencia a la escuela de los niños con edad para estar cursando primaria, que en la Ciudad de Buenos Aires llega –según el Censo– a 99%, en las provincias de Santiago del Estero, Misiones y Chaco gira alrededor del 95%.

<sup>1</sup> Puede verse que hay algunas diferencias en cuanto a las tasas registradas por la EAH y las tasas censales. Esto pudo deberse a que entre los años 2001 y 2004 la proporción de chicos escolarizados pudo haberse incrementado, y a que las tasas calculadas con base censal han sido estimadas a partir de recalcular la edad de la población al 30 de junio, ya que el censo no interroga acerca de la fecha de nacimiento sino de la edad cumplida, y el operativo se realizó en el año 2001, en el mes de noviembre.



**Cuadro 5** Tasas de escolarización en Ciudad de Buenos Aires y provincias seleccionadas. Año 2001

Ciudad de Buenos Aires y provincias	Tasas de asistencia y escolarización			
	de asistencia de 6 a 12 años	de asistencia de 13 a 17 años	neta de escolarización primaria	neta de escolarización secundaria
<b>Total del país</b>	<b>98,1</b>	<b>81,5</b>	<b>97,9</b>	<b>71,5</b>
Ciudad de Buenos Aires	99,0	89,5	98,4	84,3
Chaco	95,6	70,8	96,1	55,2
Córdoba	98,6	78,3	98,0	67
Misiones	94,2	69,2	93,8	52,9
Santiago del Estero	95,8	64,9	96,3	50,4
Tierra del Fuego, Antártica e Islas del Atlántico Sur	99,7	93,7	99,1	84,3
Tucumán	97,1	68,6	97,2	59,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base de INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y viviendas 2001.

Según los datos censales, 10 de cada 100 adolescentes de 13 a 17 años (89,5%) residentes en la Ciudad de Buenos Aires abandonaron la escuela, mientras que la situación es de 35 chicos cada 100 en Santiago del Estero, y cerca de 31 cada 100 en Misiones y Chaco, donde las tasas de escolarización alcanzan el 64,9%, el 69,2% y el 70,8% respectivamente.

Sólo la provincia de Tierra del Fuego presenta, respecto de los indicadores de cobertura, una posición mejor que la Ciudad de Buenos Aires.

### 1.5 Población fuera del sistema educativo

Hay una pequeña proporción de población residente en la Ciudad de Buenos Aires (0,4%, según los tabulados básicos de la EAH 2004) que nunca asistió a la escuela. Puede suponerse que se trata principalmente de adultos mayores, y que una parte sustantiva de los que nunca asistieron proviene de otros países o de otras regiones del país.

El cuadro 6 presenta los motivos más mencionados por los encuestados acerca de la no asistencia a la escuela primaria.

Como puede verse, los motivos más señalados son los que tienen que ver con problemas económicos: más de la mitad (53%) de los que no iniciaron la escuela señala como principal motivo el tener que trabajar o el costo de la movilidad para asistir a la escuela. Siguen en importancia problemas de salud (17,4%) y falta de oferta educativa en la zona (14,3%).

Finalmente, a continuación se presenta una información que relaciona el abandono de la

**Cuadro 6** Distribución porcentual de la población de 6 años y más que nunca asistió a la escuela por principal motivo de no asistencia. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Principal motivo de no asistencia a la escuela	Ciudad de Bs. As. %
<b>Total</b>	<b>100,0</b>
Tenía que trabajar, ayudar en la casa	48,2
Estaba enfermo o discapacitado	17,4
No había vacantes o escuela en la zona	14,3
Costo de movilidad, problemas de transporte	4,8
Otro motivo	15,3

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

escuela, de la población menor de 21 años, sin haber concluido el nivel medio con el nivel educativo alcanzado por sus progenitores. El análisis se refiere al nivel medio ya que es el que posibilita una adecuada inserción laboral e integración social, al menos en un contexto social como el de la Ciudad.

Existe evidentemente una relación directa entre el nivel de instrucción alcanzado por los padres y la no asistencia o el abandono de la escuela antes de concluir el nivel medio. Mientras, en promedio, un 5,7% de los niños y jóvenes de 6 a 20 años nunca asistió o abandonó la escuela en esa situación, ese porcentaje se incrementa cuando el nivel educativo del padre o de la madre es menor y disminuye cuando es mayor.

Menos del 1% de los chicos con padre o madre con nivel superior o universitario completo ha abandonado la escuela sin terminar el secundario o directamente no ingresó al sis-

tema; pero cuando alguno de los progenitores carece totalmente de instrucción formal, es una cuarta parte de los hijos la que se encuentra en la situación mencionada.

Respecto del indicador de uno u otro padre que no reside en el hogar, resulta llamativo que cuando es el padre el que no reside en el hogar, casi un 10% de los chicos no termina el secundario; pero cuando es la madre la que está ausente la proporción se eleva a casi el 20%.

**Cuadro 7** Incidencia de la población de 6 a 20 años que nunca asistió a la escuela o la abandonó sin haber terminado el secundario, según máximo nivel de instrucción alcanzado por el padre y por la madre. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Máximo nivel de instrucción alcanzado por los progenitores	Padre	Madre
<b>Total</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>
Sin instrucción	24,5	28,4
Primario incompleto	13,5	7,5
Primario completo	8,9	8,1
Secundario incompleto	5,7	6,7
Secundario completo	1,8	3,4
Superior o universitario incompleto	1,2	0,6
Superior o universitario completo	0,5	0,7
<b>El padre o la madre no residen en el hogar</b>	<b>9,7</b>	<b>18,5</b>

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

## 2. Situación educativa de la población adulta

En este capítulo se presentan diferentes indicadores que posibilitan caracterizar la situación educativa de la población mayor de 25 años.

### 2.1 Promedio de años de escolarización de la población adulta

En el cuadro 8 se presenta el promedio de años de escolarización de la población mayor de 25 años. Suele tomarse como universo a la población mayor de 25 años, ya que se supone es la que cuenta con la edad teórica necesaria como para haber podido completar estudios universitarios.

El promedio de años para el total de la Ciudad en 2005 es de 12,2 años.

Los valores de este indicador, desde que se inició la EAH en el año 2002, están señalando que el mismo se mantiene estable –lo que es lógico, ya que se trata de un indicador que refleja resultados que se van acumulando a lo largo de años–<sup>2</sup>.

Un promedio de años de escolarización de 12,2 años equivale a decir que el residente promedio de esta Ciudad tiene el secundario terminado. Sin embargo, se registran diferencias importantes entre las distintas zonas y CGP de la Ciudad. Mientras que en la zona Norte el promedio asciende a 13,7 años (lo que

supondría un segundo año de estudios superiores iniciado), en la zona Sur el promedio de años es de 10,2 años (equivalente a un 3º año de secundaria aprobado). El CGP 8 es el que presenta el valor más bajo: 9,4 años (equivalente a un 3º año de secundaria inconcluso).

**Cuadro 8** Promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más por Centros de Gestión y Participación. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

CGP por zona	Promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más
<b>Ciudad de Buenos Aires</b>	<b>12,2</b>
<b>Zona Norte</b>	<b>13,7</b>
2 N	13,8
13	13,7
14 O	13,9
14 E	13,5
<b>Zona Este</b>	<b>12,4</b>
1	12,4
2 S	12,0
6	12,7
<b>Zona Oeste</b>	<b>11,9</b>
7	12,4
9	11,0
10	11,6
11	11,8
12	12,3
<b>Zona Sur</b>	<b>10,2</b>
3	10,6
4	10,7
5	10,0
8	9,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2005.

**Cuadro 9** Promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más por sexo y grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2005

Sexo	Promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más				
	Total	25-34 años	35-49 años	50-64 años	65 años y más
<b>Total</b>	<b>12,2</b>	<b>13,3</b>	<b>12,9</b>	<b>12,3</b>	<b>9,9</b>
Varones	12,4	13,1	12,7	12,5	10,9
Mujeres	12,0	13,4	13,0	12,1	9,4

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2005.

<sup>2</sup> El aumento año tras año de una décima de punto porcentual mostraría una tendencia de paulatina mejora, pero la magnitud de la variación sólo permite señalarlo de manera indicativa. Dicha tendencia debe atribuirse al avance en la escolarización de las generaciones más jóvenes; cada año se suma al grupo de población mayor de 25 años una cohorte con más escolarización que las anteriores.

El cuadro 9 permite ver los cambios generacionales. Mientras la población mayor de 65 años contaba en 2005 apenas con 9,9 años de escolarización en promedio (3º año de secundario inconcluso), y en este grupo de edad era más alto el nivel alcanzado por los varones que por las mujeres, en las generaciones jóvenes el promedio de años de escolarización se ha incrementado en alrededor de 3 años (13,3 años en promedio, lo que equivale a 2º año universitario inconcluso).

El mayor cambio se registra en las mujeres que, en las generaciones más jóvenes, superan a los varones en sus años de estudio. El avance de las mujeres entre los dos extremos generacionales alcanza a 4 años, mientras que entre los varones llega a 2,2 años.

## 2.2 Máximo nivel de instrucción alcanzado en relación con el tiempo de residencia en la Ciudad

Otro indicador relevante para conocer la situación educativa de la población adulta es el máximo nivel de instrucción alcanzado.

**Cuadro 10** Distribución porcentual de la población de 25 años y más por tiempo de residencia en la Ciudad, según máximo nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Máximo nivel de instrucción alcanzado	Población de 25 años y más	Tiempo de residencia en la Ciudad			
		Desde que nació	Antes de 1994	Entre 1995 y 1999	Entre 2000 y 2004
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Sin instrucción a primaria incompleta	5,1	1,8	9,3	3,7	4,1
Primaria completa y secundaria incompleta	29,7	25,6	37,4	21,4	19,9
Secundaria completa y más	65,2	72,6	53,3	74,9	76,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

En este apartado se verá esa información, correspondiente a la EAH 2004, relacionada con la antigüedad de residencia de la población en la Ciudad de Buenos Aires.

En el año 2004 un 65,2% de la población mayor de 25 años tenía como nivel de instrucción alcanzado el secundario completo o más. Esto implica un aumento respecto del año 2003 de algo más de un punto porcentual (el porcentaje era entonces de 63,9%).

Entre la población que reside desde que nació en la Ciudad de Buenos Aires, el porcentaje con ese nivel de estudios (secundario completo o más) es mayor, ya que asciende al 72,6%.

El grupo poblacional con menor nivel de instrucción es el que llegó a esta Ciudad antes del año 1994, ya que sólo algo más de la mitad de ellos (53,3%) ha logrado ese nivel de estudios.

**Cuadro 11** Distribución porcentual de la población de 25 años y más por tiempo de residencia en la Ciudad, según máximo nivel alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Máximo nivel de instrucción alcanzado	Población de 25 años y más	Tiempo de residencia en esta Ciudad			
		Desde que nació	Antes de 1994	Entre 1995 y 1999	Entre 2000 y 2004
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>46,5</b>	<b>40,1</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>
Sin instrucción a primaria incompleta	<b>100,0</b>	16,2	73,6	4,9	5,3
Primaria completa y secundaria incompleta	<b>100,0</b>	40,1	50,6	4,9	4,4
Secundaria completa y más	<b>100,0</b>	51,7	32,8	7,8	7,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

Las personas mayores de 25 años que llegaron a la Ciudad entre 1995 y 2004 presentan una distribución similar –en cuanto al nivel de instrucción alcanzado– que los nacidos en la misma. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que el peso relativo de este grupo no es significativo.

Algo menos de la mitad (46,5%) de la población de 25 años y más reside en la Ciudad de Buenos Aires desde que nació; entre los que tienen un alto nivel de instrucción (secundaria completa y más), ellos llegan al 51,7%.

Por otra parte, en tanto el porcentaje de población adulta que llegó a la Ciudad para residir en ella antes de 1994 alcanza al 40,1%, entre los que tienen el más bajo nivel de instrucción, ese sector de migrantes asciende al 73,6%.

La población adulta que llegó a vivir en la Ciudad en los últimos 10 años (de 1995 a 2004) representa un 13,4% de la población adulta total; pero, entre los que tienen un más bajo nivel de instrucción, este grupo de migrantes presenta un menor peso relativo que el promedio, llegando sólo al 10,2%.

### 2.3 Diferencias en los logros educativos según tipo de vivienda

Los indicadores que dan cuenta de los logros educativos de la población adulta, medidos en años de escolarización, registran importantes variaciones según el tipo de vivienda y/o zona de la Ciudad en que residan sus habitantes (Villa de emergencia, inquilinato y otros tipos de vivienda, y vivienda residencial particular). El cuadro 12 lo ilustra claramente.

**Cuadro 12** Promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más por tipo de vivienda. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Tipo de vivienda	Promedio de años escolarización de la población de 25 años y más
<b>Total</b>	<b>12,0</b>
Viviendas residenciales particulares	12,3
Inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas	8,9
Villas de emergencia	7,2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

Mientras los residentes adultos en viviendas residenciales particulares cuentan con 12,3 años de escolarización en promedio (algo más de secundaria completa), los residentes en inquilinatos, pensiones, casas tomadas y hoteles suman 8,9 años de escolarización (equivalentes a un segundo año de secundaria casi terminado), y los residentes en villas de emergencia apenas cuentan en promedio con 7,2 años de escolarización (lo que equivale a una primaria completa y un primer año de secundaria incompleta).

En este indicador, la brecha entre quienes habitan en viviendas residenciales particulares y en villas e inquilinatos parece disminuir en las generaciones más jóvenes.

Mientras el grupo de mayores de 65 años residentes en villas, inquilinatos y otras viviendas tiene algo menos de 6 años de escolarización, los residentes en viviendas residenciales particulares casi duplican ese promedio (9,9 años de escolarización).

A medida que se avanza hacia generaciones menores la brecha se achica, hasta llegar al grupo de 18 a 24 años de edad, en que se reduce a dos años y medio.

Esto hace que, entre los más jóvenes, los años de escolarización promedio de los habitantes de viviendas residenciales particulares superen levemente los 12 años (lo que se corresponde con el nivel secundario completo y estudios superiores muy incipientes), mientras que los habitantes de villas de emergencia, hoteles familiares, casas tomadas, pensiones e inquilinatos no llegan a los 10 años de escolarización promedio (equivalente a un tercer año del nivel medio). Esta brecha, a pesar de ser importante, es mucho menor que la que se registra entre las generaciones mayores.

Otro indicador que da cuenta del perfil educativo de la población adulta es el **porcentaje de mayores de 15 años con educación formal incipiente o nula** (esta franja comprende desde los que nunca asistieron a la escuela hasta los que abandonaron con un nivel de 3º grado aprobado como máximo).

El porcentaje global (2,1%) se mantiene idéntico al del año 2003. Pero las diferencias según tipo de vivienda también son significativas en este indicador, ya que mientras en las viviendas residenciales particulares sólo se encuentra en este caso un 1,6% de los mayores de 15 años, entre los residentes en villas de emergencia y otros tipos de vivienda este porcentaje asciende al 8,1%.

**Cuadro 13** Promedio de años de escolarización de la población de 18 años y más por tipo de vivienda, según grupos de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Grupos de edad	Promedio de años de escolarización de la población de 18 años y más		
	Tipo de vivienda		
	Total	Viviendas residenciales particulares	Viviendas en villas, inquilinatos, hoteles, pensiones y casas tomadas
18 a 24 años	<b>12,1</b>	12,4	9,8
25 a 34 años	<b>13,4</b>	13,8	9,5
35 a 49 años	<b>13,0</b>	13,4	8,4
50 a 64 años	<b>12,0</b>	12,3	6,8
65 y más años	<b>9,8</b>	9,9	5,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

## 2.4 La situación educativa de la población adulta en el contexto nacional

Utilizando información proveniente del Censo de Población y Vivienda 2001, en este apartado se compara el perfil educativo de la población adulta de esta Ciudad con el del total del país y algunas provincias seleccionadas.

Las diferencias entre la Ciudad de Buenos Aires y el resto de las provincias, respecto de los logros educativos de la población adulta, son considerables.

En el cuadro 14 se presenta información para el total del país y algunas provincias seleccionadas, que son las que presentan los mejores y los peores valores. Las provincias de Tierra del Fuego y Córdoba son las que presentan los mejores valores y las provincias de Santiago del

Estero, Chaco y Misiones son las que registran los resultados más desfavorables.

En el apartado 2.1. vimos que el promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más residente en la Ciudad de Buenos Aires, según datos de la EAH 2004, era de 12 años (equivalente a un secundario terminado). Para el año 2001 –según los datos censales- este promedio sería de 11,4 años<sup>3</sup>. Es una cifra muy elevada si se la compara con el total del país, que llega apenas a 8,8 años (equivalente un 2º año de secundaria incompleto).

En la Ciudad de Buenos Aires, siempre según datos censales, 37 de cada 100 personas mayores de 25 años cuentan con 13 o más años de estudios (lo que equivale al menos a un año de estudios universitarios o terciarios). En el total del país, 18 personas de cada 100 son las que tiene esa cantidad de años de estudios.

**Cuadro 14** Logros educativos de la población de 25 años y más. Ciudad de Buenos Aires y provincias seleccionadas. Año 2001

Ciudad de Buenos Aires y provincias	Promedio de años de escolarización	% de población con 0 a 6 años de estudios	% de población con 13 y más años de estudios	% de población con secundaria completa y más
<b>Total del país</b>	<b>8,8</b>	<b>21,0</b>	<b>18,2</b>	<b>34,3</b>
Ciudad de Buenos Aires	11,4	6,8	36,9	60,4
Chaco	7,1	39,1	13,2	23,2
Córdoba	9,0	21,2	20,0	36,2
Misiones	7,2	38,4	12,0	22,8
Santiago del Estero	7,4	35,4	12,0	24,5
Tierra del Fuego, Antártica e Islas del Atlántico Sur	10	10,6	21,7	43,4
Tucumán	8,5	23,7	17,8	30,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA) sobre la base de INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y viviendas 2001.

<sup>3</sup>El dato es consistente, ya que supone que en 3 años este indicador se incrementó en 0,6 años.



La provincia con valores más cercanos a la Ciudad de Buenos Aires es Tierra del Fuego, donde 22 de cada 100 son las personas con esos años de estudios; y las que presentan valores más alejados son Santiago del Estero y Misiones, donde la cantidad de personas con 13 o más años de estudios se reduce al 12%.

Es que en la Ciudad de Buenos Aires sólo 6,8 personas adultas de cada 100 tienen menos de 7 años de escolarización (es decir, que no concluyeron la primaria), mientras que en el total del país se encuentran en esa situación 21 cada 100. En esta franja, los mejores valores –después de la Ciudad de Buenos Aires– los presentan Tierra del Fuego y Córdoba (con 11 y 21 personas cada cien respectivamente), y la peor situación se registra en Misiones, Chaco y Santiago del Estero donde las personas de muy baja escolarización llegan a más de 35 cada 100 adultos.

Por otra parte, mientras que en la Ciudad de Buenos Aires el 60% de la población tiene el **nivel medio terminado o más**, en el total del país sólo se encuentra en esa situación algo más de un tercio de la población adulta (34,3%). Las provincias con los valores más

bajos son también Misiones, Chaco y Santiago del Estero, donde la población con secundario completo no llega a una cuarta parte de la población adulta.

## 2.5 Analfabetismo en la Ciudad

El analfabetismo no es un problema en la Ciudad de Buenos Aires. El porcentaje de población analfabeta es mínimo, y se trata en su mayoría de gente de edad avanzada.

De acuerdo a los datos de 2004, sólo 4 de cada mil habitantes de la Ciudad de 10 y más años de edad son analfabetos. El mayor peso relativo se registra entre las mujeres mayores de 50 años.

Si se comparan estos datos con los del conjunto del país puede apreciarse la falta de relevancia del problema en la Ciudad de Buenos Aires. El Censo 2001 registró en la Ciudad 5 analfabetos cada mil habitantes; mientras en el total del país esta cifra ascendía al 26 o/oo, en el Chaco a 80 o/oo, y en Misiones, Formosa, Santiago del Estero y Corrientes superaban los 60 analfabetos por cada mil habitantes.

**Cuadro 15** Tasa de analfabetismo de la población de 10 años y más por grupos de edad, según sexo. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Sexo	Tasa de analfabetismo por 0/00				
	Total	Grupos de edad			
		10 a 29 años	30 a 49 años	50 a 64 años	65 y más años
<b>Total</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>
Varones	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2
Mujeres	0,5	0,3	0,4	0,7	0,7

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.





### 3. Los sectores estatal y privado en la gestión de la educación

Durante el año 2005 aproximadamente seis de cada diez personas (58,1%) residentes en la Ciudad y asistentes a algún establecimiento educativo lo hacían a establecimientos del sector estatal, dos (20,6%) a establecimientos privados laicos y otros dos (18,8%) a establecimientos privados religiosos de cualquier credo.

**Cuadro 16** Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste a un establecimiento educativo por sector de gestión al que pertenece el establecimiento. Ciudad de Buenos Aires. Años 2004 y 2005

Sector de gestión	Años	
	2004	2005
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Estatal	59,9	58,1
Privado no religioso	20,6	21,6
Privado religioso (cualquier credo)	18,8	19,4
Ns/Nc	0,7	0,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004 y 2005.

#### 3.1 Los sectores de gestión estatal y privado en los distintos grupos de edad

La importancia de los distintos sectores de gestión en la educación de la población no es igual según los diferentes grupos de edad aquí analizados, que, en general, corresponden a edades teóricas de asistencia por nivel educativo. Los datos del año 2004 muestran que el grupo de población de 3 y 4 años, que asiste a salas de nivel inicial en las que la enseñanza aún no es obligatoria, es el único en que el peso relativo del sector de gestión privado supera al estatal.

En el otro extremo, el grupo de edad donde es mayor el peso relativo de la educación de gestión estatal es el de 18 a 29 años. En este tramo de edad se encuentran tanto jóvenes que asisten a las universidades como jóvenes que, con sobriedad, continúan en el nivel medio.

**Cuadro 17** Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste a la educación formal por sector de gestión a que pertenece el establecimiento, según grupo de edad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Grupos de edad	Total	Sector de gestión			
		Estatal	Privado no religioso	Privado religioso	Sin datos
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>59,9</b>	<b>18,8</b>	<b>20,6</b>	<b>0,7</b>
3 y 4	100	43,2	24,2	31,3	1,3
5	100	51,4	26,1	22	0,5
6 a 12	100	58,1	27,3	14,2	0,4
13 a 17	100	52,7	28,3	17,8	1,2
18 a 29	100	68,7	9,6	21,2	0,5
30 y más	100	60,6	5,2	33,2	1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

**Cuadro 18** Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste a la educación formal por grupo de edad, según sector de gestión a que pertenece el establecimiento. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Grupos de edad	Total	Sector de gestión			
		Estatal	Privado no religioso	Privado religioso	Sin datos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
3 y 4	6,5	4,7	8,3	9,8	11,6
5	3,3	2,8	4,6	3,5	2,2
6 a 12	25,7	25,0	37,2	17,8	14,8
13 a 17	19,4	17,1	29,2	16,8	32,6
18 a 29	35,2	40,4	18,0	36,2	25,2
30 y más	9,9	10,0	2,7	15,9	13,6

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

### 3.2 La educación de gestión estatal en los CGP

No es igual el peso relativo de los distintos sectores de gestión en las diversas zonas de la Ciudad, y tampoco es uniforme en toda la Ciudad el decrecimiento de la importancia relativa del sector estatal que se ha registrado en los últimos años.

Los CGP en que más ha disminuido la importancia relativa del sector estatal se ubican en

la zona Sur (CGP 8) y Oeste de la ciudad (CGP 10 y 12). Los CGP en los cuales, en el último año considerado, ha sido mayor la presencia del sector estatal (70% y más) se ubican mayoritariamente en el Sur de la Ciudad (CGP 3, 4, 5, 8 y 11). El CGP 8, a pesar de ser el que en mayor medida redujo el peso relativo del sector estatal, es el que concentra la mayor proporción de asistentes al mismo (3 de cada 4 personas que asisten lo hacen al sector estatal).

**Cuadro 19** Evolución de la importancia relativa de la educación de gestión estatal en la población de 3 años y más que asiste y que asistió al sistema educativo formal, por CGP. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002 / 2005

Grupos de Edad	Año 2002		Año 2003		Año 2004		Año 2005	
	Asiste	Asistió	Asiste	Asistió	Asiste	Asistió	Asiste	Asistió
<b>Total de la Ciudad</b>	<b>63,4</b>	<b>79,1</b>	<b>61,8</b>	<b>79,8</b>	<b>59,9</b>	<b>80,1</b>	<b>58,6</b>	<b>81,7</b>
1	59,9	75,8	62,1	76,3	60,8	76,6	62,5	82,4
2 Norte	53,1	68,1	54,1	89,3	53,9	70,8	52,9	71,1
2 Sur	66,8	80,8	66,4	86,5	69,4	84,3	63,3	82,2
3	70,9	87,4	67,2	89,8	70,2	87,1	74,3	89,9
4	66,9	86,5	71,3	79,9	71,9	88,8	68,8	87,0
5	79,6	90,7	78,7	80,2	74,0	89,0	71,9	90,3
6	61,7	74,7	57,4	90,6	56,7	80,3	63,0	82,9
7	62,4	82,8	58,0	78,8	54,8	81,9	50,2	79,1
8	85,9	91,5	76,8	81,0	74,5	88,4	72,5	89,5
9	61,7	83,3	54,4	78,3	60,8	80,5	55,0	82,5
10	66,1	80,6	60,6	78,2	57,3	76,8	47,3	82,1
11	66,8	79,2	69,8	74,4	59,8	82,7	73,2	86,8
12	58,9	78,4	55,6	69,9	49,7	78,9	49,7	79,4
13	50,4	72,4	53,1	81,6	47,7	72,0	44,5	75,2
14 Oeste	47,1	70,1	48,1	76,2	50,6	75,8	43,8	76,0
14 Este	60,1	72,2	61,0	75,1	55,1	72,3	49,5	75,9

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2002 al 2005.

### 3.3 Evolución de la importancia relativa de la educación estatal en los distintos niveles de educación

La reducción global de algo más de 3 puntos porcentuales en la importancia relativa del sector estatal tampoco se produjo de manera uniforme en los distintos tipos y niveles educativos.

Las mayores reducciones en la participación del sector estatal y, por ende, los mayores incrementos del sector privado se registraron en los niveles inicial y medio común<sup>3</sup>.

También en las estadísticas producidas por el Sistema Educativo<sup>4</sup> se observa un leve descenso de la participación del sector estatal en la educación común a partir del año 2003. Entre los años 2000 y 2002 venía registrándose un paulatino incremento de la matrícula y de la participación del sector estatal en este tipo de enseñanza, que sin duda tuvo que ver con la crisis económica que sufrió el país, y que implicó que muchas familias afectadas retiraran a sus hijos del sector privado y los inscribieran en el sector estatal.

<sup>3</sup> Aparentemente las mayores brechas se registran en Adultos y Especial, pero como esos tipos de educación corresponden a subuniversos relativamente poco numerosos y; por ende, poco representados en la muestra, son altos los coeficientes de variación como para hacer aseveraciones al respecto.

<sup>4</sup> Relevamientos Anuales, procesados por el Departamento de Estadística de la Dirección General de Planeamiento de la Secretaría de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

**Cuadro 20** Evolución de la importancia relativa del sector de gestión estatal en la población de 3 años y más que asiste, por tipo de educación y nivel de enseñanza. Ciudad de Buenos Aires. Años 2002 / 2004

Tipo de educación y nivel de enseñanza	Año 2002	Año 2003	Año 2004
<b>Total</b>	<b>63,5</b>	<b>62</b>	<b>60,3</b>
Tipo de educación común			
Nivel jardín y preescolar	52,8	48,8	46,2
Nivel primario	62,5	61,2	60,5
Nivel medio	58,1	58,0	53,5
Nivel terciario	45,0	49,3	46,1
Tipo especial <sup>1</sup>	73,1	57,6	53,0
Tipo Adultos <sup>1</sup>	96,9	89,2	88,1
Universitaria	76,8	74,8	73,4
Posgrados	55,8	48,5	52,8

<sup>1</sup> En estas categorías los datos presentan altos coeficientes de variación por tratarse de subuniversos poco numerosos.

**Nota:** los porcentajes no coinciden con los de otros cuadros pues en éste están excluidos los casos de Ns/Nc.

**Fuente:** Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2002 al 2004.

El descenso en el peso relativo de la participación del sector estatal registrado a partir del año 2003 se observa puntualmente en los niveles de enseñanza inicial y superior no universitario (que son los niveles en que se aprecia en mayor medida la recuperación del sector de gestión privada). Si bien ese crecimiento del sector privado tiene que ver en parte con el retorno de la matrícula perdida durante la crisis, también tiene que ver, en parte, con que en esos niveles se está registrando un incremento fuerte de la matrícula –particularmente a partir del 2003– que es captado mayoritariamente por el sector privado<sup>6</sup>.

Esta situación de caída relativa en el peso del sector estatal no coincide totalmente con lo que se desprende de la EAH. La evolución de la participación del sector de gestión estatal en la prestación de servicios educativos a la población residente en la Ciudad viene disminuyendo desde el primer año de la encuesta en todos los niveles de enseñanza y tipos de educación, con la excepción del nivel terciario

que se mantiene casi estable. Los niveles en que la disminución es más aguda son el inicial (lo que coincide con los datos secundarios de las estadísticas educativas) y en el medio (en este nivel no se registra lo mismo en los relevamientos de la Secretaría de Educación).

Una explicación posible es que la merma registrada en las estadísticas educativas es menor que la registrada por la EAH, porque en estas estadísticas el sector de gestión estatal registra la atención de los alumnos matriculados en la Ciudad pero que residen en los partidos del conurbano.

Esto podría estar indicando que la recuperación del sector de gestión privada fue mayor en la Ciudad –como se observa en el incremento del porcentaje de residentes que asisten al sector privado– que en el resto del Gran Buenos Aires. Por ello una parte sustantiva de la oferta de escuelas estatales de la Ciudad (del nivel medio particularmente) es utilizada también por residentes en el conurbano. La situación inversa (residentes en la Ciudad que asisten al conurbano) es prácticamente inexistente<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Entre los años 2000 y 2004 se incrementó en 7.000 alumnos la matrícula total del nivel inicial común (5.500 en el sector privado); y en 20.000 la matrícula total del nivel superior no universitario (15.000 de ellos en el sector privado).

<sup>7</sup> Según datos del Relevamiento de Matrícula Inicial del año 2004, provienen de fuera de la Ciudad de Buenos Aires, para asistir a escuelas estatales dependientes de la Secretaría de Educación, en el nivel inicial, el 4,4% de los matriculados. En el nivel primario, la incidencia de los que provienen del GBA se eleva a 10,5%, y en el nivel medio a 17%. Al mismo tiempo, los datos disponibles permiten afirmar que es escaso el porcentaje de alumnos que vienen de fuera de la Ciudad a escuelas del sector de gestión privada de la educación.

**Cuadro 21** Distribución porcentual de los alumnos residentes en la Ciudad que asisten a la educación común por localización del establecimiento, según sector de gestión y nivel de enseñanza. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Nivel de enseñanza	Ambos sectores		Sector estatal		Sector privado	
	Asisten en la Ciudad de Bs. As.	Asisten fuera de la Ciudad	Asisten en la Ciudad de Bs. As.	Asisten fuera de la Ciudad	Asisten en la Ciudad de Bs. As.	Asisten fuera de la Ciudad
<b>Total</b>	<b>98,8</b>	<b>1,2</b>	<b>99,2</b>	<b>0,8</b>	<b>98,4</b>	<b>1,6</b>
Jardín y preescolar	98,8	1,2	99,2	0,8	98,6	1,4
Primario	99,1	0,9	99,3	0,7	98,9	1,1
Medio	98,5	1,5	99,2	0,8	97,7	2,3

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

Sólo el 1,2% de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires que asisten a la educación común lo hace a establecimientos localizados en partidos del conurbano bonaerense. Este porcentaje se eleva ligeramente (al 2,3%) cuando se trata de residentes que asisten al nivel medio en el sector privado.

**Cuadro 22** Distribución porcentual de los alumnos residentes en la Ciudad que asisten a la educación común por sector de gestión, según nivel de enseñanza y localización del establecimiento al que asisten. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Nivel de enseñanza	Ciudad y GBA		Ciudad de Buenos Aires		Partidos del GBA	
	Sector de gestión estatal	Sector de gestión privada	Sector de gestión estatal	Sector de gestión privada	Sector de gestión estatal	Sector de gestión privada
<b>Total</b>	<b>55,3</b>	<b>44,7</b>	<b>55,5</b>	<b>44,5</b>	<b>36,5</b>	<b>63,5</b>
Jardín y preescolar	46,2	53,8	46,4	53,6	33,2	66,8
Primario	60,5	39,5	60,6	39,4	48,6	51,4
Medio	53,5	46,5	53,9	46,1	28,9	71,1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.

En el cuadro 22 se visualiza claramente que los residentes en la Ciudad de Buenos Aires que asisten a escuelas localizadas en la Ciudad, lo hacen mayormente a establecimientos de gestión estatal, salvo en el nivel de jardín y preescolar.

Por el contrario, las pocas familias porteñas que envían a sus hijos a estudiar fuera de la Ciudad, los envían mayoritariamente a escuelas privadas. Esto ocurre principalmente entre quienes acuden a escuelas del nivel medio.

### 3.4 La incidencia del nivel de ingreso per cápita familiar en el sector de gestión al que asiste la población

Para cerrar este capítulo se analizará la relación existente entre el nivel del ingresos y

la asistencia a uno u otro sector de gestión de la educación.

Como se señaló en la publicación *EAH aspectos educativos 2003*, la población que se ubica en los quintiles de ingresos más bajos asiste en mayor proporción al sector estatal. En el quintil 5º (que corresponde a la población de mayores ingresos) la incidencia del sector estatal entre la población que asiste al sistema educativo formal es menor al 50%. En este quintil, y también en el 4º, es donde más alto es el porcentaje de asistencia al sector privado laico (algo más de la tercera parte y de la cuarta parte, respectivamente, de los que asisten pertenecen a ese sector).

Nancy Montes (2004) señala al respecto que “*este comportamiento debe ser leído en sintonía con el discurso que en la década del noventa instaló la primacía de lo privado por*

*sobre lo público y el paradigma empresarial como ejemplo de funcionamiento de toda organización”.*

Este discurso, que desacredita las escuelas estatales aduciendo falta de prestigio y de recursos, y que encumbra la supuesta excelencia de la escuela privada, al masificarse y extenderse a amplios sectores de la sociedad, lleva a

muchas familias de escasos recursos a optar o privilegiar cualquier escuela del sector privado por encima de cualquier escuela del sector estatal. Esto, en mayor medida que la falta de oferta educativa, explicaría la extensión de la asistencia al sector privado, incluso en chicos pertenecientes a familias de bajos recursos.

**Cuadro 23** Distribución porcentual de la población de 3 años y más que asiste al sector educativo formal, por sector de gestión a que pertenece el establecimiento, según quintil de ingreso per cápita familiar del hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2004

Quintil de ingreso per cápita familiar	Población de 3 años y más que asiste	Sector de gestión			
		Estatal	Privado laico	Privado religioso	Sin datos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>59,9</b>	<b>20,6</b>	<b>18,8</b>	<b>0,7</b>
1º quintil	100,0	84,0	5,4	9,4	1,2
2º quintil	100,0	65,2	13,1	20,8	0,9
3º quintil	100,0	57,7	20,1	21,4	0,8
4º quintil	100,0	51,6	27,9	20,1	0,4
5º quintil	100,0	42,2	34,9	22,6	0,3

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (GCBA). EAH 2004.



## 4. Conclusiones

---

No se registran variaciones respecto al año 2003 en cuanto a los porcentajes de **población que asiste al sistema educativo formal**. La asistencia a la escuela de los chicos de 5 a 12 años residentes en la Ciudad de Buenos Aires es masiva y se acerca (particularmente entre los chicos en edad teórica de cursar el nivel primario) al 100%.

No sucede lo mismo con los chicos que tienen entre 13 y 17 años de edad. Alrededor del 6% de ellos se encuentran fuera del sistema educativo, y este porcentaje se incrementa en los CGP de la zona Sur de la Ciudad.

La tasa neta de escolarización en el nivel medio alcanza el 89%, y es en la zona Sur de la Ciudad donde se registra la mayor cantidad de chicos de esa edad, o con edad superior a la teórica, fuera del sistema educativo o cursando todavía el nivel primario.

En el grupo de edad de 13 a 17 años pareciera ser más frecuente el hecho de no asistir a la escuela entre quienes llegaron a residir a la Ciudad en los últimos 4 años; los que residen en ella desde que nacieron o han pasado más años desde que migraron, muestran mayores tasas de asistencia.

No se registran diferencias sustantivas en cuanto al acceso y la permanencia en el nivel primario entre la población residente en viviendas residenciales particulares y la residente en villas de emergencia, inquilinatos, hoteles familiares, etc. Sin embargo, en los niveles recientemente incorporados a la enseñanza obligatoria (la salita de 5 años y –particularmente– la educación secundaria) las diferencias son importantes. Y, si se observan los porcentajes de población escolarizada en las edades en que la enseñanza no es obligatoria (ya se trate de los niños de 3 a 4 años, o de los mayores de 18 años) las diferencias se hacen aún mayores. La brecha más significativa se registra

en el grupo de 18 a 29 años: mientras más de la mitad de este grupo –cuando habitan en viviendas residenciales privadas– se encuentra asistiendo a algún nivel de enseñanza, el porcentaje de asistencia –cuando residen en villas u otras viviendas– se reduce al 17,8%.

En cuanto a la **situación de la población adulta**, los indicadores que posibilitan su conocimiento registran una paulatina mejoría desde el año 2002, cuando por primera vez se llevó a cabo la encuesta que da origen a esta publicación. Entre la población de 25 años y más, el promedio de años de escolarización registrado en el año 2004 fue de 12 años, lo que implica un nivel medio completo.

Pero se observan diferencias bastante acentuadas entre la zona Norte y Sur de la Ciudad en este indicador (cercanas a 4 años de escolarización de diferencia entre algunos CGP); así como diferencias entre sexos y edades. Las diferencias entre distintos grupos de edad permiten apreciar los cambios generacionales, entre los que se destaca el incremento de escolarización en las nuevas generaciones de mujeres.

También son sustantivas las diferencias según el tipo de vivienda, resultando que la población adulta residente en villas de emergencia tiene en promedio 5 años de escolarización menos que la población adulta residente en viviendas residenciales particulares. Entre las generaciones más jóvenes, las diferencias son menos notables pero subsisten. Es particularmente llamativa la brecha registrada entre los residentes en viviendas de mayor precariedad y el resto de los habitantes de la Ciudad en cuanto al porcentaje de población mayor de 15 años con educación formal incipiente o nula: en el primer grupo se encuentra en esa situación el 8,1% de sus habitantes, mientras que en el segundo grupo el porcentaje se reduce a 1,6%.

Finalmente, cabe aclarar que la encuesta está reflejando un leve descenso del porcentaje de población que asiste al sector de gestión estatal (que aun así sigue siendo mayoritario) acompañado por el consiguiente incremento en la participación del sector privado.

La **importancia relativa del sector de gestión estatal** no es la misma en toda la Ciudad, ni para todas las edades, ni en los distintos niveles educativos. Es mayoritaria en los CGP de la zona sur de la Ciudad; en todos los

niveles de enseñanza, con excepción del nivel inicial y terciario; y entre la población que pertenece a los hogares de menores ingresos. Por otro lado, si bien también es mayoritaria en todos los grupos de edad -exceptuando el de 3 y 4 años- es particularmente significativa entre la población adulta (que asiste a un nivel superior o continúa, con sobriedad, en el nivel medio). La merma registrada en la participación del sector estatal se observa particularmente en los niveles inicial y medio común.



## 5. Bibliografía

---

Braslavsky, Cecilia (1985), *La discriminación educativa en la Argentina*, Buenos Aires, Argentina, FLACSO-Gel.

Departamento de Estadística, Dirección General de Planeamiento, Secretaría de Educación del GCBA, *Relevamientos Anuales 1999 a 2004*

Dirección General de Estadística y Censos del GCBA (2004), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos educativos 2002*, N° 4, Buenos Aires.

Dirección General de Estadística y Censos del GCBA (2005), *Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires, Aspectos educativos 2003*, N° 6, Buenos Aires.

Dirección General de Estadística y Censos del GCBA (2005), *Anuario Estadístico 2004 de la Ciudad de Buenos Aires*.

Dirección de Investigación, Dirección General de Planeamiento, Secretaría de Educación, GCBA (2005). *Panorama educativo*, Buenos Aires.

INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y viviendas 2001, Serie 4, Resultados temáticos, N° 2, *La Educación en la Argentina*, Buenos Aires, 2005

Montes, Nancy (2004), “Adolescentes y jóvenes en contexto. El marco cercano: la familia, y el marco amplio: los otros”, en G. Tiramonti (comp.), *La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media*, Buenos Aires, Manantial.

Secretaría de Educación, Secretaría de Hacienda del GCBA (2004), *La educación en contexto*, N° 1. Buenos Aires.

Secretaría de Educación, Secretaría de Hacienda del GCBA (2005), *La educación en contexto*, N° 2. Buenos Aires.



## 6. Anexos

---

### 1. Metodológico

#### Encuesta Anual de Hogares 2004-2005

##### Objetivo de la encuesta

La Encuesta Anual de Hogares se propone conocer la situación socioeconómica de la población residente en la Ciudad de Buenos Aires y de los hogares conformados por dicha población. Da cuenta de diversos aspectos como composición demográfica, salud, educación, las características de inserción en la producción de bienes y servicios y de su participación en la distribución de esos bienes y servicios.

Dos son los rasgos principales que distinguen los alcances de la Encuesta Anual de Hogares:

1) La posibilidad de disponer de indicadores a nivel desagregado, reconociendo unidades territoriales menores dentro del espacio de la Ciudad (Centros de Gestión y Participación, entre otros). La desagregación territorial debe permitir realizar un análisis sobre la situación de la Ciudad a nivel del conjunto del territorio, y además a nivel de las distintas divisiones político-administrativas requeridas. Este rasgo aparece como fundamental cuando los resultados deben referirse a unidades espaciales menores que el territorio de la Ciudad en su conjunto.

2) La plasticidad temática que posee, posibilita responder a las diversas y cambiantes necesidades de conocimiento. Su importante tamaño de muestra permite indagar con amplitud y detalle un conjunto de indicadores básicos acerca de las distintas tendencias que se advierten en la situación económica y sociodemográfica de la Ciudad. Es por ejemplo el caso de los indicadores laborales, ya que en este punto se indaga en profundidad, acerca del grado de cobertura de la población ocupada y desocupada, respecto a los diversos beneficios en materia de programas de empleo, capacitación, seguros de desempleo, etc. otorgados por el gobierno nacional o de la Ciudad.

##### Áreas temáticas

Los temas incluidos y algunas de las variables con las que se cubren dichos temas son:

- Características demográficas básicas (composición y estructura, fecundidad, movilidad territorial).
- Hogares y familias (composición del hogar, características, identificación de las diferentes familias que viven en una misma vivienda).
- Vivienda y hábitat (tipo de vivienda, servicios y saneamiento básico, condiciones del hábitat, calidad percibida sobre los sistemas de servicio público, alojamiento).
- Salud (acceso a servicios de salud, se indaga acerca de consultas médicas realizadas, tipo de consulta, tipo de cobertura, enfermedades crónicas, percepción del estado de salud).
- Educación (tipo de establecimiento al que concurren o concurren, rendimiento educativo, lugar del establecimiento al que concurren, nivel de educación alcanzado).
- Trabajo y empleo (situación en el mercado de trabajo, características ocupacionales).
- Ingresos ( montos, distribución del ingreso).
- Políticas sociales (se indaga si el hogar recibe ayuda de instituciones u organizaciones, en dinero, alimentos, remedios, ropa).
- Consumo cultural (sólo 2005).
- Uso del tiempo (sólo 2005).

##### Población bajo estudio

La población bajo estudio está conformada por los hogares particulares de la Ciudad de Buenos Aires. Incluyéndose en esta definición a los hogares particulares residentes en viviendas particulares, residentes en villa de emergencia, inquilinatos/conventillos, y hoteles y pensiones, quedando excluidas de la encuesta la población de hogares colectivos, los pasajeros de hoteles turísticos y las personas sin techo o sin residencia fija.

## Estimaciones y resultados

Toda información que se produce está referida al conjunto del territorio de la Ciudad y a cada uno de los CGP como dominio de análisis de la Ciudad. Como pueden interesar otros recortes territoriales, se plantea un sistema de muestreo simple y versátil, en el sentido de poder adaptarse para dar respuesta a requerimientos diversos, que constituye el planteo de diseño de la muestra.

A partir de la onda 2005 de la EAH, se halla disponible una Base Usuarios que contiene la información obtenida.

## Procedimiento de muestreo

Para la realización del diseño de la muestra se contó con la información correspondientes al Censo Nacional de Población del 2001 (CNP 2001), disponible en la Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, con los cuales se establecieron las unidades de muestreo atendiendo a los objetivos de producción de información determinados para la encuesta por el Gobierno de la Ciudad, así como la determinación de los tamaños de muestra correspondientes.

El tamaño global de la muestra de la onda 2004 para toda la Ciudad fue establecido en 8730 encuestas efectivas (hogares encuestados) luego de analizar la precisión general previsible, las posibilidades para ciertas variables de aumentar la precisión uniendo CGP contiguos y semejantes, la magnitud del operativo, y los recursos económicos disponibles para afrontar las tareas de organización e impresión, de encuesta, de procesamiento, y otros conexos.

Del total de encuestas efectivas se asignaron 8060 para las viviendas particulares situadas en áreas no Villa (distribuyéndose por igual entre los CGP: 504 en promedio), 370 para las viviendas en Villas y 300 para las viviendas en inquilinatos, hoteles y pensiones.

Para la onda del año 2005, el tamaño global de la muestra fue establecido en 9367 viviendas. Del total de viviendas seleccionadas se asignaron 8598 para las viviendas particulares situadas en áreas no Villa (distribuyéndose entre los CGP 537 en promedio), 374 para las viviendas en Villas y 395 para las viviendas en inquilinatos, hoteles y pensiones, resultando efectivas (viviendas encuestadas) un 69,7%

La muestra de la encuesta de 2005 básicamente consistió en un muestreo de viviendas estratificado en 16 grandes estratos (o poblaciones) que son los 16 Centros de Gestión y Participación (CGP) en que se halla organizada la ciudad, con subdivisión en cada uno de ellos según tipos de vivienda. Las viviendas de tipo "Inquilinato - Hotel - Pensión - Casa Tomada", las viviendas en "Villas de Emergencia" y el resto, designado como viviendas "Residenciales Generales", son las tres grandes categorías que definen las subpoblaciones de los CGP.

Además, las necesidades de estimación para dar respuesta al gobierno de la Ciudad, dieron lugar a la formación de tres marcos de muestreo dentro de cada CGP. El marco 1, compuesto por las viviendas "residenciales generales" cuyas unidades primarias son conglomerados de una manzana o parte de manzana. El marco 2 de muestreo fue un listado de domicilios o casas de inquilinato, hoteles familiares, pensiones y casas tomadas, conformado con datos de diversas fuentes entre las cuales, obviamente, se hallaron los últimos dos censos de población. Y finalmente el/las área/s de villas de emergencia de cada CGP, que conformaron el marco 3 de muestreo.

El procedimiento de muestreo en el marco 1 consistió en un muestreo replicado, con seis réplicas iguales e independientes. En cada réplica la muestra fue seleccionada en dos etapas, donde las unidades de primera etapa se seleccionaron con probabilidad igual a la cantidad de viviendas, según el CNP 2001, con reposición, en tanto que la segunda etapa fue una selección de viviendas con igual probabilidad y sin reposición.

En el marco 2 la selección se efectuó también a dos etapas, pero sin replicación. La unidad de primera etapa fue el domicilio o casa de "inquilinato, hotel particular, pensión o casa tomada", las que se seleccionaron con probabilidad proporcional a la cantidad aproximada de viviendas del mismo. La unidad de segunda etapa fue la vivienda ocupada, al momento de la encuesta. El listado de viviendas ocupadas (piezas) de cada unidad primaria seleccionada fue confeccionado, in situ, por un encuestador un mes antes del inicio del operativo; luego se seleccionó al azar y sin reposición las viviendas a encuestar, para finalmente encuestarlas durante el relevamiento.

En el marco 3, compuesto por viviendas en villas de emergencia, también se utilizó un muestreo en dos etapas, donde la unidad primaria fue la “unidad de relevamiento a cargo de un guía en el CNP 2001”. La muestra se seleccionó con probabilidad proporcional a la cantidad de hogares en cada unidad primaria, con reposición. La cantidad de viviendas seleccionadas en cada unidad primaria se mantuvo constante entre unidades primarias, excepto unos pocos casos particulares.

Finalmente, corresponde señalar que en el marco 1, pese al esfuerzo realizado para extraer o separar del mismo los “inquilinos, hoteles familiares, pensiones y casas tomadas” y pasarlos al marco 2, quedó en él una cierta cantidad de estos tipos de viviendas. De modo similar, pero a la inversa, ocurrió en los marcos 2 donde quedaron viviendas que deberían formar parte del marco 1, es decir, que siendo viviendas “particulares generales”, no pudieron ser identificadas como tales y finalmente quedaron en el marco 2.

Esta aclaración apunta a comunicar que para efectuar las estimaciones específicamente referidas a las viviendas “particulares generales” se recurrió a la utilización de los marcos 1 y 2 y, de igual modo, para efectuar las estimaciones específicas sobre inquilinos, hoteles, pensiones y casas tomadas, también se combinaron las estimaciones de los dos marcos.

Las selecciones fueron mutuamente independientes entre marcos y, obviamente, entre CGP.



## 2. Cuestionario

**Preguntas del cuestionario de 2005; las dos preguntas marcadas en negritas no se hicieron en el año 2004; se han eliminado las remisiones de una pregunta a otra, y otras indicaciones para el encuestador.**

---

### Educación – para personas de 3 años y más

---

<b>E1</b> ¿Sabe leer y escribir?	Sí No
<b>E2</b> ¿Asiste o asistió a algún establecimiento educativo?	Asiste No asiste pero asistió Nunca asistió

---

### Para personas que asisten a un establecimiento educativo

---

<b>E3</b> ¿Este establecimiento educativo está en: Ciudad de Buenos Aires? ¿En Partido / Localidad del Gran Bs. As.? ¿En otro lugar?	<b>E3a</b> ¿A qué distancia de su casa? Hasta 10 cuadras De 11 a 20 cuadras Más de 20 cuadras
<b>E3t</b> ¿Cómo va habitualmente a la escuela / colegio / institución?	En tren En subte En colectivo En auto particular / taxi / remis En bicicleta Caminando Otro medio (especificar)
<b>E4</b> ¿El establecimiento al que asiste actualmente es...	Estatal / público? Privado religioso (cualquier credo)? Privado no religioso?
<b>E6</b> ¿Qué nivel está cursando actualmente? Jardín (3-4) Preescolar (5 años) Primario (1 a 7 grado) EGB (1 a 9 año) Secundario / Medio Polimodal Primario especial Otras escuelas especiales no primarias Primario Adultos Secundario Adultos Terciario / Superior no universitario Universitario Posgrado	A E7 A E7 A E7 <b>A E7</b> ¿En este nivel, repitió alguna vez algún grado/año? Sí No No sabe
<b>E8</b> ¿Cuál es el grado / año que está cursando actualmente	1 2 3 4 5 6 7 8 9 CBC

---

### Para personas que no asisten pero asistieron

---

<b>E9</b> ¿Qué edad tenía cuando dejó los estudios? Si no recuerda la edad, ¿en qué año?	Edad Año
---	-------------

---

<b>E10</b> El último establecimiento educativo al que concurrió era...	¿estatal / público? ¿privado?
<b>E11</b> ¿Por qué dejó de estudiar?	Terminó los estudios Casamiento, embarazo, cuidado de hijos
<b>E11 a</b> (si menciona más de una causa, indague) ¿Cuál es la más importante?	Le resultaba difícil, le costaba estudiar Por el costo de la movilidad, del transporte Por el costo de la cuota o los gatos de la escuela No había escuela en la zona, no había vacantes Enfermedad, accidente, discapacidad No le gustaba, no tenía interés en estudiar Tuvo que cuidar a algún miembro del hogar La familia no lo mandó. Problemas familiares Problemas con la escuela (repetencia, expulsión, peleas, etc.) Inasistencias. Quedó libre Migración Algún otro motivo (especificar)
<b>E12</b> ¿Cuál es el nivel más alto que cursó?	Jardín (3-4) Preescolar (5 años) Primario (1 a 7 grado) EGB (1 a 9 año) Secundario / medio Polimodal Primario especial Otras escuelas especiales no primarias Primario Adultos Secundario Adultos Terciario / Superior no universitario Universitario Posgrado
<b>E13</b> ¿Completó ese nivel?	Sí No
<b>E14</b> ¿Cuál es el grado / año que aprobó en ese nivel?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 Ninguno CBC

#### Para personas que nunca asistieron

<b>E15</b> ¿Por qué motivo no empezó la escuela primaria?	No había vacantes, no había escuelas en la zona Costo de movilidad, problemas de transporte
<b>E15 a</b> (si menciona más de una causa, indague) ¿Cuál es la más importante?	Estaba enfermo o discapacitado Tenía que trabajar, ayudar en la casa Otro motivo (especificar) Menor de 5 años

#### Para personas menores de tres años

<b>E 16</b> ¿Asiste a...	Guardería? Jardín maternal? Escuela infantil? Otros (especificar)
--------------------------	--



### 3. Glosario

**Establecimiento educativo:** es la unidad institucional donde se organiza la oferta educativa. Existe en él una autoridad máxima como responsable pedagógico-administrativo, con una planta funcional asignada, para impartir educación a un grupo de alumnos. El establecimiento constituye la unidad organizacional que contiene en su interior a las unidades educativas, las cuales forman parte del establecimiento y se corresponden con cada uno de los niveles de enseñanza para los cuales se imparte educación. Un establecimiento puede funcionar en una o varias localizaciones geográficas. En caso de ser varias, se compone de:

a) **Sede:** es la localización donde cumple sus funciones la máxima autoridad pedagógica administrativa del establecimiento. La sede puede no tener alumnos.

b) **Anexo:** es la localización donde funciona una sección o grupo de secciones que depende pedagógica y administrativamente de una localización sede y funciona en otro lugar geográfico.

**Matrícula:** son los alumnos registrados de acuerdo a las normas pedagógicas y administrativas vigentes en una unidad educativa para recibir una enseñanza sistemática. Una misma persona puede estar matriculada en varios servicios educativos.

**Máximo nivel de instrucción alcanzado por la población de 25 años y más:** es el cociente entre la población que alcanzó y no superó cada nivel de instrucción formal y el total de la población de 25 años y más por cien.

**Nivel de enseñanza:** son las diferentes etapas en que se encuentra estructurado el proceso educativo propio de cada tipo de educación, cuya unidad se evidencia en su carácter gradual. Así, en el caso de la educación común, los niveles son el inicial, primario, medio y superior no universitario o terciario.

**Otras ofertas educativas:** se denomina así a las ofertas educativas que no están organizadas en niveles de enseñanza y que constituyen un servicio educativo o complementario de la escolarización.

**Porcentaje de repetidores:** es la proporción de los alumnos repetidores en un año dado (cursan por segunda vez o más el mismo año de estudio o ciclo, por no haberlo promovido en la primera oportunidad) sobre el total de alumnos matriculados de ese mismo año.

**Porcentaje de sobreedad:** es la proporción de alumnos que tienen una edad mayor a la considerada teórica para el año de estudio que cursan respecto del total de alumnos matriculados.

**Sector de gestión:** alude a la responsabilidad de la gestión de los servicios educativos. Estatal: administrados directamente por el Estado. Privado: administrados por instituciones o personas particulares. Los establecimientos privados pueden ser no subvencionados o subvencionados por el Estado.

**Tasa de asistencia a la escuela:** es el porcentaje de población de determinado grupo de edad que asiste a algún establecimiento de educación formal -independientemente del nivel que curse-, respecto del total de población de ese grupo de edad.

**Tasa neta de escolarización por nivel de enseñanza:** es el porcentaje de población escolarizada en cada nivel de enseñanza, y cuya edad coincida con la edad teórica del nivel que cursan, respecto del total de la población de ese grupo de edad.

**Tipo de educación:** son las diferentes formas en que se organiza la educación en función de la población a la que se dirigen, definida a partir de la edad de los alumnos, de sus necesidades educativas o de sus inquie-

tudes y motivaciones. Los tipos de educación son: Común, Especial, Adultos y Artística. Cabe aclarar que en cada tipo de educación pueden existir ofertas educativas formales o no formales.

**Educación Común:** está destinada a la mayor parte de la población. Cumple con el objetivo de lograr que la población escolarizada adquiera los conocimientos, las destrezas, capacidades, actitudes y valores que la estructura del sistema educativo prevé en los plazos y en las edades teóricas previstos. Contiene los siguientes niveles: Inicial, Primario, Medio y Superior no universitario.

**Educación Especial:** se dirige a las personas con necesidades educativas motivadas por causas de tipo psico-físico y/o social, que requieren atención específica de manera transitoria o permanente. Contiene los siguientes niveles: Inicial, Primario y Medio.

**Educación de Adultos:** está destinada a jóvenes y adultos que no accedieron o completaron la educación general básica y/o media en los términos previstos y a quienes necesiten desarrollar capacidades técnicas y/o profesionales. Contiene los siguientes niveles: Primario y Medio.

**Educación Artística:** responde a las necesidades de aquellas personas que a partir de diferentes motivaciones, inquietudes e iniciativas demandan una educación en los diversos campos del arte. Contiene los siguientes niveles: Medio y Superior no universitario.

**Promedio de años de escolarización de la población de 25 años y más:** es el cociente entre la suma de los años de escolarización aprobados por la población de 25 años y más y el total de la población de ese grupo de edad.

**Egresados (universitarios):** son aquellos alumnos de carreras de grado que han completado todos los cursos y requisitos académicos de las carreras a la que pertenecen.

Integran la serie

## **Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires**

los siguientes números

- Nº 1 Aspectos demográficos 2002 (editado en marzo de 2004)
- Nº 2 Aspectos laborales 2002 (editado en abril de 2004)
- Nº 3 Aspectos referidos a la salud 2002 (editado en mayo de 2004)
- Nº 4 Aspectos educativos 2002 (editado en julio de 2004)
- Nº 5 Aspectos demográficos 2003 (editado en diciembre de 2004)
- Nº 6 Aspectos educativos 2003 (editado en enero de 2005)
- Nº 7 Aspectos referidos a la salud 2003 (editado en febrero de 2005)
- Nº 8 Aspectos laborales 2003 (editado en junio de 2005)
- Nº 9 Aspectos demográficos 2004 (editado febrero de 2006)
- Nº 10 Aspectos demográficos 2005 (editado marzo de 2007)
- Nº 11 Aspectos laborales 2004 / 2005 (editado octubre de 2007)
- Nº 12 Aspectos referidos a la salud 2004 / 2005 (editado en enero de 2008)
- Nº 13 Aspectos educativos 2004 / 2005 (editado en enero de 2008)
- Nº 14 Aspectos demográficos 2006 (editado en febrero de 2008)